

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра общественных наук

А.И. ГАНЧАР

СОЦИОЛОГИЯ

практикум

Учебно-методическое пособие

*для студентов экономического факультета и
факультета бухгалтерского учета*

Гродно 2009

УДК 316(076.5)
ББК 60.5 Я73
Г 19

Рецензент: доцент, кандидат философских наук В.Н. Глина.

Ганчар, А.И.

Социология. Практикум : учеб.-мет. пособие для студентов экономического факультета и факультета бухгалтерского учета / А.И. Ганчар. – Гродно : ГГАУ, 2009. – 122 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации самостоятельной работы студентов по курсу «Социология», проведения практических занятий, диагностики уровня и качества полученных ими знаний по социологии.

**УДК 316(076.5)
ББК 60.5 Я 73**

Рекомендовано межфакультетской методической комиссией экономического факультета и факультета бухгалтерского учета 22 января 2009 г. (Протокол № 4).

© УО «Гродненский государственный аграрный университет», 2009
© А.И. Ганчар, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	4
Тема 1.	Социология как наука. Становление и развитие социологии	6
Тема 2.	Общество как целостная динамическая система	21
Тема 3.	Культура как система ценностей и норм	33
Тема 4.	Личность как система. Процесс социализации личности	47
Тема 5.	Социальная структура и стратификация	60
Тема 6.	Социальные общности и социальные группы. Национальные отношения	75
Тема 7.	Социальный контроль и социальное управление	90
Тема 8.	Социологическое исследование	105
	Вопросы к зачету	117
	Общий список литературы	119

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие для проведения практических занятий на экономическом факультете и факультете бухгалтерского учета, анализа и аудита подготовлено применительно к учебному курсу «Социология» УО «Гродненский государственный аграрный университет» в соответствии с образовательным стандартом «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» и опирается на требования типовой учебной программы «Социология», утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 12.03.2008 г. регистрационный № ТД–СГ.008/тип.

Отличительной особенностью практикума является определенная структура, форма подачи материала: название темы, план, ключевые понятия, темы рефератов и докладов, ключевые моменты (этапы) практического занятия, работа с текстом–источником, тест. Все разделы логически связаны между собой, являясь своеобразным дополнением друг к другу. Их успешное освоение поможет студентам не только в решении тестовых задач, вопросов, но и качественно подготовиться к зачету по дисциплине.

Размещенные в пособии тексты-источники, тесты составлены автором на основании следующих базовых источников:

- **Бабосов, Е.М.** Практикум по социологии: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
- **Бабосов, Е.М.** Прикладная социология: учебное пособие / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
- **Бабосов, Е.М.** Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 351 с.
- **Бабосов, Е.М.** Общая социология: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
- **Кравченко, А.И.** Социология: хрестоматия для студентов вузов / Кравченко А.И. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с.
- **Немировский, В.Г.** Общая социология: учебное пособие /

В. Г. Немировский. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 320 с.

- **Социология:** учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков [и др.]; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 544 с.
- **Тощенко, Ж.Т.** Социология: Общий курс: учеб. пособие / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 527 с.

Практикум включает в себя 8 тем практических занятий, охватывающих как теорию и историю социологической науки, так и конкретное приложение социологического знания.

Тема 1. Социология как наука. Становление и развитие социологии.

План.

1. Социология как наука:
 - а) объект, предмет и метод социологии;
 - б) функции и структура социологического знания;
 - в) социологические парадигмы и их многообразие.
2. Становление научной социологии.
 - а) накопление знаний об обществе;
 - б) классический этап развития социологии (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер);
 - в) западная социология в XX столетии.
3. Развитие социологии в Беларуси и России.

Ключевые понятия: социальное и социологическое, социальные законы и социологические закономерности, уровни социологического анализа, общая социология, специальная социология, отраслевые теории, прикладная социология, социальная статика и социальная динамика, системный функционализм, социологические школы и направления; классический этап развития социологии, позитивистская и психологическая школа, чикагская школа, структурный функционализм, символический интеракционизм, школа феноменологии, концепция социокультурной динамики, неопозитивизм, психоаналитическая социология, советская социология, отечественная социологии.

Темы рефератов и докладов:

1. Социология как совокупность концепций и подходов.
2. Макросоциология и микросоциология: различные способы изучения общества.
3. Чикагская школа социологии.
4. Структурный функционализм и его авторы.
5. Символический интеракционизм Дж. Мида
6. Школа феноменологии (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукманн).
7. Психоаналитическая социология З. Фрейда.
8. Социология в СССР и в современной Беларуси.

Литература:

Кирвель, Ч.С. Новая парадигма социального познания: концептуальные основы / Ч.С. Кирвель // Социология. – 2007. – № 2. – С. 7–22;

Попов, Е.А. Культурология и современная социология / Е. А. Попов // Социологические исследования. – 2006. – № 12. – С. 64–72;

Злотников, А.Г. Системность социологического знания / А. Г. Злотников // Социология. – 2005. – № 3. – С. 18–25;

Социология: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 57–74;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 5–34, 52–158;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 6–52;

Лапин, Н.И. Предмет и методология социологии / Н.И. Лапин // Социс. – 2002. – № 8. – С. 106–120;

Тощенко, Ж.Т. О понятийном аппарате социологии / Ж.Т. Тощенко // Социс. – 2002. – № 9. – С. 3–17;

Качанов, Ю.Л. Что такое социологическая теория? / Ю.Л. Качанов // Социс. – 2002. – № 12. – С. 15–23;

Кирдина, С.Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России / С.Г. Кирдина, // Социс. – 2002. – №6. – С. 23–32;

Джинер, С. Сомнительная победа: социологическое познание / С. Джинер // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 23–28;

Ядов, В.А. Размышления о предмете социологии / В.А. Ядов // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 33–42;

Кармадонов, О.А. Откровения и парадоксы символического интеракционизма / О. А. Кармадонов // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 3–12;

Коломийцев, В.Ф. «Патриарх» западной социологии XX в. Реймон Арон / В.Ф. Коломийцев // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 160–168;

Лугвин, С.Б. Рациональность индустриального общества и модель «рациональной бюрократии» М. Вебера / С.Б. Лугвин // Социология. – 2005. – № 2. – С. 55–63;

Титаренко, Л.Г. Тенденции развития современной социологии / Л.Г. Титаренко // Социология. – 2005. – № 2. – С. 18–23;

Социология: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 7–57;

Коломийцев, В.Ф. Социология Герберта Спенсера / В.Ф. Коломийцев // Социологические исследования. – 2004. – № 1. – С. 37–44;

Лапин, Н.И. Когда и как Огюст Конт ввел термин «sociologie» / Н.И. Лапин // Социс. – 2003. – № 4. – С. 25–33;

Рубанов, Б.Л. Философия лимитизма К.Ф. Жакова. К вопросу об истоках социологии П.А. Сорокина / Б.Л. Рубанов // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – С. 109–118;

Шавель, С.А. Высокая общественная миссия социологической науки / С.А. Шавель // Социология. – 2006. – № 1. – С. 40–56;

Данилов, А.Н. К 40-летию возрождения социологии в Беларуси / А.Н. Данилов // Социология. – 2005. – № 3. – С. 3–5;

Региональная социология: состояние, проблемы, перспективы: международная научно-практическая конференция, посвященная 35-летию начала социологических исследований в БГСХА и 20-летию лаборатории социологических исследований (2–3 июня 2005 года, г. Горки) / УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». – Горки: БГСХА, 2005;

Левко, А.И. Социология и идеология: проблемы тождества и различия / А.И. Левко // Социология. – 2005. – № 2. – С. 34–46;

Бабосов, Е.М. Белорусская социология перед вызовами первого десятилетия XXI века / Е.М. Бабосов // Социология. – 2005. – № 2. – С. 11–17;

Осипов, Г.В. Российская социология в XXI веке / Г.В. Осипов // Социологические исследования. – 2004. – № 3. – С. 3–15;

Новикова, С.С. Особенности развития социологической мысли в России / С.С. Новикова // Социс. – 2002. – № 10. – С. 122–130.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить, в дальнейшем, на встречающиеся в тестовых заданиях вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 Определение понятия «социология».

<i>A</i> <i>втор</i>	<i>Содержание понятия</i>
М. Вебер	Социология ... есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие
Э. Гидденс	Социология – это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ. Это ослепительное и захватывающее предприятие, чьим предметом является поведение людей как социальных существ. Поле деятельности социологии чрезвычайно широко: от анализа случайных столкновений на улице до исследований глобальных социальных процессов
Г.В. Осипов	Социология – наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов. Объектом социологического познания является общество, рассматриваемое как единый социальный организм
В.А. Ядов	Социология есть наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей, социальных организаций и социальных процессах, наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями; наука о закономерностях социальных

	действий и массового поведения
П.А. Сорокин	Социология – это наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных
Н. Смелзер	Социология – это научное изучение общества и общественных отношений. Она черпает данные (факты) из реального мира и пытается объяснить их на основе научного анализа
Е.М. Бабосов	Социология – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях становления, развития и взаимодействия различных социальных систем, о механизмах и формах проявления их закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом в совокупности определенных социальных отношений и в определенных исторических условиях

1.2 Эмпирическое социологическое знание – знание о социальных процессах и явлениях, полученное при помощи эмпирических методов исследования – наблюдения, анализа документов, интервьюирования, выборочного метода, массового опроса населения и др.;

1.3 Теоретическое социологическое знание – знание об объектах социальной реальности, их целостных системных характеристиках, ценностных качествах, полученное путем применения рационализированных теоретических средств – понятий, логических конструкций, анализа, синтеза, обобщения, классификации, типологизации и т.п.;

1.4 Прикладные социологические исследования – исследования, ориентированные на изучение и регулирование определенных социальных процессов (демографических, производственных, политических и др.) в четко очерченных областях общественной жизни и имеющие целью решение актуальных задач практического характера;

1.5 Общая социология – есть фундаментальная социологическая теория, исследующая субстанциональные особенности и законы развития общества на социетальном уровне их проявления, разрабатывающая методологию таких исследований;

1.6 Социальная система – единое целостное образование, охватывающее все общество и состоящее из многих взаимосвязанных компонентов (отношений, норм, институтов и т.д.), не сводимых к сумме качеств составляющих ее элементов;

1.7 Социетальная система (сообщество) – центральное ядро социальной системы, главная зона интеграции коллективных структур, организованных и упорядоченных на основе единых нормативных образцов, ключевых ролевых обязательств и позиций индивидов и групп;

1.8 Социальные факты – способ мышления, чувствования и деятельности, определяемые нормами и правилами, находящимися вне индивидов, и наделенные принудительной силой по отношению к конкретному человеку (Э. Дюркгейм).

1.9 Аномия – отсутствие, дезинтеграция норм, правил и обязанностей, приводящая к различным формам социальной патологии – преступность, самоубийство и т.п. (Э. Дюркгейм).

1.10 Социальное действие – действие, характеризующееся признаками: наличием действующего индивида, осмысленностью предпринимаемого действия, социальной ориентированностью действия на других людей (М. Вебер).

1.11 Функционализм – теории, направленные на объяснения социальных учреждений прежде всего с точки зрения выполняемых ими функций.

1.12 Структурный функционализм – а) теоретические подходы, в рамках которых общества осмысливаются как социальные системы, а специфические особенности социальных структур объясняются с точки зрения их вклада в поддержание этих систем; б) особая форма функционального анализа Т. Парсонса.

2. Функции социологии:

а) *Познавательная* – изучение и понимание общества, его закономерностей; отвечает на вопрос: «Каково общество, в котором мы живем?»

б) *Концептуально-описательная* – через систему категорий и понятий описывает социальную действительность; отвечает на вопрос: «Что и как делается в обществе?»

в) *Мировоззренческо-идеологическая* – реализует в социологической теории и практике определенные общественные идеалы;

отвечает на вопрос: «Во имя чего, для каких целей осуществляются социальные действия».

г) *Управленческая* – способствует совершенствованию управления социальными процессами; отвечает на вопрос: «Как эффективнее управлять социальными процессами?»

д) *Объясняющая* – дает научное объяснение социальным явлениям и процессам; отвечает на вопрос: «Почему в обществе происходит именно так, а не иначе?»

е) *Прогностическая* – построение наиболее вероятных прогнозов и сценариев развития социальных событий в будущем; отвечает на вопрос: «Какие социальные изменения наиболее вероятны в ближайшем будущем?»

ж) *Оценочная* – оценивает общество с точки зрения соответствия существующих в нем институтов, норм, прав потребностям и интересам людей; отвечает на вопрос: «Справедливо ли, демократично ли наше общество?»

з) *Образовательная* – распространение социологических знаний через систему вузов и повышения квалификации кадров; отвечает на вопрос: «Что нужно знать об обществе, как лучше использовать эти знания?»

3. Что изучает социология?

4. Сравните социологию с социальной философией, историей общества, антропологией, экономической теорией и культурологией.

5. Контовский «закон трех стадий»

Согласно О. Конту, общество в процессе своего развития, т.е. реализации социальной динамики, проходит три последовательных стадии:

<i>Название стадии</i>	<i>Основной фактор, определяющий содержание развития</i>
Теологическая	Господствующее положение в обществе, определяющее его развитие, занимает религия
Метафизическая	Главенствующую роль в развитии общества

игрует философия
Позитивная Решающую роль в развитии общества занимает наука, конкретное положительное знание, которое необходимо использовать практически для совершенствования общества

6. Эволюционно-органистическое направление в социологии.

Один из основателей социологии *Герберт Спенсер* (1820-1903) стал родоначальником эволюционно–органистского направления, которое характеризуется последовательным применением аналогии общества с биологическим организмом.

Структурно–логическая схема концепции

<i>Человеческое общество</i>	развивающийся, эволюционирующий организм
<i>В обществе в процессе эволюции происходит</i>	специализация и дифференциация его структур, органически связанная с усложнением и дифференциацией его функций
<i>В обществе, в отличие от организма,</i>	существует гораздо меньшая зависимость части, т.е. индивида, от целого, в силу того, что общество существует ради блага своих членов, индивидов
<i>Основным изменением социального прогресса является</i>	переход человечества от общества, в котором личность целиком подчинена целому, к такому состоянию, при котором социальный организм станет служить составляющим его личностям
<i>Критерий социального прогресса есть</i>	повышение уровня индивидуальной свободы личности

7. Концепция общественно–экономической формации марксовской динамики социального развития.

Важный вклад в развитие мировой социологии внес *К. Маркс* (1818–1883). Исходная идея его состоит в том, что люди в процессе своего взаимодействия друг с другом вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие, общественные отношения. Основой всей совокупности общественных отношений являются *экономические отношения*, составляющие *базис общества*.

Структурно-логическая схема общественно–экономической формации

Наука	Надстройка: государство, право, философия, религия, искусство
Производственные силы: 1) люди; 2) средства производства	Производственные отношения (экономический базис общества)
Способ производства материальных и духовных благ	
Технологические основы общества	

8. По Марксу разделение труда порождает классовые антагонизмы, по Дюркгейму – солидарность. Кто из них ближе к истине?

9. Охарактеризуйте основные особенности социологических школ начала XX века.

10. С точки зрения функционализма, для того чтобы объяснить социальное явление, необходимо проанализировать его функцию в общественной системе. Как в таком случае, придерживаясь этой позиции, объяснить преступность во всех ее многообразных проявлениях, столь характерную для современного общества?

11. Охарактеризуйте особенности современной социологии.

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте

на вопросы, которыми они сопровождаются.

1. Р. Коллинз. Социология: наука или антинаука?

Социология, подобно многим другим интеллектуальным дисциплинам, может иметь дело с эмпирическими описаниями (включая и современные социальные условия, и исторические последовательности; она может обсуждать моральные проблемы, предлагать или отвергать планы практических действий и сравнивать существующие условия с идеалами; обсуждать основополагающие методологические и другие метатеоретические вопросы. Но главный род деятельности, который дает социологии интеллектуальное оправдание, – это формулировка обобщенных объяснительных принципов, организованных в модели глубинных процессов, порождающих социальный мир. Именно эти процессы определяют, каким образом конкретные условия порождают конкретные результаты. Эти обобщенные способы объяснений и составляют науку.

Социология разделена на большое число специальностей. Вряд ли это должно удивлять, поскольку насчитываются многие тысячи исследователей, заинтересованных в возделывании своих собственных участков. А так как социология имеет в виду весь социальный мир (включая его причины и следствия), то налицо огромный выбор эмпирических объектов для возможного исследования.

Вопросы к тексту:

- а) какой круг проблем может стать предметом социологии как науки?
- б) в чем состоит главный род деятельности социологии?
- в) почему перед социологией существует огромный выбор объектов исследования?

2. Дж. Тернер. Аналитическое теоретизирование.

Теория должна содержать нечто большее, чем абстрактные высказывания о регулярных явлениях: она должна обратиться к проблеме причинности, не ограничиваясь простой причинностью эмпирических моделей. По моему мнению, аналитические модели существенно дополняют абстрактные суждения, выясняя сложные причинные взаимосвязи (прямые и косвенные влияния, петли

обратной связи, взаимные влияния и т.д.) между понятиями в этих суждениях. Без таких моделей трудно узнать, какие процессы и механизмы задействованы в отношениях, которые отражены в некотором абстрактном суждении.

Следовательно, аналитическая теория должна быть абстрактной. Она должна отображать общие свойства универсума, быть проверяемой или способной порождать проверяемые суждения. Такая Гвория не может пренебрегать причинностью, действующими процессами и механизмами. И поэтому наилучший подход к построению теории в социологии – это сочетание сенсibiliзирующих аналитических схем, абстрактных формальных суждений и аналитических моделей. Вместе они обеспечивают наибольшую творческую синергию. На более высоком эмпирическом уровне построения теории, суждения среднего ранга, т.е., в сущности, эмпирические обобщения, применяемые к целой содержательной области, могут оказаться полезными как один из путей проверки более абстрактных теорий. Такие «теории» среднего уровня упорядочивают результаты исследования целых классов эмпирических явлений и, следовательно, обеспечивают сводный массив данных, который может пролить свет на некоторый теоретический закон или модель. Эмпирические каузальные модели могут выявить действующие во времени процессы, чтобы соединить соответствующие переменные в теории среднего уровня или простом эмпирическом обобщении. В качестве таковых они могут помочь оценить степень правдоподобия аналитических моделей и абстрактных суждений. Но без абстрактных законов и моделей эти эмпирические подходы не помогут выстроить теорию.

Вопросы к тексту:

- а) какие свойства социального универсума и отношения между ними отражаются в теоретической деятельности социологии?
- б) какую роль в теоретическом освоении общества играют абстрактные понятия?
- в) какова роль в теоретическом описании социальной действительности?
- г) каково значение «теорий среднего уровня» в социологии.

3. П. Сорокин. Структурная социология.

Общая и специальная социология. Социология, подобно биологии, которая делится на общую и специальную (ботаника, зоология и др.), и подобно экономике, которая также состоит из общей и специальной экономики (банковское дело и деньги, транспорт и сельское хозяйство), может быть поделена на общую социологию и специальную. Общая социология изучает: а) родовые свойства всех социокультурных явлений в их структурных и динамических аспектах, б) повторяющиеся взаимосвязи между социокультурными и космическими явлениями; собственно социокультурные и биологические феномены; различные подклассы социокультурных явлений.

Общая структурная социология изучает: а) структуру и состав родовых социокультурных явлений (подобно изучению структуры клетки как явления жизни или атома в физике); б) основные структурные типы групп или институтов, в соответствии с которыми дифференцируется и стратифицируется население, и их взаимоотношения; в) основные структурные типы культурных систем и их взаимоотношения; г) структуру и типы личности, входящие в состав социальных групп и культурных систем.

Общая динамическая социология исследует:

а) повторяющиеся социальные процессы, такие, как социальный контакт, взаимодействие, социализация, господство, подчинение, адаптация, амальгама, миграция, мобильность; далее, она изучает, как рождаются социальные системы, как они приобретают и теряют членов, как последние распределяются в рамках всех социальных структур, как становятся организованными или дезорганизованными и как все эти процессы воздействуют на людей, в них вовлеченных;

б) повторяющиеся культурные процессы – изобретение, диффузия, интеграция и дезинтеграция, конверсия и аккумуляция культурных образцов и систем, их воздействие на формирование личности;

в) ритм, темп, периодичность, тенденции к флуктуации в социальных и культурных процессах, социокультурные изменения;

г) происходящие в людях повторяющиеся социокультурные процессы.

То есть общая динамическая социология исследует как и почему люди меняются.

Специальные социологии. Каждая из них, по сути, делает то же самое, но в отношении специального класса социокультурных явлений, избранного для тщательного изучения. Самые развитые специальные социологии в настоящий момент это: демографическая социология, аграрная социология, урбан–социология, социология семьи, права, религии, знания, социология войны, революции, социальной дезорганизации; социология преступления и наказания (криминология); социология искусств; экономическая социология и некоторые другие.

Вопросы к тексту:

- а) какие классы социокультурных явлений, согласно П. Сорокину, изучают специальные социологии?
- б) какие типы социальных явлений и процессов П. Сорокин относил к области научных интересов общей структурной социологии?
- в) что исследует, в понимании П. Сорокина, общая динамическая социология?

III. Тест.

1. Какому названию функции социологии соответствует следующее содержание: изучение и понимание общества, его структуры, особенностей взаимодействия индивидов и их групп друг с другом и условиями жизнедеятельности.
 - а) познавательная;
 - б) прогностическая;
 - в) образовательная;
 - г) объясняющая.
2. Какие методы относятся к прикладной социологии:
 - а) метод опроса;
 - б) эксперимент;
 - в) метод типологизации;
 - г) включенное наблюдение.
3. Какие стадии, согласно О. Конту, проходит общество в процессе своего развития:
 - а) позитивная;

- б)** метафизическая;
- в)** теологическая;
- г) физическая.

4. Кто является родоначальником эволюционно–органистского направления в социологии:

- а) О. Конт;
- б) Ф. Кенэ;
- в)** Г. Спенсер;
- г) Ч. Дарвин.

5. Кто является родоначальником принципа социологизма:

- а) О. Конт;
- б)** Э. Дюркгейм;
- в) Г. Спенсер;
- г) М. Вебер.

6. Основные типы социальных действий М. Вебера:

- а)** целерациональное;
- б)** ценностнорациональное;
- в)** традиционное;
- г) аффективное действие.

7. Как К. Маркс назвал отношения, складывающиеся в процессе производства между владельцами орудий труда и трудящимися:

- а)** производственные;
- б) социальные;
- в) частные;
- г) экономические.

8. Создатель социологической доктрины структурно–функционального анализа:

- а) П. Сорокин;
- б) Т. Веблен;
- в)** Т. Парсонс;
- г) Н.Смелзер.

9. В каком году был открыт Институт социсследований АН СССР:

- а) 1929;
- б) 1945;
- в) 1968;**
- г) 1989.

10. Год основания Института социологии в Беларуси:

- а) 1917;
- б) 1945;
- в) 1978;
- г) 1990.**

Тема 2. Общество как целостная динамическая система.

План.

1. Определение общества в социологии. Признаки общества.
2. Типологизация обществ. Эволюция общества.
3. Общество как социокультурный организм и социально-экономическая система.
4. Социокультурные изменения и социальные процессы.

Ключевые понятия: общество, социальная система, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационное общество, модернизация, социальный прогресс, регресс, подсистемы общества.

Темы рефератов и докладов:

1. Теории происхождения общества.
2. Теория глобализации современного общества И. Валлерштайна.
3. Культура как социальное явление.
4. Модель устойчивого развития белорусского социума.

Литература:

Цаплин, В.С. Постиндустриализм: оправданы ли претензии? / В.С. Цаплин // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 124–130;

Смирнова, Р.А. Выбор стратегии развития сельского хозяйства Республики Беларусь / Р.А. Смирнова // Социология. – 2005. – № 2. – С. 47–54;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 79–90;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 34–46;

Бороньев, А.О. О понятиях «общество» и «социальное» / А.О. Бороньев, П.И. Смирнов // Социологические исследования. – 2003. – №8. – С. 3–12;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для

студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 158–175;

Луман, Л. Теория общества / Л. Луман // Теория общества. – М., 1999;

Гидденс, Э. Мировая система и Европа / Э. Гидденс // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 329–333;

Зиновьев, А. Советская социальная система / А. Зиновьев // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 333–342;

Гидденс, Ф. Основания социологии / Ф. Гидденс // Американская социологическая мысль. – М., 1996;

Парсонс, Т. Понятие общества: компонент и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М., 1996;

Сорокин, П. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / П. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 Общество – исторически развивающаяся система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.

1.2 Социальная система – единое целостное образование, состоящее из множества социальных компонентов (отношений, взаимодействий людей, имеющих в обществе структур, норм и т.п.), не сводимое к сумме качеств составляющих его элементов.

1.3 Социальный институт – сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений, взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, осуществляемых посредством рационально установленных и целесообразно ориентированных стандартов поведения, predetermined содержания решаемой социальной задачи.

1.4 Социальная структура общества – совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними.

1.5 Тип общества – обобщенное абстрактное отражение наиболее важных, повторяющихся, существенных качеств, отличающих одно общество от другого.

1.6 Социальная закономерность – объективно существующая, повторяющаяся связь существенных свойств, социальных явлений и процессов, выражающая возникновение, функционирование и развитие общества как целостной социальной системы или его отдельных подсистем.

1.7 Социальные изменения – это совокупность многообразных перемен, происходящих в обществе, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях отдельных личностей и групп, в их взаимодействиях между собой и с любыми структурными компонентами общества.

2. Что такое «общество»? Может ли человек существовать вне общества?

3. Признаки общества:

а) *социальность*, выражающая общественную сущность жизнедеятельности людей, *социальную* специфику их отношений и поступков;

б) *взаимодействия* между людьми;

- в) наличие *территории*, на которой происходят социальные события и процессы;
- г) функционирование общества в *определённом социальном пространстве и социальном времени*;
- д) *самопознание, самоутверждение и саморегуляция* социальных процессов;
- е) наличие *социальных институтов*, осуществляющих саморегуляцию общества;
- ж) все события и изменения в обществе не осуществляются без *сознания воли и деятельности людей*;
- з) наличие в обществе *социальной структуры*.

4. Подсистемы общества.

Общество функционирует и развивается в качестве единой и целостной системы, в которой органично взаимосвязаны четыре основных подсистемы. Они таковы:

- а) *экономическая*;
- б) *социальная*;
- в) *политическая*;
- г) *социокультурная*.

Взаимодействие этих четырех подсистем составляет первый системообразующий ярус сложно структурированной системы общества.

5. Структурные компоненты общества:

Основные подсистемы общества тесно взаимодействуют не только друг с другом, но и с рядом других структурных компонентов, существующих в обществе.

Назовите эти компоненты и покажите, как они влияют друг на друга.

Структурные компоненты общества:

- а) множество *индивидов*, являющихся неповторимыми личностями;
- б) *социальные статусы*, занимаемые людьми в обществе;
- в) *социальные роли*, выполняемые людьми в обществе в соответствии с их статусами;

г) *социальная структура*, включающая в себя социальные страты (рабочие, крестьяне, предприниматели, служащие и т.п.), территориальные, этнонациональные и другие общности;

д) *социальные взаимодействия* людей, обладающих определенными социальными статусами и социальными ролями и принадлежащих к определенным социальным слоям, территориальным и иным социальным общностям;

е) *социальные институты и организации*, предающие обществу целостность и устойчивость: семья, государство, школа, церковь, милиция и т.п.

6. Закономерности развития общества:

а) закон ускорения социального развития;

б) закон неравномерности экономического, социального, политического и духовного развития;

в) наличие в развитии общества социального прогресса.

7. Как связаны в системе общества различные типы социальных структур с типами социальных особенностей?

8. Общество в своем историческом развитии проходит ряд этапов, которые, в свою очередь, порождают различные типы общественного устройства. Охарактеризуйте известные Вам этапы общественного развития. Расскажите, какие существуют различные точки зрения относительно существования закономерностей социального развития. Одни мыслители признают наличие закономерностей развития общества (О. Конт, К. Маркс, П. Сорокин), другие (Ж.-П. Сартр, Дж. Г. Мид) это отрицают.

Какую позицию в этом вопросе Вы считаете верной?

9. Существует большое расхождение во мнениях о социальном прогрессе. Многие исследователи (Ж.–Ж. Руссо, Дж. Вико, Ж. Дерри–да) отрицают наличие социального прогресса в истории развития общества и предлагают исключить рассмотрение этого вопроса из социологической проблематики. Другие (Гегель, К. Маркс, В. Ленин) утверждают, что существует социальный прогресс в развитии общества.

Какая из приведенных позиций, по Вашему мнению, является правильной?

Какими аргументами можно подтвердить правильность данной позиции?

10. Типы социальных изменений.

Вся совокупность социальных изменений в зависимости от их содержания подразделяется на *пять основных типов*:

а) *Структурные* социальные изменения включают в себя все перемены, происходящие в различных социально–структурных компонентах общества: в социальной, социально–территориальной, социально–культурной, этнонациональной, профессиональной структурах, в структурах власти, в структурах господствующих ценностей и т.п.

б) *Профессиональные* социальные изменения охватывают все многообразие перемен, происходящих в структуре профессиональной деятельности людей во всех сферах жизни общества – в материальном производстве, культуре, науке, политике и т.п.; во взаимодействиях людей с различными социальными институтами – государством, образованием, религией и т.п.

в) *Функциональные* социальные изменения происходят во всех функциях всех структурных компонентов общества – в его экономической, политической, социальной, социокультурной подсистемах; в производственной, семейно–бытовой, образовательной и иных сферах деятельности, в процессе развития социальных институтов, организаций, общностей и отдельных личностей.

г) *Мотивационные* социальные изменения охватывают многообразные перемены, происходящие в сфере мотивации индивидуальной и групповой деятельности людей, в какой бы области социальной реальности они ни происходили.

д) *Социокультурные* изменения представляют собой сложный многоуровневый процесс социокультурной динамики, в ходе которой меняются не только системы ценностей, норм, образцов поведения, но и сами основополагающие принципы культуры, ее «доминирующие сверхсистемы» (П. Сорокин).

11. Расскажите, как соотносятся между собой понятия «социальное изменение», «социальный процесс», «социальное развитие», «социальная динамика». Определите, какое место в их соподчиненности принадлежит социальным изменениям.

12. Расскажите, какие типы социальных изменений можно выделить в зависимости от их направленности.

13. Охарактеризуйте особенности трансформационных изменений, происходящих в современном постсоветском обществе.

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

1. Т. Парсонс. Система координат действия и общая теория систем: культура, личность и место социальных систем

Сведенная к самым простым понятиям социальная система состоит из множества индивидуальных действующих лиц, взаимодействующих друг с другом в ситуации, которая обладает по меньшей мере физическим аспектом или находится в некоторой среде действующих лиц, мотивации которых определяются тенденцией к «оптимизации» удовлетворения, а их отношение к ситуации, включая отношение друг к другу, определяется и опосредуется системой общепринятых символов, являющихся элементами культуры.

Понимаемая таким образом социальная система является всего лишь одним из трех аспектов сложной структуры конкретной системы действия. Два других аспекта представляют собой системы личности отдельных действующих лиц и культурную систему, на основе которой строится их действие. Каждая из этих систем должна рассматриваться как независимая ось организации элементов системы действия в том смысле, что ни одна из них не может быть сведена к другой или к их комбинации. Каждая из систем необходимо предполагает существование других, ибо без личностей и культуры не может быть социальной системы.

Социальная система такого типа, которая отвечает всем существенным функциональным требованиям, связанным с продолжительным существованием за счет собственных ресурсов, будет называться обществом. Для понятия общества существенно не то, будет ли оно каким бы то ни было образом взаимосвязано эмпирически с другими обществами, а то, что оно должно содержать все структурные и функциональные основания, чтобы быть независимо существующей системой.

Любая другая социальная система будет называться частной социальной системой. Очевидно, большинство социологических эмпирических исследований относится скорее к такому типу социальных систем, а не к обществам в целом. Это совершенно законно. Но использование понятия как некоторой нормы в теории социальных систем обеспечивает разработку такой концептуальной схемы, благодаря которой будет найдено место исследуемой частной, социальной системы в том обществе, частью которого она является. Тем самым почти исключается возможность, что исследователь упустит существенные черты общества, которое выходит за пределы данной частной социальной системы и предопределяет ее свойства. Не стоит говорить о том, насколько важно определить ту систему, которая является объектом социологического анализа, составляет ли она общество; а если нет, то какое место в обществе занимает данная частная социальная система, являющаяся его частью.

Вопросы к тексту:

- а) назовите элементы социальной системы?
- б) что такое частная социальная система?

2. Л. Луман. Теория общества.

В соответствии с разрабатываемой общественной концепцией, теория общества должна рассматриваться как теория объемлющей социальной системы, заключающей в себе ее опальные социальные системы. Эта дефиниция – почти цитата. Она соотносится с вводными положениями «Политики» Аристотеля, где городское сообщество определяется как наипрекраснейшее, наиглавнейшее сообщество, которое включает в себе все остальные. Таким образом, поскольку речь идет о понятии общества, мы присоединяемся к древнеевропейской традиции.

Правда, все компоненты этой дефиниции мы понимаем нетрадиционно (включая и понятие включенности, которое мы, в русле теории систем, подвергнем декомпозиции при помощи концепции дифференциации), ибо речь у нас идет о теории современного общества для современного общества.

Итак, общество прежде всего понимается как система, а форма системы (об этом было сказано выше) есть не что иное, как различение системы и окружающего мира. Это не значит, что достаточно общей теории систем – и путем логических выводов можно будет заключить, что в данном случае есть общество. Напротив, следует дополнительно определить, в чем состоит особенность социальных систем, а в рамках теории социальных систем – определить еще и то, что составляет особенность системы общества, что имплицитно наша характеристика общества как объемлющей социальной системы.

Следовательно, мы должны различать три разных уровня анализа общества:

1) общую теорию систем, а в ней – общую теорию аутопойетических систем;

2) теорию социальных систем;

3) теорию системы общества как особого случая социальных систем. На уровне общей теории аутопойетических, самореферентных, оперативно замкнутых систем теория общества пополняется принципиальными понятиями и результатами эмпирических исследований, имеющими силу и для других систем того же типа (например, мозга). Здесь возможен широкий междисциплинарный обмен опытом и инициативами. Как показано в предыдущем параграфе, мы основываем теорию общества на инновативных тенденциях в этой сфере.

На уровне теории социальных систем речь идет об особенностях тех аутопойетических систем, которые могут быть поняты как социальные. На этом уровне следует определить специфическую операцию, аутопойетический процесс которой ведет к образованию социальных систем в соответствующем им окружающем мире. Теория социальных систем, следовательно, обобщает все высказывания (и лишь такие высказывания), которые имеют силу для всех социальных систем, даже для систем интеракции с их малой длительностью и ничтожным значением. На

этом уровне общество оказывается (как и классическое *societas civilis*) одной из многих социальных систем, и его можно сравнивать с другими типами социальных систем – системами организации и системами интеракции присутствующих.

Лишь на третьем уровне сказывается специфика систем общества. Здесь необходимо артикулировать значение того самого признака, который восходит к начальным положениям «Политики» Аристотеля. В основании явно лежит парадокс. Он состоит в том, что одна социальная система среди других одновременно включает в себя другие системы. Аристотель разрешил этот парадокс этическим пониманием политики. Тем самым для традиционного понимания общества парадокс был сделан невидимым. Мы же размыкаем парадокс путем предложенного здесь различения уровней анализа общества. Это допускает возможность при удобном случае напоминать о парадоксальном фундировании всей теории. (Ведь различение «уровней» – это, в наших понятиях, «форма», которая имеет две стороны; понятие уровня предполагает, что есть другие уровни.)

Вопросы к тексту:

- а) какова европейская традиция в понимании общества?
- б) назовите и охарактеризуйте уровни анализа общества?

III. Тест.

1. К основным социальным характеристикам общества относят:
 - а)** системность;
 - б)** динамизм;
 - в)** целостность.

2. Выделите типы общества, согласно теории К. Маркса:
 - а)** первобытно-общинный;
 - б)** рабовладельческий;
 - в)** феодальный;
 - г)** коммунистический.

3. К признакам общества относят:
 - а)** социальность;
 - б)** самопознание;

- в) конфессиональность;
- г) наличие социальной структуры.

4. Подсистемы общества:

- а)** политическая;
- б)** экономическая;
- в)** социальная;
- г) религиозная.

5. Структурные компоненты общества:

- а)** социальные статусы;
- б)** социальные роли;
- в)** социальная структура;
- г) социальные взаимодействия людей.

6. Как называется закон, согласно которому на каждую последующую стадию развития общества уходит меньше времени, чем на предыдущую?

- а)** закон ускорения социального развития;
- б)** закон неравномерности экономического, социального, политического и духовного развития;
- в)** наличие в развитии общества социального прогресса.

7. Как называется изменение, имеющее как культурный, так и социальный аспект?

- а) социальное;
- б) культурное;
- в)** социо-культурное;
- г) социетальное.

8. К какому виду социального изменения относится новая комбинация или новое использование существующего знания?

- а) открытие;
- б)** изобретение;
- в)** диффузия.

9. К какому виду социального процесса относится принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения?

- а) кооперация;
- б) конкуренция;
- в) ассимиляция;
- г) приспособление.

10. На каких принципах строится национальная стратегия устойчивого развития:

- а)** повышение уровня благосостояния нации;
- б)** приоритетное развитие систем здравоохранения, образования, науки, культуры;
- в)** улучшение демографической ситуации;
- г)** повышение скоординированности и эффективности деятельности государства, частного бизнеса и гражданского общества.

Тема 3. Культура как система ценностей и норм.

План.

1. Культурные парадигмы и их содержание.
2. Способы организации общества. Функции и типы культур.
3. Основные компоненты культуры как системы.
4. Культурное развитие и культурная деградация.
5. Белорусская культура и ее компоненты.

Ключевые понятия: культура, цивилизация, культура материальная и духовная, народная и авторская, религиозная и светская, традиционная, массовая, элитарная, контркультура и субкультура, обычаи, традиции, ценности, нормы, верования, язык, техника, информационная культура, белорусская культура, функции и типы культур, теория культурного отставания, социальная культура.

Темы рефератов и докладов:

1. Культура как регулятор общественных отношений.
2. Субкультуры как общественное явление.
3. Культура информационного общества.
4. Социокультурные ориентации в белорусском обществе.

Литература:

Чеснокова, О.И. Феномен гендерных стереотипов в современной культуре / О. И. Чеснокова // Адукацыя і выхаванне. – 2006. – № 1. – С. 21–26;

Богуш, Т.А. Современная белорусская семья: распределение ролей / Т.А. Богуш // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта Я.Купалы. Серыя 1, гуманітарныя навукі. – 2006. – № 2. – С. 67–73;

Водоложская, Т.В. Этничность и гражданство в восприятии белорусов трех поколений / Т.В. Водоложская, Л.И. Науменко // Социология. – 2006. – № 2. – С. 53–59;

Высоцкий, А. Белорусский сейсмограф / А. Высоцкий // Беларуская думка. – 2006. – № 12. – С. 77–83;

Хальман, Л. Карта культур Европы. Исследование основных ценностных ориентаций населения европейских стран / Л. Хальман, Ж. Хагенаас, Г. Моорс // Социология. – 2004. – № 4. – С. 44–55;

Титаренко, Л.Г. «Парадоксальный белорус»: противоречия

массового сознания / Л.Г. Титаренко // Социологические исследования. – 2003. – №12. – С. 96–107;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 126–175;

Андреев, А. Л. Россия и Европа: культурно–психологическая дистанция глазами социолога / А.Л. Андреев // Общественные науки и современность. – 2003. – №3. – С. 96–106;

Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – №8. – С. 54–63;

Бабосов, Е.М. Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 306–332;

Могардини, К. Культура настоящего: изменение отношений в эпоху позднего модерна / К. Монгардини // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 148–154;

Самнер, У. Обычай и нравы / У. Самнер // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 154–167.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Вопросы для обсуждения.

1. Что такое культура? Место и значение культуры в человеческом обществе.
2. В чем проявляется зависимость культуры от социальных субъектов, от особенностей социального развития?
3. Назовите основные формы воспроизводства духовной культуры, ее функции.
4. Охарактеризуйте основные этапы культурного развития общества. Как меняется роль культуры в условиях информатизации общества?

II. Понятийно–терминологическая аналитическая игра

«Культура как система ценностей и норм».

Цель игры: помочь студентам усвоить основные категории и ключевые понятия, раскрывающие сущность культуры и ее роль в развитии общества.

Задачи:

1. Повысить познавательную активность и коммуникационные способности студентов в процессе обучения.
2. Привить навыки организации дискуссии на основе метода малых групп.
3. Научить студентов самостоятельно проводить анализ понятийного аппарата по учебному курсу.
4. Развить память и адекватно оценивать интеллектуальный потенциал студентов.

Организация игры:

1. Студенческая группа подразделяется на дискуссионные группы по 2 человека в каждой (за одним столом).

2. Каждой группе предлагается дать определение (устно) следующих понятий по изучаемой теме (культура, духовная культура; структурная архитектура культуры; социодинамика культуры; типы культуры; функции культуры; человекотворческая сущность культуры), важнейших терминов (система ценностей, народная культура, национальная культура, массовая культура, элитарная культура, субкультура, контркультура, художественная культура), а также ответить на некоторые вопросы (какую роль играет культура в структурировании общества, каким образом дифференцируются культуры в зависимости от их связей с религией, охарактеризуйте основные компоненты белорусской национальной культуры, как она взаимодействует с другими национальными культурами в Республике Беларусь, какое влияние она оказывает на развитие современного белорусского общества). После того как содержательные признаки данных понятий, терминов, ответы на вопросы обсуждены внутри группы (15 минут), одного из представителей группы преподаватель поднимает для озвучивания результатов работы, а представители других групп могут вносить свои дополнения, коррективы, выражать аргументировано свое несогласие. Преподаватель комментирует итоги работы каждой группы и дает им оценку.

3. На втором этапе каждая группа получает термино–карту, состоящую из нескольких ключевых понятий, терминов, категорий,

собственно текст–источник по теме практического занятия, например:

Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире.

Духовная культура – это совокупность нематериальных ценностей, созданных творчеством людей: идей, идеалов, символов, норм, правил, эталонов поведения, ритуалов, обычаев, традиций.

Структурная архитектура культуры – структурное воплощение закономерностей строения, соотношения и взаимодействия основных факторов, определяющих социодинамику развития культуры.

Социодинамика культуры – совокупность изменений, трансформаций в историческом развитии культуры, смены в ней эпох, методов, стилей, форм.

Типы культуры – обобщенное выражение наиболее распространенных, повторяющихся, идеально–типических черт, особенностей и признаков, характеризующих определенную культуру и отличающих ее от других культур.

Функции культуры – значения и роли, выполняемые культурой по отношению к обществу как целостной системе, определенной общности (этнической, территориальной и т.п.), к определенной сфере жизнедеятельности людей, к отдельной личности.

Человекотворческая сущность культуры – высшее предназначение культуры, воплощающееся в ее решающей роли в формировании и развитии личности, ее духовного мира, жизненных позиций, смысловых установок, в духовном развитии общества, и одновременно процесс творения ценностей культуры созидательной деятельностью человека.

Система ценностей – совокупность социально одобряемых и разделяемых большинством людей представлений о том, что свято для человека и общества, что такое добро и зло, прекрасное и безобразное, справедливость, любовь, дружба, благо и т.п., служащих

эталонном, образцом и воплощаемых в ценностных ориентациях и поведении личности, социальной общности.

Национальная культура – культура определенной нации, сложившаяся на протяжении ее исторического развития.

Текст 1: Самнер У. «Обычаи и нравы».

Определение и происхождение обычаев.

Если мы вспомним все то, что мы знаем из области антропологии и этнографии о примитивных людях и примитивном обществе, то нам нетрудно будет убедиться в том, что первейшая их потребность – просто выжить. Первое, с чего начинают люди, – это действие, а не мысль. Любое жизнеотправление связано с той или иной потребностью, которую надобно сразу же удовлетворить.

Кажется очевидным, что от своих ближайших предков люди унаследовали инстинкты, которые руководят их поведением. Это может быть вполне правдоподобно, хотя это никогда не было доказано. Если бы мы обладали подобным наследием, то оно контролировало бы и целенаправляло самые первые наши усилия по удовлетворению потребностей... Потребность обладает принудительной силой воздействия. Удовольствие и боль с двух сторон задают направление, вдоль которого осуществляются наши попытки удовлетворить потребности. Способность организма отличать боль от удовольствия – всего лишь физическая сила. Таким путем происходит отбор подходящих ситуаций и неподходящих ей действий человека. Когда одно и то же усилие или действие принудительно повторяется много раз, формируются привычки и рутинные навыки.

Известно, что борьба за существование происходит не индивидуально, а в группах. Здесь каждый из нас получает выгоду, когда опирается или использует жизненный опыт других. Благодаря этому в сообществе сохраняется только то, что наилучшим образом соответствует ситуации и помогает выживанию. В конечном итоге все адаптируются одинаковым образом к одинаковым целям. Такой способ адаптации, ставший общепринятым, закрепляется в обычаях и становится массовым феноменом. Инстинкты отходят на второй план и получают развитие лишь в связи с обычаями. Индивидуальные привычки перерастают в коллективные обычаи. Молодежь обучается им благодаря традициям, подражанию и ими-

тации, а также авторитету. Обычаи универсальны, единообразны в рамках данной группы, императивны и неизменяемы. Со временем коллективные обычаи становятся все более произвольными, позитивными и императивными. Если примитивных людей спросить, почему обычаи действуют определенным образом в определенных ситуациях, они ответят, что также поступали всегда и наши предки. Страх перед привидениями и духами предков служит своеобразной санкцией, не позволяющей нарушать обычаи.

Обычаи как социальная сила.

Операция, благодаря которой создаются обычаи, состоит из часто повторяющихся мельчайших действий. Чаще всего это огромное число согласующихся между собой действий или по крайней мере повторяющаяся одинаковым образом деятельность, при которой индивид лицом к лицу сталкивается с одной и той же потребностью. В качестве непосредственного мотива выступает интерес. Последний продуцирует навык у индивида и коллективную привычку (*сiMot*) у группы. Через навыки и привычки интерес управляет поведением множества людей, и таким способом он превращается в социальную силу, определяющую действия социальных классов....

Обычаи возникают бессознательно.

...Обычаи не являются плодом целеполагания или результатом приложения разума человека. Они – продукт действия естественных сил, которые индивид бессознательно приводит в действие. Они напоминают инстинкты животных, которые развиваются вместе с расширением жизненного опыта. В своей завершенной форме, показывающей максимальную адаптацию к окружающей среде, обычай и инстинкт превращаются в интерес. В свою очередь интересы направляются традицией, не терпящей исключений или разнообразия. Даже если обычаи как–то видоизменяются, чтобы группа лучше приспособилась к изменившейся среде, то такое действие совершается в четко определенных рамках и без привлечения рационального осмысления, целеполагания и т.п. Жизнь людей в любом возрасте и на любой культурной стадии подчиняется непреложному действию обычаев, корнящихся в самом раннем опыте расы и имеющих много общего со способами поведения животных. Лишь самый

верхний слой коллективных обычаев подвержен изменениям или контролю со стороны философии, этики и религии.

Обычаи регулируют все действия людей – умывание, приготовление и употребление пищи, уход за кожей и волосами, способы одевания и передвижения, общения и т.п. С рождения до могилы человек – раб древних обычаев и привычек. В его жизни фактически нет ничего свободного, оригинального, самопроизвольного, как нет прогресса в сторону лучшей жизни, попытки улучшить условия жизни, нравственность или мышление. Все люди поступают одним и тем же образом с незначительными отступлениями и степенью свободы.

Определение нравов.

Когда такие элементы, как права и истина, принимают завершённую форму доктрины благополучия, обычаи поднимаются в своем развитии на более высокую ступень.

Они становятся источником творческого преобразования и конструктивного воздействия на людей и общество в целом. В таком случае мы можем смело называть их нравами. Нравы – это обычаи, включающие в себя философские и этические суждения о благополучии общества, которое непременно наступит, если, конечно, люди станут последовательно соблюдать их.

Табу.

По большей части нравы включают в свой состав табу, которые указывают людям на то, что им не следует делать. Отчасти табу ведут свое происхождение от мистического страха перед духами, которые властны наказать живых за неподобающие действия. Однако в состав табу входят и другие элементы: они образованы собственным жизненным опытом, нежеланием повторять такие поступки, которые вызвали неодобрение окружающих либо привели к общественному неблагополучию, например, вызвали войну, подорвали здоровье, обернулись пищевым отравлением, послужили причиной сокращения или увеличения населения. Подобные табу буквально пронизаны элементами философии в отличие от повседневных разрешительных правил поведения. И неудивительно, ведь табу содержит отсылку к рефлексии и разумному объяснению. Примитивные табу основывались на том представлении о мире, что человеческая жизнь окружена всевозможными ограничениями и заборами. Поиск пищи

первобытного человека ограничен избеганием ядовитых растений. Его физическому здоровью постоянно угрожали всевозможные опасности. Табу были тем хороши, что аккумулировали мудрость и жизненную смекалку целых поколений, умение предков переживать неудачи, лечиться от болезней, избегать опасности. Другой тип табу касался того, что являлось неприемлемым или, наоборот, приемлемым для группы в целом – это законы, регулирующие сексуальные взаимоотношения, способ ведения войны, обращение с духами предков или имуществом. Они включали в свой состав иные элементы – суждения социальной философии. То были не только мистические, но и прагматические соображения.

Табу можно подразделить на два класса: 1) сохраняющие и 2) разрушающие. Цель первых – гарантировать и обезопасить, цель вторых – искоренять и подавлять. Существовали специальные табу для женщин, прямо направленные против них как источника зла и опасности для мужчины. Но другая группа табу ограждала женщин от всего, что было связано с риском и опасностью для здоровья. Таким образом, табу действовали селективно, направляя тем самым ход развития цивилизации.

Более точное определение нравов.

Теперь можно сформулировать более сложное определение нравов. Это способ делать нечто, что в настоящее время служит удовлетворению человеческих потребностей в обществе вкупе с представлениями, верованиями, кодами и стандартами жизненного благополучия, которые порождены таким способом, генетически связаны с ним. Нравы выражают специфический тип характера (этоса) общества либо исторического периода. Они определяют стиль мышления во всех сферах, возвращают людей из мира абстракций в мир действий. Они предворяют любые акты мышления и рефлексии, служат регуляторами политического, социального и религиозного поведения индивидов. Лишь после того как человек бессознательно подчинился тому или иному нраву, он осознает, после определенных размышлений, что именно с ним произошло. Они не зависят от субъективного произвола и желаний отдельного человека, но вместе с тем не являются чем-то таким, что напоминает действие природных законов.

Ритуал.

Ритуалом называется процесс, благодаря которому нравы устанавливаются в обществе и получают свое развитие. Ритуал настолько чужд нашим нравам, что часто мы отказываем ему в каком-либо влиянии или власти. А в примитивном обществе он, между прочим, являлся господствующей, самой массовой формой человеческой активности. Первобытная религия – целиком вопрос ритуала. Ритуал – законченная форма тренировки и отрепетированных навыков, которые произошли от такой тренировки. Действия, освященные авторитетом, повторяются механически без вмешательства рассудка в осмысление того, что есть ритуал. Младенцы, воспитанные в лоне ритуала, никогда в жизни уже не могут избавиться от него. Гальтон вспоминал, какое сильное впечатление произвела на него чисто ритуальная идея Магомета о том, что левая рука важнее правой в религиозном плане. Он не мог забыть ее до старости. Мы видим огромное влияние ритуала в воспитании у человека хороших манер, уходе и сватовстве, проявлении вежливости и учтивости как, впрочем, и во всех других формах предписанного поведения.

Этикет есть социальный ритуал. Ритуал связан с символами, словами, жестами и знаками. Ритуал укрепляется ритмическими действиями. Ритмичность и ритуал помогают успешнее бороться за существование. Ритуал воплощает идеи целесообразности, полезности и благополучия. Правда, со временем он вырождается в нечто поверхностное, а его смысл теряется вовсе либо перестает осознаваться. Такое можно сказать о терапевтической функции ритуала в примитивном обществе, которая сохранилась по сию пору. Движения пациентов направляются правилами обряда, который содержит в себе элементы мистики. Все ритуалы – суть церемонии и торжественные действия. Они обладают свойством становиться сакральными.

Ритуал невозможно себе представить без психологического внушения. Оно заложено в нем заранее. Действие ритуала основано на внушении чувств, но не рассудочного учения. Ритуал тем сильнее, чем более поверхностным и лишенным мысли он является. Первобытная религия ритуалистична, но не потому что религия порождает ритуал, а потому что ритуал создает религию. Ритуал – это то, что должно делаться, а не то, что должно мыслиться или чувствоваться. Человек всегда может выполнить предписанное

действие, но он не всегда осмысляет то, что предписано, особенно в детстве. У браминов ритуализированы все повседневные действия и профессиональные занятия. Они посвящают ритуалам два часа утром, два часа вечером и час в середине дня.

Ритуальная сторона нравов.

Нравы – это социальный ритуал, в котором мы участвуем бессознательно. Такие повседневные проявления, как часы работы, семейная жизнь, сексуальная жизнь, пристойность, путешествия, каникулы, образование, посещение библиотеки и другие детали нашей жизни подпадают под категорию такого ритуала. Каждый поступает так, как поступал всегда. Все множество ритуалов приучает нас к дисциплине, поддерживает в нас рутинные навыки и действия. Если бы перед каждым обыденным действием мы задумывались бы, строили его рациональную модель, груз социальной жизни был для нас невыносимо тяжел.

Текст 2: Кэндо Т. «Досуг и популярная культура в динамике и развитии».

Популярная культура часто выступает синонимом термина «массовая культура» и потому пишется через косую линию – массовая/ популярная (пример такой культуры: бейсбол и Битлз) в противоположность высокой культуре (балет и Брамс).

Одни и те же виды искусства могут принадлежать высокой и массовой культуре: классическая музыка – высокая, популярная – массовая, фильмы Феллини – высокая, боевики – массовая, картины Пикассо – высокая, лубок – массовая.

Является ли Америка культурной страной? Специалисты отвечают: и да, и нет. Число художественных галерей с 1950 по 1960 годы в Нью-Йорке удвоилось, аудитория театров росла быстрее, чем футбола, балет в 1966 году посетили 1 миллион человек, в 1976 – 15 миллионов, оперу в 1950 году – 2 миллиона человек, в 1976 – 10 миллионов.

Бернард Берелсон решил выяснить, насколько культурны культурные американцы. Если формальным признаком культуры считать чтение книг и газет, то он поинтересовался, какие темы американцев в них интересуют. Иными словами, он пытался измерить качество культурного потребления взрослых американцев, разделив литературные, журнальные и газетные жанры на высокую

и массовую культуру. Выяснилось, что только 15% читающих книги взрослых можно назвать культурными, так как они интересуются классикой: Толстой, Диккенс и др. Среди читающих газеты культурными оказался только 1%, интересовавшихся такими рубриками, как музыкальные новости, литературная критика и др.

Стратификация и культура. Исторически высокая культура возникала благодаря и для элиты общества. Артисты и интеллектуалы как социальная категория появились недавно – в эпоху романтизма. Великий Бах оставался обычным бюргером, получающим приличное жалование в качестве композитора–капельмейстера. Последующие поколения композиторов – Бетховен, Шуман, Малер, равно как их современники, поэты и писатели (Достоевский, Рембо, Бодлер) и художники (Ван Гог), являлись чуть ли не изгоями общества. Они ощущали патологическое отчуждение от общества и разочарование. Видимо, статус интеллектуала несовместим со статусом политически ангажированного деятеля. За переизбыток свободы творчества им часто приходится платить недостатком денег и политической власти.

Мы наблюдаем *феминизацию культуры*. Достаточно проанализировать состав исполнителей высокой культуры и ее аудиторию по Признаку пола. Оказывается, что подавляющая часть публики, посещающей симфонические концерты, оперу, балет, танцевальные залы и бродвейское шоу, являются женщинами. Мужчины, посвятившие себя производству и бизнесу, передоверили занятие искусствами женщинам. Тад Бредшоу (неопубликованная работа) в 1971 г. доказал, что среди студентов колледжей девушки в большей мере ориентированы на культуру, нежели юноши. По особым шкалам он измерял концертную и радиоаудиорию (классическая музыка, поэзия, театр, музеи).

Масс-медиа (радио и телевидение, пресса) являются формой того, содержанием чего выступает массовая культура. Социология массовой культуры изучает социальное значение книжных, газетных и журнальных публикаций, радио– и телесообщений, программ и передач, характер и авторов публикаций и сообщений, содержание и тематику кинофильмов.

Комиксы – устные рассказы или диалоги, сопровождаемые рисунками, один из наиболее массовых жанров – существуют в следующих разновидностях:

- 1) ленточные комиксы в виде врезок или заставок на журнальных или газетных страницах;
- 2) книжные комиксы, изданные отдельной брошюрой;
- 3) мультипликационные комиксы, например, Микки Маус;
- 4) комиксы–карикатуры на известных деятелей или политиков в прессе.

Специалисты говорят о возникновении *социологии комиксов*, которая в качестве субдисциплины имеет свой предмет и объект, эмпирические данные и теоретические наработки, методологию и объяснительные концепции. Социология комиксов использует в основном два метода: 1) контент–анализ, который может быть лонгитюдным либо кросскультурным; 2) выборочные опросы читателей. Исследования доказывают социокультурное влияние комиксов на молодежь, приобщение ее к определенной системе ценностей.

В более чем 20–ти европейских странах специалисты обнаружили свои, отличные от американских, комиксы. Оказывается европейская традиция почти такая же старая, но имеет свою культурную специфику. В ней больше соответствия исторической правде, глубже психологический анализ событий, а общими чертами выступают хороший юмор и пропаганда моральных ценностей.

Задача каждой группы – за 25–35 минут усвоить, закрепить понятия, термины, категории, выделив в них основные отличительные признаки. Для того чтобы активизировать такое усвоение, участники игры (на второй части занятия) поочередно устраивают друг другу экзамен: воспроизводят своими словами определение того или иного понятия, отвечают на вопрос, касающийся основных признаков изучаемых понятий, исходя из анализа текста–источника.

Оценка итогов игры производится по следующим критериям:

- Количество использованных понятий, вошедших в термино–карту.
- Точность в употреблении понятия, количество правильно использованных понятий.
- Занимательность текста и исполнительское мастерство прочтения.

Оценка ставится общая каждой группе.

III. Завершается занятие тестом (тест может выполняться группами, проявившими наименьшую активность в игре).

1. В чем смысл человекотворческой сущности культуры?
 - а) человек рассматривается как творец культуры, ее ценностей;
 - б) человек выступает как творение культуры, как результат ее формирующего воздействия на каждого индивида и на общество в целом.

2. К какому типу культуры принадлежит постиндустриальная культура?
 - а) дописьменный;
 - б) письменный;
 - в) печатный;
 - г) цифровой.

3. Функции культуры:
 - а) адаптационная;
 - б) познавательная;
 - в) социализирующая;
 - г) нормативная.

4. Как называется функция культуры, сущность которой заключается в сохранении, воспроизводстве, передаче последующим поколениям определенных образцов и ценностей при одновременном обновлении культуры?
 - а) целеполагающая;
 - б) трансляционная;
 - в) социализирующая;
 - г) информационная.

5. Интегрированным результатом всех функций культуры выступает функция:
 - а) мобилизующая;

- б) игровая;
- в) человекотворческая;
- г) накопления и передачи социального опыта.

6. Какие типы социального структурирования выделил Р. Мертон в зависимости от интегрированности предписываемых культурой норм и средств их достижения?

- а) тотальный конформизм;
- б) инновация;
- в) ритуализм;
- г) бунтарство.

7. К типам культурных норм относят:

- а) обычаи;
- б) нравственная норма;
- в) институциональная норма;
- г) закон.

8. Компоненты культуры:

- а) язык;
- б) ценности;
- в) верования;
- г) обычаи.

9. В теории Л. Уайта проблема культурного отставания связана с чрезмерным развитием:

- а) экономического института;
- б) политического института;
- в) религиозного института;
- г) семейного института.

11. Ценности и приоритеты белорусской культуры:

- а) неприятие конфликтов и противоречий;
- б) стремление к стабильности;
- в) отрицание насилия;
- г) государственность.

Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности.

План.

1. Личность как уникальная социальная система:
 - а) понятия «человек», «индивид», «личность»;
 - б) социальная структура личности;
 - в) типологизация личности.
2. Социализация личности:
 - а) формы, этапы и механизмы (социальные агенты) социализации;
 - б) девиантное и делинквентное поведение;
 - в) управление процессами социализации.
3. Социальный статус и социальные роли личности.

Ключевые понятия: личность, индивид, социальный статус, социальная роль, социализация, десоциализация, ресоциализация.

Темы рефератов и докладов:

1. Понятие личности в социологии и психологии.
2. Теория «зеркального Я» Ч. Х. Кули.
3. Проблемы социализации личности в современном обществе.
4. Девиантное поведение личности: показатели, состояние, основные причины.
5. Проблемы самореализации личности в современных условиях.
6. Культура как важнейший фактор социализации.
7. Социокультурные ориентации современной белорусской молодежи.

Литература:

Сурмач, М.Ю. Репродуктивные установки и репродуктивное поведение молодежи Беларуси / М. Ю. Сурмач // Социология. – 2008. – № 1. – С. 145–151;

Кочергин, В.Я. Механизмы взаимодействия профессиональной культуры и социальных технологий / В.Я. Кочергин // Социология. – 2007. – № 1. – С. 69–76;

Прохоров, Ю.М. Основные механизмы социализации

личности студента / Ю.М. Прохоров // Кіраванне ў адукацыі. – 2006. – № 6. – С. 54–58;

Лисаускене, М.В. Поколение NEXT – прагматичные перфекционисты или романтики потребления / М. В. Лисаускене // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 111–115;

Гуцаленко, Л.А. Конкурентоспособная личность – новый социально-исторический тип / Л. А. Гуцаленко // Социология: Научно-теоретич. журнал. – 2006. – № 1. – С. 32–39;

Лихачева, С.Н. Социализация сельской молодежи: воспроизводство социальной структуры села / С. Н. Лихачева // Социальные проблемы современного села в экономическом и социологическом измерении: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (г. Горки, 4–6 октября 2007 г.) / УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». – Горки, 2007. – С. 140–143;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 90–103;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 258–306;

Сергейчик, С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С.И. Сергейчик // Социс. – 2002. – № 5. – С. 107–111;

Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 416 с. – С. 145–179;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 110–126;

Ковалева, А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева, // Социс. – 2003. – №1. – С. 109–115;

Зубок, Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска / Ю.А. Зубок // Социс. – 2003. – № 4. – С. 42–50;

Кузьмич, М. Здравствуй, племя молодое, незнакомое! / М. Кузьмич // Беларуская думка. – 2003. – № 9. – С. 55–64;

Тернер, Дж. Аналитическое теоретизирование / Дж. Тернер // Теория общества. – М., 1999. – С. 131, 133–134;

Камалов, Р.М. Метаморфозы стыдливости / Р.М. Камалов // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 142–148;

Ядов, В.А. Социальная индентификация в кризисном обществе / В.А. Ядов // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 167–173;

Парсонс, Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – С. 474–475.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 *Личность* – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретенных и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития;

1.2 *Индивид* – отдельный, единичный представитель человеческого рода;

1.3 *Социальные качества личности* – это совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально–исторических условиях и обстоятельствах;

1.4 *Социализация* – это двухсторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, идеалов, ценностей и норм культуры путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими

людьми, а с другой стороны – процесс активного воспроизводства социального опыта, ценностей, норм за счет его активной социальной деятельности, личностной переработки и видоизменения социального опыта;

1.5 *Социальный статус* – это соотносительное положение (позиция), занимаемое личностью или группой в обществе в соответствии с профессией, социально–экономическим состоянием, политическими возможностями, полом, происхождением, семейным положением;

1.6 *Статусный набор* – вся совокупность статусов, характеризующих данную личность в многообразии ее взаимодействий с другими личностями с точки зрения выполнения своих прав и обязанностей;

1.7 *Социальная роль* – совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом, к лицам, занимающим определенные статусные позиции. Эти ожидания, пожелания, требования воплощаются в конкретных социальных нормах.

2. В чем различие понятий «человек», «индивид», «личность»?

3. Социальные качества личности:

- а) самосознание;
- б) самооценка;
- в) активность;
- г) интересы;
- д) направленность;
- е) убеждения;
- ж) установка;
- з) ценностные ориентации;
- и) идентичность.

4. Системные особенности личности:

- а) целостность;
- б) открытость;
- в) динамичность;
- г) самопознание;

- д) саморегулирование;
- е) саморазвитие.

5. Какова структура личности?

6. Дайте описание социально–психологической структуры личности, предложенной З. Фрейдом.

7. Типы личности:

- а) модальная личность;
- б) базисная личность;
- в) маргинальный тип личности;
- г) реактивная личность;
- д) проактивная личность;
- е) криминальная личность.

8. Этапы социализации:

Первый этап – младенчество, которое охватывает два первых года жизни ребенка. Основной канал социализации на данном этапе – эмоциональное общение ребенка со взрослыми.

Второй этап социализации – раннее детство, охватывающее период от двух до пяти лет. В этот период ведущую роль в социализации ребенка выполняет предметная деятельность, прежде всего с игрушками – погремушками, мячиками, куклами и т.п.

Третий этап социализации – дошкольное детство (6–7 лет). В этот период ведущим началом социализации становится *игра*, прежде всего *ролевая игра*.

Четвертый этап социализации – младший школьный возраст (7–11 лет). В этот период ведущей стороной социализации является освоение знаний, развитие интеллектуально-познавательной сферы деятельности.

Пятый этап социализации – подростковый возраст (12–14 лет). В этот период сохраняется ведущая роль в процессе социализации учебной деятельности, но опережающее все другие психические процессы развитие абстрактного мышления отесняет на задний план художественную фантазию, продуктивное воображение (у большинства учащихся).

Шестой этап социализационного процесса – *юношеский возраст* (14–18 лет). Этот этап начинается еще в школьные годы, имеет своим нижним пределом *половое созревание*, когда подростки превращаются в юношей и девушек, приобщаясь к миру взрослых людей, а важным рубежом – завершение учебы.

Седьмой этап – *поздняя юность* (18–25 лет). Этот этап знаменует собой переход от систематического обучения к *продуктивному труду*. На этом этапе решающую роль в социализации начинает играть трудовая деятельность, профессиональная учеба, формирование соответствующих установок. Происходит освоение соотношений между людьми, профессиональных и трудовых умений и навыков. Важную роль приобретает *социализация*, выражающаяся в разделении труда, в силу чего она, с одной стороны, способствует росту его производительности, а с другой – профессионально-квалификационному развитию личности.

Восьмой этап социализации – это этап *человеческой зрелости* (25–60 лет). Основным средством социализации здесь становится трудовая деятельность, а также самообразование.

Девятый этап социализации – *послетрудовая деятельность*, когда человек переходит к заслуженному отдыху. Этим этапом охватывается весь период пенсионного существования личности. В этот период происходит подведение жизненных итогов.

9. Назовите факторы социализации.

10. Охарактеризуйте следующие социальные агенты, институты социализации:

- а) семья;
- б) школа;
- в) группа сверстников;
- г) трудовой коллектив;
- д) средства массовой информации;
- е) культура.

11. В чем суть статусно-ролевой концепции личности?

12. Каким образом можно типологизировать статусы, свойственные той или иной личности?

13. Прокомментируйте высказывание: «Чем больше в обществе достигаемых статусов, тем оно демократичнее».

14. Типы социальных ролей:

а) *представляемая* роль – система определенных ожиданий индивидов и социальных групп, ориентированных на субъекты ролевого поведения;

б) субъективно *воспринимаемая* роль – совокупность тех специфических ожиданий, которые приписывает самому себе человек, обладающий определенным социальным статусом, т.е. его субъективное представление о том, как он должен поступать в соответствии с нормами других социальных статусов;

в) *играемая* роль – реальное, воплощаемое в конкретных постулатах поведение данной личности, обладающей определенным статусом, по отношению к другому лицу (другим лицам) с другим или одинаковым статусом.

15. Нормативная структура социальной роли:

Социальная роль обладает определенной *нормативной структурой*. В ней могут быть выделены *четыре компонента*:

1) *описание* того типа поведения, которое требуется социальным окружением от лица, выполняющую данную роль;

2) *ожидания*, предписания, требования, которые предъявляются окружающими данному лицу в его роли;

3) *оценка* окружающими людьми случаев хорошего, плохого выполнения данной роли или ее невыполнения;

4) *санкции* за благоприятные и неблагоприятные социальные последствия действий в рамках требований к данной социальной роли (поощрения, вознаграждения, наказания и др.).

16. Каков механизм воздействия общества на личность и личности на общество?

17. Какие факторы оказывают влияние на социализацию личности? Что играет ведущую роль в процессе социализации?

18. Что такое девиантное поведение и какие способы борьбы с ним выработало общество?

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

II.1 Т. Парсонс. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем.

Личность – это система отношений живого организма, взаимодействующего с некоторой ситуацией. Ее интегрирующим центром является единица организм-личность в качестве некоторой эмпирической данности. Механизмы личности должны пониматься и формулироваться в связи с функциональными проблемами этой единицы. Система социальных отношений, в которую включено действующее лицо, не просто имеет ситуационное значение, а непосредственно образует саму личность. Но даже тот факт, что эти отношения имеют единообразную социальную структуру, не означает, что каждая личность определяется этими единообразными «ролями» одинаковым образом. Каждая из этих «ролей» включается в иную личностную систему, и поэтому она, строго говоря, не имеет одного значения ни для каких двух индивидов. Это отношение личности к единообразной ролевой структуре является взаимозависимым и взаимопроникающим, но не существует такого «включения», при котором свойства личности целиком определяются теми ролями, в которых она участвует.

Как мы увидим, между личностью и социальной системой существуют важные соответствия. Но это отношения гомологического порядка, а не отношения макро– и микрокосма. Между ними имеется существенное различие. В самом деле, недостаточное понимание этих вещей приводит ко многим теоретическим трудностям в социальной психологии, особенно при попытках экстраполировать психологию индивида на мотивационную интерпретацию массовых явлений или при постулировании группового сознания.

Из этих соображений следует, что и структура социальных систем и мотивационные механизмы их функционирования должны

быть выражены в категориях, находящихся на уровне, не зависящем ни от личности, ни от культуры. Грубо говоря, хотя таковая процедура есть, неприятности возникают либо при попытке трактовать социальную структуру как часть культуры, либо рассматривать социальную мотивацию как прикладную психологию или непосредственное приложение теории личности.

Правильный путь иной. Он определяется тем, что краеугольные камни теории социальных систем, теории личности и культуры общи для всех *наук* о действии. Это является истинным не для некоторых из них, а для всех. Но способы, при помощи которых эти концептуальные материалы должны быть введены в теоретические структуры, будут не идентичными во всех трех случаях теории действия. Психология как наука о личности, таким образом, не является основанием теории социальных систем, а является всего лишь *одной из ветвей* большого дерева теории действия, в которой теория социальных систем оказывается другой ветвью. Общим основанием являются не теория индивида как единицы общества, а теория действия как тот «материал», из которого строятся и личностные и социальные системы. Задача последующих глав как раз и будет состоять в том, чтобы подтвердить это утверждение с точки зрения анализа определенных аспектов взаимозависимости социальных систем как с личностными, так и с культурными системами...

Солидарность социальной системы можно представить как состояние платежеспособности ее «эмоционального хозяйства», зависящее и от потока инструментально значимых вкладов от членов системы, и от их мотивационных состояний удовлетворенности, которую позволительно истолковать как фактор положительный, а ее отсутствие – как отрицательный. В простых социальных системах эти факторы можно представить себе как природные, «аскриптивные» свойства. Это верно не только для примитивных обществ, но и для учреждений в более дифференцированном обществе, в которых протекает социализация ребенка на ранних стадиях.

Насколько дифференцированной должна стать система его личности, чтобы достигать высокой удовлетворенности от полноты социального участия, зависит, разумеется, от структуры социального и культурного окружения, в котором действует

ребенок. Главный аспект сложности современной жизни – то, что выше названо плюрализацией структуры общества. В таком контексте развитие массового высшего образования (это столь заметное и в известной степени взрывоопасное явление нашего времени) предположительно можно считать ответом на социетальную потребность в достаточно большом числе личностей, обладающих многообразными формами инструментальной компетентности и личностной интеграцией на эмоциональном уровне и потому способных справиться с этой сложностью. Новые способы включения индивидов и подгрупп в разные формы социальной солидарности составляют проблематику стабильности и других аспектов интеграции в современных обществах.

Вопросы к тексту:

- а) что такое личность?
- б) какие существуют соответствия между личностью и социальной системой?
- в) назовите способы, механизмы солидаризации индивида и общества.

II.2 Дж. Тернер. Аналитическое теоретизирование.

Много из этих манипуляций с пространственным расположением предназначено облегчить то, что Ральф Тернер называл «постановкой роли», или оркестровкой жестов, чтобы сигнализировать, какую роль некто собирается играть в ситуации. В таких «постановках ролей» люди не полагаются исключительно на сценическое умение. Они располагают фондами «ролевых концепций», которые обозначают характерные совокупности жестов и последовательности поступков, связанные с определенной линией поведения. Эти ролевые понятия можно очень тонко настроить (учебная, научная, спортивная, общественная и т. д.). Таким образом, люди располагают обширным репертуаром ролевых понятий, и из этого репертуара они пытаются создать роли для самих себя, организуя подачу своих жестов. Конечно, роли, которые они готовят для себя, ограничены не только существующей социальной структурой (например, студенты не могут быть профессорами), но также их фондами самовосприятий и самоопределений. Поэтому люди выбирают из своего репертуара

ролей те, которые согласуются с названными фондами. Некоторые из этих самовосприятий вытекают из центральной концепции Я, которая мотивирует взаимодействие. Но люди располагают также фондами более периферийных и ситуационных образов самих себя. Например, некто может признать без большого ущерба для самооценки и без понижения морального уровня «центрального Я», что он не в ладах со спортом, и, как следствие, это лицо разработает для себя роль, которая соответствует его «образу Я», не имеющего сноровки в «игровых ситуациях». Без этой способности ставить роли взаимодействие было бы чрезмерно нервным и требовало бы больших затрат времени, поскольку индивиды не смогли бы заранее предполагать, что их «оркестровка» жестов сигнализирует другим о конкретной линии поведения. Но поскольку есть общепринятые представления о различных типах ролей, индивиды могут сигнализировать о своих намерениях и быть уверенными, что другие будут понимать их и впредь.

Третий процесс истолкования Мид впервые концептуализировал как «принятие (на себя) роли» и «принятия (на себя) роли другого». Жесты или сигналы других людей используются, чтобы поставить себя в положение другого или усвоить себе его особенную точку зрения. Такое принятие роли имеет несколько уровней. Первый – это нечто противоположное «постановке роли»; запасы ролевых концепций используются, чтобы определить, какую роль играют другие. Второй, более глубокий уровень – это использование фондов согласованных представлений о том, как обычно действуют люди в разного вида ситуациях, когда пытаются реконструировать глубинные характеристики, необходимые для понимания того, почему данное лицо ведет себя определенным образом. Вместе оба названных уровня «понимания роли» индивидами могут обеспечить правильный взгляд на вероятные способы и направления поведения других людей.

Вопросы к тексту:

- а) назовите ограничивающие факторы социальных ролей.
- б) что вы понимаете под понятием «ролевые фонды»?
- в) какое влияние оказывают общепринятые представления о различных типах ролей на поведение социального субъекта?

III. Тест.

1. Понятию «личность» соответствует:

- а) отдельный представитель человеческого рода, обладающий своеобразными психофизиологическими особенностями;
- б) социальные качества и особенности индивида, которые развиваются только в совместной деятельности и общении с другими людьми, организациями, культурой.

2. К структурным компонентам личности, согласно концепции З. Фрейда, относятся:

- а) Оно;
- б) Эго (Я);
- в) Супер-Эго (Сверх-Я).

3. Укажите социальное качество личности, выделяющее индивида из окружающей социальной среды и вместе с тем неразрывно связанного с ней:

- а) самооценка;
- б) идентичность;
- в) активность;
- г) самосознание.

4. Какому типу личности соответствует воплощение в себе средних общепринятых черт, свойственных определенной культуре, доминирующей в данном обществе?

- а) проактивная личность;
- б) маргинальный тип личности;
- в) базисная личность;
- г) модальная личность.

5. К какому виду социального поведения относят нарушение формальных законодательно закрепленных норм:

- а) девиантное;
- б) делинкветное;

6. К факторам социализации относятся:

- а) биологическая наследственность;

- б)** характер;
- в)** уровень образования;
- г)** политический режим.

7. Укажите социальный агент социализации, оказывающий неформальное влияние на активность формирующейся личности:

- а)** семья;
- б)** школа;
- в)** группа сверстников;
- г)** трудовой коллектив.

8. Какое понятие отражает изменение ранговых параметров всех статусов, которые в течение жизни индивида могут изменяться?

- а)** статусный профиль;
- б)** статусный набор;
- в)** социальная роль.

9. Какие компоненты, по мнению Т. Парсонса, включает в себя процесс усвоения индивидом социальных ролей:

- а)** интернационализация, т.е. усвоение индивидом мотиваций, конкретизируемых в ориентирах поведения, свойственных определенным ролям;
- б)** предоставление обществом благоприятных для него условий деятельности в соответствии с предписываемыми ему или избираемыми им самим ролями;
- в)** соблюдение выполняющими свои роли индивидами надлежащих уровней лояльности по отношению к коллективным интересам и потребностям.

10. Социальные роли в зависимости от содержания и характера требований, заключенных в нормативной структуре выступают в разновидностях:

- а)** должное (обязательное);
- б)** желательное;
- в)** возможное поведение.

Тема 5. Социальная структура и стратификация.

План.

1. Социальная структура общества: понятие и ее основные элементы. Типы социальных структур.
2. Теория социальной стратификации, ее сущность и функциональная природа.
3. Теория элит как вариант стратификационного подхода.
4. Сущность социальной мобильности и ее типы.
5. Социальная структура современного белорусского общества.

Ключевые понятия: социальная структура, социальная стратификация, социальная мобильность, социальная структура, элита.

Темы рефератов и докладов:

1. Социальная дифференциация и социальное неравенство.
2. Теория социальной мобильности и социальной стратификации П.А. Сорокина.
3. Социальная стратификация современного общества.
4. Социальная мобильность и ее типы. Индивидуальная социальная мобильность.
5. Социальная структура современных развитых стран.
6. Социальная структура современного белорусского общества: тенденции и перспективы развития.

Литература:

Щур, В.С. Социальные проблемы белорусского села: социологическая индикация / В.С. Щур // Социальные проблемы современного села в экономическом и социологическом измерении: сборник научных статей Международной научно–практической конференции (г. Горки, 4–6 октября 2007 г.) / УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». – Горки, 2007. – С. 272–278;

Щекин, Н.С. Концептуальные положения и исследования элит в обществознании: история и современность / Н.С. Щекин // Проблемы управления. – 2006. – № 2. – С. 43–48;

Давыдова, Н.М. Методика расчета ресурсной

обеспеченности при анализе социальной стратификации / Н.М. Давыдова, Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. – 2006. – № 2. – С. 29–41;

Микульский, К. Постсоциалистическое общество: варианты развития / К. Микульский // Мировая экономика и международные экономические отношения. – 2005. – № 12. – С. 17–24;

Данилов, А.Н. Постсоветская трансформация: уроки для будущего / А.Н. Данилов // Социология. – 2005. – № 4. – С. 19–27;

Слонимский, А.А. Региональные особенности предпринимательской активности населения Беларуси / А.А. Слонимский // Социология. – 2005. – № 4. – С. 48–54;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 111–114;

Зенченко, В.А. Формирование среднего класса – социальной основы гражданского общества в Беларуси: реальность и перспективы / В.А. Зенченко // Белорусская политология: Многообразие в единстве: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 27–28 мая 2004 г. / Учреждение образования Гродненский государственный университет им. Я. Купалы. – Гродно, 2004. – С.79–81;

Соколова, Г. Средний класс: крона и корни / Г. Соколова // Белорусская думка. – 2003. – №12. – С. 77–83;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 46–95;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 175–228;

Мчедлов, М.П. О социальном портрете современного верующего / М.П. Мчедлов; Ю.А. Гаврилов; А.Г. Шевченко // Социс. – 2002. – № 7. – С. 68–78;

Бергель, Е. Социальная стратификация / Е. Бергель // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 219–232;

Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 232–246;

Дэвис, К. Некоторые принципы стратификации / К. Дэвис, У. Мур // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 246–255;

Моска, Г. Правящий класс / Г. Моска // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 257–272.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 *Социально-стратификационная структура общества* – совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, слоев (страт), их социальных позиций и взаимодействий между ними;

1.2 *Социальная стратификация* – дифференциация людей и их групп на социальные слои (страты) и классы, характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т.д.;

1.3 *Социальная мобильность* – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое;

2. Чем отличаются понятия: класс, страта, социальный статус и социальная роль?

3. Концепция структуризации Э. Гидденса:

Один из самых известных современных социологов Э. Гидденс (1938 г.р.), основатель теории структуризации (*на каких взаимосвязанных утверждениях основывается эта теория?*), утверждает, что структура современных обществ весьма сложна, структурирована по многим основаниям; имущественным, властным, этническим, религиозным, культурным и т.п. Решающая

роль в развитии и изменении структурных характеристик общества принадлежит процессам социальной стратификации и классовой структуре. Для современных индустриальных обществ характерна классовая структура. Принадлежность к социальному классу определяется различиями в *экономическом* положении людей, их неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними. Классы, с точки зрения Э. Гидденса, – это крупномасштабные группы людей, обладающие сходными материальными ресурсами, что, в свою очередь, определяет их образ жизни.

Классовые различия, считает Э. Гидденс, зависят от благосостояния людей и рода их занятий. Классовая структура современного общества, с его точки зрения, состоит из четырех основных классов:

1) *высший класс*, в состав которого входят богачи, предприниматели, промышленники, а также высший слой управленцев, владеющих или непосредственно контролирующих средства производства;

2) *средний класс*, включающий в себя большинство «белых воротничков», т.е. специалистов;

3) *рабочий класс* – «синие воротнички», т.е. люди, занятые физическим трудом;

4) *крестьяне* – люди, занятые традиционным сельскохозяйственным трудом.

4. Социальная структура – это:

а) устойчивые связи между любыми элементами общества, устойчивые взаимозависимости, корреляции;

б) регулярность, устойчивость этих взаимодействий;

в) наличие уровней, согласно значимости элементов, входящих в структуру;

г) регулирующий, иницирующий, динамичный контроль за поведением элементов

5. Существует определенный набор критериев (признаков), по которым осуществляется социальная стратификация:

П. Сорокин выделил три таких критерия:

- а) уровень дохода (богатые и бедные);
- б) политический статус (имеющие власть и не имеющие ее);
- в) профессиональные роли (учителя, инженеры, врачи и т.д.).

Т. Парсонс дополнил эти признаки новыми критериями:

- г) качественные характеристики, присущие людям от рождения (национальная принадлежность, пол, родственные связи);
- д) ролевые характеристики (должность, уровень знаний, профессиональной подготовки и т.п.);
- е) «характеристики обладания» (наличие собственности, материальных и духовных ценностей, привилегий и т.д.).

6. Социальная мобильность реализуется в обществе в различных типах и видах:

- а) по пространственным характеристикам она подразделяется на *горизонтальную* (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и *вертикальную* (перемещение индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого). Вертикальная мобильность бывает двух видов: *восходящая* (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и *нисходящая* (социальное нисхождение в более низкий социальный слой);
- б) по *скорости* протекания стратификационные перемещения бывают *медленные и быстрые*;
- в) по *плотности изменений* они делятся на *индивидуальные и групповые*.

Чем отличаются различные типы социальной мобильности?

7. В чем различие между основаниями стратификации у П. Сорокина, Р. Дарендорфа, М. Вебера, Т. Парсонса?

8. Назовите критерии социальной стратификации, приобретающие решающую роль в условиях кризисного перехода от одной социально-экономической системы к другой.

9. Охарактеризуйте понятия «класс» и «страта». Что между ними общего?

10. Расскажите, на какие социальные слои дифференцируется современное белорусское общество по социально–статусным критериям. Кого можно отнести к высшему слою, кого – к среднему, кого – к низшему, кого – к маргинальному.

11. В стратификационной динамике важное значение имеют социокультурные критерии:

- а) этнонациональные (дифференциация на белорусов, русских, украинцев и т.п.);
- б) мировоззренческие (верующие, неверующие, колеблющиеся между верой и неверием, атеисты);
- в) религиозно–конфессиональные (православные, католики, протестанты, мусульмане и др.);
- г) образовательные (лица с высшим, средним, неполным средним образованием);
- д) социокультурные (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т.п.);
- е) идейно–политические (поборники либерально–демократической, коммунистической, праворадикалистской идеологии и т.п.);
- ж) ценностно–ориентационные (сторонники религиозной, светской морали, нравственного релятивизма и т.п.).

12. Определение понятия «элита».

<i>Автор</i>	<i>Содержание понятия</i>
В. Парето	Лица, обладающие высшими показателями (результативностью) в своей области
М. Вебер	Харизматические личности
Боден	Лица, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой, безотносительно к своему статусу
Г. Моска	Наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное

	меньшинство общества
Дюпре	Лица, имеющие высокое положение в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс
Г. Лассуэл	Люди, получившие в обществе наибольший престиж, статус

13. Классификация элит.

- а) по отношению к власти:
 - правящая;
 - неправящая (контрэлита);
- б) по уровню компенсации:
 - высшая (общенациональная);
 - средняя (региональная);
 - местная;
- в) по выражаемости интересов:
 - профессиональные;
 - демографические;
 - этнические;
 - религиозные;
- г) по результатам деятельности:
 - элита;
 - псевдоэлита;
 - антиэлита.

14. Существуют ли различия в социальной структуре современного белорусского общества и развитых стран мира?

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

II.1 Дэвис, К., Мур. У. Некоторые принципы стратификации.

Мы предпримем следующий шаг в раскрытии теории стратификации – покажем взаимосвязь между стратификацией и остальной частью социального порядка. Начнем с предположения, что не бывает «бесклассового» или нестратифицированного общества.

Функциональная необходимость стратификации.

Функциональная необходимость объяснения универсального существования стратификации – это требование разместить и мотивировать индивидов в социальной структуре, с чем сталкивается любое общество. Являясь функционирующим механизмом, общество должно каким-то образом распределять своих граждан по социальным позициям и стимулировать к выполнению тех обязанностей, которые накладываются данной позицией. Так мы переходим к проблеме мотивации, которую можно рассматривать на двух уровнях: общество должно внушить соответствующим гражданам желание заполнить определенные позиции и, коли уж эти позиции заняты, желание исполнить возлагаемые на них обязанности. Хотя по своей форме социальный порядок относительно статичен, ему присущ непрерывающийся процесс метаболизма, который означает, что в обществе постоянно кто-то рождается, переходит из одного возраста в другой и, наконец, умирает. Их втягивание в систему социальных позиций должно быть как-то устроено и мотивировано. Подобное утверждение справедливо и для конкурентной, и для неконкурентной системы. Первая в число главных выдвигает мотивацию на достижение позиций, а вторая система, возможно, делает ставку на мотивацию исполнения должностных обязанностей. Несмотря на разные акценты, оба типа мотивации присутствуют и в той, и в другой системе.

Если бы обязанности, присущие каждой социальной позиции, доставляли бы нашему организму одинаковое удовольствие, если бы все они были одинаково важны для выживания общества и если бы всем им необходимы были одинаковые по способностям и умениям люди, тогда не существовало бы разницы в том, кто именно займет эти позиции, а проблема социального размещения людей легко решилась. На самом деле существует огромная разница в том, кто именно займет ту или иную позицию, и не только потому, что некоторые позиции в обществе заведомо притягательнее других, но еще и потому, что некоторые из них требуют особых талантов и специальной подготовки, следовательно некоторые функционально более важны, чем другие. Немаловажно и то, что должностные обязанности необходимо выполнять с усердием, пропорциональным степени важности данной позиции. Потому неизбежна ситуация,

при которой общество должно иметь, во-первых, определенный тип вознаграждения в качестве средства побуждения и, во-вторых, определенный способ его распределения в соответствии с занимаемой позицией. Вознаграждения и их распределение, стало быть, суть части социального порядка и таким образом служат причиной возникновения стратификации...

В некотором смысле вознаграждения «встроены» в конкретную позицию. Они вытекают из тех «прав», которыми наделена данная должность. К ним надо добавить сопутствующие должности выгоды и случайные доходы. Часто права и сопутствующие выгоды функционально связаны с обязанностями позиции (то, что сам человек считает правами, окружающие могут посчитать обязанностями). Тем не менее существует множество вспомогательных прав и случайных доходов, которые по своей природе функционально не принадлежат данной позиции, но находятся в непрямой и символической связи с обязанностями, хотя в значительной степени способны притягивать к этой должности людей и мотивировать их усердно исполнять свои обязанности.

Если права и случайные доходы у различных позиций в обществе неравны, значит такое общество должно быть стратифицировано, ибо это как раз есть то, что означает стратификацию. Социальное неравенство – это такое непредумышленное устройство, которое гарантирует обществу, что наиболее важные позиции предумышленно займут наиболее квалифицированные люди. Следовательно, каждое общество, независимо от того, насколько простым или сложным оно является, должно дифференцировать людей в терминах как престижа, так и оценки. Кроме того, оно должно обладать известным объемом институционализированного неравенства. Это не означает, что объем или тип неравенства во всех обществах должен быть одинаковым...

Главные социальные функции и стратификация.

Религия. Причина, почему религия необходима, обнаруживается в том факте, что человеческое общество достигает своего единства через обладание вечными ценностями и целями. Хотя последние субъективны, они влияют на поведение и интегрируют общество в единую систему. Они не даны нам по наследству и не пришли извне. Они включены в культуру через коммуникацию и

моральное давление. Для индивида они должны представлять как некая реальность. В этом и состоит роль религиозных верований и ритуалов. Благодаря верованиям и ритуалам общие ценности и цели, связь с непосредственно являющимся миром символизированы в конкретных сакральных объектах... Индивид, через которого мы общаемся со сверхъестественным миром, должен быть человеком, обладающим большой властью. Он держатель сакральных традиций, умелый исполнитель ритуала, интерпретатор мифов. Он в таком тесном контакте с богами, что рассматривается нами как обладающий божественными характеристиками... он свободен от вульгарной необходимости и контроля...

В технически развитых обществах священники теряют высокий статус, так как сакральные ценности отходят на второй план. Высшие ценности и цели общества выражают и символизируют уже не они, а политики, ученые, бизнесмены. Однако не существует общества, полностью секуляризованного, полностью ликвидировавшего веру в трансцендентальные цели и ценности.

Правительство. Как и религия, оно играет уникальную роль в обществе. Но в противоположность религии, которая обеспечивает интеграцию в терминах сантиментов, верований и ритуалов, оно организует общество в терминах закона и авторитета. Оно ориентирует людей на видимый, а не на невидимый мир. Главная функция правительства – контроль за соблюдением норм и законов, судейство в конфликтных ситуациях, общее руководство общественной жизнью, а во внешнем мире – защита мира и ведение дипломатии. Естественно, что для осуществления таких функций оно монополизировало применение силы и контроль над всеми гражданами.

Политическая система устроена так, что наверху находится малое число обладателей высоких политических позиций по сравнению с большинством населения внизу. Правители представляют интересы скорее группы, чем свои собственные. Поэтому их поведение ограничено правилами, поощряющими действия, соответствующие групповым, а не личным ожиданиям. Чиновник обладает властью от имени представляемого им учреждения и ничем большим, поэтому он может обладать, а может не обладать специальными знаниями, талантом или способностями.

Они случайны или побочны. Потому чиновник часто зависит от технических специалистов.

Богатство, собственность и труд. По определению, любая позиция, обеспечивающая существование, должна экономически вознаграждаться. По этой причине существует экономический аспект даже у тех позиций (например, религиозных и политических), главная функция которых не является экономической. Потому общество может пользоваться уникальной возможностью – неравным экономическим доходом как основным средством контроля над процессом заполнения социальных позиций и стимулирования выполнения своих обязанностей. Объем экономического вознаграждения, таким образом, становится одним из главных показателей социального статуса...

Техническое знание. Функция нахождения средств для достижения целей, не касающаяся вопроса выбора между разными целями, есть исключительно техническая сфера. Объяснение того, почему позиции, требующие огромных технических навыков, вознаграждаются меньше, чем того заслуживают, легко обнаружить, рассматривая, как благодаря распределению вознаграждений удастся мотивировать таланты и обучение. Почему такие люди получают высокие вознаграждения довольно редко, если вообще получают их, также объяснимо: важность технических знаний с социетальной точки зрения никогда не была столь же высокой, какой была способность интегрировать цели, присущая позициям на религиозном, политическом и экономическом уровнях. Поскольку технологический уровень ограничен единственно выбором средств достижения целей, чисто технические позиции в конечном счете должны подчиняться другим позициям – религиозным, политическим и экономическим.

...Системы стратификации могут различаться в зависимости от того, сколько и какие технические позиции как вознаграждаются и какой степенью престижа обладают. Разброс может быть очень большим, и он задается специализацией труда. Крайнее разделение труда склонно создавать много специалистов, не имеющих высокого престижа, так как у них короткое обучение и требуемые природные способности относительно невелики...

Вопросы к тексту:

- а) в чем, по мнению К. Дэвиса, У. Мура, заключается функциональная необходимость стратификации?
- б) каково значение религии в развитии общества?
- в) как влияет уровень технического развития общества на статус священнослужителей?
- г) назовите функции правительства;
- д) какими факторами ограничено поведение чиновников?
- е) почему люди, обладающие высоким уровнем технических знаний, редко получают столь же высокое вознаграждение?
- ж) назовите признаки стратификации.

П.2 Д. Вронг «Социальное неравенство без социальной стратификации».

Некоторые социологи полагают, что понятие «класс» уже не отражает реальность продвинутого индустриального общества. При этом они подразумевают США. Тем не менее большинство американских социологов не согласны с исчезновением данного понятия. Однако и сторонники, и противники исчезновения классов опираются на разные определения.

Сторонники исчезновения, называющие себя «реалистами», определяют класс как группу, имеющую общие экономические интересы и осознающую себя как класс. Такой группы нельзя найти в современном индустриальном обществе, стало быть, класс как таковой исчез. Их противники, называемые «номиналистами», считают класс удобным классификационным понятием, которое выделяет совокупность индивидов, обладающих некоторыми общими чертами независимо от того, осознают они свое единство или нет. Они вводят понятие «социальная структура», которое является всего лишь средством организации первичных данных. Поэтому находят не одну, а несколько классовых систем или пирамид стратификации в одном обществе, ни одна из которых не должна восприниматься как отражающая нечто вроде коллективной реальности или реальной социальной группы.

Отрицание классов вовсе не означает отрицания «реалистами» необходимости социального неравенства. Неравенство в распределении доходов, ранжирование занятий по престижу, или статусу, функциональная иерархия власти могут существовать и там, где нет классов. Классом следует считать лишь такую группу

людей, которые осознают себя самостоятельным коллективом, имеющим общие, а не просто похожие интересы, цели и ценности.

Дихотомия «реализм против номинализма» стала общим местом в многочисленных дискуссиях по поводу стратификации. И никто не догадывается, что все крупнейшие социологи XIX–XX веков являлись «реалистами». У К.Маркса социальная группа превращалась из «класса-в-себе» в «класс-для-себя» по мере того, как потенциальное членство становилось реально осознаваемой солидарностью, покоящейся на признании своих классовых интересов в противоположность интересам другого класса. По Й.Шумпетеру, класс представляет собой нечто большее, нежели сборище членов класса, ибо он осознает свое единство как класс, обладает сходным образом жизни и мышлением.

Чаще всего американцы цитируют М.Вебера, у которого в обществе было три независимые иерархии – богатство, престиж и власть. Он призывал рассматривать статусное ранжирование занятий как синоним понятия «социальная структура».

Вопросы к тексту:

а) как «реалисты» и «номиналисты» определяют понятие «класс»?

б) какое значение вкладывали в понятие «класс» К. Маркс, Й. Шумпетер, М. Вебер?

III. Тест.

1. Критерии социальной стратификации, согласно П. Сорокину:

а) уровень дохода;

б) политический статус;

в) профессиональные роли

2. Как называется совокупность изменений, происходящих в социальных слоях и классах?

а) социальная стратификация;

б) социальная мобильность;

в) социальная дифференциация.

3. К критериям социальной стратификации, приобретающим решающую роль в условиях кризисного перехода от одной социально–экономической системы к другой, относятся:

- а)** владение капиталом, приносящим прибыль;
- б)** причастность к перераспределению общественного богатства;
- в)** уровень личного дохода и потребления.

4. В зависимости от социально–статусного критерия к паразитическому слою относятся:

- а)** грабители;
- б)** низшие должностные лица;
- в)** беженцы;
- г)** учителя.

1. К какой группе критериев относится дифференциация общества на верующих и неверующих людей?

- а)** социокультурной;
- б)** мировоззренческой;
- в)** ценностно–ориентационной;
- г)** образовательной.

6. На какие классы, согласно Э. Гидденсу, можно разделить современное общество?

- а)** высший класс;
- б)** средний класс;
- в)** рабочий класс;
- г)** низший (маргинальный) класс.

7. Базовые элементы социальной структуры общества:

- а)** социальная группа;
- б)** социальная общность;
- в)** социальный институт;
- г)** социальная организация.

8. Демократической тенденции в развитии элиты характерно:

- а) стремление стать наследственным классом (слоем), если не юридически, то фактически;
- б) активизация борьбы новых социальных сил за занятие господствующих позиций в обществе;
- в) обновлении класса (слоя) за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев.**

9. Какому ученому принадлежит определение элиты как получившей в обществе наибольший престиж, статус:

- а) В. Парето;
- б) Дюпре;
- в) Г. Лассуэл;**
- г) Г. Моска.

10. По отношению к власти элиты классифицируются на:

- а) правящую;**
- б) контрэлиту;**
- в) псевдоэлиту;
- г) антиэлиту.

Тема 6. Социальные общности и социальные группы. Национальные отношения.

План.

1. Понятие, виды и типы социальных групп.
2. Коммуникационные связи в группах.
3. Понятие и виды социальных общностей:
 - а) социально-территориальная общность;
 - б) национально-этническая общность.
4. Национальные отношения.

Ключевые понятия: социальная группа, социальная общность, большие и малые группы, первичные и вторичные группы, референтные группы, территориальная общность, урбанизация, национально-этническая общность, племя, народность, нация, национальная политика.

Темы рефератов и докладов:

1. Коммуникативная теория Н. Лумана.
2. Проблема этничности в социологии.
3. Этнонациональная политика белорусского государства.

Литература:

Кучко, Е.Е. Социология нововведений как специальная социологическая теория / Е.Е. Кучко // Социология. – 2007. – № 4. – С. 91–100;

Василевич, Г.А. Процессы глобализации и конституциональные факторы безопасности белорусского государства / Г.А. Василевич // Проблемы управления. – 2006. – № 4. – С. 14–19;

Безнюк, Д.К. Особенности государственно–конфессиональных отношений в современной Беларуси: социологический аспект / Д.К. Безнюк // Социология. – 2005. – № 2. – С. 63–69;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 103–111;

Иноземцев, В.Л. Иммиграция: новая проблема нового столетия. Методологические аспекты / В.Л. Иноземцев //

Социологические исследования. – 2003. – №6. – С. 29–38;

Черныш, М.Ф. Новая социальная группа – «информационные» работники / М.Ф. Черныш // Социс. – 2002. – №11. – С. 61–69;

Беленький, В.Х. Рабочий класс как объект социологического анализа / В.Х. Беленький, // Социс. – 2003. – №1. – С. 29–37;

Мнацаканян, М. О. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность (о природе предмета социологической науки) / М.О. Мнацаканян // Социс. – 2003. – №2. – С. 21–28;

Піліпенка, М.Ф. Старажытныя этнічныя супольнасці на тэрыторыі Беларусі / М.Ф. Піліпенка // Беларусь на мяжы тысячагоддзяў. – Мінск, 2000. – С. 1–19, 21–22. 2–25, 2–28;

Докторов, Б.З. Малая группа и методы социометрии / Б.З. Докторов // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 195–212.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 *Социальная группа* – совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами данной группы с точки зрения других;

1.2 *Социальная общность* – совокупность людей, которую характеризуют условия их жизнедеятельности, общие для данной группы взаимодействующих индивидов; принадлежность к исторически сложившимся территориальным образованиям, принадлежность изучаемой группы взаимодействующих индивидов к тем или иным социальным институтам;

1.3 *Урбанизация* – процесс сосредоточения населения, экономической, политической и культурной жизни в городах и

связанного с этим возрастания роли городов в развитии общества, в распространении черт и особенностей городского образа жизни на все общество, в том числе и на сельскую местность;

1.4 *Регион* – это определенная часть страны, отличающаяся совокупностью природно–естественных, исторических, социально–экономических и социокультурных особенностей;

1.5 *Народ* – это совокупность всех социальных общностей, слоев и групп, занятых в различных сферах деятельности (экономической, политической, социальной, культурной) в системе общественного разделения труда, имеющих общую историческую судьбу, сходные существенные признаки образа жизни, а также чувство принадлежности к единой социально–исторической общности людей;

1.6 *Племя* – это такая *природно-социальная* общность людей, которая характерна для первобытно–общинного строя (архаичного общества), объединена *кровно–родственными связями*, представляет совокупность двух или нескольких родов, отличается от других племен своей территорией, языком, культурой, религиозными верованиями;

1.7 *Народность* – это исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и социокультурная общность людей, следующая в процессе этнической эволюции за племенем и предшествующая нации;

1.8 *Этнос* – это природно-социальная и антропологическая общность людей, возникшая и развившаяся на основе единства природно–ландшафтных условий, кровного родства, языка, особенностей внешнего облика, общей культуры и религии;

1.9 *Нация* – это исторически сложившаяся полиэтническая социальная общность людей, возникшая и развивающаяся на основе общности территории, экономических связей, особенностей национального самосознания, психического склада, единого унифицированного языка в его литературной форме, многослойной полифонической культуры, государственно–правового регулирования всех сфер жизнедеятельности.

2. Назовите характерные черты социальной группы.

3. В социологии различают *первичные и вторичные группы*.

3.1 *Первичные* – такие группы, которые характеризуются тесными, непосредственными связями и сотрудничеством (семья, игровая группа детей, соседство).

3.2 *Вторичные* группы характеризуются отсутствием непосредственных эмоциональных связей, взаимодействия в них обусловлены стремлением к определенным целям, в них главную роль играют не личностные качества людей, а их умение выполнять определенные *функции*.

4. Дайте характеристику следующим видам групп: условные группы, реальные группы, квазигруппы.

5. Важнейшее значение имеет дифференциация социальных групп на малые и большие.

5.1 *Малая группа* – это относительно небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностными ориентациями. Малые группы подразделяются на *формальные*, в которых четко определены позиции и роли их членов, руководствующихся определенными групповыми нормами и ожиданиями (армейский взвод) и *неформальные*, складывающиеся стихийно, характеризующихся отсутствием предписанных статусов, ролей, властных отношений (группа друзей, компания сверстников). Специфический вид малой группы – *референтная* группа, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности, оценки, мнения которой ориентируются в своем поведении – подражание подростков поведению группы рокеров, богемы и т.п.

5.2 *Большая группа* – реальная, значительная по размерам и сложно организованная общность людей, вовлеченная в общественную деятельность и соответствующую систему общественных отношений (коллектив вуза, предприятия, население страны или города, например, москвичи, минчане, украинцы).

6. Основные виды социальных общностей:

а) семейные;

- б) профессиональные;
- в) социально–стратификационные (рабочие, крестьяне, предприниматели и т.п.);
- г) этнонациональные (белорусы, русские, чукчи и т.п.);
- д) территориальные (горожане, сельчане, псковичане);
- е) вероисповедальные (христиане, православные, католики, мусульмане);
- ж) культурные и субкультурные (поклонники классической музыки, поп–музыки и др.);
- з) политические (члены коммунистической или либерально–демократической партии и т.п.).

7. Для города характерны:

- а) разнообразие трудовой деятельности в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи, в сфере услуг и т. п.;
- б) многообразие непроизводственной деятельности – в образовании, культуре, науке и т.д.;
- в) социальная и профессиональная неоднородность населения: рабочие, инженеры, предприниматели, учителя, врачи, актеры и т. п.;
- г) мощное развитие транспортных, телефонных и других средств коммуникации;
- д) наличие органов, выполняющих властные, управленческие и исполнительские функции – мэрия, городской совет депутатов, гор–(рай) отделы милиции, суд, прокуратура, банки, различные учреждения;
- е) развитие специфического городского образа жизни, преобладание анонимных, деловых, кратковременных контактов в межличностном общении, затухание соседских связей.

8. Социальное своеобразие деревни выражается в следующих особенностях:

- а) подчиненность трудовой деятельности ритмам и циклам природы, более тяжелые условия труда, неравномерность трудовой занятости в различные времена года;
- б) меньшая, чем в городе, степень социально–экономического и технического развития;

в) преимущественно малая плотность населения и небольшое число жителей;

г) малочисленность видов трудовой деятельности и обусловленная этим значительно большая, чем в городе, социальная и профессиональная однородность населения;

д) меньшие условия и возможности образовательного и социокультурного развития;

е) достаточно высокая стабильность населения;

ж) специфика деревенского образа жизни, тесная связь жизнедеятельности с землей, слабо развитая трудовая мобильность, важная роль традиций, обычаев, местных авторитетов, общественного мнения сельчан.

9. Признаки урбанизации:

а) возрастание доли городского населения;

б) высокая плотность и степень размещения сети городов по территории страны;

в) транспортная и другая доступность крупных городов для населения других поселенческих структур;

г) возрастающее разнообразие видов трудовой и досуговой деятельности населения.

10. Назовите особенности (условия), которыми определяется специфика социально–территориальной общности.

11. Отличительные черты этноса:

а) этнос как специфическая социально–природная общность развертывает свои особенности в той области действительности, где процессы биосферы и социосферы взаимопереплетаются;

б) этнос имеет четкие маркировки (признаки), отличающие его от всех других этносов: различия в территории (родина предков), расе, языке, религии, культуре, материальных основах жизни;

в) этнос обладает своеобразием антропологических характеристик одежды и культурных традиций;

г) люди, входящие в состав данного этноса, участвуют в общей для всех их жизнедеятельности на основе общего

этнического происхождения (этногенеза) и культуры, воплощенной в языке;

д) все названные отличия составляют своеобразные «указатели», которые позволяют людям данного этноса отличать себя от всех других этнических групп по принципу «свой–чужие»;

ж) при возникновении территориальных, имущественных и иных проблем между этносами чаще всего основой для принятия решения и действий является представление о вражде с иными этносами, а формой разрешения противоречий и споров выступает социальный конфликт.

12. Отличительные признаки нации:

- а) общность территории;
- б) общность экономических связей и деятельности;
- в) своеобразии национального психического склада;
- г) наличие единого унифицированного языка в его литературной форме;
- д) развитие многослойной национальной культуры;
- е) функционирование государственно–правовой системы регулирования всех сфер жизнедеятельности.

13. Дайте характеристику объединяющим (консолидация, ассимиляция, кооперация) и разделяющим (этническое доминирование, этнодискриминация, этнопriorитетный национализм, этнический геноцид) типам этнонациональных процессов.

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

II.1 Б.З. Докторов «Малая группа и методы социометрии».

... Обоснованность и плодотворность применения методов социометрии в прикладных социологических исследованиях прежде всего связаны с логически верным пониманием такого сложного социального образования, как *малая группа*. Далее под ней будет пониматься реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким–то общим признаком,

например, совместной деятельностью или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства и определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию. Отправным моментом для понимания законов функционирования, жизнедеятельности такой группы является то, что она выступает как субъект деятельности и через нее включена во всю систему общественных отношений. Характеристической, критериальной чертой группы является чувство общности, которое цементирует отношения членов группы и отличает одну группу от другой, «замыкает» ее на себя. В одних случаях это чувство – понимание цели совместных действий, в других – определенное эмоциональное тяготение, притяжение людей, в третьих – временное согласие на использование конкретных средств, методов, инструментов деятельности. Оправданно также говорить о групповых интересах, потребностях, нормах и пр.

К элементарным и вместе с тем обязательным параметрам, или чертам, группы относят: *ее композицию (состав), структуру и процессы, происходящие в ней.*

Состав группы зависит от численности и основных признаков ее членов: пола, возраста, образования, профессии, национальности и т.д. *Структура группы* – прежде всего от функций, обязанностей каждого члена группы в их совместной деятельности. Это так называемые признаки *формальной структуры*. Такая структура, например, трудового коллектива включает в себя мастера и его заместителя, двух-трех бригадиров, рабочих; учебного класса – классного воспитателя и старосту. Одновременно с формальной структурой группы существует и *неформальная*, базирующаяся на межличностных отношениях. Их определяют степень уважения, уровень стремления к совместному труду, желание посоветоваться при решении трудных личных вопросов или, напротив, стремления к избежанию контактов, мера напряженности в личном отношении и т.д.

Групповые процессы – в первую очередь такие процессы, которые организуют деятельность группы. С одной стороны, это совокупность предписаний, правил, которыми обязаны руководствоваться ее члены в сфере их формальных, служебных контактов, с другой – «неписаные» нормы, отношения, добровольно принятые и разделяемые членами сообщества.

Малая группа имеет одно основополагающее качество: в ней общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов, поскольку ее численность ограничена. В настоящее время ряд исследователей полагают, что «нижняя» граница «размера» малой группы равна трем человекам, а не двум. В диаде практически не складывается тот тип общения, который опосредован совместной деятельностью. В контактах между людьми в этом случае крайне сильно выступает эмоциональный (неформальный) фактор. Взаимодействие, по сути, становится дружбой, оно часто простирается за рамки службы, функциональных обязанностей. Наличие третьего человека переносит общение из сферы личностного в межличностное «пространство»; в триаде система взаимодействия становится пронизанной «деятельностным» началом. Пожалуй, еще более острым является спор о «верхней» границе численности малой группы. Продолжительным было представление о «магическом» числе 7+2, отражающем некоторые особенности оперативной памяти человека. Теперь, исходя из практики исследований, оптимальным принято считать численный состав малой группы в 10–20 человек. В некоторых случаях, когда речь идет о производственной бригаде, участке, учебном коллективе, этот предел увеличивается до 40 человек. При таких условиях методы социометрии еще применимы.

Существует около 50 различных оснований для классификации малых групп. Такие группы различаются *по времени существования* (долговременные и кратковременные), *по степени тесноты контактов*, *по особенностям целей*, объединяющих людей, *по специфике социально-демографических признаков членов малых групп* (скажем, одно- и разнополюе группы, молодежь или люди пожилого возраста, рабочие или театральная группа) и т.д. Широко распространено разделение групп на формальные и неформальные. Однако вычленив их в чистом виде затруднительно. Поэтому предпочтительнее говорить о формальной и неформальной структурах, организации групп.

Для анализа, интерпретации результатов социометрии принципиальное значение имеют такие понятия, как «*группа членства*» и «*референтная группа*». Первая включает в себя всех людей, формально входящих в нее, это своего рода

«геометрическая», пространственная характеристика сообщества. Вторая – тех, кто в совокупности создает «значимый круг общения», нашел и признал друг друга. Признак референтности отношений во многих прикладных разработках становится ведущим для объяснения процессов, протекающих в группах. Ориентация на тот или иной «круг общения» объясняет, почему некоторые люди, формально принадлежащие к группе членства, не связывают себя с нею, проявляют отклоняющееся, конфликтное по отношению к ней поведение и, наоборот, люди формально стоящие вне этой группы, наделе близки ей, принимаются ею.

По степени развития межличностных отношений, несущих в себе групповые интересы и ценности, выделяются *четыре* типа групп. *Диффузная группа*, в которой взаимоотношения опосредуются прежде всего *симпатиями–антипатиями*, но не характером деятельности. *Ассоциация*, для которой «цементирующим составом» отношений выступают преимущественно *личностные цели*. *Корпорация*, в которой эти лично значимые *цели антисоциальны* по своей направленности. Наконец, коллектив, объединяющий людей, связанных между собой лично значимыми целями и *общественно ценными установками*. Эта классификация распространяется и на малые группы...

Вопросы к тексту:

- а) дайте определение понятию «малая группа»;
- б) назовите черты малой группы;
- в) по каким основаниям классифицируют малые группы?
- г) чем отличается «группа членства» от «референтной группы»?
- д) на какие типы делятся группы в зависимости от межличностных отношений?

II.2 Піліпенка М.Ф. Старажытныя этнічныя супольнасці на тэрыторыі Беларусі.

Тэрыторыя Беларусі не уваходзіла ў прарадзіму чалавецтва. Чалавек з'явіўся тут у канцы сярэдняга старажытнакаменнага веку, больш за 40 тыс. г. да н. э. Напачатку былі заселены толькі некаторыя мясцовасці на поўдні, у басейнах рэк Прыпяць, Ясельда, Сож. Найбольш старажытныя сляды знаходжання чалавека

выяўлены, у прыватнасці, каля вёскі Бердыж на р. Сож (Гомельшчына), дзе знойдзены прылады, што тыпалагічна адносяцца да сярэдняга старажытнакаменнага веку. Сярод іх двухбакова апрацаваныя рубілы з крэменю. Тут жылі людзі і ў познім старажытнакаменным веку (прыкладна 40–10 тыс. г. да н. э.). У канцы позняга старажытнакаменнага веку былі заселены вярхоўі Нёмана. Асваенне чалавекам тэрыторыі Паўночнай Беларусі адносяцца да сярэдняга каменнага веку (мезаліту). Яго датуюць IX – V тыс. да н. э. Стаянкі сярэдняга каменнага веку выяўлены не толькі ў Папрыпяцці і Панямонні, але і ў Падзвінні і Верхнім Падняпроўі.

Новыя плямены, што рассяліліся на тэрыторыі Беларусі ў бронзавым веку, былі індаеўрапейскімі па мове. Гэта пацвяржаецца перш за ўсё тым, што асноўнымі гаспадарчымі заняткамі новых пляменаў з'яўляліся земляробства і жывелагадаўля, гэта значыць віды гаспадаркі, характэрныя для індаеўрапейцаў.

Арганічным працягам гэтай эпохі быў ранні жалезны век (VII–VI ст. да н. э. – IV–V ст. н.э.) – перыяд далейшага развіцця працэсаў, што адбываліся ў бронзавым веку, стадыя кансалідацыі і замацавання новых культурна–лінгвістычных і метаэтнічных супольнасцей – балтаў і славян.

У VIII–IX ст. н.э. адбывалася масавае рассяленне славян у балцкім арэале на тэрыторыі Беларусі. Вялікімі групамі пасяляліся яны спачатку ў раёнах на поўначы ад ракі Прыпяць, у вярхоўях рэк Случ і Арэса, на правым беразе Дняпра, потым па Бярэзіне. Тут знаходзяцца акруглыя курганы, у якіх памерлых хавалі паводле абраду трупаспалення. У курганах знойдзена славянская кераміка. Засяленне славянамі раёнаў на Прыпяці ішло з паўднёвай часткі Прыпяцкага басейна. У IX ст. н. э. славяне пасяліліся і ў Падзвінні. Менавіта ім належаць археалагічныя помнікі таго часу – круглыя (паўсферычныя) курганы, размешчаныя скучана, недалёка адзін ад аднаго. Іх насыпалі з глебы, які бралі каля месца, дзе рабілі насып. Вакол курганоў утвараліся раўкі. Да IX–X ст. н.э. славяне рассяляліся таксама ў Верхнім Панямонні. Яны хавалі памерлых у акруглых курганах.

Такім чынам, у VIII–IX ст. н. э. адбыліся істотныя змены ў этнічным складзе і культуры насельніцтва на тэрыторыі Беларусі. Вялікія групы славян прасунуліся і аселі ва ўсіх яе рэгіёнах. Яны

ўстанаўлівалі цесныя кантакты з балцкім насельніцтвам, якое жыло тут. Узаемадзеянне славян і балтаў істотна змяніла іх культуру. Балцкае насельніцтва было асімілявана. Ранейшая культура тыпу Калочын–Банцараўшчына–Тушамля ў VIII ст. н.э. знікла. У выніку славянска–балцкага сінтэзу да IX–X ст. н.э. сфарміраваліся новыя славянскія этнічныя супольнасці, якія неаднаразова ўпамінаюцца ў сярэднявечных пісьмовых помніках. Тэрыторыю Беларусі займалі ў гэты час дрыгавічы, радзімічы, вялікая група крывічоў.

Дрыгавічы жылі на большай частцы паўднёвай і значнай частцы Сярэдняй Беларусь, як паведамляецца у «Аповесці мінулых гадоў», паміж Прыпяццю і Заходняй Дзвіной («седоша межю Прыпяцью и Двиною н нарекошася дреговичи»). Як сведчаць археалагічныя матэрыялы, паўднёвая мяжа тэрыторыі дрыгавічоў праходзіла на поўдзень ад Прыпяці. Ад суседняй этнічнай супольнасці драўлян дрыгавічоў аддзялялі балоцістыя мясцовасці. На захадзе ад ракі Гарынь суседзямі дрыгавічоў былі вальняне. Мяжа паміж імі праходзіла прыблізна па лініі Роўна–Луцк. Паўночная мяжа дрыгавічоў знаходзілася ў раёне Заслаўя, Лагойска, Барысава. На захадзе археалагічныя помнікі дрыгавічоў пашыраны і да левабярэжжа Заходняга Буга. Усходняй мяжой дрыгавічоў быў Днепр, які аддзяляў іх ад радзімічаў.

Радзімічы, як і дрыгавічы, сфарміраваліся ў выніку змешвання славянскага і балцкага насельніцтва, асіміляцыі апошняга. У культуры радзімічаў, як і дрыгавічоў, пераважалі славянскія элементы. Іх мова была славянскай. У «Аповесці мінулых гадоў» неаднаразова адзначаецца іх сваяцтва з заходнімі славянскімі этнічнымі супольнасцямі, у прыватнасці з размешчанымі на тэрыторыі Польшчы («быша же радимичн от рода ляхов»). Славянскімі элементамі ў культуры радзімічаў былі сяміпярстневыя скроневыя кольцы і кераміка. Славянскія рысы есць і ў пахавальным абрадзе. У пахаваннях пераважае арыенціроўка галавой на захад. Разам з тым у культуры радзімічаў былі і элементы балцкага паходжання. Да іх адносяцца бранзалеты са змянімі галавамі на канцах, бронзавыя спіралькі, касцяныя прывескі ў выглядзе качак, спражкі.

Аналіз назвы «крывічы» дае падставу сцвярджаць, што, больш верагодна, яна абазначала вялікую групу людзей, якія займалі першапачаткова ўзгоркавую мясцовасць. Назвы многіх

этанічных супольнасцей ранняга сярэднявечча па асаблівасцях мясцовасці, на якой яны жылі, – адна з заканамернасцей фарміравання этнонімаў таго часу. Акрамя найменняў «крывічы», «дрыгавічы», да гэтай групы адносяцца назвы «драўляне», «паляне», што абазначалі этнічныя супольнасці, размешчаныя на поўдзень і паўднёвы ўсход ад дрыгавічоў. Такія ж назвы асноўных балцкіх этнічных супольнасцей (аўкштайты – «верхнія» і жэмайты – «ніжнія»). Гэта праглядаецца і ў назвах этнічных супольнасцей таго перыяду ў заходнееўрапейскім рэгіёне.

Такім чынам, матэрыялы археалогіі, мовазнаўства сведчаць аб тым, што раннесярэдневяковыя этнічныя супольнасці – дрыгавічы, радзімічы і крывічы – сфарміраваліся у выніку сінтэзу славянскіх і балцкіх груп насельніцтва. У культуры і мове гэтых этнічных супольнасцей спалучыліся славянскія і балцкія элементы ўяўлялі сабою новыя цэласці, якасныя новаўтварэнні, у якіх пераважалі славянскія рысы. Таму яны былі славянскімі.

Дрыгавічы, крывічы і радзімічы былі перш за ўсе культурнымі супольнасцямі, гэта значыць устойлівымі аб'яднаннямі, што ўзніклі не на аснове дагавору, а сфарміраваліся стыхійна. Яны не плямены і саюзы пляменаў, а пранароды пачатковага этапу раннякласавага фамадства. Т.М. Трацякоў назваў іх «народцамі». Але яны не сфарміраваліся ў народы. Далейшае іх развіццё ажыццяўлялася ў новых эканамічных, палітычных і культурных умовах. Дрыгавічы, крывічы і радзімічы былі ўцягнуты ў працэс фарміравання новага этнічнага ўтварэння – агульнаўсходнеславянскага народа, этнічная тэрыторыя якога атрымала назву Русь.

Вопросы к тексту:

- а) назовите и охарактеризуйте раннесредневековые общности, существовавшие на территории Беларуси;
- б) к какому типу этнонациональной общности они принадлежат, почему?

III. Тест.

1. Группы, характеризующиеся отсутствием непосредственных эмоциональных связей, главную роль в которых играют не личностные качества людей, а умение выполнять определенные функции, называются:

- а) первичные группы;
- б) вторичные группы;**
- в) условные группы.

2. Для референтной группы характерно:

- а) четкая определенность позиций и ролей членов;
- б) объединение людей реальными отношениями и взаимодействиями;
- в) соотнесение индивидов с членами группы как с эталоном и на ценности которых они ориентируются.**

3. Характерные признаки города:

- а) разнообразие трудовой деятельности;**
- б) неравномерность трудовой занятости в различные времена года;
- в) преобладание кратковременных контактов в межличностном общении;**
- г) социальная и профессиональная неоднородность населения.**

4. Характерные признаки деревни:

- а) подчиненность трудовой деятельности ритмам и циклам природы;**
- б) социальная и профессиональная однородность населения;**
- в) слабая трудовая мобильность;**
- г) значительная роль общественного мнения.**

5. Признаки урбанизации:

- а) возрастание доли сельского населения;
- б) высокая плотность и степень размещения сети деревень по территории страны;**
- в) транспортная доступность крупных деревень для населения городов;
- г) возрастающее разнообразие видов трудовой и досуговой деятельности населения.**

6. Как называется определенная часть страны, отличающаяся совокупностью природно-стесственных, исторических,

социально–экономических и социокультурных особенностей:

- а) город;
- б) деревня;
- в) регион;**
- г) область.

7. Для какой этнической общности характерно объединенность нескольких родов, отличие от других аналогичных общностей языком, территорией, культурой, кровно–родственные связи:

- а) племя;**
- б) народность;
- в) этнос;

8. Признаки этноса:

- а) специфическая социально–природная общность;**
- б) своеобразие антропологических характеристик одежды и культурных традиций;**
- в) своеобразие религии, языка, материальных основ жизни.**

9. Какой этнической общности характерны следующие признаки: общность территории, общность экономических связей и деятельности; своеобразие национального психического склада; наличие единого унифицированного языка в его литературной форме?

- а) этнос;
- б) племя;
- в) народность;
- г) нация.**

10. Какие типы трансформационных процессов характеризуются как объединяющие:

- а) ассимиляция;**
- б) кооперация;**
- в) этническое доминирование;
- г) консолидация.**

Тема 7. Социальный контроль и социальное управление.

План.

1. Понятие социального контроля и социального управления, их компоненты.
2. Способы и методы социального контроля.
3. Особенности социального управления и социальной политики в Республики Беларусь:
 - а) модель устойчивого развития белорусского общества;
 - б) социологическая экспертиза.

Ключевые понятия: социальная норма, социальный порядок, социальный контроль, нормы и санкции, социальное управление, социальная политика, социологическая экспертиза.

Темы рефератов и докладов:

1. Роль социальных институтов в системе социального контроля.
2. Социальные реформы в Республике Беларусь.
3. Демографическая ситуация в Республике Беларусь.

Литература:

Лихачев, Н.Е. Аграрные преобразования в Беларуси: социологический анализ ситуации / Н.Е. Лихачев // Социология. – 2008. – № 1. – С. 124–131;

Косинец, А. Программа во имя будущего / А. Косинец // Белорусская думка. – 2007. – № 1. – С. 4–11;

Ширшов, И. Энергия для созидательного восхождения / И. Ширшов, М. Зубко // Белорусская думка. – 2006. – № 9. – С. 54–63;

Побережная, О.Е. Принципы, цели и задачи социальной политики / О.Е. Побережная // Проблемы управления. – 2006. – № 2. – С. 54–58;

Соколова, Г.Н. Социологическая экспертиза как необходимый компонент государственной социальной политики в Республике Беларусь / Г.Н. Соколова // Социология. – 2004. – № 4. – С. 15–22;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 155–169;

Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2003. – 352 с. – С. 245–268;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 450–493;

Дряхлов, Н.И. Эффективность деятельности сотрудников и их вознаграждение на Западе / Н.И. Дряхлов, Е.А. Куприянов // Социс. – 2002. – № 12. – С. 87–92;

Рысь, Ю.И. Социология: Структурно-логические схемы с комментариями / Ю.И. Рысь, В.Е. Степанов. – М.: Академический проект. – 1999. – 244 с. – С. 217–228;

Кравченко, А.И. Социология менеджмента / А.И. Кравченко // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 92–122;

Макгрегор, Д. Человеческий аспект предприятия / Д. Макгрегор // Кравченко, А.И. Социология. Хрестоматия: для студентов вузов. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с. – С. 122–127;

Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. Тексты. – М., 1996. – С. 506.

Ключевые моменты практического занятия.

И. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 *Социальный контроль* – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие ее компонентов (индивидов, групп, общностей) на

поведение людей посредством нормативного его регулирования нормами и санкциями;

1.2 *Социальное управление* – основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему), в качестве которой может выступать общество в целом и его отдельные сферы: экономика, политика, социальная и духовная сферы или звенья (предприятие, учреждение, организация и т.п.) с тем, чтобы обеспечить сохранение их качественной специфики и целостности, их нормальное функционирование, совершенствование и развитие, успешное движение системы к заданной цели;

1.3 *Социальный институт* – это сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, наличием рационально установленных стандартов поведения, предопределенных содержанием решаемых задач;

1.4 *Уголовное право* как социальный институт представляет собой совокупность принципов и норм, устанавливающих уголовную ответственность, способы и меру применения наказаний за совершенные преступления;

1.5 *Суд* – специализированный институт формального контроля, рассматривающий преступления и другие правонарушения, применяет, в случае необходимости, установленные законом меры уголовного наказания (штраф, компенсация за нанесенный материальный или моральный ущерб, осуждение на тюремное заключение и др.);

1.6 *Прокуратура* – специализированный социальный институт, осуществляющий высший надзор за точным и единообразным исполнением законов всеми государственными органами, предприятиями, учреждениями, общественными организациями, гражданами, а также привлечение к уголовной ответственности тех лиц, которые совершили преступления;

1.7 *Тюрьма* – специализированное учреждение, в котором отбывают наказание лица, осужденные за свои преступления к лишению свободы;

1.8 *Норма* – стандарт (правило), регулирующий поведение в социальной обстановке.

1.9 *Санкция* – средство, подкрепляющее социальную норму либо положительно в форме поощрения, либо негативно посредством наказания.

2. В социальных движениях и вызываемых ими изменениях всегда тем или иным образом происходит корреляция поведения одних членов общества (групп) взглядами, оценками, действиями, санкциями других членов общества. Этот процесс предстает в качестве социального контроля.

Расскажите, какое содержание в понятие «социальный контроль» вкладывали Г. Тард, Э. Росс, Р. Парк и Р. Лапьер.

3. Р. Парк выделил три формы социального контроля:

- 1) элементарные (в основном принудительные санкции);
- 2) общественное мнение;
- 3) социальные институты.

4. Расскажите, какую роль придавал Т. Парсонс социальному контролю как средству поддержания нормативного порядка в социальной системе. Что он считал необходимым для эффективного социального контроля?

5. В чем состоит управленческое воздействие на социальную систему?

6. Социальный контроль представляет собой сложно организованную, многоступенчатую, иерархизированную систему, состоящую из ряда взаимодействующих компонентов:

- 1) индивидуальные действия;
- 2) реакция социального окружения;
- 3) социальная шкала оценок;
- 4) категоризация поступка (отнесение его к определенному виду) и соответствующая его оценка (одобряющая, порицающая, осуждающая и др.) социальным окружением;
- 5) общественное сознание и групповое мнение;
- 6) применение обществом или группой санкции;

- 7) индивидуальная шкала оценок;
- 8) социальная идентификация и процесс принятия (выполнения) социальной роли;
- 9) индивидуальная самооценка.

7. Сущность социологического подхода к управлению заключается в выделении и всестороннем изучении шести взаимосвязанных его компонентов:

1) деятельность органов управления включает в себя весь комплекс подбора, подготовки, переподготовки, расстановки кадров, их продвижения по служебной лестнице;

2) целенаправленное управленческое воздействие на управляемый объект, включающее целеполагание (социальное проектирование и планирование, регулирование и т.п.) и целедостижение;

3) социальная самоорганизация, представляющая собой совокупность спонтанных процессов внутригруппового регулирования (общественное мнение, традиции, социальные нормы, лидерство и т.п.), оказывающих регулирующее, управляющее воздействие на поведение и деятельность индивидов и их общностей (групп) на их ценностные ориентации и взаимоотношения;

4) система управленческих решений (определенных команд), направленных на обеспечение целостности и устойчивое развитие управляемой системы, повышение ее качественных параметров и эффективности ее функционирования, обеспечение адаптируемости к изменяющимся условиям окружающей среды, как природной, так и особенно социальной;

5) анализ и контроль функционирования управляемой подсистемы, позволяющий оперативно корректировать ее деятельность в соответствии с изменившимися внутренними ее состояниями или внешними воздействиями;

6) обеспечение такой направленности деятельности управляемой системы и всех ее компонентов, которые удерживали бы в допустимых пределах возможные отклонения в действиях отдельных индивидов и их групп от поставленных целей и задач.

8. Санкции социального контроля:

- 1) формальные, официально предписанные обществом или организацией (повышение или понижение должностного статуса, награда, наказание и т.п.);
- 2) неформальные (одобрение, негодование и т.п.);
- 3) позитивные (общественное признание заслуг, присвоение почетного звания и др.);
- 4) негативные (общественное порицание, штраф, осуждении и т.п.).

9. Дайте характеристику трех основных принципов осуществления социального контроля.

10. Т. Парсонс проанализировал три метода социального контроля:

- 1) *Изоляция* – отлучение лица, нарушившего социальную норму (дивианта), от других индивидов; применяется в тюрьмах по отношению к преступникам.
- 2) *Обособление* – ограничение контактов дивианта другими людьми, но не полная его изоляция от общества; применяется при помещении человека в психиатрическую больницу на ограниченный срок.
- 3) *Реабилитация* – подготовка дивианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению его обычных ролей в обществе.

11. К социальным институтам, специально созданным для выполнения функций формального контроля, принадлежат:

- а) уголовное право;
- б) милиция (полиция);
- в) психиатрические больницы;
- г) суды;
- д) прокуратура;
- е) тюрьма;
- ж) социальная работа.

12. Охарактеризуйте место и роль уголовного права и милиции в осуществлении социального контроля.

13. Опишите «управленческую решетку», разработанную Р. Блейком и Дж. Мутном. Дайте характеристику пяти стилям управления, описанных ими.

14. Расскажите, какую роль в осуществлении социального контроля и социального управления играет социальная работа, на что она преимущественно ориентируется.

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

II.1 Д. Макгрегор «Человеческий аспект предприятия».

Традиционный подход к управлению выражен «Теорией Х». Главная задача менеджмента – производство вещей при помощи людей, которых надо награждать, контролировать и наказывать, если мы хотим достичь эффективного применения менеджеров, оборудования и капиталов. Среднестатистический человек по природе ленив, т.е. он стремится работать настолько мало, насколько это возможно. Он лишен амбиций, чувства ответственности и предпочитает быть управляемым, а не управлять.

Вдобавок ко всему он эгоистичен и равнодушен к делам организации.

В реальной практике методы руководства представляют некий баланс между жесткими и мягкими формами. У жестких недостаток тот, что используемое менеджером принуждение встречает открытое сопротивление рабочих: воинственно настроенные профсоюзы, скрытый саботаж. У мягких методов свои недостатки. Часто они оборачиваются сложением с себя управленческих полномочий и невысокой исполнительностью: менеджер больше всего ожидает от подчиненных, чем реально получает. Комбинация того и другого, особенно популярная сегодня, опирается на формулу «строго, но справедливо».

«Теория Х» основана на ошибочных представлениях о природе человека, смещении того, что есть следствие, а что причина. То, как представляет себе поведение «Теория Х», объясняется не природой человека, а природой промышленной организации. Для верного понимания человеческого поведения

необходимо рассказать о том, что представляют собой мотивы. При их описании я буду опираться на идеи, высказанные моим коллегой Абрахамом Маслоу. Это самое плодотворное из всего, что я знаю. Он выделил физиологические потребности, потребность в безопасности, социальные, эгоистические потребности и потребности в самореализации.

Все они расположены иерархически. Мотиватором служат только неудовлетворенные потребности, а удовлетворенные ни к чему не побуждают. Об этом забывают при традиционном методе управления. Как только удовлетворены физиологические потребности, так у рабочего возникает потребность в безопасности и прежде всего в гарантии занятости, отсутствии произвола, дискриминации и фаворитизма со стороны администрации. Когда у рабочего нет страха за собственное существование, мотивом его поведения становятся социальные потребности.

Менеджеры знают о них, но боятся, чтобы их удовлетворение не принесло вреда. Однако исследования социальных ученых убеждают, что сплоченная группа добивается больших успехов, чем разрозненная сумма индивидов. Если менеджмент из ложных убеждений подавляет и ограничивает коллективистские стремления рабочих, он встречает организованное сопротивление. Такое поведение рабочих – всего лишь следствие, а не причина.

Эгоистические потребности – в статусе, достижении, независимости, соревновательности, компетентности, признании и уважении – не заявляют о себе до тех пор, пока не удовлетворены предыдущие потребности. В обычной организации крайне сложно удовлетворить высшие потребности тех, кто стоит внизу управленческой пирамиды. При традиционной организации труда и в массовом производстве этому аспекту мотивации крайне мало уделяется внимания. И практически совсем невозможно удовлетворить пятый уровень – потребность в самореализации.

Неуверенность большинства людей в том, что на производстве, таком, каким оно сейчас является, не удастся должным образом удовлетворить низшие потребности, ограничивает или откладывает их желание заботиться о высших потребностях.

Подавление потребностей любого уровня деформирует человеческую психику и поведение. Человек с подавленными потребностями в безопасности, статусе, самореализации

неполноценен, как рахит. Его неполноценность отразится на поведении. Пассивность и стремление избегать ответственности отражают не «человеческую природу», а формы поведения. Они суть симптомы болезни организации.

Часто менеджеры спрашивают: «Почему люди пассивны? Мы им хорошо платим, создаем подходящие условия труда, обеспечили гарантии занятости и льготы. Но они не стремятся тратить усилия сверх минимума!» Иначе говоря, администрация удовлетворила потребности рабочих физиологически и в безопасности, но после этого мотивация перемещается на социальный уровень. А на каком уровне находится трудовая активность? На высшем. Но администрация продолжает уделять внимание удовлетворению низших потребностей, не заботясь о социальных, эгоистических и духовных. Поэтому и результаты малоэффективны.

Когда закрыты каналы удовлетворения высших потребностей, деньги становятся единственным объектом желания и целью деятельности, хотя они имеют относительную ценность. Если администрация удовлетворяет низшие и блокирует высшие потребности, то рабочие будут требовать все большей и большей зарплаты, так как рост зарплаты компенсирует им невозможность удовлетворить все другие потребности.

Человека можно заманить и удержать на предприятии зарплатой, безопасными условиями труда, гарантией занятости только до тех пор, пока все это актуально для него. Метод кнута и пряника эффективен до некоторого предела. Но когда человек достигает высокого материального уровня жизни, метод перестает действовать. Мотивом здесь служат высшие потребности. Современная технология производства конструируется таким образом, что автоматически снимает проблему удовлетворения низших потребностей. Система управления и технология, создав все условия для удовлетворения низших потребностей, тем самым лишили себя повода применять традиционные методы кнута и пряника – принуждение и экономическое вознаграждение. Приказ, угрозы, контроль бесполезны при мотивации людей, ориентированных на социальные и духовные ценности. В наше время применяются и жесткие, и мягкие методы руководства.

Люди, лишённые возможности реализовать на работе знания, важные для них, ведут себя так, как предсказывает «Теория Х»: они ленивы, пассивны, сопротивляются изменениям, уклоняются от ответственности, выдвигают неразумные экономические требования.

Мы нуждаемся в иной теории, более правильно отражающей природу человека и мотивацию. Назовем ее «Теорией Y». Согласно такой концепции, люди от природы не пассивны и не ленивы. Они такие, какими их делает организация. Они – ее результат. Администрация несет ответственность за развитие в них лучших качеств и высоких потребностей.

«Теория Х» – это нечто вроде классической механики Ньютона, а «Теория Y» – современной физики, но только в области социальных наук. Но время для «Теории Y» еще не пришло, и построить предприятие только на ее принципах сегодня также невозможно, как в 1945 г. невозможно было бы построить атомную электростанцию.

В современном производстве многое – технология и управление – построено на принципах «Теории Х». Рутинная работа развивает пассивность, отбивает охоту брать на себя ответственность, делает труд бессмысленным. Изменения в сторону «Теории Y» будут происходить медленно. Пока еще удовлетворение высших потребностей – социальных, эгоистических и духовных – люди находят не на производстве, а вне его. На практике идеи «Теории Y» реализовались, в частности, в Скэнлон Плане.

Вопросы к тексту:

а) расскажите про «Теорию Х» в управлении, назовите ее недостатки;

б) какая существует взаимосвязь между «Теорией Y» и иерархией потребностей А. Маслоу;

в) почему работники проявляют меньшую активность при возрастающем уровне заработной платы?

г) каким образом на результаты труда влияет возможность реализации работником на работе полученных знаний?

П.2 Мескон М.Х., Альберт Ф., Хедоурн Ф. «Основы менеджмента».

... *Контроль* — это процесс обеспечения достижения организацией своих целей.

Процесс контроля состоит из установки стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и проведения корректировок в том случае, если достигнутые результаты существенно отличаются от установленных стандартов.

Руководители начинают осуществлять функцию контроля с того самого момента, когда они сформулировали цели и задачи и создали организацию. Контроль очень важен, если вы хотите, чтобы организация функционировала успешно. Без контроля начинается хаос и объединить деятельность каких-либо групп становится невозможно. Важно и то, что уже сами по себе цели, планы и структура организации определяют ее направление деятельности, распределяя ее усилия тем или иным образом и направляя выполнение работ. Контроль, таким образом, является неотъемлемым элементом самой сущности всякой организации. Это и дало основание Питеру Друкеру заявить: «Контроль и определение направления — это синонимы».

Функция контроля — это такая характеристика управления, которая позволяет выявить проблемы и скорректировать соответственно деятельность организации до того, как эти проблемы перерастут в кризис.

Поддержание успеха. Равно важной является и положительная сторона контроля, состоящая во всемерной поддержке всего того, что является успешным в деятельности организации. Сопоставляя реально достигнутые результаты с запланированными, т.е. отвечая на вопрос «Насколько мы продвинулись к поставленным целям?», руководство организации получает возможность определить, где организация добилась успехов, а где потерпела неудачу. Другими словами, один из важных аспектов контроля состоит в том, чтобы определить, какие именно направления деятельности организации наиболее эффективно способствовали достижению ее общих целей. Именно так мелкие фирмы определяют, в каких областях им расширяться и заключать контракты, и именно так конгломераты типа «Галф энд Уэстерн» определяют, какая из входящих в их состав фирм должна получить большую долю ресурсов, а какую следует продать или расформировать. Определяя успехи и неудачи организации и их

причины, мы получаем возможность достаточно быстро адаптировать организацию к динамичным требованиям внешней среды и обеспечить тем самым наибольшие темпы продвижения к основополагающим целям организации.

Широта контроля. Контроль напоминает айсберг, большая часть которого, как известно, скрыта под водой. Некоторые наиболее важные виды контроля данной организации могут быть замаскированы среди других функций управления. Так, например, хотя планирование и создание организационных структур редко относят к процедуре контроля, они, как таковые, позволяют осуществлять предварительный контроль над деятельностью организации. Этот вид контроля называется предварительным потому, что осуществляется до фактического начала работ.

Как это собственно следует из его названия, текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе проведения работ. Чаще всего его объектом являются подчиненные сотрудники, а сам он традиционно является прерогативой их непосредственного начальника. Регулярная проверка работы подчиненных, обсуждение возникающих проблем и предложений по усовершенствованию работы позволит исключить отклонения от намеченных планов и инструкций. Если же позволить этим отклонениям развиваться, они могут перерасти в серьезные трудности для всей организации.

Текущий контроль не проводится буквально одновременно с выполнением самой работы. Скорее он базируется на измерении фактических результатов, полученных после проведения работы, направленной на достижение желаемых целей. Для того чтобы осуществлять текущий контроль таким образом, аппарату управления необходима обратная связь.

При текущем контроле используется обратная связь в ходе проведения самих работ для того, чтобы достичь требуемых целей и решить возникающие проблемы прежде, чем это потребует слишком больших затрат. В рамках заключительного контроля обратная связь используется после того, как работа выполнена. Либо сразу по завершению контролируемой деятельности, либо по истечении определенного заранее периода времени фактически полученные результаты сравниваются с требуемыми...

В процедуре контроля есть три четко различимых этапа: выработка стандартов и критериев, сопоставление с ними реальных

результатов и принятие необходимых корректирующих действий. На каждом этапе реализуется комплекс различных мер ...

Вопросы к тексту:

- а) что такое контроль?
- б) назовите элементы, этапы процесса контроля;
- в) какая связь существует между контролем и успешной деятельностью организации?
- г) дайте характеристику различным видам контроля.

III. Тест.

1. Необходимым условием управленческого воздействия на социальную систему является:

- а)** воздействие на вещи и процессы, с которыми сталкивается данная система в своем функционировании и развитии;
- б)** воздействие на людей, которые включены в эти процессы и тем или иным способом действуют с окружающими вещами;
- в)** наличие элемента управления, который своей деятельностью обеспечивает ее целостность, осуществляет в ней функции планирования, мотивации и контроля, необходимые для того, чтобы сформулировать и достичь цели этой организации.

2. Необходимые, по мнению Т. Парсонса, условия для эффективного социального контроля:

- а)** обеспечение согласованности всех функций социальной системы с поведенческими ожиданиями;
- б)** интернализации (усвоения) ценностей и норм общества ее членами;
- в)** авторитетная интерпретации нормативных обязательств специально созданными в обществе институтами культуры, права, управления и т.п.;
- г)** применение, в случае необходимости, силы принуждения.

3. Принципы научного управления, впервые конкретизированные А. Файолем:

- а) предвидеть и организовывать;
- б) распоряжаться и координировать;
- в) контролировать;
- г) дисциплина.

4. Основные принципы осуществления социального контроля:

- а) предупреждение отклонения от нормы;
- б) удержание людей от нарушения нормы угрозой наказания;
- в) применение определенных санкций (штраф, задержание и т.п.) в случае нарушения норм индивидом или группой.

5. Социальные институты означают:

- а) государственные органы управления;
- б) систему взаимодействия людей, удовлетворяющую потребности общества;
- в) общественные структуры, обеспечивающие динамику развития общества;
- г) систему государственных и общественных структур, обеспечивающих управление обществом.

6. Метод социального контроля, применяемый при помещении человека в психиатрическую больницу на ограниченный срок:

- а) изоляция;
- б) обособление;
- в) реабилитация.

7. Какой социальный институт обеспечивает охрану общественного порядка, всех форм собственности, прав и законных интересов граждан, организаций, социальных общностей от преступных посягательств и других антиобщественных действий, нарушающих общепринятые нормы?

- а) уголовное право;
- б) милиция (полиция);
- в) суд;

г) тюрьма.

8. Способы осуществления социального контроля прокуратурой:

- а)** надзор за исполнением законов;
- б)** привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление;
- в)** обеспечение охраны общественного порядка;
- г)** перевоспитание (ресоциализация) лица, нарушившего закон.

9. Организация социальной защиты населения Республики Беларусь имеет характер:

- а)** всеобщий;
- б)** избирательный;
- в)** адресный.

10. Укажите стратегическую долгосрочную цель социально-экономического развития Республики Беларусь:

- а)** достижение экономической и социальной стабильности;
- б)** усовершенствование существующего социально-экономического строя;
- в)** построение общества постиндустриального типа.

Тема 8. Социологическое исследование.

План.

1. Основные компоненты социологического исследования.
2. Этапы и виды социологического исследования.
3. Программа социологического исследования.
4. Важнейшие методы сбора данных.

Ключевые понятия: социологическое исследование, конкретно-социологическое исследование (КСИ), объект социологического исследования, предмет социологического исследования, программа исследования, гипотеза исследования, генеральная совокупность, выборочная совокупность (выборка), репрезентативность, респондент, социологический опрос, анкетирование, интервьюирование, анализ документов, наблюдение, социологический эксперимент, статистический анализ.

Темы рефератов и докладов:

1. Социологическое исследование как способ познания социальных явлений: практическая направленность и реальные достижения.
2. Техника построения выборочной совокупности и её репрезентативность.
3. Опрос в социологическом исследовании.
4. Анализ документов как метод сбора социологической информации.
5. Виды и роль наблюдения в социологическом исследовании.
6. Социологическая служба в Республике Беларусь.

Литература:

Шпак, Н.С. Беларусь в зеркале социологических исследований / Н.С. Шпак // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 2006. – №9. – С. 60–67;

Чурилов, Н.Н. Основные принципы формирования выборки в социологических и маркетинговых исследованиях / Н.Н. Чурилов // Социология. – 2005. – № 3. – С. 65–77;

Социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; под общ. ред. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. – 544 с. – С. 430–539;

Тощенко, Ж.Т. Социология: Общий курс / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 527 с. – С. 74–89;

Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2002. – 640 с. – С. 517–634;

Бабосов, Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов; 2-е изд., стереотип. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 496 с. – С. 293–399;

Рысь, Ю.И. Социология: Структурно-логические схемы с комментариями / Ю.И. Рысь, В.Е. Степанов. – М.: Академический проект; изд-во научно-образовательной литературы РЭА, 1999. – 244 с. – С. 200–217;

Социология. Основы общей теории: учеб. пособие / Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев, А.В. Кабыща и др. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 461 с. – С. 353–450.

Ключевые моменты практического занятия.

I. Постарайтесь запомнить содержание основных функций, категорий, положений социологии и ответить на вопросы.

1. Определение ключевых понятий, используемых в данной теме:

1.1 *Социологическое исследование* – способ изучения социальных установок и поведения (деятельности) индивидов на основе системы логически последовательных методологических, методических и организационно–технических процедур, нацеленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте или процессе для решения конкретных теоритических и социальных проблем;

1.2 *Методология исследования* – стратегия научного поиска, опирающаяся на осознание задач, метода или методов его

поведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов теории изучаемой предметной области;

1.3 *Техника социологического исследования* – совокупность определенных организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных;

1.4 *Гипотеза* – предположение о взаимосвязи между зависимой и независимой переменными;

1.5 *Выборка* – это модель генеральной совокупности, на основании которой по определенным признакам можно делать заключение о всей генеральной совокупности.

1.6 *Единица выборки* – единица отбора и анализа данных при выборочном обследовании;

1.7 *Генеральная совокупность* – это совокупность, на которую социолог хочет распространить выводы исследования;

1.8 *Панельное исследование* – способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели);

1.9 *Пилотажное исследование* – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария;

1.10 *Программа исследования* – изложение его цели, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки;

1.11 *Метод* – способ достижения результата, решения или получения новой информации на основе определенных принципов познания и деятельности;

1.12 *Корреляция* – функциональная зависимость между двумя переменными величинами, которая характеризуется тем, что каждому значению одной из них соответствует вполне определенное значение другой;

1.13 *Корреляционный анализ* – количественное изучение статистических связей между признаками социальных объектов;

1.14 *Коэффициент корреляции* – мера плотности корреляционной связи, когда каждому значению одного признака соответствуют различные, но близкие значения другого признака, то есть тесно располагаются около своей средней величины;

1.15 *Типологизация* – способ выявления сходства и различия множества социальных объектов, поиск критериев их классификации.

1.16 *Ранжирование* – способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место последовательности величин (т.н. ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы;

1.17 *Репрезентативность* – свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности;

1.18 *Респондент* – лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса или в результате наблюдения по поводу некоторого явления;

1.19 *Индикатор* – факт, который используется для измерения и служит числовым выражением социальных явлений и процессов (возраст, пол, национальность и т.д.).

1.20 *Интервью* – целенаправленная беседа, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований;

1.21 *Наблюдение* – метод социологического исследования и получения информационным путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания;

1.22 *Опрос* – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной социальной группе.

2. Виды социологического исследования:

1) по задачам:

а) разведывательное, или пилотажное (анкета, бланк, интервью, опросный лист, экспресс–опрос);

б) описательные (опросы больших социальных групп: население города, района, области)

в) аналитическое (эксперимент – разновидность аналитического исследования).

2) по частоте проведения:

а) разовые и повторные;

б) панельные (повторяющиеся с интервалом времени);

в) лонгитюдные (исследование в течение ряда лет).

3) по масштабу:

- а) международные;
- б) общенациональные;
- в) региональные;
- г) отраслевые;
- д) локальные.

Раскройте содержание остальных видов исследования?

3. Этапы социологического исследования.

<i>Название этапа</i>	<i>Содержание этапа</i>
1. Разработка программы и организация плана	Определение предмета и задач исследования, рабочей гипотезы, методов исследования, исполнителей и сроков исполнения.
2. Подготовка к сбору информации	Разработка документов программированного сбора информации, пилотажное исследование.
3. Сбор информации	Наблюдение, изучение документов, опрос, эксперимент.
4. Обработка информации	Проверка, группировка, сводка, вычисление относительных величин, построение статистических рядов, составление таблиц.
5. Оценка результатов	Интерпретация данных, формулирование выводов, оформление отчета об исследовании, разработка предложений.

6. Реализация результатов исследования

Раскройте содержание шестого этапа социологического исследования.

4. Структура программы исследования:

1) *методологический раздел:*

- а) определение проблемы, объекта и предмета исследования;

- б) определение цели и задачи исследования;
 - в) предварительный анализ объекта исследования;
 - г) интерпретация основных понятий;
 - д) разработка гипотез исследования;
 - е) определение модели исследования или описание сценария
- 2) *процедурный раздел:*
- а) принципиальный план исследования;
 - б) методы и процедуры сбора и анализа первичных данных.

5. Как составить программу и рабочий план социологического исследования?

6. Каким образом осуществляется обработка социологических данных?

7. Какие требования предъявляются к написанию отчета по социологическому исследованию?

8. Конкретно-социологические методы исследования:

- 1) наблюдение;
- 2) анализ документов;
- 3) эксперимент;
- 4) опрос (очный, заочный).

9. Классификация научных наблюдений:

- а) (не) включенное;
- б) (не) стандартизированное;
- в) открытое/инкогнито (закрытое);
- г) полевое/лабораторное

10. Виды опросов:

- а) на выявление мнений и на выявление реальных фактов;
- б) многократные и однократные;
- в) выборочные и сплошные;
- г) групповые и индивидуальные;
- д) экспертные.

11. Виды опроса:

- 1) взаимодействие интервьюера и респондента:

а) заочный анкетный – нет непосредственного контакта с респондентом, самостоятельно заполняющим анкету;

б) очный анкетный – анкетер инструктирует, раздает анкеты;

в) интервью – ответы респондента на вопросы фиксирует интервьюер.

2) *стандартизация процедур:*

а) полностью стандартизованный – с «закрытыми» вопросами;

б) частично стандартизованный – с «полуоткрытыми» вопросами;

в) свободное интервью – планируется только тема, направление беседы.

3) *тип задачи:*

а) клиническое глубинное интервью – сбор поисковой информации;

б) фокусированное – сбор данных по конкретной ситуации;

в) стандартизированное – для статистической информации;

г) социометрический – измерение внутригрупповых отношений.

4) *компетентность респондента:*

а) массовый – респондент не специалист, но знает информацию и передает ее;

б) массовый в сотрудничестве – респонденту необходима помощь в осмыслении информации;

в) симптоматический – от респондента требуется знание определенной информации, но не обязательно о задачах исследования;

г) экспертный – респондент – специалист в предметной сфере.

5) *социальный уровень респондента и место проведения опроса:*

а) социальная общность, группа, коллектив, личность;

б) дома, на работе, в общественных местах, в лабораторных условиях.

б) *использование технических средств:*

а) размножение и распространение анкет (принтеры, почта, пресса);

- б) общение интервьюера с респондентом и фиксация данных (телефон, магнитофон, телевидение);
- в) обработка данных (ручная, компьютерная).

12. Виды статистических группировок:

- а) *типологические* (выявление однородных в качественном отношении типов явлений по существенным качественным признакам);
- б) *вариационные* (выявление количественных характеристик изучаемого явления);
- в) *аналитические* (установление взаимосвязи между явлениями).

II. Прочитайте приведенные тексты и ответьте на вопросы, которыми они сопровождаются:

II.1 Коллинз Р. «Социология: наука или антинаука?»

... Все исследовательские методы имеют свои слабости. Мы можем преодолеть их, показав согласованность результатов, полученных различными методами. Поэтому, несмотря на слабости сравнительных исследований, непротиворечивость теории, опирающейся на все доступные источники данных, может быть использована для обоснования наших выводов относительно факторов, действующих в изучаемой совокупности данных. Экспериментальные свидетельства особенно хорошо помогают, когда привязаны к общей теоретической схеме. Поэтому надо искать теоретические связи с «натуралистическими» исследованиями (например, организаций или взаимодействий лицом к лицу), с историческими исследованиями динамических процессов, а по сути – с социологическими исследованиями во всем их диапазоне. Логическая согласованность, если она достаточно прочна, сможет вывести нас из любого локального методологического тупика. И это довод в пользу теоретического осмысления наших результатов везде, где возможно. С точки зрения методолога теорию можно рассматривать, как приспособление для накопления и хранения наших толкований вышеупомянутой согласованности. Поэтому игнорирование более ранних исследований – это порок, а не добродетель. Самые различия в исследовательских методах дают

нам благоприятную возможность подтвердить наши результаты как бы приемом «триангуляции».

Чтобы продвинуться в социологии, нам нужен дух благородства, а не дух фракционного антагонизма. Это не то же самое, что лозунг, утверждающий «право каждого идти своим путем», т.е. терпеть друг друга, но никак не общаться между собой интеллектуально. Построение социологического знания – это коллективное предприятие и в более чем одном измерении. Все виды человеческой деятельности социальны, и сама наука есть процесс организации коллективной мысли.

Вопросы к тексту:

а) каким образом можно преодолеть недостатки различных методов исследования?

б) что такое «методологический тупик»?

в) какой существует способ выхода из него?

II.2 Тернер. Д. «Аналитическое теоретизирование».

Термин «модель» в общественных науках употребляется очень неопределенно. В более развитых науках модель – это способ наглядного представления некоторого явления таким образом, чтобы показать его основные свойства и их взаимосвязи. В социальной теории моделирование включает разнообразные виды деятельности: от составления формальных уравнений и имитационного моделирования на компьютерах до графического представления отношений между явлениями. Я буду применять этот термин ограниченно, только к теоретизированию, в котором понятия и их отношения дают обозримую картину свойств социального мира и их взаимоотношений.

Итак, модель есть схематическое представление некоторых событий, которое включает: понятия, обозначающие и высвечивающие определенные черты универсума; расположение этих понятий в наглядной форме, отражающей упорядочение событий в мире; символы, характеризующие природу связи между понятиями. В социологической теории обычно строят два типа моделей: «абстрактно-аналитические» и «эмпирико-каузальные».

Абстрактно-аналитические модели разрабатывают свободные от контекста понятия (например, понятия, относящиеся к производству, централизации власти, дифференциации и т.д.) и

затем представляют их отношения в наглядной форме. Такие отношения обычно выражены в категориях причинности, но эти причинные связи – сложные, подразумевают и изменения в характере связи (типа цепей обратной связи, циклов, взаимных влияний и прочих нелинейных представлений о соединениях элементов).

Напротив, эмпирико-каузальные модели обычно представляют собой высказывания о корреляциях между измеренными переменными, упорядоченными в линейную и временную последовательность. Цель – объяснить изменчивость зависимой переменной на основе ряда независимых и промежуточных переменных. Такие упражнения в действительности всего лишь эмпирические описания, потому что понятия в модели данного типа – это измеренные переменные для частного эмпирического случая. И все же, несмотря на недостаточность абстракции, подобные понятия часто считают «теоретическими». Следовательно, как и в случае с эмпирическими пропозициональными схемами, эти более эмпирические модели будут гораздо менее полезными при построении теории, чем аналитические. Подобно своим пропозициональным аналогам, каузальные модели описывают регулярность в совокупности данных, что требует для настоящего объяснения более абстрактной теории.

Вопросы к тексту:

- а) какое значение имеет в общественных науках понятие «модель»?
- б) какие типы моделей существуют в социологической теории?
- в) какими отличительными свойствами обладают различные типы моделей в социологической теории.

III. Тест.

1. Объект получения информации в социологическом исследовании называется:

- а) корреспондентом;
- б) респондентом;**
- в) экспертом;
- г) реципиентом.

2. Предварительное, пробное социологическое исследование называется:

- а) теоретическим;
- б) прикладным;
- в) пилотажным;**
- г) когортным.

3. Оперативный этап социологического исследования включает в себя:

- а) предварительный анализ уже проведенных социальных исследований социологами по данной проблематике;
- б) быстрое, оперативное осмысление предварительных исследований;
- в) анализ полученной информации;
- г) сбор информации

4. Основной чертой выборочной совокупности является:

- а) репрезентативность;**
- б) пассивность;
- в) активность;
- г) условность.

5. Какое анкетирование считается наиболее эффективным?

- а) раздаточное;**
- б) почтовое;
- в) прессовое;
- г) телефонное.

6. Открытые вопросы анкеты – это вопросы, ответы на которые:

- а) формулируются респондентом в свободной форме.**
- б) содержат два взаимоисключающих ответа.
- в) выбираются из нескольких вариантов.
- г) представлены в виде шкалы.

7. Термин «полевое наблюдение» в исследовании социальных явлений следует понимать как:

- а)** наблюдение за социальными процессами не ограниченными рамками замкнутого пространства;
- б)** наблюдение за социальными процессами в условиях природы;
- в)** непосредственное наблюдение социального объекта в нормальных, естественных условиях;
- г)** искусственно смоделированная ситуация, за которой осуществляется наблюдение.

8. Лонгитюдное социологическое исследование представляет:

- а)** пробное исследование для сбора первичной социальной информации;
- б)** метод изучения количественного содержания социальной информации;
- в)** исследование социального явления в естественных условиях;
- г)** вид повторного исследования одного и того же социального явления с определенным временным интервалом.

9. Полный социальный опрос проводится:

- а)** в малой социальной группе;
- б)** в малой социальной группе, при наличии всех членов этой социальной группы;
- в)** в большой социальной группе, при наличии всех членов этой социальной группы;
- г)** в большой социальной группе.

10. Отчет по проведению социологического исследования должен содержать:

- а)** выводы;
- б)** рекомендации;
- в)** предложения.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Объект, предмет, структура и функции социологии. Парадигмы современной социологии.
2. Становление социологии как науки. Своеобразие формирования социологической мысли в Беларуси.
3. Определение общества в социологии. Признаки, типологизация и эволюция общества.
4. Модель устойчивого развития белорусского социума.
5. Культура как социальное явление: культура и система норм, основные компоненты культуры, типологизация и функции культуры.
6. Особенности белорусской национальной культуры. Национальная идея.
7. Социально-культурные изменения и социальные процессы: виды социальных изменений, социальные процессы.
8. Понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Определение личности в социологии.
9. Социальный статус: виды статусов, статусный набор. Социальная роль.
10. Социализация личности: формы и механизмы социализации, девиантное и делинквентное поведение, управление процессами социализации.
11. Теории социальной структуры и социальной стратификации. Основные измерения стратификации.
12. Теория элит как вариант стратификационного подхода.
13. Социальная структура современного белорусского общества.
14. Понятие, виды и типы социальных групп. Коммуникационные связи в группах.
15. Понятие и виды социальных общностей. Национальные отношения.
16. Социальный институт: понятие, признаки, функции, виды социальных институтов.
17. Социальный конфликт: этапы возникновения и развития, факторы, виды, методы разрешения социального конфликта.
18. Понятие и компоненты социального контроля. Способы и методы социального контроля.

19. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь. Социологическая экспертиза.

20. Место отраслевых и специальных социологий в структуре социологического знания. Развитие экономической социологии как рефлексии на потребности практической жизни.

21. Этапы, виды и основные компоненты социологического исследования. Программа социологического исследования.

22. Методы сбора и анализа социологической информации.

ОБЩИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. **Бабосов, Е.М.** Практикум по социологии: учеб. пособ. для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.
2. **Бабосов, Е.М.** Прикладная социология: учебное пособие / Е.М. Бабосов. – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 496 с.
3. **Бабосов, Е.М.** Социология в текстах. Хрестоматия: учеб. пособие / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 351 с.
4. **Бабосов, Е.М.** Общая социология: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
5. **Кравченко, А.И.** Социология: хрестоматия для студентов вузов / Кравченко А.И. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. – 368 с.
6. **Немировский, В.Г.** Общая социология: учебное пособие / В. Г. Немировский. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 320 с.
7. **Социология:** учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков [и др.]; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 544 с.
8. **Тощенко, Ж.Т.** Социология: Общий курс: учеб. пособие / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 527 с.

Дополнительная литература:

9. **Аллахвердова, О.В.** Конфликтология: учебник для вузов / Аллахвердова О.В., Викторов В.И.; Ред. Кармин А.С. – СПб.: Лань, 1999. – 448 с.
10. **Андреева, Г.М.** Психология социального познания: учебное пособие для вузов / Г.М. Андреева. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
11. **Андрущенко, В.П.** Социология: наука об обществе: учеб. пособие для студ. вузов / Ред. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. – Харьков : [б. и.], 1996. – 688 с.
12. **Бабосов, Е.М.** Социология управления: уч. пособ. для студ.

- вузов / Е.М. Бабосов., – 2-е изд., стереотип. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 287 с.
13. **Бауман, З.** Мыслить социологически: учеб. пособие / Бауман З.; Ред., пер. с англ. Филиппов А.Ф. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 255 с.
 14. **Большой толковый социологический словарь:** словарь. Т.1. А–О / Пер. с англ. Н.Н.Марчук; Сост. Дэвид Джери, Джулия Джери. – М.: Вече, АСТ, 2001. – 544 с.
 15. **Воднева, А.К.** Молодежь Беларуси: социальная политика и условия самореализации / Воднева А.К., Котляров И.В.; Ред. Хурс М.Н. – Минск: ИСПИ, 2000. – 184 с.
 16. **Волков, Ю.Г.** Социология: курс лекций: учеб. пособие / Ред. Волков Ю.Г. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 512 с.
 17. **Гозман, Л.Я.** Политическая психология / Гозман Л.Я., Шестопад Е.Б. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 448 с.
 18. **Громов, И.А.** Западная социология: учеб. пособие / Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – СПб. : Ольга, 1997. – 372 с.
 19. **Елсуков, А.Н.** История социологии: учеб. пособ. / Елсуков А.Н. – Минск: Вышэйшая школа, 1997. – 381 с.
 20. **История социологии в Западной Европе и США:** учебник для вузов. – М. : НОРМА–ИНФРА–М, 1999. – 576 с.
 21. **Капитонов, Э.А.** Социология 20 века: история и технологии: учеб. пособ. для студ. вузов / Капитонов Э.А. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 512 с.
 22. **Касьянов, В.В.** Социология: учеб. пособие для вузов / Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н., Самыгин С.И. – Ростов н/Д : Изд. центр "МарТ", 2000. – 512 с.
 23. **Качество жизни народа:** стратегия развития Республики Беларусь (Белорусская модель социально-ориентированной рыночной экономики – развитие в интересах человека): для информационно-пропагандистских групп: информационный сборник №1(14) / Институт социально-политических исследований при администрации Президента Республики Беларусь. – Минск, 2005. – 35 с.
 24. **Конецкая, В.П.** Социология коммуникации: учебник / Конецкая В.П. – М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1997. – 304 с.

25. **Михайлова, Л.И.** Социология культуры: учеб. пособие / Михайлова Л.И. – М.: ФАИР–ПРЕСС, 1999. – 232 с.
26. **Молодежь Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения** / Н.С. Шпак [и др.], под ред. С. Д. Лаптенка; Институт социально–политических исследований при администрации Президента Республики Беларусь. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск: Редакционно–издательский центр Академии управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 342 с.
27. **Мостовая, И.В.** Зачет по социологии в кармане: учеб. пособие / Мостовая И.В. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 320 с.
28. **Осипов, Г.В.** Социология. Основы общей теории: учеб. пособие / Ред. Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 461 с.
29. **Парсонс, Т.** Система современных обществ / Парсонс Т.; Пер. с англ. Седов Л.А., Ковалев А.Д. – М. : Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
30. **Подгайская, Л.И.** Социология: учебно–методический комплекс / Л.И. Подгайская; рец.: Д.К. Безнюк, Н.В. Цыбульская. – Минск: Современная школа, 2007. – 111 с.
31. **Политическая социология:** учеб. пособие / Ред. Сопов Г.П. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – 640 с.
32. **Радаев, В.В.** Социальная стратификация: учеб. пособие / Радаев В.В., Шкаратан О.И. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 318 с.
33. **Социально–политическая ситуация Беларуси: проблемы и перспективы: По материалам социологического мониторинга: сб. науч. тр.** / ИСПИ; Ред. Хурс М.Н. – Минск:, 2000. – 330 с.
34. **Социологическая энциклопедия** / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя, 2003. – 384 с.
35. **Фролов, С.С.** Социология: учебник для вузов / Фролов С.С. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. корпорация "Логос", 1998. – 360 с.

Учебное издание

Ганчар Андрей Иванович

СОЦИОЛОГИЯ
практикум

Учебно-методическое пособие

Компьютерная верстка: А.И. Ганчар

Подписано в печать 06.02.2009.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать Riso. Усл.печ.л. 7,09. Уч.-изд.л. 7,02.
Тираж 100 экз. Заказ № 1783.

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет»
Л.И. № 02330/0133326 от 29.06.2004.
230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28.

Отпечатано на технике издательско-полиграфического отдела
Учреждения образования «Гродненский государственный
аграрный университет».
230008, г. Гродно, ул. Терешковой, 28.