

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА***

*СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XXV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 27 мая 2022 года)

К 25-летию образования экономического факультета

ЭКОНОМИКА

*Гродно
ГГАУ
2022*

УДК 631.1(06)

ББК 65.32

С 56

Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XXV Международной научно-практической конференции. – Гродно : ГГАУ, 2022. – 178 с.

ISBN 978-985-537-184-8

Сборник содержит материалы научных исследований по вопросам экономики, отражающие современное состояние, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства.

УДК 631.1(06)

ББК 65.32

Ответственный за выпуск
доцент, кандидат сельскохозяйственных наук О. В. Вертинская

ISBN 978-985-537-184-8

© Коллектив авторов, 2022
УО «ГГАУ», 2022

ЭКОНОМИКА

УДК 378.096:330.1(091) (476.6)

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УО «ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(К 25-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ФАКУЛЬТЕТА)

Грибов А. В., Дегтяревич И. И., Гесь Г. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Началу экономического образования в УО «Гродненский государственный аграрный университет» предшествовало создание кафедр организационно-экономического направления. Первая такая кафедра была создана 1 октября 1955 г. и называлась «Организации социалистических сельскохозяйственных предприятий». Через год она была переименована в кафедру «Экономики и организации социалистических сельскохозяйственных предприятий».

Поиск путей развития экономического образования для уже имеющих в институте специальностей подвигал его к определенным преобразованиям. В итоге через 22 года эта кафедра была разделена на две: «Экономики сельского хозяйства» и «Организации сельскохозяйственного производства». Это позволило студентам получать более глубокие знания в области экономики и организации сельскохозяйственного производства.

В последующие годы (с 1987 по 2008 г.) эти кафедры периодически реформировались. Ими заведовали доценты Качуро И. М., Недолугов И. Т., Шейко Г. С., Шестовец И. С., Григорьев А. С., Витун Е. Р., Кожан В. М., Дегтяревич И. И.

В процессе дальнейшего развития вуза ректором Пестисом В. К. было принято решение начать с 1997 г. подготовку специалистов экономического профиля. В связи с этим приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь № 193 от 23 июня 1997 г. и по согласованию с Министерством образования Республики Беларусь (письмо № 04-5/201 от 16.06.1997 г.) вузу было разрешено обучение студентов по специальности 1-25 01 07 «Экономика и управление на предприятии».

Для практической реализации этого решения при зооинженерном факультете было открыто экономическое отделение. Его заведующим

и, соответственно, заместителем декана был назначен Кожан В. М. С января 1998 г. на эту должность был переведен доцент Дегтярев И. И., который в последствии стал деканом уже самостоятельного экономического факультета и проработал на этом посту до 15.03.2018 г., а уже с 15.03.2018 г. и по настоящее время эту должность занимает доцент Грибов А. В.

Расширяя спектр образовательных услуг в вузе, с 1 сентября 2002 г. дополнительно была начата подготовка специалистов по двум специальностям: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Финансы и кредит» (письмо № 29-04-1/587 от 29.04.2002 г. Министерства образования Республики Беларусь). В последующем при наборе достаточного числа студентов (с 6 февраля 2006 г.) из состава экономического факультета выделился факультет бухгалтерского учета.

Кроме этого, в августе 2005 г. с согласия Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь был осуществлен первый набор абитуриентов, окончивших соответствующие колледжи экономического профиля по непрерывной интегрированной системе профессионального образования (НИСПО).

Высокая заинтересованность сельскохозяйственных предприятий республики, а также частных лиц к экономическим специальностям подтвердила правильность принятия ректором университета решения по открытию факультета, что нашло подтверждение в значительном количестве поданных заявлений и, соответственно, достаточно высоком конкурсе.

В 2012 г. вместо существующей специальности введена специальность «Экономика и организация производства в отраслях АПК», а с 2013 г. осуществляется подготовка студентов по специальности «Менеджмент».

Первый выпуск экономистов состоялся в 2002 г., тогда дипломы о высшем экономическом образовании получили 48 выпускников. С той поры и по сегодняшний день дневное отделение закончили и получили дипломы о высшем образовании 1422 человека, а по заочной форме обучения, начиная с 2005 г., – дополнительно еще 3332 человека. Кроме того, 51 магистрант успешно защитил магистерскую диссертацию.

На факультете функционируют пять кафедр: экономики АПК; экономической теории; организации производства в АПК; менеджмента, маркетинга и права; информатики и экономико-математического моделирования в АПК. Заведовали кафедрами и в настоящее время трудятся на этих должностях следующие преподаватели: Высокоморный В. И., Дегтярев И. И., Леванов С. Ю., Изосимова Т. Н., Голов-

ков В. А., Гесть Г. А., Ганчар А. И., Дорошкевич И. Н., Грибов А. В., Козлов А. А., Гришанова О. В., Чернов А. С.

Все студенты факультета получают фундаментальную подготовку по основным дисциплинам, а также имеют возможность альтернативного выбора по ряду курсов и направлений. На экономическом факультете проходят обучение иностранные граждане из Украины, Азербайджана, Туркменистана, Узбекистана, Армении, Эквадора, Нигерии, Камеруна, Сомали, Бангладеш, Ирака, Омана, Кот-д'Ивуара, Конго, ДРК, Ганы и др.

Факультет располагает современной базой для подготовки специалистов, проведения научных исследований, прохождения учебных практик. Практическое обучение студенты проходят в передовых хозяйствах республики, научно-исследовательских учреждениях, фермерских хозяйствах, на перерабатывающих, обслуживающих и торговых предприятиях. Обучающиеся имеют возможность осуществлять зарубежные стажировки в Германии, Англии, Польше, Ирландии, а также совместное обучение с вузами европейских стран (Венгрия, Литва, Польша и др.).

Преподаватели факультета широко применяют в учебном процессе инновационные формы обучения (кейс-метод, деловые игры, бизнес-тренинги, компьютерное моделирование и т. д.), рейтинговые и тестовые системы оценки знаний студентов. По каждой дисциплине подготовлены электронные учебно-методические комплексы. Лекции проводятся с применением технических средств обучения, а практические занятия – с использованием новаторских педагогических техник и технологий. Все сотрудники факультета проводят кафедральную научно-исследовательскую работу, занимаются по хозяйственной тематике. Впоследствии ими публикуются научные статьи, монографии, учебные пособия и практические рекомендации.

За 2015-2021 гг. педагогическими работниками факультета по результатам научных исследований было подготовлено и издано 8 монографий, 4 учебника, 183 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований, более 211 учебно-методических комплексов, свыше 1422 научных статей и тезисов.

Созданы и функционируют 3 филиала кафедр, из них 2 на производстве: УО СПК «Путришки» и СПК «Прогресс-Вертелишки».

Подготовленные под руководством преподавателей факультета студенческие научные работы ежегодно участвуют в Республиканском конкурсе научных работ студентов вузов Республики Беларусь. За 2015-2021 гг. на конкурс подготовлено 62 работы, из них 18 работ получили I категорию, II категорию – 24, III категорию – 20 работ. Ре-

зультаты научных исследований студентов активно внедряются в образовательный процесс и производство, за исследуемый период оформлено 77 актов внедрения в образовательный процесс и производство. На протяжении ряда лет отлично успевающие студенты являются стипендиатами фонда Президента Республики Беларусь и лауреатами областной премии им. А. И. Дубко.

Экономический факультет непрерывно развивается. За последние несколько лет открыт ряд профилизованных магистратур: «Аграрная экономика», «Экономика и организация агротуризма» и «Государственное управление региональной экономикой»; имеется возможность получения второго высшего образования по экономическим специальностям, а также факультет вносит огромный вклад в объем экспорта образовательных услуг УО «ГГАУ». Профессорско-преподавательский состав обеспечивает подготовку специалистов как на русском, так и на английском языках.

Сегодня выпускники факультета успешно работают на сельскохозяйственных, перерабатывающих и промышленных предприятиях, в научных учреждениях и органах государственного управления: А. А. Комендант – председатель комитета экономики Гродненского облисполкома; А. П. Борисевич – заместитель председателя комитета экономики Гродненского облисполкома, начальник управления инвестиций и внешнеэкономической деятельности; А. И. Борко – председатель СПК «Заречный-Агро»; С. А. Горбачевский – председатель СПК «Бородичи»; Н. В. Карпович – заведующий сектором Института системных исследований в АПК НАН Беларуси; В. В. Щербун – заместитель начальника УДФР КГК РБ по Минской области и г. Минску; Д. Ю. Лебедев – начальник отдела планирования, финансирования и отчетности в агропромышленном комплексе управления сельского хозяйства и продовольствия Гродненского райисполкома и мн. др.

Актуальность подготовки специалистов, умеющих не только анализировать конъюнктуру рынка, осуществлять хозяйственные связи с поставщиками и покупателями, оказывать квалифицированную экономическую помощь, но и владеющих глубокими знаниями технологических регламентов сельскохозяйственного производства, подтверждает сегодня профессиональная востребованность выпускников на рынке труда. Ежегодно факультет не может удовлетворить спрос организаций АПК региона на специалистов.

Экономический факультет поддерживает научные связи с вузами Республики Беларусь, а также университетами России, Украины, Казахстана, Польши, Молдовы, Литвы, Венгрии и других стран.

Активная работа преподавательского корпуса при поддержке деканата позволяет обеспечивать достаточно высокий уровень подготовки специалистов экономического профиля. Экономический факультет уже имеет свою историю и традиции, значительный интеллектуальный и творческий потенциал сотрудников, великолепные примеры успехов выпускников, занимает почетное место в структуре университета и с достоинством выполняет возложенную на него миссию.

УДК 339.5.053

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЗБЕКИСТАНА И БЕЛАРУСИ

Абдувасиков А. А.¹, Дорошкевич И. Н.²

¹ – Ташкентский государственный аграрный университет
г. Ташкент, Республика Узбекистан;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общеизвестно, что сотрудничество между государствами формирует благоприятную политическую атмосферу, влияет на взаимный рост материального благосостояния населения, а также способствует духовно-культурному развитию общества и отношениям доверия между простыми людьми. В настоящий момент актуальным является восстановление традиционного экономического и культурного взаимодействия Беларуси и Узбекистана в различных сферах. Совпадение стратегических задач внутренней и внешней политики формирует благоприятную основу для эффективного двустороннего взаимовыгодного сотрудничества.

Взаимодействие народов Узбекистана и Беларуси имеет достаточно давнюю историю, особенно в период существования в общем государстве – СССР. Дипломатические отношения между независимыми государствами Республикой Беларусь и Республикой Узбекистан установлены 21 января 1993 г. Уже в феврале 1994 г. в Республике Узбекистан открыто посольство Республики Беларусь. Однако, как отмечают многие источники, новый толчок взаимовыгодному сотрудничеству сформирован после 2018 г.

В сентябре 2018 г. состоялся официальный визит Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в Республику Узбекистан на переговоры с Президентом Республики Узбекистан Ш. М. Мирзи-

евым. 31 июля - 1 августа 2019 г. проведен ответный официальный визит в Республику Беларусь Президента Республики Узбекистан. В ходе такого визита организованы первый Форум регионов Беларуси и Узбекистана, Национальная выставка узбекской продукции «Made in Uzbekistan» и Дни культуры Узбекистана.

Во время встречи в Минске в августе 2019 г. лидеры двух стран актуализировали основные направления сотрудничества и поставили амбициозную задачу довести товарооборот до 1 млрд. долл. США. Одним из драйверов партнерства должна стать производственная кооперация. В последние годы Узбекистан активно вкладывает ресурсы в развитие машиностроения, аграрного сектора, в нефтяную и газовую отрасли, телекоммуникационную сферу и ИТ. Беларусь готова поделиться опытом, технологиями и знаниями в этих сферах [1].

По данным белорусского посольства в Ташкенте, в 2021 г. взаимный товарооборот Республики Беларусь и Республики Узбекистан составил 301,9 млн. долл. США (107,8 % к уровню 2020 г.).

Объем экспорта белорусских товаров достиг 245,4 млн. долларов США (103,3 %), импорта узбекских товаров – 56,5 млн. долл. США (132,5 %). Сальдо внешней торговли товарами сложилось положительное и составило 188,9 млн. долл. США. Основными позициями продовольствия и сельскохозяйственной продукции, представленными на узбекском рынке в 2021 г., стали мясо и мясопродукты, сухое молоко, сыры, сыворотка, мясные и рыбные консервы, масло сливочное.

Поставки в Узбекистан плит древесно-стружечных увеличились в 6,8 раза, целлюлозы – в 5,5 раза, реагентов диагностических – в 4,5 раза, картофеля – в 4,4 раза, косметики – в 2,5 раза.

Товары из Узбекистана также востребованы на белорусском рынке. Беларусь нарастила импорт молибдена (в 6,7 раза), трикотажных изделий (в 3,6 раза), вольфрама (в 2,8 раза), свежей плодовой продукции (на 95,4 %), хлопчатобумажной пряжи (на 28,7 %), винограда (на 20,5 %). Впервые начаты поставки из Узбекистана оксидов, гидроксидов металлов, виноградных вин, фруктовых соков, синтетических волокон [2].

Вступило в силу межправительственное соглашение о межрегиональном сотрудничестве Беларуси и Узбекистана. Соглашением предусмотрено расширение выгодного взаимодействия между двумя странами в торгово-экономической, культурной и гуманитарной сферах, в сельском хозяйстве, здравоохранении и экологии.

На наш взгляд, ближайшими реальными направлениями взаимодействия стран будут являться:

- сотрудничество в системе высшего образования. Так, соглашением между Министерством образования Республики Беларусь и Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан о сотрудничестве в сфере высшего образования особое внимание будет уделено работе по расширению перечня совместных образовательных программ и открытию совместных факультетов;

- работа в сфере туристического бизнеса. Советник Посольства Республики Узбекистан в Беларуси Р. Назаров особо отмечает необходимость дальнейшего расширения сотрудничества между двумя странами в сфере туризма и эффективного использования имеющихся возможностей. Узбекистан обладает отличной туристической привлекательностью, обладая сохранными памятниками истории и архитектуры. Государства смогут поддерживать узбекский и белорусский туристический бизнес с ориентацией на увеличение туристического потока, возобновления и расширения авиаперевозок, о налаживании регулярного диалога между туристическими организациями Узбекистана и реализации совместных проектов;

- сотрудничество в области сельского хозяйства и экологии. Еще далеко не полностью раскрыт потенциал Узбекистана по экспорту продукции сельского хозяйства, прежде всего, фруктов и овощей в Беларусь. В то же время современные технологии производства и переработки продуктов питания важны для узбекской стороны. Технологии органического производства и «зеленой экономики» будут являться актуальными для обоих государств.

Таким образом, в ближайшем периоде, после восстановления экономических и социальных связей стран после пандемии, будет наблюдаться возврат к формированию тесных направлений сотрудничества между Республикой Беларусь и Республикой Узбекистан по наиболее актуальным направлениям экономического взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щеткина, М. Беларусь – Узбекистан: новая страница партнерства: [о торгово-экон. отношениях] / М. Щеткина // Беларус. думка. – 2019. – № 9. – С. 14-18.
2. Товарооборот в АПК между Беларусью и Узбекистаном за 5 лет вырос в 7 раз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/tovarooborot-belarusi-i-uzbekistana-za-5-let-vyros-v-7-raz-471203-2021/>. – Дата доступа: 05.02.2022.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

Акулович К. Ю.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В научной и практической сферах все больше проявляется интерес к вопросу использования системы бюджетирования в аграрной сфере для повышения ее эффективности. Он вызван высоким потенциалом применения бюджетирования при определении резервов роста. В то же время остается много аспектов, которые требуют детальной проработки в практике исследования в сельскохозяйственном производстве.

Цель исследования – определение перспектив использования бюджетирования на предприятиях аграрной сферы.

Применены общенаучные методы исследования: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

Роль бюджетирования сводится к повышению эффективности управления организацией, при этом основная задача бюджетирования заключается в повышении эффективности работы предприятия на основании целевой ориентации и координации всех событий, охватывающих производственные фонды, источники финансирования, выявление рисков, механизмы функционирования экономического субъекта и др.

Необходимость совершенствования систем планирования и управления ресурсами (основные средства, запасы, денежные средства, трудовые ресурсы), направленная на снижения затрат и роста объема производства, повышает интерес к системе бюджетирования у менеджмента и собственников.

Передовые сельскохозяйственные организации наиболее часто используют общие формы бюджета, без детализации по центрам ответственности:

- ✓ Бюджет доходов и расходов;
- ✓ Бюджет движения денежных средств;
- ✓ Расчетный баланс;
- ✓ Сводный производственный бюджет.

Комплексное использование бюджетирования позволяет сельскохозяйственным организациям:

- 1) осуществлять прогноз доходов и расходов;
- 2) оценивать производственно-хозяйственную деятельность на этапах производства;
- 3) оперативно принимать управленческие решения;
- 4) получать оперативные индикаторы об эффективности производственной, финансовой и инвестиционной деятельности;
- 5) системно проводить учет и контроль доходов и расходов по подразделениям и центрам финансовой ответственности.

Следует обратить внимание, что при формировании системы бюджетирования необходимо учитывать специфику сельскохозяйственного производства (сезонность, природно-климатические риски, эпидемические риски и др.), т. к. она строится на принципе «временной определенности»: бюджет должен относиться к определенному периоду времени, а бюджетный период должен иметь временные границы, что поможет руководителю сосредоточиться на процессах и целях, присущих конкретному периоду времени. Также необходимо учитывать, что существенная доля произведенной продукции предназначена не только для продажи, но и для внутреннего потребления.

Таким образом, внедрение системы бюджетирования в сельскохозяйственные организации позволяет комплексно и системно планировать будущую деятельность организации, определять критические периоды в деятельности хозяйствующего субъекта, устанавливать точки роста эффективности использования ресурсов и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондина, Н. Н. Бюджетирование – основа системы управления затратами / Н. Н. Бондина // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2011. – № 3. – С. 28-29.
2. Бондина, Н. Н. Система бюджетирования как основа эффективного функционирования сельскохозяйственных организаций / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, О. В. Лаврина // *Вестник СГАУ им. Н. И. Вавилова*. – 2014. – № 3. – С. 75-82.
3. Бондина, Н. Н. Результативность как основа устойчивого развития сельскохозяйственного производства / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – 2017. – № 1. – С. 31-33.
4. Волкова, О. Н. Бюджетирование и финансовый контроль в коммерческих организациях / О. Н. Волкова. – М.: Финансы и статистика, 2017. – 272 с.
5. Антюфьев, А. Г. Совершенствование системы бюджетирования организации / А. Г. Антюфьев, Е. М. Табачный // *Национальный исследовательский университет Московский энергетический институт*. – 2018. – № 8 (44). – С. 25-27.
6. Дубоносова, А. Н. Как организовать бюджетирование на предприятии: пошаговая инструкция / А. Н. Дубоносова // «Планово-экономический отдел». – № 1. – 2019.

КОМБИКОРМОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Бадьина В. М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Ввиду специфики производимой продукции комбикормовая промышленность оказывает существенное влияние на эффективность функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Монополизм предприятий комбикормовой промышленности привел к тому, что сельскохозяйственные предприятия и ЛПХ, производящие более половины продукции животноводства, вынуждены вместо комбикормов использовать относительно дешевые зерновые концентраты, в связи с чем продуктивность животных и птицы снижена не менее чем на 20-30 %.

В основном по этой причине себестоимость многих видов продукции животноводства превышает уровень их средних реализационных цен. Это, в конечном счете, ведет к убыточности отрасли животноводства и снижению продовольственной безопасности страны. Негативными моментами в комбикормовой промышленности Беларуси являются:

- необеспеченность отрасли белковым сырьем;
- недостаточная переработка в компоненты комбикормов вторичных ресурсов пищевой промышленности и сельского хозяйства;
- отсутствие оборудования для влаготепловой обработки зерновых компонентов, производства и ввода в комбикорм обогатительных добавок, что отрицательно сказывается на продуктивности животных.

В настоящее время перед предприятиями комбикормовой отрасли стоит серьезная задача, прежде всего, по улучшению качества комбикормов. Причем это предстоит осуществить, главным образом, за счет увеличения ввода зернобобовых, рапсового шрота, других белково-витаминных добавок при значительном сокращении удельного веса зерна.

Основным видом сырья для производства комбикормов является фуражное зерно, на долю которого в структуре комбикормов приходится от 70 до 85 %. В развитых странах мира данный показатель не превышает уровня 48 % и представлен в основном кукурузой, а 28 % приходится на жмыхи и шроты, 12 % на продукты переработки пище-

вой промышленности. Таким образом, на базе имеющихся ресурсов республика способна практически в 1,5 раза увеличить объемы производства комбикормов. Но для этого необходимы соответствующие белковые, витаминные добавки, премиксы, аминокислоты. Потребность рынка в аминокислотах на данный момент удовлетворяется за счет импортных поставок.

В зернофураже большинства хозяйств преобладает рожь, ввод которой в комбикорм ограничен, и недостаточно пшеницы, ячменя, овса, рапса и зерна бобовых культур. Научно обоснованной нормой является следующая структура зернофуража: 18-20 % содержание зерна ржи и пшеницы, 60-62 % – ячменя и овса, 18-20 % – зернобобовых и рапса. Только в таком случае обеспечивается необходимая энергетическая и белковая полноценность зерновой части сырья, используемого в приготовлении комбикормов.

Существующее состояние комбикормового производства в Республике Беларусь в полной мере не позволяет решить проблему повышения эффективности отрасли животноводства, поскольку животноводческие, птицеводческие и рыбоводческие хозяйства не обеспечиваются высококачественными биологически полноценными комбикормами. Для решения данной проблемы было принято решение о необходимости внедрения новых технологий повышения питательной ценности и усвояемости комбикормов за счет различных обогатительных добавок и влаготепловой обработки зерновых компонентов.

С целью организации глубокой переработки зерна по современным методам биотехнологии с получением незаменимых аминокислот для производства и внесения на местный и экспортный рынки высокопродуктивных, высокотехнологичных, сбалансированных комбикормов и премиксов в республике в настоящее время реализуется инвестиционный проект «Организация высокотехнологичного агропромышленного производства полного цикла на 2016-2032 годы», который инициирован закрытым акционерным обществом «Белорусская национальная биотехнологическая корпорация». Реализация проекта позволит повысить эффективность промышленного животноводства Республики Беларусь, а производимая продукция станет импортозамещающей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сущеня, О. А. Особенности формирования и развития регионального рынка комбикормов Республики Беларусь / О. А. Сущеня // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 7. – С. 31-35.
2. Пименова, Т. А. Комбикормовая промышленность – проблемы, решения, задачи / Т. А. Пименова, В. В. Лагутин // Ценовик. – 2018. – № 8. – С. 16-17.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Бондарович Н. А.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Объектом исследования явились организации плодоовощного подкомплекса. В функционировании и устойчивом развитии АПК Могилевской области особое место занимает переработка и реализация произведенной плодоовощной продукции.

На данный момент в консервной промышленности Могилевской области функционирует три предприятия (ИООО «Кировский пищевой комбинат», СООО «Оазис групп», г. Бобруйск и ОАО «Быховский консервно-овощесушильный завод»). Отгрузка плодоовощных консервов, произведенных в организациях области, осуществляется во все регионы Беларуси, в т. ч. страны ближнего и дальнего зарубежья.

За анализируемый период на предприятиях Могилевской области по переработке плодоовощного сырья увеличение объемов производства готовой продукции произошло за счет применения современных инновационных технологий, освоения новых рынков сбыта и расширения ассортимента продукции.

По итогам 2020 г. производство плодоовощных консервов в Могилевской области составило 5,5 тыс. т, что на 30,4 % больше, чем в 2016 г., производство соков для детского питания снизилось в 2020 г. на 9,7 % по отношению к 2016 г. (таблица) [2].

Таблица – Динамика производства плодоовощных консервов в Могилевской области

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста, % 2020 / 2016 г.
Плодоовощные консервы, тыс. т	34,9	38,4	46,4	50,8	45,5	130,4
Соки для детского питания, т	1 795	2 111	2 201	1 902	1 620	90,3

В целом темпы развития плодоовощной промышленности Могилевской области обуславливают необходимость развития сырьевой базы и повышения качества, ассортимента производимых овощей, фруктов.

Важными аспектами являются проблемы ценовой политики на рынке овощей и фруктов. Государственное регулирование связано с тем, что стоимость отечественных овощей и фруктов за последний год значительно выросла. Максимальная цена на капусту в магазинах не должна превышать 1,67 руб. в январе, 1,68 руб. в феврале, 1,71 руб. в марте, 1,73 руб. в апреле и 1,75 руб. в мае. Свежие яблоки первые 2 месяца года не должны стоить дороже 2,51 руб., в марте и апреле – 2,53 руб., в мае – 2,54 руб. Свежий лук должен продаваться по цене 1,55-1,6 руб. в зависимости от месяца. Особенно произошел рост цен в зимний период: цена на капусту за месяц увеличилась на 44,3 %, свеклу – на 23,1 %, картофель – на 15,3 %, морковь – на 3,4 %. Стабилизационные фонды страны заполнены и по прогнозам обеспечивают потребности населения нашей страны в местных овощах и фруктах на межсезонье.

Обобщение результатов функционирования организаций плодово-овощного подкомплекса АПК Могилевской области показывает, что региональный опыт создания интегрированных организационно-экономических структур в АПК не решил проблемы сбыта произведенной продукции. Противоречия коммерческих интересов и целей сельскохозяйственных товаропроизводителей, обслуживающих, перерабатывающих предприятий АПК и торговли требуют активизации поиска их решения.

В связи с этим востребованным направлением является создание логистической инфраструктуры плодовоовощного подкомплекса, которая позволяет увязать процессы хранения, производства, переработки и реализации продукции в единую логистическую цепь. Развитие региональной логистической инфраструктуры плодовоовощного подкомплекса должно стать приоритетным направлением, что оказывает позитивное влияние на развитие смежных отраслей и в целом агропромышленного комплекса региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by.html>. – Дата доступа: 18.01.2022.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь главное статистическое управление Могилевской области / Статистический ежегодник Могилевской области, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mogilev.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2022.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЛОДОВООЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Бондарович Н. А.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Современное развитие мирового продовольственного рынка обуславливает необходимость опережающего развития отечественного сельского хозяйства для постепенного и устойчивого преодоления зависимости страны от импорта продовольствия. Основной долгосрочной стратегической целью развития АПК Республики Беларусь должен стать переход от импортозамещения к экспортно ориентированному сельскому хозяйству [1, 3].

При общей насыщенности продовольственного рынка регулярно отмечаются резкие колебания цен на продукты питания. Это связано с различным уровнем развития сельского хозяйства Республики Беларусь, недостаточно развитой инфраструктурой рынка, высокими барьерами для сельскохозяйственных товаропроизводителей на пути к покупателям и др.

Проблема удовлетворения спроса на качественную плодоовощную продукцию и картофель продолжает оставаться одной из наиболее востребованных в системе продовольственного обеспечения населения Республики Беларусь. Количественный показатель потребления овощей и фруктов на душу населения в Республике Беларусь превышает медицинские нормы потребления. В 2020 г. среднедушевое потребление овощей было на уровне 187 кг на душу населения, фруктов и ягод – 84 кг.

По результатам проведенного анализа развития плодоовощного подкомплекса Могилевская область обладает достаточно высоким природно-экономическим потенциалом для самообеспечения населения региона определенной плодоовощной продукцией и реализации ее на экспорт.

В связи с ростом цен на топливо и минеральные удобрения, изменениями климатических условий региона отмечается небольшое снижение как валовых сборов, так и урожайности основных сельскохозяйственных культур. Урожайность картофеля в 2020 г. по сравнению с 2019 г. снизилась на 15,2 %, овощей – на 3,3 %, посевные площади

снизились соответственно на 6,8 и 5,3 %. Из-за неблагоприятных климатических условий в регионе произошло также снижение как валового сбора, так и урожайности овощных культур.

Снижение урожайности в определенной мере связано со снижением плодородия земель. В 2020 г. сельскохозяйственные организации Могилевской области внесли под сельскохозяйственные культуры 134,7 тыс. т минеральных удобрений, что на 39,4 % больше, чем в 2019 г. (96,6 тыс. т). В расчете на 1 га посевной площади картофеля в 2020 г. внесено 199 кг, овощей – 315 кг [2].

Характерной особенностью плодоовощного подкомплекса АПК данного региона является значительная доля личных подсобных хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства. Высокая доля данных групп производителей в сельскохозяйственном производстве Могилевской области обуславливает низкую степень освоения научных разработок в сельском хозяйстве (высокопродуктивных сортов растений, агротехнических приемов и т. д.). Структура производства неоднородна по различным категориям продукции. Например, на крупных производителей (сельскохозяйственные предприятия) приходится только 9,5 % картофеля, 12 % овощей и фруктов.

Почвенно-климатические условия Могилевской области не позволяют обеспечивать население свежими овощами и фруктами круглый год, поэтому особое внимание необходимо уделять инновационному развитию овощеводства защищенного грунта, в т. ч. развивать производство органически чистой плодоовощной продукции. На мировом рынке увеличивается доля производства органической плодоовощной продукции. В странах с высоким доходом в расчете на душу населения (США, Австрии, Дании, Швейцарии, Швеции) ее стоимость в общей структуре продаж достигает примерно 10 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by.html>. – Дата доступа: 18.01.2022.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь главное статистическое управление Могилевской области / Статистический ежегодник Могилевской области, 2021/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mogilev.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2022.
3. Тенденции и направления развития плодоовощного подкомплекса Республики Беларусь / А. Шпак [и др.] // Аграрная экономика. – 2017. – № 9. – С. 48-60.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕДУРЕ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ

Бычков Н. А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [1], на начало 2021 г. в республике функционировало 1428 сельскохозяйственных организаций различных форм хозяйствования (в т. ч. в системе управления Минсельхозпрода – 957 объектов). Их кредиторская задолженность и задолженность по кредитам и займам превысили выручку от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций на 596,2 млн. руб.

На 1 июня 2021 г. финансовое оздоровление с применением организационно-экономических мер Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ №253) [2] осуществляют 112 организаций (на 31 октября 2016 г. – 425), в т. ч.:

- в процедуре досудебного оздоровления 89 организаций (323);

- в процедуре антикризисного управления 23 организации (102), в т. ч. в санации – 2 организации (Гродненская область), в ликвидации – 21 организация.

С начала реализации Указа № 253 в рамках организационно-экономических мер повышения эффективности управления реорганизовано путем присоединения к стабильно работающим организациям 47 сельскохозяйственных организаций, изменены контрактные отношения с руководителями 4 организаций, продано 2 сельскохозяйственные организации, перешли под действие условий финансовой реструктуризации Указа Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций» (далее – Указ № 399) [3] 176 организаций, ликвидировано 9 организаций. По состоянию на 1 июня 2021 г. финансовое оздоровление по Указу № 399 осуществляют 310 сельскохозяйственных организаций. В рамках финансового оздоровления и повышения эффективности управления сельскохозяйственными организациями в контексте реализации Указа Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области»

(далее – Указ №70) [4] в области создано 7 агропромышленных объединений, в состав которых включены 111 сельскохозяйственных организаций, или почти 50 % общей численности.

На основании проведенных исследований следует:

1. Проблема финансового оздоровления и реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций в практике аграрного производства не нова. С начала 90-х годов используются различные модели и механизмы финансовой и имущественной реструктуризации, направленных на повышение эффективности работы данного сектора экономики АПК. В республике сложилась многовекторная организационно-правовая система поддержки сельскохозяйственных организаций. По состоянию на 01.06.2021 г. в процедуре финансового оздоровления с использованием механизмов досудебного оздоровления и антикризисного управления находится 441 сельскохозяйственная организация (на момент принятия Указа № 253 – 425 объектов, или +3,7 %). В процентах к общей численности сельскохозяйственных организаций, находящихся в различных системах управления, это составляет 31 %.

2. Механизмами реформирования убыточных, неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций охвачено 162 объекта, или 36,7 % общей численности организаций, подлежащих финансовому оздоровлению. Анализ результатов реализации Указов № 253, № 399, № 70 указывает на необходимость совершенствования подходов по формированию перечня организаций, подлежащих финансовому оздоровлению, выявления организаций, не имеющих перспектив развития, совершенствованию системы их управления, а также моделей и механизмов реформирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2021.
2. О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 04.07.2016 г. № 253 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций: Указ Президента Республики Беларусь от 2 октября 2018 г. № 399 // Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. О развитии агропромышленного комплекса Витебской области: Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля № 70. Консультант плюс: Беларусь. Версия 4016.00.07 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Волкова Е. В.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

На данном этапе сельскохозяйственное производство Республики Беларусь имеет высокий уровень специализации молочно-мясного скотоводства с развитым производством зерна, рапса. Информационной базой при выполнении исследования явились официальные данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [1].

В АПК функционирует свыше 1380 различных организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции. Наибольший удельный вес в общей структуре сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам в 2020 г. занимают акционерные общества – 45,8 %, что по сравнению с 2017 г. меньше на 10,9 %, и унитарные предприятия – 32,4 %, что по сравнению с 2017 г. меньше на 14,5 %. За исследуемый период произошло увеличение количества обществ с ограниченной ответственностью на 22,7 %. В Республике Беларусь общая площадь сельскохозяйственных угодий на 01.01.2021 г. составила 8283,9 тыс. га, что по сравнению с 2018 г. меньше на 217,7 тыс. га. В 2021 г. наибольший удельный вес в общей структуре сельскохозяйственных земель занимают сельскохозяйственные организации – 88,1 %, что по сравнению с 2018 г. меньше на 0,7 %.

В 2020 г. в структуре производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств наибольший удельный вес занимают сельскохозяйственные организации – 80,9 %, что по сравнению с 2016 г. выше на 1,8 %, хозяйств населения – ниже на 3,6 %. За исследуемый период произошел рост удельного веса крестьянских (фермерских) хозяйств на 0,9 %. В 2020 г. по сравнению с 2016 г. в целом производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий увеличилось на 47,8 %, в т. ч. в сельскохозяйственных организациях – на 51,1 %. За исследуемый период производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий увеличилось на 45,3 %, в т. ч. в сельскохозяйственных организациях – на 31,1 %.

Темп роста производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2019 г. по сравнению с 2016 г. составил

33,1 %, в т. ч. продукции растениеводства – 31,8 % и продукции животноводства – 34,3 %. Темп роста производства продукции в сельскохозяйственных организациях в 2019 г. по сравнению с 2016 г. составил 34,2 %, в т. ч. продукции растениеводства – 30,2 % и продукции животноводства – 36,4 %.

Сельское хозяйство Беларуси специализировано на выращивании традиционных для умеренных широт культур, и растениеводство является ведущей отраслью. В 2020 г. по сравнению с 2017 г. урожайность в целом зерновых и зернобобовых культур возросла на 5,4 %, ржи – на 11,4 %, пшеницы – на 7,9 %, ячменя – на 6,7 %, льноволокна – на 10,8 %, плодов и ягод – на 71,2 %. За исследуемый период урожайность зернобобовых культур снизилась на 2,2 %, картофеля – 11,2 %, овощей – 6,1 % и свеклы сахарной – на 3,6 %.

В животноводстве произошло уменьшение численности поголовья крупного рогатого скота в 2021 г. по сравнению с 2018 г. на 1,6 %, в т. ч. поголовья коров – на 1 %. Численность поголовья свиней за исследуемый период сократилась на 9 %. Также наблюдается снижение поголовья овец и коз на 4,5 % и поголовья птицы на 5,9 %. В 2020 г. по сравнению с 2017 г. реализация скота и птицы в живом весе увеличилась на 5 %, производство молока – на 6,1 %. За исследуемый период снизилось производство яиц на 0,6 %. В 2020г. по сравнению с 2010 г. в сельскохозяйственных организациях производство молока увеличилось на 30,8 %.

Анализ динамики производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения показывает тенденцию к ее увеличению. В Республике Беларусь производство продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в 2020 г. по сравнению с 2016 г. увеличилось на 50,1 %. За исследуемый период производство зерна в расчете на душу населения увеличилось на 19,1 %, молока – на 4,5 % и скота и птицы (в убойном весе) – на 11,4 %.

Необходимо отметить, что обеспечение населения продовольствием является базовым и ключевым элементом экономической и социальной безопасности Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2022.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Волкова Е. В., Юркевич Ф. М.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

На современном этапе развитие экономики в Республике Беларусь во многом базируется на процессах цифровой трансформации, для проведения которой выделяют методологический подход с обоснованием этапов и направлений: почему, что и как трансформировать?

Анализ и обобщение научной литературы подтверждают актуальность различных аспектов проблемы развития цифровой экономики. Учеными уделяется значительное внимание становлению эволюционных взглядов к понятийному аппарату, исследованию современных тенденций и определению перспективных направлений развития цифровой экономики.

В научном понимании под «цифровой экономикой» подразумевают различные сферы и виды деятельности и, таким образом, вкладывают различные критерии в данное понятие. Потенциал – это базовый элемент предприятий, который объединяет цели, движущие силы и источники его развития. Под экономическим потенциалом цифрового развития промышленного предприятия понимают интегрированную систему способностей и возможностей для применения совокупности ресурсов и резервов предприятия для эффективного функционирования и развития с учетом внутренних и внешних факторов (цифровизации) [2].

На перспективу больше половины инвестиций в ИТ-решения связаны с цифровой трансформацией экономики. Организации, внедрившие цифровые технологии, будут обеспечивать устойчивые операционные модели за счет перевода более половины всех издержек на технологии и услуги на модели «как услуга» и модели, ориентированные на конечные результаты деятельности. Инвестиции потребуются для поддержки разнообразных сценариев привлечения клиентов и операций, построенных на использовании данных. Примерно 70 % организаций получают в два раза больше эффект от инвестиций в технологии, расширяющие профессиональную деятельность сотрудников и клиентов, по сравнению с инвестициями в автоматизацию отдельных про-

цессов. Синергетический эффект получен от совместных усилий, направленных на расширение опыта и деятельности по принятию решений для различных заказчиков [3].

Вопрос потенциала цифровых трансформаций предприятий АПК является актуальным и востребованным, особенно в последние годы. Исследуют цифровую трансформацию сельскохозяйственных предприятий и инновационные технологии, например, капельное орошение, интегрированный контроль за вредителями, безотходное (циркулярное) сельское хозяйство и др. [1].

Приоритетными направлениями развития цифровой экономики в Республике Беларусь являются инновационное развитие предпринимательства, улучшение делового и инвестиционного климата благодаря повышению доступности и эффективности производства товаров, работ, услуг, повышению прозрачности условий ведения бизнеса, развитие экосистемы бизнес-сервисов.

Четвертая промышленная революция (Индустрия 4.0) предполагает новый подход к промышленному производству, основанный на массовом внедрении современных информационных технологий, масштабной автоматизации бизнес-процессов и распространении искусственного интеллекта, что позволит организациям значительно повысить инновационность, конкурентоспособность и эффективность.

Применение цифровых технологий улучшает инвестиционный и деловой климат благодаря повышению доступности и эффективности государственных услуг, эффективному менеджменту в организациях, прозрачности условий ведения бизнеса и развитию цифровой экосистемы. Формирование цифровой экосистемы является частью стратегии деятельности организаций (это создание совместных предприятий, развитие проектов, партнерство с организацией с целью доступа к ресурсам), в основе которой создание цифровой платформы с целью повышения конкурентоспособности и устойчивости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Володин, В. М. Актуальные сценарии развития предприятий в условиях цифровизации (на примере передовых предприятий Пензенской области) / В. М. Володькин, Н. А. Надькина // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 88-102.
2. Фролов, В. Г. Оценка экономического потенциала промышленных структур в условиях цифровой экономики / В. Г. Фролов, Ю. А. Сидоренко // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10. – № 10. – С. 2505-2516.
3. Бондаренко, В. М. Мировоззренческий подход к формированию, развитию и реализации «цифровой экономики» / В. М. Бондаренко // Современные информационные технологии и ИТ-образование / В. М. Бондаренко. – 2017. – № 1. – С. 237-251.

**ЗАПРОС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ О ПЕРЕДАЧЕ
ПРАВОСЛАВНОМУ ВЕДОМСТВУ ЗЕМЕЛЬ ЗАКРЫВАЕМЫХ
КОСТЕЛОВ (17 АПРЕЛЯ 1907 Г.)**

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

17 апреля 1907 г. 36 (в деле значатся подписи 39 лиц) членов Государственной Думы (Л. Родзевский, М. Хелковский, М. Вянсловский, Фр. Новодворский, Р. Дмовский, И. Гловацкий, В. Грабский и др.) внесли запрос относительно земель принадлежавшим закрытым правительством в ЦП и Западном крае Российской империи, по их мнению, без всякого основания и под разными предложениями костелам, вместе с принадлежавшей к ним землей и находившимися постройками, переданными в ведение православного духовенства.

Подписавшиеся особо отметили, что подобные распоряжения делались частью на основании высочайше утвержденных всеподданнейших докладов, частью же на основании постановлений местных г.-г. и губернаторов. Но ни высочайше утвержденные доклады, ни постановления г.-г. и губернаторов, не могли, по глубокому убеждению 36 членов, лишить католиков принадлежавшим им прав на их костелы и земли при них, т. к., во-первых, костелы с принадлежавшими им землям передавались православному ведомству не в собственность, а в ведение, и, во-вторых, не только по действующему, но и прежде действовавшему в Российском государстве законам, лишать права собственности и передавать таковое другим нельзя было ни высочайшими повелениями, ни постановлениями генерал-губернаторов и губернаторов.

Согласно Основным государственным законам Российской империи т. I ч. 1. ст. 66, как по изданию 1857 г., так и по изданию 1892 г., высочайший указ не мог иметь силы в делах о лишении жизни, чести или имущества. Согласно же ст. 6999 т. X ч. 1, действовавшей прежде и ныне, права на имущество приобретались, а следовательно, и переходили от одних лиц к другим будь, будь это лица физические или юридические, не иначе, как определенными в законах способами. Все эти способы перечислялись в примечании к той же ст. 699 т. X ч. 1 и в числе этих способов не упоминались ни высочайшие повеления, ни постановления г.-г. и губернаторов. Точно также и по законам ЦП (Гражданский кодекс ст. 711-717) ни высочайшие повеления, ни поста-

новления генерал-губернаторов и губернаторов не могли быть признаваемы и не признавались способами перехода права собственности на имущества. По закону ст. 934-936 т. X ч. 1 высочайшими указами могли быть передаваемы в собственность других лиц только государственные имения, но не имения, принадлежавшие отдельным физическим или юридическим лицам.

Однако, хотя по закону, здания упраздненных костелов и принадлежавшие к ним земельные участки не могли быть переданы в ведение православного духовенства, тем не менее в виду существовавших в ЦП и ЗКРИ с 60-х гг. XIX ст. порядков, не были предъявляемы в судах требования о возврате закрытых костелов и принадлежащих к ним земельных участков. Католики ЗКРИ, отчасти и в некоторых местах ЦП были лишены, за отдаленностью их от существовавших, незакрытых костелов, возможности пользоваться богослужениями по обрядам их веры, вообще религиозными требами, а между тем их костелы, переданные в православное ведение, были излишними для православного населения, которое имело в той местности достаточное количество своих церквей. А потому в этих закрытых костелах или изредка только происходило богослужение по обрядам православного вероисповедания, если эти костелы были обращены в церкви, или же костелы эти стояли закрытыми и разваливались. Землей же, принадлежавшей указанным костелам, во всех случаях владело православное духовенство, несмотря на то, что оно всегда имело в полном размере свои угодия при своих церквях.

Лишь с изданием указа 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости» всем христианским вероисповеданиям предоставлено было, между прочим, право «возобновления» их церквей и общественных домов (ст. 13 выс. ук. 17 апреля 1905 г. и ст. 1 отд. IX выс. утв. 17 апреля 1905 г. Положения Комитета министров «Об укреплении начал веротерпимости»). Католики из многих мест Западного края и ЦП стали подавать в МВД и на высочайшее имя просьбы о возврате им их бывших костелов с принадлежавшими к ним угодьями для возобновления таковых. Там, где закрытые костелы фактически не были обращены в церкви, имелись случаи возврата таковых бывшим прихожанам по принадлежности. Но в громадном большинстве случаев закон о веротерпимости, по убеждению 36 членов Государственной Думы, не был приведен к исполнению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Запрос членов Государственной думы Второго созыва, обращенный к правительству, по поводу закрытия в Царстве Польском и в Западном крае римско-католических костелов и передачи православному ведомству земель закрываемых костелов; о насильствен-

ном обращении в православную церковь костела в местечке Зельве Гродненской губернии (13 апреля 1907 г.) // РГИА. – Ф. 1278. – Оп. 1 (II созыв). – Д. 1258. – 19 л.

УДК 339.9(66)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО ЗАПАДНОАФРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЭКОВАС)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Первые попытки интеграции относятся к 1945 г., когда был создан франк КФА (CFA, введен декретом французского правительства от 26 декабря 1945 г. в качестве денежной единицы французских владений в Западной и Экваториальной Африке), объединивший франкоязычные страны региона в единый валютный союз. Затем в 1964 г. президент Либерии Уильям Тубман предложил создать экономический союз для Западной Африки, что привело к соглашению, которое было подписано в 1965 г. Кот-д'Ивуаром, Гвинеей, Либерией и Сьерра-Леоне. В 1972 г. глава нигерийского государства генерал Якубу Говон и его тоголезский коллега Гнассингбе Эйадема совершили поездку по региону в поддержку идеи интеграции. Благодаря их усилиям были разработаны проекты, которые стали основой для появления нового соглашения.

28 мая 1975 г. 16 стран Западной Африки (Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кот-д'Ивуар, Кабо-Верде, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того) подписали Лагосское соглашение, целью которого являлось продвижение интеграционных связей стран-участниц (франц. *Communaute Economique des Etats de l'Afrique de l'Ouest* (CEDEAO); англ. *The Economic Community of West African States* (ECOWAS)). Развивающиеся политические события привели к пересмотру договора, расширив сферы действия и полномочий Сообщества в 1993 г. Мавритания вышла из Сообщества в 2000 г.

Официальными языками сообщества являются французский, английский и португальский, а валютами CVE, GHC, GMD, GNF, LRD, NGN, SLL, XOF. Общая площадь территории составляет 5 112 903 км². Штаб-квартира находится в г. Абуджа (Нигерия).

Придерживаясь концепции отцов-основателей ЭКОВАС, сегодняшние лидеры взяли на себя ответственность за грандиозные цели,

направленные на улучшение условий жизни граждан, обеспечение экономического роста и создание среды, способствующей подлинному развитию и интеграции.

В любое время руководители ЭКОВАС, сначала в качестве исполнительных секретарей, а теперь в качестве президентов, обращаются за руководством к высшему органу сообщества – Органу глав государств и правительств. Этот орган обычно возглавляет председатель. С июля 2019 г. им является Иссуфу Махамату (Issoufou Mahamadou, Niger) [1].

В январе 2007 г. Секретариат был преобразован в Комиссию, которую стал возглавлять Президент (раньше – Исполнительный секретарь). В состав Комиссии также входят вице-президент, 12 комиссаров и генеральный аудитор (все 15 членов имеют четырехлетний срок полномочий).

Во внешней торговле ЭКОВАС добывающая отрасль (доля Нигерии 73 %) составляет 75 % экспорта (без учета рэкспорта). Какао и пищевые продукты из какао (5 % экспорта), драгоценные камни (3 %), а также хлопок, съедобные фрукты, каучук, пластмассы, древесина и изделия из нее, рыба и моллюски (примерно по 1 %) составляют вместе с топливом основные экспортные товары ЭКОВАС. На Европу приходится около 28 % экспорта ЭКОВАС (Европейский Союз – 23 %), на Америку – 40 % (34 % НАФТА), на Азию и Океанию – 16 % экспорта, при 0,3 % на Ближний и Средний Восток. В этом экспорте доминируют Нигерия и Берег Слоновой Кости, на которые приходится 87 % этих операций; Нигерия обеспечивает 77 %, Кот-д'Ивуар – 10 %, Гана и Сенегал – 4 и 2 %, Мали – 1,7 %, а на долю Бенина, Буркина-Фасо, Гвинеи, Нигера и Того вместе взятых – по 1 %.

Лидирующую позицию (24 %) в импорте составляет топливо, автомобили, тракторы, велосипеды и другие транспортные средства (2 место), машины, механические приборы, котлы (3), машины и электроприборы (4), зерновые (5), пластмассы (6), изделия из железа, чугуна и стали (7), железо, чугун, сталь (8), фармацевтические препараты (9), рыба и морепродукты (10). Нигерия и Гана вместе осуществляют 59 % импорта ЭКОВАС против 36 % у восьми стран Западноафриканского экономического и валютного союза (WAEMU). Остальные пять стран-членов ЭКОВАС осуществляют только 5 % импорта ЭКОВАС [2].

В странах-участницах ЭКОВАС определенно имеются проблемы в гармонизации экономической политики, о чем явно свидетельствует не обновление информации на официальном сайте Сообщества с 2019 г., а также отсутствие основополагающих данных (ВВП, численность населения и пр.) стран-участниц.

ЛИТЕРАТУРА

1. Economic Community of West African States (ECOWAS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecowas.int/about-ecowas/history/>. – Дата доступа: 21.01.2022.
2. Economic Community of West African States (ECOWAS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecowas.int/doing-business-in-ecowas/import-and-export/>. – Дата доступа: 21.01.2022.

УДК 635.152:635.527 (476.6)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОТРЕСТЫ В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН» И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесь Г. А., Мороз А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен-долгунец возделывается в Республике Беларусь во всех областях. Самые большие площади посева его приходятся на Витебскую и Минскую области (около 10-15 тыс. га). Примерно половину этих площадей лен-долгунец занимает в других областях Республики Беларусь [2, 3].

В сельскохозяйственных предприятиях лен-долгунец выращивается на малых площадях. Так, в Гродненской области эта площадь составляет около 600 га.

В последнее пятилетие широко выращивают лен-долгунец перерабатывающие предприятия, т. е. льнозаводы. Они имеют полную систему машин для этих целей.

Государственная программа «Аграрный бизнес» в Республике Беларусь на 2021-2025 гг. настраивает предприятия на производство льноволокна в количестве не менее 55 тыс. т в год при урожайности 10 ц/га. В Гродненской области производство этого продукта ежегодно должно составлять 8,7 тыс. т [1].

Целью исследования явилась сравнение эффективности производства льна-долгунца в сельскохозяйственных предприятиях и ОАО «Кореличи-Лен».

Таблица – Экономическая эффективность производства льнотресты в отдельных организациях Гродненской области

Годы	Показатели				
	реализовано тресты, т	полная себестоимость, тыс. руб.	денежная выручка, тыс. руб.	прибыль (убыток), тыс. руб.	уровень рентабельности, %
сельскохозяйственные предприятия					
2018	1044	416	77	-339	-81,4
2019	1998	786	261	-525	-66,8
2020	1492	684	213	-471	-68,8
ОАО «Кореличи-Лен»					
2018	5455	1681	908	-773	-46
2019	9505	2623	2742	118,4	4,5
2020	13235	3609	3695	85,8	2,4

При анализе полученных данных использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода исследований.

В ходе исследований оценивалась эффективность производства льнотресты в сельскохозяйственных предприятиях и ОАО «Кореличи-Лен» Гродненской области в 2018-2020 гг. Установлено, что ОАО «Кореличи-Лен» производило в 3-4 раза больше льнотресты, чем сельскохозяйственные предприятия. При этом, естественно, полная себестоимость продукции была выше в 2-5 раз. В сельскохозяйственных предприятиях убыток составил 339-525 тыс. руб. В перерабатывающем предприятии убыток в 773 тыс. руб. был только в 2018 г. В 201-2020 гг. прибыль составила 118,4-85,8 тыс. руб. В целом производство льнотресты в сельскохозяйственных предприятиях убыточно (-81,4-66,8 %). В ОАО «Кореличи-Лен» был убыточным только 2018 г. (-46 %). В 2019-2020 гг. уровень рентабельности составил 4,5-2,4 %.

Таким образом, сельскохозяйственным предприятиям Гродненской области следует перенять опыт организации производства льнотресты в ОАО «Кореличи-Лен».

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» в РБ на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/dokument/guid=39718po=C22100059>. – Дата доступа: 24.01. 2022.
2. Дегтяревич, И. И. Организация производства: учебное пособие / И. И. Дегтяревич. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 147-150.
3. Яковчик, Н. С. Организация сельскохозяйственного производства: учебное пособие / Н. С. Яковчик, Н. Н. Котковец, П. И. Малихторович; под общ. ред. Проф. Н. С. Яковчика. – Минск: ИВЦ Минфина, 2016. – С. 405-407.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНОТРЕСТЫ В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН»

Гесь Г. А., Мороз А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Переработка сельскохозяйственной продукции является главным направлением обеспечения населения продуктами питания, а легкую промышленность – сырьем. В Республике Беларусь эффективно налажена работа в льноводческой отрасли, где из льнотресты получают льноволокно, которое использует Оршанский льнокомбинат для производства тканей. Кроме того, из короткого волокна изготавливается веревка, а также оно используется в строительстве, при проведении сантехнических работ. Очень важным при этом является производство длинного волокна на льнозаводах [2, 3].

В Государственной программе «Аграрный бизнес» в Республике Беларусь на 2021-2025 гг. говорится о том, что производство льноволокна должно составлять не менее 55 тыс. т в год при урожайности 10 ц/га. В Гродненской области производство этого продукта ежегодно должно составлять по 8,7 тыс. т [1].

Поэтому целью нашего исследования явилась оценка экономической эффективности переработки льнотресты в ОАО «Кореличи-Лен» Гродненской области.

При анализе полученных данных использовались балансовый и монографический методы, а также отдельные приемы экономико-статистического метода.

При проведении исследования установлено, что льнотресту в Гродненской области перерабатывают два предприятия: ОАО «Кореличи-Лен» и ОАО «Дворецкий льнозавод». К ним относятся производственные участки в г. Лиде и в г. Слониме соответственно. В ОАО «Кореличи-Лен» работает новая производственная линия, где практически без участия рабочих производится льноволокно. Поэтому именно на этом предприятии проведена оценка эффективности его работы с применением экономических показателей.

Данные таблицы показывают, что количество переработанной тресты за пять лет исследований варьировало по годам. Самое малое количество тресты льнозавод перерабатывал в 2019 гг. (1955 т). В другие годы переработка составляла от 2105 до 2758 т. Самая низкая себе-

стоимость переработанной льнотресты (7096 тыс. руб.) приходилась на 2019 г., а самая высокая на 2020 г. – 10 092 тыс. руб. В другие годы она занимала промежуточное значение.

Таблица – Экономическая эффективность производства льноволокна в ОАО «Кореличи-Лен»

Годы	Показатели				
	Переработано льнотресты, т	Полная себестоимость, тыс. руб.	Денежная выручка, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
2016	2961	7588	7605	17	0,3
2017	2105	7590	5915	-1645	-22,1
2018	2095	6307	5922	-385	-6,1
2019	1955	7096	7142	46	0,7
2020	2758	10092	10 149	57	0,6

В ОАО «Кореличи-Лен» в 2020 г. от реализации льноволокна получена денежная выручка в размере 10 149 тыс. руб. В этом году прибыль предприятия составила 57 тыс. руб., а уровень рентабельности – 0,6 %. Высокие экономические показатели были в 2019 и 2016 гг. Прибыль при этом составила 46 и 17 тыс. руб., а уровень рентабельности – 0,7 и 0,3 %. Убыточными для предприятия оказались 2017-2018 гг. (-1645 и 385 тыс. руб.). Уровень убыточности составил соответственно 22,1 и 6,1 %.

Таким образом, имея хорошо налаженное оборудование для переработки льнотресты, технику и технологию ее производства, ОАО «Кореличи-Лен» смогло организовать работы по эффективному производству льноволокна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» в РБ на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. – Режим доступа: <https://pravo.by/dokument/guid=39718po=C22100059>. – Дата доступа: 24.01.2022.
2. Карпов, В. А. Организация переработки сельскохозяйственной продукции: пособие. Ч. 2. / В. А. Карпов. – Мн.: ГУ «УМЦ Минсельхозпрода, 2006. – С. 108-127.
3. Дегтяревич, И. И. Организация переработки сельскохозяйственной продукции и агросервисного обслуживания / И. И. Дегтяревич, В. А. Карпов. – Гродно: ГГАУ, 2010. – С. 172-186.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА МЕНЕДЖЕРОВ

Гнатюк С. Н.

УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»
г. Могилев, Республика Беларусь

Важным фактором устойчивого развития предприятия является эффективная работа менеджера по формированию благоприятных условий для достижения предприятием поставленных целей. Результаты исследования эффективности труда менеджеров предприятий показывают, что эмоциональное переживание менеджерами итогов собственной деятельности формирует положительное отношение к себе и своим достижениям, чувство самоуважения, уменьшает напряженность, повышает эмоциональную устойчивость к различным стрессовым условиям труда. Для белорусских менеджеров характерен достаточно высокий эмоциональный интеллект (распознавание эмоций и понимание намерений других людей, управление собственными эмоциями и состояниями, оказание влияния на эмоции и состояния окружающих характерно для каждого пятого).

Для менеджера важна реализация функций когнитивного компонента, т. к. она обуславливает их способность переключать внимание с решения одной проблемы на другую, умение быстро оценивать ситуацию, принимать решения в соответствии с профессиональными знаниями и опытом. Нестандартный подход в мышлении и поведении ко всему, постоянное осознание и творческое развитие своего опыта, инновации и моделирование на основе интегрального подхода и нелинейных решений характерен для 18,2 %, а оперативное переключение с одной мысли на другую, обдумывание нескольких идей и задач одновременно – 19,4 % опрошенных.

Исследование показало, чем более высокую степень развития человеческого капитала (компетенций) имеют менеджеры, тем более продуктивно организуют работу с подчиненными сотрудниками. Выявлена положительная зависимость между наличием развитых компетенций у менеджеров и объемом невыполнения задач их подчиненных. Так, 77 % респондентов указали объем невыполненных задач подчиненными менее 10 %. Такой результат обоснован тем, что все исследуемые компетенции менеджеров положительно влияют на объем выполнения задач подчиненными: чем выше степень реализации компе-

тенций у менеджера, тем меньше потерь при выполнении задачи подчиненными.

Белорусские менеджеры в рамках выполнения своих функциональных обязанностей расходуют 19,7 % своего рабочего времени на аналитику показателей работы подразделения, подготовку отчетов, заполнение документов. Затраты рабочего времени менеджеров на распределение работы между подчиненными, организацию и контроль выполнения работы подчиненными составляют 12,6 %. При этом 26,1 % менеджеров отмечают зависимость своего поведения от принятых в организации правил и технологии выполнения работы.

Вместе с тем стиль руководства менеджеров характеризуется достаточно высокой степенью недоверия к качеству работы своих сотрудников: 29 % опрошенных считает, что руководитель должен отвечать за все сам, 26 % опрошенных утверждает, что постоянно контролирует деятельность своих подчиненных. В то же время данные свидетельствуют о том, что для большинства предприятий характерен высокий уровень контроля деятельности менеджеров со стороны руководства: только 44,4 % опрошенных могут контролировать свое рабочее время.

Оценка и анализ факторов, влияющих на стиль работы менеджеров, показали высокую роль такого фактора, как усилия по нейтрализации факторов, негативно влияющих на мотивацию подчиненных, что свидетельствует об усилиях менеджеров формировать благоприятные условия для труда, увеличивая тем самым социальный капитал предприятия, эффективность функционирования.

Менеджеры, которые дают свободу в принятии решений своим подчиненным и тем самым делегируют контрольные полномочия своим подчиненным, имеют самый высокий уровень компетенций. Такой метод контроля подтвердили 28 % респондентов.

Результаты исследования свидетельствуют об отсутствии у основной массы менеджеров базового управленческого образования. Поэтому большинство менеджеров не владеют в полной мере такими компетенциями, как комплексное многоуровневое решение проблем, управление людьми, суждение и принятие решений, умение вести переговоры, креативность и когнитивная гибкость. При этом только 41,5 % опрошенных регулярно просматривают литературу по вопросам управления и 40,7 % читают хотя бы несколько публикаций в год.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение уровня человеческого капитала, профессиональных компетенций менеджеров является важнейшим резервом роста эффективности их труда.

ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Головков В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Неопределенность присуща всем отраслям производства, но особенно остро она проявляется в сельскохозяйственной деятельности. Это обуславливает большой риск в выборе вариантов ведения сельскохозяйственного производства: высокую долю вероятности потери ресурсов, продукции и дохода.

В связи с тем, что полностью устранить зависимость сельского хозяйства от влияния неуправляемых природных факторов невозможно, необходимо совершенствовать планирование, создающее базу для повышения устойчивости функционирования сельскохозяйственных предприятий. Это будет способствовать готовности сельскохозяйственных предприятий к возможным неблагоприятным воздействиям внешней среды и адекватной реакции на данную ситуацию со стороны как товаропроизводителей, так и государства.

Оставим за рамками наших исследований особенности построения детерминированной модели задачи, которые достаточно изучены и обратимся к построению стохастической модели задачи, которая более адекватно описывает производственные ситуации, формирующиеся под воздействием случайных факторов.

Важным является вопрос определения вероятности наступления отдельных погодных исходов. Как правило, их число равно трем (плохой, средний и хороший) и реже – 5.

Для этих целей, как правило, обосновывают тренд стоимости валовой продукции растениеводства, определяют относительные отклонения от тренда, устанавливают интервалы отклонений (обычно средний исход соответствует попаданию в интервал $\pm 12-15\%$ от тренда) и определяют вероятность наступления отдельных исходов.

Далее строим корреляционные модели для расчета технико-экономических коэффициентов задачи с учетом погодных исходов (урожайность культур и видов угодий, затраты ресурсов и выход продукции на единицу измерения отрасли и др.). После этого определяем

организационно-экономические мероприятия, смягчающие негативное влияние случайных колебаний погоды на результаты сельскохозяйственного производства. К ним относится создание оптимальных резервов ресурсов, возможное изменение уровня кормления и структуры рационов кормления животных, создание временных хранилищ и др.

Проведенные нами расчеты позволяют определить основные устойчивые отличия реализации задач в стохастической постановке от детерминированных.

Во-первых, рассчитанные структуры посевных площадей предусматривают возможность маневра в рамках использования площадей под отдельными культурами по видам использования (товарная продукция и продукция на корм), как например с многолетними травами (на сено, сенаж и зеленый корм).

Во-вторых, во всех случаях, производственная программа позволяет стабилизировать поголовье животных, а их рационы меняются незначительно, вследствие адаптации к возможным погодным условиям и имеющегося стабилизационного запаса кормов.

В-третьих, договорные поставки продукции, безусловно, выполняются при любых погодных исходах.

Реализация предусмотренных мероприятий позволяет снизить вариацию конечных показателей эффективности производства (таблица).

Таблица – Вариации результативных показателей, %

Показатель	Фактически	По расчету
Валовая продукция растениеводства	11,3	7,1
Валовая продукция животноводства	5,0	0,0
Всего валовой продукции	8,1	2,9
Денежная выручка	12,5	4,0
Прибыль	29,6	7,1

Информация таблицы позволяет сделать вывод, что разработка перспективных программ развития предприятий с учетом изложенных выше подходов позволяет значительно снизить вариацию основных результативных показателей, особенно денежной выручки и прибыли.

Кроме этого, необходимо отметить, что стабилизация реализации продукции позволит повысить предсказуемость, стабильность и эффективность работы перерабатывающих и торговых предприятий агропромышленного комплекса.

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА, ЭКСПОРТА И ИМПОРТА МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Головков В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие агропромышленного комплекса Республики Беларусь предусматривает значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции в объемах, удовлетворяющих внутренние потребности и рост экспорта.

В условиях ограниченного вовлечения в производство новых площадей рост урожайности и валовых сборов возделываемых сельскохозяйственных культур обеспечивается за счет интенсификации земледелия, важнейшим направлением которой является применение удобрений.

В Беларуси минеральные удобрения начали производить в 1965 г. Эта отрасль химической промышленности развивалась быстрыми темпами, и уже в 1990 г. было произведено около 6 млн. т удобрений в пересчете на действующее вещество (д. в.), а по производству на 1 жителя Беларусь занимала первое место в мире.

В период экономического кризиса, последовавший после развала СССР в 1991 г., наблюдалось некоторое уменьшение производства минеральных удобрений, однако с 2005 г. их производство по пятилеткам стабильно растет (таблица 1).

Таблица 1 – Производство минеральных удобрений (тыс. т, д. в.)

Вид удобрений	I период 2006-2010 гг.	II период 2011-2015 гг.	III период 2016-2020 гг.	Данные III периода в % к данным I
Азотные	736	830	903	122,7
Фосфорные	171	193	204	119,3
Калийные	4450	5437	7107	159,7
Всего	5357	6460	8214	153,3

Так, за период 2016-2020 гг. производство минеральных удобрений в Республике Беларусь увеличилось в 1,5 раза по сравнению с периодом 2006-2010 гг. Этот рост обеспечен, главным образом, опережающими темпами производства калийных удобрений.

Производство минеральных удобрений превышает внутреннюю потребность в них, которая оценивается в 2025 тыс. т д. в., более чем в

4 раза. Однако, если обратиться к отдельным видам удобрений, здесь картина несколько иная. Так, потребность в азотных удобрениях покрывается на 111,5 %, а в фосфорных – на 812,2 %. При этом наблюдается серьезный дефицит фосфорных удобрений, который составляет 40,0 % от потребности.

Становится очевидной проблема с обеспечением предприятий республики фосфорными удобрениями, которая в данный период решается за счет их импорта.

В нынешних условиях республика относится к числу крупнейших в мире экспортеров минеральных удобрений, особенно калийных. В 2020 г. экспорт минеральных удобрений составил более 5,8 млн. т д. в. на сумму 2909,6 млн. долл., что в 8 раз выше уровня 1995 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Экспорт и импорт минеральных удобрений (млн. долл.)

Показатели	Годы			Данные 2020 г. к уровню 1995 г.
	1995	2010	2020	
Экспорт удобрений	362,5	2445,5	2909,6	802,6
- в т. ч. в страны СНГ	63,5	91,0	317,2	499,5
- из них в Россию	36,0	14,3	24,9	69,2
Импорт удобрений	13,2	219,9	72,5	556,8
- в т. ч. из стран СНГ	12,2	213,3	62,7	537,7
- из них из Россию	7,4	185,9	62,6	886,5

При этом около 90,0 % поступлений от продажи удобрений обеспечивают продажи за пределами стран СНГ, а доля России составляют лишь 0,9 %.

За этот же период стоимость импорта удобрений возросла в 42 раза и составила в 2020 г. 72,5 млн. долл., что ниже уровня экспорта в 38,5 раза.

Следует отметить, что импорт удобрений по сравнению с 2010 г. уменьшился в три раза, в первую очередь за счет снижения внутреннего спроса на фосфорные удобрения, которые и составляли основу импорта.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ

Горустович Т. Г.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Инновационная деятельность – главный аспект, оказывающий влияние на экономическое развитие страны. Инновационные процессы служат условием достижения успеха на мировых рынках, повышения уровня благосостояния граждан и общества в целом и являются неотъемлемой частью государственной экономической стратегии. А инновации способствуют созданию новых потребностей, притоку инвестиций, повышению рейтинга производителей новых продуктов, открытию новых рынков. Беларусь, выбрав инновационный путь развития, определила формирование конкурентной экономики через создание новых и модернизацию действующих высокотехнологичных и наукоемких производств в различных отраслях экономики страны. В Беларуси подготовлена и утверждена стратегия «Наука и технологии: 2018-2040». Были разработаны и утверждены единые приоритетные направления научной, научно-технической и инновационной деятельности в Беларуси на 2021-2025 гг.

Важную роль в инновационном развитии страны играет сфера интеллектуальной собственности. В целях снижения затрат на получение патентов в 2021 г. проведена работа по снижению патентных пошлин. В результате в 2021 г. сохранилась позитивная тенденция по количеству поданных заявок. Посредством проекта «Биржа интеллектуальной собственности», на которой по состоянию на 1 января 2021 г. размещено 678 коммерческих предложений, в 2021 г. заключено более 20 лицензионных договоров. В настоящее время Беларусь приступает к формированию инновационных отраслей VI технологического уклада. За последние 2 года Беларусь поднялась на 22 позиции в Глобальном международном индексе инноваций и заняла 64-е место (в 2016 г. – 79-е) из 131 государств. Беларусь находится в географическом центре Европы и является индустриально развитой страной с открытой экспортно ориентированной экономикой: доля экспорта по отношению к ВВП составляет 68 %, что более чем в два раза превышает средние мировые показатели. Белорусские товары поставляются на рынки 149 государств. Международное сопоставление показывает, что по доле наукоемкой и высокотехнологичной продукции Беларусь (35,9 %) находится

на уровне таких стран Европы, как Норвегия (29,4 %), Литва (31,6 %), Болгария (32 %), Турция (33,1 %), Португалия (36,3 %), при этом значительно опережает все страны ЕАЭС (для примера, в России этот показатель составляет 17 %). По науке и технологиям сформировано более 40 проектов, среди которых можно отметить, как наиболее значимые: строительство азотного комплекса на ОАО «Гродно Азот» (концерн «Белнефтехим», 2020-2025); создание центра гибридной кардиохирургии в РНПЦ «Кардиология» (Минздрав, 2019-2024); создание нового блока трансплантации костного мозга и стволовых клеток на базе Минского НПЦ хирургии, трансплантологии и гематологии (Минский горисполком, 2020-2024); строительство объекта «Агропредприятие «Белдан» по производству зерна и датской беконной свинины (ИООО «БОННЕТИ», Могилевский облисполком, 2018-2021); создание производства нового поколения автомобильных компонентов, соответствующих требованиям Евро-5, Евро-6 и выше для легковой, коммерческой, грузовой, сельскохозяйственной и специальной техники в ОАО «БАТЭ» (Министерство промышленности, 2020-2025); разработку и освоение инновационных технологий в производстве обуви с внедрением роботизированных программно-аппаратных комплексов в СООО «Белвест» (концерн «Беллегпром», 2020-2025).

Согласно проекту стратегии «Наука и технологии 2018-2040» будут достигнуты показатели: внутренние затраты на научные исследования и разработки составят до 3 % к ВВП; на прорывные научные исследования и разработки будет направлено 30 % от этих затрат; удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции приблизится к 25 %. Это позволит получить высокие результаты, соответствующие мировому уровню, укрепить основу для эффективной исследовательской деятельности, а также повысят конкурентоспособность экономики. Следовательно, инновационной деятельности принадлежит ключевое место, т. к. ее конечными результатами определяется в современных условиях экономическая мощь страны. Ориентация развития национальной экономики на активизацию инновационной деятельности с применением научных методов и подходов – это залог успеха и процветания страны, повышение благосостояния и жизненного уровня населения и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 264 с.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 01.02.2022.
3. Шумилин, А. Г. Цель и механизмы развития инновационной сферы Республики Беларусь до 2025 года / А. Г. Шумилин // Беларуская думка. – 2021. – № 11. – С. 52-54.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Громько О. П.

УО «Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Хлебопекарная промышленность Республики Беларусь относится к числу наиболее распространенных в территориальном отношении подразделений перерабатывающей промышленности АПК. Основная задача организаций хлебопекарной промышленности – обеспечение хлебобулочными и кондитерскими изделиями населения в таком ассортименте, количестве и качестве, которые бы соответствовали его каждодневным запросам.

Приоритетными направлениями в развитии хлебопекарной промышленности Республики Беларусь являются повышение технического и технологического уровня производства, создание прогрессивных и ресурсосберегающих технологий; разработка научных основ технологий и ассортимента хлебобулочных изделий лечебного и профилактического назначения; улучшения качества изделий, повышения микробиологической безопасности и сохранения свежести готовой продукции; совершенствование инвестиционной и маркетинговой деятельности предприятий хлебопекарной отрасли [1].

С точки зрения объемов хлеба, производимого промышленными предприятиями, и доли рынка, ими занимаемой, Республика Беларусь не отстает от развитых европейских стран. В Германии, Финляндии, Швеции, как и в нашей стране, более 70 % объема продукции производится на крупных предприятиях. В Беларуси 90 % предприятий по выпуску хлебобулочных изделий находятся в государственной собственности.

Значительное влияние на отечественный рынок хлебобулочных изделий оказывает развитие ретейла. Если в 2014 г. их доля в розничном товарообороте составляла 20 %, то в 2018 г. – 42 %. Сети активно выпекают собственные хлебобулочные изделия и все меньше нуждаются в продукции хлебозаводов. О финансовой ситуации в отрасли можно дать оценку по рентабельности производства: в 2017 г. составила 3,1 %, в 2018 г. – 1,9 %, за 8 месяцев 2019 г. – 2,4 %.

На структуру рынка хлеба и хлебобулочных изделий Беларуси влияние оказывают принципы здорового питания. Популярность среди населения «обычного» пшеничного и ржаного хлеба снижается, в то время как потребление низкокалорийного хлеба с обогащенной рецептурой, а также диетического и диабетического хлеба возрастает. Согласно данным Главного управления по хлебопродуктам Республики Беларусь, в 2000 г. удельный вес диетических хлебобулочных изделий составлял менее 1 %, в 2014 г. – около 27 %, в 2017 г. – более 35 % в общем объеме хлебобулочных товаров [2].

Так называемые free from-продукты — одна из самых актуальных тенденций на европейских рынках здорового питания (без консервантов, холестерина, сои, ГМО, без орехов, с низким содержанием натрия). Этот сектор в стоимостном выражении в 2015 г. вырос на 11 % и по прогнозным оценкам продолжит расширяться. Развитие данной отрасли зависит как от потребителей, так и производителей, дистрибьюторов. В развитии отрасли инновации играют ключевую роль: теперь можно покупать пиццу и хлеб без глютена и другой разнообразный ассортимент. Это основные причины и условия, почему данная отрасль значительно изменилась за последние несколько лет.

Важное значение в развитии рынка имеет система сбытовой деятельности. Производители хлеба и хлебобулочных изделий могут реализовать свою продукцию по разным каналам: посредством розничной торговли, в т. ч. в собственных торговых точках, на тендерных торгах (госзаказ), через оптовых посредников. Один из важных элементов сбытовой системы – это оптовые посредники. Однако такой канал реализации не полностью соответствует рынку хлеба и хлебобулочных изделий, т. к. формирование запасов хлеба невозможно в связи с его коротким сроком реализации (72 ч).

Таким образом, на развитие хлебопекарной промышленности Республики Беларусь все большее влияние оказывают принципы здорового питания, высокая конкуренция, а также создание инновационных видов продукции и внедрение новых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Республики Беларусь; редкол.: Л. М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2015. – 143 с.
2. Шевко, А. Объемы потребления хлеба в стране уменьшаются, и тенденция эта называется правильным питанием / А. Шевко // Официальный электронный интернет-портал газеты «СБ: Беларусь сегодня». – 2017. – 23 окт. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles>. – Дата доступа: 10.01.2022.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ОБОРОТА СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Гусакова И. В., Лобанова Л. А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях возрастают требования к качеству семян сельскохозяйственных растений, что определяет необходимость организации контроля на всех стадиях производства и реализации семенного материала. Наука и практика свидетельствуют, что прослеживаемость обращения семян на основе цифровизации является одним из актуальных направлений совершенствования отечественного семеноводства [1, 2, 3].

В данной связи нами предлагается внедрение цифровой информационной системы прослеживаемости семян, целью которой является минимизация финансовых и производственных рисков, связанных с использованием незаконных схем в отрасли, обеспечение продовольственной безопасности, а также сокращение затрат на контрольно-надзорную деятельность в данной области. Внедрение системы прослеживаемости на стадии производства, сертификации и обработки данных о семенах обеспечит защиту и контроль достоверности информации о продукции, а также снизит риски использования «серых схем» в отрасли. Кроме того, использование системы позволит потребителям быть уверенными в качестве семян, благодаря данным по текущим и предыдущим поколениям их воспроизводства, обороту на рынке, экспорту и импорту.

Информационная система будет обеспечивать получение актуальных сведений в сфере семеноводства в режиме реального времени: об охраняемых селекционных достижениях; о сортах и гибридах, допущенных к использованию в конкретном регионе возделывания; о наличии и качестве семян сельскохозяйственных растений, произведенных на территории страны, предлагаемых к реализации производителем этих семян; о семенах, завезенных на территорию государства из-за рубежа.

Основными задачами внедрения цифровизации в семеноводстве нами определены: обеспечение прослеживаемости партий посевного материала с момента появления на рынке (производство, импорт) до

момента использования (посева, уничтожения) с привязкой к документам о происхождении, качестве и лицензионной частоте продукции; предоставление статуса о наличии нужных сортов посевного материала у региональных дистрибьюторов; интеграция с другими информационными системами (реестрами сортов, производителей и др.); регистрация и автоматизация пользователей.

Предлагаемая система может включать в себя несколько этапов контроля качества семян. В целом в такой системе могут содержаться сведения о юридических и физических лицах, в т. ч. индивидуальных предпринимателях, которые занимаются производством, хранением, реализацией и использованием партий семян сельскохозяйственных растений. Также будут указаны сведения о месте и фактических объемах производства и выращивания семян и сделок с ними; сортовые и посевные качества семян; данные об объемах реализованных партий и используемых для собственных нужд. Кроме того, в системе могут отражаться данные о содержании генно-инженерного материала в партиях семян. Информация из системы будет предоставляться на безвозмездной основе.

Таким образом, реализация принципа прослеживаемости семян является действенным способом предотвращения или своевременного изъятия из оборота семян, не соответствующих установленным обязательным требованиям, а также конкретным условиям договоров, что направлено как в целом на защиту рынка, так и интересов субъектов хозяйствования. Кроме того, реализация данного принципа во взаимосвязи с результативными показателями выращивания сельскохозяйственных культур (урожайность, устойчивость к болезням и т. д.) позволит их производителям объективно оценить эффективность выращивания сортов в определенных климатических и других условиях хозяйствования. Внедрение цифровых технологий будет способствовать трансформации отечественного сельского хозяйства Республике Беларусь в высокотехнологическую отрасль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Расторгуев, П. В. Регулирование качества семян овощных культур в Беларуси / П. В. Расторгуев, И. Г. Почтовая, Е. А. Расторгуева // Межведомственный тематический сборник «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси» (выпуск 49). – 2021. – С. 305-318.
2. Федеральная государственная информационная система в сфере семеноводства сельскохозяйственных растений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://semena.mcx.ru/>. – Дата доступа: 15.01.2022.
3. Развитие семеноводства овощных культур в Беларуси / А. Чайковский [и др.] // Наука и инновации. – 2020. – № 7(209). – С. 79-83.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ

Дегтяревич И. И., Бондарович Л. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс Беларуси в настоящее время является той сферой национальной экономики, от которой во многом зависит общее состояние государства, его продовольственная безопасность и благосостояние населения. В свою очередь, необходимость максимального удовлетворения народных потребностей в качественном питании обуславливает потребность в постоянном развитии производства сельхозпродукции, а также сферы последующей ее переработки.

Актуальность исследований по данной проблематике обусловлена необходимостью выявления возможных путей и соответствующих механизмов более эффективного развития сельхозпроизводства в целом и обоснования отдельных направлений его совершенствования в частности. В этой связи весьма актуальными проблемами становления адекватных экономических отношений на современном этапе развития АПК является наличие гибких интеграционных связей сельхозпроизводителей с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями.

Исследования показывают, что современное функционирование аграрного сектора зависит в основном от системы сложившихся в стране экономических отношений. При этом в условиях постоянного усиления влияния государства на сферу сельскохозяйственного производства на первый план все-таки выходят проблемы совершенствования хозяйственных отношений как на уровне конкретного хозяйствующего субъекта, так и на региональном уровне. Связано это с тем, что в настоящее время многие сельхозорганизации, к сожалению, оказались в гораздо худшем положении в силу присущих им особенностей простых товаропроизводителей. К тому же весьма остро проявился антагонизм интересов производителей сельскохозяйственной продукции и предприятий перерабатывающей промышленности.

Поэтому для эффективного развития такой сложной системы, как сельское хозяйство, несомненно, важно всестороннее совершенствование абсолютно всех элементов экономического механизма хозяйствования АПК в целом. При этом весьма важно получить максимальную отдачу, и желательно в короткие сроки, от проведения определенных

ключевых изменений с целью первоначального преодоления появившегося кризисного состояния отдельных сельскохозяйственных организаций.

В становлении современного эффективного состояния АПК важную роль, на наш взгляд, должны играть финансово устойчивые сельхозорганизации и крупные финансово-промышленные группы (агрокомбинаты и агрохолдинги). Такая их комбинация позволит, во-первых, привлечь необходимые для развития материально-технические и финансовые ресурсы в условиях острого недостатка собственных. Во-вторых, что не менее важно, сформировать на взаимовыгодной основе устойчивые межхозяйственные связи. Последнее действие представляет собой качественно новый более высокий уровень объединения и реализации интересов сельхозпроизводителей с рядом обслуживающих предприятий. В конечном итоге они представляют собой интегрированные межотраслевые системы, обеспечивающие работу всех звеньев технологической цепочки по производству и реализации конечного продукта. Это позволяет им рационально использовать финансовые ресурсы и добиваться более высоких конечных результатов.

В качестве примера подобного рода деятельности можно привести работу АПК Витебской области. Создание и функционирование здесь в соответствии с Указом № 70 семи таких объединений позволило в определенной степени избавить кризисные сельхозорганизации от долгового бремени за счет более благоприятных условий погашения имеющейся задолженности, создать более прочную и модернизированную материально-техническую базу и привлечь необходимые финансовые ресурсы для осуществления основной деятельности.

Таким образом, все это в конечном итоге позволяет образовать в пределах региона замкнутый расширенный цикл воспроизводства от первоначального финансирования до увеличения валового производства и частичного улучшения финансового результата. К тому же формирование долгосрочных хозяйственных связей способствует в определенной мере снижению рисков и благотворно влияет на весь процесс воспроизводства участников объединения.

СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОМАРКЕТИНГА

Дегтяревич И. И.¹, Бычек И. И.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития агропромышленного комплекса (АПК) агромаркетинг выступает как один из важнейших инструментов стабилизации и дальнейшего эффективного развития аграрного сектора народного хозяйства страны. В этой связи, на наш взгляд, существенное значение имеет четкая интерпретация функций и стратегий дальнейшего развития аграрного маркетинга.

В частности, под функциями агромаркетинга следует понимать совокупность стабильных, обособленных и специфических направлений маркетинговой деятельности. Все они объединены общностью действий при подготовке и последующем принятии и реализации решений, обусловленных единством изучаемого объекта и маркетинговых целей.

В связи с этим целесообразно классифицировать все известные функции аграрного маркетинга по следующим признакам: по содержанию и по объекту маркетингового воздействия. Все они, несомненно, важны сами по себе, но в то же время, как показывают исследования, их комплексное применение обеспечивает большую эффективность агромаркетинга.

Однако вместе с тем следует заметить, что анализ производственно-хозяйственной деятельности ряда организаций свидетельствует о невозможности применения в сложившихся рыночных условиях всего комплекса маркетинговых функций и о необходимости оптимального их выбора и более эффективного сочетания. Это объясняется тем, что от правильного выбора и сочетания вышеуказанных функций зависит общая структура агромаркетинга и совокупность всех задействованных элементов.

В обеспечении всего этого существенную роль играют также субъекты маркетинговой системы. В качестве основных из них выступают непосредственно сельхозорганизации, а также предприятия по агротехобслуживанию, разного рода посредники, потребители. У каж-

дого из них прослеживаются свои естественные возможности и экономические интересы. Поэтому отдельное предприятие обычно не может взять на себя выполнение целого комплекса маркетинговых функций. В свою очередь, это порождает объективную необходимость в координации и в объединении экономических усилий всех задействованных в данном процессе хозяйствующих субъектов. Иначе говоря, возникает потребность в обосновании соответствующей маркетинговой стратегии.

Как показывает практика, формирование и последующее развитие маркетинговых стратегий позволяет сельскохозяйственным организациям адекватно оценить собственный потенциал и в последующем менее болезненно приспособиться к новым рыночным условиям и эффективно функционировать. В данном случае маркетинговая стратегия представляет собой механизм, позволяющий мобилизовать материально-технические, трудовые и финансовые ресурсы. В конечном итоге это позволяет не только выжить в конкурентной рыночной среде, но и способствует формированию определенных качественных и количественных изменений, способствующих оживлению в целом аграрной сферы АПК.

Содержание маркетинговой стратегии сельхозпредприятий обусловлено отраслевой спецификой и включает все решения в плане структуры и объемов производства в соответствии с предпочтениями предполагаемых потребителей. В качестве основных можно выделить следующие маркетинговые стратегии: ресурсная, технологическая, финансовая, интеграционная, товарная, управленческая и социальная.

Для эффективной маркетинговой деятельности хозяйствующих субъектов АПК на современном этапе характерно использование как отдельных вышеуказанных направлений развития, так и выбор и сочетание нескольких вариантов в зависимости от фактического собственного маркетингового потенциала и внешних факторов. При этом основным объектом агромаркетинга выступают нужды и интересы потребителей в продукции сельского хозяйства, а также достаточно эффективный процесс их удовлетворения.

Таким образом, агромаркетинг представляет собой процесс изучения и прогнозирования хозяйственно-финансовой деятельности субъектов хозяйствования АПК в сфере производства, транспортировки, хранения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции в целях максимального удовлетворения запросов потребителей.

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ ОЦЕНКА

Дегтяревич И. И., Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важность проблемы формирования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий определяется той ролью, которую играют производственные ресурсы в реализации социально-экономических задач АПК. Наличие определенных объемов ресурсов является важнейшим условием эффективного ведения хозяйства и вообще осуществления процесса производства.

В современных условиях особую актуальность приобрели вопросы, связанные с повышением эффективности применяемых ресурсов, включая земельные, трудовые и материальные. Эффективное использование каждого в отдельности определяет уровень использования ресурсного потенциала в целом.

Оценка ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия может рассчитываться по одному из следующих методов:

- 1) соизмеримым сельскохозяйственным угодьям;
- 2) денежной оценке производственных ресурсов;
- 3) степени влияния производственных ресурсов на выход товарной продукции.

Рассмотрим каждый из этих методов определения ресурсного потенциала.

По первому методу все сельхозугодья переводят в соизмеримые с учетом показателей экономической оценки земли. Расчеты выполняют в следующем порядке. По каждому сельхозпредприятию проводится экономическая оценка земли в баллах. Индекс качества сельскохозяйственных угодий определяется как отношение экономической оценки земли данного хозяйства к средней по совокупности. Индексы обеспеченности основными фондами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами определяются в виде отношения величины данных ресурсов в расчете на 100 га сельхозугодий к среднему значению показателя по совокупности. Совокупный индекс ресурсообеспеченности рассчитывают путем деления суммы указанных выше индексов на 4. Площадь соизмеримых сельхозугодий находится в виде произведения совокуп-

ного индекса ресурсообеспеченности на площадь сельскохозяйственных угодий.

При использовании этого метода совокупная ресурсообеспеченность выражается показателем размеров сопоставимых сельскохозяйственных угодий. Однако по хозяйствам и районам имеются существенные различия в структуре и качестве угодий. Кроме того, как правило, имеется значительная дифференциация в трудообеспеченности и размерах материальных средств на единицу площади. Для того чтобы учесть эти различия, рассчитывают индексы относительной ресурсообеспеченности на единицу площади, индекс качества земли, затем находят средний индекс природно-экономических условий, с учетом которого определяют площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий.

По второму методу (денежная оценка производственных ресурсов) оценка земельных ресурсов проводится на основе материалов земельно-оценочных работ, выполненных землеустроительной службой по каждому сельхозпредприятию. Оценка трудовых ресурсов проводится путем умножения численности работников на норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами. Общая стоимость материально-технических ресурсов определяется как сумма среднегодовой стоимости основных производственных фондов и оборотных средств в соответствии с данными годового отчета. Показатель совокупной оценки ресурсного потенциала находят путем суммирования денежных оценок всех видов ресурсов.

Третий метод оценивает ресурсы по степени их влияния на выход товарной продукции. Влияние каждого ресурса на выход товарной продукции определяется на основе применения метода регрессионного анализа. Расчеты выполняются по стандартным программам, которыми располагают вычислительные центры. В состав оцениваемых ресурсов входят сельхозугодья, трудовые ресурсы, основные фонды, оборотные средства. Расчет проводится на основе линейного уравнения регрессии.

В настоящее время для реализации потенциала предприятия необходимо формировать новые подходы к эффективному использованию ресурсов. При современных научно-технических достижениях такие мероприятия должны осуществляться в тесном взаимодействии производственных ресурсов с другими элементами, составляющими экономический потенциал предприятия. Данное сочетание обеспечивает стабильное функционирование предприятий на микро- и макроуровне.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дешко И. А., Mamadou Woury Diallo

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс – достаточно сложная организационно-экономическая система взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговли и обслуживающих отраслей, объединяющим признаком которых является единый конечный продукт – молоко и молочные продукты.

Одной из приоритетных отраслей хозяйств Гродненской области является отрасль молочного скотоводства. Она оказывает большое влияние на экономические результаты работы предприятия.

Рассмотрим динамику основных показателей производства молока в сельскохозяйственных организациях Гродненской области.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока в хозяйствах Гродненской области

Показатели	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	5170	5243	5310	5588	6126
Среднегодовое поголовье, гол.	181 815	180 773	181 464	178 992	176 689
Валовой надой, т	940 064	947 768	963 488	1 000 247	1 082 445
Себестоимость 1 ц произведенной продукции, руб.	34	38,5	43,3	46	50,7
Трудоемкость 1 ц молока, чел.-ч/ц	1,9	1,8	1,8	1,6	1,5
Затраты труда на 1 гол., чел.-ч/гол.	98,2	96,2	93,1	91,8	91,0
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	1,04	1,07	1,06	0,97	0,95
Расход кормов на 1 гол., ц к. ед.	54,0	55,9	56,5	54,1	58,1

За исследуемый период показатели производства молока претерпели определенные изменения. Среднегодовой удой от одной коровы с 2016 г. по 2020 г. увеличился на 18,5 % и в 2020 г. составил 6126 кг. Валовой надой также имеет тенденцию увеличения. Прирост составил

142 381 т, или 15,1 %. Среднегодовое поголовье коров за исследуемый период снизилось на 512 гол., или 2,8 %. Если рассматривать динамику, то наибольшее поголовье было в 2016 г. и составило 181 815 гол.

Производство продукции молочного скотоводства связано с определенными затратами или издержками. В процессе производства продукции затрачивается труд, используются средства труда, а также предметы труда. Себестоимость – важнейший показатель эффективного использования. Рассматривая себестоимость 1 ц произведенной продукции, можно отметить увеличение данного показателя из года в год. За исследуемый период себестоимость 1 ц увеличилась почти в 2 раза.

Трудоёмкость 1 ц молока снизилась на 0,4 чел.-ч/ц, или 21,1 %. Также отмечено снижение затрат труда на 1 гол., на 7,3 %.

Производство продукции животноводства зависит не только от обеспеченности животных кормами, но и от эффективности их использования. Уровень кормления животных определяется количеством фактически израсходованных кормов в расчете на одну голову. Расход кормов на 1 гол. с 2016 г. по 2020 г. увеличился на 4,1 ц к. ед. Наименьший расход кормов отмечен в 2016 г. – 54,0 ц к. ед.

Для выработки 1 ц молока корове необходимо определенное количество кормовых единиц. Анализируя расход кормов на 1 ц молока за период 2016-2020 гг., можно отметить снижение значения данного показателя с 1,04 до 0,95 ц к. ед., или на 8,7 %.

Таким образом, изучая сегодняшнее состояние молочного скотоводства в Гродненской области, необходимо отметить, что, несмотря на снижение поголовья скота, отмечено увеличение валового надоя в связи с ростом молочной продуктивности коров. Реконструкция крупных ферм при оснащении высокопроизводительным оборудованием как отечественного, так и зарубежного производства позволит ускорить производство молока в хозяйствах республики. Рост удоев даст возможность производить молочную продукцию при меньшей численности молочных коров и повысить экономическую эффективность производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сводные годовые отчеты по Гродненской области за 2016-2020 гг.

МИРОВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ЯБЛОК

Дидюля Л. В., Катунина С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Во всем мире яблоки известны как относительно дешевый и полезный для человеческого организма продукт. В структуре мирового производства продукции плодового яблони занимают значимое место. Яблони можно возделывать в различных климатических условиях благодаря широкому сортовому составу. Мировое разнообразие сортов яблони превышает 20 тыс. [1].

На основе анализа статистических данных базы ФАО рассмотрим динамику основных показателей производства яблок (таблица).

Таблица – Динамика производства, урожайности и площади насаждений яблоневых культур в мире

Регион	Годы						2020 г. в % к	
	2010	2016	2017	2018	2019	2020	2010 г.	2016 г.
Валовой сбор, тыс. т								
Мир всего, в т. ч.	71 187	85 095	83 119	85 912	87 481	86 443	121,4	101,6
- Африка	2204	2739	3092	2903	3112	3223	146,2	117,7
- Северная Америка	4581	5632	5643	5046	5409	5036	109,9	89,4
- Латинская Америка	4463	4217	4502	4294	4398	4116	92,2	97,6
- Азия	45 363	54 385	54 823	53 183	56 493	55 707	122,8	102,4
- Европа	13 867	17 264	14 275	19 702	17 246	17 536	126,5	101,6
- Океания	709	858	784	784	823	825	116,4	96,2
Площадь насаждений, тыс. га								
Мир всего, в т. ч.	4868	4863	4623	4645	4723	4622	94,9	95,0
- Африка	154	180	171	166	160	170	110,4	94,4
- Северная Америка	152	149	148	133	135	135	88,8	90,6
- Латинская Америка	182	173	172	173	172	171	94,0	98,8
- Азия	3339	3341	3151	3134	3243	3135	93,9	93,8
- Европа	1015	991	953	1014	987	985	97,0	99,4
- Океания	26	29	28	25	26	26	100,0	89,7

Продолжение таблицы

		Урожайность, т/га							
Мир всего, в т. ч.	14,6	17,5	18,0	18,5	18,7	127,9	106,9		
- Африка	14,3	15,2	18,1	17,5	19,5	19,0	132,5	124,6	
- Северная Америка	30,1	37,8	38,1	37,9	40,1	37,3	123,8	98,7	
- Латинская Америка	24,5	24,4	26,2	24,8	25,6	24,1	98,2	98,7	
- Азия	13,6	16,3	17,4	17,0	17,4	17,8	130,8	109,2	
- Европа	13,7	17,4	15,0	19,4	17,5	17,8	130,3	102,2	
- Океания	27,3	29,6	28,0	31,4	31,7	31,7	116,4	107,2	

Примечание – Источник: собственная разработка

Мировой сбор яблок в 2020 г. составил 86,4 млн. т, по объему уступает только бананам и цитрусовым. На долю яблок приходится около 16 % валового сбора плодов и 12,5 % площадей плодовых насаждений в мире. Производство яблок в мире за последние 5 лет возросло незначительно – на 1,6 %, а за последние 10 лет – на 21,4 %. В наибольшей степени валовой сбор вырос в Африке. С 2016 г. по 2020 г. сократилось производство яблок на американском континенте и в Океании. За исследуемый период сократилась площадь плодовых насаждений как в мире в целом, так и в каждом регионе, в большей степени – в Северной Америке. В целом по миру площадь, занимаемая яблоневыми деревьями, составляет 0,003 %. Увеличение валового сбора было обусловлено, прежде всего, ростом урожайности яблоневых культур. Так, за последние 10 лет урожайность выросла на 4,1 т/га, или на 27,9 %. Наибольшую урожайность яблок получают страны Северной Америки (37,3 т/га) и Океании (31,7 т/га), а наименьшую – 17,8 т/га – Азиатский и Европейский регион. Страны, в которых сады заложены под интенсивные технологии выращивания, могут демонстрировать высокую урожайность, которая в среднем может составлять порядка 50 т/га. Тройка стран-лидеров по урожайности – Новая Зеландия (57,4 т/га), Швейцария (52,6 т/га), Чили (50,1 т/га). Беларусь пока еще не демонстрирует высокие показатели урожайности из-за низкой доли товарного яблока в общем объеме производства, но тем не менее урожайность последние годы растет и составляет в 2020 г. 10,7 т/га.

Региональная структура производства яблок в 2020 г. выглядит следующим образом: лидерами являются Азия (64,4 %) и Европа (20,3 %), их доля за исследуемый период увеличилась на 0,7 и 0,8 п. п. соответственно. Наименьший удельный вес – около 1 % – занимает Океания. Тройка мировых производителей яблок – Китай (46,7 %), США (5,4 %), Турция (5 %). Беларусь произвела в 2020 г. 533 тыс. т яблок, что составило 0,6 % от мирового сбора.

Аналогичная картина сложилась и по региональной структуре площадей насаждений яблонь: пальма первенства принадлежит Азии (67,8 %) и Европе (21,3 %), Океания – на последнем месте (0,6 %). Страны-лидеры по производству – Китай и Индия – являются и лидерами по площади насаждений, в них сконцентрировано соответственно 41,4 и 6,7 %, в Республике Беларусь – 1,1 %.

Таким образом, наша страна занимает весьма скромные позиции в мировом плодоводстве и, в частности, в мировом производстве яблок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/en/#data>. – Дата доступа: 22.01.22.

УДК 504.03:330

ПРОЦЕСС ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Стремительное развитие технологий, цифровизация производственных процессов, инновационность и комплексность общественного развития позволяют всесторонне изучать законы функционирования экосистем и научно обосновать их вовлечение в хозяйственный оборот, а экологически ориентированные технологии, экосистемные отрасли и индустрии превращаются в основной фактор, который способен формировать новое качественное содержание экономики.

Часть исследователей под экологизацией понимают выдвижение на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития. Многие ученые отмечают, что само по себе устойчивое развитие экономики основано на принципах экологизации. Таким образом, в целом можно отметить, что данное понятие включает сбалансированное достижение конкурирующих между собой производственных, социальных и экологических целей.

Предполагается, что в настоящий момент в Беларуси у населения только формируется культура потребления экологических продуктов [1] и, следовательно, появляется потенциал для развития такого сегмента агропродовольственного рынка. Однако в социально-культурном ракурсе потребление экологически чистых, домашних продуктов и рациональное отношение к окружающей среде имеет давнее проявление.

ние в отечественной традиционной культуре. Можно отмечать, что за счет применения современных «зеленых» технологий происходит возврат к традиционным эколого-ориентированным знаниям, убеждениям, которые в процессе экологизации приведут к трансформации всей социально-экономической структуры и развития человеческого общества. Такие процессы уже происходят в странах с высоким уровнем развития экономики и жизни.

В то же время в большинстве стран на данный процесс потребуется определенное время, в т. ч. на создание организационно-экономических условий для перехода предприятий на новый способ хозяйствования и преодоления сложившихся стереотипов в освоении альтернативных технологий. Таким образом, актуальной становится задача освоения производства на экологической основе, разработка рекомендаций, расширение информационной базы, обещающей особенности экологического методы хозяйствования и определение экономических факторов стимулирования его освоения.

Исследованию различных аспектов взаимодействия экономики и экологии в современных рыночных условиях, проблем функционирования экономических систем с учетом экологического фактора посвящены труды отечественных и зарубежных ученых, таких как А. А. Аутко, Н. Н. Батова, Ю. И. Быстракова, Н. И. Жукова, Г. И. Гануш, В. Г. Гусakov, Е. В. Лаевская, О. И. Литовки, Е. Г. Лысенко, П. М. Нестерова, И. П. Нужина, Х. Д. Боллесен, Г. И. Чегут, А. Я. Якобсон и др.

Вместе с тем в нашей стране остаются малоизученными вопросы оценки эффективности функционирования предприятий различных отраслей на основе экологизации их производства, а также вопросы перехода к экологическим методам хозяйствования. Недостаточно представлены методологические подходы, позволяющие рассматривать экологизацию производства как систему взаимосвязанных социально-экономических и организационно-технологических процессов. Практически не изучены проблемы управления экологическим сельским хозяйством в современных условиях развития АПК.

В отечественной экономической науке одними из актуальных направлений исследований экономической экологизации являются:

- анализ социально-экономических предпосылок перехода к экологическим принципам хозяйствования;
- обоснование механизма управления экологическим производством в современных условиях развития экономики;
- разработка модели и рекомендаций по организации эколого-экономически ориентированного сельскохозяйственного производства в контексте устойчивого развития [2];

- выявление эколого-экономических проблем использования природных ресурсов и предложений по наиболее эффективным направлениям их рационализации.

Таким образом, экологизация экономики является актуальным процессом, который затрагивает производственные, экологические и социальные вопросы. В свою очередь, такой процесс ведет к необходимости развития экологизации мышления и новых форм планирования и управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорошкевич, И. Н. Оценка платежеспособного спроса на экологически чистую продукцию в Республике Беларусь / И. Н. Дорошкевич, Т. В. Цebro // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, социально-гуманитарные науки. – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 55-57.
2. Tsebro, T. V. The development of the domestic organic market in the Republic of Belarus / T. V. Tsebro, I. N. Darashkevich // German International Journal Of Modern Science. – 2021. – № 7-2. – P. 27-31.

УДК 637.1: 658.8 (476)

ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА

Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Цель товарной политики – рационализация ассортиментного портфеля на основе бренд-стратегии. Концепция товарной политики – сориентировать предприятие на выпуск продукции, наиболее соответствующих структуре и разнообразию спроса конкретных покупателей. На сегодняшний день в РБ возрастает культура потребления продуктов питания, вместе с тем возрастает социальный уровень потребителя, как результат, проявляется дифференциация потребителя по поведению, потребностям, уровню дохода и т. д. Перспективным на сегодняшний день является позиционирование для каждого целевого сегмента отдельно, имеется возможность за счет использования элементов брендинга, нейминга, визуализации и т. д.

Основные направления в товарной политике:

1. Развитие бренда.

Брендинг – одно из направлений маркетинга, изучающего создание и управление торговыми марками. Бренд помогает узнать при

упоминании, выделить товар из общей массы; создать у потребителя привлекательный образ, вызывающий доверие; сосредоточить различные эмоции, связанные с товаром; сформировать группу постоянных покупателей, ассоциирующих с брендом свой образ жизни. Брендинг также позволяет производителям иметь некоторые материальные выгоды, т. к. подобная продукция имеет более высокую цену. Особенно это актуально на современном этапе развития, когда производителей становится больше, расширяется ассортимент предлагаемой продукции, конкуренция усиливается.

Поэтому основой повышения конкурентоспособности белорусских молочных продуктов является их брендовая составляющая. Внедрение максимально точных торговых марок, удовлетворяющих потребности определенных возрастных и целевых групп, способствует узнаваемости торговых марок. Несмотря на то что в Республике Беларусь насчитывается около 40 предприятий, занимающихся переработкой молока, еще несколько лет назад кроме «Савушкиного продукта» на рынке не было профессионально брендированной молочной продукции. Сейчас ситуация меняется с каждым днем. Потребитель уже знает и выбирает такие марки, как «Бабушкина крынка», «Здравушка», «Беллакт», «Моя Славита» и т. п.

В общей массе производителей выделились явные лидеры – крупные компании, имеющие межрегиональное значение, что, однако, не мешает развитию более мелких производителей, конкурирующих в пределах одного региона. Стабильно высокое качество продукция этих предприятий и их торговые марки узнаваемы не только на отечественном рынке, но и на зарубежном, благодаря чему увеличиваются поставки молочной продукции как в страны ближнего, так и в страны дальнего зарубежья.

2. Расширение ассортимента продукции. Исследование показало, что в последние годы происходит расширение и обновление номенклатуры продукции, улучшение ее качества, рост объемов выпуска в расфасованном виде, наращивание объемов конкурентоспособной, пользующейся повышенным спросом у населения продукции. В то же время ассортимент молочной продукции, цены, дизайн упаковки и количество продукта в расфасованном виде у разных заводов-производителей существенно не отличаются, поэтому формирование спроса на молочные продукты в основном определяется качеством продукта, его доступностью в торговых точках и эффективностью продвижения на рынке. Стал соблюдаться один из основных принципов рынка: не продавать то, что произведено, а производить то, что можно

продать. В последние годы на предприятиях отрасли повышенное внимание уделяется созданию новых продуктов.

3. Совершенствование упаковки.

То, в каком виде предприятие и его продукты предстанут перед покупателем, какой образ и эмоциональное отношение сложится у потребителей в отношении торговой марки фирмы, зависит не только от качества самой продукции, но и от запоминающегося оформительского стиля, присущего только данной компании. Поэтому все элементы рекламы и мероприятий по продвижению продукта имеют общую концепцию в области дизайна и оформления.

Таким образом, основной задачей предприятия в области товарной политики является реструктуризация ассортимента с введением системы портфеля брендов. Данная товарная стратегия является на сегодняшний день наиболее перспективной, т. к. позволяет создать систему маркетинга отношений за счет создания уникальных товарных предложений, селективного подхода к сегментированию и тем самым максимально удовлетворить потребности в выбранных целевых сегментах. Также данная товарная стратегия позволит более равномерно распределить маркетинговые усилия.

УДК 637.1:658 (476)

ЭФФЕКТИВНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКЦИИ, ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЫ ТРУДА ВОЛКОВЫССКОГО ОАО «БЕЛЛАКТ» – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В эпоху глобализации и интернализации производства единственным критерием его эффективности и востребованности выпускаемой продукции является конкурентоспособность.

Волковысское ОАО «Беллакт» считает, что эффективная политика в области качества и безопасности продукции, экологии и охраны труда тесно взаимосвязаны между собой и являются один из основных факторов повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и в целом предприятия.

Для повышения конкурентоспособности вся деятельность предприятия направлена на реализацию основных направлений в области качества и безопасности продукции, экологии и охраны труда: повышение степени удовлетворенности потребителей; выполнение требований системы менеджмента качества, системы менеджмента безопасности пищевых продуктов, системы управления качеством и безопасностью пищевых продуктов на основе анализа рисков и критических контрольных точек системы управления окружающей средой, системы управления охраной труда в соответствии с СТБ ИСО; соблюдение действующего законодательства по производству пищевых продуктов; соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды и охраны труда. Целью предприятия в области экологической политики является выпуск продукции высокого качества, конкурентоспособной и безопасной для потребителя с использованием процессов и методов, позволяющих избежать загрязнения окружающей среды или уменьшить его; внедрение и поддержание в рабочем состоянии результативных схем обмена информацией по вопросам качества и безопасности пищевых продуктов, охраны труда и экологии; проведение постоянной работы по предотвращению загрязнений окружающей среды.

На территории ОАО «Беллакт» находится 41 источник выбросов, предприятие относится к 3 классу опасности. В связи с этим на Волковыском ОАО «Беллакт» разработана, внедрена и функционирует система управления окружающей средой и в соответствии с требованиями СТБ ИСО получен сертификат соответствия на систему производства и хранения продуктов; минимизированы производственные риски, снижение производственного травматизма, заболеваемости, негативных последствий инцидентов и несчастных случаев; реализованы программы перевооружения и социального развития, охватывающие повышение технического уровня через модернизацию, реконструкцию, автоматизацию; выполнены планы внедрения новых энергосберегающих, прогрессивных технологий, выпуска новых видов продукции; проводится постоянное обучение, повышение квалификации и профессионального уровня персонала.

Таким образом, с момента своего создания и в течение всей жизни любой товаропроизводитель поставлен перед необходимостью решения жизненно важной для них проблемы повышения конкурентоспособности. Одним из факторов повышения конкурентоспособности является эффективная политика предприятия в области качества и безопасности продукции, экологии и охраны труда, которую можно выразить следующим образом: предприятие строит свою работу так, чтобы вовремя поставлять потребителям высококачественную, экологически

чистую, безопасную продукцию на основе соблюдения законодательных требований, применения методов управления, обеспечивающих охрану окружающей среды, уменьшения отрицательного воздействия деятельности предприятия на окружающую среду путем снижения удельных показателей сбросов, выбросов загрязняющих веществ, образования отходов, путем использования совокупности различных организационных, технологических и технических мероприятий: защита грунтовых слоев почв от загрязнений, рациональное использование природных и энергетических ресурсов путем внедрения новых энерго- и ресурсосберегающих технологий, распространение экологической ответственности предприятия на всех стадиях жизненного цикла производимой продукции, производственную санитарную, безопасность труда и сохранение здоровья работников.

УДК 658.3

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ

Ефименко А. Г., Пантелеева И. И.

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

В Республике Беларусь организации АПК с их многочисленными специализированными производствами осуществляют различные виды деятельности. Информационной базой при выполнении исследования явились официальные данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [1].

Проведенный анализ показал, что в 2020 г. наибольший удельный вес в структуре объема производства пищевых продуктов занимает производство молочных продуктов – 29,2 %, мяса и мясопродуктов – 23,3 %, готовые корма для животных – 11,9 %, напитки – 7,4 %. За 2016-2020 гг. увеличилось производство пищевых продуктов: мяса и пищевых субпродуктов – на 15,9 %, полуфабрикатов мясных и мясосодержащих – на 53,2 %, рыбы и морепродуктов пищевых – на 39,1 %, масла растительного – в 3 раза, сыров – на 41,4 %, продуктов готовых для детского питания – на 34,9 %, масла сливочного и пасты молочной – на 1,3 %. При этом за исследуемый период снизилось производство колбасных изделий на 0,7 %, муки на 32,7 %, макаронных изделий

на 12,1 %. В 2021 г. наибольший удельный вес в структуре потребительских расходов населения Республики Беларусь занимают продукты питания и напитки безалкогольные (34,8 %). В расчете на душу населения в 2019 г. по сравнению с 2016 г. увеличился темп роста потребления пищевых продуктов: мяса и мясопродуктов – на 5,4 %, рыбы и рыбопродуктов – на 2,4 %, сахара – на 3,7 %, овощебахчевых культур – на 4,1 %, фруктов и ягод – на 7,8 %, картофеля – на 2,3 %. За исследуемый период произошло снижение потребления молока и молочных продуктов на 0,4 %, растительного масла на 1,6 % и хлебопродуктов на 7,3 %.

Развитие АПК позволяет удовлетворить потребности населения в продовольствии, увеличить их экспорт и инновационную деятельность. Проведенный анализ развития АПК позволил определить ряд проблем: недостаток собственных денежных средств, недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта, высокая стоимость нововведений и их невосприимчивость организациями, риски, недостаток возможностей для кооперирования и интеграции с другими организациями, недостаточность и длительные сроки окупаемости инвестиций. Инновационное развитие АПК тесно связано с активизацией его инвестиционной деятельности. За 2016-2020 гг. наблюдается значительное снижение эффективности инвестиционной деятельности организаций АПК. В 2020 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается рост объема инвестиций в основной капитал АПК на 105,9 %. Эффективность инвестиционной деятельности организаций АПК за этот же период снизилась на 6 %. За исследуемый период в целом объем инвестиций в основной капитал значительно превышает рост объемов производства продукции АПК, что свидетельствует о снижении их эффективности и разработке направлений роста ВВП АПК с учетом инноваций. Технологические инновации, влияя на содержание производственных процессов, одновременно создают условия для появления экономических и управленческих инноваций, т. е. вносят изменения в организацию производства. В 2020 г. основную долю в структуре затрат на технологические инновации занимали продуктовые инновации (68,8 %) и процессные инновации (31,2 %). В 2021 г. наибольший удельный вес в общем числе обследованных организаций промышленности Беларуси занимают инновационно-активные организации в г. Минске (в 2020 г. – 35,1 %, что по сравнению с 2018 г. выше на 3,3 %). За 2017-2019 гг. темп роста объема отгруженной инновационной продукции в целом по промышленности составил 17,2 %, в т. ч. в перерабатывающей промышленности – 24,2 %. Удельный вес экспортной продукции в общем объеме отгруженной инновационной

продукции организациями промышленности в 2020 г. составил 55,8 %, что по сравнению с 2010 г. выше на 5,1 %, в т. ч. в Российскую Федерацию – на 2,1 %. В 2020 г. наибольший удельный вес в структуре экспорта Республики Беларусь занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (19,7 %); продукция химической промышленности (19,8 %); машины, оборудование, транспортные средства (19,2 %). Таким образом, гарантией устойчивости и безопасности экономики является развитие внешнеэкономической деятельности АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2022.

УДК 336.64

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Журова И. В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь проблема устойчивого развития сельскохозяйственных организаций является определяющей для достижения экономического роста и продовольственной безопасности.

Применительно к аграрному сектору экономики понятие «устойчивое развитие» было сформулировано в материалах, принятых на сессии Конференции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме в 1996 г.: «Главной задачей Программы устойчивого сельского хозяйства и сельского развития является повышение уровня производства продуктов питания и обеспечение продовольственной безопасности».

В настоящее время ФАО в рамках стратегии устойчивого развития поставлена следующая задача: «к 2030 году обеспечить создание устойчивых систем производства продуктов питания и внедрить методы ведения сельского хозяйства, которые позволяют повысить жизнестойкость и продуктивность и увеличить объемы производства, способствуют сохранению экосистем, укрепляют способность адаптироваться к изменению климата, экстремальным погодным явлениям, за-

сухам, наводнениям и другим бедствиям и постепенно улучшают качество земель и почв» [2].

Проведенное исследование различных подходов к определению категории «устойчивое развитие» позволило выделить несколько основных подходов, в соответствии с которыми определяются критерии достижения развития организации в условиях устойчивого ее функционирования [1]:

- ресурсный подход, основанный на том, что развитие организации достигается при условии рационального использования имеющихся ресурсов;

- природоохранный подход, основанный на том, что развитие должно осуществляться на основе цивилизованного воздействия на окружающую среду;

- адаптивный подход подразумевает, что развитие достигается путем постоянного приспособления к изменяющемуся влиянию факторов внутренней и внешней среды;

- комплексный подход предусматривает, что развитие возможно только при сбалансированном взаимодействии всех подсистем организации.

Все критерии развития организации в условиях устойчивого ее функционирования, положенные в основу выделенных подходов, в равной степени влияют на устойчивость организации, в связи с чем, по нашему мнению, при определении понятия устойчивого развития сельскохозяйственной организации необходимо их обобщение и систематизация.

В научной литературе встречается большое количество различных подходов к определению основных составляющих устойчивого развития организации.

Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что большинство авторов сходится во мнении, что устойчивое развитие организации строится на трех основных составляющих: экономической, социальной и экологической, в то же время ключевая роль принадлежит экономической составляющей.

На основе анализа изученных подходов к построению системы элементов экономической составляющей устойчивого развития, а также с учетом особенностей деятельности сельскохозяйственных организаций по производству овощей считаем целесообразным для оценки экономической устойчивости их развития выделить следующие группы оценочных показателей: производственные, производительности труда, сбытовые, финансовые.

Выделенный состав оценочных показателей экономической составляющей устойчивого развития сельскохозяйственной организации по производству овощей основан на том, что устойчивость формируется в производственной среде организации, где должно соблюдаться динамическое равновесие всех факторов производства (труда, капитала, технологий). Поддержание этого равновесия обеспечивается за счет финансовых ресурсов (для пополнения и обновления факторов производства), получаемых в результате грамотно организованного производства и сбыта продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журова, И. В. Теоретические подходы к определению понятия «экономическая устойчивость организации» / И. В. Журова // Проблемы экономики: сборник научных трудов, Выпуск 2 (31) – Горки: БГСХА, 2020. – С. 84-90.
2. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/241/ru/>. – Дата доступа: 29.08.2020.

УДК 338.43

СУЩНОСТЬ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Забродская Ю. В.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях развития производители сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь сталкиваются с проблемами постоянного роста затрат на аграрное производство, что, в свою очередь, приводит к росту цен на продукты питания. Для того чтобы снизить затраты и осуществлять реализацию продукции по приемлемым ценам, руководители сельскохозяйственных предприятий вынуждены искать новые возможности.

Фактором, выполняющим сдерживающую функцию относительно высоких затрат на сельскохозяйственное производство, можно признать диверсификацию производства. Диверсификация подразумевает освоение новых видов производства, выход на новые рынки сбыта, его переориентацию на расширенную категорию потребителей. Благодаря диверсификации рынок получает большой ассортимент товаров и услуг.

Диверсификация экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий не только позволяет снижать риски необосно-

ванно высоких затрат, но и своевременно реагировать на изменяющуюся структуру спроса, сохранять производственные мощности и потенциал предприятия. Особенностью диверсификации для сельского хозяйства является возможность приспособиться к изменяющимся условиям рынка и оказывать воздействие на него. Диверсификация производства в аграрной сфере позволит производить замену менее востребованных товаров (услуг) более востребованными, перераспределять средства в сторону реализуемых прибыльных проектов.

В основе диверсификации сельскохозяйственного производства имеет смысл рассматривать возможность применения инновационных, ресурсосберегающих технологий, комплексное использование земельных ресурсов, производственных мощностей и потенциала предприятий. Определяясь с направлением диверсификации сельскохозяйственного производства, нужно учесть специфику имеющихся земельных ресурсов, плодородие почвы, природно-климатические условия, активность потребителей, ценовые категории продуктов питания.

Ресурсосбережение можно определить как комбинацию производственных элементов и ресурсов, которая дает преимущества для обеспечения экономических затрат на материалы, человеческие и финансовые ресурсы на основе возможностей ресурсосбережения, в котором отражены достижения научно-технического прогресса для получения продуктов, имеющих конкурентоспособность относительно минимизации уровня расходов в денежной эквиваленте и материальных затрат [1].

Использование ресурсосберегающих технологий позволяет сократить материальные и трудовые затраты, ресурсоемкость продукции, повысить производительность труда и эффективность производства продукции. Внедрение современных ресурсосберегающих технологий расширят возможности развития аграрной сферы.

Таким образом, диверсификация направлена на модернизацию и развитие аграрной отрасли, являясь при этом стратегией, предназначенной для снижения производственных рисков, к разработке и внедрению которой стоит подходить с особой серьезностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеева, Н. В. Роль диверсификации в процессе импортозамещения / Н. В. Сергеева // Международный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 44-48.

УДК 633.63 : 633.16 (476.6)

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В целях обеспечения продовольственной безопасности в Республике Беларусь принимаются все меры для производства необходимого количества качественных продуктов питания, в т. ч. и сахара. Несмотря на то что собственное производство давно удовлетворяет внутреннее потребление сахара, развитию свекловичной отрасли по-прежнему уделяется большое внимание, т. к. отечественная сахарная свекла является основным сырьем для производства сахара в Республике Беларусь.

Выращиванием сахарной свеклы в республике занимаются в основном сельскохозяйственные предприятия. Наиболее эффективно данная отрасль развивается в Минской и Гродненской областях, на которые приходится большая доля валовых сборов сахарной свеклы страны. Причем для второй из них характерна самая высокая урожайность рассматриваемой сельскохозяйственной культуры. В связи с этим особый интерес представляет изучение производства сахарной свеклы хозяйствами данного региона.

К сожалению, следует отметить, что эффективность возделывания сахарной свеклы существенно снизилась в республике, в т. ч. и в Гродненской области. В частности, в 2020 г. только 43 % предприятий рассматриваемого региона, которые занимались свекловодством, имели прибыль по данной отрасли.

Исследования проводились на основании фактической информации за период с 2016 г. по 2020 г. Для анализа влияния экономических факторов на эффективность ее производства использовались данные за 2020 г. Разбиение регионов на группы проводилось с помощью методов кластерного анализа. Для сравнимости результатов все объемные показатели были представлены в форме индексов. Для углубленного анализа определялся интегральный индекс эффективности использования ресурсов, как произведение частных индексов.

Анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий Гродненской области выполнялся в два этапа. При этом все хозяйства реги-

она разбивались на три группы. Классификация выполнялась методом k-средних. В качестве параметров разбиения использовались частные индексы урожайности, трудоемкости, цены проданной продукции и себестоимости. Для сравнения полученных в результате групп были построены графики средних значений соответствующих характеристик каждого кластера.

В первом случае изучались хозяйства, имеющие прибыль от реализации сахарной свеклы. При этом было выделено три кластера. Наибольшее количество предприятий вошло в первый кластер – 13 административных единиц, которым характерны средние значения всех показателей за исключением трудоемкости. В данной группе этот показатель наибольший. Это связано с недостаточным уровнем механизации производственных процессов.

Следует отметить, что предприятия третьего кластера отличаются наиболее высокой эффективностью, поскольку соответствующий интегральный индекс составляет 7,85. Для сравнения отметим, что средний интегральный индекс эффективности для хозяйств первой группы находится на уровне 2,39.

Хозяйства третьего кластера имеют самую высокую урожайность и минимальную себестоимость, о чем свидетельствуют соответствующие частные индексы. В свою очередь, предприятия второй группы реализуют продукцию по максимальным ценам, но имеют самую низкую урожайность и максимальную себестоимость по совокупности рассматриваемых предприятий.

Проанализируем вторую кластеризацию, при проведении которой были использованы предприятия, не получившие прибыль от реализации сахарной свеклы. Следует отметить, что в данном случае средний уровень реализационных цен по каждому кластеру примерно одинаков. Однако урожайность сахарной свеклы и другие показатели экономической эффективности данной отрасли лучше в хозяйствах первого кластера, по которым интегральный индекс эффективности выше.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что на результативность производства и реализации сахарной свеклы оказывают влияние целый ряд факторов и условий, учет которых позволит повысить урожайность, снизить себестоимость продукции и улучшить другие показатели экономической эффективности данной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изосимова, Т. Н. Оптимизация основных факторов повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, учреждение образования «Гродненский государственный аграрный универси-

- тет». – Гродно: ГГАУ, 2015. – Т. 28: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 126-133.
2. Изосимова, Т. Н. Проблемы эффективного использования потенциала свеклосахарного подкомплекса / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки: материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 45-47.
3. Изосимова, Т. Н. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31-37.
4. Изосимова, Т. Н. Современное состояние сахарной промышленности Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31-37.
5. Ананич, И. Г. Оптимизация сроков уборки сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования. [Текст] / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова, Д. А. Абузова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2014. – Т. 27: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 3-7.
6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2022.
7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 179 с.

УДК 633.63: 633.11

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производству сахарной свеклы отводится особое место в сельском хозяйстве Республики Беларусь, т. к. она является основным сырьем для изготовления сахара в стране. Выращиванием этой культуры занимаются в регионах с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями: Брестская, Гродненская, Минская и Могилевская области [1-4].

Анализируя размеры посевных площадей за период с 2016 по 2020 г., можно отметить, что имела место тенденция к снижению данного показателя как в хозяйствах всех категорий, так и в сельскохозяйственных организациях. Таким образом, за рассматриваемый период площадь посевов сахарной свеклы в Брестской области сократилась на 3,2 тыс. га, в Гродненской – на 7,2 тыс. га, в Минской – на 6,8 тыс. га. Однако для Могилевского региона данный показатель вырос вдвое – с 4,7 до 9,5 тыс. га.

Сахарная свекла выращивается в основном в сельскохозяйственных организациях. Так, в 2020 г. посевная площадь сахарной свеклы для этой категории хозяйств составила 82,6 тыс. га, это 97,6 % от всех посевов данной культуры по стране. В Брестской области под эту культуру заняли 17,1 тыс. га, в Гродненской – 25,6 тыс. га, в Минской – 30,7 тыс. га, Могилевской – 9,2 тыс. га.

На полях страны в 2020 г. собрали урожай, равный 4,0 млн. т. Доля сельскохозяйственных организаций от всего объема произведенной в республике сахарной свеклы составила 97,5 %.

Необходимо отметить, что валовой сбор сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях в 2020 г. по отношению к 2016 г. сократился примерно на 6,6 %. Изучая значения этого показателя по областям, видим, что за рассматриваемый период в Брестской области производство сахарной свеклы снизилось на 69,30 тыс. т, или 8,9 %, Гродненской – на 347,9 тыс. т, или 20,9 %, Минской – на 73,50 тыс. т, или на 4,6 %. Что касается Могилевского региона, то ее вырастили на 211,4 тыс. т, или 121 %, больше. На это повлияло изменение посевных площадей и урожайности, которая в значительной степени зависит от погодных условий [5].

Рассматривая урожайность сахарной свеклы за период с 2016 по 2020 гг. по областям, следует отметить, что имеют место значительные колебания в значениях. Так, для сельскохозяйственных организаций она меняется от 366 ц/га (2017 г. Могилевская область) до 567 ц/га (2019 г. Минская область) [6, 7].

Сырьевая зона промышленного свеклосеяния включает сельхозпредприятия и организации 17-ти районов Гродненской области, 13 – Брестской, 14 – Минской (в 2019 г. добавился Любанский район) и 6 – Могилевской областей.

Рассматривая урожайность сахарной свеклы в разрезе административных единиц, можно сделать следующие выводы: примерно 30 % от всей численности районов, занимающихся производством сахарной свеклы, имеют среднюю урожайность выше средней по стране. При этом 600 ц/га и выше в 2016 г. собрали в 3 районах (Гродненский,

Минский, Островецкий), в 2017 г. – в 6 районах (Гродненский, Пружанский, Клецкий, Несвижский, Минский, Узденский), в 2018 г. – в 3 районах (Гродненский, Клецкий, Минский), в 2019 г. – в 7 районах (Гродненский, Минский, Клецкий, Слуцкий, Новогрудский, Несвижский, Кореличский), в 2020 г. – в 3 районах (Гродненский, Минский, Слуцкий) [6, 7].

Отметим, что наибольшего значения данный показатель достигает из года в год в Гродненском районе (819, 811, 726, 786, 759 ц/га). Затем идет Минский район, для которого средняя урожайность значительно меньше, чем в Гродненском районе (621, 611, 612, 727, 651 ц/га) [6, 7]. Стоит обратить внимание на Могилевскую область, для которой урожайность сахарной свеклы ниже средней практически во всех хозяйствах.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 года № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы» определены прогнозные параметры развития свеклосахарного подкомплекса на 2021-2025 гг.

Практическая реализация данной программы позволит к 2025 г. произвести по стране не менее 5 млн. т сахарной свеклы при средней урожайности 526 ц/га. При этом сахаристость свеклы должна составить не менее 17 %.

Реализация Государственной программы будет способствовать повышению эффективности производства сахарной свеклы за счет внедрения ресурсосберегающих технологий и цифровизации различных сфер свеклосахарного подкомплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изосимова, Т. Н. Оптимизация основных факторов повышения эффективности производства сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2015. – Т. 28: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 126-133.
2. Изосимова, Т. Н. Проблемы эффективного использования потенциала свеклосахарного подкомплекса / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // XVI международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства»: Экономика. Бухгалтерский учет. Общественные науки: материалы конференции (Гродно, 17 мая 2013 года) / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно, 2013. – С. 45-47.
3. Изосимова, Т. Н. Состояние и основные тенденции развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31-37.

4. Изосимова, Т. Н. Современное состояние сахарной промышленности Республики Беларусь / Т. Н. Изосимова, И. Г. Ананич // Концепции и тенденции в области экономики, права и социальных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2022 г., Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2022. – С. 31-37.
5. Ананич, И. Г. Оптимизация сроков уборки сахарной свеклы на основе экономико-математического моделирования. [Текст] / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова, Д. А. Абузова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2014. – Т. 27: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 3-7.
6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.01.2022.
7. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; ред. И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 179 с.

УДК 338.43

КОНКУРЕНТНАЯ ПОЗИЦИЯ ТЕПЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ СТОЛИЧНОГО РЕГИОНА

Казакевич Л. А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Овощеводство входит в число наиболее социально значимых отраслей агропромышленного комплекса. В Республике Беларусь производством овощей занимается около 700 сельскохозяйственных организаций. В 2020 г. овощные культуры возделывали на площади 85,7 тыс. га, в т. ч. в общественном секторе – 15,3 тыс. га, в хозяйствах населения – 64,7 тыс. га, в фермерских хозяйствах – 5,7 тыс. га. В сельскохозяйственных организациях произведено 336,1 тыс. т, в т. ч. в открытом грунте – 237,2 тыс. т при средней урожайности 250,5 ц/га. Валовой сбор овощей составил 1750,7 тыс. т. Стабильное обеспечение населения овощной продукцией является важным критерием продовольственной безопасности страны [1-2].

В условиях рыночных отношений конкурентная позиция на рынке является одной из ключевых проблем, от решения которой зависит успех и выживание субъектов предпринимательской деятельности. При этом решающее значение имеет установление, поддержание на необходимом уровне и повышение конкурентных преимуществ, под

которыми, в самом широком смысле, понимается способность предприятия выдерживать конкуренцию [3].

В работе проведен анализ конкурентной позиции и конкурентных преимуществ тепличных хозяйств столичного региона на рынке овощной продукции. Основными конкурентами, которые производят овощную продукцию в защищенном грунте и поставляют ее на столичный рынок, являются КСУП «Минская овощная фабрика», МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи», УП «Минский парниково-тепличный комбинат», тепличное хозяйство ОАО «ДорОРС» Белорусской железной дороги. Производимая ими продукция представлена в таблице.

Достаточно большие объемы овощной продукции защищенного грунта дают хозяйствам основную прибыль, но рентабельность производства держится на уровне 1 % из-за высоких затрат на содержание и обогрев теплиц. В летний период значительную конкуренцию составляет продукция фермерских и личных подсобных хозяйств, которые выращивают овощи в открытом грунте и имеют более низкие затраты.

Таблица – Продукция конкурентов на столичном рынке

Предприятие	Производимая продукция
КСУП «Минская овощная фабрика»	Огурцы короткоплодные (сорт Бьерн) и среднеплодные (сорт Мева), томаты (сорт Секуритас) и сливовидные (сорт Роминдо), баклажаны, перец сладкий, лук зеленый, укроп, петрушка, базилик
МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи»	Огурцы среднеплодные, томаты, перец сладкий
УП «Минский парниково-тепличный комбинат»	Томаты стандарт и черри, огурцы средне- и длинноплодные, салат, лук зеленый, петрушка, сельдерей, базилик, мята, кинза, шавель
Тепличное хозяйство ОАО «ДорОРС» Белорусской железной дороги	Томаты, огурцы, перец, баклажаны, салат

Для привлечения большего числа покупателей и расширения рынков сбыта тепличные хозяйства имеют собственные фирменные магазины, а также поставляют свою продукцию в крупные торговые сети и гипермаркеты:

- ООО «Табак-Инвест» ТЦ «Корона»;
- ООО «Евроторг»;
- ООО «ГРИНПрозница»;
- ЗАО «Доброном»;
- ИЧГУП «Баниар» гипермаркет «Бикс»;
- гипермаркеты «Простор», «ГИППО», «Рублевский», «Алми», «БелМаркет Компани»;
- предприятия общественного питания.

Овощную продукцию предприятия можно встретить на рынках Российской Федерации, Грузии, Казахстана. Но объемы овощей, поставляемых на экспорт, пока невысокие (около 3 %).

Конкуренция на столичном рынке овощной продукции определяется тем, что ассортимент у предприятий схожий, а колебания цен являются незначительными. Влияние на нее также оказывают предпочтения и вкусы потребителей, реклама, имидж организации, ситуация на рынке и ряд других факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник – Минск: Национального статистического комитета Республики Беларусь, 2020. – 212 с.
2. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. – Минск: 2021.
3. Философова, Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность / Т. Г. Философова, В. А. Быков. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 296 с.

УДК 658.3

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ЦИФРОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ»

Какора М. И.

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Развитие цифровых технологий в Республике Беларусь требует трансформации бизнес-процессов на уровне перерабатывающих организаций АПК, ориентированных на стратегическую перспективу. В условиях цифровой экономики сохранить конкурентное преимущество на рынке невозможно без развития цифрового потенциала. Использование цифровых технологий ведет к внедрению новых способов, инструментов и сервисов, которые вызывают необходимость инфраструктурных изменений организаций и способствуют созданию новых продуктов и услуг, которые повышают конкурентоспособность предприятий.

Процесс цифровой трансформации бизнес-процессов многоэтапный, каждый этап имеет свои цели, задачи и критерии оценки.

В Республике Беларусь разработана Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 гг., одной из ключевых задач которой является развитие инструментов цифровой экономики в различных отраслях национальной экономики, предусматривающих применение передовых производственных технологий в производстве

и процессах ведения внешнеэкономической деятельности, формирование необходимых условий для сохранения и повышения конкурентоспособности белорусских предприятий на мировом рынке [1].

Исследованию проблем цифровизации экономических систем и процессов посвящено достаточное количество работ зарубежных и российских исследователей. Однако в науке уделено недостаточное внимание понятию цифрового потенциала предприятия, а также методам его оценки на микроуровне.

Термин «цифровой потенциал» (digital potential) применительно к промышленному предприятию впервые появился в научной литературе в 2010 г. Наиболее распространенным подходом является определение понятия «цифровой потенциал» как характеристики возможностей экономических систем по использованию цифровых технологий.

По мнению Н. В. Городновой, цифровой потенциал – это «способность предприятия к осуществлению деятельности по созданию, внедрению и применению информационных технологий, обеспечению информационной безопасности с целью удовлетворения текущих или будущих потребностей предприятия» [2].

А. В. Козлов определяет цифровой потенциал предприятия как «совокупность средств и возможностей хозяйственной системы по применению цифровых технологий» [3].

Е. В. Попов исследует цифровой потенциал как «совокупность непосредственно самих данных, программного обеспечения и технических средств для их хранения и обработки и персонала, использующего эти данные для управления» [4].

Исследуя цифровой потенциал предприятия необходимо рассматривать его с учетом двух аспектов:

1. «потенциал» происходит от латинского «potentia» — сила, мощь, внутренние возможности, существующие в скрытом виде и способные проявиться при определенных условиях.

2. понятие «цифровой» используется для обозначения признака (качества, свойства) предмета, связанного с цифровыми (информационными) технологиями, имеющими определенный жизненный цикл и область применения на предприятии.

Таким образом, цифровой потенциал промышленного предприятия – это способность предприятия к осуществлению деятельности по созданию, внедрению, применению, развитию и реализации информационных технологий в условиях трансформации бизнес-процессов с целью обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 гг. // Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2021. – № 66.
2. Городнова, Н. В. Развитие теоретических основ оценки цифрового потенциала промышленного предприятия / Н. В. Городнова, А. А. Пешкова // Дискуссия. – 2018. – № 5 (90). – С. 74-84.
3. Козлов, А. В. Цифровой потенциал промышленных предприятий: сущность, определение и методы расчета / А. В. Козлов, А. Б. Тесля // Вестник ЗабГУ – 2019. – Т. 25, № 6. – С. 101-110.
4. Попов, Е. В. Цифровой потенциал предприятия / Е. В. Попов, К. А. Семячков, Ю. А. Москаленко // Экономический анализ: теория и практика. – 2019. – Т. 18, № 12. – С. 2223-2236.

УДК 65:338.512

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА С СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Калюк В. А.¹, Дегтяревич И. И.², Калюк В. И.³

¹ – УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь;

³ – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Управление себестоимостью представляет собой конкретные действия менеджеров, направленные на изменение влияющих на нее факторов. К числу последних можно отнести структуру выпуска продукции, объем производства, качество и объем используемого сырья, распределение и учет затрат и др. Все они в конечном итоге в той или иной степени влияют на снижение себестоимости выпускаемой продукции. Кроме того, управление этим процессом также связано с осуществлением предприятием функций планирования, контроля и принятием соответствующих решений.

При этом непосредственным ключевым элементом управления снижением себестоимости является, прежде всего, ее анализ. Его значение объясняется тем, что себестоимость является не только количественным, но и качественным показателем, характеризующим экономическую эффективность производства. Это значит, что только на базе всестороннего анализа фактической себестоимости, возможно, выявить резервы и наметить пути улучшения конечных результатов работы

любого хозяйствующего субъекта. К тому же следует добавить, что объективный и достоверный результат анализа себестоимости позволяет выявить тенденции изменения расходов и определить степень влияния тех или иных факторов на ее колебания. Только на этой основе можно достоверно оценить работу предприятия и выявить резервы снижения себестоимости продукции.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что процесс управления себестоимостью подразделяется на три стадии: планирование, контроль и управление. В качестве примера первой стадии выступает смета предстоящих расходов. В свою очередь, контроль за ними позволяет выявить причины отклонения достигнутых параметров от плановой сметы и даст возможность наметить соответствующие корректирующие мероприятия. Третья стадия управленческого процесса по сути дела представляет собой выбор менеджментом того или иного решения по их практической реализации.

Рассматриваемая система управления расходами необходима для того, чтобы всячески содействовать администрации предприятия в принятии экономически обоснованных решений по ассортименту выпускаемой продукции, ее стоимости (цене), совершенствованию организации производства, внедрению инноваций и т. д.

Все возможные резервы снижения себестоимости продукции можно подразделить на зависящие и независящие от непосредственной деятельности предприятия. Причинами их существования являются как объективные, так и субъективные условия и факторы. Однако при этом следует иметь в виду, что добиться существенного снижения себестоимости продукции возможно только за счет роста производительности труда производственного персонала. Объясняется это тем, что с ее повышением сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции и, следовательно, уменьшается удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

Существенное значение в плане снижения затрат имеют усилия менеджмента предприятия по обеспечению соблюдения строжайшего режима экономии на всех участках производственного процесса, по снижению возможных потерь и ликвидации брака, а также по сокращению общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

При эффективном управлении процессом снижения себестоимости важно также иметь в виду и то, что в ней как в обобщающем экономическом показателе отражаются буквально все стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В частности, это могут быть уровень организации производства, степени технологического оснащения и использования производственных мощностей и це-

лый ряд других условий и факторов. Поэтому управленческое решение проблем по снижению себестоимости продукции должно быть непосредственно связано с одновременным повышением эффективности работы всего предприятия в целом.

К внешним (внепроизводственным) факторам снижения себестоимости можно отнести изменения норм амортизации, нормативов отчислений на социальную защиту населения, тарифов на электроэнергию, цен на закупаемые материально-технические ресурсы, состава и ставок налоговых отчислений.

Таким образом, эффективное управление процессом снижения себестоимости продукции предполагает своевременное выявление ее уровня, определяет причины и условия, повлиявшие на динамику ее изменения и последующую выработку соответствующих корректирующих мероприятий по улучшению сложившейся ситуации.

УДК 331.1082

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Калюк В. И.¹, Калюк В. А.², Дегтяревич И. И.³

¹ – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь;

³ – УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время актуальность рассмотрения вопросов управления системой грамотного функционирования и дальнейшего эффективного развития персонала организации обусловлена тем, что именно оно выступает в качестве ключевого направления развития общей успешной деятельности предприятия. При этом следует отметить, что инвестирование в совершенствование кадрового сектора является более значимым в сравнении с вложениями в процесс усовершенствования производственных мощностей организации.

Трансформация экономических отношений в сторону рыночных объясняет высокую динамику изменения требований к качественным параметрам работников и, особенно к отдельным их компонентам. За-

метим, что в последние годы все чаще отмечается фактор наращивания инвестиций в профессиональную подготовку кадров не только крупными организациями. Именно его считают в последующем главным из них в конкурентной борьбе. Происходит это потому, что имеющиеся рынок и система подготовки все меньше удовлетворяют существующие потребности. Важно подчеркнуть, что такой процесс объясняется сокращающимся циклом производства, жизни товаров и услуг, их частым изменением, что требует новых квалификаций исполнителей.

Установлено, что на современном этапе экономики управление персоналом включает в себя такие основные направления деятельности, как планирование персонала, поиск и его отбор, адаптация новых работников, анализ работы и нормирование, разработка эффективной системы стимулирования, организация обучения и должного последующего развития, комплексная и качественная оценка исполнения поставленных задач и целей, внутриорганизационные перемещения работников, формирование и поддержка организационной культуры организации. При этом заметим, что в кризисный период существования организации следует уделить особое внимание развитию таких направлений, как внедрение равноуровневой эффективной и адекватной системы оплаты труда; ориентации не на общие проекты, имеющие четкие цели и сроки, а на конкретные продукты, которые, как правило, имеют больший ориентир на качественные показатели с возможностью длительного совершенствования; создание рабочих групп, чья эффективность может быть максимально высокой и при удаленной работе. Однако при этом необходимо одновременное внедрение неких цифровых платформ, обеспечивающих необходимое взаимодействие таких сотрудников со всем коллективом; снижение общей социально-психологической напряженности.

При этом заметим, что общий контроль за политикой в сфере управления персоналом и ответственность за ее результаты несет высшее руководство организации, которое стремится существенно влиять на способы поиска, их эффективность и последующий отбор.

В ходе проведенных исследований установлено, что главной целью системы развития персонала является увеличение его трудового потенциала для решения личных и общих задач в части эффективного функционирования организации с максимальной отдачей при практически непрерывном развитии своих профессиональных компетенций на различных уровнях. Среди ключевых принципов такого управления в современных и все чаще кризисных условиях можно выделить следующие:

- целостность системы развития управления персоналом с учетом потенциальных возможностей организации на перспективу;
- опережение получаемых изменений в параметрах развития персонала в сравнении с общим развитием организации;
- вариативность возможных форм эффективного развития;
- стимулирование развития трудовых ресурсов в профессиональном и социальном плане.

Таким образом, управление развитием персонала представляет собой некую сложную комплексную систему, включающую в себя четкое и вариативное планирование в части обучения персонала, расширения его профессиональных компетенций и предполагаемую результативность от такого рода мероприятий для общей эффективности функционирования организации, разработку и внедрение эффективной системы, оценку и мотивацию работников с соответствующей оплатой труда и максимально возможной их вовлеченностью в процесс общей результативности, осуществление контроля за формированием, распределением, перераспределением и использованием кадров организации.

УДК 339.13.017:631.53.02:635.1/7

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА РЫНКА СЕМЯН ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

Карпович Н. В., Макуценя Е. П.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Одним из приоритетных направлений развития селекции и семеноводства овощных культур является формирование и выработка методических подходов по проведению комплексного мониторинга семенного рынка, базирующегося на научном анализе информации о состоянии рыночной конъюнктуры национального и мирового рынков. Мониторинг позволит обосновать действенные управленческие решения в целях устойчивого развития рынка семян овощных культур и овощной продукции с учетом национальных приоритетов, а также снизить влияние внешнеторговых рисков [1, 2].

Целью проведения мониторинга рынка семян овощных растений нами определено плановое систематическое изучение рыночной конъюнктуры для определения трендов развития семенного рынка. Основ-

ными задачами выступают предвидение изменений рыночной ситуации, контроль цен, объемов производства и оборота семян, изучение динамики рыночных процессов, оказывающих прямое или косвенное влияние на деятельности операторов семенного рынка.

Изучение и обобщение мнений отечественных и зарубежных ученых позволяет утверждать, что основными принципами мониторинга являются системность, непрерывность, комплексность, объективность, достоверность, сбалансированность, оптимальность, пропорциональность, приоритетность, научность, эффективность. При изучении рынка используются такие научные методы, как статистический, аналитический, балансовый, системный анализ, экспертная оценка, факторный анализ, экстраполяция [1].

Важным элементом в изучении рынка семян овощных культур является выбор источников информации, которые позволяют получить исходные статистические данные, провести их первичную обработку и систематизацию для дальнейшего детального изучения и максимально точной характеристики текущего состояния рынка семян овощных растений. В данной связи информационными источниками являются данные национальных статистических служб и организаций Республики Беларусь (Национальный статистический комитет, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений, Государственный таможенный комитет, и др.), а также данные международных статистических организаций (ФАО, ЮНКТАД, ВТО, Евразийская экономическая комиссия и др.).

Нами разработан алгоритм проведения мониторинга рынка семян овощных культур, базирующийся на четырех оценочных блоках.

Блок 1 – Анализ глобальных тенденций рынка семян овощных культур: обзор мирового рынка семян овощных культур в части производства с определением ключевых стран и компаний; изучение динамики мировой торговли семенами овощных культур в натуральном и стоимостном выражении; анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на данном рынке и т. д.

Блок 2 – Всесторонний анализ рынка семян овощных культур в контексте интеграционных объединений: изучение ретроспективных тенденций и текущей ситуации на рынке семян овощных культур; оценка производственного потенциала; комплексное рассмотрение торговых потоков семенами овощных культур в рамках интеграционных объединений, а также с третьими странами и др.

Блок 3 – Комплексная оценка национального рынка семян овощных культур: исследование отечественного производственного потен-

циала; изучение объемов производства и обращения семян овощных культур по видам в натуральном и стоимостном выражении; определение перечня организаций, являющихся операторами семенного рынка; расчет конкурентоспособности отечественной продукции и др.

Блок 4 – Экономическое обоснование направлений совершенствования отечественного рынка семян овощных культур с учетом мировой конъюнктуры: комплексный учет внутренних и внешних факторов, оказывающих существенное влияние на развитие национального рынка, формирование экспортного потенциала, снижение импортозависимости.

Разработанный алгоритм проведения мониторинга рынка семян овощных культур позволяет на информационной, методической и научной основе отслеживать информацию о текущем состоянии рассматриваемого объекта, прогнозировать перспективные параметры и индикаторы его развития, учитывать конъюнктуру мирового рынка, а также нивелировать потенциальные риски и угрозы отечественного семеноводства в овощной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. В. Факторы и условия конъюнктуры рынков материальных ресурсов для сельского хозяйства, влияющие на потоки импорта в АПК / С. В. Макрак // Аграрная экономика. – 2021. – № 4. – С. 3-24.
2. Развитие семеноводства овощных культур в Беларуси / А. Чайковский [и др.] // Наука и инновации. – 2020. – № 7 (209). – С. 79-83.

УДК 631.16:658.155:637.1(476.6)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Особая роль в укреплении аграрной экономики принадлежит молочному скотоводству. Эта отрасль присутствует практически на каждом сельскохозяйственном предприятии. Ее продукция является наиболее стабильным источником поступления финансовых средств в хозяйства [2]. Рассмотрим основные показатели производства молока в двух крупнейших хозяйствах Гродненской области и проведем сравнительный анализ между сельскохозяйственным производственным ко-

оперативом им. Деньщикова Гродненского района и открытым акционерным обществом «Василишки» Щучинского района. Производство молока в обоих хозяйствах находится на высоком уровне. Среднегодовой удой в СПК им. Деньщикова в 2020 г. составил 11 750 кг, при этом, хотя среднегодовой удой в ОАО «Василишки» и ниже на 4584 кг, тем не менее превышает средний показатель по Гродненской области на 17 % [3]. Уровень рентабельности молока также выше, чем в акционерном обществе, на 27,6 п. п. и составил в 2020 г. 78,7 %, что превышает и областной уровень на 40,9 п. п. Поскольку отдельные показатели производства и реализации молока выше в СПК имени Деньщикова, чем в ОАО «Василишки», необходим поиск роста эффективности молочной отрасли. Нами были выявлены резервы роста валового производства молока (в СПК имени Деньщикова общий объем производства составит 25 233,05 т, а в ОАО «Василишки» валовой надой молока на перспективу составит 42 160,4 т), которые повлияли на экономические показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная оценка перспективных показателей эффективности производства и реализации молока

Показатели	ОАО «Василишки»	+/- к 2020 г.	СПК им. Деньщикова	+/- к 2020 г.
Поголовье, гол.	5400	-	2103	+6
Среднегодовой удой, кг	7808	+642	11 999	+249
Валовой надой, т	42 160,4	+3463,4	25 233,05	+593,05
Трудоёмкость, чел.-ч/т	6,9	-0,6	8,4	-0,2
Расход корма на 1 т, т к. ед.	0,81	-0,02	0,61	-0,01
Расход корма на 1 гол., т к ед.	6,1	+0,2	7,4	+0,1
Дополнительные затраты на корма и содержание поголовья, тыс. руб.	107,4	+107,4	111,903	+111,903
Экономия затрат на оплату труда и снижение затрат корма на 1 т, тыс. руб.	336,44	-336,44	137,268	-137,268
Производственная себестоимость всего, тыс. руб.	18 919,96	-229,04	10 530,635	-25,365
Себестоимость производства 1 т молока, руб.	448,8	-46,2	417,3	-10,7
Товарная продукция, т	389 562	+31 992	24 198,5	+575,5
Прибыль реализованного молока, тыс. руб.	11 422	+1796	8655,804	+30,804
Прибыль на 1 гол., руб.	2115,2	+332,6	4116	+3
Себестоимость реализации 1 т, руб.	502	-24	453,3	-10,7

Продолжение таблицы

Прибыль на 1 т, руб.	293	+24	375,7	+10,7
Уровень рентабельности, %	58,4	+7,3 п. п.	82,9	+4,2 п. п.

Таким образом, используя мероприятия по повышению продуктивности, СПК имени Денщикова снизит трудоемкость и себестоимость производства 1 т продукции на 0,2 чел.-ч и 10,7 руб. соответственно. Все это приведет к увеличению размера прибыли и повышению уровня рентабельности на 4,2 п. п. При освоении выявленных резервов в ОАО «Василишки» увеличение прибыли от реализации составит 1796 тыс. руб., а уровень рентабельности вырастет на 7,3 п. п. При этом целесообразно провести следующие мероприятия для достижения возможных резервов: не допускать гибели и падежа скота, снижать яловость коров, оптимизировать уровень и рационы кормления и др. [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Влияние организационно-технологических факторов на рост экономической эффективности производства молока / М. В. Пестис, С. В. Катунина // *Аэкономика: экономика и сельское хозяйство*. – 2017. – № 12 (24). – С. 1-19.
2. <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-rasschityvajut-uvelichit-srednij-udoj-moloka-ot-korovy-do-6-t-430487-2021>.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2020 г.

УДК 332.155:338.432 (477.65)

СОВРЕМЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Кернасюк Ю. В.

Институт сельского хозяйства Степи НААН
пгт. Созоновка, Украина

Эффективность является сложной экономической категорией, которая имеет многоуровневый характер проявления, что часто требует применения методологических подходов системного анализа. В особенности это касается агропромышленного производства, где невозможно по вполне объективным причинам применить одинаковый подход к оценке эффективности на микро-, макро- и мезоуровнях. Наглядным примером здесь может служить анализ динамики развития агропромышленного производства в Кировоградской области.

Целью данного исследования является системный анализ и оценка влияния экономических, социальных, научно-технических и клима-

тических факторов на агропромышленное производство и разработка научно обоснованной системы его прогнозирования и моделирования для повышения эффективности использования потенциала отрасли, конкурентоспособности продукции и достижение целей устойчивого развития.

Развитие агропромышленного производства в Кировоградской области характеризуется наличием множества проблемных аспектов, связанных, прежде всего, с его несбалансированной отраслевой структурой вследствие нарушения специализации, несоблюдения научно обоснованных севооборотов и преобладанием в них высокого удельного веса высокодоходных масличных и зерновых культур, а также, кроме этого, отсутствием в регионе молокоперерабатывающих предприятий. Указанные процессы являются первопричиной возникновения структурных диспропорций между производством продукции растениеводства и животноводства, колебания уровня рентабельности, что в условиях глобального климатического кризиса повышает риски обеспечения продовольственной безопасности и экономической устойчивости отрасли (таблица).

Результаты системного анализа развития агропромышленного производства свидетельствует о том, что в целом экономическая эффективность отрасли в последние годы снизилась. Уровень рентабельности всей деятельности в 2020 г. уменьшился до 15,0 % против 66,3 % в 2015 г. Удельный вес подсолнечника в структуре посевных площадей возрос с 10,2 % в 2000 г. до 35,7 % в 2020 г., тогда как поголовье КРС за этот период сократилось с 247,4 до 82,0 тыс. голов, что отразилось на уровне потребления молока и мяса. Сохранить минимальный уровень потребления этих продуктов удалось лишь благодаря повышению продуктивности животных.

Таблица – Основные показатели развития агропромышленного производства Кировоградской области в 2000-2020 гг.

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Индекс производства к предыдущему году, %	111,2	99,6	102,0	97,6	70,5
Занятость в сельском, лесном хозяйстве и рыболовстве, в возрасте 15-70 лет, тыс. человек	127,2	153,4	120,3	109,4	98,7
Удельный вес подсолнечника в структуре посевных площадей, %	10,2	24,5	25,9	32,3	35,7
Поголовье КРС, тыс. гол.	247,4	175,0	122,6	108,3	82,0
Удой молока на корову, кг	2553	3837	4630	4984	5527
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в год, кг	39,6	40,6	53,6	53,2	57,8

Продолжение таблицы

Потребление молока и молочных продуктов на душу населения в год, кг	209,4	228,3	202,9	207,8	229,2
Общий индекс затрат на производство продукции, %	131,9	120,9	116,9	150,9	100,6
Уровень рентабельности всей деятельности, %	1,1	2,6	40,0	66,3	15,0
в т. ч. зерновых культур	68,4	12,6	26,3	50,3	16,2
подсолнечника	59,1	28,8	83,4	90,4	33,8
молока	-22,2	-3,3	8,0	-0,6	-1,3
мяса КРС	-49,1	-27,7	-36,1	-12,5	-32,0

На современном этапе в регионе стоит задача формирования новой концепции научного обеспечения эффективного функционирования отрасли, ускоренного внедрения инноваций в агропромышленное производство и перехода его на принципы устойчивого развития.

УДК 338.24

КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ

Климова Ю. Е.

УО «Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий»

г. Могилев, Республика Беларусь

Коммерческая деятельность организаций перерабатывающей промышленности АПК имеет первостепенное значение в условиях все возрастающей конкуренции среди предприятий производителей в Республике Беларусь, а также импортеров. В рамках данной деятельности высокую степень воздействия оказывают коммерческие риски, которые проявляют себя в сферах снабжения и сбыта.

Причинами риска при реализации коммерческой деятельности предприятия следует считать события, которые, не входя в круг планируемых, потенциально могут осуществиться и в этом случае оказать отклоняющее воздействие на ход реализации стратегического замысла, последствия которого приведут к отклонению от поставленной цели предприятия. Факторами риска являются условия, которые могут вызвать или способствовать появлению причин риска для некоторого стратегического решения предприятия. К факторам риска относятся лишь те изменения, которые являются непредвиденными и непредсказуемыми с точки зрения предприятия. Проведем качественный анализ

коммерческих рисков на предприятиях мясо-молочной промышленности Республики Беларусь в таблице.

Таблица – Качественная оценка коммерческих рисков

Факторы риска	Важность фактора риска	Вероятность	Балл риска	Ранг фактора
Изменение объема реализации продукции из-за появления товаров-конкурентов	9	0,6	5,4	4
Потери качества и количества товара в процессе транспортировки	8	0,4	3,2	9
Изменения предпочтений потребителей	6	0,5	3	10
Необходимость снижения или повышения цен	9	0,9	8,1	3
Повышение коммерческих расходов, в т. ч. вследствие увеличения расходов на рекламу	7	0,4	2,8	11
Увеличения затрат на расширение рынков сбыта и формирование сбытовой сети	8	0,6	4,8	6
Задержка в оплате отгруженной продукции	9	0,9	8,1	2
Снижение платежеспособности покупателей или полное ее отсутствие	10	0,9	9,0	1
Перебои в графиках снабжения сырьем и материалами	7	0,5	3,5	8
Нарушение ценовых условий контракта	7	0,7	4,9	5
Хищения на складе сырья и материалов, а также готовой продукции	4	0,6	2,4	12
Ошибочный выбор целевого сегмента и проведения маркетинговой стратегии	6	0,8	4,8	7
Итоговый балл риска			60	
Средний балл риска			5	

Согласно шкале зон риска, значение общего балла риска находится в границах приемлемого риска $0,0 < 60 < 172,5$.

Применение качественной оценки коммерческих рисков позволит руководству организации глубже оценить характеристики рисков и негативные последствия от их реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Догиль, Л. Ф. Менеджмент риска и страхования. Практикум: учебное пособие / Л. Ф. Догиль, Е. В. Позднякова. – Минск: БГАТУ, 2019. – 160 с.

УДК 303.722.4 : 63(476)

ВОПРОС РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Клюкин А. Д.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Цифровизация аграрной сферы позволяет отстаивать национальные интересы и повышать конкурентоспособность АПК на международном продовольственном рынке. Зарубежная практика использования цифровых технологий показывает их стратегическую значимость в увеличении объема производства и сокращении затрат. В то же время остается множество аспектов, сдерживающих развитие цифровизации в сельском хозяйстве, что и определяет актуальность исследования.

Цель исследования – представить вопросы развития цифровизации в аграрной сфере Республики Беларусь.

Применены общенаучные методы исследования: наблюдение, сравнение, анализ, обобщение и др.

Цифровизация – современный тренд развития и последовательного улучшения всех бизнес-процессов экономики и социальных сфер, основанный на увеличении скорости обмена, доступности и защищенности информации, а также на возрастании роли автоматизации как базы цифровизации [4].

Создание и развитие цифровой экономики в настоящее время признано одной из важнейших государственных задач, в соответствии с Концепцией Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы [1].

Определяя цифровое развитие как национальный приоритет, в Республике Беларусь созданы необходимые базовые условия: сеть передачи данных, надежные центры их хранения и обработки, инфраструктура для межведомственного информационного взаимодействия, инструменты для совершения электронных платежей, современные средства защиты информации [2].

Практика цифровизации аграрной сферы на протяжении долгого времени сводилась к использованию компьютерной техники и программ офисного назначения, а в ряде случаев – специальных программ бухгалтерского учета. В последнее десятилетие сделан значительный рывок в разработках современных технологий для сельского хозяйства в таких областях, как точное земледелие, система «умный сад», технология умного производства, система прогнозирования урожайности культур и оценка потерь; анализ состояния почвы, посадка семян, обработка урожая, интернет вещей в сельском хозяйстве (IoTAg), технология «Big Data», геоинформационные системы, облачные технологии, система моделирования использования удобрений и др.

Наиболее часто обсуждаемыми направлениями цифровой трансформации сельского хозяйства являются технологии точного земледелия и точного животноводства, которые позволяют обеспечить экономии ресурсов.

В ходе исследований были выявлены следующие барьеры, сдерживающие развитие цифровизации в аграрной сфере Республики Беларусь:

- дефицит квалифицированных кадров по цифровизации сельского хозяйства;
- недостаточно проработаны механизмы внедрения;
- отсутствие у большинства агропроизводителей средств на покупку и внедрение цифровых технологий;
- недостаточное государственное финансирование с учетом отсутствия необходимых средств у сельскохозяйственных организаций;
- отсутствие типовых отработанных IT-решений, готовых к внедрению в сельскохозяйственные организации;
- слабое развитие в сельской местности цифровой инфраструктуры.

Преодоление данных барьеров позволят получить синергетический эффект в развитии цифровых технологий, которые повышают эффективность аграрной сферы в обеспечении продовольственной безопасности, конкурентоспособности производящей продукции, повышения плодородия земель и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/proekt_koncepcii_gosudarstvennoy_programmy.pdf. – Дата доступа: 03.02.2022.
2. Клюкин, А. Д. Цифровизация финансового сектора Республики Беларусь как фактор устойчивого развития / А. Д. Клюкин, В. А. Клюкина, Д. С. Кивуля // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса: сб. ст. / ФГБНУ «ПАФНЦ РАН»; сост.: Н. А. Зайцева. – с. Соленое Займище, 2021. – С. 974-977.

3. Побыржина, Т. П. Развитие цифровой экономики в Республике Беларусь / Т. П. Побыржина // Журнал «Право. Экономика. Психология»: сб. ст. / Витебский гос. университет им. П. М. Машерова – Витебск, 2020. – С. 39-45.
4. Оценка уровня цифрового развития организаций, отраслей и функциональных сфер. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:B5xTuwt1jnQJ:https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/spravochno_1_kratkoe_opisanie_metodiki_ocenki_urovnya_cifrovizacii.pdf+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=by. – Дата доступа: 03.02.2022.

УДК 631.15:633.1 (476.6)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА

Козлов А. А., Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развал СССР охарактеризовался развалом торгово-экономических связей между его бывшими республиками, что весьма негативно отразилось на ведущих отраслях их народного хозяйства, одной из которых для суверенной Беларуси по-прежнему остается сельское хозяйство.

Анализируя при помощи статистических методов ретроспективные данные динамики развития отдельных важнейших направлений аграрного сектора нашей страны, мы попытались оценить производственно-экономический ущерб кризисных последствий от указанных геополитических преобразований.

Учитывая, что посевные площади под зерновыми культурами на протяжении последних 60-70-ти лет (условного времени развития отечественного сельского хозяйства) варьировали незначительно (коэффициент вариации <10 %), основным определяющим фактором валового производства можно считать их урожайность. Именно интенсификация технологии возделывания в 90-х годах прошлого столетия наиболее пострадала: значительно снизились дозы вносимых удобрений и их баланс; селекции и семеноводству, а также химической защите растений не уделялось должного внимания. На представленном ниже рисунке 1 можно видеть спровоцированный указанными явлениями «провал» в продуктивности анализируемой группы культур.

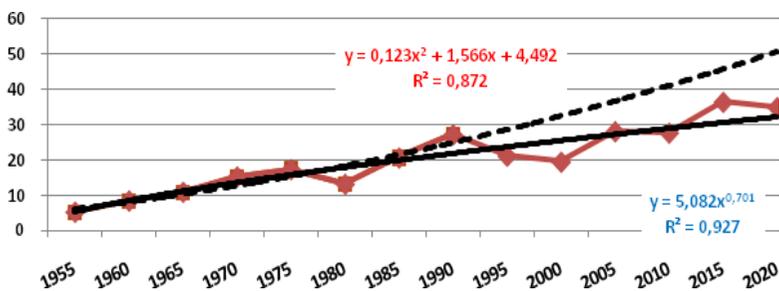


Рисунок 1 – Динамика урожайности зерновых, ц/га

Учитывая сформировавшуюся на протяжении предыдущих трех с половиной десятилетий тенденцию, с большой степенью вероятности можно предположить, что, не испытывая трудностей кризисного периода, отечественное сельское хозяйство к 2020 г. могло бы достичь среднереспубликанской урожайности в 50,5 ц/га. При площади посева в 2,5 млн. га это эквивалентно 12,6 млн. т, что практически соответствует запланированным показателям 2015 г. и на 25 % превышает план 2020 г.

Динамика объемов производства молока (также стратегическое для республики направление) в 1990-2000 гг. также проявила отрицательную тенденцию. В отличие от зернового хозяйства отрасль весьма зависима как от интенсивного, так и экстенсивного факторов развития. Согласно стратегическим планам перспективного развития, к 2015 г. валовое значение должно было составить 10,7 млн. т, к 2020 г. – снизиться до отметки в 9,0 млн. т.

Следует отметить, что восстановление темпов роста продуктивности молочного стада шло гораздо более быстрыми темпами, нежели при производстве зерна. К 2020 г. фактический среднегодовой удой от одной коровы лишь на 10 % уступал прогнозному тренду без учета «кризисной ямы» (рисунок 2).

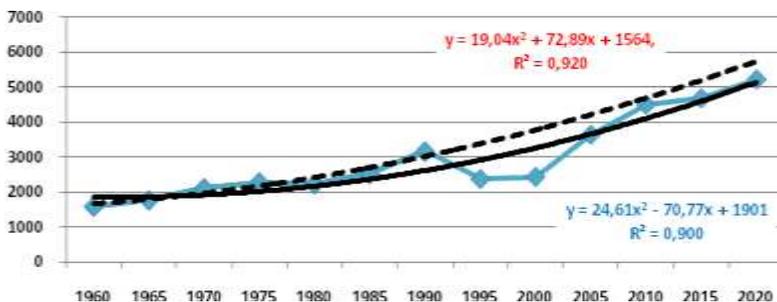


Рисунок 2 – Динамика среднегодового удоя молока от коровы, кг

Наметившаяся с 90-х годов прошлого века тенденция сокращения дойного стада также отрицательно сказалась на объемах производства молока в Беларуси. Увеличение поголовья всегда требует колоссальных финансовых вложений, прежде всего в основные фонды, модернизация и строительство новых МТК, что представляет серьезную финансовую нагрузку на производителей.

Для достижения прогнозных значений запланированных производственных объемов, даже при трендовой «бескризисной» продуктивности, стране необходимо было обеспечить численность дойного стада в 1,6-1,8 млн. гол. против нынешних 1,5 млн. гол. Следует отметить, что при установившейся продуктивности и максимальном количестве коров уровня 1980-х годов потенциал производства молока в стране мог бы составить 13,7 млн. т.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов, А. А. Рынок зерна Гродненской области – значимый фактор продовольственной безопасности / А. А. Козлов, В. И. Высокоморный // Материалы XXIII Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства»; УО «ГГАУ». – Гродно, 2020 г.
2. Чемерис, В. Ю. Экономическая эффективность производства и реализации молока в сельскохозяйственных организациях Гродненской области Республики Беларусь: динамика и направления повышения / В. Ю. Чемерис, А. А. Козлов // Материалы XII Международной научно-практической конференции «Глобальная наука и инновация: Центральная Азия», Т. I «Экономические науки». – Нур-Султан, Казахстан, 2021 г. – С. 164-168.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ

Козлов А. А., Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Любая отрасль промышленности и народного хозяйства неизменно приводит к значительному потреблению ресурсов. Однако потреблять ресурсы природы бесконечно не получится, т. к. это сможет привести либо экономическому дефициту резервов, либо к их экологическому загрязнению, что намного опаснее.

Модернизация сельского хозяйства подразумевает развитие точного внесения удобрений, грамотное внедрение технологии нулевой обработки почвы (No-Till), полосовой обработки почвы (Strip-Till) и других, уменьшающих процессы деградации почв, выращивание культур и сидератов, связывающих CO_2 и уменьшение поступление углерода в атмосферу. В этой связи набирающей популярность стала минимальная обработка почвы, как концепция сельскохозяйственного производства, основной целью которой является сохранение природных ресурсов. Эта технология основана на поддержании естественных биологических процессов в почве и ее минимальной обработке. Она предусматривает полосовое рыхление на глубину прикорневого слоя, с одновременным внесением удобрений. Между участками, обработанными культиватором, оставляются междурядья нетронутого грунта. В них сохраняются капилляры, что улучшает питание влагой, а почвенная экосистема сохраняет свою структуру. Сверху лежит мульча из пожнивных остатков, которые играют свою положительную роль, прежде всего, сохраняя влагу, противодействует эрозии.

Основной ее принцип заключается в обработке пропашных культур по полосам. Так же, как и любая технология, работа с применением Strip-till может включать в себя химическую защиту растений [1].

Интересным является тот факт, что указанная технология относится в ЕС к экологичной. Обязательным условием для продуктивного аграрного сектора является внедрение экологически ответственных методов хозяйствования, одним из которых является «углеродное земледелие» [5].

По словам американских фермеров, которые зачастую практикуют способ «Strip-Till» в течение нескольких лет, их затраты на удобре-

ния и средства защищенности культур сократились до 40 %. При этом урожай повысился в среднем на 15-20 % [2].

В России при Казанском федеральном университете уже создаются т. н. «карбоновые фермы». Задачей таких объектов стали следующие вопросы: как правильно вести сельское хозяйство, распахать землю, сажать, чтобы не выделялся углекислый газ; как использовать после выращивания продукт, чтобы углекислый газ от него не попал в атмосферу. Считается, что для этого могут использоваться приемы компостирования, технология пиролиза, другой вид распашки почвы (No-Till, Strip-till) [3].

Исследования показали, что обработка почвы плугом по сравнению с бесплужной и нулевой обработкой является основной причиной повышенного выброса углекислого газа в атмосферу. Выделение CO₂ связано с минерализацией гумуса в результате интенсивного воздействия сельскохозяйственных агрегатов на верхний слой почвы. В условиях бесплужной обработки почвы происходит накопление гумуса от 0,6 до 1,8 т/га в год. Одна тонна органического вещества может связать около 2 т углекислого газа [6].

Кроме того, в ближайшей перспективе Минэкономразвития России к середине 2022 г. планирует запуск российского рынка углеродных единиц. В этом случае российские сельхозпроизводители, перешедшие на технологии Strip-Till и другие, смогут, благодаря участию в рынке углеродных единиц, получать дополнительно 1500 руб. с гектара.

Многолетними исследованиями установлено, что снижение воздействия на почву агрегатами значительно уменьшает ее деградацию и потерю воды, что отлично вписывается в стратегию ограничения негативного воздействия изменения климата на окружающую среду. Возможно в ближайшем будущем широкое применение климатически-ориентированных методов в агрономии и поддержание стандартов «углеродного земледелия» поможет не только улучшить производительность аграрного сектора, повысить качество продуктов [4], но и будет служить инструментом для монетизации сокращений выбросов парниковых газов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эффективность применения химической полосовой технологии и необходимая модернизация опрыскивателя для ее выполнения / И. Б. Борисенко [и др.] // Приоритетные научные исследования и инновационные технологии в АПК: наука – производству: материалы Национальной научно-практической конференции, г. Волгоград, 29 октября 2019 г. Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2019. Т. 3. – С. 18-24.
2. Лазутин, В. В. Возможности использования технологии strip-till при возделывании льна-долгунца / В. В. Лазутин // Международный научный журнал «Научные вести». – № 6 (11). – 2019. – С. 212-213.

3. Минневалиева, А. В КФУ рассказали о реализации проекта карбонового полигона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://media.kpfu.ru/news/karbonovuyu-poligon-na-baze-kfu-raspolozhitsya-na-dvukh-uchastkakh>. – Дата доступа: 01.02.2022.
4. Дорошкевич, И. Н. Оценка платежеспособного спроса на экологически чистую продукцию в Республике Беларусь / И. Н. Дорошкевич, Т. В. Цебро // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, социально-гуманитарные науки. – Гродно: ГГАУ, 2020. – С. 55-57.
5. Tsebro, T. V. The development of the domestic organic market in the Republic of Belarus / T. V. Tsebro, I. N. Darashkevich // German International Journal Of Modern Science. – 2021. № 7-2. – P. 27-31.
6. Short-term temporal changes of soil carbon losses after tillage described by a first-order decay model / La Scala Jr N. [et al.] // Soil and Tillage Research. – 2008. – Т. 99. – №. 1. – С. 108-118.

УДК 631.15:33

РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В АПК

Королевич Н. Г., Оганезов И. А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В последнее время на ведущих мировых рынках наблюдается устойчивая тенденция роста цен на основные энергоносители: природный газ, уголь и нефть. В частности, цены на природный газ на фьючерсных рынках Европы в сентябре-декабре 2021 г. неоднократно превышали отметки в 1000 долл. США за тыс. м³, о чем свидетельствовали данные торгов. Данные обстоятельства способствуют росту устойчивого внешнего и внутреннего спроса на альтернативные местные виды топлива (МВТ), значительная часть из которых может производиться на сельских территориях Беларуси.

Согласно утвержденной Советом Министров Республики Беларусь государственной программе «Энергосбережение» на 2021-2025 гг., повышение эффективности производственной сферы национальной экономики должно быть связано с укреплением ее энергетической безопасности. В рамках выполнения рассматриваемой программы в Республике Беларусь на ее сельских территориях должны быть запланированы и осуществлены мероприятия, в числе которых внедрение современных энергоэффективных технологий, энергосберегающего оборудования, приборов и материалов; повышение эффективности работы энергетических мощностей; строительство, реконструкция,

модернизация энергетических мощностей с использованием технологического оборудования, работающего на местных ТЭР, в т. ч. ВИЭ.

В настоящее время в нашей республике действуют порядка 10,5 тыс. энергоисточников суммарной тепловой мощностью 33,5 тыс. МВт. Из них переведены на использование местных ТЭР (древесное, торфяное топливо и т. д.) 5,6 тыс. энергетических источников с суммарной тепловой мощностью 6,9 тыс. МВт. Ежегодно в стране используется порядка 1,5 млн. т у. т. древесного топлива, что позволяет снизить годовое потребление импортируемого природного газа на 1,3 млрд. м³, поэтому сэкономить 188,5 млн. долл. США. Основную часть природного газа в Республике Беларусь сэкономили организации жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

Цель исследований – разработка научно обоснованных предложений по замещению основных импортируемых энергоносителей и на этой основе организации конкурентоспособного производства биотоплива на сельских территориях нашей республики. Также следует добавить и такой фактор конкурентоспособности используемых энергоносителей как себестоимость 1 Гкал тепловой энергии. По экспертным данным за 2020 г. средняя цена 1 Гкал тепла:

- на котельных ЖКХ Минской области Республики Беларусь – 44,86-47,33 долл. США/Гкал;
- выработанного на газообразном топливе – 43,21-45,27 долл. США/Гкал;
- выработанного на щепе – 32,92-36,21 долл. США/ Гкал;
- выработанного на фрезерном торфе (на котельных Слуцкого района) – 24,69 долл. США/Гкал.

В качестве стимулирующих инструментов государственной политики, позволяющих расширять использование МВТ и ВИЭ и способствовать значительному снижению стоимости такой энергии, в экономически развитых странах все чаще применяются подходы, основанные на тендерах и аукционах. За последние годы в нашей стране также стали переходить от модели устанавливаемых правительством льготных тарифов к аукционной системе.

Smart Grids – «интеллектуальные», или «умные», сети помогают интегрировать электроэнергию из разных источников в единую сеть, оператор сети надежно контролирует подачу электроэнергии из возобновляемых источников, таких как ветер и др., и эффективно, экономично и дальновидно управляет колебаниями нагрузки. Это функциональные модули обладают широкими функциями, полностью интегрированы в систему управления и помогают решать следующие задачи: мониторинг загрузки воздушных линий с динамическим расчетом пре-

дельных значений; полностью автоматизированное управление генерацией электроэнергии; мониторинг загрузки сетевых мощностей для увеличения транспорта электроэнергии; определение «узких мест» сети и прогнозирование режимов для оценки состояния системы в будущем с точки зрения текущего момента времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Энергосбережение» на 2021-2025 годы, 2021 (в редакции Постановления СМ РБ от 24.02.2021 №103) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gosstandart.gov.by/approved-state-program-energy-saving-for-2021-2025-years>. – Дата доступа: 27.02.2021.

УДК 658.14/.17

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Корсак М. М.¹, Сурдо А. П.²

¹ – УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»;

² – УО «Белорусский государственный университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Основой стабильного положения деятельности предприятия служит его финансовая устойчивость, которая свидетельствует о свободном маневрировании денежными средствами, эффективном их использовании в бесперебойном процессе производства и реализации продукции, стабильном превышении доходов над расходами.

Для каждого предприятия должна быть сформирована целенаправленная система информационного обеспечения анализа финансового состояния предприятия, представляющая комплекс показателей, разработанных на базе внешней (показатели общеэкономического развития страны; показатели конъюнктуры рынка; показатели деятельности контрагентов) и внутренней (показатели финансового учета организации; показатели управленческого учета организации; нормативно-справочные показатели) информации [1].

Механизм обеспечения финансовой устойчивости представляет собой систему взаимосвязанных организационных, экономических и административно-правовых рычагов и методов целенаправленного воздействия субъекта управления на элементы управления предприятием (стратегию, организационную структуру, корпоративную культуру) и постоянную диагностику комплекса выбранных параметров обеспечения финансовой устойчивости деятельности предприятия.

Главной целью функционирования организационно-экономических механизмов управления финансовой устойчивостью предприятия является обеспечение общей экономической устойчивости предприятия для победы в конкурентной борьбе, с целью получения запланированной прибыли.

При этом в качестве системы показателей определяющей степень достижения главной цели выступают те нормативные соотношения, которые закреплены в диагностических моделях внутренней и внешней устойчивости предприятия и которые в совокупности определяют результирующую экономическую предприятия [2].

Структурная модель управления финансовой устойчивостью предприятия должна быть сформирована с учетом ряда методологических принципов: принцип комплексности (механизмы должны регулировать все стороны (организационную, финансовую, инновационную) для достижения единой цели деятельности предприятия); принцип динамичности (требует обеспечения постоянного во времени и пространстве устойчивого функционирования предприятия под воздействием факторов внешней и внутренней среды, а также своевременного выявления недопустимых отклонений значений выбранных показателей финансовой устойчивости предприятия от заданных нормативных значений); принцип адаптивности требует от механизмов гибкости, связанной с необходимостью своевременного внесения соответствующих корректив в систему управления; принцип учета целевой направленности функционирования предприятия (получение запланированной нормы прибыли за счет достижения оптимальных параметров устойчивого конкурентоспособного функционирования предприятия).

Механизм принятия решений по обеспечению уровня финансовой устойчивости предприятия представляет собой формирование адекватного стадии и фазе жизненного цикла предприятия комплекса решений, направленных на поддержку финансово устойчивого развития предприятия, локализацию негативных тенденций развития.

При этом необходимо решить следующие задачи: выбор типа управления (стратегическое, оперативное); выбор методов, способных обеспечить финансово устойчивое развитие предприятия; построение модели управления финансово устойчивым развитием предприятия и ее реализация; организация контроля над процессом реализации модели управления; оценка эффективности модели управления финансово устойчивым развитием предприятия на основе оценки финансовых индикаторов.

В целом, организационно-экономический механизм управления финансовой устойчивостью предприятия характеризуется целевой

направленностью на финансово устойчивое развитие, согласно которому каждый хозяйствующий субъект, аккумулируя финансовые ресурсы, стремится оптимизировать соотношение собственных и заемных средств исходя из реалий функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / под ред. А. П. Гарнова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 366 с.
2. Камышанов, П. И. Финансовый и управленческий учет и анализ: учебник / П. И. Камышанов, А. П. Камышанов. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 592 с.

УДК 332.1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кривецкая А. С.

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

В современной экономической науке существует множество определений понятия устойчивого развития региона. В данном исследовании под устойчивым развитием региона будем понимать такое сочетание правовых, экономических, социальных, производственных отношений, а также различного рода ресурсов, которое выражает способность региона к стабильному функционированию и самосовершенствованию. При этом обязательным является систематическое приращение позитивного результата и системное воспроизводство ресурсов.

В обеспечении устойчивого развития регионов Беларуси одно из важнейших мест принадлежит агропромышленному комплексу, который представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, занятых производством продукции, ее хранением, переработкой и доведением до потребителя [1]. Стоит отметить, что эти отрасли не только обеспечивают продовольственную безопасность страны, но и определяют социальную стабильность общества.

Устойчивое развитие сельского хозяйства может быть обеспечено посредством органичного взаимодействия институциональной и экономической систем общества: путем совершенствования человеческого капитала, социальной сферы сельской местности, ускорения инновационного развития сельского хозяйства, осуществления необходимых технологических сдвигов, сохранения и приумножения природного богатства.

Важным фактором развития и роста эффективности аграрного производства является наличие инновационной стратегии, способствующей внедрению в АПК достижений науки и передовой техники [2].

Следует отметить, что внедрение инновационных разработок в производство возможно при укреплении связей между наукой и аграрным бизнесом. Создание благоприятных инновационных условий предполагает содействие государства в продвижении результатов исследовательской работы. Государственное регулирование может происходить в виде венчурного финансирования, поддержки малых инновационных фирм, финансовой поддержки таких элементов производственно-технологической инфраструктуры, как специализированные центры по продвижению инновационных аграрных технологий, формирование банка данных аграрных инноваций, технопарки [3].

Таким образом, приоритетными направлениями развития АПК являются:

- рост конкурентоспособности и эффективности регионального АПК;
- осуществление мероприятий по импортозамещению продовольственных товаров;
- разработка мероприятий государственной поддержки АПК;
- модернизация и техническое перевооружение отрасли;
- применение инноваций в аграрном секторе;
- подготовка высококвалифицированных кадров.

Формирование такой стратегии будет способствовать инновационному развитию регионального АПК, что позволит получить дополнительный эффект, сохранить и воспроизвести природные ресурсы, повысить уровень взаимодействия всех сфер агропромышленного комплекса, сформировать инновационную инфраструктуру, достичь надлежащего уровня эффективности аграрного производства и повысить его конкурентоспособность.

Устойчивое перспективное развитие АПК в стране и отдельных ее регионах возможно лишь при системной реализации предложенных направлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ.ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 891 с.
2. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства / Н. Якушкин [и др.] // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 4. – С. 35-39.

3. Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь: монография / И. Л. Акулич [и др.]; под общ. ред. В. Н. Шимова, Г. А. Короленка. – Минск: БГЭУ, 2012. – 306 с.
УДК 639.3.05(476.6)

ФОРМИРОВАНИЕ РЫБОВОДНОГО КЛАСТЕРА С ЦЕНТРОМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕ ЗЕЛЬВЕНСКОЕ ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кузнецов Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Гродненская область обладает существенными рыболовными угодьями. В водном кадастре по состоянию на 01.01.2022 года в области расположено 129 озер с площадью от 0,5 км², 229 верифицированных родников, 626 ручьев и рек (водотоки 1, 2, 3 порядка) с площадью водосбора от 30 км², 384 пруда с площадью зеркала от 0,5 км², 6 водохранилищ [1]. В списке водохранилищ Гродненской области числятся Волпянское, Гезгалькое, Зельвенское, Рачунское, Яновское, водохранилище Гродненской ГЭС площадью акватории более 1 км². Ввиду изменившейся учетной политики при инвентаризации водоемов с площадью водного зеркала от 0,5 км² количество водохранилищ сокращено, и прежде числившиеся как водохранилища водоемы переведены в другие категории водных объектов. В их число определены бывшие водохранилища Лаздуны, Лубянское, Хатьковцы, Ольховское.

Самым крупным водоемом Гродненской области является водохранилище Зельвенское, расположенное непосредственно у г. п. Зельва. Площадь водного зеркала водохранилища – 1190 га. По разным оценкам рыбные запасы составляют от 500 до 700 ц ежегодно.

Удобное территориальное и транспортное расположение водохранилища позволяет использовать его как опорный объект для формирования рыболовного кластера.

Рыбоводный кластер рабочим названием «Зельва» (далее – «Кластер») может включить в себя следующие направления.

1. Рыбоводство с использованием технологий аквакультуры: пастбищная, садковая, прудовая, индустриальная с использованием установок замкнутого водообеспечения (УЗВ).

2. Промысловый, любительский и спортивный лов рыбы.

3. Переработка рыбы: ценные и частичковые виды.

4. Рекреация: туризм, базы отдыха, оздоровительные услуги.

5. Возрождение культурного наследия в области гастрономии и потребления рыбы.

6. Интегрированное рыбоводство и птицеводство.

7. Органическое производство, в т. ч. продукции аквакультуры.

8. Рыбобитомник для воспроизводства ценных, целевых видов рыб и видов рыб, внесенных в Красную книгу Республики Беларусь.

В состав Кластера, предположительно, могут войти Свислочский, Берестовицкий, Мостовский, Волковысский, Щучинский, Слонимский и Зельвенский административные районы Гродненской области и Пружанский район Брестской области, которые территориально, транспортно примыкают друг к другу. Районы имеют тесные хозяйственные связи, транспортные автомобильные и железнодорожные пути, общие водные артерии, наличие водоемов для рыбоводства. Кроме того, указанные районы Гродненской области уже объединились в альянс «Партнерство 5+» для развития технологий органической продукции.

Развитая сеть поверхностных водоемов и водотоков, в т. ч. магистральных и примыкающих мелиоративных каналов региона, является доступным и перспективным запасом водных ресурсов. Развития рыбоводного направления возможно с многосторонними и много векторными секторами.

Включение водохранилища Зельвенское Зельвенского района Гродненской области в интенсивную рыбохозяйственную деятельность с многовекторной направленностью станет одним из реальных дополнительных условий эффективной экономики Зельвенского района и опорным пунктом в развитии региона в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный водный кадастр [Электронный ресурс]. – Режим входа: <http://178.172.161.32:8081/>. – Дата доступа: 07.02.2022 г.

УДК 633.88:338.48

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В АГРО- И ЭКОТУРИЗМЕ

Лопата А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь сфера туристических услуг является одним из перспективных секторов экономики. Сектор агро- и экотуризма в нашей республике развивается активными темпами, что продиктовано такими факторами, как отсутствие средств и возможностей туристов путешествовать на дорогие и/или заграничные курорты, потребность в спокойном отдыхе; желание приобщиться к другой культуре и обычаям, возможность поучаствовать в сельскохозяйственном труде для собственного удовольствия; участие в местных праздниках и развлечениях, питание достаточно дешевой, натуральной органической продукцией; интерес к сохранению ремесел и традиций [2]. В связи с этим необходимо расширять комплекс предоставляемой продукции и услуг субъектами агро- и экотуризма, что позволит удовлетворить возрастающие потребности туристов, сделать отдых в сельской местности уникальным и запоминающимся и повысить конкурентоспособность отечественного туризма.

Лекарственные растения заслуженно занимают место в обычаях, обрядах и верованиях, используются в приготовлении национальных блюд и в народной медицине. Ценность полезных свойств целебных растений закрепились в сознании людей, став неотъемлемой частью нашей культуры, фольклора и быта [5]. Таким образом, использование лекарственных растений в сфере агро- и экотуризма как компонента традиционных знаний в передаче культурного опыта может быть привлекательной как для зарубежных гостей, так и для городского населения, а также быть определенной «изюминкой» для усадеб.

Как самостоятельный продукт к реализации в условиях агро- и экоусадеб лекарственные растения могут выступать в следующем виде:

- травяные чаи и напитки;
- сувенирная продукция – в виде ароматических саше, сухих букетов, венков;
- ингредиенты в традиционных блюдах национальной кухни [5];
- компонент при производстве оригинальной алкогольной продукции (на условиях лицензирования) [3].

Лекарственные растения могут быть использованы при оказании каких-либо услуг:

- услуги бани с использованием сухих или свежих лекарственных растений [6];
- как элемент досуга гостей в развлекательно-познавательных играх [4];
- в экскурсионно-просветительской деятельности, передачи традиционных знаний о лечебных свойствах растений;

- как возможность экологичного и оздоровительного отдыха, в т. ч. и для лиц с ограниченными возможностями [1];

- как площадка для проведения тематических семинаров, мероприятий, мастер-классов, фотосессий и др. [7].

Таким образом, перечисленные выше варианты использования лекарственных растений субъектами агро- и экотуризма позволяют расширить комплекс предоставляемых услуг и продукции для отдыхающих, дают возможность получить дополнительную прибыль владельцам усадеб, повышают конкурентоспособность туристической отрасли, способствуют сохранению культурного наследия, повышают интерес к фитотерапии и экологии, развивают занятость в сельских территориях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баркова, Н. Г. Развитие агротуризма для лиц с ограниченными возможностями / Н. Г. Баркова // Современные проблемы и перспективы развития физической культуры, спорта, туризма и социально-культурного сервиса: Международная научно-практическая конференция, 26-27 февраля 2015 г. / ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов»; Набережночелнинский филиал ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма». – Набережные Челны, 2015. – С. 44-46
2. Бизнес в агро- и экотуризме: пособие / под общ. ред. к. г. н., доц. А. И. Тарасенка. – Минск, 2014. – 380 с.
3. Цветкова, В. В Беларуси официально разрешили варить самогон. Но не всем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4598336/>. – Дата доступа: 02.02.2022.
4. Диверсификации деятельности агроусадыбы «Бобровая долина» / Н. В. Никитина [и др.] // Материалы Международного научно-методического журнала «GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020: CENTRAL ASIA». – Серия «Экономические науки». Том 2. – № 6(11). – С. 144-148.
5. Расліны ў сістэме традыцыйных ведаў беларусаў = Plants in the System of Traditional Knowledge of Belarusians / Т. В. Валодзіна [і інш.]; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя кандрата Крапівы. – Мінск:Беларуская навука, 2019. – 175 с.
6. Самые эффективные растения и травы для бани и их применение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://travy.cc/upotrebleniye/rasteniya-travy-v-bane/>. – Дата доступа: 02.02.2022.
7. Ткаченко, К. Г. Коллекции ботанических садов и зеленое строительство. Опыт Китая / К. Г. Ткаченко // Роль ботанических садов и дендрариев в сохранении, изучении и устойчивом использовании разнообразия растительного мира: Материалы междунауч. конференции, посвященной 85-летию Центрального ботанического сада НАН Беларуси (г. Минск, 6–8 июня 2017 г.): в 2 ч.; ред. кол.: В. В. Титок [и др.]. – Минск: Медисонт, 2017. – С. 298-302.

НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ САМОЗАНЯТЫМИ И СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Лопата А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Говоря об эффективном использовании ресурсов государства, имеющийся потенциал лекарственной флоры нашей страны позволяет развивать различные направления использования лекарственных растений субъектами самозанятости и малого предпринимательства.

В данный момент в условиях Республики Беларусь распространены следующие виды деятельности по использованию лекарственных растений:

- Лекарственные растения используются для декорирования жилья: высушенные надземные растения в цветущем состоянии целиком – в виде венчиков, или их части (лаванда), а также плетеные венки из трав и их соцветий. Кроме того, высушенные части лекарственных растений, обладающих ярко выраженным запахом, используют для создания ароматических саше, например, из шалфея, лаванды, мяты, Melissa и др. С этой же целью измельченное сухое сырье лекарственной флоры используется и в создании ароматических свечей.

- Органическая косметика с использованием лекарственных растений. В составе косметических средств ручной работы лекарственные растения могут быть использованы непосредственно в виде самого сырья (листья, цветки, побеги, корни, трава, почки); в виде экстрактов, настоек и извлечений; эфирных и косметических масел. Спектр предлагаемых косметических средств ручной работы с применением сырья лекарственных растений довольно широк: от мыла, различных кремов и мазей на основе пчелиного воска и живицы до многокомпонентных шампуней, масок, лосьонов и пр.

- Продукция пчеловодства с использованием экстрактов, измельченных сухих частей лекарственных растений, ягод, а также мед, заготовленный на местах произрастания лекарственных растений, пользуются большой популярностью у населения. Многие из лекарственных растений имеют хорошую медопродуктивность, а мед и пыльца, полученные пчелами при опылении лекарственных видов, обладают направленными лечебными свойствами [1].

- Лекарственные растения в составе травяных чаев и напитков. Ассортимент представленных наименований среди частной торговли травяными чаями – собранными, высушенными и приготовленными вручную – достаточно широк, однако определенной популярностью пользуются чаи с мятой, иван-чаем, чабрецом, цветками липы, чагой, ягодами шиповника, листьями малины и смородины и др.

- Пищевые продукты из лекарственных растений. Ягоды и свежее сырье лекарственных растений с пряноароматическими свойствами (базилик, лаванда, мята, тархун, двурядник) используются для создания сиропов, салатных заправок. Сухие и свежие части растений (семена льна, расторопши, фенхель и др. пряные травы, различные ягоды) реализуются фермерами как самостоятельный продукт питания, а также в качестве пряностей и приправ как в целомом, так и в измельченном виде (тархун, иссоп, орегано, кинза, лаванда, чабрец, чабер, укроп, кориандр, тмин) [3].

- Оригинальная алкогольная продукция с лекарственными растениями. Во многих настойках, бальзамах и других алкогольных напитках, изготавливаемых лицензированными белорусскими производителями (этнографическими музеями «Дудutki», «Сула», «Строчицы», национальным парком «Беловежская пуща» и др.), добавляется свежее или сухое сырье лекарственных растений, как то: березовые почки, трава зубровки, сармадского кадила, полыни, душицы, ягоды клюквы, облепихи и др. Данная возможность появилась и у владельцев агроусадоб, при условии получения данного разрешения на производство оригинальной алкогольной продукции [2].

- Ландшафтный дизайн и консультирование, фотоуслуги. Благодаря декоративным качествам, нетребовательности к условиям произрастания, а также наличию пряноароматических свойств многие представители лекарственной флоры успешно используются в озеленении, ландшафтном проектировании и декоративном садоводстве [4]. Размножение и выращивание посадочного материала для дальнейшей его реализации заинтересованным лицам, а также последующее сопровождение по уходу за посадками приносят определенный доход тем, кто работает в данной сфере. Кроме того, групповые посадки лекарственных растений, обладающие высокими декоративными качествами, пользуются спросом на рынке фотоуслуг при проведении тематических, праздничных, модельных фотосессий.

Стоит отметить, что площадкой для реализации продукции и услуг на основе лекарственных растений становятся преимущественно интернет-ресурсы и социальные сети, в которых размещаются реклам-

ные страницы и объявления об оказании услуг и реализации собственной продукции на основе лекарственных растений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюля, Н. М. Медоносные, лекарственные, декоративные растения естественной флоры Сибири, Урала и европейской части России: Справочное издание: В 2 т. / Н. М. Бирюля, К. В. Богомолов – Рязань: Изд-во ГУП РО «Рязанская областная типография», 2017. – Т. 1. – 2017. – 352 с.
2. Цветкова, В. В. Беларуси официально разрешили варить самогон. Но не всем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belarus.kp.ru/online/news/4598336/>. – Дата доступа: 02.02.2022.
3. Кораблева, О. А. Пряности и приправы / О. А. Кораблева. – К.: Юнивест Медиа, 2011. – 196 с.
4. Маланкина, Е. Л. Лекарственные растения в декоративном садоводстве: учеб. пособие / Е. Л. Маланкина. – М.: ИНФРА-М, 2015 – 240 с.

УДК 338.46:334.735

ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лопатнюк Л. А., Данильчик О. В.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Опыт деятельности личных подсобных хозяйств населения за последние годы свидетельствует, что они без значительных дополнительных вложений способны поддержать объемы производства сельскохозяйственной продукции, выступая своеобразным гарантом продовольственной безопасности страны.

Однако, несмотря на политику поддержки личных подсобных хозяйств, они постоянно испытывают трудности хозяйствования, касающиеся всех сторон их деятельности. Предоставленная населению государством возможность расширения земельных наделов сталкивается со значительными затруднениями в приобретении материально-технических ресурсов, обработке земли, уборке урожая, реализации продукции.

Сельскому жителю практически невозможно получить льготные кредиты для обслуживания и расширения своего хозяйства, организации переработки производимой продукции. Сильным сдерживающим фактором при заготовке сельскохозяйственной продукции от жителей

села является сокращение и удорожание транспортных услуг в результате недостатка горюче-смазочных материалов и высоких цен на них.

Сельское хозяйство с его сезонностью производства, медленным оборотом капитала и низкой инвестиционной привлекательностью не может эффективно функционировать без кратко- и долгосрочного кредитования. Из-за высоких ставок и завышенных требований к кредитному обеспечению (залог) кредитные ресурсы практически не доступны для владельцев личных подсобных хозяйств. В то же время потенциальные возможности усиления их позиций на рынке используются недостаточно, данным категориям хозяйств необходим поиск доступных источников инвестиций.

Становление сельских кредитных кооперативов сдерживается отсутствием необходимой нормативно-правовой базы, отсутствием закона о кредитной кооперации. Целью образования кредитных обществ и союзов является привлечение свободных денежных средств субъектов хозяйствования для взаимного кредитования первоочередных хозяйственных мероприятий на взаимовыгодных условиях. Через такой механизм возможно решение проблемы доступа владельцев личных подсобных хозяйств к заемным ресурсам и инвестициям в основной капитал.

Следовательно, основными условиями успешного функционирования рассматриваемого сектора экономики следует считать, с одной стороны, снятие имеющихся ограничений на его развитие, а с другой – более ощутимую государственную поддержку. Это касается вопросов обеспечения производственного, материально-технического и консультативного обслуживания.

Важная роль в эффективной деятельности личных подсобных хозяйств отводится потребительской кооперации, что предполагает активизацию работы по созданию центров поддержки и развития хозяйств населения в составе районных потребительских обществ (союзов).

В завершении рассмотрения роли личных подсобных хозяйств в системе АПК Республики Беларусь из сложившихся особенностей их функционирования представляется обоснованным следующий вывод:

- применяющихся мер поддержки личным подсобным хозяйствам, и даже намечаемых к применению в последующие годы, будет недостаточно, чтобы изменить тенденцию к уменьшению в них производства сельскохозяйственной продукции.

Эту тенденцию, в основном, предопределяют два существенных фактора:

- ухудшение демографической ситуации на селе;
- улучшение макроэкономической обстановки, ведущее к повышению доходов из иных источников.

Преодолеть влияние указанных и иных факторов, предопределяющих снижение производства продукции в личных подсобных хозяйствах населения, возможно только применением кардинально и качественно иной системы стимулирования их развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. О личных подсобных хозяйствах граждан: Закон Респ. Беларусь, 11 нояб. 2002 г., № 149-З; в ред. Закона Респ. Беларусь, 28 дек. 2009 г., № 96-З // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

УДК 338.43:664

РЕЙТИНГ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН

Мицкевич Б., Мицкевич П., Юрчак Р.

Западнопоморский технологический университет

г. Щецин, Республика Польша

На современном этапе цифровая трансформация различных стран является глобальным трендом и проникает практически во все сферы жизни общества. Каждая страна разрабатывает и реализует стратегии и политику в области мобильной связи и искусственного интеллекта с целью получения конкурентных стратегических преимуществ.

На данном этапе существует множество мировых рейтингов и индексов оценки уровня цифровизации: индекс цифровой экономики и общества (Digital economy and society index – DESI); глобальный инновационный индекс (Global Innovation Index – GII); индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index – IDI); индекс развития электронного правительства (UN Global E-Government Development Index – EGDI); индекс электронного участия (E-Participation Index – EPI); индекс глобального подключения (Global Connectivity Index – GCI, Huawei); индекс мобильной сети «Ассоциации GSMA» (GSMA Mobile Connectivity Index); индекс цифровой эволюции (Digital Evolution Index – DEI). При этом каждый из индексов имеет свою сферу, метод оценки и рейтинг страны по степени внедрения и реализации цифровизации [1].

Индекс цифровой экономики и общества (DESI) – комплексный количественный показатель анализа цифровой эффективности, который включает исследование связи, интеграции цифровых технологий, электронной коммерции, доверия, безопасности и конфиденциально-

сти, использования интернета, человеческого капитала, цифровых государственных услуг и обеспечения цифрового управления. Европейская комиссия ежегодно оценивает состояние цифровизации стран Европейского союза по данному индексу. На развитие цифровой экономики различных стран влияют различные факторы: уровень предложения – наличие доступа к интернету и степень развития инфраструктуры; спрос потребителей на цифровые технологии; институциональная среда (политика государства, законодательство, ресурсы) и инновационный климат – инвестиции в R&D (Research and Development) и в digital-стартапы. Применив данные оценочные показатели к 90 странам, представлен рейтинг развития цифровой экономики (Digital Evolution Index), выявлены четыре категории экономики стран: выделяющиеся (США, Сингапур, Гонконг, Южная Корея, Тайвань, Германия, Эстония, Израиль, Чешская Республика, Малайзия, Литва и Катар), стабильные (Швеция, Великобритания, Нидерланды, Япония, Канада), прогрессивные (Россия, Китай, Индия, Индонезия и Польша) и нестабильно развивающиеся [2].

В странах Европейского Союза на данном этапе новая промышленная политика определяет ключевые факторы промышленной трансформации и ставит целью поддержания глобальной конкурентоспособности промышленности на внешних и внутренних рынках; превращение Европы до 2050 г. в климатически нейтральную часть света и достижение цифрового лидерства в мире, что свидетельствует о новом качестве экономического роста и новой экологической модели. Евро-союз является одним из мировых лидеров по проникновению цифровых технологий в общество и экономику – это три страны ЕС из пяти: Швеция (3 место), Дания (4 место) и Финляндия (5 место). Цифровая экономика стала катализатором торговли в ЕС и обеспечила около трети роста промышленного производства. В 2015 г. страны одобрили стратегию создания Единого цифрового рынка ЕС. Концепция «Цифровая Европа» является частью стратегии развития единого цифрового рынка, что позволит создать «сертифицированную, безопасную и устойчивую инфраструктуру». Область цифровых технологий (индустрия 4.0, искусственный интеллект (AI), интернет вещей (I₀T)) обладают огромным потенциалом для инноваций, которые оказывают огромное влияние на развитие промышленности и на создание бизнес-моделей на цифровых платформах [3].

Перспективными направлениями цифровой трансформации экономики различных стран являются развитие национальной инфраструктуры и государственной системы оказания электронных услуг; реализация проектов электронного образования, здравоохранения, занятости

сти, логистики, торговли и других направлений, создание и внедрение концепции «Индустрия 4.0».

ЛИТЕРАТУРА

1. Стома, Н. Оценка развития цифровизации Республики Беларусь: анализ позиций в мировых рейтингах / Н. Стома // Банковский вестник, 2020. – № 1. – С. 52-61.
2. Index digital economy and society (DESI) 2020 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://eufordigital.eu/ru/library/digitaleconomy-and-society-index-desi-2020>. – Date of access: 11.01.2022.
3. Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности / под общей ред. Е. С. Хесина; отв. ред. Ю. Д. Квашнин, М. В. Клинова, А. А. Невская, Е. С. Хесин. – Москва: ИМЭМО РАН, 2020. – 317 с.

УДК 636.2.082:636.2.034

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОВОДСТВЕ В МИРЕ

Новик Л. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня весь мир переживает кризис, связанный с распространением коронавируса. Из-за эпидемиологической обстановки во многих странах введен режим чрезвычайной ситуации: закрыты общественные заведения и пространства, остановлена работа многих предприятий. Катаклизм затронул и мировой молочный бизнес [2].

Однако, несмотря на эпидемию, производство молока и молочных продуктов в мире имеет уверенную тенденцию к росту. Так, за период 2017-2020 гг. объем производства коровьего молока в мире возрос с 509,0 млн. т в 2017 г. до 534,0 млн. т в 2020 г., или на 25 млн. т.

Таблица – Динамика производства коровьего молока по основным странам-производителям и всего в мире в 2017-2020 гг., 2021 г. – прогноз, млн. т

Страна	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021 (прогноз)
ЕС	153,4	154,5	154,2	157,5	158,1
Индия	83,6	89,8	92,0	93,8	96,0
Китай	30,4	30,8	32,0	34,4	34,5
Россия	29,9	30,4	31,1	31,7	31,8
Бразилия	23,6	23,7	24,3	23,5	24,0
Новая Зеландия	21,5	22,0	21,9	21,9	22,2
Мексика	121	12,4	12,7	12,8	12,9

Продолжение таблицы

Аргентина	10,1	10,8	10,6	11,5	11,6
Канада	9,6	9,9	9,9	9,9	10,0
Беларусь	7,3	7,4	7,4	7,8	7,9
США	97,7	98,7	99,1	101,3	102,7
Всего	509,0	519,7	524,5	534,0	539,5

Примечание – Источник: [2]

Как видим из данных таблицы, мировыми лидерами по производству молока являются ЕС (157,5 млн. т молока) и США (101,3 млн. т молока было произведено в 2020 г.). Стоит отметить, что объем производства двух вышеотмеченных стран составляет 48,5 % мирового объема производства.

Третье место среди стран-производителей молока занимает Индия, здесь исторически сложилась тенденция к большим объемам производства молока, ввиду содержания большого поголовья молочных коров. Так, в 2020 г. здесь было произведено 93,8 млн. т молока, что на 10,2 млн. т больше показателя 2017 г., который составил 83,6 млн. т. Также по прогнозу в 2021 г. в Индии будет произведено 96,0 млн. т молока, что на 2,2 млн. больше показателя предыдущего года.

Основным лидером по поголовью молочных коров является Индия. Здесь в 2020 г. содержалось 56,5 млн. гол. коров. За период анализа данный показатель увеличился на 2,5 млн. гол. Также эксперты прогнозируют рост поголовья коров на 2,5 млн. гол. в 2021 г. к поголовью 2020 г. Существенное поголовье коров содержится в ЕС и Бразилии. При этом, по прогнозам экспертов, поголовье молочных коров снизится к 2021 г. на 1,0 млн. гол., что означает, что фермеры наращивают объемы производства путем увеличения продуктивности поголовья. В целом, видим, что поголовье коров в трех странах лидерах (ЕС, Индия и Бразилия) составляет в сумме 96,9 млн. гол. Это означает, что на долю этих трех стран приходится 69,9 % от поголовья молочных коров в мире.

Несмотря на снижение объемов экспорта в странах-лидерах, общий объем мирового экспорта СЦМ и СОМ возрастает по годам. Так, за период 2017-2020 гг. объем экспорта увеличился с 4175 до 4523 тыс. т, или на 248 тыс. т. Данный факт объясняется развитием рынков, а также ростом потребности в данных видах продукции.

Подводя итоги анализа мирового рынка молока, можем сделать вывод о том, что молочное производство имеет стойкую тенденцию к росту и, по прогнозам экспертов, будет увеличиваться ежегодно. Молочный рынок является одним из немногих рынков, на который ситуация повлияла несущественно, даже можно отследить положительное влияние. В целом, это связано с ростом потребления молока и молоч-

ных продуктов среди населения, вызванным обеспокоенностью своим здоровьем, а молоко, традиционно, считается полезным продуктом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мировой рынок молока и молочных продуктов: аналитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fas.usda.gov/data/dairy-world-markets-and-trade>. – Дата доступа: 29.09.2021 г.
2. Молочный рынок Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://produkt.by/tegi/molochnyu-rynok>. – Дата доступа: 29.11.2021 г.

УДК 631.15:635.1/.8(476.6)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производством овощей в Республике Беларусь занимаются хозяйства всех категорий, обеспечивая их валовой сбор на уровне 1750,7 тыс. т. При этом наибольшую долю в общем объеме производства овощей занимают хозяйства населения – в среднем за 2018-2020 гг. 67,6 %. Уровень самообеспечения овощами и бахчевыми культурами в 2020 г. составил 101,9 %.

Лидером по производству овощей в республике является Минская область, где в 2020 г. было произведено 43,0 % республиканского объема овощей. Значительные объемы овощной продукции производит Витебская область (15,2 % республиканского объема овощей), Брестская и Гомельская область произвели в 2020 г. 13,3 и 13,0 % овощей соответственно.

Перспективным направлением растениеводства является овощеводство защищенного грунта. Тепличное выращивание овощей обеспечивает полноценное питание населения страны во внесезонный период. В условиях защищенного грунта искусственно создают требуемый микроклимат и почвенные условия, что позволяет выращивать овощи в зимний период и период ранней весны. В овощеводстве защищенного грунта практикуются повторные посевы, когда в течение года площадь используется под несколько культур. Кроме того, применяют уплотненные посевы, когда на одной площади выращивают 2 культуры, различающиеся по использованию объема почвы и воздушного пространства

В настоящее время тепличный комплекс Республики Беларусь включает 20 наиболее крупных тепличных хозяйств, где ежегодно производится пятая часть овощей от общего объема их производства в общественном секторе. Площадь наиболее крупных зимних теплиц в Беларуси составляет 252 га, из них под энергосберегающими зимними теплицами занято 142,45 га, или более 56 % от общей площади теплиц. Наибольшие площади под защищенным грунтом имеют тепличное хозяйство ОАО «ДорОрс» (46,3 га), МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи» (31,4 га), ОАО «ТК «Берестье» (20,84 га), КСУП «Минская овощная фабрика» (18,5 га), ОАО «Рудаково» (18 га). Производство овощей в защищенном грунте в Беларуси за анализируемый период составило 121,3 тыс. т и имеет тенденцию снижения. Так, за 2018-2020 гг. производство овощей сократилось на 3,1 %, или 3847 т, в т. ч. огурцов – на 5,1 %, или 2555 т, помидоров – на 1,9 %, или 1406 т. Сокращение произошло во всех областях, кроме Брестской [1].

В последние годы в каждой области введены в эксплуатацию новые энергосберегающие зимние теплицы. Построено 129,3 га современных зимних теплиц в таких организациях, как КУСП «ТК «Берестье», ОАО «Рудаково», УП «ДорОрс», КУП «Минская овощная фабрика», МРУП «Агрокомбинат «Ждановичи», ОАО «Агрокомбинат «Мачулиши» и др. В текущем году в ОСП «ДорОрс» на площади 0,6 га запланировано строительство зимних теплиц для выращивания земляники, в крестьянском фермерском хозяйстве «Ольшаны» завершается реализация нового инвестиционного проекта «Строительство тепличного комплекса площадью 14,5 га».

Постоянное повышение цен на энергоносители и другие средства производства, несоответствие темпов роста затрат и цен на продукцию не позволяет тепличным хозяйствам своевременно производить реконструкцию сооружений и внедрять в производство новые технологии выращивания овощей.

Для повышения эффективности отрасли необходимо обеспечить повышение качества и улучшения ассортимента продукции, сокращения потерь ее при транспортировке, уборке и хранении за счет осуществления комплекса агротехнических мер, а также создания совершенной материально-технической базы хранения и торговли. Дальнейшее углубление специализации и концентрации семеноводческих хозяйств будет способствовать увеличению производства семян, снижению их себестоимости, росту производительности труда.

Таким образом, рациональное сочетание производства овощей в открытом и защищенном грунте, правильное их хранение позволяет организовать круглогодное снабжение населения свежими овощами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / Нац. Стат. Комитет Республики Беларусь. – Минск, 2021. – 179 с.

УДК 637/1(476)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО МОЛОКА

Пестис М. В., Новик Л. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение конкурентоспособности молока и молочной продукции имеет большую практическую значимость для развития отечественного молочно-продуктового подкомплекса, насыщения внутреннего рынка доступными для всех групп населения высококачественными продуктами питания, расширения внешнеэкономических связей. Ее решение имеет комплексный характер для экономики страны, связанный с обеспечением национальной продовольственной безопасности, ростом занятости населения, наращиванием конкурентных преимуществ.

Беларусь по объему реализации молочной продукции на внешних рынках продолжает находиться в ТОП-5 государств-лидеров мирового рынка. Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства в целом по стране составил почти 90 %. Наша страна по показателю самообеспечения – лидер среди постсоветских государств.

Новые технологии, которыми оснащены фермы, позволяют производить высококачественное молоко класса экстра, из которого можно производить конкурентоспособные продукты. Если еще 10 лет назад молока сорта «экстра» в стране производилось лишь около 10 %, то в 2020 г. – уже 59,5 % от общего объема. В 2020 г. на молокоперерабатывающие предприятия поступило 6375 тыс. т молока, а в пересчете на базисную жирность это составило 6603 тыс. т, что выше 2019 г., увеличилась массовая доля белка и жира. Среди областей лидирует Брестская и Витебская, где сортом «экстра» продано молока 74,4 и 63 % соответственно. Массовая доля жира и белка выше в Брестской и Гродненской областях. Закупочные цены в настоящее время на молоко сорта «экстра» на 27,4 % выше, чем высшего сорта, и на 141 % выше, чем первого сорта. Увеличив продажу молока сортом «экстра», предприятия смогут получить дополнительную прибыль [1].

К качеству молока предъявляются очень жесткие требования по соматике и бактериальной обсемененности. Они закреплены в СТБ 1598-2006 «Молоко коровье сырое» и действуют с 2015 г. В новом стандарте регламентируется также содержание белка и сухого обезжиренного молочного остатка (СОМО).

В настоящее время наиболее востребованным является молоко с высоким уровнем белка. Цены на 50-60 % зависят от его содержания. В то же время при повышенном содержании жира повышается и процент содержания белка. Количество и состав молока определяется уровнем продуктивности и полноценностью кормления. При увеличении дозы перевариваемого протеина в рационе на 25-30 % по сравнению с нормой повышается удой на 10 %, а содержание жира и белков в молоке – на 0,2-0,3 %.

Для РБ главные факторы, влияющие на получение качественного молока, – бактериальная обсемененность и субклинические маститы. Если соблюдать все мероприятия по гигиене и обработке молока, то бактериальная обсемененность должна быть в рамках стандартов для сорта «экстра». Исследования показывают, что при отсутствии программы контроля мастита на фермах субклинический мастит может регистрироваться у 47 % коров. Основные убытки от этого заболевания приходятся на выбраковку низкокачественного молока, а также самих животных. Треть всех убытков от этого заболевания приходится на затраты на ветеринарные препараты, выбраковку низкокачественного молока, а также животных. Две трети всех убытков обусловлены снижением молочной продуктивности [2].

Таким образом, исследования показали, что основными причинами, за счет которых снижается сортность молока, являются бактериальная обсемененность и содержание соматических клеток. К основным факторам, влияющим на состав и свойства молока, относятся порода и возраст животного, лактационный период, условия кормления и содержания коров, способ доения, соблюдение трудовой дисциплины, ветеринарное обслуживание. Выполнение всех требований технологических регламентов позволит обеспечить высокое качество молочного сырья для перерабатывающей промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Молочная отрасль: проблемы роста и развития / М. В. Пестис // Сельское хозяйство проблемы и перспективы: сборник научных трудов / УО «ГГАУ». – Гродно, 2021. – Т. 54: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 178-185.
2. Факторы, влияющие на состав и свойства молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: znaytovar.ru/new629.html. – Дата доступа: 02.02.2022 г.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДБОРА И ОТБОРА КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Пирожникова Т. В., Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Персонал – это один из главных ресурсов организации. Поиск и отбор персонала является продолжением кадровой политики предприятий и одним из ключевых элементов системы управления персоналом, тесно увязанным практически со всеми основными направлениями работы в этой сфере. В современном мире успех организации зависит от профессиональных качеств сотрудников, работающих в ней. Поэтому все чаще руководство уделяет особое внимание использованию наиболее эффективных систем подбора кадров, т. к. именно на этой стадии формируется будущий коллектив, закрываются потребности в персонале. Отбор новых работников не только обеспечивает режим нормального функционирования организации, но и закладывает фундамент будущего успеха. От того, насколько эффективно поставлена работа по отбору персонала, в значительной степени зависит качество человеческих ресурсов, их вклад в достижение целей организации. Таким образом, актуальность данной темы исследования очевидна.

В процессе исследования использовались следующие методы: монографический, абстрактно-логический методы, методы системного анализа и синтеза, графический, расчетно-конструктивный.

Основной задачей при найме на работу персонала является удовлетворение спроса на работников в качественном и количественном отношении.

СПК «Озеры Гродненского района» является динамично развивающимся сельскохозяйственным предприятием, расположенным в Гродненской области.

Основным видом деятельности сельскохозяйственного предприятия является производство молока и мяса КРС и свиней, а также сахарной свеклы, рапса, зерна. Коэффициент специализации равен 0,26, это говорит о том, что предприятие имеет средний уровень специализации. СПК «Озеры Гродненского района» имеет молочно-мясное направление с развитым свеклосеянием.

В 2020 г. в СПК «Озёры Гродненского района» была получена следующая урожайность сельскохозяйственных культур: зерновых и зернобобовых – 61,2 ц/га, кукурузы на зерно – 69,2 ц/га, сахарной свеклы – 719,5 ц/га, овощей открытого грунта – 1200 ц/га, рапса – 34,3 ц/га. Также хозяйством было заготовлено большое количество кормов. поголовье КРС в 2020 г составило 6778 гол., в т. ч. 2040 гол. коров, 10 471 гол. свиней. Среднесуточный привес КРС составил 829 г, привес свиней – 729 г, среднегодовой удой молока – 9020 кг. В 2020 г. преобладают работники в возрасте 50-60 лет, имеющие среднее образование, со стажем работы от 5 до 10 лет. По итогам 2020 г. уровень рентабельности по хозяйству составил 23,1 %, уровень рентабельности без государственной поддержки – 17,5 %.

Подбором и отбором кадров управления в СПК «Озёры Гродненского района» занимаются председатель и главный инспектор по кадрам на основании регламентированных документов. Наиболее распространёнными в настоящее время методами, применяемыми на предприятиях Гродненского района, являются анкетные данные, тестирование, самооценка кандидата и собеседование.

В результате анализа системы отбора и подбора кадров в СПК «Озёры Гродненского района» выявлено: 1) проводится подбор кадров из внешних источников; 2) отбор проводится методом собеседования; 3) учитывая, что текучесть кадров на предприятии незначительная, в целом можно отметить, что система подбора и отбора кадров находится на достаточном уровне.

В ходе исследования нами выявлены следующие недостатки: 1) отсутствует карта компетенции; 2) отсутствует резерв кадров; 3) отсутствует составление карьерограммы; 4) недостаточно полно проводится работа с учреждениями образования по формированию резерва кадров; 5) недостаточно используется сайт предприятия для подбора и отбора кадров; 6) при подборе и отборе кадров в хозяйстве не используется программное обеспечение.

Нами разработаны направления совершенствования системы отбора и подбора кадров: внедрение программного обеспечения «1С: Предприятие 8. Кадровое агентство», повышение квалификации главного инспектора по кадрам, изменение в должностной инструкции на основании фотографии рабочего времени. Экономический эффект от предложенных мероприятий составит 3769 руб. Срок окупаемости составит 2 мес.

Таким образом, данные нововведения помогут повысить производительность труда, культуру управления, согласовать работу всех подразделений, сократить потери рабочего времени, повысить культуру

производства, уровень трудовой дисциплины и, наконец, объем и качество производимой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бычков, В. П. Управление персоналом: Учебное пособие / В. П. Бычков, В. М. Бугаков, В. Н. Гончаров. – М.: Инфра-М, 2018. – 352 с.
2. Карпов, А. В. Психология менеджмента. Учебник для академического бакалавриата / А. В. Карпов. – М.: Юрайт, 2019. – 482 с.
3. Кязимов, К. Г. Управление персоналом. Профессиональное обучение и развитие / К. Г. Кязимов. – М.: Юрайт. 2019. – 202 с.
4. Руденко, А. М. Управление персоналом. Учебное пособие / А. М. Руденко. – М.: Феникс. 2020. – 320 с.
5. Тебекин, А. В. Стратегическое управление персоналом. Учебник / А. В. Тебекин. – М.: КноРус. 2020. – 720 с.

УДК 637.1:339.564 (476.6)

ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛКОВЫССКОГО ОАО «БЕЛЛАКТ»

Пугач В. Н., Карпович Н. В.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Успешный экспорт продукции подразумевает создание новых стратегий продвижения и их запуск с максимальным повышением конкурентоспособности. Обновление экспортной политики является ключевым фактором успеха. В настоящее время для того, чтобы продвигать продукцию на внутренние и внешние рынки, необходимо реализовывать актуальные идеи с использованием новых технологий маркетинга, как в Волковысском ОАО «Беллакт», которое является крупнейшим предприятием по переработке молочного сырья, производству сухого молока, выпуску цельномолочной продукции и единственным производителем в стране молочной продукции для питания детей раннего возраста.

Основная функция продвижения продукции – передача информации о товаре, знакомство с ним потенциальных покупателей, убеждение их в необходимости ее приобретения и в конечном результате – увеличении спроса на данный товар.

За пределами Республики Беларусь Волковысское ОАО «Беллакт» традиционно известно как экспортер сухих продуктов на основе молока, детского питания и сливочного масла. Правильная стратегия по увеличению экспорта эффективна и способствует бесперебойной

реализации продукции, ускоряет возврат оборотных денежных средств предприятий, что является основой развития и повышения эффективности экономической деятельности.

Ассортимент поставляемой на экспорт продукции выглядит следующим образом: сухое обезжиренное молоко, сухое цельное молоко, детское питание, масло животное, казеин технический, сыворотка сухая, сухие сливки. Указанные товарные позиции поставляются в Российскую Федерацию, Польшу, Литву, Украину, Королевство Швеция, Германию. Каналы распределения для данных стран представлены на рисунке:



Рисунок – Каналы распределения продукции на внешних рынках

Примечание – Собственная разработка

На предприятии в 2020 г. объем производства увеличился незначительно относительно предыдущего 2019 г. – на 0,42 %, а в 2019 г. – на 12,73 % относительно 2018 г. В свою очередь, отгрузка продукции с учетом рассчитанных базисных темпов роста (по отношению к 2018 г.) увеличилась на 12,73 % в 2019 г., на 13,20 % в 2020 г. В натуральном выражении прирост реализации продукции составил 4 780,97 т по итогам 2020 г.

Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной продукции за 2019 г. составил 32,3 %, а в 2020 г. – 43,7 %. Данное обстоятельство свидетельствует об экономически эффективном планировании планово-экономической службой продаж, приносящих высокий маржинальный доход.

Таким образом, организация эффективного комплекса мер по продвижению продукции Волковвысского ОАО «Беллакт» – это весьма сложный процесс, для реализации которого требуется четкая и слаженная работа квалифицированных специалистов торгово-сбытовых, логистических, экономических и маркетинговых служб.

ЛИТЕРАТУРА

1. ОАО «Беллакт» Волковвыск [Электронный ресурс] / О нас / Миссия, видение, ценности. – «Беллакт», 2021. – Режим доступа: http://bellakt.com/about/missija_videnie_cen. – Дата доступа: 17.01.2022.

СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЕТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Самусева Л. А., Климова Е. А.

УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»
г. Могилев, Республика Беларусь

Одной из проблем управления себестоимостью продукции на заводе «Могилевтрансмаш» является опережение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда, что в результате приводит к снижению стимулирующей роли заработной платы. В 2019 г. среднегодовая выработка одного работника завода к уровню 2018 г. увеличилась на 122,6 %, среднемесячная заработная плата выросла на 125 %, в 2020 г. – соответственно на 137,8 и 141,1 %. В результате перерасход фонда заработной платы в 2019 г. составил 138,48 тыс. руб., в 2020 г. – 500,74 тыс. руб. Следовательно, существующая система стимулирования не в полной мере мотивирует персонал к работе по достижению целей предприятия и нуждается в совершенствовании.

Для решения указанной проблемы предложено применение модели стимулирования, основанной на дифференциации окладов с учетом качественных различий в труде, дифференциации индивидуальной оплаты в пределах разряда или должности в зависимости от трудовых достижений, личных и деловых качеств работника.

В условиях данной системы оклады работников с повременной формой оплаты труда устанавливаются с использованием метода балльной оценки, при котором определяется ряд факторов, а для них – число возможных состояний (уровней). При этом обязательно учитывается значимость данной должности (профессии).

Размер базовой ставки (оклада) должен быть достаточным для привлечения на предприятие работников нужной квалификации и не превышать 70-90 % общего дохода работника. Увеличение размера базовой ставки производится строго в соответствии с повышением производительности труда на уровне группы работников или предприятия в целом без ориентации на достигнутый уровень жизни.

При сдельной форме оплаты труда основой является определение реальных норм выработки, в процессе которого необходимо учитывать не только производительность высококвалифицированных работников,

но и проанализировать выработку каждой категории рабочих за последние три месяца и установить ее среднее значение.

Материальное поощрение работников предусматривается в соответствии со шкалой «соответствия работника установленным требованиям». На заводе «Могилевтрансмаш» около 60 % от общего числа работников «соответствуют установленным требованиям»; около 20 % работников, «превышающих установленные требования»; около 10 % работников, «значительно превышающих требования»; около 10 % работников, «не выполняющих установленные требования». Поощрение не распространяется только на работников последней группы.

В качестве инструмента для дифференциации оценки результатов индивидуального труда и распределения коллективного заработка возможно использование коэффициента трудового участия (КТУ), для оценки результатов коллективного труда подразделений – коэффициента трудового вклада (КТВ).

КТУ представляет собой обобщенную количественную оценку трудового вклада рабочих, руководителей, специалистов, других служащих в общие результаты работы, которая используется при оплате труда [2]. Он обеспечивает учет индивидуальной выработки, качества выполняемых работ, соблюдения трудовой и производственно-технологической дисциплины и других показателей.

КТУ применяется при распределении бригадного приработка (надтарифной части сдельного заработка), премий за производственные результаты, вознаграждения по итогам работы за год, других начислений бригаде, отделу, участку, цеху. КТВ используется для учета трудового вклада структурного подразделения в общий итог работы предприятия при определении размера индивидуального вознаграждения работника данного подразделения за конечные результаты работы предприятия.

Предложенная система материального стимулирования позволит установить зависимость заработной платы всех категорий работников предприятия как от индивидуальных результатов труда, так и от результатов работы подразделения и предприятия в целом, что обеспечит снижение себестоимости продукции на 0,8 %, или на 503,6 тыс. руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономический анализ деятельности организации (предприятия) / Учебно-методический комплекс / А. И. Короткевич [и др.]. – Минск: БГУ, 2018. – 313 с.
2. Редько, С. К. КТУ в действии / С. К. Редько, Н. В. Свирид // Экономика. Финансы. Управление. – 2018. – № 6. – С. 26-31.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Седнев Е. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Основными внешними источниками финансирования аграрно-промышленного комплекса являются государственные, частные и иностранные инвестиции, а также банковский кредит. За последние годы произошло резкое снижение финансирования капиталовложений в аграрный сектор из бюджетов всех уровней.

В условиях становления рыночных отношений изменение роли и значения источников накопления аграрного капитала в сторону повышения значимости собственных источников и частных инвестиций в принципе закономерно. Сокращение государственных инвестиций в современных условиях вряд ли экономически оправдано. В такой период роль государства в обновлении основного капитала, как показывает мировой опыт, должна усиливаться, что является главной предпосылкой технологического скачка, обеспечивающего экономический рост. Частные инвестиции будут направляться в сельское хозяйство и другие отрасли АПК только при условии выгоды их вложения. Во многих развитых странах одним из основных источников частных инвестиций служат сбережения населения.

Делать ставку на привлечение иностранного капитала не совсем оправдано. Сельское хозяйство само по себе имеет рискованный характер и поэтому не является привлекательным для вложения в него инвестиций. Государства, которые могли бы вложить капитал в развитие сельскохозяйственного производства, в этом не заинтересованы из-за опасения потерять завоеванный товарный рынок и обострить конкуренцию на мировом рынке. Самое большое, на что реально можно рассчитывать, это вложение иностранных инвестиций в перерабатывающую промышленность.

Основным внешним источником накопления аграрного капитала становится банковский кредит. В последнее время в связи с ростом инфляции процентная ставка как по централизованным, так и по коммерческим кредитам за короткий срок увеличилась, значительно превысив уровень доходности в отрасли. Главной причиной, сдерживаю-

щей процесс кредитования аграрной сферы, является высокая степень риска не возврата ссуды.

Важным фактором накопления аграрного капитала на современном этапе может стать интеграция финансового, промышленного и аграрного капиталов. Опыт развитых стран показывает, что именно крупные производственно-финансовые образования определяют экономический успех, конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. Необходимость создания таких структур в АПК обусловлена не только сложностью стоящих перед ним проблем, но и непростым финансовым положением агропромышленного производства. В сочетании с низким платежеспособным спросом населения многих регионов это приводит к нарушению сложившихся форм специализации и размещению производства по основным зонам товарного земледелия. Кроме того, необходимость формирования таких образований в АПК обусловлена неразвитостью инфраструктуры рынка, в т. ч. централизованной маркетинговой службы. Создание широкой сети агропромышленных финансовых групп способно решить проблему льготного или беспроцентного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку свою прибыль такие группы получают на конечной стадии реализации продукции.

На современном этапе функционирования АПК интеграция банковского, аграрного и промышленного капиталов путем формирования агропромышленно-финансовых групп может стать одним из важнейших (наряду с усилением государственного регулирования) факторов накопления аграрного капитала и повышения эффективности агропромышленного производства в целом. При этом важнейшей предпосылкой их развития может стать активная поддержка со стороны государства путем не только создания правового поля, но и прямого участия в инвестировании крупных проектов.

МАРКЕТИНГОВЫЕ ПОДХОДЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОВЫХ ВИДОВ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ

Синельников В. М.¹, Бондарь С. В.¹, Синельников М. В.²

¹ – УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»;

² – УО «Белорусский государственный технологический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время как на республиканском, так и на мировом молочном рынке предусматривается значительное увеличение выпуска стерилизованных молочных продуктов функционального назначения и расширение их ассортимента [1]. Перспективным направлением является создание новых видов биологически полноценных стерилизованных составных молочных продуктов функционального назначения сбалансированного состава с использованием различных обогащающих компонентов (растительного сырья, витаминов, минералов, вкусовых наполнителей, ароматизаторов и др.) для питания детей дошкольного и школьного возраста. Вышеуказанное направление широко развивается в ОАО «Минский молочный завод № 1». Предприятие активно осваивает выпуск детских коктейлей, витаминизированных на молочной основе, творожков с УФ-фильтрацией, ложковых йогуртов, творожков под маркой «Умка».

С целью изучения потребительских предпочтений в отношении детского специализированного питания, представленного на рынке Республики Беларусь, была разработана анкета и проведен опрос респондентов в крупных торговых центрах Dana Mall, Galleria Minsk, Момо. В ходе проведения исследования было проанкетировано 300 человек, имеющих детей. Возраст детей респондентов составлял 8-11 лет – 65 %; 4-7 лет – 32 %; около 3 % – в возрасте 12-18 лет.

В ходе проведенного исследования было установлено, что в отношении удовлетворенности ассортиментом детского питания, представленного на рынке Республики Беларусь, подавляющее большинство респондентов (70 %) ответило утвердительно и 30 % – отрицательно. Опрашиваемыми также отмечалось, что на молочное детское питание в семьях тратится в среднем 65-70 руб. в месяц. Однако статистические данные свидетельствуют, в зависимости от социального положения, эта сумма колеблется от 40 до 250 руб. [2].

В результате опроса установлено, что наибольшее предпочтение при покупке из представленного на рынке ассортимента детского пи-

тания респонденты отдают молочным продуктам – 43 % опрошенных, напиткам и сокам – 21 %, плодоовощным консервам и мясным изделиям – по 16 %, зерномучным изделиям – 15 %, рыбе и рыбным продуктам – 4 % и замыкают список предпочтений кондитерские изделия – 1 %.

При опросе, на что потребители детского питания обращают внимание при покупке, были получены следующие результаты: качество продукции – 56 %; срок годности продуктов питания – 28 %; цена – 10 %; вкус, упаковка и другие факторы – 6 %. Кроме того, исследования показали, что 2/3 респондентов предпочитают приобретать детское питание отечественного производства либо приобретают продукцию и отечественного, и зарубежного производства – 73 %. При этом, основным мотивом их выбора является доверие к высокому качеству белорусской продукции (54 %) при достаточно приемлемой цене (39 %), т. е. хорошее соотношение «цена-качество».

Однако немалая часть респондентов (27 %), и это как правило семьи с высоким достатком, все же предпочитает зарубежную продукцию. Около 61 % из них считает, что белорусская продукция проигрывает в качестве, а также 30 % высказались о недостаточной привлекательности при оформлении и 10 % отметили слабый ассортимент.

В ходе выполнения исследования был изучен ассортимент продуктов детского питания отечественного производства, представленных на рынке Республики Беларусь [3]. Производством продуктов детского ассортимента в Республике Беларусь занимается 15 предприятий пищевой промышленности. Однако оно не в полном объеме удовлетворяет ежегодно возрастающий спрос как по количественному объему, так и по ассортименту.

Таким образом, в настоящее время открытие цеха по производству молочного детского питания перспективно по следующим причинам: во-первых, объемы потребления детского питания в Республике Беларусь не снижаются, а наоборот, ежегодно возрастают в среднем на 5-7 %; во-вторых, обогащенную витаминами молочную продукцию употребляют не только дети, но и взрослые, которые следят за своим образом жизни; в-третьих, данная продукция имеет значительный экспортный потенциал в странах СНГ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарь, С. В. Маркетинг: учебно-методическое пособие для студентов УВО / С. В. Бондарь, Е. С. Пашкова. – Минск: БГАТУ, 2021. – 248 с.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 182 с.

3. Мальцевич, И. В. Маркетинг в условиях развития цифровой экономики / И. В. Мальцевич // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XII Международной научно-практической конференции, Минск, 28-29 мая 2020 г. – Минск: БГАТУ, 2020 – С. 474-478.

УДК 338.436. 33 (476)

БЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансирование инвестиционных проектов остается одним из сложных элементов реализации принципа расширенного воспроизводства в аграрном секторе экономики Республики Беларусь. Несмотря на реализацию ряда государственных программ в данной отрасли, которые предусматривали, в т. ч. и оказание различных форм финансовой поддержки, субъекты хозяйствования имеют проблемы достаточности источников финансирования капитальных вложений.

Реализация Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. [1] предполагает использование бюджетных трансфертов как новой формы государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций АПК.

Согласно ст. 2 Бюджетного кодекса Республики Беларусь, бюджетные трансферты представляют собой средства, передаваемые из бюджета на безвозвратной и безвозмездной основе [2]. Как следствие, базовыми характеристиками выступают безвозвратность трансферта, которая определяет отсутствие временных ограничений в движении средств и полное прекращение прав субъекта (государственного органа) на правильно выплаченные денежные суммы; безвозмездность трансферта, а именно не установление каких-либо конкретных обязанностей получателя трансферта по отношению к государственному органу, который произвел его выплату. При перечислении трансферта происходит одностороннее движение денежных средств от государства к его получателю без предоставления индивидуального эквивалентного возмещения (или компенсации) за предоставленные средства.

В Республике Беларусь использование бюджетных трансфертов с целью возмещения части капитальных затрат возможно по инвестици-

онным проектам, которые соответствуют цели и задачам государственной программы; обеспечивают в процессе их реализации повышение прибыльности производимых товаров и снижение их себестоимости; отнесены к категории «перспективных и значимых», а именно отвечают хотя бы одному из следующих условий: они являются эффективными, импортозамещающими, экспортно ориентированными, финансово реализуемыми, имеют особую значимость для экономического развития административно-территориальной единицы.

В Республике Беларусь бюджетные трансферты определяются в процентах от стоимости капитальных затрат без учета НДС по инвестиционному проекту и предоставляются в два этапа [1]: 15 % – одновременно по факту ввода объекта в эксплуатацию; 10 % – одновременно по факту выхода объекта инвестиций на полную проектную мощность. Базой для исчисления размера является стоимость основных средств, принимаемых в эксплуатацию, которая зафиксирована в акте приемки объекта в эксплуатацию и в справке, подтверждающей сумму капитальных затрат, не включенных в акт. При расчете выхода объекта инвестиции на полную проектную мощность учитывается валовый объем производства (выращивания) за последние 12 месяцев, определенный на основе данных первичного учета.

В Республике Беларусь не предусматривается зачисление бюджетных трансфертов на расчетные счета получателей – сельскохозяйственных организаций. В соответствии с законодательством средства перечисляются на специальные счета, открытые в ОАО «Банк развития Республики Беларусь» и на счета по учету кредитной задолженности в банках (ОАО «Сбергательный банк «Беларусбанк», ОАО «Белагропромбанк»). Согласно действующей практике директивного кредитования в Республике Беларусь, банки обязаны соблюдать принцип целевого использования средств, которые поступили на счета в форме бюджетных трансфертов, а именно направлять их на кредитования инвестиционных проектов в рамках реализации подпрограмм Государственных программ развития.

Таким образом, система бюджетных трансфертов в рамках реализации мер Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. имеет ряд основных особенностей: предусматривает возмещение 25 % капитальных затрат в рамках реализации проекта; направлена на снижение уровня кредитной нагрузки в рамках инвестиционной деятельности; носит компенсационный характер, т. к. выплата производится после ввода в эксплуатацию объекта и вывода его на полную производственную мощность; ориентирует получателя на достижение цели (выход на полную проектную мощность).

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 59 от 1 февр. 2021 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. – Дата доступа: 30.01.2022.
2. Бюджетный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 17 июн. 2008 г, одобрен Советом Республики 28 июн. 2008 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=Hk0800412>. – Дата доступа: 30.01.2022.
3. Пешкова, Х. В. Дотации и субсидии: финансово-правовой и экономический аспекты: монография / Х. В. Пешкова. – Москва: Российская академия правосудия, 2010. – 180 с.

УДК 338.436. 33 (476)

ДИРЕКТИВНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Трансформация форм государственной поддержки аграрного сектора Республики Беларусь свидетельствует об определенном смещении в сектор косвенных форм поддержки, а именно усиление роли кредитной поддержки посредством обеспечения мер по снижению процентных ставок и компенсации кредитных издержек по обслуживанию кредитов сельскохозяйственными организациями – заемщиками из бюджета.

Реализация Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг. [1] предполагает следующие формы государственной поддержки в сегменте кредитования:

- компенсация потерь банкам по кредитам, предоставленным в 2021-2022 гг. на строительство в размере ставки рефинансирования Национального банка, действующей (с учетом ее изменения) в соответствующем периоде начисления процентов по кредитам, в течение срока начисления процентов за пользование кредитами в отношении задолженности по основной сумме долга (за исключением просроченной задолженности);

- субсидии на уплату процентов за пользование кредитами, предоставленными субъектам АПК, на осуществление текущей деятельности.

При этом сфера государственной кредитной поддержки аграрного сектора формируется в условиях действия предложения банкам предоставлять кредиты в 2021-2022 гг. субъектам АПК с уплатой процентов

за пользование в размере «ставка рефинансирования + не более 3 %», сниженных на размер компенсации. Несмотря на введение ограничений в области кредитной поддержки в Республике Беларусь имеются достаточно высокие фискальные риски, создаваемые предприятиями в результате оказания им государственной поддержки.

В соответствии с Государственной программой «Управление государственными финансами и регулирование финансового рынка» [2] для сокращения объемов государственной поддержки, оказываемой организациям реального сектора экономики, предусматриваются ведение практики регулярного мониторинга условий льготного кредитования с учетом складывающихся средних процентных ставок и финансово-экономического состояния кредитополучателей и принятие мер по пересмотру уровня льготирования процентных ставок.

Для снижения уровня фискальных рисков в этом сегменте уровень бюджетного участия в государственной поддержке реального сектора экономики должен быть понижен не менее чем на 10 %.

Это возможно в условиях не расширения сферы данной формы поддержки, что предполагает введение новых мер с учетом предложений по оптимизации (снижению уровня) или отмене действующих форм поддержки на основе анализа их эффективности. Кроме того, является необходимым безусловное соблюдение моратория на принятие новых решений об оказании поддержки в финансировании текущих расходов организации.

В Республике Беларусь в систему директивного кредитования аграрной отрасли включены только два банковских учреждения: ОАО «Банк развития Республики Беларусь» (подпрограмма 3) и ОАО «Беллагропромбанк» (подпрограмма 9).

Как показал проведенный анализ, в 2022 г. в Республике Беларусь существенно изменились условия директивного кредитования аграрного сектора экономики в рамках обеспечения форм поддержки реализации мероприятий Государственной программы «Аграрный бизнес». Так, лимиты кредитования отрасли снизились на 83 % и составили 33,88 млн. руб., при увеличении доли в общем лимите на 8 п. п. Существенно изменилась структура лимита, а именно снизилась доля финансирования подпрограммы 3 «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» (с 89 до 35 %) в условиях расширения поддержки мероприятий подпрограммы 9 «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса» (с 11 до 61 %).

Таким образом, наблюдается существенное снижение объемов директивного кредитования АПК в условиях нарастания уровня фис-

кальных рисков, которые усиливаются при реализации практики бюджетного участия в финансировании реального сектора экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 гг.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 59 от 1 февр. 2021 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. – Дата доступа: 30.01.2022.
2. Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансового рынка» на 2020 год и на период до 2025 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 143 от 12 марта 2020 г.; изм. и доп. от 26 нояб. 2021 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.gov.by/ru/news/263da0e58105431e.html>. – Дата доступа: 30.01.2022.
3. О кредитовании государственных программ и мероприятий в 2022 году: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 18 февр. 2022 г. № 87 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200087&p1=1&p5>. – Дата доступа: 20.02.2022.

УДК 637.1:338.43

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Станкевич И. И.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Целевыми ориентирами развития молокоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь являлись стимулирование инвестиционной активности и техническое перевооружение, обеспечение ресурсосбережения и развитие экспорта, совершенствование организационно-правовых форм, сохранение и укрупнение конкурентных позиций на традиционных рынках, освоение новых и расширение присутствия на них. Анализ реализации приоритетных задач в соответствии с вышеуказанными целями показал следующее.

Молокоперерабатывающая отрасль Республики Беларусь полностью обеспечивает потребности населения в молоке и молочных продуктах. Производство молока и молочной продукции в 2,6 раза превышает потребление. В структуре объема промышленного производства в 2020 г. производство продуктов питания, напитков и табачных изделий составляет 25,9 %. В структуре мировой торговли молоком и молочными продуктами доля Республики Беларусь составляет 6 %. Доля мо-

локопродуктов во всем экспорте сельскохозяйственной продукции по результатам 2020 г. составила 42,0 %, а в общем экспорте Республики Беларусь – 8,2 %.

Не смотря на то что за 2005-2015 гг. было проведено масштабное техническое перевооружение молокоперерабатывающих предприятий и увеличение производственных мощностей, некоторые технологии не отвечают современным принципам ресурсо- и энергосбережения, коэффициент использования производственных мощностей не превышает 75 %. Основным сдерживающим фактором инвестиционной активности является недостаток собственных средств у предприятий.

Молокоперерабатывающие предприятия Республики Беларусь объединились в 6 крупнейших холдингов: «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка», «Гомельская мясо-молочная компания», «Концерн Брестмясомолпром», «Мясомолпром», Витебский концерн «Мясо-молочные продукты», «Гродномясомолпром». Однако, как показывает исследование, вертикальные связи не в полной мере обеспечили достижение основных целей их создания: завоевание новых рынков сбыта и снижение издержек на производство и реализацию молока и молочной продукции.

Около 60 % произведенного молока и молочных продуктов экспортируется. При этом на рынок Российской Федерации приходится более 85 % всего экспорта. Следовательно, низкая диверсификация рынков сбыта остается одной из ключевых факторов риска дальнейшего развития отрасли.

В соответствии с НСУР-2035 развитие циркулярной экономики является одним из приоритетов развития Республики Беларусь. Циркулярная экономика основана на принципе «уменьшай, используй повторно, перерабатывай» (с англ. reduce, reuse, recycle) [1].

Примером углубления переработки сельскохозяйственной продукции может являться экологическая инициатива «Пилотный проект по комплексной утилизации отходов производств молочных предприятий» [4]. В рамках проекта было выполнено исследование всех молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь, которое показало различие в производственных возможностях и глубине переработки молока. Реализация экологической инициативы позволила создать условия, в которых потоки творожной сыворотки (наиболее кислая) могут направляться на рециркуляцию. Что позволяет решить проблему отходов молокозаводов внутри отрасли, не перекладывая их на сельскохозяйственные предприятия и не создавая угрозы для окружающей среды. А также получить доход от возвращения отходов молокоперерабатывающих предприятий, которые потенциально подлежали

платной утилизации, обратно в производство, снизить объем сбросов сыворотки в водоемы и канализацию, предотвратив загрязнение воды и почвы и создать новые рабочие места.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батова, Н. Циркулярная экономика в действии: формы организации и лучшие практики [Электронный ресурс] / Н. Батова, П. Сачек, И. Точицкая // Центр экономических исследований «БЕРОК». – Режим доступа: <http://www.beroc.by/upload/medialibrary/321/32121ce6e23d0900df821bdc5923fdc.pdf>. – Дата доступа: 20.10.2021.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mshp.gov.by/>. – Дата доступа: 27.01.2022.
3. Станкевич, И. И. Молочный подкомплекс и молочная промышленность Республики Беларусь: состояние и направления развития / И. И. Станкевич // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК: сборник научных статей XI Международной научно-практической конференции (Минск, 30-31 мая 2019 г.) / редкол.: Г. И. Гануш [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2019. – С. 299-304.
4. Запуск обновленного цеха по производству сухой молочной сыворотки на Полесском участке ОАО «Милкавита» состоялся! [Электронный ресурс] // Ассоциация Европейского Бизнеса. – Режим доступа: http://www.aebbel.by/ru/activities/greeneconomy/~shownews/zapusk_suvorotka. – Дата доступа: 02.09.2020.

УДК 631.1:633/635(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»

Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рациональное размещение культур, соответствующее производственному направлению предприятия, на посевных площадях является резервом увеличения производства, обеспечения максимального выхода продукции, снижения затрат труда и средств на их производство. Анализируя информацию, представленную в таблице 1, следует отметить, что наибольший удельный вес на протяжении трехлетнего периода имеют зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы), при этом их доля имеет четкую тенденцию снижения с 43,9 до 38,3 %. Увеличивается доля кукурузы на зерно и силос на 1,8 и 2,4 п. п. соответственно. Значительно (почти в четыре раза) увеличился удельный вес многолетних трав (таблица 1). Незначительное колебание в структуре доли остальных культур.

Таблица 1 – Структура посевных площадей, %

Культуры	Годы		
	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые без кукурузы	43,9	41,9	38,3
Кукуруза на зерно	4,6	6,9	6,4
Картофель	3,4	3,5	3,0
Рапс	11,7	11,3	10,6
Прочие масличные культуры	0,4	0,3	0,3
Многолетние травы	5,7	9,2	21,4
Однолетние травы	9,8	5,7	7,3
Кукуруза на силос	10,3	11,5	12,7
Прочие культуры	10,2	9,7	0,0
Всего посевов	100,0	100,0	100,0

Урожайность – тот качественный фактор, который определяет объем валового производства, выступает объективным показателем экономического плодородия почвы. Рост этого показателя является результатом интенсификации, эффективности, качества работы в отраслях растениеводства. На урожайность значительно влияют и природные условия: почвенный состав, уровень грунтовых вод, температура воздуха, объем и время выпадения осадков. Внедрение зональных систем земледелия, грамотное маневрирование агротехническими приемами, приспособление технологии к реальным условиям оказывают решающее значение для урожайности. В большинстве случаев урожайность сельскохозяйственных культур напрямую зависит от материальных ресурсов предприятия (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га

Культуры	Урожайность			
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Зерновые и зернобобовые (без кукурузы)	33,9	39,3	54,3	160,2
Озимые	40,4	45,8	51,6	127,7
Яровые	24,4	28,9	62,4	255,7
Зернобобовые	32,6	27,6	55	168,7
Кукуруза на зерно	84,4	106	119,4	141,5
Картофель	324,2	366	311,2	96,0
Рапс	20	29,7	35,2	176,0
Масличные культуры	7,3	4,7	8	109,6
Кукуруза на зеленую массу	312	320	342	129,8

В 2020 г. по сравнению с 2018 г. урожайность зерновых культур увеличилась на 20,4 ц/га, при этом урожайность яровых зерновых культур стала выше в 2,6 раза. Заметно приросла урожайность рапса до

35,2 ц/га, или в 1,8 раза, или на 15,2 ц/га в течение анализируемого периода. Урожайность картофеля за анализируемый период уменьшилась на 4 % (таблица 2).

Реструктуризация земель, улучшение сортового состава посевных культур, модернизация и интенсификация позволили предприятию иметь рентабельность 17 % в 2020 г. в отрасли растениеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суханова, Е. А. Анализ основных показателей развития отрасли растениеводства в СПК имени Деньщикова Гродненского района / Е. А. Суханова // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 167-169.
2. Суханова, Е. А. Использование экономического анализа для развития сельскохозяйственного предприятия / Е. А. Суханова // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов / Учреждение образования «Гродненский аграрный университет». – Гродно, 2018. – Т. 43: Экономика (Вопросы аграрной экономики). – С. 259-265.
3. Суханова, Е. А. Текущее состояние и перспективы развития отрасли растениеводства в СПК имени Деньщикова Гродненского района / Е. А. Суханова // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», 2019. – С. 335-338.

УДК 631.115.1 (476.6)

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ ОРГАНИЧЕСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сухоцкая О. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Социологические исследования показывают, что большинство жителей нашей планеты желают себе долголетия, а если точнее сказать – качественного долголетия. Эта потребность явилась основанием для появления в последние десятилетия нового, но с каждым годом укореняющегося в разных странах тренда на ведение здорового образа жизни. Для многих потребителей здоровый образ жизни ассоциируется прежде всего со здоровым и полноценным питанием, что привело к появлению нового сегмента на рынке продовольствия – органической продукции. Причем рынок органических продуктов – один из самых динамично развивающийся в мире. Это обстоятельство послужило толчком для увеличения заинтересованности со стороны субъектов

аграрного рынка создавать органические хозяйства. В Беларуси также нашлись субъекты хозяйствования, в основном, главы крестьянских фермерских хозяйств и хозяйств населения, которые увидели «окно возможностей» в увеличении своих доходов благодаря появлению и удовлетворению запросов на органическую продукцию как со стороны внутреннего, так и внешнего рынков.

Органическое сельское хозяйство представляет собой целостную систему управления производством, которая содействует развитию и укреплению здоровья агроэкосистемы, включая биоразнообразие, биологические циклы и биологическую активность почвы. В органическом земледелии не используются ГМО, синтетические удобрения, пестициды, регуляторы роста и искусственные кормовые добавки. Производство органической продукции должно основываться на грамотном спланированном севообороте, мульчировании, чтобы поддерживать или улучшать плодородие почвы, а также на экономически целесообразном выборе сортов сельскохозяйственных культур, демонстрирующих естественную устойчивость к болезням и высокую приспособляемость к местным условиям окружающей среды. Следуя этим «правилам» и экологически устойчивым методам ведения земледелия, достигаются наиболее важные цели органического сельскохозяйственного производства, указанные в «Codex Alimentarius», основными из которых являются:

а) улучшить биологическое разнообразие в пределах всей системы и повысить биологическую активность почвы;

б) повторно использовать растительные отходы и отходы животноводства в целях возвращения в почву питательных веществ, что позволяет свести к минимуму использование невозобновляемых природных ресурсов;

в) развивать экологически чистые методы использования почвы, воды и воздуха, а также сводить к минимуму все формы загрязнения, которые обусловлены сельскохозяйственной практикой;

г) применять при работе с сельскохозяйственными продуктами методы тщательной переработки в целях поддержания их экологической чистоты и жизненно важных качеств на всех стадиях производства [1].

Эффективная и надежная система контроля и сертификации имеет важное значение для функционирования органического сельскохозяйственного производства. Она является гарантией для потребителя, что продукты питания, представленные на рынке, были произведены в соответствии с применимыми нормативными актами по органическому сельскому хозяйству. В настоящее время система сертификации на основе международных стандартов может охватывать как национальный, так и

региональный рынок. А органическая продукция, прошедшая процедуру сертификации, маркируется особым знаком. Так, например, знак EU Organic Bio (Euro-leaf или евролист) обязателен для всех органических продуктов, реализуемых на территории Евросоюза; в Германии – Bio-Siegel (био-печать), в Италии – ICEA; во Франции – AB; в США – USDA Organic; в России – белый листок на зеленом фоне [2].

В Республике Беларусь все аспекты производства, переработки и реализации органической продукции охватывает Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию, а маркируется органика знаком «Органический продукт», который информирует потребителей о проведении производителем необходимых процедур подтверждения соответствия органической продукции требованиям всех технических нормативных правовых актов [3].

Несмотря на все сложности, связанные с ведением производства и переработки органической продукции и дальнейшей ее сертификацией, это один из самых быстрорастущих рынков в мире, а в особенности в Европейском Союзе. По прогнозам экспертов, рынок продолжит свой стремительный рост на 10-12 % в год и в 2025 г. сможет достичь 212-230 млрд. дол. [4].

Подведем итоги исследования:

- ✓ основой для органического производства как растений, так и животных должно быть сохранение максимально возможной степени биологического разнообразия, благополучия животных и использование только естественных методов производства;
- ✓ производители проходят сертификацию, и по ее завершению реализуемая ими органическая продукция маркируется таким образом, чтобы указывать на то, что она была создана с использованием экологических методов производства;
- ✓ рынок органических продуктов питания растет всевозрастающими темпами, что связано с высоким спросом со стороны потребителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Алиментариус. Органические пищевые продукты / Пер. с англ.; К 57 ФАО, ВОЗ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2006. – 72 с.
2. Маркировка органической продукции в России и мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soz.bio/markirovka-organicheskoy-produkcii-v-rossii-i-mire>. – Дата доступа: 01.01.2022.
3. Знак «Органический продукт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gosstandart.gov.by/the-sign-natural-product>. – Дата доступа: 01.01.2022.
4. For the PDF version, corrigenda, supplementary material see [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2021.html>. – Дата доступа: 01.01.2022.

СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Тихоновская Ю. О.

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск, Республика Беларусь

Оптимизация соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы выступает ключевым фактором развития экономики и повышения уровня жизни населения. Только при оптимальном соотношении этих показателей создаются стимулы для роста производительности труда и формируется надежный и стабильный источник повышения реальной заработной платы [1].

Анализ показателей производственно-экономической деятельности показывает, что в организациях имеет место повышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда, что сигнализирует о необходимости поиска путей к обеспечению социально и экономически устойчивого роста заработной платы. В связи с этим актуализируется потребность поиска адекватных управленческих подходов, позволяющих разработать необходимые системы и механизмы управления. Одним из приоритетных направлений при этом становится мотивация работников.

Исходя из проведенного анализа методов мотивации труда в организациях, можно определить следующее:

1. Превалирующее большинство стимулов – это материальные, приблизительно 70 % от общего состава применяемых мотиваторов, в т. ч. 40 % – денежные и 30 % – неденежные; остальные 30 % – нематериальные механизмы.

2. Система стимулирования труда в организациях четко и последовательно следуют действующему законодательству. В организациях осторожно относятся к кардинальным переменам, способным повлечь за собой серьезные изменения труда всего коллектива.

3. Уровень мотивации персонала невысокий – сотрудники работают с низкой самоотдачей.

4. Имеет место превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда, что говорит о необходимости принятия мер, направленных на усиление мотивации труда, совершенствования организации производства, труда и управления.

Очевиден факт того, что действующая схема мотивации труда в организациях негибка. Необходима динамичная и гибкая система сти-

мулирования труда, находящаяся в тесной взаимосвязи с ключевыми показателями производственно-экономической деятельности предприятия, внешними факторами [2].

Проявление повышенного интереса к осуществлению целенаправленной социальной политики вызвано тем, что реализация организацией социально ответственной политики способствует не только росту уровня доверия к ней партнеров, органов государственной власти, но и повышению конкурентоспособности на рынке товаров и услуг, привлечению инвесторов и т. д. Прослеживается связь между привлекательностью организации для работников и наличием реализуемых ею программ корпоративной социальной ответственности.

Концепция всеобщего благосостояния все больше связывается с глобальными концепциями безопасного развития человечества, сохранения окружающей среды, социальной защиты рабочих, экологизация производства, имплементация которых является одним из приоритетных направлений деятельности мирового сообщества на разных экономико-политических уровнях [3].

В Республике Беларусь эти процессы находятся на начальном этапе, постепенно развиваются. Для большинства европейских стран и стран с развитой экономикой это становится одним из обязательных стандартов бизнеса. Поэтому корпоративная социальная ответственность начинает играть важную роль в обеспечении конкурентоспособности, изменения уровня конкурентоспособности определяются источниками конкурентных преимуществ, а именно качеством изменений в процессах внешней и внутренней среды компании.

Таким образом, можно говорить о зарождении новой парадигмы общественного взаимодействия, построения новых бизнес-стратегий, новых механизмов мотивации и стимулирования труда в организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жуков, А. Л. Современные подходы к реализации основных функций заработной платы / А. Л. Жуков // Управление персоналом в России: новые функции и новое в функциях: монография / под ред. проф. И. Б. Дураковой. – М.: ИНФРА-М, 2017. – С. 180-198.
2. Драгун, М. В. Анализ мотивации труда на белорусских предприятиях / М. В. Драгун // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XVI Междунар. науч. конф., Минск, 23 окт. 2015 г. В 3 т. Т. 2 / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2015. – С. 96-97.
3. Баюра, Д. О. Организационно экономический механизм управления корпоративной социальной ответственностью в условиях глобализации / Д. О. Баюра // Теория и практика управления. – 2012. – № 1. – С. 65-69.

УДК 631.16:658.153(476.6)

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Худякова А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Оборотный капитал является объектом инвестирования в наиболее мобильные активы сельскохозяйственных организаций – сырье и материалы, животных на выращивании и откорме, незавершенное производство, дебиторскую задолженность за товары, работы и услуги, готовую продукцию, денежные средства и прочие краткосрочные активы, поэтому тенденции его движения имеют весомое значение для обеспечения непрерывности производственного процесса и реализации произведенной продукции.

Структура оборотного капитала по функциональному назначению представляет собой удельный вес стоимости отдельных его частей в сфере производства и сфере обращения в общей его сумме и имеет значительные колебания в отдельных отраслях экономики, поскольку она зависит от состава и структуры затрат на производство, условий поставок товарно-материальных ценностей, качества готовой продукции, условий ее реализации (выполнения работ, оказания каких-либо услуг), проведения расчетов и т. п. [2, 5, 6]. Для сельскохозяйственных организаций играет большое значение соотношение длительности нахождения элементов оборотного капитала на различных стадиях кругооборота, поскольку воспроизводственный процесс может осуществляться стабильно, только если до начала производственного цикла организация будет обеспечена всеми необходимыми ресурсами (таблица 1).

Таблица 1 – Структура оборотного капитала, инвестированного в краткосрочные активы сельскохозяйственных организаций Гродненской области за 2015-2020 гг., %

Показатель	Годы						2020 г. к 2015 г., п. п.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Оборотный капитал:							
в сфере производства	84,4	83,2	80,1	80,3	79,1	81,2	-3,2
сфере обращения	15,3	16,4	19,6	19,3	20,3	18,6	+3,3
Прочие краткосрочные активы	0,3	0,4	0,3	0,4	0,6	0,2	-0,1

Так, в сельскохозяйственных организациях Гродненской области наметилась четкая тенденция соблюдения приблизительной пропорции 4 : 1, где на оборотный капитал, функционирующий в сфере производства, приходится приблизительно 80 % в общем объеме, а сфере обращения – около 20 %. Это характеризует структуру оборотного капитала, размещенного в вышеобозначенных сферах за период с 2015 г. по 2020 г., как достаточно устойчивую и, в целом, свидетельствует о налаженности процессов производства и сбыта производимой сельскохозяйственной продукции, однако все же не стоит забывать, что чрезмерное отвлечение оборотного капитала как в сферу производства, так и в сферу обращения, в конечном итоге, скажется на эффективности его использования.

Определенный интерес для структурного анализа оборотного капитала представляет группировка элементов его вложения по степени ликвидности и риска [1, 3, 4, 7], что позволяет проанализировать изменения в качественном составе краткосрочных активов организаций (таблица 2).

Таблица 2 – Структура оборотного капитала, инвестированного в краткосрочные активы сельскохозяйственных организаций Гродненской области по степени ликвидности и риска за 2015-2020 гг., %

Краткосрочные активы	Годы						2020 г. к 2015 г., п. п.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
По степени ликвидности							
Неликвидные	0,9	1,2	0,9	0,9	1,0	0,9	-
Низколиквидные	87,3	84,9	81,9	82,1	80,5	83,2	-4,1
Среднеликвидные	2,4	1,7	1,9	1,6	2,0	1,5	-0,9
Высоколиквидные	6,4	9,1	10,2	11,8	10,1	7,1	+0,7
Абсолютно ликвидные	3,0	3,1	5,1	3,6	6,4	7,4	+4,4
По степени риска вложений капитала							
Средний	53,6	52,3	49,5	50,7	50,1	50	-3,6
Малый	43,3	44,5	45,3	43,3	43,5	42,6	-0,7
Минимальный	3,0	3,2	5,2	6,0	6,4	7,4	+4,4

Структура оборотного капитала, инвестированного в краткосрочные активы сельскохозяйственных организаций по степени ликвидности (как главного фактора, который определяет степень риска вложения оборотного капитала) подтверждает, что большая часть капитала сосредоточена в запасах (материалы, животные на выращивании и откорме, незавершенное производство), ликвидность которых невелика, при этом их доля постепенно снижается. Это объясняется тем, что именно эти элементы краткосрочных активов наиболее удалены от момента реализации и подчинены изменениям конъюнктуры рынка и инфляционным процессам. Повышение же удельного веса высоколик-

видных и абсолютно ликвидных краткосрочных активов с 2015 г. по 2020 г. на 0,7 и 4,4 п. п. соответственно и снижение доли активов со средним и малым риском вложений оборотного капитала (на 3,6 и 0,7 п. п. соответственно) позволяет нам говорить о положительных изменениях в структуре оборотного капитала, поскольку от обеспеченности организаций именно ликвидными активами во многом зависит устойчивость их финансового состояния.

Полученные результаты структурного анализа позволили нам:

1) обозначить основные направления инвестирования оборотного капитала в краткосрочные активы по различным классификационным признакам в рамках сельскохозяйственных организаций Гродненской области (необходимо контролировать удельный вес оборотного капитала в сфере производства, не допуская его существенного преобладания над сферой обращения);

2) выявить наиболее вероятные проблемные участки (сложившаяся структура оборотного капитала, с одной стороны, характеризует специфику отрасли, а с другой – свидетельствует о недостаточной устойчивости экономических связей и отношений) и определить направления для дальнейшего анализа оборотного капитала с целью повышения эффективности функционирования хозяйствующих субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтудов, Ю. К. Совершенствование методики анализа структуры оборотных активов организаций в условиях кластерной диверсификации и трансформации региональной экономики [Электронный ресурс] / Ю. К. Альтудов, Б. В. Казиева, И. Ю. Гедгафова // Научно-исследовательский журнал «Вектор экономики». – Режим доступа: http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2017/10/financeandcredit/Altudov_Kazieva_Gedgafova.pdf. – Дата доступа: 30.01.2022.
2. Ковалев, В. В. Финансы: учебник -2-е изд., перераб. и доп./ В. В. Ковалев. – М.: Изд-во Проспект, 2007. – 610 с.
3. Любушин, Н. П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебное пособие / Н. П. Любушин, В. Б. Лещева, В. Г. Дьякова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 471 с.
4. Панадій, О. П. Наукові підходи до класифікації оборотних активів [Электронный ресурс] / О. П. Панадій // Облік і фінанси АПК: освітній портал. – Режим доступа: <http://magazine.faaaf.org.ua/naukovi-pidhodi-do-klasifikacii-oborotnih-aktiviv-silskogospodarskih-pidприємstv.html>. – Дата доступа: 30.01.2022.
5. Поддєрьогін, А. М. Фінанси підприємств: підручник / А. М. Поддєрьогін, М. Д. Білик, Л. Д. Буряк. – К.: КНЕУ, 2004. – 546 с.
6. Полтораєк, А. С. Класифікація оборотних активів підприємств АПК: сучасні науково-методологічні підходи / А. С. Полтораєк // Інвестиції: практика та досвід, Екон. Наука. – 2013. – № 15. – С. 68-71.
7. Сутягин, В. Ю. Финансовый менеджмент: учебное пособие / под ред. В. Ю. Сутягина. – М.: КноРус, 2022. – 415 с.

РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ТОВАРНОСТИ МОЛОКА

Цвирков В. В.

ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь

На основе анализа состояния молочного скотоводства республики за 2016-2020 гг. можно констатировать, что в отрасли существует устойчивая положительная тенденция наращивания объемов производства молока, повышения его товарности и улучшения качества.

В республике наряду с ростом объемов производства необходимо увеличивать и товарность молока. Повышение товарности будет способствовать лучшему обеспечению сырьем молокоперерабатывающих заводов. Поскольку уровень товарности молока превысил по сельскохозяйственным организациям Беларуси в 2020 г. 90 % и на протяжении пятилетнего периода существенно не менялся (89,4-90,4 %), то имеется возможность ее увеличения за счет снижения использования молока на внутрихозяйственные нужды.

Расход молока на внутрихозяйственное потребление, согласно данным Белстата за 2020 г., составляет 9,8 % от валового производства молока. На фермах развитых стран, с учетом вторичных молочных продуктов, скармливают телятам не более 6-8 % производства молока, остальное его количество заменяют заменителем цельного молока (ЗЦМ). На кормовые цели в таких странах, как Голландия и США расходуется только 2-2,5 % молока, от общих объемов его производства.

По статистике в 2020 г. в республике, согласно отчету о состоянии животноводства в Республике Беларусь, получено 1 492,5 тыс. голов приплода телят и израсходовано на внутрихозяйственное потребление 734,5 тыс. т молока. Расход на выпойку одного теленка за период выращивания в разрезе областей составил в пределах 493,2-535,7 кг молока. В связи с упорядочением расходования цельного молока для выпойки телят установлена норма его использования от 230 до 350 кг за время выращивания 90 дней. Однако в 2020 г., при нормативе 350 кг, перерасход молока на одного теленка за период выращивания составил 25,5-53 %. При выходе республики на нормативное расходование молока на выпойку телят товарность молока будет составлять 93 %, что

позволит увеличить объем выручки почти на 42,9 млн. руб., а прибыль от реализации молока – более чем на 36,5 млн. руб. (таблица).

Таблица – Резерв увеличения выручки и прибыли от реализации молока за счет повышения товарности

Показатели	Республика Беларусь	Область					
		Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Производство молока, тыс. т	7498,8	1854,8	741,5	943,7	1349,1	1936,1	673,6
Реализация молока, тыс. т	6774,8	1690,6	653,5	860,6	1229,6	1745,2	595,2
Товарность молока, %	90,3	91,1	88,1	91,2	91,1	90,1	88,4
Расход молока на внутрихозяйственные нужды, тыс. т	734,5	164	87,4	95,2	119,5	190,7	77,7
Получено телят от коров и телок, тыс. гол.	1492,5	318,5	185,9	211,4	243,8	356	176,9
Расходовано на выпойку одного теленка, кг	492,1	514,9	470,1	450,3	490,2	535,7	439,2
Резерв увеличения реализации молока, тыс. т	212,1	52,5	22,3	21,2	34,2	66,1	15,8
Себестоимость 1 т молока	524,0	506,0	544,0	567,0	507,0	507,0	544,0
Денежная выручка от реализации 1 т молока	723,7	739,1	700,4	725,5	733,6	716,5	681,4
Резерв увеличения выручки, тыс. руб.	42858	12244	3 493	3 362	7743	13848	2169
Прибыль от реализации 1 т молока, руб.	172,5	212,1	122,4	112,7	201,1	174,3	119,5
Резерв увеличения прибыли, тыс. руб.	36544	11141	2734	2390	6872	11521	1886

Примечание – Источник: собственная разработка автора

Обобщение мирового опыта показало, что увеличение товарности молока с максимальной выгодой для получения дополнительной при-

были возможно за счет существенного сокращения скармливания его телятам при замене в рационах ЗЦМ. Использование ЗЦМ будет соответствовать внедрению в практику ведения молочного скотоводства ресурсосберегающих технологий.

УДК 338.439

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Цебро Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В связи с многообразием субъектов хозяйствования и разновидностей экономических отношений, формирующих рынок органической продукции в Республике Беларусь, его нормативно-правовое регулирование отличается достаточно широким кругом вопросов. На данный момент следует заметить, что в Республике Беларусь существует нормативно-правовая база по обеспечению качества пищевых продуктов и их безопасности. Также следует заметить, что на протяжении последних лет активно ведется работа по формированию и применению нормативно-правовых основ применительно конкретно в отношении качества органической продукции, а также ее формированию и обращению.

Так, Национальным планом действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 г. (постановление Совета Министров Республики Беларусь 21.12.2016 г. № 1061) стимулирование производства экологически чистых сельскохозяйственных продуктов и ведение органического сельского хозяйства отнесено к приоритетным направлениям развития страны [4].

Министерством здравоохранения Республики Беларусь подготовлено и утверждено постановление от 21 июня 2019 г. № 63 «Об определении пищевых добавок и технологических вспомогательных средств, допустимых для применения в производстве органической продукции».

Постановлением Госстандарта от 4 марта 2019 г. № 12 с 18 ноября 2019 г. введен в действие в качестве государственного стандарта ГОСТ 33980–2016 «Продукция органического производства. Правила

производства, переработки, маркировки и реализации» на территории Республики Беларусь.

Постановлением Минсельхозпрода от 14 августа 2019 г. № 39 утвержден и введен в действие с 18 ноября 2019 г. технический кодекс установившейся практики «Общие правила производства органической продукции».

Кроме непосредственно органических продуктов, основные требования к обеспечению безопасности и качества пищевых продуктов в Республике Беларусь закреплены в законодательных и нормативно-правовых актах различной юридической силы [2].

Важным моментом контроля безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья являются требования, отраженные в Законе Республики Беларусь № 198-З от 18 июня 2019 г. «О радиационной безопасности», в котором установлены правовые основы функционирования системы обеспечения радиационной безопасности, обращения с источниками ионизирующего излучения и направлены на предотвращение и минимизацию вредного воздействия ионизирующего излучения на здоровье человека и окружающую среду. В документе установлены основные принципы обеспечения радиационной безопасности: нормирования, обоснования и оптимизации; в качестве объектов отношений в области обеспечения радиационной безопасности рассматриваются источники ионизирующего излучения, радиационные объекты, окружающая среда, среда обитания человека, организм человека, продукция.

Постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 149 утверждены Санитарные нормы и правила «Требования к применению, условиям перевозки и хранения пестицидов (средств защиты растений), агрохимикатов и минеральных удобрений» и «Гигиенические нормативы содержания действующих веществ пестицидов (средств защиты растений) в объектах окружающей среды, продовольственном сырье, пищевых продуктах». В документе отражены мероприятия по применению пестицидов, агрохимикатов и минеральных удобрений с учетом требований по охране окружающей среды и обеспечению выпуска качественной пищевой продукции [2].

Отдельный раздел данного документа содержит требования к качеству и безопасности продуктов детского питания (для питания детей различных возрастных групп), а также краткую характеристику основных видов продуктов детского питания.

Права потребителей на приобретение продуктов питания надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья, а также получе-

ние информации о них (товарах) и их изготовителях, отражены в Законе Республики Беларусь 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» [5].

Право на получение информации о продуктах питания, реализуемых на территории Республики Беларусь, отражены также в Законах Республики Беларусь «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека» и «О защите прав потребителей», в т. ч. информации о том, что продукт является генно-инженерным или содержит генно-инженерные компоненты.

Помимо рассмотренных выше документов, в настоящее время на территории республики действует более 50 нормативно-методических документа, регламентирующих требования к предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности (технологические процессы, сырье), а также документов по соблюдению санитарно-эпидемиологического режима на предприятиях торговли пищевыми продуктами.

Таким образом, можно отметить, что, несмотря на процесс формирования отечественного рынка органической продукции, процесс регулирования данного рынка уже осуществляется на законодательном уровне некоторыми контролирующими органами.

В то же время комплексный механизм регулирования отечественного рынка органической продукции в настоящий момент только формируется. Можно отметить, что при построении такого механизма активно участвуют как государственные органы, так и собственно производители таких продуктов и их общественные объединения. Кроме того, некоторую поддержку процессу в период становления оказывают международные органы и организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко, А. Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию / А. Г. Лукашенко. – Режим доступа: <http://president.gov.by/>.
2. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 дек. 2017 г. № 962 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2020.
3. О производстве и обращении органической продукции: Закон Республики Беларусь от 9 ноя. 2018 г. № 144-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2020.
4. Об утверждении Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 дек. 2016 г. № 1061 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2020.
5. Об утверждении Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. № 10 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «Юр-

УДК 338.439

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Цебро Т. В., Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современном мире вопросы ухудшения экологической ситуации, увеличения количества потребляемых с пищей вредных химических веществ тесно связаны со здоровьем как человека, так и нации в целом. На просторах нашей страны на данном этапе ведется усиленная работа над обеспечением населения качественными продуктами питания, а также работа над поддержанием достойного уровня жизни. В настоящий момент на отечественном рынке пищевых продуктов активно зарождается спрос на экологически чистую и безопасную продукцию. Также стоит отметить, что вопросы повышения качества питания населения республики и развития внутреннего потребительского рынка являются одними из ключевых задач в политике государства в области продовольственной безопасности. Основным документом, регламентирующим качество продуктов питания, профилактику развития заболеваний, а также увеличение продолжительности и повышение качества жизни населения, является Стратегия повышения качества и безопасности пищевой продукции в Республике Беларусь до 2030 г. (далее – Стратегия) [6].

Целью стратегии является обеспечение системного повышения качества и безопасности пищевой продукции на национальном продовольственном рынке Республики Беларусь, которое будет способствовать укреплению здоровья населения, увеличению продолжительности и улучшению качества жизни на основе насыщения рынка отечественной продукцией высокого качества, стимулирования роста спроса, формирования потребительских предпочтений в соответствии с принципами здорового питания, гарантирования соблюдения прав потребителей, информирования по вопросам здорового питания и рационального продовольственного выбора.

Так, основные нормативно-правовые документы в отношении продуктов разрабатываются министерством здравоохранения Респуб-

лики Беларусь, а система аккредитованных лабораторий позволяет контролировать качество продуктов питания по разнообразным показателям.

В то же время основная часть производственных предприятий подчиняется Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Для улучшения качества и конкурентоспособности отечественных пищевых продуктов и недопущения на рынок некачественной и фальсифицированной продукции в РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию» создана и успешно функционирует комплексная система достижения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов.

Основными элементами этой системы являются Национальный технический комитет по стандартизации «Продовольственное сырье и продукты его переработки»; Республиканский контрольно-испытательный комплекс по качеству и безопасности продуктов питания (далее – РКИК); сеть отраслевых Централных дегустационных комиссий (далее – ЦДК); орган по сертификации пищевой продукции [5].

Национальным техническим комитетом по стандартизации за последние годы было разработано и введено в действие более 200 государственных стандартов, гармонизированных с международными. Данные стандарты отражают требования к продукции и методы контроля различных отраслей пищевой промышленности: кондитерской, масложировой, пищевоконцентратной, винодельческой, пивобезалкогольной и др.

Республиканский контрольно-испытательный комплекс по качеству и безопасности продуктов питания уже более 20 лет аккредитован на соответствие требованиям СТБ ИСО/МЭК 17025 и входит в перечень лабораторий Евразийского экономического Союза, созданных для решения спорных вопросов контроля качества и безопасности пищевых продуктов.

За период 2006-2019 гг. были проведены испытания более 200 тыс. образцов различных видов пищевой продукции и продовольственного сырья как производимых предприятиями Республики Беларусь, так и ввозимых по импорту. По результатам испытаний выдано свыше 120 тыс. протоколов испытаний, при этом в последние годы очевидно смещение критериев контроля в сторону безопасности продуктов питания.

Необходимость установления реального содержания пищевых компонентов и вводимых пищевых добавок требует разработки мето-

дик, основанных на использовании новейших способов анализа продукции с применением современного оборудования. Детальный анализ применяемых в Республике Беларусь способов контроля качества и безопасности сырья и пищевых продуктов показал отсутствие метрологически аттестованных методик определения отдельных показателей качества, безопасности и особенно методик выявления фальсифицированной продукции.

Сеть отраслевых Централных дегустационных комиссий регулярно осуществляет проверку продуктов питания перед постановкой на производство.

Такие комиссии созданы по основным группам пищевой продукции: кондитерской, масложировой, консервной, овощесушильной, включая картофелепродукты, пищекокцентратной, алкогольной, мясной и молочной, хлебопекарной. За последние годы было проведено более 400 заседаний ЦДК, на которых исследовано свыше 10 тыс. образцов пищевой продукции. По итогам заседаний комиссий выдаются не только заключения об органолептическом качестве пищевой продукции, но и даются рекомендации по его улучшению.

Ежегодно проводятся Дни качества по группам пищевой продукции и профессиональные конкурсы: «Хрустальное яблоко», «Залаты-Келіх», «Картофелепродукты» [4].

Орган по сертификации пищевой продукции выдает заключение о возможности реализации уже испытанной пищевой продукции. Так, за период 2006-2019 гг. органом по сертификации было выдано более 28 тыс. сертификатов соответствия продукции в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь. Зарегистрировано деклараций о соответствии в рамках Евразийского экономического союза – более 25 тыс.; зарегистрировано деклараций о соответствии в рамках Национальной системы подтверждения соответствия – более 10 тыс. Ключевым моментом контроля продуктов питания является безопасность [3].

В нормативных документах Евразийского экономического союза регламентируются следующие основные показатели безопасности пищевых продуктов: микробиологические, токсичные элементы, пестициды, микотоксины, радионуклиды, нитраты, нитриты и их производные – нитрозамины, антибиотики, антиоксиданты и консерванты, а также соединения, образующиеся при длительном хранении или технологической обработке пищевых продуктов [1].

Таким образом, анализируя состояние государственного контроля за обеспечением и поддержанием качества, а также безопасности продуктов питания, можно отметить, что государственных органы уделя-

ют большое внимание контролю данных показателей производимой продукции, в рамках обеспечения правовых, научно-методических, финансово-экономических механизмов. Основным документом, регламентирующим качество и безопасность продуктов, является стратегия повышения качества и безопасности пищевой продукции в Республике Беларусь до 2030 г., которая в своей основе ориентирована на обеспечение полноценного питания для всех групп населения, профилактику развития заболевания, а также увеличение продолжительности и качества жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Батова, Н. Н. Международные экологические индексы: глобальные значения и рейтинговые позиции Беларуси / Н. Н. Батова // Природопользование и экологические риски: материалы науч.-практ. конф., Минск, 5 июня 2019 г. – Минск: БГТУ, 2019. – С. 83-88.
2. Батова, Н. Н. Организация сбыта органической продукции в Беларуси: фактические каналы и перспективные формы продвижения / Н. Н. Батова // Техника и технология пищевых производств: материалы XIII Междунар. науч.-техн. конф., 23-24 апреля 2020 г., в 2-х т., Могилев / Учреждение образования «Могилевский государственный университет продовольствия»; редкол.: А. В. Акулич (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: МГУП, 2020. – Т. 2 – С. 314-315.
3. Горелов, А. А. Экология: конспект лекций / А. А. Горелов. – М.: Высшее образование, 2007. – 189 с.
4. Исследование теоретических основ эффективного функционирования национальной продовольственной системы Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.] // Современные проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 7-18.
5. Кухлей, Д. Поддержка производителей органической продукции: предпосылки, состояние и перспективы развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь / Д. Кухлей, В. Рымашевский. – Минск. Институт развития и социального рынка в Беларуси и Восточной Европе при поддержке Посольства Великобритании в Минске. – 2019. – 66 с.
6. О Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 дек. 2017 г. № 962 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

**СТИЛЬ РУКОВОДСТВА РАБОТНИКОВ АППАРАТА
УПРАВЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ В РСКУП «ВОЛКОВЫССКОЕ»
ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Стиль управления, который применяет в своей работе руководитель, является составной частью и главной характеристикой эффективности руководства. Принятый стиль руководства может служить характеристикой качества деятельности руководителя, его способности обеспечивать эффективную управленческую деятельность, а также создавать в коллективе особую атмосферу, способствующую развитию благоприятных взаимоотношений и поведения [1, 2].

В настоящее время особое внимание стало уделяться стилям наиболее эффективного взаимодействия с подчиненными, что и обуславливает актуальность проведенного исследования [3].

Таким образом, целью данного исследования является анализ стилей руководства работников аппарата управления и разработка мероприятий по их совершенствованию в РСКУП «Волковысское» Волковысского района Гродненской области.

В соответствии с целью исследования нами был проведен анализ сложившегося стиля руководства некоторых работников аппарата управления РСКУП «Волковысское»: директора Веришко Антона Мечиславовича, главного зоотехника Тимоховца Сергея Ивановича и главного бухгалтера Волох Елены Ивановны.

В результате исследования установлено, что для директора РСКУП «Волковысское» характерен демократический стиль управления. Руководитель с таким стилем старается решать все вместе с подчиненными, способен предотвратить назревающие конфликты и создать хорошие отношения в коллективе. С подчиненными обращается вежливо, умеет приказывать без давления на них, что способствует поддержанию хорошего социально-психологического климата в организации. Старается ставить квалифицированных заместителей, на которых можно возложить часть своих обязанностей; если чего-то не знает, то обращается за помощью к подчиненным, не боясь признать свое незнание в вопросах, например технического характера; обычно

прислушивается к критике вышестоящего руководства и приучает к этому работников.

Для главного зоотехника Тимоховца Сергея Ивановича характерен авторитарный стиль управления. Руководителю с таким стилем управления присущи ярко выраженные лидерские качества, стремление к единоличной власти, непреклонность и решительность в суждениях. Недостаток данного стиля в том, что он отрицательно сказывается на социально-психологическом климате в коллективе, ведет к значительному снижению инициативности, самоконтроля и ответственности работников.

Для главного бухгалтера Волох Елены Ивановны характерен либеральный стиль управления. Руководитель с таким стилем управления во главу угла ставит человеческие отношения, старается оберегать подчиненных от возникающих разногласий и создает в коллективе почти семейную атмосферу. Однако характеризуется слабой требовательностью к подчиненным, а также неуверенностью в своих распорядительных качествах. Такой стиль руководства предпочтителен в тех коллективах, где работники отличаются самостоятельностью и творческой индивидуальностью.

В целях совершенствования стиля руководства в РСКУП «Волковыское» мы рекомендуем следующие мероприятия:

- 1) использование методики В. Врум и Ф. Йеттон, что позволит варьировать стиль руководства в зависимости от конкретной ситуации;
- 2) подготовка планов по улучшению психологического климата и развитию организационной культуры;
- 3) проведение психологических тренингов для руководителей и специалистов в целях улучшения отношений в коллективе;
- 4) проведение обучения персонала процессу создания новых идей и совместному принятию решений;
- 5) создание условий для внедрения адаптивного стиля управления.

В заключение следует сказать, что не существует «плохих» или «хороших» стилей руководства. Конкретная ситуация, вид деятельности, личностные особенности подчиненных обуславливают оптимальное соотношение каждого стиля и преобладающий стиль руководства. Поэтому эффективного управления добиваются те руководители, в работе которых в той или иной степени присутствует каждый из трех стилей руководства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базарова, Т. Ю. Управление персоналом: учебник / Т. Ю. Базарова, Б. Л. Еремина. – М.: «Юнити», 2007. – 380 с.

2. Герчикова, И. Н. Менеджмент: учеб. для студ. экон. спец. / И. Н. Герчикова. – М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 2007. – 500 с.
3. Петрович, М. В. Вариативное управление. Словарь-справочник руководителя / М. В. Петрович, А. А. Брасс. – Минск: Дикта, 2008. – 352 с.

УДК 331.5.024.5 (476.6)

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПОИСК ПУТЕЙ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В КФХ «МЕДОВАЯ СЕМЬЯ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время не одно предприятие в системе рыночных отношений не может нормально функционировать без маркетинговой службы на предприятии. И полезность маркетинга с каждым моментом все возрастает. Это происходит потому, что потребности людей, как известно, безграничны, а ресурсы предприятия ограничены. Каждый субъект имеет свои потребности, удовлетворить которые не всегда качественно удается. К каждому необходим свой индивидуальный подход. Поэтому в новых условиях выживает то предприятие, которое может наиболее точно выделять и улавливать разнообразие вкусов. Этому и способствует маркетинг [1].

Система маркетинга ставит производство товаров в функциональную зависимость от запросов и требует производить товары в ассортименте и количестве, нужном потребителю. Именно поэтому маркетинг, как совокупность сложившихся методов изучения рынков, ко всему прочему еще направляет свои усилия на создание эффективных каналов сбыта и проведение комплексных рекламных кампаний [2, 3].

Таким образом, целью данного исследования является анализ системы управления маркетинговой деятельностью и разработка путей ее совершенствования в КФХ «Медовая семья» Гродненского района.

Крестьянское фермерское хозяйство «Медовая семья» – это компания с отличной репутацией, хорошими наработками в отрасли производства и огромными перспективами. Предприятие занимается производством меда на профессиональной основе уже более 10 лет. Пасека насчитывает более 5 тысяч пчелиных семей. Основные виды выпускаемой продукции предприятия – мед натуральный, пчелопакеты, пыльца, перга, прополис, воск.

Предприятие имеет фирменный знак, а розничная сеть продаж организована через магазины: г. Гродно, ул. Пушкина, 31а, 2 этаж – «Медовая страна»; г. Гродно, Скидельский рынок, ул. Полиграфистов, 6 – «Медовая семья». Помимо реализации через торговые точки, предприятие заключило договора поставок с фирменными торговыми сетями: «ГИППО», «Корона», «Соседи», «Евроопт».

Основным лицом, отвечающим за маркетинговую деятельность в КФХ «Медовая семья», выступает SMM-менеджер. В обязанности входит консультация клиентов по телефону или при выезде на ярмарки и места продаж; поиск покупателей, проведение рекламной компании производимой кооперативом продукции путем размещения рекламы в периодической печати; ведение социальных сетей и фирменного сайта предприятия.

Основными контролирующими лицами выступают бухгалтера предприятия, а также непосредственный руководитель.

Недостатки системы маркетинга КФХ «Медовая семья»: недостаточно используются различные медийные средства рекламы продукции; специалист по продаже не проходит семинары по техникам продаж; нет грамотной системы стимулирования сбытовой деятельности.

Для совершенствования управления маркетинговой деятельностью нами предлагается:

- организовать звуковую рекламу в общественном транспорте;
- организовать рекламу продукции и деятельности КФХ «Медовая семья» по телевидению;
- проводить рекламу продукции в городе на билбордах;
- усовершенствовать упаковку продукции;
- перенести арендуемый офис с ул. Суворова в ТРК «Triniti»;
- поводить обучение сотрудников, а для мотивации работников в данной области – совершенствовать их материальное стимулирование.

С учетом проведения маркетинговых исследований сумма затрат на улучшение маркетинговой деятельностью составит около 2207,77 тыс. руб. С учетом того, что рентабельность продаж составляет по итогам 2020 г. около 34,5 %, прибыль могла бы составить 10,8 тыс. руб., что указывает на быстрый срок окупаемости предложенных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорошев, В. И. Введение в теорию маркетинга: учеб. пособие / В. И. Дорошев. – М.: ИНФРА-М., 2015. – 285 с.
2. Брянская, О. Л. Особенности маркетинга сельскохозяйственной продукции / О. Л. Брянская // Наука без границ. – 2018. – С. 3-6.

3. Руткевич, Е. В. Особенности использования концепции маркетинга в управлении предприятиями Республики Беларусь / Е. В. Руткевич // Молодой ученый. – 2015. – № 2 (82). – С. 309-315.

УДК 331.103.5 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА В ОАО «ЩОРСЫ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НА ПЕРСПЕКТИВУ

Чернов А. С., Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время особое значение в обеспечении эффективного развития сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях имеет правильная организация труда руководителей, поскольку они во многом определяют стиль работы всего аппарата управления. Деятельность руководителей должна быть организована таким образом, чтобы избавить их от чрезмерной перегрузки и нарушения ритма работы подчиненных, обеспечить эффективное использование интеллектуальных качеств управленческих работников и максимальную результативность их труда [1, 3].

Актуальность темы исследования обусловлена и тем, что в условиях все возрастающих темпов развития научно-технического прогресса возникает дефицит теоретических и методических разработок по совершенствованию организации управленческого труда в сельскохозяйственном производстве [2].

Таким образом, целью данного исследования является анализ организации управленческого труда в ОАО «Щорсы» Новогрудского района Гродненской области и разработка направлений ее совершенствования на перспективу.

Анализ организации управленческого труда был проведен на примере главного агронома и ведущего ветврача ОАО «Щорсы».

Условия труда в кабинетах главного агронома и ведущего ветврача следующие: в кабинетах достаточно свободного места как для свободного доступа к шкафам, столам, так и для осуществления беспрепятственного движения по кабинету. Уровень технического оснащения кабинетов является достаточным для эффективной работы.

Среди выявленных недостатков организации управленческого труда отметим следующее:

– на переходы и переезды главный агроном тратит 31,3 % рабочего времени при нормативе 10 %, ведущий ветврач – 19,5 % при нормативе 9,5 %;

– потери рабочего времени у главного агронома составляют 7,9 %, у ведущего ветврача – 13,3 %.

– коэффициент эффективности использования рабочего времени у главного агронома составляет 0,61; у ведущего ветврача – 0,76, что свидетельствует о нерациональности структуры затрат рабочего времени данных руководителей.

В целях снижения потерь рабочего времени и оптимизации структуры затрат рабочего времени главного агронома и ведущего ветврача нами предлагается внедрение программного комплекса АРМ (автоматизированное рабочее место).

АРМ агронома позволяет эффективно вести весь необходимый учет в растениеводстве. В частности, программа обеспечивает возможность регистрировать данные о посевах и собранном урожае, сведения о применении средств защиты растений и внесенных удобрениях; учитывать данные о складских запасах / дефиците удобрений и средств защиты растений. Кроме того, программный комплекс может отображать карты полей хозяйства, рассчитывать требуемое количество удобрения для достижения заданной урожайности.

АРМ ветврача позволяет на научной основе решать проблемы животноводства.

Расчетные значения показывают, что внедрение программного комплекса позволит более рационально использовать рабочее время главному агроному, фактические затраты будут приближены к нормативным показателям, потери рабочего времени сократятся до 3,5 %, время на переходы и переезды снизится в два раза.

Применение программы позволит ведущему ветврачу сократить потери рабочего времени в два раза, как и время на переходы и переезды. К нормативным значениям приблизятся затраты рабочего времени на экономический анализ (3,9 %), организацию и оплату труда (2,9 %), работу с кадрами (2,0 %).

Таким образом, в результате внедрения программного продукта «АРМ» в ОАО «Щорсы» коэффициент эффективности использования рабочего времени главного агронома увеличится до 0,91; ведущего ветврача – до 0,93.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляцкий, Н. П. Управление персоналом: учеб. пособие / Н. П. Беляцкий. – М.: Книжный Дом, 2018. – 352 с.

2. Бычин, В. Б. Организация и нормирование труда: учебник для вузов / В. Б. Бычин. – М.: Экзамен, 2018. – 464 с.
3. Лесков, Д. С. Научная организация труда в управлении производством / Д. С. Лесков, О. П. Мириманов. – М.: Инфра-М, 2008. – 677 с.

УДК 631.15:33:633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чернушевич Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень развития свеклосахарного производства в значительной степени определяет состояние аграрного сектора экономики РБ и активность формирования отечественного рынка сахара. Беларусь входит в тридцатку крупнейших стран-производителей сахара-песка и в двадцатку ведущих стран-производителей сахарной свеклы.

Площадь возделывания культуры в РБ в последние годы стабилизировалась на уровне 95-100 тыс. га, однако к 2020 г. сократилась до 85 тыс. га.

Среднегодовой объем производства сахарной свеклы в стране за 2016-2020 гг. составил 4,6 млн. т. В 2020 г. валовой сбор снизился до 4 млн. т (81,1 % к 2019 г.) при средней урожайности 482 ц/га. За анализируемый период времени наблюдается тенденция увеличения урожайности культуры по республике – на 36 ц/га в 2020 г. по сравнению с 2016 г. Наиболее высокая урожайность сахарной свеклы была достигнута в 2019 г. – 521 ц/га.

Если в 2016-2020 гг. урожайность сахарной свеклы в целом по стране находилась в пределах 480-520 ц/га, то по регионам этот показатель существенно варьировался. За анализируемый период времени наиболее высокая урожайность корнеплодов – в Гродненской и Минской областях (в среднем 523,2 и 498,2 ц/га соответственно), наименьшая урожайность, как правило, наблюдается в хозяйствах Могилевской области (за исключением 2018 и 2019 гг., когда наименьшая урожайность сахарной свеклы отмечалась в хозяйствах Брестской области).

Рентабельность реализованных корнеплодов в 2016-2017 гг. в среднем по республике была примерно 30 %, последующие два года – 20 %, а в 2020-м – 14,2 %.

В 2021 г. выращиванием сахарной свеклы занималось 293 хозяйства в 54 районах РБ. Если в Брестской области урожайность культуры возросла и составила в 2021 г. 495 ц/га (в 2020 г. – 436 ц/га), в Гродненской – 559 ц/га (514 ц/га в 2020 г.), то в других областях данный показатель в 2021 г. ниже, чем в 2020-м. В Минской области – 421 ц/га (в то время как в 2020 г. урожайность составила 495 ц/га), в Могилевской – 342 ц/га (423 ц/га в 2020 г.). Это в значительной степени связано с тем, что в западной части Беларуси осадков, необходимых для роста свеклы, выпало больше, чем в центральной и восточной.

Валовой сбор сахарной свеклы в 2021 г. в целом по стране составил 3,9 млн. т при средней ее урожайности 450 ц/га [3].

В настоящее время в Республике Беларусь четыре завода по переработке свекловичного сырья общей мощностью 39,5 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки: ОАО «Слуцкий сахарофинадный комбинат», ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод». На протяжении последних трех лет (2018-2020) сахарные заводы Беларуси добились лучших в сахарной отрасли государств-участников Таможенного союза показателей: за счет внедрения передовых мировых технологий и оборудования значительно снижены потери сахара при хранении сахарной свеклы и ее переработке, сокращен расход основных и вспомогательных материалов, электроэнергии на тонну готовой продукции, обеспечено максимальное извлечение сахара и др. [2].

Параметры развития свекловодческой отрасли агропромышленного комплекса РБ определены Государственной программой Аграрный бизнес на 2021-2025 гг. Реализация ее мероприятий позволит обеспечить увеличение сахарной свеклы до 5 млн. т на площади 90 тыс. га при сахаристости корнеплодов не менее 17 %. Планируется установление оптимального срока переработки сахарной свеклы – 105-110 суток с отказом от ее заготовки и переработки в ранние (до 20 сентября) и поздние (январь) сроки, а также осуществление заготовки и переработки сахарной свеклы с поддержанием 3-суточного запаса сырья в организациях сахарной отрасли на протяжении всего производственного сезона [1].

Таким образом, несмотря на достигнутые успехи в области свеклосахарного производства, для дальнейшего стабильного развития отрасли в РБ и повышения ее конкурентоспособности необходимо повышать эффективность производства и переработки сахарной свеклы.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 1 февраля 2021 г. № 59.

2. Официальный сайт белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.bgp.by.
3. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by.

УДК 631.158:658.3:005.956 (476)

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

Чернушевич Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок труда является составной частью рынка экономических ресурсов и представляет собой один из наиболее сложных рынков, т. к. объектом сделки на нем является специфический товар – труд. Сбалансированность рынка труда выступает важным элементом макроэкономической стабилизации.

В последние годы ситуация на рынке труда РБ складывается под влиянием основных направлений социально-экономического развития страны. Анализ изменений в сфере занятости и рынка труда республики за период с 1991 по 2021 гг. позволил выделить наиболее характерные особенности и тенденции его развития. Первостепенное влияние на функционирование рынка труда оказывают демографические факторы. Численность населения за последние 30 лет снизилась на 840,1 тыс. чел. и с 2010 г. находится на уровне менее 9500 тыс. чел. (на 1 января 2021 г. данный показатель составил 9349,6 тыс. чел.). Несмотря на то что общая численность населения РБ снижается, численность городского населения планомерно возрастает (на 475,3 тыс. чел. по сравнению с 1991 г. до 7280,3 тыс. чел.), а сельского – уменьшается (на 1315,4 тыс. чел. до 2069,3 тыс. чел.). В целом, доля городского населения за указанный период увеличилась на 11,1 п. п. и составила 77,9 %, сельского – сократилась до 22,1 %.

Демографическая ситуация напрямую сказывается на формировании трудового потенциала страны. Численность трудовых ресурсов РБ за период с 1990 по 2020 гг. сократилась на 254,5 тыс. чел. (или на 4,3 %) и составила 5684,3 тыс. чел. (60,6 % от численности населения). В республике завершился процесс поэтапного повышения пенсионного возраста, начавшийся в 2017 г., который позволил замедлить интенсивность снижения численности населения в трудоспособном возрасте в

последние годы. Однако, по сравнению с 1990 г. данный показатель уменьшился на 233 тыс. чел. (4,2 %) и составил в 2020 г. 5333,6 тыс. чел.

Аналогичные тенденции наблюдались и с численностью занятого населения, которое только за последние 8 лет сократилось на 258,8 тыс. чел. (5,7 %).

Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте в целом по РБ в 2020 г. по сравнению с 2013 г. повысился (плюс 2,5 п. п.) до 83 %, а уровень общей безработицы соответственно снизился. Согласно данным Национального статистического комитета, на 1 января 2022 г. на учете в качестве безработных состояло 5,3 тыс. чел., что на 26,1 % меньше, чем на 1 января 2021 г. (7,2 тыс. чел.). Уровень официально зарегистрированной безработицы в настоящее время составляет 0,2 %. Нанимателями на 1 января 2022 г. заявлены сведения о наличии 92 тыс. свободных рабочих мест, что на 27,8 % больше, чем на 1 января 2021 г. (72 тыс.). Спрос на работников по рабочим профессиям составил 64,2 % от общего числа вакансий (на 1 января 2021 г. – 61,5 %). Коэффициент напряженности на рынке труда республики не изменился и составил 0,1 безработных на вакансию (для сравнения: в марте 2015 г. отмечалось максимальное значение данного показателя – 1,8). Таким образом, рынок труда в РБ характеризуется низким уровнем безработицы и высоким уровнем занятости населения. Однако в эту статистику не включается неофициальная безработица, отследить которую достаточно сложно.

Общая конъюнктура рынка труда нашей страны характеризуется устойчивой тенденцией превышения спроса на рабочую силу над предложением, территориальной неравномерностью размещения трудовых ресурсов и низкой трудовой мобильностью рабочей силы. Данные факторы приводят к трудоизбыточности в одних регионах и дефициту кадров в других, а также усугубляют дисбаланс профессионально-квалификационной структуры локальных рынков труда.

Рынок труда в Беларуси претерпел ряд структурных изменений за последние годы и стал к настоящему времени более гибким. Однако ряд существующих проблем (снижение общей численности населения, низкая рождаемость, старение населения, рост иждивенческой нагрузки, отток квалифицированной рабочей силы, несоответствие между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, отсутствие у предприятий отработанных механизмов долгосрочного и среднесрочного планирования в области кадровых вопросов) влияют и на ухудшение других показателей социально-экономического развития страны. Для их решения необходимо повышение эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов; оптимизация их структуры; со-

кращение оттока трудовых ресурсов из страны путем проведения государственной политики доходов, ориентированной на дорогую рабочую силу; привлечение мигрантов для пополнения трудовых ресурсов; создание условий для социально-профессиональной мобильности рабочей силы; содействие достижению количественной и качественной сбалансированности спроса и предложения рабочей силы и рабочих мест на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mintrud.gov.by>. – Дата доступа: 14.02.22.

УДК 347.772

АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАНИЯ КАК СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРА

Чечет И. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из главных элементов маркетинговой политики фирмы является товарный знак. Его функции и значение хорошо изучены и активно используются в бизнесе. Международное и национальное законодательство предоставляют владельцу товарного знака исключительные права на неограниченный срок и надежную систему защиты от подделок и нарушений.

В РБ охрану прав на объекты интеллектуальной собственности обеспечивает Государственное учреждение «Национальный центр интеллектуальной собственности», выполняющее также функции патентного органа (далее – НЦИС). По данным официального сайта НЦИС, на 1 августа 2021 г. на территории Республики Беларусь действовало 43 278 свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания. В этом случае актуальным становится вопрос об эффективности основной функции товарного знака – отличительной, по отношению к товару и его производителю.

Альтернативным средством индивидуализации товаров, использование которого урегулировано национальным законодательством, является географическое указание. В то же время в экономической литературе практически нет опубликованных исследований о сопоставлении эффективности использования товарного знака и географическо-

го указания. Использование географического указания в бизнес-среде также представляется достаточно непопулярным. На 31 декабря 2019 г. на территории Республики Беларусь зарегистрировано лишь тридцать четыре наименования мест происхождения товара (включается в географическое указание). Из них только в одном случае право пользования предоставлено субъекту хозяйствования, зарегистрированному на территории Республики Беларусь [1].

18 декабря 2019 г. Президентом Республики Беларусь подписан Закон Республики Беларусь «Об изменении законов» (далее – Закон № 275-З), предусматривающий комплексные изменения законодательства в сфере правовой охраны географических указаний, в т. ч. изложение Закона Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях» (далее – Закон № 127-З), в новой редакции. В соответствии с новой редакцией под географическим указанием понимается обозначение, которое идентифицирует товар как происходящий с территории определенного географического объекта, если качество, репутация или иные характеристики товара в значительной степени обусловлены его географическим происхождением. В географическое указание включается наименование места происхождения товара.

Предполагалось, что указанные изменения в законодательстве будут способствовать более активной охране национальных географических указаний и популяризации товаров белорусских производителей. По истечении года со дня вступления в действие новой редакции Закона № 127-З можно сделать первые выводы о влиянии законодательных изменений на соответствующие изменения в бизнес-среде в отношении использования географических указаний. В перечне наименований мест происхождения товаров, сведения о которых внесены в государственный реестр Республики Беларусь, указаны тридцать девять НМПТ, в отношении двух из них право пользования предоставлено субъекту хозяйствования, зарегистрированному на территории Республики Беларусь (Лидский квас, Лидское пиво) [2]. За период с января по июль 2021 года заявки на регистрацию географических указаний не поступали. Регистрация географических указаний за данный период также не проводилась.

Безусловно, это не те показатели, ради которых вносились достаточно существенные изменения в соответствующий «пакет» законодательства. При анализе причин, повлиявших на невостребованность данного объекта интеллектуальной собственности, можно указать на происходящие из содержания Закона № 127-З, их глубокий анализ в своих работах проводит Лосев С. С., а также на недостаточную осведомленность потенциальных правообладателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет Национального центра интеллектуальной собственности за 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ncip.by/upload/iblock/57b/57b33e5c9bb63b7d2db9f821628a49f5.pdf>. – Дата доступа: 01.02.2022.
2. Статистическая информация Национального центра интеллектуальной собственности за 2021 год, 1 полугодие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ncip.by/upload/doc/2021/Data_ru.pdf. – Дата доступа: 01.02.2022.

УДК 519.866

ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ ПРОДУКТА С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ

Шаренко А. Н.

Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время все чаще в практике используется экономическая категория «высокая добавленная стоимость»: продукт с высокой добавленной стоимостью, высокая добавленная стоимость предприятия, отрасли, вида деятельности, высокая добавленная стоимость от используемых технологий и др. Учитывая, что добавленная стоимость отражает прирост стоимости вложенного капитала (используемых технологий и ресурсов), данный показатель потенциально позволит справедливо оценивать эффективность использования современных технологий в сельскохозяйственном производстве. В то же время нет однозначного и экономически обоснованного подхода определения категории продукт с высокой добавленной стоимостью, что и определяет актуальность исследований.

Цель исследования – выделить показатели, которые позволят установить критерии для определения категории «продукт с высокой добавленной стоимостью».

В данном исследовании были проанализированы экономические показатели, которые позволят в синтезе с категорией «добавленная стоимость», сформулировать критерии для определения понятия «продукт с высокой добавленной стоимостью». Использовались следующие методы: системного анализа, абстрактно-логический, монографический, сравнения.

В научно-практической литературе также нет общепризнанного определения «добавленная стоимость», существует ряд фундаментальных принципов, на которых строят ученые своих утверждения и ис-

пользуют в исследованиях. Добавленная стоимость используется в таких понятиях, как добавленная стоимость организации, добавленная стоимость, созданная организацией, добавленная стоимость собственника, добавленная стоимость заемного капитала, добавленная стоимость сотрудников, капитализационная добавленная стоимость, потребленная добавленная стоимость, добавленная стоимость государства и др. [1].

В ходе проведенных теоретических исследований выделены ряд показателей, которые можно использовать при определении и обосновании экономической категории «продукт с высокой добавленной стоимостью»:

- доля добавленной стоимости в произведенном продукте (в его стоимости);
- доля добавленной стоимости в реализованном продукте (в его стоимости);
- соотношение добавленной стоимости и промежуточного потребления;
- добавленная стоимость на одного работника;
- добавленная стоимость на один человеко-час;
- добавленная стоимость на один машино-час;
- добавленная стоимость на единицу вложенного капитала;
- добавленная стоимость на время производство продукта;
- оборачиваемость капитала в добавленной стоимости;
- период оборачиваемости добавленной стоимости.

Предлагается использовать данные показатели при разработке критериев определения экономической категории «продукт с высокой добавленной стоимостью». Они позволят в последующих исследованиях в синтезе с другими показателями и предложениями экономически обосновать данную категорию. Следует констатировать, на базе теоретических исследований, потенциал категории значительный при оценке деятельности сельскохозяйственной организации и определении перспектив использования современных технологий производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаренко, А. Н. Формирование альтернативной системы показателей оценки созданной организациями добавленной стоимости / А. Н. Шаренко // Проблемы современной экономики / ЦРНС; редкол.: Ж. А. Мингалева [и др.]. – Новосибирск, 2016. – № 33. – С. 146-154.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРШАНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Шафранская И. В., Шафранский И. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

С целью оптимизации структуры управления имеющимися ресурсами сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, расположенных в Витебской области, повышения эффективности деятельности и развития производственного потенциала предприятий в рамках реализации Указа Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2020 г. № 70 «О развитии агропромышленного комплекса Витебской области» уже на базе ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» создано Оршанское агропромышленное объединение, в состав которого включены 4-е перерабатывающих предприятия, 25 сельхозорганизаций, два обслуживающих предприятия, одна птицефабрика.

Известно, что конечные результаты перерабатывающих предприятий во многом зависят от количества и качества сырья, поступающего на переработку с организаций сырьевой зоны, что диктует необходимость усовершенствования экономических взаимоотношений перерабатывающих предприятий с сельхозтоваропроизводителями.

Предлагается методика обоснования размера премии за 1 т сырья в зависимости от его качества, которая апробирована на материалах работы ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат». Данная методика основывается на поэтапных расчетах. Первый ее этап заключается в обосновании исходной информации предлагаемой нами экономикоматематической модели оптимизации выплаты премий сельскохозяйственным организациям – поставщикам сырья. Так, минимальные и максимальные договорные закупочные цены 1 т скота по видам и категориям животных приняты соответственно на уровне фактически действующих цен и с учетом их роста на 50 %. Планируемые доли скота по видам и категориям для перспективной программы развития перерабатывающего предприятия обоснованы с учетом их роста до 80 %.

Кроме этого, в качестве входной исходной информации данной модели использованы выходные расчетные данные экономикоматематической модели оптимизации программы развития ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» на основе роста конкурентоспо-

способности продукции: предельный объем прибыли перерабатывающего предприятия для стимулирования качества поставок скота сельскохозяйственными товаропроизводителями, объем поставок скота по видам и категориям животных на переработку [1, 2].

В рамках предлагаемой методики обоснования размера премии за 1 т сырья в зависимости от его качества на третьем этапе расчетов разработана и решена экономико-математическая модель оптимизации выплаты премий сельскохозяйственным организациям – поставщикам сырья.

С целью роста заинтересованности поставщиков в повышении качественных и количественных характеристик сырьевых ресурсов целевая функция предлагаемой модели ориентирована на максимизацию уровня рентабельности сырья сельскохозяйственных организаций. Модель включает следующие ограничения: по формированию поставок скота на мясоперерабатывающее предприятие; по формированию прибыли для стимулирования качества скота, поставляемого сельскохозяйственными организациями; по использованию прибыли для стимулирования качества поставок скота; по предельному уровню закупочных цен за поставленный на мясоперерабатывающее предприятие скот; по формированию выручки сельскохозяйственных организаций от поставок скота на мясоперерабатывающее предприятие; по формированию затрат на производство и реализацию скота сельскохозяйственных организаций; по формированию коэффициента рентабельности сельскохозяйственных организаций от реализации скота; по предельному уровню рентабельности сельскохозяйственных организаций от реализации скота [1, 3].

Проведенные исследования показали, что для стимулирования поставок высококачественного сырья рекомендуется применять премирование за поставки 1 т взрослого КРС 1-й категории, молодняка КРС категории «супер», «прима», «экстра», «отличная» и молодняка КРС категории «хорошая», а также свиней 2-й и 3-й категорий.

Таким образом, реализация данной методики позволяет обосновать оптимальную договорную закупочную цену, размер премии, стимулирующие качество поставляемого сырья, с целью максимизации уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайганов, А. С. Механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясоперерабатывающих предприятиях АПК: монография / А. С. Сайганов, И. Н. Шафранский. – Горки: БГСХА, 2019. – 332 с.
2. Шафранский, И. Н. Программа развития ОАО «Оршанский мясоконсервный мяскокомбинат» / И. Н. Шафранский // Проблемы экономики. – 2021. – № 33. – С. 162-173.

3. Шафранский, И. Н. Совершенствование экономических взаимоотношений мясокомбинатов с сельскохозяйственными товаропроизводителями / И. Н. Шафранский, И. В. Шафранская // Проблемы экономики. – 2019. – № 28. – С. 277-278.

УДК 631.145 (476+100)

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СТРУКТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Шварацкий В. В.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс (АПК) как основной производитель продуктов питания и сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров и продукции производственного назначения определяет уровень продовольственной и экономической безопасности страны. Опираясь на результаты исследований Мишиной З. А., изложенные в [1], можно обоснованно утверждать, что первая сфера АПК Республики Беларусь включает отрасли, задачами которых являются обеспечение сельского хозяйства средствами производства и обслуживание производственно-технической сферы. Среди них выделяют сельскохозяйственное и специализированное машиностроение; производство минеральных и химических удобрений, средств защиты растений и животных; ремонт и техническое обслуживание основных средств сельхозназначения и т. п. Ее значимость в производстве сельскохозяйственной продукции зависит от совокупного объема инвестиций и начисленной амортизации.

Вторая его сфера состоит из двух отраслей (растениеводство и животноводство), каждая из которых подразделяется на ряд подотраслей. В данной сфере производится свыше 50 % валовой продукции АПК, а следовательно, имеется больше всего проблем. В структуре мирового хозяйства доли растениеводства и животноводства примерно равны, но животноводство является преобладающим в странах с развитой экономикой, а растениеводство – в развивающихся.

Третья включает организации, занимающиеся обработкой сельскохозяйственной продукции: пищевая и легкая промышленность, а также отрасли заготавливающие, хранящие, транспортирующие и реализующие продукцию АПК. Большая часть отраслей данной сферы многофункциональны, т. е. они с легкостью могут быть перепрофили-

рованы на иные виды деятельности или использование различного сырья. С другой стороны, сельхозорганизации, как правило, ограничены в выборе предприятий третьей сферы, что чревато для первых заниженными закупочными ценами и другими крайне невыгодными договорными условиями.

Указанные сферы белорусского АПК, в зависимости от удельного веса производимой ими товарной продукции в ее общем объеме, выраженного в процентах, соотносятся как 15 : 50 : 35. При этом постоянно возникающие проблемы во взаимоотношениях между различными сферами отечественного АПК серьезно тормозят его развитие. Так, диспаритет цен на продукцию I и II сфер вызывает свертывание материально-технической базы, а практика централизованного установления цен на сельскохозяйственную продукцию и готовое продовольствие делает практически невозможной реализацию рыночных принципов самокупаемости и самофинансирования хозяйственной деятельности. Кроме того, определенная несбалансированность отношений цепочки доставки сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя обуславливают тенденцию снижения доли III сферы в стоимости конечного продукта. Наблюдаемые во всех сферах АПК недостаток капитальных вложений на модернизацию и реконструкцию производства не позволяет своевременно внедрять новейшие ресурсо-энергосберегающие технологии, а реализация предусмотренных государственными и целевыми программами мероприятий не приносит желаемых результатов.

Для сравнения сферы агропромышленного комплекса развитых стран, состоящего из крупных товарных хозяйств, располагающих значительными средствами (в Японии, Бельгии, Нидерландах размер капиталовложений в расчете на гектар составляет не менее 10 тыс. долл. США) и в максимальной степени использующих последние достижения науки и техники на всех стадиях хозяйственной деятельности – от поля до хранения, переработки и расфасовки готовой к потреблению продукции, дифференцированные аналогично белорусским, относятся как 20 : 10 : 70, а развивающихся – 40 : 20 : 40. В первом случае это обусловлено опережающим ростом перерабатывающих отраслей, а во втором – доминированием в процессе сельхозпроизводства природно-климатических факторов и использования живого труда [2].

Обобщая все вышеизложенное, необходимо отметить, что для дальнейшего эффективного развития отечественного АПК путем всемерной интенсификации на основе научно-технического прогресса и совершенствования организации производства необходимо обеспечить динамичное и пропорциональное развитие единого хозяйственного ком-

плекса, а также создание рациональной сбалансированной его структуры и хозяйственного механизма, органического взаимодействия всех его звеньев. При этом необходимо достичь, с одной стороны, сбалансированных соотношений между всеми видами производимых промежуточных и конечных продуктов, а с другой – объемами и структурой производственных и конечных общественных потребностей в них.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мишина, З. А. Современные проблемы развития отрасли и предприятий АПК в условиях рынка / З. А. Мишина, О. Е. Завиваева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 4 (21) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_32351169_22452676.pdf. – Дата доступа: 21.01.2022.
2. Агропромышленный комплекс / Т. Г. Морозова [и др.] // Интернет-портал «Региональная экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://textbooks.studio/natsionalnaya-ekonomika-uchebnik/agropromyishlennyiy-kompleks.html>. – Дата доступа: 25.01.2022.

УДК 577.15+579.22+663.087.8:638.1:602(476)

ОТБОР ДРОЖЖЕЙ, СИНТЕЗИРУЮЩИХ ИНВЕРТАЗУ

Сапунова Л. И.¹, Тамкович И. О.¹, Бамбиза Д. Г.², Лойко И. М.³, Халько Н. В.³

¹ – ГНУ «Институт микробиологии НАН Беларуси»;

² – Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь;

³ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Инвертаза (β -фруктофуранозидаза, КФ 3.2.1.26) в зависимости от концентрации субстрата разрушает β -D-2,1-гликозидную связь между D-глюкозой и D-фруктозой в молекуле сахарозы и/или переносит остаток β -D-фруктофуранозида на молекулу акцептора [1]. Несмотря на постоянно растущее применение инвертазы гидролитического действия в промышленности, сельском хозяйстве, медицине, фармацевтике, клинической диагностике, основное направление ее использования – производство инвертного сахарного сиропа преимущественно для пищевой промышленности и в существенно меньшей мере – для пчеловодства [2, 3]. Маловостребованной остается пока инвертаза с трансферазной активностью, позволяющей получать фруктоолигосахариды пребиотического действия [4, 5].

Для коммерческого производства инвертазы используют ограниченное число микроорганизмов, в основном, родов *Saccharomyces*,

Aspergillus, *Penicillium*, *Emericella*, хотя фермент широко представлен в природе. Это стимулирует проведение работ, нацеленных на выделение новых штаммов-продуцентов и создание более эффективных технологий получения препаратов инвертазы. Актуальными такие работы являются и для Беларуси: растущая потребность в инвертазе и производимых на ее основе инвертных сиропах, в т. ч. для пчеловодства, в стране восполняется исключительно за счет импорта.

Цель работы – скрининг потенциальных продуцентов инвертазы среди изолированных и коллекционных культур дрожжевых грибов.

Первичный скрининг продуцирующих инвертазу дрожжевых грибов проводили чашечным методом [6] в модификации. Количеством эффективности синтеза фермента исследовали в условиях глубокого культивирования дрожжей в питательной среде с сахарозой. Активность инвертазы определяли общепринятым методом, который предусматривает определение концентрации восстанавливающих сахаров, образующихся в результате ферментативного гидролиза сахарозы.

Первичный отбор продуцентов инвертазы, проведенный среди 23 дрожжевых культур родов *Saccharomyces* и *Candida*, показал, что красно-розовый ореол максимального диаметра (5-10 мм), указывающий на активный синтез инвертазы, формировался вокруг колоний 5 коллекционных штаммов *S. cerevisiae* и изолята ИНВ-SP2.

Слабая инвертазная активность (диаметр зоны проявления активности – 1-5 мм) обнаружена у 10 штаммов *S. cerevisiae* и у 3 культур рода *Candida*. Остальные исследованные дрожжевые грибы в условиях опыта характерную для инвертазы реакцию не давали.

Среди дрожжевых культур, проявляющих высокую инвертазную активность при выращивании на дифференциально-диагностической среде, наибольшим уровнем продукции инвертазы в условиях глубокой культуры характеризовались изолят ИНВ-SP2 и коллекционный штамм *S. cerevisiae* БИМ Y-125. Продукция ими как вне-, так и внутриклеточной инвертазы достигала максимума через 72 ч культивирования в неоптимизированных условиях.

Таким образом, среди 23 дрожжевых грибов, представленных видами родов *Saccharomyces* и *Candida*, свойство синтезировать инвертазу на агаризованных средах с сахарозой выявлено у 19 (82,6 %) культур. Максимум синтеза фермента внутриклеточной локализации в модельных средах с сахарозой в неоптимизированных условиях глубокого культивирования обнаружен у изолята ИНВ-SP2 и коллекционного штамма *S. cerevisiae* БИМ Y-125. На основании сравнительной оценки инверсии сахарозы неочищенными ферментами исследуемых культур в качестве потенциального продуцента внутриклеточной ин-

вертазы предложен изолят дрожжевого гриба ИНВ-SP2, который составит основу биотехнологии производства ферментного препарата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Fructosyltransferases and invertases: useful enzymes in the food and feed industries / L. E. Toledo [et al.] // *Enzyme Food Biotechnol.* – Elsevier Inc., 2019. – Chapter 26. – P. 451-469.
2. A review on invertase: its potentials and applications / H. Manoochehri [et al.] // *Biocat. Agr. Biotechnol.* – 2020. – Vol. 25. – P. 793-797.
3. Pang, W. C. Structural properties, production, and commercialisation of invertase / W. C. Pang, A. N. M. Ramli, N. D. Johari // *Sains Malaysiana.* – 2019. – Vol. 48, № 3. – P. 523-531.
4. Jedrzejczak-Krzepkowska, M. Beta-fructofuranosidase – properties, structure and applications / M. Jedrzejczak-Krzepkowska, H. Kalinowska, S. Bielecki // *Postepy Biochem.* – 2011. – Vol. 57, № 4. – P. 401-410.
5. Oligosaccharide biotechnology: an approach of prebiotic revolution on the industry / M. C. R. Mano [et al.] // *Appl. Microbiol. Biotechnol.* – 2018. – Vol. 102, № 1. – P. 17-37.
6. Establishment of a rapid and effective plate chromogenic assay for screening of *Aspergillus* species with high β -fructofuranosidase activity for fructooligosaccharides production / J. Zhang [et al.] // *J. Microb. Methods.* – 2019. – Vol. 166. – P. 1-20.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Грибов А. В., Дегтяревич И. И., Гесь Г. А. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА УО «ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (К 25-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ФАКУЛЬТЕТА)	3
Абдувасиков А. А., Дорошкевич И. Н. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЗБЕКИСТАНА И БЕЛАРУСИ	7
Акулович К. Ю. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЯХ АГРАРНОЙ СФЕРЫ	10
Бадьина В. М. КОМБИКОРМОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	12
Бондарович Н. А. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	14
Бондарович Н. А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩНОГО ПОДКОМПЛЕКСА	16
Бычков Н. А. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕДУРЕ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ	18
Волкова Е. В. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	20
Волкова Е. В., Юркевич Ф. М. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	22
Ганчар А. И. ЗАПРОС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ О ПЕРЕДАЧЕ ПРАВОСЛАВНОМУ ВЕДОМСТВУ ЗЕМЕЛЬ ЗАКРЫВАЕМЫХ КОСТЕЛОВ (17 АПРЕЛЯ 1907 Г.)	24
Ганчар А. И. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО ЗАПАДНОАФРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЭКОВАС)	26
Гесь Г. А., Мороз А. В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОТРЕСТЫ В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН» И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	28
Гесь Г. А., Мороз А. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ЛЬНОТРЕСТЫ В ОАО «КОРЕЛИЧИ-ЛЕН»	30
Гнатюк С. Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА МЕНЕДЖЕРОВ	32

Головков В. А. ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	34
Головков В. А. ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА, ЭКСПОРТА И ИМПОРТА МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	36
Горустович Т. Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ	38
Громько О. П. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	40
Гусакова И. В., Лобанова Л. А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ОБОРОТА СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	42
Дегтяревич И. И., Бондарович Л. А. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ	44
Дегтяревич И. И., Бычек И. И. СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОМАРКЕТИНГА	46
Дегтяревич И. И., Чурейно О. И. МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ ОЦЕНКА	48
Дешко И. А., Mamadou Woury Diallo СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	50
Дидюля Л. В., Катунина С. В. МИРОВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ЯБЛОК	52
Дорошкевич И. Н. ПРОЦЕСС ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	54
Дыканец В. П. ТОВАРНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА	56
Дыканец В. П. ЭФФЕКТИВНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКЦИИ, ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЫ ТРУДА ВОЛКОВЫССКОГО ОАО «БЕЛЛАКТ» – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	58
Ефименко А. Г., Пантелева И. И. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК БЕЛАРУСИ	60
Журова И. В. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	62
Забродская Ю. В. СУЩНОСТЬ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	64

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Захарова В. С. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	66
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Захарова В. С. ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	68
Казакевич Л. А. КОНКУРЕНТНАЯ ПОЗИЦИЯ ТЕПЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ СТОЛИЧНОГО РЕГИОНА	71
Кагора М. И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ЦИФРОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ»	73
Калюк В. А., Дегтяревич И. И., Калюк В. И. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА С СЕБЕСТОИМОСТЬЮ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	75
Калюк В. И., Калюк В. А., Дегтяревич И. И. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	77
Карпович Н. В., Макуценя Е. П. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА РЫНКА СЕМЯН ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР	79
Катунина С. В., Дидюля Л. В. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	81
Кернасюк Ю. В. СОВРЕМЕННЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	83
Климова Ю. Е. КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ	85
Клюкин А. Д. ВОПРОС РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	87
Козлов А. А., Дорошкевич И. Н. ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА	89
Козлов А. А., Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ	92
Королевич Н. Г., Оганезов И. А. РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В АПК	94
Корсак М. М., Сурдо А. П. УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	96
Кривецкая А. С. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	98

Кузнецов Н. А. ФОРМИРОВАНИЕ РЫБОВОДНОГО КЛАСТЕРА С ЦЕНТРОМ НА ВОДОХРАНИЛИЩЕ ЗЕЛЬВЕНСКОЕ ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	100
Лопата А. С. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В АГРО- И ЭКОТУРИЗМЕ	101
Лопата А. С. НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ САМОЗАНЯТЫМИ И СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	104
Лопатнюк Л. А., Данильчик О. В. ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	106
Мицкевич Б., Мицкевич П., Юрчак Р. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН	108
Новик Л. И. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В МИРЕ	110
Пестис М. В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	112
Пестис М. В., Новик Л. И. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КАЧЕСТВО МОЛОКА	114
Пирожникова Т. В., Чернов А. С. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДБОРА И ОТБОРА КАДРОВ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	116
Пугач В. Н., Карпович Н. В. ЭКСПОРТОРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛКОВЫССКОГО ОАО «БЕЛЛАКТ»	118
Самусева Л. А., Климова Е. А. СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗА СЧЕТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА	120
Седнев Е. В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВНЕШНИХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	122
Синельников В. М., Бондарь С. В., Синельников М. В. МАРКЕТИНГОВЫЕ ПОДХОДЫ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НОВЫХ ВИДОВ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ	124
Солович Е. А. БЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	126
Солович Е. А. ДИРЕКТИВНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА	128

Станкевич И. И. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ	130
Суханова Е. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»	132
Сухоцкая О. Н. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ ОРГАНИЧЕСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	134
Тихоновская Ю. О. СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ МОТИВАЦИИ ТРУДА	137
Худякова А. А. СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	139
Цвирков В. В. РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ТОВАРНОСТИ МОЛОКА	142
Цебро Т. В. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	144
Цебро Т. В., Пирожникова Т. В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	147
Чернов А. С. СТИЛЬ РУКОВОДСТВА РАБОТНИКОВ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ В РСКУП «ВОЛКОВЫССКОЕ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	151
Чернов А. С. УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПОИСК ПУТЕЙ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В КФХ «МЕДОВАЯ СЕМЬЯ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	153
Чернов А. С., Пирожникова Т. В. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА В ОАО «ЩОРСЬ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НА ПЕРСПЕКТИВУ	155
Чернушевич Е. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	157
Чернушевич Е. И. СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ	159
Чечет И. Г. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАНИЯ КАК СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРА	161

Шаренко А. Н. ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ ПРОДУКТА С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ	163
Шафранская И. В., Шафранский И. Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ОРШАНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ	165
Шварацкий В. В. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КОМПЛЕКСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СТРУКТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ	167
Сапунова Л. И., Тамкович И. О., Бамбиза Д. Г., Лойко И. М., Халько Н. В. ОТБОР ДРОЖЖЕЙ, СИНТЕЗИРУЮЩИХ ИНВЕРТАЗУ	169

Научное издание

*Современные технологии
сельскохозяйственного производства*

*Сборник научных статей по материалам
XXV Международной научно-практической
конференции*

ЭКОНОМИКА

Корректор *Л. Б. Иодель*
Компьютерная верстка: *Е. Н. Гайса*

Подписано в печать 15.04.2022.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ. л. 10,46. Уч.-изд. л. 11,19.
Тираж 100 экз. Заказ 5545

ISBN 978-985-537-184-8



Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный
аграрный университет»
Свидетельство о государственной
регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/304 от 22.04.2014.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.

*Сверстано и отпечатано с материалов, предоставленных на электронных носителях.
За достоверность информации, а также ошибки и неточности, допущенные авторами,
издатель ответственности не несет.*