

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА***

*СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XXII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 24 мая, 25 апреля, 17 мая 2019 года)

***ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ***

*Гродно
ГГАУ
2019*

УДК 631.1(06)
631.162(06)
30(06)
ББК 65.32
С 56

Современные технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XXII Международной научно-практической конференции. – Гродно : ГГАУ, 2019. – 364 с.

ISBN 978-985-537-134-3

Сборник содержит материалы научных исследований по вопросам экономики и бухгалтерского учета в АПК, отражающие современное состояние, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства, а также материалы по актуальным проблемам современного социально-гуманитарного знания.

УДК 631.1(06)
631.162(06)
30(06)
ББК 65.32

*Ответственный за выпуск
доцент, кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко*

ISBN 978-985-537-134-3

© Коллектив авторов, 2019
© УО «ГГАУ», 2019

ЭКОНОМИКА

УДК 303.094.7

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Ананич И. Г., Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из самых эффективных методов, который применяется при изучении экономических явлений и процессов, является метод моделирования. Существуют различные подходы при моделировании экономических систем и производственных ситуаций. Соответственно, используемые на практике модели могут быть классифицированы по нескольким направлениям.

В настоящее время наиболее популярными являются эконометрические и экономико-математические модели. С помощью эконометрических моделей можно, в частности, выявить влияние основных факторов на изучаемый показатель, а также решить много других экономических проблем. Экономико-математические (оптимизационные) модели позволяют найти оптимальные параметры для конкретной ситуации, условие которой записано в виде системы ограничений, которая подчинена целевой функции.

Одним из перспективных и очень эффективных направлений в экономике и других науках является использование имитационного моделирования. По мнению авторов, имитационная модель – это программный продукт, достаточно реально описывающий структуру изучаемого объекта, особенности его функционирования и взаимосвязи с другими объектами.

Имитационные и оптимизационные модели имеют ряд принципиальных отличий. Если оптимизационные модели дают возможность определить оптимальные параметры данной производственно-экономической ситуации, то имитационное моделирование дает ответ на вопрос: «Как поведет себя изучаемый (моделируемый) объект, если мы зададим для него те или иные исходные параметры?»

Кроме того, для решения любой оптимизационной модели можно использовать, в принципе, только одну компьютерную программу (например, «Поиск решения»). В свою очередь, имитационное модели-

рование предполагает разработку и тестирование компьютерной программы для каждого отдельного случая.

Следует также отметить, что в большинстве случаев при разработке имитационной модели используются случайные и вероятностные параметры. Соответственно, при многократном тестировании имитационной модели получаемые результаты не будут отличаться постоянством.

Приведем несколько ситуаций, где имитационные модели могут быть использованы с достаточно высокой эффективностью. Например, определение оптимального срока использования многолетних насаждений является одной из важнейших организационно-экономических проблем отрасли плодоводства. Решение данной проблемы может быть выполнено на основе имитационной модели [1].

Для установления оптимального срока выращивания крупного рогатого скота можно применить соответствующую имитационную модель. В этом случае для тестирования рассматриваемой модели необходимо предварительно указать уровень развития кормовой базы предприятия, а также схему кормления на отдельных стадиях выращивания скота. Многократное тестирование данной модели позволит определить возраст и массу скота, когда его нецелесообразно выращивать далее, а следует направить на переработку.

Имитационное моделирование может быть использовано и для решения различных макроэкономических проблем. Одна из самых важных проблем такого вида – это оптимизация пенсионного возраста. Известно, что механическое повышение пенсионного возраста не обязательно приведет к улучшению макроэкономических показателей в целом по стране. Это связано с тем, что по мере увеличения возраста работника снижается его производительность труда. Многочисленные исследования показывают, что данная тенденция характерна как для работников физического, так и работников умственного труда. При этом по мере увеличения возраста человека возрастают затраты на медицинское обслуживание.

Для обоснования оптимального возраста выхода на пенсию авторами была разработана имитационная модель, с помощью которой можно определить наиболее приемлемый срок выхода на пенсию, а также решить другие важные народнохозяйственные проблемы.

Отметим, что исходная информация, используемая при непосредственном тестировании имитационной модели, может быть разделена на детерминированную и вероятностную. Вся детерминированная информация вводится исследователем. Что касается вероятностной информации, то она моделируется персональным компьютером на основе

тенденций, сложившихся в конкретной стране за прошлые годы. Рассматриваемая имитационная модель позволяет выбрать правильное решение при проведении пенсионных реформ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянов, А. А. Имитационное моделирование экономических процессов: Учебное пособие / А. А. Емельянов, Е. А. Власова, Р. В. Дума. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с.
2. Советов, Б. Я. Моделирование систем: Учебник для ВУЗов / Б. Я. Советов, С. А. Яковлев. – М.: Высшая школа, 2001. – 344 с.
3. Емельянов, А. А. Имитационное моделирование в управлении рисками. – СПб.: Инжэкон, 2000. – 376 с.
4. Гультаев, А. К. Имитационное моделирование в среде Windos. – СПб.: КОРОНА принт, 2001. – 400 с.

УДК 631.115

ОБОСНОВАНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Антонова А. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Одной из стратегических целей устойчивого развития Республики Беларусь, в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., является динамичное развитие экономической сферы, в т. ч. и сельского хозяйства. Устойчиво функционирующее сельское хозяйство имеет предпосылки для дальнейшего развития, что также определяет устойчивость экономического развития государства в целом. Устойчивость сельского хозяйства обеспечивает его функционирование в неблагоприятных условиях, а также формируется под воздействием ряда факторов [1].

Теоретической и методологической базой исследования данной проблемы послужили работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам изучения факторов, влияющих на устойчивость сельскохозяйственных организаций Беларуси. По результатам исследования были выявлены основные группы факторов, прямо или косвенно влияющие на устойчивость сельскохозяйственных организаций. В зависимости от типа воздействия на устойчивость аграриев выделяют факторы внешней и внутренней среды. Основные факторы внешней среды отражены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Факторы внешней среды

Под факторами внешней среды понимаются условия, независимые от сельскохозяйственной организации, но оказывающие существенное влияние на ее деятельность. Особое значение имеют следующие факторы внешней среды: политическая обстановка; меры экономического регулирования (налогообложение, бюджетное субсидирование, страхование, кредитование, инвестиционные условия); природно-климатические условия; финансово-экономические условия (ставка рефинансирования, уровень инфляции, курсы обмена валют, обязательная продажа валюты); внешняя конкуренция; эффективность социальных проектов; развитость страхового рынка; социальная инфраструктура сельской местности; эпизоотическая и техногенная обстановка.

Способность сельскохозяйственной организации противостоять внешним факторам является следствием прочности экономической системы страны. Особенно это актуально в рамках проводимых интеграционных процессов [2]. Уровень влияния внешних факторов на устойчивость аграриев может быть разнообразным, что объясняется постоянной изменчивостью внутренних параметров предприятия. Бесспорно, умение сельскохозяйственной организации одолевать экономические кризисы, составлять конкуренцию партнерам, поддерживать оптимальный уровень устойчивости в значительной степени зависит от влияния факторов внутренней среды (рисунок 2). Факторы внутренней среды оказывают непосредственное воздействие на деятельность сельскохозяйственной организации, при этом они поддаются контролю со стороны руководства организации.



Рисунок 2 – Факторы внутренней среды

Воздействие данной группы факторов на устойчивость производителей сельскохозяйственной продукции зависит от уровня управленческой квалификации коллектива, который способен результативно использовать имеющиеся ресурсы, применять современные технологии, адаптироваться к меняющимся обстоятельствам внешней среды. На устойчивость аграрной отрасли влияют также следующие факторы внутренней среды: конкурентоспособность и качество выпускаемой продукции; финансовая устойчивость в динамике; наличие и качество материально-технической базы; уровень квалификации кадров; имидж предприятия; наличие резервных фондов; производственная инфраструктура; мотивирование сельскохозяйственных сотрудников; возможность получения информации.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что устойчивость сельскохозяйственных организаций определяется способностью прогрессировать под влиянием внешней и внутренней среды, при этом поддерживать экономические и производственные показатели на соответствующем уровне. Изучение и анализ факторов дает возможность руководителям выявить и оценить изменения во внешней и внутренней среде, а также определить предполагаемые возможности и опасности, которые могут помочь или затруднить достижение поставленных целей перед аграрием. От своевременности выявления факторов напрямую зависит эффективность функционирования сельского хозяйства в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Факторы и механизмы устойчивого экономического развития сельского хозяйства / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. Акад. Навук Беларусі Сер. аграр. навук. – 2013. – № 3. – С. 9-29.
2. Дяченко, В. Формирование экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий / В. Дяченко // Аграрная экономика. – 2014. – № 11. – С. 59-65.

УДК 338.48:63(476.6)

АГРОТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА

Баркова Н. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Социально-экономическое состояние сельских территорий характеризуется сокращением общей численности сельского населения и числа занятых в сельскохозяйственном производстве, низким уровнем доходов сельских жителей, отставанием села от города по уровню и условиям жизни, недостаточно высокой трудовой активностью сельского населения и т. п.

При этом под устойчивым развитием сельских территорий понимается стабильное социально-экономическое их развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, а также рациональное использование земель [2]. Одним из инструментов экологического и социального возрождения сельской местности во многих странах рассматривается агротуризм. Его развитие приносит определенные выгоды и издержки. Среди выгод белорусские и иностранные эксперты отмечают, что агротуризм обеспечивает дополнительный источник дохода для сельских жителей, создает новые рабочие места, содействует развитию инфраструктуры региона, усиливает социальные контакты и возможность культурного обмена с туристами, способствует созданию привлекательной окружающей среды, сохранению и реставрации исторических зданий, живописных территорий, парков, садов, монастырей [1].

Под влиянием различных факторов агротуризм в Республике Беларусь в последние годы значительно укрепил свои позиции на рынке туристических услуг. Данное направление бизнеса является одним из наиболее успешных. Из года в год его структуры демонстрируют высокие темпы роста. В конце 2014 г. в Беларуси было зарегистрировано

2037 агроусадеб, а к концу 2017 г. их количество увеличилось до 2319. Численность туристов, воспользовавшихся их услугами в 2015 г., составляла 294,3 тыс. чел., а в 2017 г. – 351,1 тыс. чел.

Ежегодное увеличение числа агроэкотуристов положительно сказывается на финансовых результатах деятельности субъектов хозяйствования. По данным Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, сумма оплаты предоставленных в 2017 г. субъектами агроэкотуризма услуг составила 17,2 млн. руб.

С целью изучения возможностей агротуризма как одного из факторов устойчивого развития сельских территорий Гродненского региона был проведен анкетный опрос владельцев агроусадеб, в котором приняло участие 26,2% от общего их количества.

Результаты опроса показали, что для 25,7% хозяев агроусадеб агротуризм представляет собой основной источник дохода, 44,8% – это пенсионеры, у которых кроме дохода от туризма, имеется постоянный и стабильный финансовый источник – пенсия. Треть опрошенных (29,5%) имеет постоянное место работы, причем 18,5% из них – работники сельского хозяйства, 34,8% работают в промышленности, 26,1% – индивидуальные предприниматели, а 8,7% – работники сферы образования и столько же – торговли.

Участниками агротуристического бизнеса являются родственники хозяев усадеб: жена (37,0%), муж (28,4%), совершеннолетние дети (23,4%), родители (11,1%). Чаще всего хозяева агроусадеб самостоятельно поддерживают усадьбу в рабочем состоянии (76,9%), лишь 23% иногда привлекают наемных работников.

Три четверти опрошенных (75,6%) сообщили о том, что их гости никогда не пользуются услугами других жителей деревни, а четверть (24,4%) – указали на то, что проживающие у них туристы регулярно пользуются услугами жителей деревни, где находится агроусадьба.

Проведенный анкетный опрос хозяев агроусадеб позволил установить, что, по мнению 47,4% респондентов, их бизнес находится на стадии становления, а почти половина усадеб – на этапе стабильного функционирования (44,9%). Вызывает некоторое спокойствие тот факт, что число усадеб, находящихся в стадии упадка и завершения деятельности, соответствует числу тех, которые находятся на этапе быстрого роста и развития (3,8%).

Таким образом, можно заключить, что в Гродненской области агротуризм может стать одним из источников устойчивого развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клицунова, В. А. Агрэкодуризм: учеб.-метод. Пособие / В. А. Клицунова, Н. М. Борисенко, Я. И. Аношко. – Минск: РИПО, 2014. – 132 с.
2. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О. В. Шумакова, М. А. Рабканова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 8-7. – С. 1643-1646. – [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35269>. – Дата доступа: 17.01.2019.

УДК 338.439

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В БУДУЩЕМ

Бокий Е. В.

Институт продовольственных ресурсов НААН
г. Киев, Украина

Достичь устойчивого развития национальной продовольственной системы возможно при условии согласованного взаимодействия ее основных звеньев, создания эффективной институциональной среды, благоприятного бизнес-климата, повышения покупательной способности населения. В то же время важно решить как насущные проблемы и риски, так и нивелировать будущие.

Среди ключевых проблем развития продовольственной системы, которые ожидаются в будущем, можно выделить следующие:

1. Из-за интенсивной эксплуатации земли происходит деградация почв, которая в дальнейшем приведет к снижению плодородия земли и уменьшению урожайности сельскохозяйственных культур, влияющих на качество, запасы и объемы сырьевой базы продовольственной системы. За последние 60 лет более трети пахотных земель в мире потеряно вследствие урбанизации, строительства дорог, порчи почвы [1]. *Решение проблемы* – законодательное ограничение мер, влияющих на истощение почв, активизация средств для их обогащения.

2. Уменьшаются площади посевов важных сельскохозяйственных культур, особенно кормовых – более чем в три раза по сравнению 2000 г., что сдерживает развитие животноводства. В 2,5 раза уменьшились площади посева сахарной свеклы, на 20% – картофеля, овощей. Такие тенденции в будущем могут привести к потере отечественной сырьевой базы пищевой промышленности. *Решение проблемы* – содействие на государственном уровне оптимизации структуры посевных площадей.

3. Планету ожидает истощение водных источников. Это приведет к сокращению популяций пресноводных видов флоры и фауны почти

на 80%. Прогнозируется, что к 2050 г. потребности в воде в мире вырастут на 40%. Существует угроза поворота русла главной водной артерии, реки Днепр, поскольку 981 км реки принадлежит Украине, 485 – России, 595 – Беларуси. Вызывают беспокойство выбросы неочищенных отходов и вредных веществ в водные бассейны. Для *решения проблемы* ООН планирует изменить подходы к управлению водными ресурсами, их очистки и сбережения.

4. Нарушается экологическая система Украины из-за вырубки лесов в Карпатах, добычи янтаря, строительства частных гидроэлектростанций. *Решение проблемы* – усиление государственного надзора за водными и природными ресурсами.

5. Ожидается глобальное изменение климата. Основной причиной такого явления эксперты признают образования парниковых газов, неэффективное потребление энергии и т. д. [2]. Последствия потепления – засухи, наводнения, ураганы, жара, что ухудшит продовольственное снабжение сырья. *Решение проблемы* – жесткий контроль за выбросами парниковых газов промышленными предприятиями, долгосрочное планирование мероприятий по предотвращению негативных последствий изменения климата.

6. Увеличиваются площади распространения мусора и свалок в Украине и мире. По данным Всемирного банка, в 2016 г. в городах мира накопилось 2,01 млрд. т твердого мусора (0,74 кг на человека) [3]. К 2050 г. количество мусора вырастет на 70%. В Украине официально задействовано почти семь тысяч свалок для мусора общей площадью 10000 га [4]. Перерабатывается лишь 5% бытового мусора, существует большая доля «нелегальных» свалок, загрязняющих окружающую среду. *Решение проблемы* – строительство и эксплуатация мусоперерабатывающих заводов.

7. Распространяется проблема энергетического сырья. Человечество приблизилось к почти критической нехватке доступных ресурсов – нефти и газа. Увеличивается глубина их добычи и, соответственно, себестоимость. *Решение проблемы* – активное использование биоэнергетического сырья, строительство комплексов глубокой переработки сельскохозяйственных культур.

8. Глобализация привела к созданию транснациональных корпораций (ТНК). При углублении этих процессов в будущем, наряду с положительными факторами, такими как расширение передовых технологий, обмен опытом и т. д., наблюдается и будет углубляться отток доходов и капитала ТНК из страны. *Решение проблемы* – укрепление национальной продовольственной системы и обеспечения приоритетности национальных основ на продовольственном рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трохи більше ніж за 100 років люди знищили близько 70% внутрішніх прісноводних водойм. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <https://uk.etcetera.media/yak-nestachachistoyi-vodi-mozhe-vplinuti-na-svitovu-politiku.html>.
2. Зміна клімату – національний екологічний центр України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://necu.org.ua/climate/>.
3. Всемирный банк (ВБ) прогнозирует: количество мусора в мире возрастет на 70% к 2050. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iee.org.ua/ua/prognoz/6192/>.
4. Сміттєзвалища – порятунок чи консервація проблеми? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecobereg.com.ua/smittiezvalyshe.html>.

УДК 633.15:338.43

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО

Бречко Я. Н.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В последние годы производство зерна кукурузы в республике претерпевает значительные изменения. Прослеживается значительная региональная дифференциация основных производственно-экономических показателей. Урожайность зерна имеет положительную тенденцию к росту, однако ее темпы достаточно низки: в последние годы на уровне 50-55 ц/га. Отрицательным моментом является отсутствие стабильности в рентабельности реализации кукурузы на зерно, которая с 2011 по 2015 гг. имела стабильную тенденцию к снижению (в среднем по республике с 44 до 5%).

Расчетным методом обоснованы нормативные критерии эффективности возделывания зерна кукурузы (по условиям 2017 г.). Так:

- порог безубыточного возделывания (на уровне 0 рентабельности) формировался в организациях с плодородием пашни 32,5-33,0 баллов при концентрации посевов 125-130 га на одно хозяйство, или порядка 3,1-3,2% в общей структуре пашни, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов в размере 1395-1400 руб., или 722-724,5 долл. США, что обеспечивает получение урожайности 54-55 ц/га, или 163-164 кг с балло-гектара, с себестоимостью 1 т производства – 257-259 руб., или 133-134 долл. США;

- порог простого воспроизводства (на уровне 20% рентабельности) формировался в организациях с плодородием пашни 34,0-34,5 баллов и концентрацией посевов 215-218 га, или порядка 5,2-5,3% в общей структуре пашни, с уровнем материально-денежных затрат на 1

га посевов порядка 1320-1325 руб., или 683-685,5 долл. США, что обеспечивает получение урожайности на уровне 56-57 ц/га, или 164-165 кг с балло-гектара, с себестоимостью 1 т производства – 233-234 руб., или 120,5-121,0 долл. США;

- порог расширенного воспроизводства (на уровне 40% рентабельности и выше) формировался в организациях с плодородием пашни 34,5-35,0 баллов и концентрацией посевов 255-260 га на одно хозяйство, или порядка 5,9-6,0% в общей структуре пашни, с уровнем материально-денежных затрат на 1 га посевов порядка 1230-1235 руб., или 636,5-639,0 долл. США, что обеспечивает получение урожайности на уровне 62-62,5 ц/га, или 180-182 кг с балло-гектара, с себестоимостью 1 т производства – 194-195 руб., или 100,5-101,0 долл. США.

Обоснованы индикаторы соизмеримости эффективности возделывания кукурузы на зерно и зерновых в целом. Использование данных индикаторов позволит дать научно обоснованную оценку преимуществ производства зерна той или иной культуры, определить пороговые значения, когда наступает данные преимущества как на уровне организаций, административных районов и республики в целом (таблица).

Таблица – Индикаторы производственно-экономических показателей соизмеримости эффективности возделывания кукурузы на зерно с зерновыми культурами.

Показатели	Индикатор	Нормативный уровень	Отношение нормативного уровня к факту (2017 г.),%
Материально-денежные затраты на 1 га посевов	≤ 1,73	1075,1 руб.	77,7
По урожайности:			
в натуре	≥ 2,23	71,9	128,7
в кормовых единицах	≥ 2,00	64,5	115,5
в переваримом протеине	≥ 2,93	94,6	169,3
По себестоимости 1 т:			
в натуре	≥ 2,38	76,7	137,3
кормовой единицы	≥ 2,13	68,9	123,2
переваримого протеина	≥ 3,13	100,9	180,6

Таким образом, для среднереспубликанских условий уровень материально-денежных затрат на 1 га посевов при возделывании кукурузы на зерно не должен превышать 1,73 относительно уровня затрат при возделывании зерновых и составлять 1075 руб., что на 22,3% ниже фактически сложившихся в 2017 г. При сопоставлении фактически сложившегося уровня производства соизмеримость эффективности отдачи определяется при урожайности кукурузы на зерно в 71,9 ц/га, или на 28,7% выше уровня 2017 г. Таким образом, урожайность куку-

рузы на зерно должна быть на уровне в 2,23 и выше относительно урожайности зерновых в целом (32,3 ц/га). При соизмеримости себестоимости единицы продукции анализируемых культур урожайность кукурузы на зерно должна составлять 76,7 ц/га (индикатор 2,38), или на 37,3% выше фактического урожая 2017 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Научные принципы формирования нормативов затрат на производство сельскохозяйственной продукции в новых условиях хозяйствования / Я. Н. Бречко, А. А. Головач, С. В. Макрак, Е. В. Седнев, Н. М. Чеплянская // Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 119-129.
2. Сводные годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Минсельхозпрода Республики Беларусь, 2011-2017 гг.

УДК: 636.082.2(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Быстрый С. П.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Повышение экономической эффективности и конкурентоспособности АПК Республики Беларусь на мировом агропродовольственном рынке предполагает устойчивое и эффективное функционирование всех его составляющих. Отрасль животноводства, полностью удовлетворяя потребность внутреннего рынка в продукции собственного производства (по молоку – 235%, мясу – 136%), обеспечивает продовольственную безопасность страны и создает значительный экспортный потенциал.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. предусматривается достижение объемов производства продукции животноводства на уровне: молока – не менее 9200 тыс. т, яиц – 3914 млн. шт., продукции выращивания свиней – 540 тыс. т, КРС – 720, птицы – 615 тыс. т. При этом актуальным для страны является темп роста численности коров молочных и специализированных мясных пород селекционных стад, чистопородных свиноматок и овцематок в племенных хозяйствах.

Исследования показали, что проводимая в стране углубленная племенная работа позволила создать генетический потенциал, способствующий получению в молочном скотоводстве 8-9 тыс. кг молока от одной коровы в год, суточных привесов КРС в специализированном

мясном скотоводстве – до 1000 г, свиней – до 750 г, цыплят-бройлеров – 60-63 г [1].

В связи с имеющимся экспортным потенциалом продукции животноводства важной задачей является повышение ее конкурентоспособности, с целью максимального использования сравнительных экономических преимуществ на внешних рынках со странами, где производство высококачественной говядины и молока находится на более высоком уровне.

В рамках Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г. в сфере производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия первоочередное внимание уделяется реализации потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы, способствующей росту конкурентоспособности племенного животноводства [2].

В данном контексте основными направлениями развития отрасли должны стать:

- развитие интенсивного кормопроизводства, гарантирующее обеспечение животноводства высококачественными, сбалансированными кормами;
- совершенствование системы воспроизводства крупного рогатого скота на основе биотехнологических методов;
- совершенствование селекционно-племенной работы на основе биотехнологических методов;
- оптимизация организационной структуры отрасли, а также дальнейшее совершенствование ресурсосберегающих технологий;
- переход на энергосберегающие и экологически безопасные технологии;
- повышение качества продукции, внедрение системы менеджмента качества;
- углубление региональной специализации в производстве животноводческой продукции;
- внедрение в инфраструктуру племенного животноводства инновационных и информационных технологий;
- повышение уровня кадровой обеспеченности и усиление системы мотивации к сельскохозяйственному труду.

Таким образом, необходимость организации производства конкурентоспособной животноводческой продукции требует дальнейшего совершенствования сложившейся в животноводстве республики структуры и организации производства. Оно должно, в первую очередь, обеспечивать снижение затрат по всей организационно-технологической цепочке, начиная с производства кормов и заканчивая

реализацией конечной продукции, привлекательной по цене и качеству как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.08.2007 № 1118 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000. – [Электронный ресурс] // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. О Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // КонсультантПлюс, Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

УДК 631.11: 331.101.3

РОЛЬ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Бычек И. И., Никитина Н. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивация персонала обеспечивает оптимальное использование ресурсов, активизирует имеющийся кадровый потенциал предприятия. Основная цель мотивационного процесса сводится к получению максимальной отдачи от использования имеющихся трудовых ресурсов с целью повышения результативности деятельности организации.

В условиях рыночной экономики руководителю организации необходимо учитывать, что мотивация – понятие многогранное. Она может быть материальной и нематериальной, внутренней и внешней. Но большинство работников в мотивационном процессе предпочитает видеть только материальный компонент, отодвигая на второй план моральные, личные, социальные и этические проблемы, связанные с выстраиванием мотивационного механизма в сельскохозяйственном предприятии. Между категориями работников существуют заметные различия в материальных и моральных стимулах, побуждающих их к труду, поэтому при построении системы стимулирования и мотивации необходимо эти различия учитывать.

Не оспорим тот факт, что по мере экономической стабилизации в Республике Беларусь доход сельскохозяйственного работника должен увеличиться за счет роста как оплаты труда, так и прибыли, выплат из нетрудовых и социальных льгот, различных премий [1].

За наилучшие достижения в выполнении прогнозных показателей социально-экономического развития отраслей народного хозяйства, за

улучшение качества продукции и ряд других заслуг работники сельскохозяйственных предприятий могут быть занесены на Республиканскую доску Почета, награждены орденом Почета, медалью «За трудовые заслуги». Также могут быть присвоены почетные звания «Герой Беларуси», «Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Беларусь».

Усиление мотивации труда работников предприятий АПК является одной из основных задач Государственной программы устойчивого развития села на 2016-2020 гг. Данной программой предусмотрено обеспечение занятости населения, повышение уровня благоустроенности сельских населенных пунктов, строительство жилья, развитие бытового обслуживания и мн. др. Комплекс перечисленных мероприятий должен способствовать закреплению работников, особенно молодых специалистов в сельскохозяйственных предприятиях страны.

Таким образом, в Республике Беларусь можно наблюдать формирование национальной системы мотивации персонала, которой присущи свои особенности, недостатки, а некоторые элементы нуждаются в коренных преобразованиях, поэтому на местах, исходя из сложившихся условий на предприятии, каждый руководитель должен корректировать и дополнять основные положения мотивационного механизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салтык, И. П. Материальные стимулы и их роль в повышении эффективности сельскохозяйственного труда / И. П. Салтык, В. Ф. Гранкин, В. А. Левченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 7. – С. 51-60.
2. Филатова, А. В. Сущность и основные теории мотивации эффективности труда персонала / А. В. Филатова // Основы экономики, управления и права. – 2015. – № 1. – С. 126-138.

УДК 338.43

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Войку И. П.

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

г. Псков, Российская Федерация

Сельское хозяйство – одно из приоритетных направлений социально-экономического развития Псковской области. Около 57% всех земель региона занимают земли сельскохозяйственного назначения. В области функционирует 186 сельскохозяйственных предприятий, 224 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 88 тыс. личных подсобных хозяйств.

Сельское хозяйство Псковской области в основном производит продукцию отрасли животноводства. Доля продукции растениеводства в общей стоимости сельхозпродукции области составляет чуть более 20%.

Главной задачей растениеводства на сегодня является обеспечение животноводства кормами, обеспечение населения овощами и картофелем.

Данные об объемах производства в растениеводстве свидетельствуют о кризисе этой отрасли, хотя с 2015 г. отмечаются положительные тенденции за счет роста урожайности.

Валовые сборы сельскохозяйственных культур в сельхозпредприятиях, личных подсобных хозяйствах населения снижались из-за сокращения посевных площадей. В целом по области посевные площади всех сельскохозяйственных культур уменьшились с 874,7 тыс. га в 1990 г. до 248,3 тыс. га в 2017 г., или в 3,5 раза. Наибольшее сокращение площадей отмечается по зерновым, техническим культурам и картофелю, однако в последние годы посевы зерновых культур медленно нарастали.

Значительные изменения претерпела структура посевных площадей. В зерновом клине предпочтение стали отдавать озимой пшенице вместо ржи. В последние годы появилась новая культура – тритикале. Незначительные площади выделяются под рапс. С 2010 г. в регионе прекращено возделывание льна. Удельный вес картофеля и овощей, а также кормовых культур возрос. В сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах более 85% посевов занимают кормовые культуры. Из кормовых культур преобладают многолетние травы. Хозяйства населения 86,6% посевов отводят под картофель и овощи.

Доля площади, засеваемая элитными семенами, в общей площади посевов составила 20,4%.

В последние годы наблюдается рост урожайности сельскохозяйственных культур кроме трав на сено. Тренд повышения урожайности по сравнению с 90-ми годами прошлого столетия за 2011-2017 гг. можно объяснить скорее климатическими факторами, а не интенсивностью растениеводства.

Удельный вес площади удобряемой минеральными удобрениями в 2017 г. составлял одну пятую часть, органическими – 6% от всех посевных площадей. Дозы вносимых удобрений весьма низкие: минеральных на 1 га – 17 кг д. в., органических – 2,3 т/га.

Материально-техническая база сельского хозяйства ухудшилась. Показатель энергетических мощностей в Псковской области за последнюю четверть века сократился почти в два раза и составляет 208 л/с на

100 га посевной площади. Региональный показатель «коэффициент обновления техники» существенно отстает от среднероссийского значения.

Основной причиной снижения обеспеченности техникой является крайне низкая покупательная способность сельхозпредприятий в приобретении технических средств, возникшая в основном вследствие диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и технику. Приобретение новой техники за счет накопленной прибыли предприятий маловероятно, требует значительного заемного финансирования.

Финансовое состояние сельскохозяйственного производства ухудшилось вследствие сокращения господдержки отрасли и потерь традиционных для региона рынков сбыта.

Уровень рентабельности растениеводческой деятельности низкий, без субсидий он не обеспечивает даже простое воспроизводство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимова, А. А. Тенденции развития аграрной экономики в постсоциалистический период на примере Псковской области / А. А. Ефимова, Е. В. Каменская, Е. В. Степанова, И. А. Степанова // Евразийский научный журнал. – 2016 г. – № 3. – С. 251-264.
2. Народное хозяйство Псковской области в 12-й пятилетке за 1986-1990 гг. Госкомстат РСФСР. Псковское областное управление статистики. – 128 с.
3. Федеральной службы государственной статистики по Псковской области. – Режим доступа: http://pskovstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pskovstat/resources/04eab8804cb91acf9491d7f7f219d26e/soi181121_10.htm. – Дата доступа: 15.01. 2019.
4. Псковский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб./ Псковстат. – П. – 2018 г. – 324 с.
5. Итоги развития АПК в Псковской области за 2017 г. и планы на 2018 г. – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/regionals/region-60/itogi-razvitiya-apk-v-pskovskoj-oblasti-za-2017-god-i-plany-na-2018-god.html>.
6. Сельское хозяйство Псковской области / Экспертно-аналитический центр агробизнеса «АБ-Центр». – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-pskovskoy-oblasti>.
7. Экономика Псковской области в 2017 г. – Псковстат. – 2018 г. – 175 с.

УДК 338.439

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Волкова Е. В.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Важнейшим направлением развития рыночной экономики является формирование инновационной экономики, основанной на современ-

ных научных знаниях и достижениях. В «новой экономике» другая особенность развития: интеллектуальный ресурс становится основным источником богатства. Человеческий ресурс выступает важнейшим элементом инновационного развития, т. к. во многом степень реализации инновационного потенциала зависит от степени восприимчивости и готовности персонала к реализации инновационной деятельности. В настоящее время, для того чтобы быть успешными и конкурентоспособными на рынке, организациям недостаточно обладать материально-финансовыми ресурсами. Наибольшим конкурентным преимуществом организаций при доступности материальных ресурсов становится владение информацией и знаниями. Формирование данных конкурентных преимуществ осуществляется на основе интеллектуального капитала и интеллектуального потенциала предприятия [1].

С точки зрения функционального подхода под интеллектуальным потенциалом следует понимать такое продуцирование интеллекта социально-экономического субъекта, которое обеспечивает его обладателю (работнику, организации) эффективное функционирование и развитие в процессе интеллектуально-инновационной деятельности.

Интеллектуальный потенциал представляет собой совокупность всех интеллектуальных ресурсов предприятия, которые могут быть потенциально задействованы или уже задействованы им для обеспечения своих конкурентных преимуществ [2].

В современных условиях хозяйствования интеллектуальный потенциал должен постоянно быть объектом наблюдения, изучения и воздействия, поскольку именно на его базе формируется интеллектуальный капитал предприятия, который целесообразно рассматривать как синергетическую целостность человеческого капитала, структурного капитала и капитала отношений.

В экономической литературе приведены различные подходы к определению интеллектуального потенциала. Человеческий капитал определяют как ведущую составляющую интеллектуального капитала, который представляет собой производственный нематериальный актив, который не принадлежит предприятию, поскольку является результатом суммы опыта и навыков, имеющихся у работников.

Под интеллектуальным потенциалом организации понимается совокупность интеллектуальных, коммуникационных, информационных, нравственно-этических компетенций и способностей сотрудников (интеллект, знания, компетенции, ценности, мотивы и т. д.) и наличие возможностей для их реализации и развития.

Таким образом, под интеллектуальным потенциалом понимают совокупность знаний, умений, информации, ценностей, навыков, т. е.

интеллектуальных способностей работников организации. Однако данное определение недостаточно полно раскрывает сущность интеллектуального потенциала. Рассматривая интеллектуальный капитал на перспективу в качестве определяющего фактора развития экономического потенциала перерабатывающих организаций АПК, выделены следующие его особенности: формирование и развитие интеллектуального капитала имеет первостепенное значение для устойчивого развития организаций; интеллектуальный капитал увеличивается посредством знаний, навыков, опыта; процесс формирования и использования интеллектуального капитала требует высоких затрат; использование интеллектуального капитала характеризуется высокой степенью неопределенности и риска, с одной стороны, и высокой прибылью, с другой; интеллектуальный капитал учитывается как нематериальный актив.

Таким образом, новая экономика – это экономика знаний, в условиях которой новые знания, высокие технологии, интеллектуальный ресурс становятся основными факторами экономического развития, при этом экономика представляет собой не только процесс достижения намеченных результатов, но и качественные изменения, происходящие как в национальной экономике, так и с учетом взаимосвязи с развитием мировой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермоленко, В. В. Интеллектуальный капитал корпорации: сущность, структура, стратегии развития и модель управления / В. В. Ермоленко, Е. Д. Попова // Человек. Сообщество. Управление. – 2012. – № 2. – С. 110-122.
2. Емельянов, А. А. Экономические и юридические науки: Экономика и управление: Адаптивность предприятий на основе интеллектуального потенциала / А. А. Емельянов. – Режим доступа: <http://elib.psu.by>. – Дата доступа: 02.10.2018.

УДК 330.131.52

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ НА СКИДЕЛЬСКОЙ ПТИЦЕФАБРИКЕ

Высокоморный В. И., Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время птицеводство является одной из ведущих отраслей сельского хозяйства в мире. Его характеризуют быстрые темпы воспроизводства поголовья, высокая концентрация, наименьшие затраты материальных средств и живого труда на единицу продукции. На производство 1 кг мяса бройлеров затрачивается кормов в 1,5 и 2,5 раза

меньше, чем на такое же количество свинины и говядины. Среднегодовое производство, торговля и потребление мяса птицы в мире растет высокими темпами, и с середины 80-х гг. прирост составляет 6% в год. По прогнозам экспертов, к 2020 г. мясо птицы выйдет на первое место среди общего объема потребления мяса в мире. Если в 70-х гг. в мире производилось около 20 млн. т мяса птицы, то в 1990 г. его производство удвоилось, а к 2020 г. достигнет 120 млн. т. Основными производителями мяса птицы в последние годы являются США (18,1%), Китай (16,2%) и Бразилия (11,8%). Далее с некоторым отрывом следуют Россия, Мексика, Индия.

Целью данной научной работы являлся экономический анализ эффективности производства мяса птицы на базе филиала «Скидельская птицефабрика» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский». Данное предприятие прошло серию реформирований, являясь частью холдинга.

В филиале работает 1598 человека, в т. ч. в сельскохозяйственном производстве 1073 человека, персонал неосновной деятельности – 525 человек, из них работники мясной промышленности – 471 человек, прочие виды деятельности – 13 человек, торговля и общепит – 18 человек. Анализ динамики и интенсивности использования трудовых ресурсов показывает некоторый рост показателей. Так, за последние 3 года на 3% увеличился средний фонд рабочего времени 1 работника производства (чел.-ч), на 30% – размер валовой продукции на одного среднегодового работника (руб.). В то же время почти на 13% снизилась зарплата среднегодового работника.

Производство мяса птицы является основной отраслью для филиала «Скидельская птицефабрика». В денежной выручке предприятия мясо птицы занимает 96,1%, и данный показатель на протяжении последних пяти лет изменяется незначительно. Кроме мяса птицы предприятие реализует взрослых кур, суточных птенцов и куриные яйца.

Таблица – Динамика основных показателей производства мяса птицы в филиале «Скидельская птицефабрика»

Показатели	Годы					2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	+/-	%
Поголовье кур на выращивании, тыс. гол.	2106	2327	2486	2607	2712	606	128,8
Среднесут. прирост ж/м, г	57	54	54	52	52	-5	91,2
Валовое производство, т	43532	46212	49380	49782	51658	8126	118,7

Продолжение таблицы

Товарная продукция, т	40589	42842	45854	47903	50105	9516	123,4
Уровень товарности, %	93,2	92,7	92,9	96,2	97,0	3,8	-
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч/ц	1,12	0,93	0,92	0,85	0,83	-0,29	74,1
Кормоемкость 1 ц, ц к. ед.	1,78	1,78	1,78	1,85	1,80	0,02	101,1
Расход кормов на 1 тыс. гол. ц к. ед.	368,7	353,9	352,9	353,1	342,9	-25,8	93,0
Себестоимость производства 1 ц, руб.	95,3	104,6	116,5	132,8	141,8	46,5	148,8
Цена реализации 1 ц, руб.	163,2	191,1	189,7	210,3	214,2	51	131,3
Прибыль, тыс. руб., в т. ч.	3009	10585	7708	15017	3732	723	124,0
- на 1 ц, руб.	7,4	24,7	16,8	31,4	7,4	0	100,0
- на 1 тыс. гол., тыс. руб.	1,429	4,549	3,101	5,760	1,376	-0,053	96,3
Уровень рентабельности, %	4,8	14,9	9,7	17,5	3,6	-1,2	-

Таким образом, предприятие имеет положительный уровень рентабельности в пределах 3,6-17,5%. Однако по причине роста кормоемкости и себестоимости произошло снижение данного показателя в 2017 г. на 1,2 п. п. Прибыль от реализации мяса птицы возросла за пять лет на 723 тыс. руб. (24%), однако прибыль в расчете на 1 тыс. гол. снизилась на 0,053 тыс. руб. (на 3,7%). В настоящий момент основным направлением работы экономической службы является повышение эффективности показателей и снижение издержек производства.

УДК 637.1(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В МОСТОВСКОМ РАЙОНЕ

Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно Республика Беларусь

В Мостовском районе молочная отрасль занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве. Производство молока является основой экономического благополучия сельхозпредприятий, оно рентабельно и является источником стабильной ежедневной выручки, даже в осенне-зимний период. В настоящее время производством молока

в Мостовском районе занимаются все сельскохозяйственные организации. Природно-климатические условия района также благоприятствуют его развитию.

Динамика показателей экономической эффективности производства молока в Мостовском районе за 2013-2017 гг. приведена в таблице.

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства молока в Мостовском районе за 2013-2017 гг.

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Реализовано, т	40316	40582	42746	41823	43583
Произведено, т	44322	44902	46218	46560	47658
Уровень товарности, %	91,0	90,4	92,5	89,8	91,4
Поголовье коров	8194	8785	9140	9226	9250
Площадь с.-х. угодий, га	49068	49051	49254	48490	48387
Удой, кг	5409	5111	5057	5047	5152
Производств. себестоимость, руб./т	267	323	359	375	391
Полная себестоимость, руб./т	291,3	374,3	387,5	404,6	429,0
Цена реализации 1 ц, руб.	309,1	456,1	438,6	483,2	556,6
Полная себестоимость, тыс. руб.	11743	15191	16563	16922	18697
Выручка, тыс. руб.	12462	18508	18750	20210	24257
Прибыль, тыс. руб.	719	3317	2187	3288	5560
в т. ч.: - на 1 т молока, руб.	17,8	81,7	48,8	78,6	127,6
- на 1 гол., руб.	87,7	37,8	239,3	356,4	601,1
Рентабельность,%	5,0	21,8	13,2	19,4	29,7

Из данных таблицы следует, что наблюдается небольшой рост производства и реализации молока. Поголовье коров за годы исследований увеличилось, но незначительно. Все это стало возможным, потому что в районе были построены и реконструированы здания ферм. По возможности их оснастили новым технологическим оборудованием, особенно доильные залы. Производственная и полная себестоимость 1 т молока за эти годы увеличилась примерно в 1,47 раза, что связано удорожанием используемых ресурсов. Закупочная цена на молоко за годы исследований также увеличивалась. Ее рост составил 182%. Выручка от реализации молока за этот период выросла примерно в 2 раза. Уровень рентабельности увеличивался (особенно в 2017 г.) и составил 29,7%. Данные таблицы показывают, что молочная отрасль Мостовщины находится на подъеме.

Дальнейшее повышение эффективности молочного скотоводства в районе предполагает использование достижений научно-технического прогресса. В условиях дефицита кадров есть смысл роботизировать некоторые молочнотоварные фермы. Это позволит также снизить затратность производства молока. Повышение качества кор-

мов, особенно силоса, – острая проблема не только в районе, но и в республике. Силосные ямы большие, их закладка занимает много времени – и это ухудшает качество корма. Опыт некоторых хозяйств показывает, что вместо одной – лучше иметь 3-4 малых. Это сократит срок их закладки и повысит качество силоса.

Проблемой является организации труда в связи с недостатком животноводческих кадров и слабой трудовой дисциплиной. Необходимо совершенствование форм организации производства, труда и управления. Их воздействие осуществляется на разных уровнях, с разной степенью интенсивности и силой, различной направленностью. Системный подход к анализу производственно-хозяйственной деятельности предприятий требует классификации и упорядочения резервов производства и определения роли каждого из них в достижении экономического эффекта.

Зимой животноводы добиваются сбалансированности рационов кормления дойного стада с помощью комбикормов, белковых добавок, рапсового жмыха, закупают подсолнечный и соевый шрот. Ведется племенная работа, закупка скота. На 1 января 2018 г. в районе было 12 290 коров, что на 57 голов больше предыдущего года. Ставится задача в 2019 г. достигнуть уже имеющихся показателей, закрепить их и приумножить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства молока в Гродненской области / В. И. Высокоморный, А. С. Дешко // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет». – Брянск, 2018 г. (часть 1).

УДК 633.63:658.155(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Высокоморный В. И., Козлов А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарный подкомплекс в структуре АПК Беларуси является наиболее эффективным. Изучение его состояния и поиск путей дальнейшего повышения эффективности является актуальной проблемой на сегодняшний день.

В производстве сахарной свеклы Гродненская область занимает одно из ведущих мест среди областей республики. Она обладает более

благоприятными почвенно-климатическими условиями для выращивания сахарной свеклы и производит до 40% общего количества корнеплодов. В Гродненской области по сравнению с Минской и Брестской областями отмечается более высокая урожайность культуры, ниже издержки производства и затраты труда [1].

Для детального изучения основных показателей экономической эффективности производства сахарной свеклы проведена статистическая группировка. Для анализа были выбраны данные хозяйств Волковысского, Берестовицкого, Мостовского, Зельвенского, Свислочского и Щучинского районов. Они имеют единый рынок сбыта продукции – ОАО «Скидельский сахарный комбинат». Всего использованы данные 28 хозяйств.

Таблица – Группировка хозяйств Волковысского, Берестовицкого, Мостовского, Зельвенского, Свислочского и Щучинского районов по урожайности сахарной свеклы, 2017 г.

Параметр	Номер исследовательской группы			Данные гр. № 3 к данным гр. № 1, %
	1	2	3	
Интервал группировки, ц/га	до 384,4	от 384,4 до 548,8	свыше 548,9	x
Количество хозяйств, хоз.	5	15	8	160,0
Урожайность, ц/га	300,3	454,5	614,5	204,6
Средняя площадь посева, га	130	301	322	247,7
Валовой сбор, т	3999	13834	19784	494,7
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	1,97	0,99	1,36	69,0
Себестоимость 1 т, руб.	85	56	52	61,2
Себестоимость 1 т реализации, руб.	89,2	60,4	56,2	63,0
Цена 1 т, руб.	71,0	71,5	72,4	102,0
Прибыль на 1 т, руб.	-18,2	11,1	16,2	+34,4 руб.
Уровень рентабельности, %	-20,4	18,4	28,8	+49,2 п.п.

Согласно данным анализа в группу № 2 вошло наибольшее количество хозяйств – 15, в группу № 1 и № 3 – 5 и 8 соответственно. Усредненные показатели урожайности корнеплодов сахарной свеклы по группе № 3 составляют 614,5 ц/га, что превосходит данные группы № 1 более чем в 2 раза, а группы № 2 – на 160 ц/га. Группа № 1 характеризуется наименьшей площадью посева – в среднем 130 га, в то время как в группе № 2 и № 3 указанный показатель имеет значение в 301 га и 322 га соответственно.

Уровень рентабельности имеет наивысшее значение в группе № 3 – 28,8%, в группе № 2 – 18,4%. Убыточность группы № 1 составляет в среднем 20,4%.

Себестоимость единицы производимой продукции хозяйств группы № 3 составляет 61,2% от среднего показателя предприятий группы № 1.

Данные парного корреляционно-регрессионного анализа свидетельствуют о сильной обратной зависимости себестоимости 1 т продукции от урожайности и посевной площади (коэффициент корреляции – 0,7125).

Таким образом, низкий уровень урожайности в совокупности с небольшими посевными площадями приводит к росту себестоимости производства продукции, а при наличии единого рынка сбыта и фиксированной цене реализации предприятия не могут достигнуть высокого уровня прибыли.

Для повышения эффективности производства сахарной свеклы в данном регионе необходимо дальнейшее повышение урожайности сахарной свеклы за счет использования современных районированных гибридов, высокоэффективных гербицидов, грамотного применения удобрений, а также оптимизации посевных площадей (за счет их увеличения).

ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный, В. И. Эффективность производства сахарной свеклы в хозяйствах Гродненской области / В. И. Высокоморный, Н. С. Щербук, И. С. Левончук // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», ФГБОУВО «Брянский государственный аграрный университет». – Брянск, 2018 г. (часть 1).

УДК 272(476.4)

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ВЛАДЕНИЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДУХОВЕНСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (К. XVIII В.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Будучи склонным, за отсутствием надлежащего надзора, считать полученные церковные имущества своей личной собственностью, местное римско-католическое (далее р.-к.) духовенство как высшее, так и приходское пользовалось и распоряжалось фундушевыми именами

совершенно бесконтрольно, нередко обеспечивая ими свои частные долги и допуская переход этого имущества к другому владельцу [1, л. 17]. Между тем значение духовных имуществ было определено в подробности еще в Регламенте императрицы Екатерины II для церквей и монастырей р.-к. исповедания в Российской империи. Селы, деревни, фольварки, земли, леса, огороды, сенокосы, озера, рыбные ловли и всякого рода угодья, денежные суммы, капитальные, процентные и прочие накопления белого и черного р.-к. духовенства, являясь общим их достоянием, запрещалось всем монастырям продавать их, дарить и выменивать, равно как и от них оные отбирать, без особенного монаршего соизволения (п. 6 Регламента). Р.-к. духовенство обязывалось наблюдать, чтобы церковная собственность не была «расточаема» [2, с. 436, ПСЗРИ-1, ст. 18734].

В феврале 1786 г. в Пр. Сенате слушали рапорт Могилевского р.-к. архиепископа С. Сестренцевича по поводу передачи в наследственное владение земель, принадлежавших жене покойного графа Гилзена, в пользу винцентинского ордена, осуществлявшего свою деятельность в Полоцкой губернии. Согласно статуту ВКЛ (разд. 8, арт. 3), существовавшему в белорусских губерниях, позволялось шляхетству записывать нажитые свои имения на церковь. Конституцией же 1726 г. духовным лицам запрещалось присваивать себе земские или городские имения дарением, продажей, закладом или завещанием. С присоединением Белорусского края к Российской империи данным того времени губернаторским наказом было повелено оставить монастыри только в управлении своих имений для дальнейшего о том определения. Поэтому на отдачу просимых деревень в вечное владение и распоряжение ксендзов и монастыря и на содержание их крепости Пр. Сенат дать согласия не мог. Тем более что и на украинских территориях, по присоединении их к Российской империи, вовсе было отменено со следующим установлением: кто хочет в монастыри и церкви вклад дать, те б давали деньгами. 26 февраля 1786 г. Екатерина II, желая предупредить скопление в руках духовенства значительных недвижимых имуществ, заведывание которыми отвлекало духовных лиц от исполнения прямых обязанностей, сенатским указом повелела, чтобы никаких крепостей на передачу недвижимых имений к монастырям, церквям и духовного звания лицам совершаемо не было, о чем послать указы в Могилевское и Полоцкое наместнические правления [3, с. 537-538, ПСЗРИ-1, ст. 16333].

Епископы и белое духовенство дворянского происхождения не были лишены этого права. Согласно указу Пр. Сената от 5 марта 1786 г. о запрещении писать и совершать крепости на недвижимые имения,

отдаваемые от кого-либо к монастырям, церквям и духовного звания людям, не сказано было, на какие именно лица запрещение это простиралось. Духовенство же, по конституции 1726 г., значило общество, а не лица. И если на епископов, каноников и иных представителей белого духовенства такое запрещение относилось, то они, по замечанию Могилевского архиепископа С. Сестрэнцевича, будучи по служению лишены права гражданина и своего происхождения, не воспользовались бы тем, чем они по высочайшей воле от 12 мая 1774 г. были пожалованы грамотой, данной Белорусской епархии. В Речи Посполитой правом владения и приобретения р.-к. епископы и другие представители белого духовенства пользовались. По рассмотрении данного вопроса в Пр. Сенате 26 января 1788 г. было подтверждено право владения и приобретения недвижимых имений епископами, канониками и прочими представителями белого духовенства, основанное на высочайшей грамоте от 12 мая 1774 г. Приобретенные ими или в собственности находившиеся имения по смерти их не переходили к обществам духовенства, а доставались во владение законных наследников [3, с. 1023-1024, ПСЗРИ-1, ст. 16616].

ЛИТЕРАТУРА

1. Полное собрание законовъ Россійской имперіи. Собрание второе. Томъ VII. 1832. Отъ № 5053-5876. – Санкт-Петербургъ: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1833. – 1044 с.
2. Полное собрание законовъ Россійской имперіи съ 1649 года. Томъ XXV. 1798-1799. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 931 с.
3. Полное собрание законовъ Россійской имперіи съ 1649 года. Томъ XXII. 1784-1788. – СПб.: тип. Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 1158 с.

УДК 338.43: 633. 15 (476)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Головач А. А.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Выращивание ранних и среднеранних гибридов кукурузы на зерно имеет стабилизирующее значение в производстве зернофуража благодаря их высокой продуктивности, особенно в неблагоприятные для зерновых (колосовых) годы – при засухе в ранние фазы развития культур, из-за чего их продуктивность резко снижается. Гибриды кукурузы,

как правило, в таких условиях дают высокий урожай и созревают для использования на зерно. За период 1990-2017 гг. посевная площадь кукурузы на зерно в сельскохозяйственных организациях увеличилась в 16,9 раза (с 7,6 до 128,3 тыс. га). Особенно актуально возделывание кукурузы на зерно на легких почвах, где урожайность других зерновых культур из-за слабой водоудерживающей способности не превышает 40 ц/га. В Гомельской и Брестской областях удельный вес песчаных почв в структуре пашни составляет соответственно 34,7 и 25,8%, а климатические условия теплее других регионов. Учитывая климатические, почвенные условия и биологические особенности кукурузы в последние годы (2016-2017 гг.) посевы на зерно сконцентрированы в основном в четырех областях: Брестская (21,6-23,3%), Гомельская (24,4-33,7%), Гродненская (16,5-19,9%) и Минская (22,3-24,1%). В Республике Беларусь основными производителями кукурузы на зерно являются сельскохозяйственные организации – в 2016 г. 97,3%, а в 2017 г. 97,2% валового сбора приходилось на их долю. Валовой сбор зерна кукурузы во всех категориях хозяйств составлял в 2016 г. 740 тыс. т (урожайность – 59,6 ц/га); в 2017 г. – 691,6 тыс. т (урожайность – 53,4 ц/га). В сельскохозяйственных организациях в 2016 г. было намолочено 720 тыс. т (урожайность – 59,8 ц/га), в 2017 г. – 672 тыс. т (урожайность – 53,8 ц/га). Себестоимость 1 т зерна кукурузы в 2016 г. в сельскохозяйственных организациях, подчиненных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, в среднем по республике составляла 215 руб. при урожайности 61,1 ц/га, а в 2017 г. – 243 руб. (урожайность – 55,9 ц/га). В то же время себестоимость 1 т зерна колосовых и зернобобовых культур была в 2016 г – 169 руб. при урожайности 29,8 ц/га, а в 2017 г. – 177 руб. (урожайность – 32,3 ц/га), что на 21,4-27,2% ниже кукурузного зерна.

Учеными института почвоведения и агрохимии НАН Беларуси в 2017 г. на основе последних результатов исследований предложена технологическая схема применения удобрений (навоз 60-70 т/га; $N_{150}P_{60-80}K_{120-150}; Zn_{0,075-0,15}$) для получения зерна кукурузы 100-110 ц/га. Однако в основном из-за недостатка собственных оборотных средств большинство сельхозпроизводителей не могли на таком уровне обеспечить применение органических и минеральных удобрений (таблица) и получить высокую урожайность зерна.

Таблица – Внесение органических и минеральных удобрений под кукурузу в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь

год	Область						
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская	Республика
Внесено на 1 га т органических удобрений							
2012	40,2	14,9	28,1	41,9	35,5	45,4	35,2
2013	40,3	17,9	29,4	38,4	36,8	34,2	34,7
2014	45,7	25,1	38,0	42,9	44,1	37,0	41,3
2015	46,5	21,9	37,9	42,6	31,4	37,0	39,0
2016	37,8	29,1	34,0	39,4	32,2	34,8	35,6
2017	44,6	57,8	31,2	41,5	37,0	41,8	37,8
Внесено на 1 га NPK, кг. д. в.							
2012	357	293	314	364	326	363	335
2013	319	279	314	368	311	337	325
2014	305	231	296	363	307	255	311
2015	263	196	275	372	335	232	304
2016	235	284	205	273	267	194	240
2017	230	130	193	306	244	183	231

Таким образом, из-за создавшегося неплатежеспособного состояния в большинстве сельхозорганизаций системы Минсельхозпрода недобираются значительные объемы кукурузного зерна, отмечена высокая его себестоимость. Эти обстоятельства не способствуют валовому увеличению животноводческой продукции и снижению ее себестоимости, что не дает возможности в определенной мере финансово «оздоровить» экономику предприятий.

УДК: 631.1.016(476)

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ: ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Головков В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Действие факторов, оказывающих существенное влияние на формирование конечных показателей сельскохозяйственного производства, имеет ряд характерных особенностей.

Во-первых, объективный характер действия факторов наиболее существенно проявляется в интервале времени, равном естественному

циклу производства в сельском хозяйстве. Поскольку результаты производственной деятельности колхозов и совхозов оцениваются по завершении календарного года, то с некоторым приближением этот период можно принять за интервал объективного действия факторов, которыми располагает конкретное предприятие на начало года. К ним относятся земля и ее качество, основные и оборотные фонды, трудовые ресурсы.

Во-вторых, к группе объективных факторов следует отнести и погодные условия, влияние которых на результаты сельскохозяйственного производства весьма существенно. При неблагоприятных погодных условиях отмечается недобор товарной продукции растениеводства и кормов для животноводства, следствием чего являются снижение продуктивности животных и уменьшение их поголовья, нарушение нормального финансового режима хозрасчетных производственных единиц.

Насколько ощутимо и практически не устранимо влияние погодных условий на результаты производства можно судить по колебаниям урожайности зерновых культур в скотоводческих хозяйствах Могилевской области. Так, в период с 1965 по 1980 гг. вариация урожайности зерновых составляла 21,5%, а в период 2000-2017 гг. – 20,8%.

При этом исследования показали, что относительная колеблемость урожайности основных сельскохозяйственных культур за указанные периоды оставалась практически стабильной, однако абсолютные колебания существенно возросли.

В-третьих, не вызывает сомнений, что объективные производственные факторы являются носителем определенного уровня производственных возможностей, но степень их реализации в процессе хозяйственной деятельности во многом зависит от субъективных условий, которые можно охарактеризовать через качественный и количественный состав управленческого персонала и, как следствие, качество принимаемых управленческих решений.

В-четвертых, деление факторов на объективные и субъективные следует считать условным. Например, обеспеченность хозяйства в данный момент средствами производства действует как объективный фактор, но она сложилась в результате деятельности предприятия за весь предыдущий период.

Различия между предприятиями в обеспеченности трудовыми ресурсами можно считать объективным фактором, т. к. эти различия в значительной мере определяются исторически сложившимся расселением. Однако благодаря более высокой оплате труда и лучшим куль-

турно-бытовым условиям уход молодежи из экономически крепких хозяйств гораздо меньший.

Проведенные на базе построения корреляционных моделей и анализа частных коэффициентов корреляции исследования показали, что за два периода (1965-1980 и 2000-2017 гг.) удельный вес субъективных факторов в формировании производства валовой продукции остался практически неизменным (20,2 и 18,8%), однако абсолютная величина результата, определяемая этими факторами, увеличилась в 5,3 раза в связи со значительным ростом масштабов производства.

За этот же период уменьшилась доля качества земли, материально-технической базы и трудовых ресурсов (на 0,9, 1,8 и 3,2% соответственно) в формировании конечных результатов производства. Однако чем выше уровень развития материально-технической базы хозяйства, тем более устойчиво оно к воздействию неблагоприятных погодных условий.

Влияние погодных факторов на конечные результаты производства за период 2000-2017 гг. в сравнении с периодом (1965-1980 гг.) уменьшилось незначительно (с 17,3 до 15,4%), что говорит о все еще большой зависимости результатов хозяйственной деятельности от погодных условий.

Самый высокий удельный вес в процессе формирования стоимости валовой продукции в период 2000-2017 гг. занимают оборотные фонды, при этом их доля возросла по сравнению с предыдущим периодом на 3,1%.

УДК: 631.54:633.491(476)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Головков В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство как отрасль в настоящее время находится в весьма сложном и неопределенном состоянии, несмотря на то что на неоднократные усилия на разных государственных уровнях, направленные на ее стабильное и эффективное функционирование. Тем не менее ощутимых положительных результатов пока не достигнуто.

Так, не решены важнейшие задачи, связанные с концентрацией производства картофеля в крупных предприятиях, углублением специализации и концентрации производственных ресурсов, что способствует

ет применению новой техники и технологий, предусмотренные «Государственной комплексной программы развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011-2015 гг.».

Об основных тенденциях развития отрасли в Республике Беларусь за период 2000-2017 гг. можно судить по информации таблицы.

Таблица – Показатели развития картофелеводства

Показатели	2000 г.	2010 г.	2017 г.
Площадь, тыс. га	661,0	371,0	277,3
в т. ч. в сельхозорганизациях	91,8	50,6	27,5
Урожайность, ц/га	132	211	232
в т. ч. в сельхозорганизациях	135	186	291
Валовой сбор, тыс. т	8718	7831	6415
в т. ч. в сельхозорганизациях	771	873	800
Уровень рентабельности, %	11,4	58,6	-0,5
Экспорт, тыс. т	174,7	51,6	389,9
Импорт, тыс. т	79,5	129,6	89,3

За анализируемый период на 383,7 тыс. га, или на 58,0% уменьшилась площадь под картофелем. При этом в сельскохозяйственных организациях она уменьшилась более чем в 3 раза.

Валовые сборы картофеля уменьшились не так значительно вследствие существенного роста урожайности, которая увеличилась на 100 ц/га, или на 75,8%. Урожайность в сельскохозяйственных организациях возросла почти в 2,2 раза и превышает уровень урожайности в фермерских хозяйствах, а также существенно выше, чем в хозяйствах населения (на 73 ц/га).

Тем не менее средняя урожайность картофеля в республике в 1,5 раза ниже среднеевропейского уровня и в 2 раза ниже урожайности в таких странах, как Германия, Франция, Дания. Европейскому уровню соответствует лишь урожайность, полученная в сельскохозяйственных предприятиях республики.

Среди негативных факторов развития отрасли следует отметить следующие:

1. Существенное превышение производства картофеля над внутренними потребностями, величина которых с учетом семенного материала, продовольственных запасов, потребностей перерабатывающей промышленности оценивается в 3,5-4,0 млн. т.

2. Низкий удельный вес перерабатываемого картофеля. В настоящее время в Республике Беларусь лишь около 40 предприятий государственной и частной формы собственности занимаются промышленной переработкой картофеля. Крайне мал и существующий ассортимент продукции переработки, основным из которых является крахмал.

Имеющиеся мощности позволяют перерабатывать около 240-280 тыс. т картофеля, что не превышает 3,5-4,0% от валового производства.

Кроме того, сдерживающим фактором здесь остается низкое качество сырья, поставляемого на переработку для получения крахмала. Так, среднее содержание крахмала в поставляемом сырье не превышает, как правило, 12,0%. Цены на такой картофель покрывают лишь 60-70% затрат на его производство.

В Республике имеются сорта картофеля с содержанием крахмала около 20,0%. Однако производители ориентируются на производство продовольственных сортов картофеля, цены на который выше, чем на картофель на технические цели.

3. Отсутствие стабильных и объемных внешних рынков картофеля. И хотя из данных таблицы видно, что поставки картофеля за пределы республики выросли по сравнению с 2000 г. более чем в 2 раза, эти объемы в 3,0-3,5 раза меньше уровня 1980-1990 гг.

В настоящее время около 90,0% экспортируемого картофеля поставляется в Россию. Но республика не является крупнейшим поставщиком картофеля в соседнюю страну. В последние годы им стал Египет.

Кроме того, следует иметь в виду, что Россия уже сама становится достаточно крупным экспортером картофеля, экспортируя в среднем около 150-180 тыс. т ежегодно.

УДК 631.145 (476)

АКТИВИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВНЕДРЕНИЮ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Гончарова А. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Устойчивый экономический рост в агропромышленном комплексе должен предусматривать стимулирование современных научных разработок, активизацию субъектов научно-инновационной деятельности аграрного производства, создание институциональных единиц национальной инновационной системы, формирование эффективного механизма продвижения научных достижений и их практическую имплементацию. Что касается аграрного сектора экономики Республики Беларусь, предполагается решение следующих основополагающих за-

дач: во-первых, это увеличение количества инновационных проектов (предложений), во-вторых, повышение инновационной восприимчивости сельского хозяйства и, в-третьих, формирование экономического механизма по продвижению научных разработок в производство.

Имеющийся инновационный потенциал агропромышленного комплекса используется в пределах 4-5%, т. к. научно-технические разработки не становятся инновационным продуктом, остаются невостребованными сельскохозяйственным производством. Анализ научно-обеспечения АПК показал, что из общего числа завершенных, принятых, оплаченных заказчиком и рекомендованных к внедрению прикладных научно-технических разработок всего 2-3% было реализовано в ограниченных объемах, 4-5% – в одном-двух хозяйствах, а 60-70% разработок через 2-3 года были неизвестны ни заказчикам, ни разработчикам, ни потребителям научно-технической продукции [1].

Проведенные исследования позволяют говорить, что в аграрном секторе одним из основных сдерживающих факторов в продвижении научных разработок является низкий уровень платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию. Надо отметить и то, что ежегодно остаются невостребованными сельскохозяйственным производством до 80% законченных научных разработок [2]. Из этого следует, что отсутствие экономического механизма взаимодействия субъектов научных достижений сдерживает продвижение научных достижений и препятствует практической реализации научных разработок.

Одновременно возникает потребность в доведении научных разработок до сельскохозяйственных организаций с использованием и применением передового опыта, с целью усиления активизации субъектов научных разработок к освоению достижений науки. Как показывает мировая практика, в Польше, Чехии, Венгрии, Латвии, Литве благодаря непрерывной деятельности разветвленной информационно-консультационной службы проходят апробацию научные разработки [3]. В то же время в Республике Беларусь государство стимулирует научную и инновационную деятельность посредством проведения налоговой и кредитной политики.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что процесс внедрения научных достижений в аграрный сектор экономики слабый и сопровождается недостатком собственных средств финансирования научных разработок к освоению и их дальнейшей имплементации. В этой связи необходимо совершенствовать систему кадровой политики сельскохозяйственных организаций, эффективной структуры управления, способствующей активизации инновационной инфраструктуры, создавать условия для осуществления государственно-

частного сотрудничества субъектов хозяйствования, ориентироваться на зарубежный опыт по внедрению научных разработок в производство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука. Инновации. Перспективы / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 20 с.: ил.
2. Оценка производственной и экономической эффективности инновационного развития сельскохозяйственного производства / З. М. Ильина, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Г. В. Миренкова, Л. В. Лагодич, Г. А. Баран, Л. Т. Енчик, Л. А. Лобанова, А. Ю. Смеян, Д. Н. Гридюшко, Л. М. Вероха, Л. И. Кузьмич, И. В. Гусакова, Г. В. Гусаков // Научные принципы регулирования АПК: предложения и механизмы реализации. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 38-47.
3. Опыт инновационного сотрудничества стран ЕС и СНГ / А. Н. Бойко [и др.] [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=13594>. – Дата доступа: 06.01.2019.

УДК 338.436.33 (476)

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гончарова А. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В последние время в Республике Беларусь принят ряд нормативных правовых актов, определяющих базовые условия функционирования субъектов хозяйствования в АПК, а также документы, определяющие инновационное развитие АПК и его продовольственной сферы, основными из которых являются «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.»; «Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг.»; «Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – 2020»; «Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» и др., которые предусматривают осуществление инновационной деятельности в Республике Беларусь в условиях функционирования национальной инновационной системы [2].

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. является основным документом, обеспечивающим реализацию основных направлений государственной инновационной политики [1]. Государственная инновационная политика,

предусмотренная Государственной программой, направлена на объединение усилий и ресурсов государства и предпринимательского сектора и основывается на равноправном государственно-частном сотрудничестве. Как показывает исследование, в вышеуказанной Программе широко представлены различные отрасли и органы управления, обеспечивающие выполнение инновационных проектов по шести направлениям [1].

В то же время важно отметить и мировой опыт, согласно которому стратегии ряда стран (Франция, Германия, Австрия, Латвия, Швеция) опираются на общеевропейскую стратегию «Европа 2020» [5]. В отдельных странах, например Великобритании, горизонт планирования остается открытым (определен только старт реализации стратегии). Однако новой тенденцией становится значительное расширение периода планирования. Некоторые страны при планировании вышли за пределы 2020 г.: Индонезия (2025 г.), Франция (2030 г.), Япония (2030 и 2050 гг.), Казахстан (2050 г.), Беларусь (2030 г.). В то время как промышленная стратегия Великобритании фокусируется на технологиях, умениях, доступе к финансовым ресурсам, партнерстве в секторах.

Такие страны, как Австрия, Германия, Венгрия, все же ожидают, что в ближайшие годы преобладание получит политика, направленная на стимулирование спроса общества на инновационные продукты и решения от фирм.

В Швейцарии, например, «Стратегия продвижения образования, исследований и инноваций Швейцарии» [3] направлена на усиление социальной сплоченности путем предоставления равных возможностей для образования, увеличения финансирования для подготовки следующего поколения исследователей и квалифицированных рабочих. В Южной Корее «Третий базовый план науки и технологий» [4] поднимает вопросы гендерного равенства и сокращения гендерного разрыва в системе исследований и разработок.

Таким образом, в вышеотмеченных нормативных документах отражается проблематика интернационализации инноваций, привлечения инвестиций, в т. ч. венчурных, различные аспекты государственно-частного сотрудничества, актуальные вопросы регионального развития, формирования кластеров поддержки малого и среднего предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск: ГУ «БелИСА», 2017. – 149 с.
2. Деятельность. – [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/>. – Дата доступа: 12.01.2019.

3. Стратегия продвижения образования, исследований и инноваций. – [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: [https:// www. Sbf i .a dmin.ch/sbfi/de/home/forschung-und-innovation/forschung-und-innovation-in- der- schweiz /f- und- i-bericht/ internationaler -vergleich. html/](https://www.Sbfi.admin.ch/sbfi/de/home/forschung-und-innovation/forschung-und-innovation-in-der-schweiz/f-und-i-bericht/internationaler-vergleich.html/). – Дата доступа: 12.01.2019.
4. Белорусская наука в условиях модернизации: социологический анализ / М. И. Артюхин [и др.]: науч. ред. М. И. Артюхин; Нац. акад. Наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск: Белорусская наука, 2015. – 327 с.
5. Стратегия развития ЕС – «Европа 2020: стратегия разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста». – [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: [http : // cu4eu. By / upload / iblock / 4e6/ 4e66d6e5e7fb66a102cde2e018a743a0.pdf /](http://cu4eu.eu/upload/iblock/4e6/4e66d6e5e7fb66a102cde2e018a743a0.pdf). – Дата доступа: 12.01.2019.

УДК 631.111

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Горбатовская О. Н.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции республики при ее активном участии в региональной интеграции в условиях существующей территориальной дифференциации внутри страны и между государствами-членами ЕАЭС позволяет принимать обоснованные решения по ряду вопросов. Одним из основных направлений является повышение конкурентоспособности производимых сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение продовольственной безопасности в размерах, соответствующих природно-экономическим условиям каждого государства.

Как показывают наши расчеты, наблюдаются существенные различия по уровню развития отрасли в ЕАЭС. Проведенная оценка конкурентоспособности производства (индексы урожайности культур и продуктивности животных, себестоимости производства, цены реализации) по имеющимся данным за 2016-2017 гг. свидетельствует, что Беларусь сохраняет свои преимущества в производстве зерновых, сахарной свеклы и молока (рисунки).

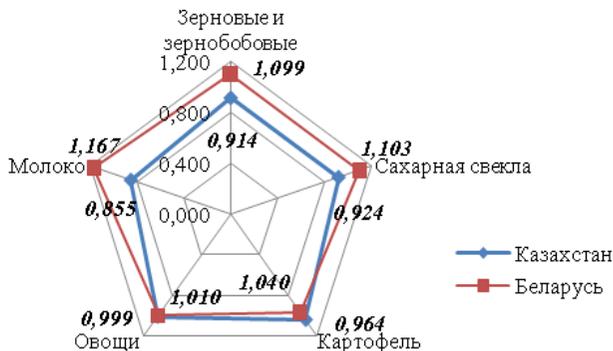


Рисунок – Конкурентоспособность производства растениеводческой и животноводческой продукции в Беларуси и Казахстане, 2016-2017 гг.

В производстве животноводческой продукции сложилась обратная тенденция, для Беларуси способность конкурировать по производству мяса КРС и свиней снизилась по себестоимости, по мясу КРС и молоку – по цене реализации.

Для регионов Республики Беларусь оценка конкурентоспособности производства проведена с учетом трудоемкости продукции (таблица).

Таблица – Оценка эффективности производства по регионам Беларуси на основе конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, 2013-2017 гг.

Продукция	Область					
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
Продукция растениеводства						
Зерновые	1,080	0,867	0,899	1,139	1,070	0,956
Рапс	1,073	0,839	0,873	1,207	1,057	0,872
Картофель	1,024	1,066	1,028	0,931	1,017	1,230
Сахарная свекла	0,922	-	-	1,035	1,064	0,761
Овощи открытого грунта	0,955	1,024	1,128	0,917	0,988	0,940
Продукция животноводства						
Молоко	1,077	0,859	0,986	1,108	0,991	0,935
Мясо КРС	1,035	0,878	1,033	1,069	0,971	0,947
Мясо свиней	1,220	0,943	0,988	1,023	0,958	0,896

Примечание – Источник: таблица составлена автором по данным МСХП

Наиболее эффективное производство и высокая способность конкурировать по рассматриваемым видам растениеводческой продукции

за 2013-2017 гг. отмечается в Гродненской области по зерновым и зернобобовым, рапсу и картофелю, в Гомельской – картофелю, овощам открытого грунта, в Брестской – зерновым и зернобобовым, рапсу и картофелю, в Минской – по растениеводству с максимальной по сахарной свекле. За рассматриваемый период в Могилевской области эффективным было производство картофеля. Низкий уровень конкурентоспособности по данным видам продукции сложился в Витебской области. Регионы страны также дифференцированы по эффективности и конкурентоспособности животноводческой продукции. Абсолютными преимуществами по производству молока, мяса КРС и свиней обладают Брестская и Гродненская области.

Таким образом, сложившийся уровень конкурентоспособности производства в Беларуси по продукции растениеводства и молоку дает возможность стране занимать лидирующие позиции среди государств-членов ЕАЭС, в т. ч. по экспорту произведенной продукции. Внутри страны существующая территориальная дифференциация создает условия наибольшего преимущества в сельском хозяйстве Брестской и Гродненской областей.

УДК 636+636.085/.087

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА И КОРМОПРОИЗВОДСТВА

Горбатовский А. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Изучение современных направлений и тенденций развития отраслей кормопроизводства и животноводства показало, что в рамках определенных Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. задач предусматривается дальнейшее их развитие и модернизация, повышение качества продукции и рост эффективности производства. В данном контексте взаимосвязь отраслей – в обеспечении общественного поголовья высокоэнергетическими и сбалансированными кормами с содержанием сырого протеина до 150 г на 1 к. ед.

Вместе с тем в кормопроизводстве отмечается нестабильная динамика роста посевных площадей и валовых сборов кормовых культур, неэффективное использование луговых угодий, потенциал продуктивности которых остается не реализованным. Сохраняется проблема обеспеченности кормовой продукции белком.

В качестве современных направлений развития кормопроизводства нами выделены следующие: совершенствование структуры кормового поля, оптимизация соотношения площадей сеяных трав и кукурузы, отказ от массового возделывания кормовых корнеплодов, снижение роли луговых угодий в объемах заготовки кормов.

В животноводстве поддержка и дальнейшее развитие крупнотоварного производства, использование факторов интенсификации и формирование прочной кормовой базы сопряжены с повышением эффективности использования ресурсного потенциала, распространением современных технологий, оптимизацией численности работников отрасли и необходимости стимулирования их производительности в увязке с конечными экономическими результатами.

В скотоводстве сельхозорганизаций Минсельхозпрода в 2015-2017 гг. численность поголовья коров стабилизировалась на уровне 1420-1425, КРС на выращивании – 2800-2830 тыс. гол.; средние удои – на уровне 4770 кг/гол. ($\pm 2,5-3,0\%$), среднесуточные привесы КРС – 585 г/гол. ($\pm 1,0-1,2\%$); рубеж в 5000 кг молока на корову в год и в 600 г среднесуточного привеса КРС преодолели Брестская, Гродненская и Минская области. Опережение темпов роста цен над темпами роста себестоимости способствовало повышению окупаемости производства.

В сложившейся ситуации необходимым условием дальнейшего эффективного и направленного взаимодействия животноводства и кормопроизводства является сбалансированность их перспективных параметров, которая предполагает устойчивое развитие на основе эффективного использования природного и ресурсного, производственного и человеческого потенциалов, позволяет реализовать конкурентные преимущества отраслей, способствует формированию стратегии опережающего развития (относительно других отраслей АПК) и совершенствованию специализации регионов с привлечением инвестиций и внедрением инноваций. Проблемы обеспечения устойчивого и эффективного функционирования животноводства и кормопроизводства сложны и специфичны.

Каждая отрасль имеет свои конкурентные преимущества, проблемы и возможности, направления и потенциал дальнейшего развития с учетом проявления природно-климатических, технологических, макроэкономических и социальных рисков. Масштабность кормопроизводства, его системообразующая роль в растениеводстве определяют состояние и динамику развития животноводства. Кормопроизводство необходимо рассматривать, таким образом, в качестве сырьевого фундамента животноводства, потенциально определяющего его мощность и эффективность.

Устойчивое и эффективное развитие кормопроизводства всецело зависит от уровня его организации, применения высокотехнологических процессов производства кормов для обеспечения животноводства полноценными энергоемкими кормами и предусматривает оптимизацию структуры посевных площадей; организацию полевых и кормовых севооборотов; строгое соблюдение технологии выращивания кормовых культур; выбор наиболее выгодных кормовых культур, выращиваемых на пашне; применение современных методов организации и инновационных способов заготовки кормов и их хранения.

Таким образом, сбалансированное развитие отраслей животноводства и кормопроизводства должно быть направлено на обеспечение эффективного взаимодействия и устойчивого развития отраслей на основе использования природного и ресурсного, производственного и человеческого потенциалов, реализации конкурентных преимуществ и стратегии опережающего развития, совершенствования специализации регионов, привлечения инвестиций и внедрения инноваций.

УДК: 636.52/.58.087.72

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РАЦИОНАХ КУР- НЕСУШЕК РАЗЛИЧНОГО СООТНОШЕНИЯ КОРМОВОГО МЕЛА И КОРМОВОГО ИЗВЕСТНЯКА

Горчакова О. И., Горчаков В. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Экономическая эффективность производства продукции птицеводства во многом определяется качеством кормов, сбалансированностью рационов, затратами кормов и состоянием здоровья птицы. При этом в последнее время стоимость затраченных кормов при производстве яиц и мяса птицы занимает все больший удельный вес в структуре себестоимости продукции птицеводства. Поэтому вопросам их эффективного использования в настоящее время необходимо уделять повышенное внимание.

В задачу наших исследований входило определение экономической эффективности использования в качестве источников кальция в рационах кур-несушек кормового мела и кормового известняка.

Для проведения исследований были сформированы 4 группы птицы из кур-несушек кросса «Хайсекс коричневый». Содержание птицы клеточное. Куры-несушки 1-й группы (контрольная группа) по-

лучали комбикорм с использованием 8,0% измельченного кормового известняка в качестве основного источника кальция. В рационе 2-й группы использовалось 6,0% кормового известняка и 2,0% кормового мела. Птице 3-й группы скармливался комбикорм с вводом в качестве кальцийсодержащего кормового средства 4,0% кормового известняка и 4,0% кормового мела. В составе комбикорма для птицы 4-й группы присутствовало 2,0% кормового известняка и 6,0% кормового мела. Стоимость кормового мела – 0,35 руб./кг, кормового известняка – 0,42 руб./кг. Продолжительность исследований составила 5 мес продуктивного периода (возраст несушек с 190-340 дней).

Основные результаты экономической эффективности производства яиц кур контрольной и опытных групп приведены в таблице.

Таблица – Экономическая эффективность производства яиц кур

Показатели	Ед. изм.	Группа			
		1 к	2	3	4
Среднее поголовье	гол.	37565	37481	37854	37977
Средняя живая масса несушки	г	1740	1721	1731	1728
Сохранность поголовья	%	97,0	98,0	96,5	95,7
Яйценоскость на среднюю несушку	шт.	132,1 ±2,0	131,6 ±1,9	130,1 ±1,8	129,6 ±2,1
Интенсивность яйценоскости	%	95,61	94,86	93,84	93,48
Валовый сбор яиц	тыс. шт.	4962,3	4932,5	4924,8	4921,8
Средняя масса яиц	г	66,15 ±0,63	66,10 ±0,51	66,15 ±0,69	63,78 ±0,53**
Средняя цена реализации 10 яиц	руб.	1,54	1,51	1,49	1,48
Затраты кормов на 10 яиц	кг	1,22	1,23	1,24	1,26
Расход корма на 1 гол. в сутки	г	116,5	118,7	120,8	119,9
Стоимость 1 кг корма	руб.	0,67	0,65	0,64	0,62
Себестоимость 10 яиц	руб.	1,16	1,14	1,13	1,12
Прибыль на 10 яиц	руб.	0,38	0,37	0,36	0,36
Прибыль всего	тыс. руб.	188,6	182,5	177,3	177,2
Дополнительная прибыль	тыс. руб.	11,4	5,3	0,1	-
ИЭЯ	ед.	62,43	60,74	58,60	55,20

Результаты расчета экономической эффективности производства яиц кур-несушек контрольной и опытных групп показали, что в связи с более высокой яйценоскостью на среднегодовую несушку (132,1 шт.), средней массой яиц (66,05 г), интенсивностью яйценоскости (95,61%), а также низкими затратами кормов на производство 10 яиц (1,22 кг) и на 1 кормодень (116,5 г) получение яиц от кур, в рационе которых в качестве источника кальция использовался кормовой известняк в количестве 8,0% (контрольная группа), оказалось экономически эффективнее и позволило получить прибыль производства яиц в количестве 188,6 тыс. руб. по сравнению с применением для этих целей кормового мела в сочетании с кормовым известняком.

Наиболее низкая экономическая эффективность производства яиц кур была в 4-й опытной группе (в качестве источника кальция использовали 2,0% кормового известняка и 6,0% кормового мела), от данной группы птицы было получено 177,2 тыс. руб. прибыли, что на 11,4 тыс. руб., или 6,4% ниже показателя контрольной группы.

Для объективной оценки полученных данных мы произвели расчеты индекса эффективности яйценоскости (ИЭЯ), являющегося наиболее информативным и востребованным показателем оценки продуктивности яичной птицы в условиях промышленного интенсивного птицеводства. Расчет индекса эффективности яйценоскости показывает, что данный показатель у кур-несушек контрольной группы был на уровне 62,43 ед., что на 1,7 ед. выше показателя 2-й опытной группы, на 3,83 ед. выше показателя 3-й опытной группы и на 7,23 ед. выше показателя 4-й опытной группы, что подтверждает результаты расчета экономических показателей, приведенные выше.

Таким образом, использование в рационах кур-несушек 6-8% кормового известняка в качестве источника кальция является экономически эффективным при производстве куриных яиц.

УДК 339.564:339.13:637.12+637.33(470)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКСПОРТЕРОВ СЫРА И ТВОРОГА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Грибов А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь активно участвует в региональных и международных торгово-экономических процессах. Основным торгово-экономическим партнером Республики Беларусь является Российская Федерация, что обусловлено территориальными, историческими, культурными и другими обстоятельствами [1].

Рынок молочных продуктов относится к одному из перспективных секторов аграрной экономики, в котором у Республики Беларусь имеются благоприятные возможности для расширения доступа на международные рынки товарных потоков.

Политические и экономические санкции ЕС в отношении Российской Федерации существенно повлияли на объем общего товарооборота за 2015-2018 гг. Рассмотрим трансформацию основных экспортеров молочной продукции в Российскую Федерацию на примере сыра и

творога. Основные экспортеры сыра и творога в российскую Федерацию за 2012-2014 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экспортеры сыра и творога в Российскую Федерацию, тыс. долл. США

Экспортеры	2012 г.	2013 г.	2014 г.	В среднем за 2012-2014 гг.
Всего	1818176	2167537	1582036	1855916,3
Беларусь	317106	495351	605838	472765,0
Украина	304091	315232	76752	232025,0
Германия	311223	193561	73972	192918,7
Нидерланды	169350	282365	126111	192608,7
Литва	181485	164019	111594	152366,0
Финляндия	144192	162227	110355	138924,7
Польша	95086	143799	92447	110444,0
Дания	46250	86559	80932	71247,0
Аргентина	35545	34625	92656	54275,3
Франция	51612	70931	31038	51193,7
Италия	43567	64772	38199	48846,0
Эстония	29201	33877	2228	21768,7
Сербия	13200	20304	29644	21049,3
Латвия	19768	21188	13969	18308,3
Уругвай	0	1695	29765	10486,7

Примечание – Источник: составлено автором на основании источника [2]

За 2012-2014 гг. основными поставщиками сыра и творога в Российскую Федерацию были следующие страны: Беларусь, Украина, Германия, Нидерланды, Литва и Финляндия. Совокупный удельный вес этих стран составлял свыше 74%. Среди 15 крупнейших поставщиков сыра и творога 10 – это страны Европейского Союза. Основные экспортеры сыра и творога в Российскую Федерацию за 2015-2017 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные экспортеры сыра и творога в Российскую Федерацию, тыс. долл. США

Экспортеры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	В среднем за 2015-2017 гг.
Всего	720186	732525	929030	793913,7
Беларусь	556603	616300	773268	648723,7
Аргентина	49314	36975	41206	42498,3
Сербия	24924	26586	30382	27297,3
Уругвай	16160	16263	18297	16906,7
Швейцария	12010	11596	22238	15281,37
Армения	16172	10005	8658	11611,7
Чили	7154	1462	11273	6629,7
Казахстан	2988	3357	7866	4737,0
Украина	9661	0	0	3220,3
Бразилия	1157	3290	3316	2587,7
Молдова	239	1661	4401	2100,3
Литва	5486	0	0	1828,7
Кыргызстан	0	3170	2303	1824,3
Франция	5161	0	0	1720,3
Иран	0	609	2822	1143,7

Примечание – Источник: составлено автором на основании источника [2]

Анализ данных таблицы 2 показывает, что за 2015-2017 гг. произошла существенная рекомбинация стран-поставщиков сыра и творога на рынок Российской Федерации. Общий объем поставок анализируемой продукции снизился, в 2017 г. он составил всего 51% от 2012 г. Введение санкций позволяет белорусским производителям сыра и творога не только увеличивать объемы поставок продукции, но и существенно влиять на цену товара на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Диверсификация рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания для устойчивого развития экономики Беларуси / А. В. Грибов // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. / Полес. гос. ун-т. – Пинск, 2018. – С. 27-29.
2. Trade map – International trade static. Trade statistics for international business development / International Trade Center. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.trademap.org/tradestat/Country_SelProd-uct_TS.aspx. – Дата доступа: 12.12.2018.

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РУКОВОДЯЩИМИ КАДРАМИ

Грибов А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

При ведении сельскохозяйственного производства экономическая эффективность работы предприятий зависит как от квалификации и наличия рабочих, так и от уровня обеспеченности руководящими кадрами. Постоянное выполнение прогнозных показателей производства и реализации продукции требует не только более высокого уровня подготовки руководящих кадров, но и наличия таких кадров как таковых.

Формирование кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций базируется на демографических и социально-экономических процессах, сложившихся преимущественно в сельской местности. Численность сельского населения в 2013 г. составляла 2242,9 тыс. чел., а в 2018 г. – на 163,2 тыс. чел. меньше [2], что сопоставимо с размерами такого города, как Борисов.

Сокращение сельского населения негативно влияет на обеспеченность кадрами сельскохозяйственных предприятий, в т. ч. и руководящими.

Управленческий труд в сельском хозяйстве Республики Беларусь имеет значительные отличия от управленческого труда в других сферах деятельности. Нами выделены основные особенности управленческого труда в сельском хозяйстве:

- строгое выполнение прогнозных показателей по производству и реализации продукции, лишение возможности самостоятельного выбора специализации предприятия;
- отсутствие прозрачности распределения государственных дотаций и субсидий, равноправной доступности к льготному кредитованию;
- регламентация закупочно-снабженческой деятельности;
- управление производством в условиях низкой квалификации работников и дефицита рабочей силы;
- ведение хозяйственной деятельности под постоянным наблюдением контрольно-ревизионных служб и инспекций;
- несоблюдение интересов собственников имущества;
- отсутствие возможности материальных и нематериальных форм поощрения работников;

- личная ответственность за производственно-хозяйственную деятельность всего предприятия, с возможным административным и уголовным наказанием;

- наличие синдрома эмоционального выгорания ввиду высокой стрессовой нагрузки и напряженности труда.

На практике зачастую складывается ситуация, когда руководитель предприятия фактически решает только текущие несущественные задачи, а долгосрочное планирование невозможно из-за директивного подхода и жесткой регламентации деятельности соответствующими министерствами и ведомствами.

Следует отметить, что на производстве не уделяют должного внимания недопущению у руководящих кадров синдрома эмоционального выгорания, особенно это касается молодых специалистов. Необходимо индивидуально для каждого работника разработать систему материальных и нематериальных форм поощрения, создать благоприятный социально-психологический климат, снизить напряженность труда.

Вышеперечисленные признаки управленческого труда в сельском хозяйстве приводят к высокому уровню текучести руководящих кадров. В отдельных сельскохозяйственных организациях за год сменяется по 2-3 руководителя, что отрицательно сказывается на экономической эффективности производства.

Естественно, что для закрепления и удержания кадров в сельской местности необходимо разрабатывать целый комплекс мер, направленный на совершенствование материальных и моральных стимулов для высокопроизводительного труда. В ином случае количество иммигрирующего населения из сельской местности в город будет только увеличиваться [1].

Из вышеизложенного следует, что необходимым направлением действий для обеспеченности сельскохозяйственных организаций руководящими кадрами является не только повышение заработной платы, которое в первую очередь должно достигаться за счет повышения уровня производительности труда, но также снижение влияния неблагоприятных факторов управленческого труда в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственных предприятий / А. В. Грибов // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Гродно: ГГАУ, 2018. – С. 33-35.
2. Статистический ежегодник: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; ред. кол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 490 с.

МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Многообразие форм собственности и хозяйствования в условиях рыночных отношений создает определенные предпосылки для реализации интересов хозяйствующих субъектов. Однако само по себе оно недостаточно для успешного развития агропродовольственного рынка и соответственно не создает высокой мотивации коллективного труда. Для обеспечения этого еще необходима нормальная экономическая среда хозяйствования, позволяющая выгодно и эффективно вести производство. Следовательно, устойчивая и экономически эффективная мотивация труда должна стать основанием системы реализации материальных интересов.

Стимулирование работников и степень их удовлетворенности с учетом количества и качества труда существенно влияют на уровень производительности и эффективности производства. Действующая система оплаты труда является сложной и не всегда увязана с конечными результатами и особенно с затратами на производство продукции. В частности, зарплата механизаторов зависит в большей мере от объема выполненных работ. Кроме этого, им выплачиваются различные надбавки: за классность, повышенная оплата на уборочных работах, поощрение за качественное и своевременное выполнение наиболее важных работ, доплаты за продукцию и стаж работы в данном сельхозпредприятии, разовые поощрения по итогам соревнования и др. Каждое из этих направлений стимулирования необходимо, но в целом не обеспечивает экономического эффекта. Об этом свидетельствуют структура заработной платы, темпы соотношения роста ее и производительности труда, изменения объемов производства продукции и затрат на нее. Удельный вес тарифного фонда в общей сумме заработной платы всех работников составляет примерно 70%, а доплаты за продукцию и премии всех видов – 30%. Сельхозпредприятия вследствие бессистемности экономических рычагов и стимулов прилагают недостаточно усилий для улучшения показателей эффективности. В то же время в динамике существенно увеличились выплаты из фонда материального поощрения.

Таким образом, основной заработок в сельском хозяйстве начисляется в основном за промежуточные показатели работы. Это приводит к разобщенности интересов и действий трудовых коллективов. Подобная ситуация сложилась в настоящее время в большинстве сельхозпредприятий и соответственно не оказывает существенного воздействия на повышение производительности труда и эффективности хозяйственной деятельности. Эти меры не дали должного эффекта даже несмотря на введение системы оплаты за продукцию. Поэтому совершенствование мотивационного механизма стимулирования высокопроизводительного труда должно базироваться на усилении стимулов каждого конкретного работника и соответственно приводить к росту его доходов.

Обобщение многолетнего практического опыта использования различных приемов материального стимулирования дает основание выделить следующие системы оплаты труда:

1. Оплата труда по аккордным расценкам за продукцию в сочетании с премированием за экономию прямых затрат. В этом случае важным моментом является учет соотношения темпов роста оплаты труда и его производительности. При этом до 70% экономии прямых затрат выплачивалось коллективу.

2. Оплата труда от валового дохода. Она обеспечивала зависимость заработка не только от количества и качества полученной продукции, но и от затрат на ее производство.

3. Формирование единого фонда оплаты труда от полученногохозрасчетного дохода.

4. Использование части дохода от реализации продукции после уплаты налогов и прочих обязательных платежей, др.

Таким образом, в сельском хозяйстве в разное время функционировали различные системы оплаты труда, значительно отличающиеся по эффективности практически при одинаковом тарифном фонде. На основании этого можно заключить, что в реалиях нынешнего этапа развития АПК могут быть различные сочетания заработка: по тарифу и стоимости произведенной продукции или исходя из дохода с учетом рыночной стоимости рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Развитие форм и методов материального стимулирования в отечественной экономике / С. А. Константинов, П. В. Гуца // Проблемы экономики: сб. науч. тр. – Минск: Ин-т систем. иссл. в АПК НАН Беларуси, 2013. – Вып. 2 (17). – С. 72-78.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организационная структура развития АПК в Республике Беларусь на современном этапе периодически совершенствуется. В частности, наряду с существованием традиционных форм хозяйствования создаются и развиваются крупные кооперативно-интегрированные формирования, холдинги и другие структуры. Они позволяют объединить производство исходного сельскохозяйственного сырья, его переработку и сбыт конечной продукции. При этом следует отметить, что совершенствование организационной структуры АПК должно быть направлено в первую очередь на создание благоприятной среды для развития предпринимательства и государственно-частного партнерства.

В этой связи необходимо осуществление ряда следующих мероприятий:

1. Усовершенствовать механизм реорганизации и реструктуризации убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. При этом следует отметить, что решение данной проблемы должно носить комплексный и системный характер. Помимо прочих мер он должен включать как их досудебное оздоровление, так и санацию в рамках судебной процедуры экономической несостоятельности.

Кроме того, в целях имущественной и финансовой реструктуризации данной группы сельхозорганизаций целесообразно также использовать некоторые дифференцированные подходы. В частности, сельхозпредприятия, имеющие устойчивые отрицательные показатели обеспеченности собственными оборотными средствами и текущей ликвидности, а также убытки от реализации продукции, подлежат продаже либо реорганизации с привлечением внешних инвесторов. В тех же субъектах хозяйствования, где отмечается в динамике колебание вышеупомянутых показателей (в сравнении с нормативными), можно ограничиться некоторым изменением сложившейся системы управления и одновременным оказанием соответствующей государственной поддержки.

2. Создать необходимые организационные правовые условия для передачи сельскохозяйственных организаций как имущественных комплексов в долгосрочную аренду с последующим правом их выкупа ин-

вестором. Для этого предварительно необходимо решить вопросы по установлению арендной платы, порядка последующего выкупа предприятия, а также регулирования трудовых отношений в коллективе и за его пределами.

3. С целью обеспечения финансовой реструктуризации и создания дополнительных рабочих мест установить порядок и условия передачи кризисных сельскохозяйственных организаций в доверительное управление эффективно работающим предпринимателям и другим государственным и частным коммерческим организациям.

Для повышения конкурентоспособности отечественного АПК на мировом агропродовольственном рынке следует и далее продолжать укрупнение производства на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. При этом особое внимание необходимо сконцентрировать на охвате созданными формированиями всей технологической цепи от производства сельскохозяйственного сырья, его переработки и до реализации готовой к употреблению продукции, а также на установлении равноправных и выгодных для всех участников взаимоотношений. Это должно способствовать, с одной стороны, скорейшему устранению проблемных ситуаций, препятствующих достижению высоких общих конечных результатов интегрированного производства, а с другой стороны, повышению стабильности функционирования самих кооперативно-интегрированных объединений.

В целях предотвращения монополизации региональных агропродовольственных рынков создаваемых интегрированными формированиями необходимо, во-первых, предоставить сельхозорганизациям право выбора интегратора (перерабатывающего предприятия), которому они будут поставлять для переработки производимое растениеводческое и животноводческое сырье и, во-вторых, устранить иногда имеющиеся место всякие административные и территориальные барьеры на пути движения исходного сырья и готовой продукции. В результате чего будет создан полноценный конкурентный агропродовольственный рынок, способствующий повышению экономической устойчивости развития всего национального агропромышленного комплекса.

УДК 637.1:658.155(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дешко И. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство в Республике Беларусь является одной из самых динамично развивающихся и эффективных отраслей животноводства. Значение этой отрасли определяется в первую очередь необходимостью обеспечения населения молочными продуктами, а также высокой долей ее в производстве валовой продукции, что во многом влияет на экономику сельского хозяйства. За счет реализации молока и молочных продуктов предприятие формирует прибыль и заработную плату работникам, обеспечивая экономическую эффективность. Это позволяет восстанавливать основные производственные фонды и способствует развитию социальной инфраструктуры на селе. Постоянное увеличение объемов производства во многом связано с правильным материальным стимулированием основных категорий рабочих, занятых в сельскохозяйственном производстве. Эффективное ведение животноводства требует повышения уровня организации производства, квалификации работников, улучшения материально-технической оснащенности.

Согласно отчету о результатах реализации Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. по молочному скотоводству за 2017 г. в хозяйствах всех категорий республики произведено 7,3 млн. т молока (102,5%). Прирост объемов производства молока обеспечен за счет роста продуктивности дойного стада сельскохозяйственных организаций на 150 кг до 5005 кг молока на корову и численности коров молочного стада на 7,0 тыс. гол. до 1396 тыс. гол. Увеличение производства молока за счет роста продуктивности при незначительном увеличении коров позволяет снижать себестоимость молока и обеспечивать высокую эффективность. В рамках Государственной программы осуществлялись мероприятия, направленные на повышение экономической эффективности животноводства. Выполнение мероприятий Программы обеспечило устойчивый прирост производства молока, позволяющий удовлетворить потребности внутреннего рынка в молочной продукции и последовательно наращивать ее экспорт.

Показатели рентабельности более полно, чем прибыль характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина отражает соотношение эффекта с вложенным капиталом или потребленными ресурсами. Уровень рентабельности реализации молока за 2017 г. составил 18,7% против 14,3% в 2016 г. Увеличение производства молока обеспечивается в основном за счет роста продуктивности дойного стада при незначительном увеличении численности молочных коров. На 1 января 2018 г. численность молочных коров составила 1395,5 тыс. гол. (100,5% к соответствующей дате прошлого года).

Обновление производственных мощностей молочнотоварных ферм, ужесточение технологической дисциплины позволили значительно улучшить качественные показатели молока. В 2017 г. сельскохозяйственными организациями реализовано молока сортом Экстра 54,4% от всего реализованного (в 2016 г. этот показатель составлял только 44,0%). Повышение качества молока-сырья позволяет перерабатывающей промышленности выпускать конкурентоспособную продукцию на внешнем рынке и увеличивать экспортные поставки. Увеличению выручки от произведенной продукции способствует высокий уровень товарности молока. В 2017 г. удельный вес реализованного молока в произведенном составил 89,7%.

Молоко и молокопродукты в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания составили 43,6%. Обеспечен прирост экспортных цен на молоко и молокопродукты на 20,1%.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время рост продуктивности животных и качество продукции остается одним из основных направлений повышения эффективности и конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства. Однако не следует забывать и об интеграции отрасли, применение прогрессивных технологий содержания дойного стада, применение рациона кормления, отвечающего мировым требованиям при производстве молока и др. Соблюдение вышеперечисленных требований позволит повысить эффективность отрасли молочного скотоводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.12.18.

УДК 633.1 (476)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯГОД В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дидюля Л. В., Катунина С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В питании человека употребляемые в свежем и переработанном виде ягоды играют важную роль, т. к. содержат ценнейшие витамины, минеральные и биологически активные вещества, сахара, клетчатку. Проблема увеличения производства ягод актуальна для нашей страны по причине недостаточной обеспеченности населения данной продукцией отечественного производства. К тому же полезнее употреблять ягоды, выращенные в зоне проживания, а не привезенные из стран с иным климатом. Производство ягод в нашей стране также является перспективным направлением органического сельского хозяйства.

Целью исследования является анализ показателей экономической эффективности производства ягод в сельскохозяйственных организациях Гродненской области в динамике за 2013-2017 гг.

Природные условия Республики Беларусь и Гродненской области благоприятны для выращивания основных ягодных культур. На долю Гродненской области в 2017 г. приходилось около 2% площадей ягодных насаждений и 5,8% валового сбора ягод. Урожайность ягод в хозяйствах Гродненской области в 2 раза превышает среднереспубликанскую. Исследования показали, что в целом в Гродненской области экономическая эффективность производства ягод выше, чем по республике [1].

Производство ягод не является направлением специализации сельскохозяйственных организаций Гродненской области. В структуре товарной продукции в 2017 г. на долю ягод приходится 0,04%, а в структуре сельскохозяйственных угодий площадь ягодных насаждений занимает примерно 0,01%. Из 127 сельскохозяйственных организаций Гродненской области производством и реализацией ягод в 2017 г. занималось 9 хозяйств. Основными производителями ягод являются три хозяйства Гродненского района: ПК им. В. И. Кремко, СКП «Прогресс-Вертелишки» и СПК им. Деньщикова, в которых сконцентрированы основные площади ягодных насаждений в плодоносящем возрасте (35 га, или 63,6%) и валовой сбор (1550 ц, или 92,1%).

На основании данных таблицы проанализируем динамику показателей экономической эффективности производства ягод.

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства ягод

Показатели	Годы					2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	+/-	%
Площадь насаждений на конец года, га	91	70	65	71	77	-14	84,6
Площадь насаждений в плодоносящем возрасте, га	54	49	49	58	55	+1	101,9
Урожайность, ц/га	38,0	29,2	29,6	30,9	31,0	-7,0	81,6
Валовой сбор, ц	2050	1430	1452	1794	1683	-367	82,1
Себестоимость 1 ц, руб.	98,68	131,05	180,44	125,42	151,52	+52,84	153,5
Товарная продукция, ц	1730	1100	1160	1800	1657	-73	95,8
Уровень товарности, %	84,4	76,9	79,9	100,3	98,5	+14,1 п. п.	-
Цена реализации 1 ц, руб.	132,37	202,45	257,41	277,78	296,32	+163,95	223,9
Полная себестоимость 1 ц, руб.	118,67	157,55	222,76	158,33	149,67	+31,00	126,1
Прибыль на 1 ц, руб.	13,70	44,90	34,66	119,44	146,65	+132,95	в 10,7 р.
Уровень рентабельности, %	11,5	28,5	15,6	75,4	98,0	+86,5 п. п.	-

По причине отрицательной динамики площади ягодных насаждений и снижения урожайности ягодных культур на 6 ц/га произошло сокращение валового сбора ягод на 367 ц, или на 17,9%. Наиболее благоприятным оказался 2013 г., в котором валовой сбор и урожайность были максимальными за исследуемый период. Несмотря на рост себестоимости производства 1 ц на 53,5% и рост полной себестоимости 1 ц на 26,1%, уровень рентабельности производства ягод вырос на 86,5 п. п. и достиг в 2017 г. максимума (98%), что, прежде всего, обусловлено ростом цены реализации 1 ц более чем в 2,2 раза, ростом прибыли более чем в 10 раз и ростом уровня товарности на 17,2 п. п.

Мероприятиями, направленными на повышение экономической эффективности производства ягод, выступают выращивание высокоурожайных, устойчивых к болезням и вредителям сортов; орошение

ягодных насаждений; применение оптимальных доз удобрений, средств защиты от вредителей и болезней; комплексная механизация; научно обоснованное размещение по сложившимся природно-климатическим зонам; совершенствование системы заготовок ягодной продукции с учетом требований рынка; поиск более выгодных рынков сбыта ягодной продукции др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн., 2018. – Мн.: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 28.01.2019

УДК 339.13:664.1(476)

РЫНОК САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Довнар Л. И.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Функционирование рынка сахара государств-членов ЕАЭС происходит в условиях реализации комплекса государственных мер, направленных на укрепление продовольственной безопасности в части повышения уровня самообеспечения сахаром белым собственного производства путем укрепления сырьевой базы и наращивания производственного потенциала отрасли свекловодства, импортозамещения готовой продукции. В государствах, где достигнуто полное самообеспечение сахаром (Беларусь, Россия), актуальными задачами являются расширение емкости внутреннего рынка, поиск новых внешних рынков сбыта и каналов реализации продукции.

Проведенные исследования показали, что рынок сахара государств-членов ЕАЭС характеризуется профицитом, обусловленным рекордными объемами производства в России. Расширение посевных площадей и интенсификация возделывания сахарной свеклы позволило России почти полностью отказаться от переработки импортного сырья и сформировать экспортный потенциал на уровне более 0,5 млн. т. Однако в условиях перепроизводства на российском рынке обострилась проблема не только расширения внешних границ реализации продукта, но и обеспечения эффективности субъектов хозяйствования в связи с падением оптовой цены его реализации.

Ориентация сахарных подкомплексов Беларуси, Казахстана и Кыргызстана на стратегию по увеличению выработки сахара из

собственного сырья и принятие комплекса соответствующих для этого мер обусловили рост валового сбора сахарной свеклы в 2017 г. до 5,0; 0,5 и 0,7 млн. т соответственно. В условиях сокращения импорта тростникового сахара-сырца производство сахара составило 737,9 тыс. т в Беларуси, 372,0 – Казахстане, 102,5 тыс. т – в Кыргызстане.

Особенностью рынка сахара Армении является то, что в качестве источника сырья для перерабатывающих предприятий используется импортный тростниковый сахар-сырец. Внутренние потребности в сахаре, оцениваемые в 60-80 тыс. т ежегодно с присущей тенденцией сокращения, обеспечиваются на 75-90%.

Сахарная отрасль Республики Беларусь функционирует в условиях рекордного для страны валового сбора сахарной свеклы (2017 г. – 5,0 млн. т, 2018 г. – 4,8 млн. т) и отказа от переработки импортного сырья. Уровень самообеспечения продукцией собственного производства составил в 2017 г. 224,3% (свекловичным сахаром – 180,2%). Вместе с тем усиливается зависимость от импорта готовой продукции из России вследствие сформировавшегося на рынках диспаритета цен (по итогам 2017 г. ввезено 62,4 тыс. т против 8,2 тыс. т годом ранее).

Согласно выполненному прогнозу в 2025 г. в государствах-членах ЕАЭС объем выработки сахара превысит 7,5 млн. т, что позволит обеспечить внутренние потребности Союза на 107,8%. В большей степени производство сахара вырастет в Армении, Казахстане и Кыргызстане на 39,7; 48,4 и 34,7% соответственно. В Беларуси предложение на рынке будет определяться производственным потенциалом свекловодческой отрасли и сбалансированностью российского рынка сахара. В России ожидается стабилизация объемов производства на уровне 6,0-6,3 тыс. т (таблица).

Таблица – Показатели обеспеченности сахаром белым в государствах-членах ЕАЭС, 2014-2025 гг.

Государство	Год					Прогноз	
	2014	2015	2016	2017	2018 (оценка)	2020 г.	2025 г.
Производство, тыс. т							
Армения	89,2	53,2	54,1	48,6	58,0	73,0	81,0
Беларусь	743,9	654,1	846,9	737,9	637,9	631,0	631,0
Казахстан	350,7	239,9	403	372,0	283,1	390,0	420,0
Кыргызстан	20,4	24,4	67,7	102,5	122,5	135,0	165,0
Россия	5249,3	5742,6	6044,9	6665,0	5950,0	6100,0	6300,0
ЕАЭС	6453,5	6714,2	7416,6	7926	7051,5	7329,0	7597,0
Уровень самообеспечения, %							
Армения	108,6	79,5	87,5	75,7	89,2	110,6	115,7
Беларусь	199,6	176,7	248,9	224,3	193,3	191,2	194,2
Казахстан	73,7	49,4	78,5	82,9	64,3	83,0	82,4
Кыргызстан	18,6	23,3	52,8	75,7	88,8	96,4	113,8
Россия	95,2	102,4	105,9	108,1	102,6	103,4	105,0
ЕАЭС	98,5	101,2	109,9	110,9	104,1	106,1	107,8

На основании проведенных исследований выявлены особенности и определяющие факторы сбалансированности рынка сахара государств-членов ЕАЭС. Установлено, что развитие национального рынка осуществляется в условиях реализации комплекса государственных мер по укреплению собственной сырьевой базы и снижения зависимости от поставок импортного сырья. Выполненный прогноз функционирования рынка сахара государств-членов ЕАЭС показал, что к 2025 г. уровень самообеспечения продукцией собственного производства составит 107,8%, в частности в Республике Беларусь – 194,2%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2017: в контексте устойчивого функционирования АПК / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. Исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 295 с.

УДК 338.3(476)

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дорошкевич И. Н., Цебро Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Осознав возможные отрицательные последствия глобальных и региональных экологических проблем для населения планеты, в среднесрочной и долгосрочной перспективах, Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро были приняты принципы устойчивого развития [1].

Именно органическое сельское хозяйство выступает одной из форм практической реализации принципов устойчивого развития в аграрной области, объединяющее и гармонизирующее развитие экологической, экономической и социальной сфер общества [2].

Согласно международным требованиям органические продукты – это пищевые продукты, произведенные с использованием технологий, обеспечивающих их производство из сырья, полученного без применения пестицидов и других средств защиты растений, химических удобрений, стимуляторов роста и откорма животных, антибиотиков, гормональных и ветеринарных препаратов, ГМО, не подвергнутые обработке с использованием ионизирующего излучения.

Следует отметить, что в Республике Беларусь производство органической (экологически чистой) продукции на данный момент не получило широкого распространения.

Незначительное количество производителей органической продукции, малые объемы ее производства, отсутствие необходимого спроса на данную продукцию в силу недостаточности мероприятий по продвижению продукции на рынок, ценового фактора и др. факторы привели к тому, что рынок органической продукции в Республике Беларусь в настоящее время находится на этапе становления.

Согласно исследованиям более 95% потребителей хотят покупать органические продукты, а 89,4% считают их полезными для здоровья. Кроме того, 71,4% опрошенных согласны платить за данную продукцию больше (в среднем на 20%) [1].

В этой связи органическое сельское хозяйство имеет долгосрочную перспективу.

Для обеспечения развития органического производства и формирования рынка экологически чистой продукции в Беларуси, на наш

взгляд, необходимо разработать национальное законодательство в этой области, систему сертификации, ее контроля и систему государственной поддержки производителям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Органическое сельское хозяйство Беларуси: перспективы развития. Материалы международной практической конференции / сост. Н. И. Поречина. – Минск: Донарит, 2012. – 104 с.
2. Белорусским фермерам и хозяйствам пока невыгодно производить органическую продукцию – мнение специалистов // БЕЛТА. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belorusskim-fermeram-i-hozjajstvam-poka-nevygodno-proizvodit-organicheskuju-produktsiju-mnenie-spetsialistov_i_608531.html. – Дата доступа: 17.01.2019.

УДК 338.36

ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СВЯЗАННЫЕ С ЕЕ ПРОИЗВОДСТВОМ

Дорошкевич И. Н., Цебро Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Под экологически чистой сельскохозяйственной продукцией понимают такую продукцию, которая в течение принятого для различных ее видов «жизненного цикла» (производство – переработка – потребление) соответствует установленным органолептическим, общегигиеническим, технологическим и токсикологическим нормативам и не оказывает негативного влияния на здоровье человека, животных и состояние окружающей среды. Производство экологически чистой продукции – ключевая задача при экологизации сельскохозяйственной деятельности. Понятие «экологически чистая сельскохозяйственная продукция» основано на праве людей на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой [1].

Острые проблемы современности – проблемы недоедания и голода – усугубляются болезнями и смертностью в результате употребления некачественных продуктов, а ведь на Земле достаточно ресурсов, разработаны решения и технологии, которые дают возможность навсегда покончить с этими явлениями. Не хватает, к сожалению, лишь обязательств и ответственности.

Неблагоприятное действие ксенобиотиков связано с миграцией химических веществ по одной или нескольким экологическим цепям:

ксенобиотики воздух – человек;
 вода – человек;
 пищевые продукты – человек;
 почва – вода – человек;
 почва – растение – человек;
 почва – растение – животное – человек и т. д.

Чем длиннее миграционный путь при подземных путях миграции, тем меньшую опасность для здоровья человека представляет ксенобиотик, т. к. при продвижении химических веществ по экологическим цепям они подвергаются деструкции и превращениям [4]. Считается, что из ядов, регулярно попадающих в организм человека, около 70% поступает с пищей, 20% – из воздуха и 10% – с водой. Примерно 30-40% продукции загрязнено нежелательными ингредиентами. Загрязнено также до 70% питьевой воды (т. е. примерно семь человек из десяти пьют загрязненную воду). Наряду с такими источниками загрязнения, как энергетика (особенно ТЭС), промышленность, транспорт есть «критические точки», вызывающие загрязнение продукции и окружающей среды, и в атмосфере [2]. Проблему получения качественного продовольствия в условиях негативного антропогенного воздействия на окружающую природную среду, в т. ч. и в процессе сельскохозяйственного производства, можно решить на основе экологизации сложившихся или вновь создаваемых систем ведения сельского хозяйства.

Загрязнение продукции растениеводства и животноводства различными вредными веществами обусловлено множеством взаимосвязанных, идущих с различной интенсивностью процессов в сопряженных средах и компонентах экосистем. При этом во многих регионах не только возрастает прямое действие химических веществ, но и усложняется проявление этих воздействий [6].

Рыночная экономика способствовала широкому распространению многочисленных терминов типа «продукт экологически чистый», «свежий», «выращенный с использованием только органических удобрений», «выращенный без применения пестицидов» и т. д.

Особенно много пишут и говорят об экологической чистоте продуктов питания. Продукты растительного и животного происхождения, предназначенные для продажи, рекламируются чаще всего как экологически чистые [3].

Производство высококачественной, экологически безвредной продукции растениеводства и животноводства – одно из обязательных условий устойчивого развития общества [2]. Необходимо принять законы, запрещающие коммерсантам называть товары экологически чистыми без достаточных на то оснований, т. к. этим могут прикрываться

и маскироваться сомнительная чистота товара, его недоброкачественность и даже вредность.

Вольное обращение с терминологией в рекламных целях недопустимо и весьма опасно. Оно может привести к экологической катастрофе – заболеваемости и даже смертности людей. Эндемии, обусловленные потреблением недоброкачественных продуктов питания, зарегистрированы во многих странах мира. Так, например, в странах СНГ зарегистрированы случаи массовых отравлений людей при потреблении ими загрязненных пестицидами пищевых продуктов растительного и животного происхождения. Наименование и характеристика пищевого продукта должны отвечать требованиям ГОСТа [5]. Экологическое же производство, предполагает сохранение природных ресурсов и здоровья человека на основе использования только натуральных методов хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, О. В. Экология. – М.: Знание, 2008. – 520 с.
2. Браун, Л. Экоэкономика: как создать экономику, оберегающую планету. – М. «Весь Мир». 2007. – С. 56-58.
3. Вронский, В. А. Экология: словарь-справочник. Изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 150 с.
4. Гирусов, Э. В. Экология и экономика природопользования / Э. В. Гирусов, Н. А. Новоселов. – М.: Единство, 2008. – 589 с.
5. Данилов-Данильян, В. И. Перед главным вызовом цивилизации / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев, И. Е. Рейф. – Изд. «Пресс», 2007. – С. 168-167.
6. Денисов, В. В. Экология / В. В. Денисов, В. В. Гутенев. – М.: Вуз.кн., 2012. – 502 с.

УДК: 338.314

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАТРАТ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Дудогло Т. Д.

Комратский государственный университет
Республика Молдова

Повышение урожайности возделываемых культур в современных условиях является для сельскохозяйственных организаций определяющим условием обеспечения рентабельного производства, т. к. такие факторы роста эффективности, как снижение затрат и повышение цены реализации не могут быть существенно изменены конкретным предприятием.

Какова же реальная отдача прироста урожайности, в чем заключается экономическая оценка увеличения продуктивности земли? Рас-

смотрим механизм формирования и структуру дополнительного эффекта, вызванного при прочих равных условиях получением дополнительного объема продукции с единицы площади.

Напомним, что прибыль от реализации зерна в расчете на единицу площади (Π) и единицу продукции (π) определяется формулами соответственно:

$$\Pi = q(p - AVC) - FC, \text{ лей/га} \quad (1)$$

$$\pi = p - z = p - AVC - \frac{FC}{q}, \text{ лей/ц} \quad (2)$$

где FC – условно-постоянные затраты в расчете на 1 га, лей;

AVC – переменные затраты в расчете на 1 ц продукции, лей;

p – цена реализации продукции, лей;

q – урожайность, ц/га.

Прирост прибыли с 1 га земли при увеличении урожайности с базового ($q_б$) до нового уровня (q_n) рассчитывают по формуле:

$$\Delta\Pi_{зем} = (p - AVC)(q_n - q_б), \text{ лей/га} \quad (3)$$

Очень часто необходимо определять прирост прибыли в расчете на 1 ц дополнительной продукции при неизменных условно-постоянных и переменных издержках и прежней цене реализации. Например, при повышении качества проведения технологических операций на посевах зерновых культур объем наращивания прибыли в расчете на 1ц зерна предлагается определять согласно выражению [1]:

$$\Delta\pi = \frac{FC}{q_б^2 + q_б}, \text{ лей/ц} \quad (4)$$

Обратим внимание, что более высокий экономический эффект может быть достигнут за счет прироста урожайности на 1 ц/га в диапазоне низкой продуктивности полей. Кривая прибыли, таким образом, может быть также условно разделена на три зоны. В данном случае первая ограничена урожайностью до 20 ц/га, вторая – 20-40, третья – более 40 ц/га. Первая зона характеризуется высокой эластичностью (высокой экономической отдачей) при росте урожайности на 1 ц/га, вторая – умеренной, третья зона – низкой эластичностью.

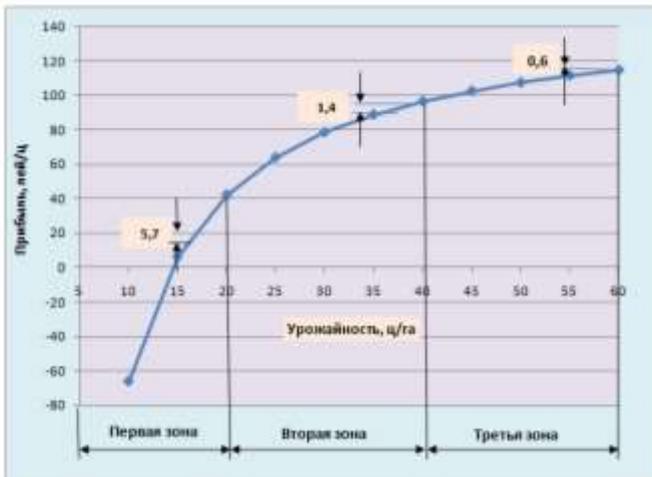


Рисунок – Показатели предельной прибыли в зависимости от уровня урожайности озимых зерновых культур в ООО «Ири Кармен» за 2017 г.
 Примечание – Источник: формы 7 АПК и 9 АПК ООО «Ири Кармен» за 2017 г.

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия, находящиеся в зоне низкой урожайности, имеют реальные резервы роста эффективности производства сельскохозяйственных культур. В расчете на единицу дополнительных затрат они могут получить более высокий экономический результат по сравнению с хозяйствами, расположенными в зоне средней и тем более высокой урожайности [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Проблемы эффективности использования сельскохозяйственных земель в Республике Молдова / Д. М. Пармакли // «Известия» Горского государственного аграрного университета (Северная Осетия), том. 47, часть 2. – Владикавказ, 2010. – С. 176-181.
2. Пармакли, Д. М. Эффективность землепользования: теория, методика, практика. Монография / Д. М. Пармакли, Л. П. Тодорич, Т. Д. Дудогло, А. И. Яниогло. – Комрат: Б. и., 2015 (Типогр. «Centrografic»). – 274 с.

УДК 637.1:658.114(476.6)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

ОАО «Молочный Мир» занимает лидирующее положение среди предприятий переработки молока в Республики Беларусь.

Продукция предприятия пользуется большим спросом среди потребителей и зарекомендовала себя как высококачественная, экологически чистая, доступная покупателю с любым доходом.

ОАО «Молочный Мир» располагает высоким техническим и производственным потенциалом.

В течение ряда лет ОАО «Молочный мир» систематически обеспечивает выполнение прогнозных показателей. Внедрен ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности производства, экономии топливно-энергетических ресурсов, улучшение качества вырабатываемой продукции.

Общество имеет многолетние и крепкие устоявшиеся связи с поставщиками сырья, вспомогательных материалов, топливно-энергетических ресурсов, транспортных услуг, что также позволит в ближайшей пятилетке обеспечить оперативность и своевременность поставки и переработки молока, выработки конкурентоспособной продукции.

Все поставщики сырья находятся в пределах Гродненского, Береставицкого Мостовского и Свислочского районов, что позволяет предприятию оперативно получать сырье на комбинат.

В настоящее время предприятие хорошо обеспечено трудовыми ресурсами, Трудовые ресурсы общества представляет коллектив численностью около 1066 человек. Специалистами предприятия постоянно проводится работа по исследованию рынка продаж молочных продуктов, улучшению финансово-экономического состояния ОАО, проводится анализ поставок сырья и вспомогательных материалов, и на основании полученных данных принимаются решения эффективного использования имеющихся возможностей по наращиванию объемов производства.

Ежегодно разрабатывается программа по продвижению продукции по всем каналам сбыта. Предприятие работает более чем с 1000 торговыми организациями.

Огромное внимание уделяется наращиванию экспортного потенциала, расширению географии поставок как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Производственные мощности по всем структурным подразделениям общества используются практически на 100%.

Таблица – Основные технико-экономические показатели ОАО «Молочный Мир»

Показатели	Ед. изм.	Годы		
		2015	2016	2017
Заготовлено молока (физ. вес)	т	217 215	222 740	229 195
Экспорт	т	21 869	24 601	28 200
Соотношение экспорта товаров и объемов производства	%	53.5	66.2	66.0
Рентабельность продаж	%	4.5	19.0	8.7
Численность (среднесписочная)	чел.	983	969	969
Индекс физического объема производства продукции по набору товаров-представителей	%	107.9	104.3	100.3
Соотношение темпа роста выручки (без НДС) от реализации продукции на 1 среднесписочного работника и роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы		1.09	1.20	1.01
Соотношение темпа роста выручки (с НДС) от реализации продукции на 1 среднесписочного работника и роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы		1.04	1.18	1.01
Целевой показатель по энергосбережению	%	-6.08	-8.00	-5.0
Норматив запасов готовой продукции	%	40.7	37.3	53.0
Производство важнейших видов продукции				
Цельномолочная в пересчете	т	58 360	75 015	80 600
Мороженое	т	1 778	1 598	1 630
Сыры	т	11 320	14 977	15 154
Масло	т	3 957	2 551	2 105
Сыворотка сухая	т	4 480	5 964	6 133

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в ОАО наблюдается положительная динамика производства важнейших видов продукции на протяжении последних трех лет. В 2017 г. уровень рентабельности продаж по предприятию составила 8,7%. Экономические и финансовые результаты деятельности предприятия в основном зависят от конъюнктуры цен на молочную продукцию на мировых рынках, поэтому прогнозировать данные показатели на перспективу достаточно сложно.

**БРЕНДОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО
ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА**

Дыканец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Брендинг – одно из направлений маркетинга, изучающего создание и управление торговыми марками. Бренд помогает узнать при упоминании, выделить товар из общей массы; создать у потребителя привлекательный образ, вызывающий доверие; сосредоточить различные эмоции, связанные с товаром; сформировать группу постоянных покупателей, ассоциирующих с брендом свой образ жизни.

Брендинг также позволяет производителям иметь некоторые материальные выгоды, т. к. подобная продукция имеет более высокую цену. Особенно это актуально на современном этапе развития, когда производителей становится больше, расширяется ассортимент предлагаемой продукции, конкуренция усиливается.

Поэтому основой повышения конкурентоспособности белорусских молочных продуктов является их брендовая составляющая. Несмотря на то что в Республике Беларусь насчитывается около 40 предприятий, занимающихся переработкой молока, еще несколько лет назад кроме «Савушкиного продукта» на рынке не было профессионально брендированной молочной продукции. Сейчас ситуация меняется с каждым днем. Потребитель уже знает и выбирает такие марки, как «Бабушкина крынка», «Здравушка», «Беллакт», «Моя Славита» и т. п.

В общей массе производителей выделились явные лидеры – крупные компании, имеющие межрегиональное значение, что не мешает развитию более мелких производителей, конкурирующих в пределах одного региона.

Таким образом, стабильно высокое качество продукция этих предприятий и их торговые марки узнаваемы не только на отечественном рынке, но и на зарубежном, благодаря чему увеличиваются поставки молочной продукции как в страны ближнего зарубежья, так и в страны дальнего зарубежья.

Информация об основных торговых марках наиболее крупных производителей молока и молочных продуктов приведена в таблице.

Таблица – Производители молока и молочной продукции

Производитель	Торговый знак (основной)	Торговые марки
ОАО «Савушкин продукт»		«Савушкин продукт», «Монтик», «На хлебушек», «На100ящий», «Брест-Литовск», «Ласковое лето», «СуперКид»
«Бабушкина крынка»		«Бабушкина крынка», «Веселые внучата», «Кали ласка», «Свежие новости»
ОАО «Беллакт»		«Беллакт» «Село Буренкино»
ОАО «Минский молочный завод № 1»		«Первый молочный», «Славянские традиции», «Молочная страна», «Минская марка», «Венский завтрак», «Аристей», «Депи»
ОАО «Гормолзавод № 2»		«Малочны гасцінец» «Троицкий» «Юник»
ОАО «Милкавита»		«Милкавита» «Славита» «Молочное кружево» «Сыры Палесские»

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗВЕРОВОДСТВА

Дюба М. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Тенденции развития пушного звероводства в Беларуси тесно зависят от общероссийских и мировых. Так, основными угрозами для благополучного развития отрасли звероводства в мире является рост продаж изделий из синтетического меха, увеличение цен на пушнину, неблагоприятная конъюнктура рынка, вызванная снижением платежеспособности покупателей, неблагоприятные изменения валютного курса [1].

Исследования проводились в условиях зверохозяйства СПК «Прогресс-Вертелишки». Для проведения исследований воспользовались данными зверохозяйства за 2017 г., а также данными годового отчета хозяйства за аналогичный год.

В ходе анализа установлено, что общие затраты на корма в зверохозяйстве составили 1089 т кормов, или 605 т кормовых единиц. При этом питательность 1 кг корма составила 15 г протеина, а общее количество переваримого протеина – 164 т. Структура рациона кормления норок в условиях зверохозяйства СПК «Прогресс-Вертелишки» выглядела следующим образом: на долю мясных субпродуктов второй категории приходилось 47,7%, рыбы и рыбных отходов – 25%, мяса различных видов сельскохозяйственных животных и печени – 8,3%, концентратов – 9,9%, творога и других молочных продуктов – 2%, овощей и корнеплодов – 5%, жиров – 1%, жмыхов и шротов – 0,5%, крови – 0,4% и сухих мясо-рыбных кормов – 0,3%.

Общая стоимость израсходованных кормов составляла 1110 тыс. руб., а стоимость 1 кг корма – 1,02 руб. На долю кормов собственного производства приходилось 239 т к. ед., или 39,5%, а на долю покупаемых 366 т к. ед., или 60,5%, что обусловлено необходимостью покупки свежемороженой рыбы и мясных субпродуктов, которые в общем объеме кормов составляют 25 и 47,7% соответственно. Так, общий объем закупленной рыбы и рыбных продуктов составил 272 т, а мясных субпродуктов второй категории – 519 т. На закупку рыбы и рыбных продуктов затрачено 230 тыс. руб. при цене за 1 кг 0,84 руб.

За 2017 г. деловой выход молодняка в условиях хозяйства составил 16405 гол. Выход щенков на одну самку составил 5,13 гол. Себестоимость выращивания составила 1665 тыс. руб., при этом себестои-

мость выращивания одной головы молодняка составила 101,5 руб. За вышеуказанный год было получено 12394 шкурки норок, полная их себестоимость составила 1280 тыс. руб. Себестоимость одной шкурки норки составила 103,28 руб. На основании проведенных расчетов было установлено, что рентабельность производства пушнины в условиях зверохозяйства СПК «Прогресс-Вертелишки» составила 29,6%.

Из проведенного анализа можно констатировать, что производство шкурки норки в условиях хозяйства является прибыльным и рентабельным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дрок, Т. Е. Тенденции и перспективы развития звероводства в эксклавном регионе России // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645 / № 4 (52). Номер статьи: 5216. – Дата публикации: 2017-12-04. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5216/>.

УДК 338.439

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ефименко А. Г.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Основными направлениями государственной инновационной политики Республики Беларусь на 2016-2020 гг. являются организация разработки и реализации инновационных проектов, имеющих государственное значение; развитие инновационного предпринимательства; повышение эффективности управления национальной инновационной системой; обеспечение цифровой трансформации национальной экономики; повышение эффективности коммерциализации результатов научно-технической деятельности и формирование рынка научно-технической продукции; развитие инфраструктуры в сферах научно-технической и инновационной деятельности; формирование институциональной среды, стимулирующей инновационную деятельность; развитие системы технологического прогнозирования и повышение эффективности научно-технической деятельности; развитие международного научно-технического и инновационного сотрудничества; развитие экспорта наукоемкой продукции и технологий; кадровое обеспечение инновационного развития национальной экономики [1].

Целью Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь является обеспечение качественного роста и кон-

курентоспособности национальной экономики с концентрацией ресурсов на формировании ее высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач: формирование и ускоренное развитие высокотехнологичных секторов национальной экономики, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов, закрепление позиций республики на рынках наукоемкой продукции; обеспечение конкурентоспособности традиционных секторов национальной экономики на основе их инновационного развития и внедрения передовых технологий; развитие и повышение эффективности функционирования национальной инновационной системы на основе формирования рынка научно-технической продукции и благоприятной среды для осуществления инновационной деятельности.

На данном этапе под инновационной деятельностью понимается деятельность по преобразованию новшества в инновацию – все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, реально приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью (некоторые виды инновационной деятельности являются инновационными сами по себе, другие не обладают этим свойством, но тоже необходимы для осуществления инноваций), а также исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой конкретной инновации. Инновационно-активная организация – это организация, осуществляющая затраты на технологические инновации. Инновационная деятельность – деятельность по преобразованию новшества в инновацию [2].

В рамках решения задачи по обеспечению конкурентоспособности традиционных секторов национальной экономики на основе их инновационного развития и внедрения передовых технологий с использованием продукции и компонентов высокотехнологичных секторов, базирующихся на производствах V и VI технологических укладов, предстоит обновить ассортимент и повысить качество продукции традиционных промышленных секторов.

В перерабатывающей и пищевой промышленности в целях углубления переработки молочного и мясного сырья необходимо создать новые ресурсосберегающие технологии с использованием биохимической модификации сырья; определить, селекционировать, идентифицировать на генно-молекулярном уровне высокоактивные производственно-ценные штаммы молочнокислых бактерий, лактобацилл и бифидобактерий и разработать технологии их производства. В целом для выпуска пищевых продуктов в Республике Беларусь предстоит создать

высокотехнологичные производства безотходного и ресурсосберегающего типа.

Таким образом, инновационный путь развития экономики Республики Беларусь – объективное условие обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: указ Президента Республики Беларусь, № 31 от 31.01.2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/programms>. – Дата доступа: 12.01.2019.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. 2017: Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – 139 с.

УДК 338.439

КОНЦЕПЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ АПК

Жичкина Л. Н., Жичкин К. А.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, РФ

Основной из составляющих многофункциональности сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности. В отличие от большинства других функций продовольственная безопасность имеет свое рыночное выражение [1, 2].

Продовольственная безопасность – это когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в достаточном количестве для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни [3]. Понятие продовольственной безопасности подразумевает такое состояние экономики, при котором всем гражданам региона и в любое время гарантируется обеспечение рыночного предложения жизненно важных продовольственных товаров из собственных источников, а также доступность этих товаров в объемах, ценах и ассортименте, максимально удовлетворяющих потребности, необходимые для активной здоровой жизни населения. Говоря о гарантированном обеспечении рыночного предложения продовольствия, подразумевается, прежде всего, наличие и четкое осуществление продуманной государственной политики. Благодаря адекватной продовольственной политике хозяйствующие субъекты ставятся в такие условия, при которых им выгодно следовать этой политике, а так-

же осуществляется социальная политика обеспечения питанием малоимущих и обездоленных [4, 5]. Это все больше связывается с повышением внимания к личности человека как основной ценности и государства, и общества [6, 7].

Продовольственная безопасность РФ – составная часть ее экономической безопасности. Ее особенностью является дифференциация структуры питания населения по регионам с учетом национальных и религиозных традиций [8, 9]. Эти обязательные параметры должны быть гарантированы социально-экономической системой страны.

Продовольственная безопасность как составная часть экономической безопасности определяется как устойчивое состояние национальной экономики, способное обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей, защищенное от внутренних и внешних угроз и негативных влияний. Продовольственную безопасность страны можно считать гарантированной, если налажено надежное и достаточное по медицинским нормам снабжение населения основными продуктами питания: хлебом, крупами, маслом, мясом, молоком. Обеспечение продовольственной безопасности в рыночных условиях состоит не столько в обеспечении необходимого минимума, а главным образом – в обеспечении возможности каждому потребителю составить собственный рацион питания в соответствии со своим вкусом и финансовыми возможностями.

Главными критериями продовольственной безопасности должны быть следующие: государственная продовольственная политика, понимающая в первую очередь два основных аспекта: а) гарантии государства в области безвредности сырья и готовой к употреблению продукции; б) гарантии государства в обеспечении условий для стабильного предложения потребительскому рынку продовольственных товаров различного качества, удовлетворяющих потребности различных категорий населения; объем производства и структура баланса аграрного сырья; совокупное предложение и его структура на потребительском рынке; мониторинг моделей потребления населением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб. пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.
2. Dibrova, Z. N. The main directions of the solution of the problem of food security in Russia. International Journal of Mechanical Engineering and Technology / Z. N. Dibrova, V. V. Nosov, G. S. Ovchenkova, E. Z. Karpenko, A. V. Pilyugina, E. A. Erkovich. – 2018. – Vol. 7. 9. no. 12. – P. 387-394.
3. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.

4. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы: материалы I Всероссийской науч.-практ. конф. – Нягинино: НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
5. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусейнов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
6. Жичкин, К. А. Экономические аспекты определения ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, А. Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2016. – Т.16. – № 1. – С. 90-96.
7. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
8. Жичкин, К. А. Количественная оценка продовольственной безопасности региона / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всероссийской науч.-практ. конференции. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – С. 43-46.
9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.

УДК 631.115

СОСТОЯНИЕ ЛПХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жичкин К. А., Жичкина Л. Н.

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

г. Кинель, РФ

Личные подсобные хозяйства до сих пор играют важнейшую роль в обеспечении населения сельскохозяйственной продукцией [1, 2, 3]. Не смотря на отсутствие внимания со стороны органов государственной власти, в условиях Самарской области ЛПХ остаются крупнейшей формой производства продуктов питания [4, 5]. Это иллюстрируют данные по структуре производства аграрной продукции в регионе. Даже в благоприятный для крупного производства 2016 г., характеризующийся высокой урожайностью зерновых и технических культур, доля хозяйств населения была высокой (44,5%) [6, 7]. Это свидетельствует о высокой устойчивости ЛПХ как формы сельскохозяйственного производства, не смотря на весь комплекс неблагоприятных факторов, в течение длительного времени оказывающий влияние на эту форму аграрного производства [8, 9].

Отсутствие государственной поддержки, низкая привлекательность труда в хозяйствах населения, возможность альтернативного трудоустройства в сельской местности, стимулирование регистрации в

форме крестьянского (фермерского) хозяйства ведет к сокращению производства в секторе личных подсобных хозяйств в течение последних 12-15 лет. Каждый из перечисленных факторов вносит свое негативное влияние в сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В 2017 г. из 18 видов субсидий, выплачиваемых в Самарской области, в отношении ЛПХ применялся только один – субсидирование процентной ставки по кредитам. Естественно, что с точки зрения стимулирования производства эта субсидия носит косвенный характер, т. к. значительная часть привлеченных кредитов используется на потребительские цели и не связана с расширением размеров самого ЛПХ. Дополнительно, за счет реализации программы грантов для начинающих фермеров, из сектора хозяйств населения уже имеющийся скот переводится во вновь организуемые К(Ф)Х того же самого собственника, что также не способствует реальному росту поголовья.

Значительная роль ЛПХ остается в производстве тех продуктов, которые для крупных производителей остаются нерентабельными, требуют значительных капиталовложений, непрофильных профессиональных навыков или значительного количества ручного труда. Это касается не только сельскохозяйственных предприятий, но и фермерских хозяйств. В результате, продукция ЛПХ в основном концентрируется в тех секторах производства, где регион не может обеспечить свою продовольственную безопасность и им приходится конкурировать в основном с импортом. Это касается продукции животноводства, плодов, ягод, овощей и картофеля.

Для стабилизации производства в секторе личных подсобных хозяйств Самарской области необходимо:

- расширить государственную поддержку за счет направлений, применяемых для других форм сельскохозяйственного производства. Это позволит не только повысить доходность ЛПХ, но и исключить фиктивное перемещение поголовья из хозяйств населения в К(Ф)Х;
- разрабатывать и внедрять новые технологии производства, адаптированные к условиям ЛПХ;
- расширять возможности механизации в секторе хозяйств населения и ее доступность для отдельных домохозяйств;
- делать привлекательным сельскохозяйственный труд и сельский образ жизни посредством средств массовой информации, учебных заведений;
- обеспечивать доступность финансовых ресурсов для личных подсобных хозяйств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – № 5 (115). – С. 180-185.
2. Жичкин, К. А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2 (26). – С. 157-163.
3. Жичкин, К. А. Налогообложение личных подсобных хозяйств на территории Средне-Волжского Края / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Казанского ГАУ. – 2014. – № 4. – С. 18-22.
4. Жичкин, К. А. Особенности овцеводства как объекта инвестиционного проектирования / К. А. Жичкин, Н. Н. Едренин, Л. Н. Жичкина // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2018. – № 1. – С. 79-84.
5. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – № 3 (89). – С. 2-7.
6. Жичкин, К. А. Совершенствование системы показателей оценки деятельности ЛПХ / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 19-23.
7. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции: материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.
8. Жичкин, К. А. Совершенствование государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств: монография / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 152 с.
9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства: учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – 149 с.

УДК 311.114

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие средней величины прошло длительный эволюционный путь развития. Попытки осмысления и факты применения средних величин уходят в глубину веков.

Наиболее значительный вклад в разработку проблемы на рубеже XVII-XVIII вв. внесли английские экономисты Джон Граунт и Вильям Пети, а также Г. Кинг, И. П. Зюсмилх.

Попытка создания стройной теории средних величин была принята в начале XIX в. А. Кетле. Продолжателем идей Кетле является Вильгельм Лексис. В XX в. исследования продолжил последователь

Кетле – Артур Лайон Боули. Огромный вклад в этот период в развитие теории и методологии исчисления средних величин внесли Родольфо Бенини, Коррадо Джини и Оскар Кизини.

В сер. XIX – н. XX вв. определенный вклад в развитие теории обобщающих показателей внесли русские ученые: Х. Н. Фербер, Ф. Х. Вирст, В. Щеткин, Ю. Янсон, А. А. Кауфман. Их соотечественники – А. Чупров и А. Марков – сумели языком теорем обосновать связь метода средних величин с законом больших чисел. Основу советской школы средних величин заложили работы Т. В. Рябушкина, В. П. Гранкова, Н. К. Дружинина. В 60-70 гг. XX в. основной вклад в теорию средних величин внес И. С. Пасхавер. В 40-50 гг. XX в. А. Я. Боярский сумел четко формализовать теоретическое представление средней, ввел понятие «определяющего свойства» и тем самым существенно укрепил методологию средней.

Теория статистики трактует среднюю с разных позиций. Самой первой концепцией средних величин была теория, разработанная А. Кетле, получившая название «теория истинных величин». Ученый выдвинул идею о среднем «истинном» типе человека, которого создала природа. В представлении Кетле средняя величина является отражением некоторой «истинной» величины, которая формируется под воздействием вечных и неизменных сил природы и которую непосредственно познать невозможно. Поэтому эта теория средних величин получила название теории «истинных» величин. Кетле первый связал вопрос о природе средней с проблемами философии и теории научного познания, решая свою научную задачу с позиций детерминизма.

В конце XIX в. теория статистики трактует среднюю с точки зрения кривых распределения. Это одна из наиболее ранних концепций. Она обосновывала применение кривых распределения для определения плотности рассеивания и центра статистического ряда. Концепция допускала применение лишь некоторых весьма ограниченных статистических инструментов: моды, медианы, средней арифметической. Средняя величина стала рассматриваться как социально значимая характеристика, информативность которой зависит от однородности данных.

Изложенный подход разделялся многими известными статистиками того времени: А. Боули, Дж. Юлом, Фредериком С. Миллсом, а также русскими учеными Ю. Янсоном, А. Кауфманом.

В конце XIX в. средние трактуют с позиций теории ошибок, которая пыталась раскрыть сущность средней с помощью анализа абстрактных моделей массового процесса, поддающихся обобщению в виде теорем и формул теории вероятностей. Основы этой концепции заложил П. Л. Чебышев.

К середине 20-х гг. XX в. наметился отход от трактовки средних с позиций теории вероятностей. В работах К. Джини, Р. Бенини, О. Кизини обосновывается алгебраический и чисто количественный подход к обоснованию средних величин.

В СССР в 30-е гг. А. Я. Боярским сформулирована абстракционная теория средних. Суть ее состоит в том, что вместо математического аппарата теории вероятностей концепция использует правила простой алгебры, а также опирается на формулу степенной средней и систему взвешивания признаков. А. Я. Боярский ввел понятия определяющего свойства и определяющей функции, с помощью которых выводил различные формулы средних величин.

Концепция регулирующих средних, выдвинутая И. С. Пасхавером в 70-е гг., выросла на фундаменте абстракционной теории. Она опирается на алгоритм степенных средних, вобрала в себя «определяющее свойство» и «определяющую функцию», и несколько дистанцируется от моды и медианы. Концепция связывает формирование средней с влиянием основных и случайных причин. Одновременно, данная теория отражает марксистско-ленинский, материалистический подход к анализу явлений природы и процессов общественной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джини, К. Средние величины: Пер. с итал. / К. Джини. – М.: Статистика, 1970. – 677 с.
2. Захорошко, С. С. Недостатки теории и методологии средних величин / С. С. Захорошко // Современные технологии сельскохозяйственного производства. – ГГАУ, 2019. – С. 20-26.

УДК 311.114

НЕДОСТАТКИ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Степенные средние имеют ряд недостатков. Прежде всего, они приводят к равновзвешиванию переменных, при котором алгоритм степенной средней как бы приравнивает все переменные к средней.

Следствием равновзвешивания является другой недостаток: при одинаковой сумме признака и количестве переменных степенная средняя дает один и тот же результат. Если числовые примеры разные, то и средняя должна быть разной.

Следующий изъян касается практического применения системы взвешивания. Условно можно выделить три типа взвешивания в степенных средних: правильное, неправильное, бессмысленное.

При правильном взвешивании каждая переменная, характеризующая признак, умножается на частоту, которая показывает, сколько раз переменная встречается в ряду распределения.

При неправильном взвешивании переменные умножаются на якобы частоты (в реальности являющиеся другими переменными), в результате чего формируется факторная связь между этими переменными, которая изменяет исходный признак на другой, похожий по смыслу.

При бессмысленном взвешивании одни переменные умножаются на другие переменные, с целью выстраивания системы взаимосвязанных признаков. В результате чего производится и не взвешивание, и не усреднение, а формируются бессмысленные тавтологии. Бессмысленное взвешивание производится, когда прибыль взвешивается рентабельностью, а рентабельность – прибылью и т. п.

В существующей концепции среднее значение признака выводится в расчете на единицу статистической совокупности. Однако это принципиально не верно, поскольку при таком подходе средняя теряет самостоятельные признаки и становится одним из видов относительных показателей. Вывод о тождественности степенных средних и относительных величин подтверждает то, что обе группы показателей имеют одни и те же свойства.

В действующей методологии признак и среднее значение признака определяются в разных единицах измерения. Например, поскольку заработная плата и прибыль измеряются в рублях, то и средняя заработная плата, и средняя прибыль должны измеряться в рублях. Однако в степенных средних средняя заработная плата измеряется в рублях на человека, прибыль – в рублях на одно предприятие или в рублях на одного работника и даже в процентах (коэффициентах), если рассчитывать среднюю прибыль как рентабельность. В сельском хозяйстве определяется прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Еще один недостаток метода средних касается аналитической функции, из которой выводится алгоритм средних. Для одной и той же совокупности может быть несколько определяющих показателей, поэтому в соответствии с ними может быть вычислено несколько различных средних. Следовательно, остается нерешенной проблема: из чего исходить при определении средней, что брать в качестве определяющего показателя.

В действующей методологии средняя арифметическая выступает в трех разных ипостасях: как средняя арифметическая, как математическое ожидание и как инструмент метода наименьших квадратов. Математикам и статистикам следует, наконец, определиться – это средняя арифметическая, пригодная для статистики или же математическое ожидание, необходимое для теории вероятностей.

Следующая слабая сторона концепции средних – множественность формул. Примерный подсчет показывает, что современная статистика опирается примерно на 30 формул. Между тем, понятно, что одно и то же явление не могут правильно отражать десятки разных формул. Поэтому для расчета средней должна использоваться лишь одна всесторонне обоснованная, стандартная формула.

Если в теоретическом плане концепция средних подменяется теорией относительных показателей, то в методологическом аспекте допускается полный произвол. Средняя может быть рассчитана абсолютно по любым правилам и технологиям, лишь бы получалось примерно достоверное, близкое к истинному, более не менее правдивое число.

При определении средних применяются следующие подходы: позиционирования (квартиль, дециль, центиль, квантиль, тантиль); концентрации данных (медиана, мода, антимода); преобладания (высшее значение, низшее значение); деления на части (полусумма крайних членов, разделительное значение); приближения к правдоподобному результату по формулам фантомам (степенные средние); алгебраическим и тригонометрическим функциям.

Для аналитических средних (за исключением антигармонической) используется один общий, но неверный принцип: средние выводятся в расчете на единицу совокупности, по аналогии с относительными показателями интенсивности.

В итоге, в концепции средних мирно уживаются любые технологии, позволяющие получать показатель, не выходящий за рамки наименьшего и наибольшего числа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захорошко, С. С. Теория и методология экономических индексов. Монография. – Гродно: ГГАУ, 2018. – 268 с.

АНАЛИЗ КРЕДИТНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Иванович Е. А.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях кредитование сельского хозяйства является объективной необходимостью в силу ряда причин, обусловленных специфическими особенностями отрасли. Прежде всего привлечение в данную отрасль банковского кредита необходимо, по причине образования у сельскохозяйственных предприятий значительного сезонного разрыва в течение года между сроками осуществления затрат и получения доходов, что сказывается на организации оборотных средств. Основным способом решения данной проблемы является использование кредитных или заемных средств.

Сельское хозяйство в реальном секторе экономики занимает особое место и является приоритетной отраслью, т. к. ориентировано на удовлетворение базовых потребностей населения в продовольствии. Однако на практике мы видим, что кредитные вложения в сельское хозяйство по сравнению с другими секторами экономики по-прежнему незначительны (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика выдачи кредитов банками по видам экономической деятельности (в национальной и иностранной валюте), млн. руб.

Показатели	Год			
	2015	2016	2017	2018
Краткосрочные и долгосрочные кредитные вложения банков	383092,8	45100,1	56991,9	69331,7
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	15649,0	1100,2	1225,3	1221,5
Удельный вес кредитов в сельское хозяйство, %	4,1	2,4	2,1	1,76

Таким образом, удельный вес кредитов в сельское хозяйство наибольшего уровня достиг в 2015 г. и составил всего 4,1% от общего объема кредитных вложений. Следует отметить, что за рассматриваемый период данный показатель постоянно снижался и в 2018 г. составил 1,76% против 4,1% в 2015 г.

Таблица 2 – Динамика задолженности по кредитам, выданным банками Республики Беларусь в национальной и иностранной валютах (по видам экономической деятельности)

Показатели	Задолженность по кредитам, выданным банками, млн. руб.		Просроченная и пролонгированная задолженность по кредитам, выданным банками млн. руб.	
	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	29730,6	32464,6	1430,2	452,7
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	2322,5	2337,7	20,8	48,6
Обрабатывающая промышленность	16344,4	17329,2	973,7	258,2
Строительство	1026,3	1218,8	101,2	54,5
Оптовая и розничная торговля	4852,3	5524,1	253,4	66,4
Другие виды экономической деятельности	5185,1	6054,8	80,7	24,9
Удельный вес задолженности сельского, лесного и рыбного хозяйства,%	7,8	7,2	1,5	10,7

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что доля общей суммы задолженности по кредитам, выданным сельскому, лесному и рыболовному хозяйствам, в 2018 г. немного снизилась и составила 7,2% против 7,8% в 2017 г. При этом просроченная и пролонгированная задолженность по кредитам банков, составлявшая 20,8 млн. руб., возросла более чем в 2 раза, т. е. до 48,6 млн. руб. Таким образом, мы наблюдаем нарастание суммарной просроченной и пролонгированной задолженности сельскохозяйственных организаций перед коммерческими банками.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Официальный сайт Национального Банка Республики Беларусь – Бюллетень банковской статистики № 12 (234). – [Электронный ресурс]. – 2019. – режим доступа: <http://www.nbrb.by>. – Дата доступа: 03.01.2019.

УДК 636 (476)

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Изосимова Т. Н., Снопко Е. В., Гоман М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие животноводства является одной из приоритетных задач для Республики Беларусь. Внутренний рынок и объемы экспорта в зна-

чительной мере зависят от эффективности функционирования этой отрасли. В настоящее время, к сожалению, основные производственные и экономические показатели в этой сфере деятельности не достигают уровня мировых лидеров. Однако в стране предпринимаются все необходимые меры, чтобы сделать животноводство более конкурентоспособным.

В 2017 г. хозяйствами всех категорий реализовано продукции животноводства в фактически действовавших ценах на сумму 9579 млрд. руб., что составило 115% к 2016 г. и увеличилось на 1254 млрд. руб. В этом году выращено 1676 тыс. т скота и птицы на убой в живом весе, получено 7322 тыс. т молока и 3559 млн. шт. яиц. Это позволило увеличить по сравнению с предыдущим годом производство мяса, включая субпродукты, с 1059,4 до 1102,3 тыс. т, колбасных изделий – с 275,5 до 280,0 тыс. т, масла сливочного и пасты молочной – с 117,9 до 120 тыс. т, сыра, кроме плавленого, – с 191,4 до 193,4 тыс. т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – с 1972 до 2002 тыс. т. [1, 2].

Следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях отрасль животноводства из убыточной в 2015 г. (-2,2%) и 2016 г. (-1,4%) перешла в разряд прибыльной с рентабельностью реализованной продукции 4,3%. На это в значительной мере повлияло увеличение производства молока. Так, в 2017 г. получено 6985,3 тыс. т, что на 347,8 и 221,2 тыс. т больше в сравнении с 2015 и 2016 гг. Такие результаты стали возможны в основном за счет роста продуктивности коров – на 4,7 и 2,8% соответственно.

Молочное скотоводство в стране является одной из самых постоянно развивающихся и эффективных отраслей животноводства. Рентабельность реализации молока за 2017 г. в сельскохозяйственных организациях составила 28,3% против 18,6% в 2016 г.

Необходимо отметить, что выращивание крупного рогатого скота по-прежнему убыточно во всех областях Республики Беларусь. В 2017 г. сельскохозяйственные предприятия продали крупного рогатого скота на убой в живом весе 510,1 тыс. т, что превысило уровень 2012 г. на 25,1 тыс. т. По сравнению с предыдущим годом этот показатель снизился на 8%, в то время как реализация мяса КРС стала менее убыточной – 33,7% вместо 35,8%.

За 2017 г. сельскохозяйственные организации республики реализовали свиней на убой в живом весе 431,0 тыс. т, или 99,4% к 2012 г., к 2016 г. рассматриваемый показатель составил 103,6% и увеличился на 15,1 тыс. т. Рентабельность продажи мяса свиней при этом выросла до 5,5%, в то время как в 2016 г. имела место убыточность – 1,6%.

На протяжении последних лет положительную динамику имеет реализация птицы на убой в живом весе, которая в 2017 г. в сельскохозяйственных организациях достигла 637,7 тыс. т, что к уровню 2016 г. больше на 34,7 тыс. т, или 105,8%.

Производство яиц за 2017 г. в сельскохозяйственных организациях составило 2852,1 млн. шт., или 99,1% к 2016 г.

Однако наблюдается снижение рентабельности продаж для мяса птицы с 8,3 до 4,9% и яиц с 16,2 до 8,1%.

Объемы производства продукции животноводства зависят, как известно, не только от продуктивности животных, но и поголовья. На начало 2018 г. в хозяйствах всех категорий по республике численность крупного рогатого скота достигла 4362 тыс. гол., коров – 1500 тыс. гол., свиней – 3156 тыс. гол.

Отмечается постоянный рост поголовья КРС в фермерских хозяйствах. Так, по сравнению с 2012 г. оно увеличилось с 11,7 до 16,2 тыс. гол. При этом стадо коров выросло с 3,7 до 5,1 тыс. гол. Что касается свиней, то их численность менялась по годам и в 2016 г. стала равной 30,7 тыс. гол. Это наибольшее значение за последние годы, и оно не достигло уровня 2012 г. – 36,2 тыс. гол. В 2017 г., к сожалению, наблюдается снижение рассматриваемого показателя до 23,1 тыс. гол.

По-прежнему наблюдается сокращение поголовья основных видов скота в хозяйствах населения. По сравнению с 2012 г. численность КРС уменьшилась с 165 до 90 тыс. гол., коров – с 131 до 70 тыс. гол., свиней – с 883 до 354 тыс. гол. [2].

Начиная с 2012 г., в хозяйствах всех категорий имеет место тенденция роста поголовья овец, птицы и кроликов. Так, относительно начала периода оно увеличилось на 30 тыс. гол., 8,3 млн. гол. и 29,3 тыс. гол. и достигло 90 тыс. гол., 50,7 млн. гол., 329,7 тыс. гол. соответственно.

Белорусское животноводство является экспортно-ориентированной отраслью. Так, в 2017 г. Беларусь продала за границу 141,4 тыс. т говядины, 150,4 тыс. т мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, 230,7 тыс. т молока и сливок несгущенных, 230,7 тыс. т молока и сливок сгущенных и сухих, 80,0 тыс. т масла сливочного, 189,4 тыс. т сыра и творога.

Таким образом, в животноводстве за последние годы достигнуты значительные успехи. Однако по-прежнему следует работать над повышением конкурентоспособности отечественной продукции. В связи с этим особенно важно обеспечить отрасль животноводства новейшими инновационными технологиями, которые позволят создать в АПК мощный производственный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 25.01.2019.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2018. – 235 с.

УДК 636.4(476)

СВИНОВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Изосимова Т. Н., Снопко Е. В., Извеков А. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Решение задачи продовольственной безопасности страны неразрывно связано с обеспечением населения животноводческой продукцией собственного производства.

Свиноводство до 2013 г. включительно занимало ведущее место в отрасли животноводства Республики Беларусь. В структуре реализации скота и птицы на убой в живом весе в 2013 г. на свиней приходилось 35,9%, КРС – 33,2%, птицы – 30,5%. Причем из года в год наблюдался постоянный рост данного показателя. В результате за период с 2010 г. по 2013 г. продажа свиней на убой в живом весе увеличилась на 17,1%. Рост в основном обеспечивался деятельностью сельскохозяйственных предприятий, для которых рассматриваемый показатель стал больше на 21,2%. Однако в 2014 г. реализация данной продукции резко сократилась. Так, в 2014 г. относительно 2013 г. объем продаж стал меньше на 23,2%, или на 138,7 тыс. т, начиная с этого года, наблюдается положительная динамика. И как следствие в 2017 г. по сравнению с началом периода имеет место рост объема продаж свиней на убой в живом весе на 36 тыс. т, т. е. на 7,8%, но это, к сожалению, не позволило выйти на уровень 2013 г. – 598,8 тыс. т.

Рассмотрим изменение рассматриваемого показателя по категориям хозяйств. В 2017 г. по сравнению с 2014 г. для сельскохозяйственных организаций он вырос на 11,7%, или на 45,3 тыс. т, но при этом остался меньше уровня 2013 г. на 6,3%, или на 29,2 тыс. т.

Для крестьянских (фермерских) хозяйств имеют место колебания объемов исследуемой продукции по годам рассматриваемого периода. Однако в 2017 г. реализация свиней на убой в живом весе превышает значения 2013 г. и 2014 г. на 0,1 тыс. т и 0,5 тыс. т соответственно и становится равной 4,2 тыс. т [2].

Снижение продаж свиней на убой в живом весе наблюдается в основном из-за сокращения реализации данной продукции хозяйствами населения, которая по сравнению с 2013 г. уменьшилась на 73,6 тыс. т, или на 54,7%.

Несмотря на успехи, имеющие место в отрасли свиноводства, в настоящее время реализация на убой в живом весе свиней (496,1 тыс. т) занимает третье место после птицы (651,6 тыс. т) и крупного рогатого скота (522,7 тыс. т).

Рассмотрим изменение численности свиней за рассматриваемый период. Итак, в 2017 г. по сравнению с 2012 г. в стране наблюдается резкое сокращение поголовья – с 4243 до 3156 тыс. гол. Данная тенденция характерна для всех категорий хозяйств. Для сельскохозяйственных организаций имеет место уменьшение численности животных – с 3319 до 2779 тыс. гол., для крестьянских (фермерских) хозяйств – с 40,6 до 23,1 тыс. гол., для хозяйств населения – с 883 до 354 тыс. гол.

Снижение поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях, начиная с 2012 г., произошло по всем регионам страны за исключением Гомельской области, для которой численность животных стала больше на 2,7 тыс. гол. Сравнивая данные за 2012 г. и 2017 г., видим, что рассматриваемый показатель по Брестской области уменьшился на 24%, по Витебской – на 15,5%, по Могилевской – на 27,8%, по Гродненской – на 5,7%, по Минской – на 24,7%. Что касается фермерских хозяйств, только Брестская и Минская области вышли на показатели 2012 г. В остальных регионах как для этой категории хозяйств, так и хозяйств населения ситуация критическая. Так, в фермерских хозяйствах Витебской, Гомельской, Могилевской, Гродненской областей поголовье уменьшилось с 5,6 до 01 тыс. гол., с 8,4 до 2,2 тыс. гол., с 5,1 до 1,1 тыс. гол. и с 7,3 до 3,4 тыс. гол. соответственно.

Несмотря на сложившуюся ситуацию в республике, есть все необходимые условия для успешного развития отрасли свиноводства.

Интенсификация отрасли, использование прогрессивных промышленных технологий в условиях рационального сочетания развития производства в хозяйствах различных форм собственности и хозяйствования позволят повысить эффективность отрасли свиноводства в республике. Все это приведет к увеличению производства свинины, а сократив при этом расход кормов на единицу продукции и энергоресурсы за счет оптимизации их использования, сделает отрасль более прибыльной и конкурентоспособной в современных экономических условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2019.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2018. – 235 с.

УДК 338.439

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Какора М. И., Пантелеева И. И.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Вопросы, связанные с определением сущности добавленной стоимости и порядком ее формирования, раскрываются в научных трудах современных ученых-экономистов: А. И. Архипова, Г. М. Бабыниной, Е. Л. Малкиной, И. А. Масловой, М. С. Сорокиной и др.

В экономической литературе понятие «добавленная стоимость» с точки зрения ее формирования рассматривается учеными неоднозначно. Представители первого подхода придерживаются прямого метода (метода вычитания) формирования добавленной стоимости и определяют ее как «разницу между стоимостью проданного организацией продукта (оказанных услуг) и материалов, затраченных на его производство» (И. А. Маслова); «стоимость реализуемого продукта за вычетом стоимости покупных материалов для его производства» (А. И. Архипов); «валовую продукцию предприятия за минусом текущих материальных затрат, но с включением в нее отчислений на амортизацию (т. к. основные фонды предприятия принимают участие в создании новой стоимости производимой продукции)» (Г. М. Бабынина).

Представители другого подхода формирование добавленной стоимости строят на основе метода сложения и считают, что добавленная стоимость – это «категория, формируемая из следующих элементов: расходов на оплату труда, нормы прибыли, отчислений на социальные нужды, налоги, включаемые в себестоимость» (Е. Л. Малкина); «стоимость, добавленная обработкой к стоимости сырья и материалов» (Р. Кох); «часть стоимости, формируемой из совокупности произведенных затрат, которые участвуют в первичном образовании стоимости новой ценности (себестоимости) и влияют на определение и установление конечной итоговой стоимости продукта (услуги и работы)» (М. С. Сорокина).

Таким образом, следует отметить, что, с одной стороны, добавленная стоимость, созданная на предприятии, не включает в себя величину стоимости материальных ресурсов, участие в производстве которых данное предприятие не принимало, с другой стороны, она включает в себя семь базовых элементов (статей): оплата труда работников, отчисления на социальные нужды, амортизация основных средств и нематериальных активов, налоги, включаемые в себестоимость, расходы на сертификацию продукции, прочие расходы и норму прибыли.

Вместе с тем, несмотря на накопленный опыт, проблема толкования экономической категории «инновационная добавленная стоимость» и ее формирование в экономической литературе системно не исследовалась.

В инновационном производстве в процессе движения различного вида ресурсов и их преобразования в готовый инновационный продукт, имеющий большую потребительскую ценность, происходит постепенное создание инновационной добавленной стоимости [1].

В методических рекомендациях о порядке расчета и оценке соответствия критериям, установленным указом президента Республики Беларусь под показателем «добавленная стоимость по инновационному проекту» (соответствующая году, следующему за годом выхода на проектную мощность), реализуемому в действующей организации (предприятии) понимается объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки минус материальные затраты (без учета платы за природные ресурсы) и прочие затраты, состоящие из арендной платы, представительских расходов и услуг других организаций. При этом из прочих затрат исключаются вознаграждения за рационализаторские предложения и выплаты авторских гонораров, суточные и подъемные, начисленные налоги, сборы (пошлины), платежи, включаемые в себестоимость продукции (работ, услуг) [2].

Таким образом, инновационная добавленная стоимость представляет собой разность между объемом производства инновационной продукции (работ, услуг) в отпускных ценах (за минусом НДС, акцизов и иных обязательных платежей), материальными затратами на ее производство и прочими затратами (арендная плата, представительские расходы, услуги других организаций).

ЛИТЕРАТУРА

1. Дудина, К. Э. Управленческий анализ формирования и актуализации добавленной стоимости по этапам создания инновационного продукта: дисс. на соискание ученой степени к.э.н. / К. Э. Дудина. – Орел, 2017. – 195 с.
2. Методические рекомендации о порядке расчета и оценке соответствия критериям, установленным указом президента Республики Беларусь // Постановление Министерства

УДК 339.138

СБЫТОВАЯ СТРАТЕГИЯ И ЕЕ РАЗВИТИЕ НА ОАО «БАРАНОВИЧХЛЕБОПРОДУКТ»

Калюк В. И.¹, Дегтярев И. И.², Калюк В. А.³

¹ – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь;

³ – УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь

Сбыт продукции как составная часть коммерческой деятельности оказывает решающее влияние на размеры доходов и прибыль предприятия. Ввиду этого современное развитие экономики диктует свои условия, требующие активного стимулирования всех направлений сбытовой стратегии. С целью практического изучения данного вопроса нами была изучена и проанализирована деятельность ОАО «Барановичхлебопродукт», которая на рынке складывается в рамках рыночной конкуренции с определяющим фактором «цена-качество». Следует отметить, что конкуренция между предприятиями отрасли в борьбе за потребителя требует постоянного гибкого реагирования на изменения рынка с целью сохранения потенциальных потребителей, участия в проводимых предприятиями хлебопечения тендерных торгах и процедурах снижения цен.

Проведенный анализ показал, что сбытовая стратегия предприятия направлена на сохранение долгосрочных партнерских отношений с потребителями, расширение рынка сбыта на территории Республики Беларусь и продвижение на него своей продукции, максимальное использование экспортного потенциала предприятия и расширение географии продаж продукции на экспорт, оптимизацию и совершенствование работы собственной фирменной торговли, дилерской и дистрибьюторской сетей.

В существующих условиях основной задачей сбытовой деятельности является предложение на рынок продукции по качеству отвечающей требованиям потребителей и конкурентоспособной по цене, а также мониторинг методов работы на рынке, ассортимента и цены продукции

конкурирующих предприятий, их сильные и слабые стороны, способные влиять на результаты работы ОАО «Барановичхлебопродукт».

Установлено, что с целью стимулирования стратегии сбыта на предприятии проводится ряд коммуникационных мероприятий в соответствии с утвержденным планом по следующим основным направлениям: продвижение мукомольно-крупяной продукции под брендом «Гаспадар»; продукции здорового питания под торговой маркой (ТМ) «Скарбонка здароўя»; комбикормовой продукции под ТМ «БК»; мясной продукции под ТМ «Гаспадар».

Для продвижения производимой продукции используются основные способы массовой коммуникации: реклама, стимулирование сбыта, спонсорство и связи с общественностью, паблисити и другие синтетические средства и приемы коммуникаций (участие в выставках и ярмарках, в местах продажи, корпоративные идентифицирующие коммуникации).

Результаты проведенных исследований показали, что на изучаемом предприятии с целью реализации долгосрочной маркетинговой стратегии по дальнейшему освоению рынка с расширением географии продаж следует провести также ряд организационных комплексных мероприятий, таких как:

- дальнейшее развитие партнерских отношений с крупными торговыми сетями, проведение совместных акций со снижением цены с целью стимулирования и увеличения объемов продаж;
- совершенствование работы по обеспечению наличия ассортиментного перечня продукции с целью более оперативного формирования и отгрузки заявок потребителей и тем самым сокращение сроков между поставками;
- дальнейшее совершенствование логистической системы предприятия с целью оперативной и качественной доставки отгруженной продукции конечному потребителю;
- постоянный анализ развития предприятий-производителей хлебобулочной и кондитерской продукции с целью расчета обеспечения их продукцией мукомольного производства предприятия в бестарном виде;
- проведение «Дней качества» с постоянными партнерами с целью урегулирования возникающих вопросов в совместной работе;
- проведение своевременной и актуальной рекламной кампании с целью воспитания у потребителя лояльности к бренду «Гаспадар»;
- дальнейшее развитие товаропроводящей сети предприятия и проведения в ней рекламных акций.

Таким образом, комплексная работа по уже существующим и намеченным направлениям сбытовой стратегии позволит в значитель-

ной степени повысить эффективность функционирования ОАО «Барановичхлебопродукт».

УДК 631.162:658.155:636.2.084.52 (476.6)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Катунина С. В., Дидюля Л. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь свиноводство является одной из основных отраслей животноводства, поэтому необходимо добиваться увеличения производства и снижения затрат на получение продукции. В хозяйствах Гродненской области эффективность производства свинины выше, чем по Республике Беларусь, но уровень производства 1990 г. еще далеко не достигнут, поэтому важно проанализировать факторы, влияющие на состояние отрасли свиноводства в регионе на современном этапе. Свиноводство как наиболее скороспелая отрасль должна стать основным источником, позволяющим не только остановить спад производства мяса, но и создать дополнительные резервы для экспортно-импортных целей при высокой эффективности такого производства [1]. Тем не менее продукция выращивания и откорма свиней отличается высокой себестоимостью, и на это, в первую очередь, влияет расход кормов на 1 голову и 1 ц. При большом расходе кормов и низком среднесуточном приросте расходуемые корма, очевидно, недостаточно качественные и их приходится дополнять дорогостоящими покупными, в то время как в кормовой базе хозяйств должны использоваться полнорационные кормовые смеси, сбалансированные и обогащенные всеми необходимыми ингредиентами. При проведении исследования факторов, влияющих на экономические показатели, была проведена группировка 30 хозяйств Гродненской области по себестоимости производства 1 ц свинины в 2017 г. [2], результаты которой приведены в таблице.

Таблица 1 – Группировка хозяйств Гродненской области по себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней за 2017 г.

Показатели	Группы			3 гр. к 1 гр.,%	3 гр. к 2 гр.,%
	1	2	3		
	до 250 руб./ц	250-300 руб./ц	св. 300 руб./ц		
Количество хозяйств	15	7	8	-	-
Себестоимость производства 1 ц, руб.	217,6	262,9	428,4	196,9	163,0
Цена реализации 1 ц, руб.	276,6	272,1	255,3	92,3	93,8
Прибыль (убыток) на 1 ц, руб.	46	8,2	-51,1	-97,1 руб.	-59,3 руб.
Уровень рентабельности (убыточности),%	19,9	3,1	-16,7	-36,6 п.п.	-19,8 п.п.
Среднесуточный привес, г	618,7	562,9	382,4	61,8	67,9
Среднегодовое поголовье, гол.	10274,2	7220,9	4331,4	42,2	60,0
Валовой прирост, ц	23200,7	14835,7	6045	26,1	40,7
Трудоемкость 1 ц прироста, чел.-ч	5,25	7,49	12,34	235,0	164,8
Расход кормов на 1 гол., ц к. ед.	9,25	9,95	8,01	86,6	80,5
Расход кормов на 1 ц, ц к. ед.	4,1	4,84	5,9	143,9	121,9

Данные таблицы позволяют выявить следующие закономерности. Лучшее всего сработали 15 хозяйств первой группы. Себестоимость производства 1 ц прироста в данной группе составляет 217,6 руб. Это на 17,2 и 49,2% ниже себестоимости производства второй и третьей группы. Расход корма на 1 ц прироста здесь тоже наименьший – показатели второй и третьей групп выше на 18,0 и 43,9% соответственно. Следует отметить, что все показатели в этой группе наилучшие: выше среднесуточный привес, валовой прирост, ниже затраты труда на 1 ц, выше уровень рентабельности. И хотя расход корма на 1 голову в данной группе составляет 9,25 ц к. ед., тем не менее эффективнее производить продукцию выращивания и откорма свиней именно в хозяйствах данной группы. Для подтверждения данных группировки при помощи парного корреляционно-регрессионного анализа выявлена зависимость себестоимости производства 1 ц продукции выращивания и откорма свиней от среднесуточного привеса данной группы животных, результаты которой говорят о том, что если среднесуточный привес свиней увеличится на 1 г, то себестоимость анализируемого вида продукции снизится на 0,38 руб., т. е. между данными показателями наблюдается обратная зависимость. Таким образом, необходимо искать резервы снижения себестоимости и роста эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота, исходя из снижения расхода корма на 1 ц и роста среднесуточного прироста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пестис, М. В. Анализ эффективности производства свинины в хозяйствах Гродненской области / М. В. Пестис // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки. – Гродно: ГГАУ, 2016. – С. 132-134.
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2017 г.

УДК 33.021:005.521;338.27:338.432:004.8.032.26

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ

Кернасюк Ю. В.

Институт сельского хозяйства Степи НААН
пгт. Созоновка, Украина

Современное аграрное производство – сложная и динамическая система взаимодействия социальных и экономических отношений на основе прямых, а также обратных связей, которые прямо или косвенно связаны с различными факторами ресурсного, биологического, технологического, инновационного, демографического, экологического, климатического детерминированного и стохастического характера влияния в условиях рыночной среды. В этом непосредственно заключается многолетняя проблема поиска путей достоверного прогнозирование развития сельскохозяйственного производства, что является актуальной задачей в науке и практике на различных уровнях управления отраслью.

Обосновать теоретический и методический подход системного прогнозирования сельскохозяйственного производства на основе применения искусственных нейронных сетей, учитывающий количественные и качественные факторы влияния на развитие аграрного сектора экономики.

Исследования проводились с использованием комплекса экономико-статистических методов, а также сравнительного и корреляционного анализа, искусственных нейронных сетей.

В процессе научного исследования рассмотрены теоретические и методические аспекты использования метода искусственных нейронных сетей в задачах прогнозирования для достижения большей объективности и точности его проведения. Осуществлен системный анализ основных производственных и экономических показателей развития аграрного сектора Украины в динамике за период 2000-2017 гг. Для

этого были отобраны факторы, которые учитывают количественное (посевные площади, поголовье животных) и качественное (урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, внесение удобрений, использование кормов) их влияние на его развитие. Результативный показатель – производство валовой продукции растениеводства и животноводства во всех категориях хозяйств (в постоянных ценах 2010 г.), количество занятого в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и рыбном хозяйстве населения, образования отходов от отрасли.

При построении искусственной нейронной сети с использованием специальной программы Deductor Academic 5.3.0.88 выборка исходных данных была разделена на 2 множества: учебную (95% данные) и тестовую (5% данных). В качестве активационной функции была выбрана сигмоида с крутизной 1. Обучение искусственной нейронной сети проводилось до наступления 100000 эпох. Количество нейронов во входном и выходном слоях соответственно составило 32 и 4, а в скрытом – 1. Зависимость найдена с использованием 100% выборки при максимальных и средних ошибках обучения – 0,5 и тестирования – 0,5. Сравнительный анализ полученных результатов прогноза и его ошибки с реальными данными приведен на рисунке.

V1_OUT	V2_OUT	V3_OUT	V4_OUT	V1_ERR	V2_ERR	V3_ERR	V4_ERR
3.0323874812295	58993,7168346029	4,31637945027959	1,289547951795060	5,36267182461846E-6	0,0004667543157446	0,00123172501462263	1,23300327289911E-5
1.001713547932626	62178,7077586289	4,18370526680226	1,52259802672267	0,001802443224991715	2,28197403977179E-6	0,000154480378993262	2,71000322077421E-5
1.00085046277148	64177,2427249894	4,113393369999234	2,30793689999234	0,001811822838227436	0,000300864995902693	0,000300864995902693	5,28630025127781E-7
34036,2811807148	68118,8448538449	4,1431595796214	1,3034778588332	0,0033126281822871	0,0001667603228203	0,00046234089030922	0,0003274520541421
1.0012920878023	63826,7639579467	4,03332299834419	1,307178589038	0,0001963663761832	7,8843722306309E-5	0,0002910496576303	0,0002910496576303
111641,321420825	65168,5306257632	4,03332299834419	2,54980177162088	0,000058867841987787	1,042502036487912E-5	4,40557657252222E-5	1,3483787848432E-5
118846,827999136	66363,367793184	3,68606746700913	3,3033383069269	0,0005202229841895	0,00029244420848158	0,000978440270429561	4,4854629758444E-5
115936,46427730	65241,801395816	3,5232632089496	2,58502320784471	0,00087039162796854	0,002343378647639625	0,00124432323688482	0,002397388073423648
727746,531321154	66818,3271168919	3,3669888912259	1,8293732393891	0,0147951462529884	0,00658887613864337	0,00048632639848994	0,00168419598363444
125758,478344478	64709,2038934703	3,1198957498642	3,8873788794646	0,00230821838874439	0,0044028693731336	0,000389520561219128	0,005744691054988
141514,305844297	70237,8944454384	3,18361308034008	7,48446528780555	0,0030030041671914	3,70547939267814E-6	0,0017420743282233	0,00069457626277505
163986,64131958	74411,438919827	3,4227293688918	11,8178058086989	0,00026345058431844	0,02897650538988369	7,3864377033037E-5	0,00265880746065692
177442,869659106	74823,811853882	3,4227293688918	11,8413883347471	0,052115884281807	0,0002678203868212	0,145371784084326	0,0278850252888419
164726,865812845	74485,7118819549	3,3525122572597	11,8464422898463	0,0133084899288272	0,01780779980628212	0,000914342861698886	0,020008014199236
160173,856848338	71988,8049388167	2,86800000334949	5,166800003350888	0,00125482591286126	0,00688138888888147	0,020007387382873	0,0042158688385362
118737,367050719	71886,3208885296	2,86800000334949	5,29448914073789	0,00096325220891814	0,00018623088688828	0,00128488485684E-5	0,000226073679484008
188977,767834862	71417,8909898741	2,86800000334949	4,89888284873276	0,0017727042433033	0,0094812623820376	4,38577240862684E-5	0,000962574881842287
179123,703643827	69796,474328928	2,86800000334949	6,32944881640344	1,31482891791938E-5	3,31154600752278E-5	2,03591754719207E-20	0,000162179881642137

Рисунок – Копия окна программы Deductor Academic 5.3.0.88 с результатами оценки прогноза и его точности

Таким образом, определены количественные и качественные факторы влияния на развитие аграрного сектора экономики. Создана модель прогнозирования его развития на основе искусственной нейронной сети архитектурного типа многослойный перцептрон, которая обеспечивает минимальные отклонения полученных результатов от истинных значений этих показателей.

Результаты исследований подтверждают возможность практического использования разработанной на основе системного анализа модели искусственных нейронных сетей для адаптивного прогнозирования развития аграрного сектора экономики Украины на средне- и дол-

госрочную перспективу. Предложенная модель учитывает факторы изменения посевных площадей, поголовья животных, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных и ресурсного обеспечения аграрного производства. Разработан методический подход практического использования искусственных нейронных сетей для адаптивного прогнозирования развития аграрного сектора экономики Украины при обосновании различных стратегий и оценки их влияния на экономическое, социальное и экологическое состояние отрасли.

УДК 338.054.23

ВИДЫ ПОТЕРЬ ПРИ ОЦЕНКЕ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ

Климова Ю. Е.

УО «Могилевский государственный университет продовольствия»
г. Могилев, Республика Беларусь

Сегодня управление рисками представляет собой неотъемлемую часть любой коммерческой деятельности субъекта хозяйствования в любой сфере деятельности, независимо от формы собственности, масштабов деятельности и отрасли функционирования. Ввиду того что коммерческая деятельность происходит в условиях неопределенности экономической ситуации, возникает необходимость оценки потерь, вызванных рисками и наносящих в итоге значительный материальный ущерб любой организации.

Всесторонний анализ возможных потерь для оценки степени риска дает возможность не только тщательно проработать и выявить все источники риска, но и определить, какие из них являются наиболее, а какие наименее доминирующие на предприятии. Управление рисками видит своей целью рационально минимизировать разрушительное последствие потерь.

Сегодня осуществление коммерческой деятельности в организации приводит к потерям, которые можно разделить на доминирующие или значимые и несущественные или незначимые, при оценке их величины. Несущественные потери могут быть исключены из количественной оценки уровня риска ввиду их случайного возникновения и незначительного ущерба. Если при оценке потерь выделяется какой-либо один вид, который по сумме либо по вероятности возникновения изначально доминирует над остальными, то осуществляя количественную

оценку уровня риска, в расчет будет приниматься только этот вид потерь. Существуют различные подходы к классификации потерь.

В. А. Гамза, Ю. Ю. Екатеринославский предлагают следующие виды потерь: утрата имущества и ресурсов, которые связаны с серьезными социальными потерями, угрозой жизни и здоровью людей, возникающие в результате негативного воздействия каких-либо процессов или проявления мощных природных стихий; утрата ожидаемого положения коммерческой организации в конкурентной среде – эти потери вызваны отсутствием четко организованной системы управления рисками и связаны с уклонением руководителей, принимающих решения, от участия в сферах деятельности и проектах, которые необоснованно были отнесены к избыточно рискованным (потери в результате активной деятельности предприятий конкурентов); утраты в рамках текущих проектов – когда любой четко проработанный и тщательно просчитанный проект может потерпеть неудачу; расходы на управление рисками – это расходы или ресурсы, связанные с проведением мероприятий по управлению рисками [1].

Маренков Н. Л. и Касьянов В. В. предлагают более детальную структуру потерь в зависимости от вида деятельности:

- потери в производственном процессе возникают вследствие снижения намеченных объемов производства и реализации продукции вследствие различных факторов;
- потери в коммерческой деятельности вызваны повышением закупочной цены товара в процессе реализации договора купли-продажи и не оговоренное условиями договора о закупке;
- потери в процессе финансовой деятельности вызваны неплатежеспособностью поставщика или потребителя, изменением курса валют на рынке, ограничениями на валютно-денежные операции, возможными изъятиями определенной части финансовых ресурсов в процессе осуществления деятельности [2].

Анализируя возникновение потерь на предприятиях мясной промышленности Республики Беларусь, можно сказать, что они связаны с множеством факторов: изменением соотношения спроса и предложения на основные виды мясной продукции, вследствие активизации инфекционных процессов у животных, что непосредственно влечет за собой рост цен на мясо и готовую продукцию, снижение качества самого мяса и мясных продуктов из него, а также изменение соотношения в структуре продаж мяса и мясных продуктов. Также потери вызывает отсутствие грамотно выстроенной системы, способной осуществлять сбор, доставку, первичный убой, разделку и логистику готового к переработке мяса; мясного сырья отечественного производства в круп-

нооптовом канале, составляющего основную потребность мясоперерабатывающей отрасли. Все перечисленные потери являются косвенными, но при этом напрямую влияют на формирование себестоимости и конечной цены на продукцию мясоперерабатывающих предприятий. Также потери еще могут увеличиваться вследствие отказа потребителей от покупки продукции несоответствующего качества, что отразится на величине выручки от реализации продукции в сторону ее уменьшения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гамза, В. А. Рисковый спектр коммерческих организаций / В. А. Гамза, Ю. Ю. Екатеринославский; Рос. Академия предпринимательства. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 108 с.
2. Маренков, А. А. Антикризисное управление. Серия «Высшее образование» / А. А. Маренков, В. В. Касьянов. – Москва: Национальный институт бизнеса. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 512 с.

УДК 338.432

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ

Коваленко О. В.¹, Славов В. П.²

¹ – Институт продовольственных ресурсов НААН Украины
г. Киев, Украина;

² – Житомирский национальный агроэкологический университет МОН
Украины
г. Житомир, Украина

Современное состояние развития пищевой промышленности Украины в условиях усиливающихся процессов глобализации формируется чрезвычайно мощными экзогенными факторами – тенденциями мирового продовольственного рынка. Кроме того, снижение численности населения страны, экономический и политический кризис особым образом формируют конъюнктуру и кардинально отличают тенденции развития украинского рынка от мирового. Вместе с тем усиление позиций Украины на глобальном рынке могло бы сделать мировой продовольственный рынок более диверсифицированным и таким образом способствовать его стабилизации.

Расчеты, сделанные на основе данных World Bank, свидетельствуют, что за период 2000-2016 гг. доля продовольственного экспорта Украины в структуре мирового экспорта заметно изменилась: растительной продукции – увеличилась с 0,37 до 2,10%; готовых пищевых

продуктов – с 0,21 до 0,54%; продукции животного происхождения – уменьшилась с 0,28 до 0,19%. В целом доля экспорта продовольственных ресурсов за этот период увеличилась с 0,3 до 1,07% [1]. Украина не может существенно влиять на ситуацию на глобальном продовольственном рынке, где в настоящее время и в ближайшем будущем прогнозируется высокая концентрация экспорта основных продовольственных товаров, где на пять стран экспортеров основных видов продовольствия (баранина, сливочное масло, сахар, соя и др.) приходится около 95%.

Внутренний рынок Украины полностью обеспечивает свое население продовольствием, но в пределах его покупательной способности. Кроме того, продукция АПК – лидер экспорта страны, в 2016 г. ее доля составляла более 35%. В товарной структуре украинского экспорта продовольствия продукты растительного происхождения составляют 53%, жиры и масла – 25,9%, готовые пищевые продукты – 16%.

Динамика экспорта и импорта продовольствия свидетельствует об увеличении сальдо по его основным группам. Основную долю экспорта продукции продовольственного комплекса Украины в 2016 г. обеспечивали зерновые культуры (39,7%) – в основном пшеница и кукуруза. Около 65% пшеницы поставлялось в азиатские страны, преимущественно в Индию, Индонезию и Таиланд (соответственно 10, 12 и 11% в натуральном измерении), кукуруза – в страны Африки (23%), Египет, Китай и Иран; 12,3% продукции – экспортировано в Испанию.

Значительный вклад в экспорт продовольствия внесли производители подсолнечного масла (4,8 млн. т в 2016 г., экспорт осуществлялся в 130 стран). Преимущественно экспортировалась продукция более высокой степени переработки, что является положительным моментом, который необходимо развивать и в дальнейшем. В то же время в значительных объемах экспортировалась продукция с низкой степенью переработки: кукуруза (17,3 млн. т) и пшеница (17,9 млн. т) [2].

Динамика показателей экспорта продовольствия имеет как положительные тенденции (существенный рост объемов экспорта муки, благодаря активной маркетинговой стратегии и повышению качества), так и отрицательные (снижение предложения товаров молочной группы). Экспорт продовольствия сдерживает, с одной стороны, ограничение квотирования, с другой стороны, отсутствие надлежащей транспортно-складской инфраструктуры, подвижного состава и современных помещений для хранения, недостаточное качество сырья и готовой продукции.

Украина имеет достаточную сырьевую базу, высокий потенциал самообеспечения пищевыми продуктами собственного населения и

развития экспорта. В то же время технико-технологический уровень производства, состояние основных фондов требует существенного обновления. Однако при условии привлечения финансирования из внешних и внутренних источников Украина имеет все возможности для внедрения импортозамещающих производств, в частности, хлебных смесей, продуктов глубокой переработки молока, пшеницы, кукурузы, картофеля. Следовательно, один из важных приоритетов развития страны – увеличение экспортного потенциала за счет продовольственной продукции глубокой переработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. WITS. 2016. World Integrated Trade Solution. Washington, DC: World Bank, available at : <http://wits.worldbank.org/default.aspx>.
2. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

УДК 631.158:658.328

МОТИВАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СЛУЖАЩИХ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА

Козлов А. А., Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие рыночных отношений невозможно без выработки эффективного механизма мотивации и стимулирования труда. В настоящее время перед руководством стоит задача совершенствования всех форм и методов воздействия на труд как фактор производства, его стимулирования, превращения труда в средство удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей, что определяет актуальность проделанной работы.

В качестве объекта исследования выступил управленческий персонал рядового хозяйства ОАО «Черлена» Мостовского района Гродненской области.

Для определения эффективности мотивации служащих и степени значения мотивационных факторов, способствующих повышению эффективности их труда, была использована адаптированная опросная анкета Ф. Герцберга [1].

Состав респондентов подбирался в первую очередь пропорционально их принадлежности к определенной сфере деятельности, далее обращалось внимание на принадлежность сотрудника к той или иной категории служащих. Также при отборе сделана попытка учесть рас-

пределение служащих по возрасту (стажу работы), уровню образования и гендерному признаку.

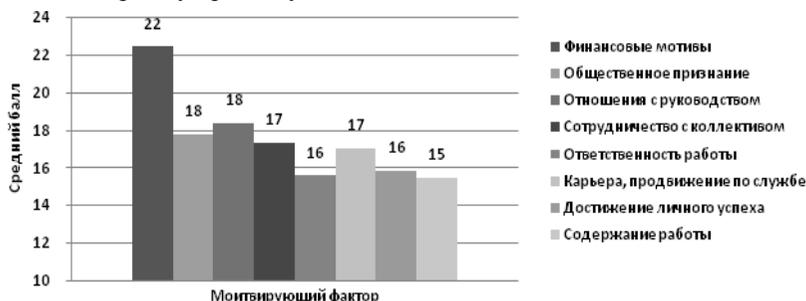


Рисунок – Результаты анкетирования служащих ОАО «Черлена»

Результаты обобщенного опроса свидетельствуют о доминировании среди «гигиенических» факторов финансовых мотивов – 22 балла. Наравне с весом общественного признания заслуг работника оказалась важность нормальных отношений с руководством, которым было отдано по 18 баллов. Сотрудничество в коллективе (социально-психологический климат), по мнению опрошенных, не является в современном обществе столь значимым мотивирующим фактором, хотя и незначительно уступают предыдущим по рангу (17 баллов).

Анализ внутренних мотиваторов проявил равные доли ответственности к работе и стремления к достижению личного успеха (16 баллов). Удовлетворенность содержанием работы находится на последнем месте, но с относительно небольшим отставанием (15 баллов), а возможность карьерного роста – на первом (17 единиц).

Основной недостаток современных систем стимулирования высокопроизводительного труда заключается в том, что они зачастую увязаны только с материальным вознаграждением, без должного учета других мотивирующих факторов, а также не ориентированы на индивидуальные запросы работников.

При построении действенной системы мотивации, по нашему мнению, следует учитывать выявленные отличительные особенности каждой из градируемых групп. Так, среди внутренних мотиваторов для руководителей наиболее важным является достижение личного успеха (18 баллов), для специалистов – карьерный рост (18 баллов).

Из гигиенических факторов финансовые мотивы для женщин более важны, нежели для мужчин (24 и 21 балл соответственно), однако, последние больше внимания обращают на взаимоотношения с вышестоящим руководством. Мужчины также в качестве наиболее значимых внутренних достижений считают личный успех (18 баллов), а

женщины в равной степени отдают предпочтение карьере и характеру (содержанию) выполняемых работ (17 баллов).

Сотрудники, имеющие среднее специальное образование, более мотивированы уровнем оплаты труда (23 балла), но на второе место ставят его общественное признание (19 баллов). Управленцы с высшим образованием из внешних факторов, помимо материальной составляющей выделяют отношения с начальством (18 баллов). Кроме того, вторые достаточно высоко мотивированы возможностью роста по служебной лестнице (19 баллов), в то время как выпускников техникумов (колледжей) больше интересует достижение личного успеха (17 баллов).

Молодые сотрудники (средний возраст – 29 лет) в качестве второго (после оплаты труда) гигиенического фактора выделяют сотрудничество с коллективом (20 баллов), а их старшие коллеги (средний возраст – 53 года) – общественное признание (21 балл). Что касается внутренней мотивации, то в качестве приоритета первые отмечают возможность карьерного роста (20 баллов), вторые – достижение личного успеха (17 баллов).

Таким образом, применяя индивидуальный подход к каждому отдельному работнику, уделяя пристальное внимание на не требующие дополнительных материальных затрат мотивы, можно повысить производительность труда управленческого персонала, что, несомненно, отразится на экономическом благополучии любой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мотивационный тест Герцберга. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/281108/motivatsionnyiy-test-gertsberga>. – Дата доступа: 15.09.2018.

УДК: 633.491:657.478.8(476.6)

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Козлов А. А., Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем синтезируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов.

Ее снижение является одной из первоочередных и актуальных задач каждой отрасли, в т. ч. и исследуемой.

Картофелеводство области, как и страны в целом, в последние годы переживает не лучшие времена: эффективность производства и реализации продукции за последние пять лет из прибыльной превратилось в убыточную, что более чем на треть сократило размер площадей, занимаемых культурой – до 3,2 тыс. га.

Однако несмотря на негативные экономические тенденции, следует отметить и определенные положительные моменты. Так, урожайность остается относительно стабильной на уровне 250 ц/га, а в благоприятном 2017 г. – возросла до 360 ц/га. В последние годы товарность реализуемого картофеля с традиционных 60-70% увеличилась до 80-90%. Происходящие изменения тем не менее позволяют удерживать уровень производства продукции на стабильном уровне 80-90 тыс. т (в 2017 г. – 105 тыс. т).

На урожайность картофеля большое влияние оказывает качество семенного материала, а также уровень химизации применяемой технологии возделывания – этим объясняется значительный удельный вес таких статей затрат, как «семена» и «удобрения и средства защиты». Так, затраты на семена в зависимости от года занимали 14,9-21,8%, а затраты на удобрения и средства защиты – 20,9-23,3% в общей себестоимости продукции (таблица).

Анализируя динамику изменения структуры себестоимости картофеля, можно отметить, что 29,6-35,8% затрат приходится на оплату труда и организацию производства. Это объясняется тем, что картофель по-прежнему остается трудоемкой культурой, поскольку при производстве продукции используется ручной труд.

Таблица – Динамика структуры себестоимости производства картофеля в хозяйствах Гродненской области за 2013-2017 гг., %

Статьи затрат	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Оплата труда с начислениями	29,26	26,69	23,75	24,30	25,53
Семена	14,90	19,68	20,85	21,83	16,73
Удобрения и средства защиты	21,06	20,88	23,28	21,14	21,21
Затраты по содержанию основных средств	7,49	8,78	8,39	8,06	9,88
Работы и услуги	8,26	6,50	6,15	6,25	7,04
Стоимость ГСМ на технологические цели	6,93	6,02	7,65	8,09	9,50
Стоимость энергоресурсов	0,99	0,95	0,88	1,67	1,64
Прочие прямые затраты	4,54	5,19	3,91	4,02	4,44
Затраты по организации производства	6,58	5,32	5,14	4,65	4,04

Снижение удельного веса затрат на оплату труда и организацию объясняется увеличением уровня механизации отдельных производственных процессов. Динамика уменьшения по указанным статьям себестоимости за последнюю пятилетку максимальная – минус 3,7 и 2,5 п. п. соответственно. Механизация затронула прежде всего наиболее трудоемкий уборочный процесс, что отражает относительное увеличение сегмента затрат на содержание основных средств и стоимости ГСМ – плюс 2,4 и 2,6 п. п. соответственно.

Исходя из наметившейся динамики интенсификации производства картофеля в регионе, возникает закономерный вопрос о несоответствии экономических результатов ожидаемому эффекту. Суть проблемы заключается в том, что на фоне снижения реализационной цены картофеля в 2013-2017 гг. на 5,9% затраты на его производство выросли на 15,8% в пересчете на единицу продукции. Причем оплата труда за единицу продукции за последние пять лет практически не изменилась, а затраты по содержанию основных средств при производстве 1 т картофеля выросли на 52,8%, приобретению ГСМ – на 58,7%, энергоресурсов – на 91,9%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в хозяйствах, где площади под культурой не позволяют поставить производство на промышленную основу (а таких большинство), выгодней использовать традиционную технологию уборки с высокими затратами ручного труда, поскольку вложенные инвестиции на покупку техники не окупаются. Механизация картофелеводства уместна лишь в хозяйствах, производящих большие объемы продукции.

УДК 631.111:658.155 (476.6)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Котьяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве земля выступает в качестве главного средства производства, от рационального использования которой зависит количество и качество получаемой продукции, а также конечные финансовые результаты хозяйствующих субъектов.

Нами была проведена группировка 17 районов Гродненской области по уровню рентабельности продукции сельского хозяйства с целью выявления степени влияния эффективности использования земельных угодий на финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий (таблица).

Таблица – Группировка районов Гродненской области по уровню рентабельности сельскохозяйственной продукции за 2017 г.

Показатели	Группы районов по уровню рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции, %			Группа 3 к группе 1 (% п. п.)	Группа 3 к группе 2 (% п. п.)
	до 7,1	7,1-17,3	Более 17,3		
Количество районов	5	9	3	-	-
Уровень рентабельности с/х продукции, %	1,88	11,5	22,4	+20,52 п. п.	+10,9 п. п.
Стоимость валовой продукции с/х в расчете на 100 балло-га с/х угодий, тыс. руб.	4,0	4,9	8,8	220,0	179,6
Стоимость товарной продукции с/х в расчете на 100 балло-га с/х угодий, тыс. руб.	2,6	3,6	6,5	250,0	180,6
Стоимость валовой продукции в расчете на 100 балло-га пашни, тыс. руб.	5,3	7,0	11,4	215,1	162,9
Выход к. ед. в расчете на 100 балло-га с/х угодий, ц	109,3	140,3	185,6	169,8	132,3
Выход к. ед. в расчете на 100 балло-га пашни, ц	125,6	164,7	221,8	176,6	134,7
Выход молока в расчете на 100 балло-га с/х угодий, ц	24,5	33,7	40,8	166,5	121,1
Выход зерна в расчете на 100 балло-га пашни, ц	33,6	46,9	58,4	173,8	124,5
Получено прироста КРС в расчете на 100 балло-га с/х угодий, ц	2,0	3,1	3,6	180,0	116,1

По результативному признаку группировки лучшей является третья группа, в которой средний уровень рентабельности составил 22,4%, что выше аналогичного показателя первой и второй групп на 20,52 и 10,9 п. п. соответственно.

В этой группе (по сравнению с первой (худшей) группой) больше получено кормовых единиц, молока и продукции выращивания и откорма КРС с единицы соизмеримых сельхозугодий соответственно на 69,8, 66,5 и 80%, превышение по выходу зерна в расчете на 100 балло-га пашни составило 73,8%.

В свою очередь, сложившаяся положительная тенденция прироста натуральных показателей обусловила увеличение и стоимостных показателей землеотдачи. Так, наблюдается увеличение стоимости валовой и товарной продукции сельского хозяйства, приходящейся на 100 балло-га сельхозугодий, соответственно в 2,2 и 2,5 раза. Аналогичная тенденция прослеживается по выходу конечного результата сельхозпроизводства по отношению к площади соизмеримой пашни (превышение составило 115%).

Таким образом, одним из важнейших резервов повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства является улучшение использования земельных ресурсов.

В регионе имеются значительные резервы для дальнейшего роста эффективности использования земельных ресурсов: вовлечение в оборот неиспользуемых земель, повышение культуры земледелия, внедрение современных высокопроизводительных технологий, техники и оборудования, инновационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сводные годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий 17 районов Гродненской области за 2017 г.

УДК 631.162:657.423 (476.6)

ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Котяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня в рыночных условиях хозяйствования, когда необходим постоянный контроль за состоянием технической оснащенности организации с целью повышения конкурентоспособности на рынке товаров и услуг, анализ технического состояния основных средств предприятия становится особенно актуальным. Проведение анализа и оценки технического состояния основных средств необходимы как для своевременного принятия управленческих решений собственниками организации в части обновления средств труда, так и для определения их залоговой стоимости под получение кредитов и займов на реконструкцию, модернизацию и обновление основных фондов.

Давая оценку изменениям, произошедшим в техническом состоянии основных средств, следует учитывать, что оптимальным считается, если степень изношенности не превышает 25%, допустимым же можно считать значение этого показателя до 50%. Высокое значение коэффициента изношенности (более 50%) позволяет судить о низком уровне технической годности основных фондов организации, следствием чего является увеличение расходов на их содержание и снижение отдачи от их использования.

С целью выявления зависимости эффективности использования основных средств от их технического состояния нами была проведена группировка сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Волковысского и Берестовицкого районов (таблица).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Волковысского и Берестовицкого районов по показателю фондоотдачи за 2017 г.

Показатели	Группы хозяйств по уровню фондоотдачи, руб./руб.			Группа 3 к группе 1, (% , +/-)	Группа 3 к группе 2, (% , +/-)
	до 0,579	0,579-0,801	свыше 0,801		
Фондоотдача, руб./руб.	0,435	0,666	0,990	227,6	148,6
Доля активной части основных средств, %	34,4	38,4	39,6	5,2 п. п.	1,2 п. п.
Степень износа основных средств, %	40,9	46,1	43,1	2,2 п. п.	– 3 п. п.
Степень износа активной части основных средств, %	51,4	51,4	47,8	– 3,6 п. п.	– 3,6 п. п.
Степень обновления основных средств, %	7,9	7,1	9,2	1,3 п. п.	2,1 п. п.
Скорость обновления, лет	17,0	16,2	10,5	– 6,5	– 5,7

Анализ данных таблицы показал, что лучшей по уровню фондоотдачи является третья группа, в которой значение данного показателя составило 0,99 руб./руб., что в 2,3 и 1,5 раза выше, чем в первой и второй группах. Удельный вес активной части основных средств тоже более высокий в сравнении с худшими по фондоотдаче группами: на 2,2 п. п. по отношению к первой группе и на 1,2 п. п. – ко второй группе.

Степень износа активной части основных средств менее 50%, что можно считать допустимым. В первой и во второй группах этот показатель на 3,6 п. п. выше, чем в лучшей группе. В изучаемой совокупности сельскохозяйственных предприятий наибольшей физической изношенностью активной части основных фондов характеризуются два хозяйства Волковысского района: КСУП «Заря и К» (64%) и КСУП «Гнездо» (63,9%).

В третьей группе хозяйств на 1-2 п. п. выше процент обновления основных фондов, а скорость их обновления составляет 10,5 лет. В

данной группе оборачиваемость основных фондов происходит на 6,5 и 5,7 лет быстрее, чем в первой и второй группах соответственно.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что увеличение доли активной части основных фондов, снижение степени ее износа за счет более быстрого обновления способствуют росту фондоотдачи, т. е. повышению экономической эффективности использования основных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Волковысского и Берестовицкого районов за 2017 г.

УДК 631.14:633.413(476.6)

РАЗВИТИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Крецкая О. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь свеклосахарное производство является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны.

Изменения валового сбора в основном зависит от роста урожайности. В 2017 г. рост урожайности сахарной свеклы на 47 ц/га в сравнении с 2016 г. позволил увеличить валовый сбор культуры на 648 тыс. т.

Наибольшей урожайность сахарной свеклы в республике 2017 г. была в Гродненской области – 531 ц/га. В 2016 г. этот показатель был ниже и составил 507 ц/га. На втором месте находится Минская область. Здесь урожайность сахарной свеклы составила 508 ц/га. По сравнению с 2016 г. этот показатель также вырос. Брестская область с урожайностью сахарной свеклы 441 ц/га находится на третьем месте. Важным и определяющим фактором достижения высокого уровня урожайности сахарной свеклы является своевременное выполнение всего комплекса технологических операций, соблюдение агротехнических правил ее выращивания с учетом почвенно-климатических условий.

Производство сахарной свеклы в Гродненской области получило широкое распространение. Область является одним из лидеров по валовому сбору сахарной свеклы, а самое главное – лидером по урожайности культуры.

Среди районов Гродненской области по количеству производимой сахарной свеклы лидирует Гродненский район, имея наивысшую урожайность культуры и площадь ее посевов. Отметим, что в данном районе урожайность сахарной свеклы в 2017 г. составила 832 ц/га, что немного ниже уровня 2016 г.

В целом, значение сахарной свеклы бесспорно. Она является одной из основных культур в республике, а в условиях существующей на сегодняшний день экономической ситуации является гарантом продовольственного снабжения населения и экономической безопасности республики.

На втором месте по урожайности сахарной свеклы в 2016 г. был Островецкий район (608 ц/га), а в 2017 г. – Берестовицкий район (565 ц/га). Средний показатель урожайности культуры по Гродненской области составил в 2017 г. 544 га. И только 2 района из 17 превысили средний уровень анализируемого показателя. А в Ивьевском и Слонимском районах урожайность культуры не достигла даже 400 ц/га в 2017 г.

Динамика уровня сахаристости культуры свидетельствует о ее снижении в 2017 г. по сравнению с 2016 г. в 14 районах из 17. А вот рост производительности труда при возделывании сахарной свеклы наблюдается в 10 районах из 17.

Все это отражается на эффективности работы отрасли. Наивысший уровень рентабельности у Гродненского района, т. к. урожайность культуры – один из первых показателей, наиболее сильно влияющих на эффективность растениеводческих отраслей. В целом стоит отметить эффективность свеклосахарной отрасли в Гродненской области за 2016-2017 гг. Уровень убыточности за этот период наблюдался только в 2016 г. в Лидском районе, что вполне закономерно в силу достигнутой в районе урожайности сахарной свеклы – всего 300 ц/га.

Таким образом, сахарная свекла – главная сахароносная и техническая культура Республики Беларусь, возделываемая в целях получения основного сырья для сахарной промышленности и служащая одним из источников, входящих в рацион животных. Предприятия Гродненской области обладают достаточным потенциалом для получения высоких урожаев сахарной свеклы с сахаристостью выше нормы. Развитие отрасли свеклосахарного производства предприятиями Гродненской области можно оценить как достаточно высокое, а среди лидеров по показателям в отрасли оказался Гродненский район.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный интернет портал Национального статистического комитета Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

УДК 332.122:339.727.22

РОЛЬ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В ПРИВЛЕЧЕНИИ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Кулаков В. Н.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях способность привлекать иностранные инвестиции является одним из определяющих факторов формирования международной конкурентоспособности страны.

Для Республики Беларусь как активного участника международных экономических отношений привлечение прямых иностранных инвестиций выступает основополагающей составляющей внешнеэкономической политики государства.

Целью исследования является анализ деятельности свободных экономических зон по привлечению прямых иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь.

Стратегию Республики Беларусь в области привлечения прямых иностранных инвестиций определяет инвестиционный и налоговый климат. В стране действует ряд преференциальных режимов, которые могут быть интересны иностранным компаниям. Они включают специальные льготные условия хозяйствования при организации бизнеса в рамках:

1. Шести свободных экономических зон: 0% – налог на прибыль в течение 10 лет, после истечения 10 лет налог на прибыль – по ставке, уменьшенной на 50% от ставки, установленной налоговым законодательством, но не более чем по ставке 12, 0% – НДС;
2. Парка высоких технологий: 0% – налог на прибыль, 0% – НДС;
3. Китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень»: 0% – налог на прибыль в течение 10 лет.

В 2017 г. в экономику Республики Беларусь поступило более 7634,2 млн. долл. США. Данные опубликованные Национальным статистическим комитетом свидетельствуют о значительной амплитуде колебаний объема прямых иностранных инвестиций поступающих в экономику страны. До 2010 г. мы отмечаем поступательный рост. Резкое увеличение показателя в 2011 г. было связано с продажей 50% ак-

ций ОАО «Белтрансгаз», затем до 2016 г. мы констатируем снижение активности зарубежных инвесторов [2].

Одним из главных инструментов привлечения инвестиций в экономику страны выступают свободные экономические зоны.

На территории Республики Беларусь действуют 6 свободных экономических зон: «Брест», «Гомель-Ратон», «Минск», «Витебск», «Могилев», «Гродноинвест». Общая площадь территории СЭЗ составляет 30144,489 га и состоит из участков, расположенных в г. Бресте, г. Гомеле, г. Минске, г. Витебске, г. Могилеве, г. Гродно, а также в соответствующих областях [3].

Лидером по объему привлеченных иностранных инвестиций в период с 2014 по 2017 гг. являлась СЭЗ «Могилев». В целом в этот период, несмотря на значительные колебания и отличия по СЭЗ, мы наблюдаем увеличение притока иностранных инвестиций на 5,3%, или на 34603 тыс. долл. США [1].

Зарубежные инвесторы предпочитают осуществлять прямые инвестиции в свободные экономические зоны, расположенные на территории Республики Беларусь. На их долю в 2017 г. приходилось около 75% от общего объема, или 508694 тыс. долл. США. В форме портфельных инвестиций в экономику СЭЗ в 2017 г. поступила 554,1 тыс. долл. США, что составило менее 1% [2].

В целом на долю свободных экономических зон пришлось 6,7% всех ПИИ, поступивших в экономику Республики Беларусь за 2017 г. Основными странами-донорами выступили: Российская Федерация – 197012,0 тыс. долл. США; Нидерланды – 92390,0 тыс. долл. США; Китай – 81102,8 тыс. долл. США; Кипр – 68883,3 тыс. долл. США; Литва – 67954,2 тыс. долл. США [3].

Складывающиеся тенденции свидетельствуют, что на современном этапе развития для СЭЗ Республике Беларусь характерны колебания объема притока прямых иностранных инвестиций. Зарубежные инвесторы предпочитают осуществлять прямое инвестирование в экономику СЭЗ, нацеливаясь на долгосрочную перспективу, однако неразвитость инфраструктуры и ряд других факторов снижают инвестиционную привлекательность территорий со специальными льготными условиями хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулаков, В. Н. Свободные экономические зоны как фактор привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь / В. Н. Кулаков, Л. Л. Шпак // Проблемы экономики: сб. науч. тр. / БГСХА, Ин-т экономики НАН Беларуси; гл. ред. Л. В. Пакуш. – Горки, 2018. – Вып. 2. – С. 86-98.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 05.02.2019.

3. Свободные экономические зоны (СЭЗы). – [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/cez-igoty-preferencii-ru/>. – Дата доступа: 15.01.2019.

УДК 631.16:658.155:637.1(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кулеша А. Д., Бычек И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Молочное скотоводство развивается в большинстве сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, определяет специализацию производства, а во многих интенсивных хозяйствах и уровень экономического развития. Этому способствуют относительно благоприятные природно-климатические условия, значительные площади луговых угодий, развитое травосеяние в севообороте. В среднем по всей совокупности сельхозорганизаций Минсельхозпрода на отрасль приходится около 65% товарной продукции скотоводства, более 40% продукции животноводства и почти 30% товарной продукции сельского хозяйства, включая продукцию промпереработки. Для ведения отрасли используется 39% от суммы средств, направленных в животноводство, 51% трудовых ресурсов, 41% из всего объема кормов, расходовемых в животноводстве [1].

По производству молока на душу населения республика занимает 1 место среди стран СНГ (752 кг в 2017 г.).



Рисунок – Динамика производства сырого молока в Республике Беларусь, млн. т

Объем производства сырого молока в 2017 г. составил 7,3 млн. т, что на 10,6 и 2,8% больше, чем в 2013 и 2016 гг. Традиционно лидерами в производстве молока являются Минская (1,8 млн. т), Брестская

(1,6 млн. т) и Гродненская области (1,2 млн. т). Наименьший объем молока в 2017 г. произведен в Могилевской области (775 тыс. т). При этом наблюдается сокращение поголовья коров в хозяйствах всех категорий на 1,6% по сравнению с 2013 г. и на 0,1% по сравнению с 2016 г. Среднегодовой удой молока на 1 корову в 2017 г. составил 4881 кг, что выше показателя 2016 г. на 1,4% и показателя 2013 г. на 8,3% [3].

Таблица – Основные показатели производства молока в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь, 2013-2017 гг.

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Поголовье коров, тыс. гол.	1525	1533	1512	1502	1500
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	4506	4508	4722	4815	4881
Валовая продукция, млн. т	6,6	6,7	7,0	7,1	7,3

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, т. к. производит самые важные для населения страны продукты питания. По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей наибольший вес (44%) приходится на долю молока и молочных продуктов.

Вышеизложенное обуславливает необходимость наращивания производства молочной продукции и повышения ее конкурентоспособности как на внутреннем, так и внешних рынках, что предполагает улучшение качественных характеристик производимых из продуктов молока. Последнее, в свою очередь, требует оптимизации ресурсного обеспечения обрабатывающей промышленности, что способно обеспечить окупаемость вкладываемых средств [2].

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание: развиваться интенсивно, высокоэффективно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сидунова, Г. В. Анализ развития отрасли молочного скотоводства в Республике Беларусь / Г. В. Сидунова, А. В. Горбатовский // Социально-экономические и финансовые механизмы обеспечения инновационного развития экономики: тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2014. – С. 60.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Производство молока в РБ за 2017 г. – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by>. – Дата доступа: 20.01.2019.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Республика Беларусь по областям и г. Минску в цифрах. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.01.2019.

УДК 631.16:658.155:637.1(476)

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОЛОКА В МИРЕ

Кулеша А. Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основная доля произведенного в мире молока приходится на коровье. В общем объеме производства молока оно составляет порядка 80%, буйволиное – 12,5%. Производство козьего и овечьего молока растет очень медленно и стабилизировалось на уровне 12,5 и 8,6 млн. т соответственно. Производство других видов молока не превышает 1,3 млн. т в год [1].

Мировым лидером в производстве молока являются страны Европейского союза, где в 2017 г. было произведено 151,7 млн. т коровьего молока (29,9% от мирового объема производства). Данный показатель увеличился по сравнению с 2013 г. на 8,3%. Еще одним крупным мировым производителем молока выступает США, где в 2017 г. было произведено 97,8 млн. т продукции. Далее в рейтинге стоят Индия и Китай, производящие 14,2 и 7,0% от общего мирового объема. Всего в 2017 г. в мире было произведено 507,1 млн. т коровьего молока, что на 8,7 и 2,7% больше показателей 2012 и 2016 гг. При этом среднегодовой удой на 1 корову в 2017 г. – 7557 кг, что на 4,8% ниже, чем в 2016 г. [2].

Страна	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Аргентина	11,5	11,3	11,6	10,2	10,1
Австралия	9,3	9,7	10,1	9,5	9,3
Беларусь	6,6	6,7	7,0	7,1	7,3
Бразилия	24,3	25,5	24,8	22,7	23,6
Канада	8,4	8,4	8,8	9,1	9,5
Китай	34,3	37,3	37,6	36,0	35,5
ЕС	140,1	146,5	150,2	151,0	151,7
Индия	57,5	60,5	64,0	68,0	72,0
Северная Корея	2,1	2,2	2,2	2,1	8,1
Мексика	11,3	11,5	11,7	12,0	12,1
Новая Зеландия	20,2	21,9	21,6	21,2	21,5
Россия	30,5	30,5	30,5	30,5	30,6
Украина	11,2	11,2	10,6	10,4	10,3
США	91,3	93,5	94,6	96,3	97,8
Другие	7,9	7,7	7,8	7,8	7,7
Итого	466,5	484,4	493,1	493,9	507,1

Мировая торговля молочными продуктами в 2017 г. выросла на 1,3%. Нынешний год стал вторым подряд годом умеренного роста. Увеличение экспортных поставок наблюдается со стороны Северной Америки и Европы. Несмотря на замедление темпов роста производства молока, максимальное увеличение экспорта относится к странам ЕС, США, Канаде и Мексике, покрывшим дефицит экспорт некоторых ведущих стран (Новая Зеландия, Аргентина, Австралия, Беларусь и Уругвай). Эти же продукты позволили нарастить экспорт США. В то же время экспорт из Южной Америки, Океании, Азии и Африки уменьшился из-за снижения доступности молока [2].

Основными импортерами молока и молочной продукции по-прежнему остаются страны Азии. При этом основным потребителем молока является Китай, закупки которого продолжают расти вслед за повышением спроса на высококачественные молочные продукты с высокой добавленной стоимостью, прежде всего, сыры и сухое обезжиренное молоко.

В структуре мирового производства (по весу готовой продукции) основной объем составляют кисломолочные продукты, сыр и сухая сыворотка.

Таким образом, характерными тенденциями развития молочного скотоводства в различных странах и регионах мира являются постоянное повышение продуктивности животных, использование интенсивных технологий выращивания и откорма крупного рогатого скота на базе использования сбалансированных рационов из высококачественных кормов и механизации всего технологического процесса, что позволяет повысить экономическую эффективность производства продукции.

Еще одной характерной тенденцией развития отрасли в странах-лидерах является создание интеграционных структур, что позволяет исключить посредников во всей производственно-сбытовой цепочке, что делает продукцию отрасли более доступной для потребителя [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Джумкова, О. Современное состояние и устойчивое развитие молочной промышленности в некоторых странах мира // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 5. – С. 25-26.
2. United States Department of Agriculture Foreign Agricultural Service [Электронный ресурс] / Dairy: World Market and Trade. – Режим доступа: <https://www.fas.usda.gov>. – Дата доступа: 19.01.2019.

УДК: 338.436

АНАЛИЗ ОПТИМАЛЬНОСТИ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА ЧЕРЕЗ ПРЕДЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ

Кураксина С. С.

Комратский государственный университет
г. Комрат, Республика Молдова

Сельское хозяйство Республики Молдова расположено на такой территории, которая характеризуется неодинаковыми климатическими параметрами, различием в плодородии земли, различным кадровым потенциалом. Отсюда возникает сложная проблема: как обеспечить устойчивое развитие сельскохозяйственного производства во всех регионах Республики Молдова? Сельское хозяйство для Республики Молдова, как и для АТО Гагаузия, является жизненно важной частью национальной экономики, в т. ч. и одним из главных источников занятости в стране и в автономии.

Эффективность сельского хозяйства зависит от социально-экономических факторов: характера землепользования, размеров сельскохозяйственных угодий, уровня развития и применения науки и техники.

Проблема устойчивого развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса недостаточно разработана в теоретическом плане. Но, опираясь на научные труды, можно так определить устойчивость развития аграрного сектора: она характеризуется последовательным возрастанием его возможностей воспроизводить в каждом производственном цикле постоянные, резко не меняющиеся результаты хозяйственной деятельности и условия для их последующего улучшения [1].

На основе диалектического познания в процессе обработки, изучения, анализа накопленных материалов использованы следующие методы исследования: методы научных абстракций, графический метод, экономико-статистические группировки, сравнительный и логический анализ, изучение статистических выборок, личных наблюдений, монографических изучений. Подходы, используемые в работе: аспектный, системный и концептуальный. Концептуальный подход предполагает предварительную разработку концепции исследования, т. е. комплекса ключевых положений, определяющих направленность, архитектуру и преемственность исследования.

Исследования, проведенные на предприятиях, функционирующих на территории Республики Молдова, находящихся в кризисной ситуа-

ции, обнаружили комплекс причин, из-за которых предприятие попадает в кризис. Их можно разделить на две группы:

- внешние причины, которые не зависят от предприятия или на которые предприятие может повлиять в незначительной степени;
- внутренние причины кризиса, которые возникли в результате деятельности самого предприятия.

Задачей антикризисного управления является недопущение разрушительных кризисов, а в случае их возникновения – восстановление платежеспособности предприятия и его способности к развитию. Выполнение этой задачи на практике сталкивается с большими сложностями. Хорошо известно, что подавляющая часть процессов антикризисного управления завершается не восстановлением платежеспособности, а банкротством и ликвидацией предприятий.

Например, в сложившейся ситуации на SA «Конгазчик» рациональным путем увеличения прибыли предприятия является снижение себестоимости продукции как переменных, так и постоянных затрат.

Необходимо отметить, что SA «Конгазчик» является одним из 90 фактически состоявшихся сельхозпредприятий Гагаузии. Поэтому, нижеприведенное исследование отражает результаты типичного коллективного хозяйства региона.

Объем производства продукции, цена продукции и издержки находятся в определенной функциональной зависимости друг от друга. Поэтому получение максимальной прибыли возможно только при определенных сочетаниях этих величин. При принятии решений, нацеленных на увеличение прибыли предприятия, необходимо учитывать предполагаемые величины предельного дохода и предельных издержек. Чтобы прибыль была максимальной, необходимо равенство предельных издержек и предельного дохода, а также отрицательный знак разности производной предельного дохода по количеству продукта и производной предельных издержек по количеству продукта [1].

Введем следующие условные обозначения:

Q – количество товара;

P – цена товара;

P * Q – доход от продаж;

C – издержки производства;

R – валовая прибыль.

Тогда основная цель предпринимательской деятельности, т. е. стремление получать максимум прибыли, может быть представлено в виде функции:

$$R = (P * Q) - C \rightarrow \max \quad (1)$$

Применение предельного подхода дает следующее соотношение:

$$\frac{dR}{dQ} = \frac{d(P*Q)}{dQ} - \frac{dC}{dQ} = 0 \quad (2)$$

$$\frac{d(P*Q)}{dQ} = \frac{dC}{dQ} \quad (3)$$

$\frac{d(P*Q)}{dQ}$

где $\frac{dC}{dQ}$ – предельный доход;

$\frac{dC}{dQ}$ – предельные издержки.

Проведем анализ оптимальности объема производства по SA «Конгазчик» на основе данных таблицы.

Таблица – Анализ оптимальности объема производства SA «Конгазчик» за 2012-2017 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Производство и реализация продукции в натуральном выражении (Q), тыс. дал	213,4	228,7	229,5	231,4	328,9	422,5
Средняя цена одного дал (P), лей	5,32	5,66	5,73	5,81	6,89	6,71

Продолжение таблицы

Полная себестоимость (C), тыс. лей	20121,2	19239,9	21011,9	20122,1	21759,4	27545,41
Доходы от продаж произведенной сельскохозяйственной продукции (P*Q), тыс. лей	11353	12944	13150	13444	22666	28354
Прибыль (R), тыс. лей	8768,2	6296	7869	712,1	906,6	808,59

Примечание – Источник: рассчитано автором на основе первичной отчетности SA «Конгазчик» за 2012-2017 гг.

Зависимость между ценой продукта и его количеством в динамике можно представить в виде функции:

$$P = a_0 + a_1 * Q \quad (4)$$

Также зависимость между себестоимостью продукта и его количеством в динамике можно представить в виде функции:

$$C = a_0 + a_1 * Q \quad (5)$$

По методу наименьших квадратов определяются неизвестные параметры a_0 и a_1 на основе составления и решения нормальных уравнений вида:

$$\begin{cases} n a_0 + a_1 \times \sum Q = \sum P \\ a_0 * \sum Q + a_1 \times \sum Q^2 = \sum PQ \end{cases} \quad (6)$$

$$\begin{cases} n a_0 + a_1 \times \sum Q = \sum C \\ a_0 * \sum Q + a_1 \times \sum Q^2 = \sum CQ \end{cases} \quad (7)$$

где n – число лет;

P – цена единицы продукта;

$P*Q$ – доход от продаж;

Q – количество продукции в натуральном выражении;

a_0 и a_1 – неизвестные параметры;

C – издержки производства.

По методу наименьших квадратов определяем параметры и имеем:

$$P = 7,5225 - 0,000192308 * Q \quad (8)$$

где 7,5225 обозначает рассчитанный неизвестный параметр a_0 ;

0,000192308 обозначает рассчитанный неизвестный параметр a_1 .

Рассчитанные параметры a_0 и a_1 основаны на данных таблицы согласно формуле 5.

Аналогично находим и функцию издержек:

$$C = 1428 + 6,181634615 * Q \quad (9)$$

где 1428 обозначает рассчитанный неизвестный параметр a_0 ;

6,181634615 обозначает рассчитанный неизвестный параметр a_1

Рассчитанные параметры a_0 и a_1 основаны на данных таблицы согласно формуле 10.

Приравнивая их к друг другу, найдем величину оптимального выпуска продукции:

$$P * Q = 7,5225 * Q - 0,000192308 * Q^2 \quad (10)$$

$$\frac{d(P * Q)}{dQ} = 7,5225 - 0,000384616 * Q \quad (11)$$

$$\frac{dC}{dQ} = 6,181634615 \quad (12)$$

Приравнивая предельные издержки и предельный доход (формула 9 и 10), получаем:

$$7,5225 - 0,000384616 * Q = 6,181634615 \quad (13),$$

т. е. $Q = 3486,25$ дал.

В итоге, на примере SA «Конгазчик» оптимальный объем производства вина составляет 3486,25 дал.

Зная размер выпуска, можно определить цену продукта, выручку, прибыль и издержки производства.

Применение предельного анализа показывает, что у предприятия имеются возможности увеличить прибыль на 93,5 тыс. лей, несмотря на уменьшение выручки от реализации на 4473,19 тыс. лей, за счет уменьшения объемов производства и увеличения цены реализации продукции на 0,14 лей. При этом затраты предприятия сократятся на 4566,69 тыс. лей. Оптимальная цена составит 6,85 тыс. лей за один дал.

Итак, основной стратегией предприятия в перспективе должно стать сокращение себестоимости единицы продукции, т. к. в настоящее время затраты предприятия возрастают более значительными темпами, чем выручка от реализации продукции. Это ограничивает возможности предприятия по увеличению объемов производства продукции и удовлетворению своих потребителей, а также говорит о неэффективности производственного процесса.

Тем самым становится очевидным необходимость разработки концептуальной модели по преодолению экономического кризиса за счет оптимизации количества сельскохозяйственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кураксина, С. С. Основные направления выхода из кризиса аграрного сектора АТО Гагаузия: Монография / С. С. Кураксина; Комрат. гос. ун-т, Науч.- исслед. Центр «Прогресс». – Комрат: Комратский государственный университет, 2015 (Tipogr. «A&V Poligraf»). – 219 p. (8,45 с. а.).
2. Пармакли, Д. Проблемы экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова (монография) / Д. Пармакли, Л. Тодорич. – Комрат.: Б.и., 2013 (Tipogr-centrifragic). – 207 с.
3. Anuarul statistic al Republicii Moldova. – Ch.: Statistica, 2016. –558 p.
4. Экономический словарь Copyright 2011-2014. – Economicportal.ru. – <http://economicportal.ru/terms.html>.

ПРОБЛЕМЫ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

Лысенко А. П.

Институт продовольственных ресурсов НААН Украины
г. Киев, Украина

Мясоперерабатывающая отрасль Украины находится в сложном положении. Она страдает от постоянного роста цен на ресурсы, низкой покупательной способности населения, не говоря уже о необходимости увеличения поголовья животных, улучшения условий производства, обновления материально-технического оборудования и т. п. Особенно эти проблемы влияют на производство говядины и продуктов ее переработки.

Среди ряда проблем, с которыми сейчас сталкивается мясоперерабатывающая отрасль Украины, можно выделить две насущные: критическое сокращение поголовья КРС и ограничение внешних рынков сбыта готовой продукции в связи с прекращением торговых отношений с Российской Федерацией и несоответствием украинских стандартов качества продукции стандартам ЕС.

Поголовье. В период с 1990 по 2018 гг. поголовье КРС сократилось в 7 раз, поголовье свиней – в 3,3 раза, а поголовье птицы всех видов – в 1,2 раза. Вследствие сокращения численности поголовья КРС объемы производства говядины уменьшились до критического уровня, что поставило под угрозу продовольственную безопасность Украины, поскольку нехватка сырья покрывается экспортом, что медленно превращает Украину в экспортозависимую страну.

Внутренний спрос. Одной из основных причин сокращения мощностей производства мясоперерабатывающей отрасли является малый спрос на продукцию. Здесь стоит отметить, что украинцы были бы и рады покупать больше мяса, но они не имеют возможности это сделать. Дефицит кормов и рост цен на них, повышение стоимости энергоносителей и других сопутствующих расходов привели к значительному повышению цен на мясо. Покупательная способность населения наоборот сократилась, что сделало доступными для украинцев только мясо в низком и среднем ценовом сегменте, а именно: курятину и свинину. Как результат, производство мяса птицы выросло, а говядины и свинины сократилось.

Внешний спрос. Сложностей для мясоперерабатывающей отрасли Украины также добавило прекращение экономической деятельности с

Россией, ведь отрасль потеряла своего основного экспортного партнера. Еще в 2013 г. в Россию экспортировали 99,5% от всего производимого в Украине мяса КРС свежего или охлажденного, 93,3% – свинины, 73,7% – колбас и аналогичных изделий из мяса и т. д.

Для экспорта мясной продукции в ЕС и другие страны мира нужно преодолеть много барьеров, главным из которых является несоответствие украинских стандартов качества продукции европейским стандартам. Степень гармонизации национальных и действующих в Украине межгосударственных стандартов по мясу, мясным продуктам и другой животной продукции составляет всего 5,2% (по состоянию на 10.04.2015 г.). Кроме того, украинские стандарты нормируют технические условия по выпуску пищевых продуктов, а стандарты EN и ISO касаются требований безопасности сырья и готовых пищевых продуктов, а также нормируют методы контроля показателей их безопасности и качества [1].

Пути преодоления проблем. Многолетний опыт успешного ведения скотоводства в других странах убедительно доказывает возможность эффективного производства говядины, прежде всего за счет удачного сочетания селекционно-племенной работы. Очень важным является приоритетное развитие специализированного мясного скотоводства, а также применение современных ресурсосберегающих технологий для сокращения себестоимости производства.

Для обеспечения возможности украинским производителям мяса и мясопродуктов выхода на рынки ЕС и мира важно ускорить работу над гармонизацией национальных и действующих в Украине межгосударственных стандартов.

Главным рычагом, который привнесет положительные изменения в увеличение поголовья КРС и другого скота, является государственная поддержка производителей сырья для мясоперерабатывающей отрасли в виде дотаций, особых условий кредитования животноводческих предприятий и льготного налогообложения на период восстановления отрасли. Такая поддержка сельскохозяйственных производителей является чрезвычайно важной, поскольку выращивание КРС – это очень затратный и длительный процесс. Получение первых доходов осуществляется только через 2-3 года после непрерывных материальных затрат, производимых до этого. Малые предприятия просто не в состоянии самостоятельно выдержать этот период.

ЛИТЕРАТУРА

1. Харчова промисловість України: стратегічні аспекти розвитку: колективна монографія /за заг. ред. акад. НААН Я. М. Гадзала; Інститут продовольчих ресурсів НААН. – К.: Аграр. наука, 2016. – 384 с.

2. Государственная служба статистики Украины. Доступ к публичной информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

УДК 631.531.02

ДЕТАЛИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Макрак С. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Конкурентоспособное функционирование сельскохозяйственного производства базируется, в частности, на построении эффективной модели управления материальными ресурсами, в т. ч. с применением логистических подходов [1]. Применение инструментов логистики значимо для сельского хозяйства. Это обусловлено тем, что организации закупают практически 50,0% материальных ресурсов.

Операции логистического менеджмента можно разделить на три модуля: закупочная логистика; складская логистика и управление запасами и транспортная логистика. На основании данных модулей нами разграничены функции управления ресурсами в рамках логистического менеджмента. Так, операции *по закупке* материальных ресурсов включают решение следующих задач: 1) расчет потребности в материальных ресурсах для сельского хозяйства в зависимости от планируемых уровней урожайности сельскохозяйственных культур и посевной площади, от продуктивности сельскохозяйственных животных и их поголовья; 2) обоснование потребления каждого вида материального ресурса в календарном периоде в зависимости от технологических регламентов; 3) мониторинг рынка материальных ресурсов для сельского хозяйства; 4) изучение особенностей сотрудничества с поставщиками материальных ресурсов для сельского хозяйства как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами; 5) обоснование расчетных коридоров бюджета для приобретения материальных ресурсов по их номенклатуре при получении определенных видов продукции сельского хозяйства с учетом фактических, мировых и прогнозных на внутреннем рынке цен на материальные ресурсы, а также с учетом тарифов на услуги сторонних организаций; 6) определение общих и индивидуальных требований к поставщикам материальных ресурсов, которые закреплены на законодательном уровне; 7) составление портрета при-

влекательности потенциальных поставщиков; 8) подготовка и размещение документов для проведения тендеров по закупке материальных ресурсов промышленного производства для сельского хозяйства и проведение предварительных переговоров с потенциальными поставщиками ресурсов.

Операции *складской логистики и управления запасами* включают выявление и обеспечение определенных условий для хранения ресурсов в соответствии с их химическими, биологическими и физическими свойствами; разгрузка-погрузка материальных ресурсов (семян, минеральных удобрений, средств защиты растений и др.) и их приемка; размещение ресурсов с целью хранения (укладка в ямы, стеллажи, штабели) и изъятие ресурсов из мест хранения; контроль на всех этапах снабжения, в т. ч. и инвентарный.

Операции *транспортной логистики* содержат операции двух видов: внутрипроизводственную (транспортные процедуры на складах и процесс транспортировки между внутрипроизводственными подразделениями) и внешнюю (транспортировка от поставщика к потребителю и транспортировка между складами) транспортировки. Операции транспортной логистики включают: 1) построение и обслуживание транспортной системы организации; 2) обеспечение технологического единства транспортно-складского процесса; 3) совместное со службами агрономии, ветеринарии, складского хозяйства планирование транспортного процесса; 4) определение состава транспортных средств и оптимальная комбинация их загрузки определенными видами ресурсов; 5) разработка оптимального количества грузоперевозок с учетом затрат на хранение материальных ресурсов, а также технологических регламентов возделывания сельскохозяйственных культур; 6) расчет оптимального времени доставки ресурсов в соответствии с графиком выполнения технологических операций возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания животных; 7) составление и реализация рациональных маршрутов доставки материальных ресурсов; 8) определение состава машин и агрегатов, которыми будут вноситься семена, минеральные удобрения, средства защиты растений и др.

Таким образом, углубленная детализация логистических операций и последующий их анализ позволит на каждой стадии выполнения производственно-хозяйственной деятельности выявить направления рационального использования денежных средств при приобретении и использовании материальных ресурсов, и как следствие, обосновать реальные резервы снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование региональных и отраслевых логистических систем: (теория, методология, практика) / С. А. Пелих, Ф. Ф. Иванов, М. В. Городко; ред. С. А. Пелих. – Минск: Право и экономика, 2011. – 322 с.

УДК: 636.(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Мальшко М. З.¹, Головков В. А.²

¹ – СПК «Заречный-Агро»

Гродненский район;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно. Республика Беларусь

Молочное скотоводство – важнейшая отрасль сельскохозяйственного производства в СПК «Заречный-Агро». На нее приходится более трети затрат труда предприятия и более 20% затрат на основное производство. Вместе с тем эта отрасль обеспечивает получение 27,9% валовой продукции и 31,3% денежной выручки, а также 44,5% прибыли предприятия. Уровень рентабельности производства молока в 2017 г. составил 37,0%. Выше только рентабельность производства зерна, рапса и сахарной свеклы.

Определяющее значение отрасли в формировании конечных показателей эффективности функционирования предприятия предполагает динамичное ее развитие. Тем не менее сложно охарактеризовать однозначно систему показателей развития отрасли за период 2013-2017 гг., особенно относительно показателей Гродненского района (таблица).

Так, поголовье коров увеличилось лишь на 32 головы, или на 2,8%, валовой надой молока – на 0,8%, а продуктивность коров вообще снизилась на 125 кг, или на 2,0%. Одновременно указанные показатели имели устойчивую тенденцию к росту в Гродненском районе и возросли соответственно на 9,2; 18,5 и 8,5%.

Особенно негативным фактором является снижение продуктивности коров и увеличивающийся разрыв между продуктивностью в хозяйстве и средней продуктивностью по Гродненскому району, который составил в 2017 г. 1632 кг и вырос по сравнению с 2013 г. на 725 кг, или на 79,9%.

Единственный показатель, который стабильно в хозяйстве превосходит районный уровень, – это жирность молока.

В хозяйстве высоки затраты труда на 1 ц молока, которые почти вдвое превышают средний по району показатель. Реальное снижение данного показателя в хозяйстве связывают с реформированием материальной базы отрасли и переводом ее на использование современных технологий.

Таблица – Динамика развития молочного скотоводства

Показатели	2013 г.		2017 г.	
	СПК «Заречный-Агро»	Гродненский район	СПК «Заречный-Агро»	Гродненский район
Поголовье коров, гол.	1108	18313	1140	20001
Валовой надой, т	6825	129416	6880	153356
Удой на 1 корову, кг	6160	7067	6035	7667
Жирность молока, %	3,84	3,80	3,93	3,76
Расход кормов на:				
- корову, ц к. е.	73,8	56,7	70,3	58,0
- 1 ц молока, ц к. е.	1,198	0,803	1,164	0,757
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	2,17	1,17	1,89	0,96
Доля в рационе:				
- концентратов, %	30,6	37,5	29,1	38,4
- покупных кормов, %	13,0	11,6	4,8	9,7
Себестоимость 1 ц молока, руб.	24,9	21,5	37,0	33,2
Уровень рентабельности, %	17,9	42,8	42,9	63,0

В хозяйстве заготавливают достаточное количество кормов, что позволяет обеспечивать высокий уровень кормления коров, который не соответствует фактическому уровню продуктивности и потенциально позволяет получать удой на 1 корову в 8500-9000 кг.

В сравнении со средними показателями по району в хозяйстве меньший удельный вес концентрированных кормов в рационе. Однако в пересчете на 1 кг молока их расходуется даже больше, чем в хозяйствах района (соответственно 339 и 291 г).

Важным, по нашему мнению, является организация полноценного кормления коров, сбалансированность рационов кормления по всем важнейшим питания, чего невозможно добиться без приобретения необходимых кормов и кормовых добавок, доля которых существенно снизилась за период анализа. Ориентация только на собственное кор-

мопроизводство может существенно сдерживать дальнейшее развитие отрасли.

С учетом сложившейся ситуации руководители и специалисты хозяйства связывают повышение эффективности отрасли с улучшением качества кормов, организацией рационального кормления и оптимизацией кормовых рационов.

УДК 338.330.3:631

УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, КРИТЕРИИ

Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время многие международные организации и ученые уделяют большое внимание проблеме обеспечения устойчивого развития. Цель исследований – определить сущность, основные характеристики, критерии устойчивости сельскохозяйственной организации.

Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования.

На наш взгляд, устойчивость сельскохозяйственной организации – ее способность при изменении условий внутренней и внешней среды за счет реализации собственных внутренних резервов, сбалансированности и рационального использования факторов производства и источников финансирования обеспечивать оптимальные специализацию и сочетание отраслей, позволяющие получать стратегические объемы конкурентоспособной продукции и обеспечивать поддержание в допустимых пределах или улучшение показателей технической, технико-экономической, экономической и социальной эффективности, финансового состояния и капитала организации, оптимальное техногенное воздействие на окружающую среду; после прекращения негативного воздействия внутренних и внешних факторов за определенный период времени сохранять или воспроизводить первоначальное (или близкое к нему) равновесное состояние или обеспечивать переход с минимальными отклонениями от заданной траектории развития к новому более совершенному равновесному состоянию.

Основные характеристики устойчивости предприятия: высокий уровень самоорганизации системы: адаптивность, мобильность, гиб-

кость; целостность системы; безопасность, надежность, стабильность, отсутствие резких колебаний социально-экономических процессов; способность к постоянному обновлению и совершенствованию; длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала в режиме сбалансированности и социальной ориентации; высокие показатели эффективности (результативности) деятельности; финансовые параметры: безубыточность, платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, обеспечение реализации обязательств предприятия; возможность возврата в состояние равновесия после выведения из этого состояния под влиянием внешних и (или) внутренних воздействий; способность сохранять движение по намеченной траектории, несмотря на возбуждающие воздействия; стабильные темпы экономического роста; сбалансированность экономических пропорций; конкурентоспособность продукции и производства; эффективное использование ресурсов; использование наилучших на данный период времени технологий в разных направлениях деятельности, обеспечивающих динамическое развитие предприятия; обеспечение оптимальных значений показателей функционирования предприятия; высокие уровни самофинансирования (с учетом бюджетной, финансово-кредитной, налоговой и ценовой политики), самообеспеченности, самокупаемости (обеспечение расширенного воспроизводства) и хозяйственной самостоятельности; рост заработной платы, обеспечение степени социальной защищенности персонала предприятия не ниже среднего уровня по отрасли.

Критерии устойчивости: а) финансовой: повышение платежеспособности, прибыльности; обеспечение рациональной структуры капитала, состава активов; обеспечение воспроизводства капитала; обеспечение эффективности использования основных, оборотных средств; б) производственно-технической: полное удовлетворение потребностей населения в высококачественной продукции предприятий по доступным ценам при наименьших материальных затратах и соблюдении пропорций в развитии отраслей; повышение эффективности использования ресурсов; увеличение производственных мощностей и уровня их загрузки; повышение уровня организации производства; обеспечение конкурентоспособности, качества продукции; темпы экономического прироста; определение «точек роста»; соблюдение пропорций развития на основе максимизации доходов, роста инвестиций; в) инвестиционно-инновационной: повышение отдачи от инвестируемого капитала; повышение привлекательности для инвесторов; стимулирование инвестиций в данной отрасли и в смежных отраслях; г) коммерческой (маркетинговой): степень надежности экономических связей организации и

выполнения договорных обязательств, конкурентный потенциал, повышение уровня товарности продукции, увеличение объемов продаж, расширение рынков сбыта продукции, способность обеспечивать наилучший режим ценообразования продукции; д) социальной: повышение степени материальной удовлетворенности и социальной привлекательности; стабильный рост уровня и качества жизни работников; создание новых рабочих мест в данной отрасли и в смежных отраслях.

Таким образом, степень научной новизны заключается в определении автором статьи сущности, основных характеристик и критериев устойчивости сельскохозяйственной организации.

УДК 338.330.3:631

МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

На данный момент в научной литературе не разработана единая концептуальная модель устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, хотя отдельные элементы указанной модели частично охарактеризованы в работах отечественных и зарубежных ученых.

Цель исследования – разработка концептуальной (информационной) модели устойчивого развития сельскохозяйственной организации.

Применялись общенаучные и частные методы и приемы исследования.

Концептуальная модель устойчивого развития включает понятие, основные характеристики, критерии устойчивости, задачи управления устойчивостью, факторы среды, принципы, методы и результаты управления устойчивым развитием.

Устойчивость организации подразумевает не только поддержание ее экономического равновесия, но и переход организации к новому равновесному состоянию, т. е. развитие.

Задачи управления устойчивостью: обеспечение экономической базы организации для поддержания и развития ее потенциала; обеспечение ее целостности; устранение диспропорций развития, производство конкурентоспособной продукции; повышение уровня занятости и доходов работников; создание условий повышения эффективности производства; увеличение заработной платы работников, рост их соци-

альной защищенности; сочетание государственного регулирования устойчивого развития и самоуправления.

Факторы устойчивого развития можно классифицировать: 1) по степени обусловленности (объективные, субъективные факторы); 2) уровню источника воздействия (экзогенные, эндогенные); 3) степени новизны (тривиальные, инновационные); 4) способу влияния (стабилизирующие и дестабилизирующие); 5) уровню специфичности (общеекономические, отраслевые); 6) критерию влияния: критерию направления (результатирующие, редуцирующие, компенсационные); типу (характеру) воздействия (основные, второстепенные, прямые, косвенные); степени скорости воздействия (экстенсивные, интенсивные, лимитирующие); времени действия (долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные); критерию дискретности (перманентные, переменные); 7) месту возникновения (внутренние и внешние); 8) содержанию: уровню планирования (текущие, оперативные, тактические, стратегические); степени изменения (моментные, статические, динамические); профилю деятельности (финансовые, экономические, организационные, технические, технологические, социальные, экологические).

Принципы обеспечения устойчивости: 1) экономические: рациональное использование ресурсов при удовлетворении текущих потребностей и сохранении возможностей для будущих поколений; применение прогрессивной техники, технологии; стабилизация, улучшение экономических показателей; поддержание на заданном уровне и повышение уровня реальных доходов работников; финансирование программ устойчивого развития; оптимизация структуры производства, поддержка конкурентоспособности продукции, ориентация на собственные ресурсы, поддержка сельскохозяйственных производителей; 2) социальные: совершенствование условий труда, системы мотивации труда, повышение социальной удовлетворенности кадров; 3) экологические: использование ресурсосберегающих технологий, ресурсоэффективной техники, природоохранных мероприятий; сохранение, повышение плодородия почв, рациональное использование природных ресурсов.

Методы управления процессом формирования и повышения устойчивости: экономические (планирование и прогнозирование, оптимизация, рационализация, стратегическое развитие, методы экономического стимулирования, ценообразование, тарифное регулирование, государственный заказ, кредитование, установление размера учетной ставки); административные (законы, правовые инструменты, стандарты, лицензирование и квотирование, таможенное, природоохранное регулирование, экономическая безопасность); социальные.

Результаты устойчивого развития: максимальная сбалансированность развития; снижение материалоемкости и энергоемкости производства; производство конкурентоспособной продукции; повышение эффективности использования ресурсов; рациональная организация производства; регулируемый рост собственного капитала; внедрение инноваций; стимулирование инвестиций; рост производительности труда; производство качественной продукции; увеличение дохода, рентабельности, заработной платы; создание новых рабочих мест; поддержание продовольственного баланса; рациональное использование природных ресурсов; выполнение стратегических задач развития.

Степень научной новизны заключается в разработке автором статьи концептуальной модели устойчивого развития, позволяющей оценить положение организации, выявить необходимые ресурсы, влияние факторов среды и ожидаемые результаты.

УДК 005.334.4(476)

БАНКРОТСТВО И САНАЦИЯ В РБ

Мирский Д. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Банкротство – это устойчивое отсутствие способности у коммерческой организации выполнить свои обязательства перед кредиторами; регулируемая государством процедура, цель которой – освобождение предприятия от долгов, которые оно не в состоянии погасить в силу отсутствия необходимых средств.

Причины банкротства компании:

- внешние (к примеру, некомфортный бизнес-климат);
- внутренние (например, неэффективное управление).

Главный признак банкротства предприятия – невозможность выплатить обязательства всем кредиторам.

В Законодательстве Республики Беларуси сказано, что предприятие по решению суда может быть признано банкротом, или иначе экономически несостоятельным, когда оно не имеет возможности заплатить долги кредиторам и вернуть им вложенные средства. Осуществляют данную процедуру хозяйственные суды, для чего назначается управляющий аттестованный Департаментом по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь. Процедура может

быть осуществлена как в добровольном, так и в принудительном порядке.

Самый надежный способ, предполагающий минимальный риск, – это добровольное банкротство предприятия по инициативе должника. В таком случае управляющий назначается из кандидатов, предложенных должником.

В противовес добровольному, самый рискованный и опасный для компании способ – это принудительное банкротство. Иницируется оно кредитором, он же подбирает возможных кандидатов на роль управляющего.

Учредитель, как правило, не владеет информацией об активах фирмы, поскольку назначает для управления хозяйственной частью специального директора или бухгалтера. Законодательством определено, что собственник обязан предоставить годовой баланс своего ОАО, ООО, УП, ЗАО, ОДО. После чего учредители, согласно закону, имеют месяц на изучение финансового состояния своей компании, принять меры, чтобы восстановить баланс, и если необходимо, то ходатайствовать о признании юридического лица финансово несостоятельным.

Санация предприятия – это восстановление его платежеспособности. Восстановление нормальной работы предприятия является основной целью санации. Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» определяет санацию как процедуру конкурсного производства, применяемую в целях обеспечения стабильной и эффективной хозяйственной (экономической) деятельности, восстановления платежеспособности должника. Для проведения санации антикризисному управляющему необходимо разработать и утвердить на собрании кредиторов план санации.

Антикризисному управляющему отведено 75 дней с момента публикации объявления об открытии конкурсного производства на разработку и представление для утверждения кредиторам плана санации предприятия.

Решение о санации предприятия антикризисный управляющий может принять, если видит реальные пути восстановления его платежеспособности. В соответствии с требованиями законодательства управляющий готовит план санации предприятия и предоставляет его на утверждение собранию кредиторов и хозяйственному суду. В течение 75 дней с момента публикации об открытии конкурсного производства управляющий обязан провести с кредиторами собрание, которое будет принимать решение об утверждении плана санации предприятия. Управляющий передает утвержденный план санации предприятия, протокол собрания кредиторов об его утверждении в хозяйствен-

ный суд, рассматривающий дело о банкротстве. Суд принимает решение о процедуре санации. Это решение подлежит немедленному исполнению

Таким образом, санация предприятия может привести к двум результатам. Предприятие преодолело кризис и стало платежеспособным. Если цель санации достигнута и восстановлена платежеспособность предприятия-должника, производство по делу о банкротстве подлежит прекращению. Если же предприятию не удалось побороть возникшие проблемы и все принятые меры не дали положительного результата, то речь идет об открытии ликвидационного производства.

УДК 631.145 (476.6)

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мирский Д. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике, характеризующейся высоким уровнем конкуренции и неопределенностью конъюнктуры, достижение устойчивого положения организации и ее эффективного функционирования требует решения многих сложных задач. Важнейшая из них – максимально полное использование возможностей, формирование способностей быстро адаптироваться к меняющейся ситуации на рынке.

Ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации следует рассматривать как интегральную систему природных, трудовых, информационных, финансовых, инновационных, материальных и нематериальных ресурсов, предопределяющую формирование специализации, уровень концентрации, интенсивность сельскохозяйственного производства и обеспечивающую воспроизводственный процесс и продвижение сельскохозяйственной продукции и необходимых объемах и качестве для удовлетворения общественных потребностей.

Ограниченность и дефицит производственных ресурсов – общая проблема, поэтому на каждом сельскохозяйственном предприятии необходима система мероприятий по обеспечению рационального использования ресурсного потенциала на всех стадиях производства.

Определяя ресурсный потенциал сельскохозяйственной организации как соотношение имеющихся ресурсов, необходимо учитывать, что каждой количественной и качественной части одного ресурса должно соответствовать пропорциональное значение другого ресурса.

Технологически несбалансированные ресурсы эффективно использовать весьма сложно, т. к. на каждый гектар сельскохозяйственных угодий необходимо иметь определенное число работников, основных средств производства, материально-денежных средств и т. д. Достижение сбалансированного оптимального соотношения позволяет создать хозяйственную систему, отличающуюся максимальной производительностью.

Результатом проводимой государством политики в 2012-2017 гг. стало сохранение социальной стабильности и рост качества жизни населения.

За 2012-2017 гг. в области обеспечена положительная динамика показателей социально-экономического развития области. Прирост валового регионального продукта к уровню 2011 г. составил 6,3%.

Центрами роста экономики области являются г. Гродно, Гродненский, Лидский, Островецкий, Мостовский, Сморгонский, Волковысский и Слонимский районы. В них сформированы точки роста в сфере химического производства, агропромышленного комплекса и производства пищевых продуктов, включая напитки и табак, обработки древесины и производства изделий из дерева.

Гродненщина – развитый аграрный регион страны. На 1 января 2018 г. производством сельскохозяйственной продукции занимались 158 организаций, 354 крестьянских (фермерских) хозяйств и 135,5 тыс. личных подсобных хозяйств граждан.

Для повышения эффективности работы сельскохозяйственного предприятия необходимо наиболее полно и эффективно использовать все имеющиеся ресурсы. Для этого требуется правильно и грамотно оценить наличие и состав ресурсов, изучить основные показатели, характеризующие интенсивность использования производственных ресурсов и проанализировать эффективность их использования. Однако повышение эффективности использования производственных ресурсов, занятых в сельском хозяйстве, – важная и одна из главных проблем в процессе производства. Дело в том, что природные ресурсы ограничены, а материальные – далеко не беспредельны из-за ограниченности финансовых ресурсов и по другим объективным причинам. Что касается трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, то их количество в сельском хозяйстве из года в год последовательно сокращается. Следовательно, путь один – последовательное повышение отдачи использованных производственных ресурсов на основе интенсификации производства, воспроизводства и приумножения ресурсного потенциала, его учета и экономии на всех этапах производства.

УДК 330.34(438)

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОЛЬШИ

Напорковска-Барыла А., Свидинская Н., Витковска-Дабровска М.

УО «Варминьско-Мазурский университет в Ольштыне»

Республика Польша

Устойчивое развитие означает взаимодополняемость отдельных функций в областях, которые трудно достичь и выражается в одновременном выполнении критериев для обеспечения экономического, социального и экологического порядка. Проблема, однако, заключается в неоднородности территорий. При такой неоднородности важно осознавать разнообразие воздействий на окружающую среду. Возникает вопрос о том, одинаково ли диверсифицированы уровень социального развития и состояние окружающей среды наряду с различными экономическими уровнями воеводств.

Целью исследования была оценка пространственной диверсификации показателей устойчивого развития Польши в трех основных направлениях: социальном, экологическом и экономическом. Предметом исследования стали 16 воеводств. Источниками данных были показатели устойчивого развития, собранные и опубликованные Центральным статистическим управлением в приложении «Показатели устойчивого развития».

В исследованиях были приняты следующие гипотезы:

1. С момента вступления в структуры Европейского Союза произошли изменения в уровне показателей устойчивого развития.
2. Пространственное разнообразие воеводств касается трех социальных, экологических и экономических основ.

Стоит упомянуть во множестве определений устойчивого развития суждения М. Бороховского [2], который ищет проблемы с концептуализацией этой концепции, что выражается в большом количестве мер и показателей устойчивости. Только Международный институт по устойчивому развитию указывает на существование 173 альтернативных показателей устойчивого развития, применяемых в различных странах. Независимо от определения и его автора, устойчивое развитие предполагает удовлетворение потребностей нынешнего поколения без уменьшения шансов будущих поколений, что является важным аспектом политики на всех уровнях управления. В Польше концепция

устойчивого развития была признана конституционным принципом и включена в 5 статью Конституции РП как один из конституционных принципов. Индикаторы, предложенные Центральным Статистическим Управлением, предназначены для поддержки стратегии устойчивого развития (Блас, Моленда 2016). Показатели устойчивого развития – это инструменты, используемые для проверки и оценки выполнения критериев устойчивости, а также прогресса на пути к устойчивому развитию. Индикаторы могут обеспечить количественное измерение и качественную оценку человеческой деятельности и ее влияние на окружающий мир (Дельзайт Р., Хольм-Мюллер, 2009).

ЛИТЕРАТУРА

1. Блас А., Моленда А. 2016 г. Концепция выбора индикаторов устойчивого развития в Польше и инструмент для их обмена и презентации. *Optimum*. Студия Экономического, № 2 (80) 2016. – С. 97-115.
2. Бороховский М., Станишевский, Ж., Загерский В. 2016. Экономические Ежегодники Куявско-Поморской Высшая Школа в Быдгоще, 9: 28-43.
3. Борис Т. (ред.) Показатели устойчивого развития. 2005. Издательство Экономика и окружающая среда: 345 с.
4. Дельзайт Р., Хольм-Мюллер К. Шаги к решению проблемы сертификации биоэтанола в Бразилии: подход и трудности. *Энергетика*. 2009; 34 (5): 662-668.

К ВОПРОСУ ГРАДАЦИИ УРОВНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Пармакли Д. М.

Комратский государственный университет
Республика Молдова

В растениеводстве важным условием обеспечения эффективности производства является получение высоких показателей урожайности производимой продукции, т. е. более полное использование потенциала продуктивности земли и биологического потенциала растений. Однако сами показатели выхода продукции с единицы площади непосредственно не характеризуют состояние уровня хозяйствования на земле. В связи с этим важным с методологической точки зрения представляется оценка показателей урожайности в зависимости от достигнутого уровня эффективности выращенной и реализованной продукции.

Современная аграрная наука ищет новые пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Однако сами показатели выхода продукции с единицы площади непосредственно не характеризуют состояние хозяйствования на земле. В связи с этим на основе проведенных исследований были обоснованы контуры четырех видов урожайности сельскохозяйственных культур [1].

Назовем их по убывающей степени окупаемости затрат как высококорентабельные (точка D), рентабельные (точка C), минимальные (точка B) и критические (точка A).

Напомним, что в точке A – точке пересечения кривых дохода от продаж и постоянных затрат – предприятие получает от реализации продукции денежных средств, достаточных лишь на покрытие постоянных затрат. В точке безубыточности (точка B) предприятие не имеет убытков, но и не получает прибыли. После достижения точки безубыточности предприятие с каждой последующей единицей продукции начинает получать прибыль. Достижение урожайности, соответствующей точке C гарантирует такой уровень эффективности, при котором предприятие в состоянии вести, по меньшей мере, простое воспроизводство. Предприятие получает прибыль, необходимую для поддержания достигнутого уровня производства. Для ведения расширенного воспроизводства выход продукции с единицы площади должен соответствовать точке D [2].

Дальнейшие исследования показали, что в зоне прибыльной урожайности их деление на рентабельные и высококорентабельные является недостаточным. Нами предлагается расширить градацию их уровней

до четырех и назвать умеренной, рациональной, оптимальной и высокой урожайностью.

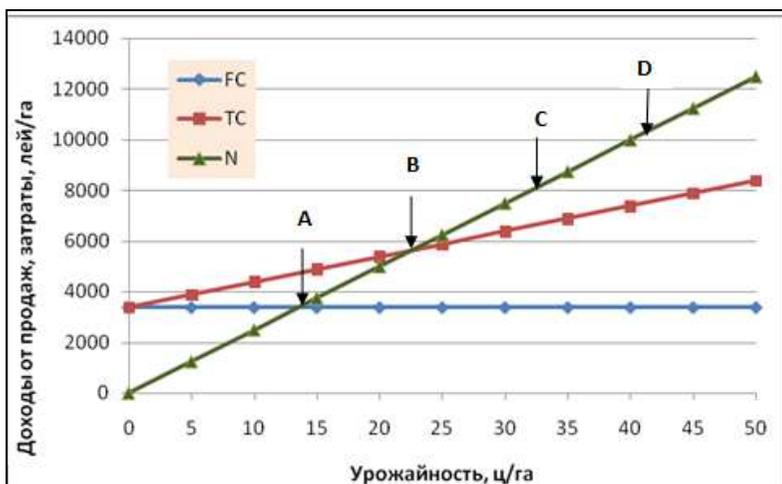


Рисунок – Показатели различных уровней урожайности (пример условный)

Примечание – Источник: [1, с.87]

Каждый указанный уровень соответствует определенной величине выхода прибыли с единицы площади. Так, при умеренной урожайности с каждого гектара земли получают прибыль по величине равной половине суммы постоянных затрат, при рациональной – прибыль и постоянные затраты равны, при оптимальной – величина прибыли в 1,5 раза, а при оптимальной урожайности – в 2 раза больше суммы постоянных затрат.

В заключении отметим, что сельскохозяйственные предприятия по предложенной выше методике могут дать оценку сложившихся или плановых показателей урожайностей по каждой культуре и определять зону эффективности производства и реализации каждого вида продукции растениеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пармакли, Д. М. Методика градации уровней урожайности и зон эффективности продукции растениеводства // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 86-91.
2. Пармакли, Д. М. Трактат о земле. Монография / Д. М. Пармакли, А. Н. Стратан. – Ch/Î.E/P/ Știința, 2016. – 352 p.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЕЗУБЫТОЧНОГО ОБЪЕМА ПРОДАЖ ПРОДУКЦИИ

Пахомова Т. В., Ткачев С. И.

Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И.

Вавилова

г. Саратов, Российская Федерация

Методика маржинального анализа основана на подразделении производственных затрат на условно-постоянные и условно-переменные [2]. Данный вид анализа позволяет более точно исчислять влияние факторов на сумму прибыли, определяет критический уровень объема продаж, постоянных затрат при заданной величине факторов, установить зону безубыточности, обосновать более оптимальный вариант. Анализ безубыточности основан на зависимости между доходами от продаж, издержками и прибылью в течение краткосрочного периода. Важное значение для безубыточной деятельности организации имеет определение запаса его финансовой устойчивости (зоны безопасности). Рассчитаем порог рентабельности и запас финансовой прочности по зерну в ООО «Время-91» Энгельсского района Саратовской области [3] (таблица).

Таблица – Расчет порога рентабельности и запаса финансовой прочности

Показатели	Зерно
1. Выручка от реализации, тыс. руб.	10294
2. Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	9102
в т. ч.:	
переменные затраты	2448
постоянные затраты	6654
3. Прибыль от реализации, тыс. руб.	1192
4. Маржинальный доход, тыс. руб.	7846
5. Коэффициент маржинального дохода выручки (валовой маржи), %	76,2
6. Порог рентабельности (точка безубыточности), тыс. руб.	8730
7. Запас финансовой прочности, тыс. руб.	1564
8. Запас финансовой прочности, %	15,2

Определим точку безубыточного объема продаж аналитическим способом. Маржинальный доход (Дм) определим по формуле:

$$Дм = В - Р_n = 10294 - 2448 = 7846 \text{ (тыс. руб.)}$$

Точку безубыточного объема продаж определим по формуле:

$$Т = В \times n / Дм = 10294 \times 6654 / 7846 = 8730 \text{ (тыс. руб.)}$$

Эта точка может быть определена в процентах к максимальному объему продаж:

$$T = (H / Дм) \times 100\% = 6654 / 7846 \times 100 = 84,8 (\%).$$

Точка безубыточного объема продаж или порога рентабельности или точка окупаемости затрат – это уровень, ниже которого реализация продукции будет убыточной [1]. В нашем хозяйстве точка расположена на уровне 84,8%. Следовательно, при реализации продукции, работ и услуг на сумму 8730 тыс. руб. выручка от реализации будет равна полным издержкам. Дальнейшее увеличение объема реализации хотя бы на 1 руб. будет приносить хозяйству прибыль. Разность между фактическим и безубыточным объемом продаж представляет собой зону безопасности (т. е. запас финансовой прочности). Она показывает, на сколько фактический объем продаж выше критического, при котором рентабельность равна 0. В хозяйстве при реализации зерна на сумму 8730 тыс. руб. зона безопасности составит 15,2%. Чем выше зона безопасности, тем прочнее финансовое состояние хозяйства.

Из проведенного анализа следует, что хозяйство не будет получать ни доходов, ни убытков при объеме реализации зерна в размере 10092 ц. Предприятие в 2017 г. продало продукции на 2074 ц больше, в связи с чем производство и реализация зерна рентабельно. При существующей цене увеличение объема продажи зерна увеличивает доходность организации. Нужно отметить, что цена на продукцию зависит от многих факторов, например от экономики страны, т. е. от внешних факторов и насыщенности рынка товарной продукцией. По этому организации в целях увеличения финансовых результатов в положительную сторону нужно постоянно стремиться к снижению себестоимости продукции, хотя бы сдерживать его рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ткачев, С. И. Роль сельского хозяйства в обеспечении устойчивости развития сельских территорий В сборнике: Национальные приоритеты социально-экономического развития аграрной экономики России (Немчиновские чтения) Материалы XI Международной научно-практической конференции. ФГОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова" / С. И. Ткачев, А. М. Тарабрин; Под редакцией: А. М. Гатаулина, А. В. Голубева, И. Л. Воротникова. – 2007. – С. 158-162.
2. Пахомова, Т. В. Статистический анализ валового регионального продукта Саратовской области / Т. В. Пахомова, О. Ю. Моница, Л. А. Волощук // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 2-2 (79). – С. 248-253.
3. Клокова, А. А. Прогнозирование возможного банкротства предприятия / А. А. Клокова, Т. В. Пахомова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 104-107.

УДК 631.158:331.522.4(476.6)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами и эффективность их использования прямо влияет на качество производимой продукции, величину ее себестоимости и конкурентоспособность.

Современные тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь обуславливают, с одной стороны, появление негативных социальных явлений на рынке труда (качественное несоответствие структур спроса и предложения рабочей силы, неполная занятость), а с другой стороны, наполнение новым перспективным содержанием уже имеющихся явлений и процессов (гибкие формы занятости, человеческий потенциал в сфере труда, конкурентоспособность трудовых ресурсов [1]).

В настоящее время продолжается тенденция снижения численности трудовых ресурсов в республике. Существенное влияние на рынок труда оказывает отток квалифицированных кадров за пределы республики, в особенности в условиях свободного передвижения через границы в рамках Единого экономического пространства. Начиная с 2015 г., происходит резкое увеличение числа безработных. На это изменение оказал влияние Декрет Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества».

В современных условиях все большее значение приобретает процесс повышения эффективности производства на основе повышения производительности труда. Производительность труда, исчисленная по ВВП, в 2018 г. в сопоставимых ценах по сравнению с 2017 г. выросла на 3,6%, что соответствует данным 2016-2017 гг. ВВП за этот период увеличился на 3%, что выше роста предыдущего периода на 0,5%. В сельском хозяйстве в 2018 г. произошло снижение производства продукции по сравнению с 2017 г. на 3,4%, в то время как в 2016-2017 гг. наблюдался ее рост на 5,4%. В результате неблагоприятных погодных условий снизилось производство зерна на 23,3%, картофеля на 22,4%, овощей на 13,3%, сахарной свеклы на 3,4%, льноволокна на 5,9% [3].

Важным стимулом роста производительности труда является повышение оплаты труда. Номинальная заработная плата работников в

2018 г. увеличилась на 17,8% по сравнению с 2017 г., в сельском хозяйстве – на 9,8%, что выше предыдущего периода [2].

Таким образом, в настоящее время многие предприятия республики испытывают хронический дефицит работников различных специальностей и категорий, причиной которого является множество факторов, действующих сегодня на рынке трудовых ресурсов: снижение престижности рабочих профессий и престижности труда вообще; значительный отток молодежи и работоспособного населения за рубеж; естественное старение работающих; демографические проблемы и др. Повысить эффективность производства возможно лишь на базе высокопроизводительного труда, т. к. это единственный источник прироста объемов продукции. Необходимо поэтапно решить две задачи: оживление трудовой активности населения и деловой активности руководителей предприятий, что позволит достичь необходимого уровня производства и производительности труда. Одним из основных социально-экономических факторов, определяющих эффективность использования трудовых ресурсов, является мотивация к высокопроизводительному труду; стимулирование инноваций для технического оснащения и перевооружения производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулова, М. Тенденции и текущие вызовы на рынке труда Беларуси / М. Акулова, Р. Кирхнер, Г. Шиманович // BEROC Policy Paper Series, PP no.17. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.beroc.by/webroot/delivery/files/PP_17_rus_Akulava.pdf. – Дата доступа: 25.01.2019.
2. Основные социально-экономические показатели по Республике Беларусь в 2018 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/osnovnye-pokazateli-po-respublike-belarus/osnovnye-sotsialno-ekonomicheskie-pokazateli-po-respublike-belarus/>. – Дата доступа: 02.02.2019.
3. Пицко, О. А. Пути повышения производительности труда / О. А. Пицко, М. В. Пестис // Экономика: Сб. научн. статей. – Гродно, 2017. – С. 268-270.

УДК 634.2

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На одного жителя Республики Беларусь в последние годы производится 50 кг, а потребляется 89 кг плодов и ягод. В 2017 г. во всех категориях хозяйств произведено 473,1 тыс. т плодов и ягод, при за-

планированном объеме 480 тыс.т. Под плодово-ягодными культурами во всех категориях хозяйств занято 94,4 тыс. га. 31% от этих площадей, или 29,5 тыс. га плодово-ягодных насаждений находится у сельскохозяйственных организаций. В 2017 г. урожайность плодов и ягод составила 56,9 ц/га. Урожайность семечковых – 60,6 ц/га, косточковых – 7,9 ц/га и ягод – 99,3 ц/га. Урожайность плодов в сельскохозяйственных организациях на 30 ц/га ниже, чем в хозяйствах всех категорий. Максимальная урожайность в республике за 2017 г. получена в Гродненской области – 86,6 ц/га и Брестской области – 80,5 ц/га.

Основные производители плодов обеспечивают высокие темпы производства и экспорта благодаря достаточно хорошей урожайности плодовых культур. Повышение урожайности насаждений, как правило, ведет к улучшению экономических показателей и является важнейшим путем роста эффективности садоводства. Главная проблема, стоящая перед производителями плодов, – это качество производимой продукции. Внедрение современных высокотехнологичных производств позволит отрасли выйти на новый уровень развития, соответствующий требованиям мирового рынка плодов. На современном этапе основным направлением в садоводстве может стать переход к производству органической продукции, которая широко пользуется спросом в развитых странах. Анализ различных данных показал, что сегодня преобладающим типом насаждений в странах-лидерах являются интенсивные сады. Значительных успехов в пловодстве можно добиться только при комплексном применении всех элементов интенсивной технологии и высокой механизации процессов на государственном уровне и на уровне предприятий, что обеспечит производство и сбыт продукции хозяйствами по ценам, позволяющим с учетом общественно-необходимых издержек вести расширенное воспроизводство.

В последние годы в республике ведется планомерная и целенаправленная работа по наращиванию объемов производства плодово-ягодной продукции, в т. ч. яблок. Государственной программой развития аграрного бизнеса на 2016-2020 гг. взят курс на интенсификацию отрасли на основе широкого освоения научных разработок и внедрения современных производств. Цель программы – повысить эффективность отрасли пловодства с целью обеспечения потребности населения республики в свежих и переработанных плодах и ягодах отечественного производства, сокращения импорта, произрастающих на территории республики плодово-ягодных культур. Планируется к концу 2020 г. произвести плодово-ягодной продукции в объеме 510 тыс. т в хозяйствах всех категорий, из них в общественном секторе – 160 тыс. т (площадь насаждений – 19,8 тыс. га при средней урожайности 81 ц с 1

га), закладку промышленных садов планируется произвести на площади 2,5 тыс. га (500 га в год).

Таким образом, с целью повышения уровня самообеспеченности плодами и продукцией их переработки, обеспечения защищенности товаропроизводителей от зарубежных продуцентов, необходима реализация следующих мероприятий: соблюдение технологических регламентов возделывания плодовых и ягодных культур; развитие специализации производства плодов; использование в производстве наиболее интенсивных сортов плодов и ягод отечественной и зарубежной селекции; обеспечение производства отечественных саженцев плодовых и ягодных культур, не пораженных болезнями и вирусами. На современном этапе основным направлением в садоводстве может стать переход к производству органической продукции, которая широко пользуется спросом в развитых странах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11.03.2016 № 196. – Минск. – 148 с.

УДК 005.6(476.6)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет
г. Гродно, Республика Беларусь

Важным показателем деятельности промышленных предприятий является качество как одной из форм конкурентной борьбы, завоевания и удержания позиций на рынке.

Управление качеством продукции представляет собой одну из общих функциональных подсистем управления производством, конечной целью которого является выпуск изделий с определенными технико-экономическими показателями.

Целью исследования явилось анализ и совершенствование системы управления качеством продукции (на примере филиала № 5 «Гродненский комбинат строительных материалов» ОАО «Красносельскстройматериалы»). Исследование проблемы управления качеством продукции на исследуемом предприятии позволило сделать ряд выводов и предложений.

Филиал № 5 «Гродненский комбинат строительных материалов» является одним из ведущих многопрофильных предприятий в отрасли. Выпускает продукцию в основном из собственного сырья: цемент, строительную известь, мел мелкогранулированный, блоки из ячеистого бетона, сухие строительные смеси, листы и трубы асбестоцементные, полиэтиленовую пленку, используемые в т. ч. и для строительства сельскохозяйственных объектов.

В целом анализ организационно-экономической характеристики предприятия показал, что производственные показатели филиала № 5 «Гродненский комбинат строительных материалов» с 2013 по 2017 гг. имеют тенденцию снижения. Объем производства за 2017 г. промышленной продукции в отпускных ценах составил 14732 тыс. руб. Прибыль (убыток) от реализации продукции – 3432 тыс. руб. Рентабельность (убыточность) реализованной продукции – 19,2%. Среднесписочная численность составила 676 человек.

Система качества включает 3 элемента: управление качеством, обеспечение качества, улучшение качества.

В филиале № 5 «Гродненский комбинат строительных материалов» управление качеством продукции выделяется функционально и закреплено за заместителем директора по производству и качеству продукции Козел Ю. И, который и несет ответственность за эффективное функционирование и развитие механизма управления качеством. В процесс управления качеством в филиале № 5 вовлечены все члены коллектива предприятия.

В результате исследования мы определили, что в филиале № 5 «Гродненский комбинат строительных материалов» управление качеством продукции имеет большое значение и достигается эффективное функционирование и развитие механизма управления качеством. О чем свидетельствуют награждения за участие в различных республиканских и международных конкурсах. Однако принятие решения о выпуске блоков на старых линиях является экономически неэффективным – более высокая трудоемкость и заработная плата на единицу продукции за счет низкой автоматизации производства, более высокие затраты на обслуживание и ремонт изношенного оборудования, низкое качество. В настоящее время наиболее значимой проблемой в области качества строительных блоков на исследуемом предприятии являются механические повреждения газосиликатных изделий, проявляющиеся в виде трещин, сколов и отбитостей.

Анализ качества продукции (блоки стеновые ячеистые) линии «Верхан» за 2017 г. выявил, что коэффициент сортности: по плану – 0,98, фактически – 0,984. Выполнение плана по качеству – 100,41%.

Средневзвешенная цена по плану – 99,67 руб., фактически – 100,03 руб., что по отношению к плану составляет 100,36%. Анализ качества продукции (блоки стеновые ячеистые) линии «Универсал», «Силбет» за 2017 г., что коэффициент сортности: по плану – 0,948, фактически – 0,949. Выполнение плана по качеству – 100,11%. Средневзвешенная цена по плану – 86,86 руб., фактически – 86,92 руб., что по отношению к плану составляет 100,07%. Анализ динамики брака по абсолютной сумме и удельному весу в общем выпуске товарной продукции позволил определить потери от брака. Так, по линии «Верхан» потери составили 2,84% от стоимости фактического выпуска, по линии «Универсал», «Силбет» – 5,82%.

Таким образом, результаты исследования привели к необходимости разработки ряда мероприятий по улучшению качества выпускаемой продукции для совершенствования работы отдела главного технолога, использование которых, на наш взгляд, позволит повысить эффективность производства. Среди основных мероприятий по улучшению качества продукции линии «Верхан», мы выделили следующие:

1. Изменить систему подхода к обеспечению цеха заданиями на формовку и упаковку от отдела сбыта (в данный момент это делается бессистемно).
2. Обеспечить подачу в цех сырьевых материалов, отвечающих требованиям технологической документации.
3. Обеспечить стабильность свойств сырья.
4. Осуществить реконструкцию главного смесителя и системы, с ним связанной. Приобрести или изготовить сменный вал с дополнительными лопастями для качественного перемешивания ячеистобетонной смеси, т. к. ударная технология предполагает работу с более вязкими смесями, с меньшим количеством воды затворения.

Кроме того, нами предложено для повышения качества ячеистых блоков внедрение автоматической машины для обертывания блоков Power Flex TL фирмы «LACHENMEIER» (Дания). По результатам расчета экономической эффективности был сделан вывод об эффективности данного проекта, о чем свидетельствуют следующие данные: чистый дисконтированный доход – 45501 руб.; простой срок окупаемости проекта составляет 1,2 года; динамический срок окупаемости – 1,5 года; внутренняя норма доходности (ВНД) – 27%; индекс доходности – 1,08.

В рамках улучшения работы по управлению качеством, а именно принятие решения о внедрении автоматической машины для упаковки блоков, положительно скажется не только на улучшении качества продукции, но и повысит экономическую эффективность предприятия.

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗТЕХНИКА»

Пирожникова Т. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организация не может существовать независимо от законодательства. В ней всегда есть делопроизводство и документооборот.

Делопроизводство предполагает фиксацию информации на материальном носителе, создание бумажного или электронного акта. В делопроизводстве документооборот рассматривается как информационное обеспечение деятельности аппарата управления, его документирования, хранения и использования ранее созданных документов. В организации делопроизводства организации документооборот является важным звеном, т. к. он определяет не только инстанции движения документов, но и скорость движения документов.

В текущей деятельности ОАО «ГродноОблсельхозтехника» организация работы с документами представляет собой организацию документооборота, хранения и использования документов. В ОАО «ГродноОблсельхозтехника» наибольшее документоведение возлагается на следующих должностных лиц: генерального директора, его заместителя, главного бухгалтера, главного экономиста, юрисконсульта, специалиста по кадрам. Созданием организационно-распорядительной документации занимаются все руководители управленческих структур высшего звена. Но основную функцию по документоведению, в соответствии с должностной инструкцией выполняет заведующая канцелярией, на которую возложена функция секретаря. Для длительного хранения документов в организации создан архив, которым заведует архивист.

Анализируя количество входящей и внутренней корреспонденции ОАО «ГродноОблсельхозтехника» за последние три года, была выявлена тенденция к его росту. Так, количество внутренних документов увеличилось на 65 и составило 156, количество входящих документов увеличилось на 133 и составило 410. Увеличение объема исходящих и внутренних документов связано, прежде всего, с расширением организационной структуры хозяйства за счет расширения сферы деятельности, образования новых отделов.

По результатам проведенного исследования организации делопроизводства в ОАО «ГродноОблсельхозтехника» можно сделать вывод: на предприятии нет службы документационного обеспечения, но делопроизводство все же есть. Однако управление движением документов осуществляется неэффективно, поскольку не вся документация ведется в электронном виде, что затрудняет оперативный доступ к документам, быстроту в исправлении бумаг. А значит, хозяйственное управление ОАО «ГродноОблсельхозтехника» нуждается в совершенствовании.

При этом основными целями совершенствования организации документооборота в ОАО «ГродноОблсельхозтехника» являются достижение: - оперативности прохождения документа, с наименьшими затратами времени; - максимальное сокращение инстанций прохождения документа (каждое перемещение документа должно быть оправданным, исключив или ограничив возвратные перемещения документов); - порядок прохождения и процесс обработки основных видов документов должны быть единообразными; - сокращения документооборота, что, в свою очередь, обусловлено его постоянным ростом и влечет за собой дополнительные материальные и временные затраты (создание документов, организация их учета т. п.).

По результатам проведенного исследования состояния делопроизводства в ОАО «ГродноОблсельхозтехника» и выявленным недостаткам, для совершенствования предлагаем следующие мероприятия: проведение организационных и технических мероприятий, направленных на оптимизацию документооборота; применение организационных и технических мероприятий позволит устранить причины, ведущие к неоправданному росту документооборота; создание отдела делопроизводства; внедрение электронного документооборота. Внедрение микропроцессорной техники позволит создать более рациональные схемы подготовки и прохождения документов, намного сократит время их обработки и корректировки. Приблизительный расчет показал, что потратив на внедрение программы 11835 руб., предприятие получит годовую экономию равную 941,82 руб. По результатам расчета экономической эффективности внедрения программы 1С: Документооборот на многопрофильное предприятие, видно, что предложение является выгодным.

Применения данных мероприятий на предприятии являются основным элементом разработанного проекта по совершенствованию организации документооборота и экономически обоснованными.

НЕОБХОДИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Поливко В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инновационная деятельность – это постоянный непрерывный процесс, направленный на превращение результатов научной деятельности в новые процессы, технологии, продукты, повышение эффективности работы. Сегодня инновационное развитие является важным компонентом развития человеческого общества, стороной НТП.

Инновации являются ведущим фактором на рынке. Инновации, предназначенные для использования в одной отрасли, могут заметно влиять на близлежащие, а иногда и на отдаленные друг от друга отраслевые рынки [2].

В последнее время в молочной отрасли Республики Беларусь наметились положительные тенденции стабилизации, однако устойчивое развитие невозможно без создания условий и возможностей инновационной деятельности предприятий отрасли. Это обусловлено ростом спроса и обострением конкуренции за ограниченные природные ресурсы. Поэтому инновации выступают инструментом увеличения производительности труда в молочной отрасли, необходимого для удовлетворения растущего спроса и содействия образованию и расширению молочно-продуктовых кластеров (продовольственные системы, которые объединяют устойчивое производство, обработку, распределение и потребление молочных продуктов, а также утилизацию отходов).

Инновационный потенциал предприятий молочной отрасли в свою очередь включает следующие основные составляющие: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, состояние внутреннего рынка, уровень бизнеса [1].

При характеристике инновационной деятельности предприятий молочной отрасли следует рассматривать результаты внедрения новых либо усовершенствованных продуктов, услуг и технологий как в объемных величинах, так и с точки зрения их влияния на общие результаты деятельности самого предприятия, например, доля инновационной продукции в общем объеме реализации, доля доходов от реализации инновационной продукции в совокупных доходах предприятия, уро-

вень использования инновационных технологий или ресурсов в производственном процессе и пр.

Однако существуют и угрозы инновационного развития предприятий молочной отрасли, т. е. при внедрении различного рода инноваций в производственную деятельность инновационный потенциал предприятий достаточно низкий. Это проявляется в отсталости технической базы предприятий, отсутствие соответствующих кадров-инноваторов, профессиональная и психологическая неготовность к инновационному развитию, неразвитость системы современного менеджмента инновационной деятельностью, низкая восприимчивость к инновациям, технологической модернизации, отсутствие должного финансирования инновационной деятельности [2].

В результате молочная отрасль страны не способна развивать многие современные технологии в производстве и формировать эффективную инновационную систему. Низкий уровень внедрения инноваций в отрасль создает реальную стратегическую угрозу производственному потенциалу страны и ее национальной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев, М. Сравнительный анализ динамики инноваций в Беларуси и Китае / М. Ковалев, Ван Син, Д. Кукаренко // Наука и инновации. – 2017. – № 12. – С. 36.
2. Сакович, В. А. Вызовы и угрозы, возникающие в ходе формирования инновационной экономики / В. А. Сакович // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2016. – № 4. – с. 36-37.

УДК 637.1:631.155.2 (478)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «СВИСЛОЧЬ» И В СРЕДНЕМ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ

Поливко В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко – один из главных пищевых продуктов, в нем содержатся все вещества, без которых человеческий организм не может нормально существовать, а именно: полноценные белки, жиры, углеводы, неорганические соли, витамины. Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей Республики Беларусь. Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высоко-товарные фермы сельхозпредприятий. Одним из передовых районов Республики Беларусь по производству молока является Гродненский

район. Он вошел в тройку лидеров из 118 районов республики по валовому производству молока и по производству мяса. В 2018 г. район занимает первое место в республике по производству молока от коровы – 7923 кг (+390 кг к прошлому году). СПК им. Деньщикова и СПК «Свислочь» вошли в семерку лучших хозяйств республики, которые достигли свыше 10 000 кг молока от одной коровы.

СПК «Свислочь» – небольшая, но достаточно успешная организация. Не имея в своем распоряжении больших по территории земель, кооператив делает упор на качество и эффективность производства продукции, что позволяет из года в год демонстрировать завидные показатели продуктивности и рентабельности практически по всем направлениям работ. Одним из направлений деятельности предприятия является производство молока. Рассмотрим показатели производства молока в хозяйстве и в среднем по Гродненскому району и сравним их (таблица).

На сегодняшний день в распоряжении СПК «Свислочь» имеются три молочнотоварные фермы, где содержатся 1115 дойных коров. Среднегодовой удой молока в расчете на одну голову находится на уровне 9603 кг, что на 25,3% больше, чем в среднем по Гродненскому району. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий приходится молока в количестве 380,8 т. В данном случае результат зависит не только от самих коров, но и от уровня качества кормов, которые ежегодно заготавливаются на предприятии. В состав рациона кормления входят силос, сенаж, зеленая масса, шроты, а также ряд специальных добавок. Основную часть кормов кооператив заготавливает самостоятельно, но есть и такие компоненты, которые приходится закупать. В частности, приобретаются белковые витаминно-минеральные добавки, патока и др. Все это необходимо для того, чтобы корма были сбалансированы и включали все необходимые компоненты. И как показывают данные таблицы, расход кормов на 1 голову по хозяйству выше на 13,6%, чем в среднем по району, эти затраты оправданы. Сдано на ОАО «Молочный Мир» молока сорта Экстра 97,7%, высшего сорта 2,3%. Товарность молока составила 94,5%. От реализации молока в 2017 г. было получено 2618 тыс. руб. прибыли, а рентабельность составила 70,9% против 63% в среднем по Гродненскому району (+7,9 п. п.).

Таблица – Показатели эффективности производства молока в СПК «Свислочь» и в среднем по Гродненскому району

Показатели	СПК «Свислочь»		Гродненский район		СПК в % к району	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	9262	9603	7402	7667	125,1	125,3
Валовой надой, т	9262	10707	14676 6	15335 6	6,3	7,0
Среднегодовое поголовье коров, гол.	1000	1115	19827	20001	19,8	5,6
Расход кормов на 1 ц молока, ц к. ед.	0,72	0,69	0,78	0,76	92,3	90,8
Расход кормов на 1 голову, ц к. ед.	66,8	65,9	57,9	58,0	115,4	113,6
Трудоемкость 1 ц молока, чел.-ч	0,58	0,49	0,98	0,96	59,2	51,0
Затраты труда на 1 голову, чел.-ч	54,0	46,6	72,7	73,4	74,3	63,4
Затраты на 1 голову, тыс. руб.	3,05	3,14	2,63	2,93	116,0	107,2
Себестоимость производства 1 т молока, руб.	288	328	309	332	93,2	98,8
Реализовано молока, т	8749	10115	12834 6	13601 7	6,8	13,4
Уровень товарности, %	94,5	94,5	87,4	88,7	+7,1 п. п.	+5,8 п. п.
Себестоимость реализации 1 т молока, руб.	321,1	365,1	335,4	367,4	95,7	99,4
Прибыль на 1 т молока, руб.	195,7	258,8	155,9	231,6	125,5	111,7
Прибыль на 1 голову, тыс. руб.	1,17	2,35	1,01	1,58	115,8	148,7
Цена реализации 1 т молока, руб.	516,7	632,9	491,3	599,0	105,2	105,7
Уровень рентабельности, %	60,9	70,9	46,5	63,0	+14,4 п. п.	+7,9 п. п.

СПК «Свислочь» Гродненского района – передовое предприятие, производственный опыт которого необходимо перенимать, т. к. по результатам республиканского соревнования за достижение высоких показателей в производстве животноводческой продукции среди сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве молока, СПК «Свислочь» признано одним из лучших.

МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ФИНЛЯДИИ)

Полудень Е. Г.

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Норвегия занимает западную и северную части Скандинавского полуострова, архипелаг Шпицберген и остров Ян-Майен. Эта самая горная страна в составе Скандинавии. Сочетание горных вершин, покрытых снегом, порожистых рек, фьордов и многочисленных озер делают данную страну чрезвычайно притягательной для туристов в области экологического туризма. Более 21% ее территории покрыто преимущественно таежными лесами, сменяющимися на юге широколиственными.

В Норвегии экологический туризм развивается в виде путешествий по фьордам, активных видов отдыха, а также посещений национальных парков. По площади охраняемых континентальных территорий Норвегия занимает девятое место в мире.

Кроме того, распространены круизные маршруты на теплоходах вокруг островов. Также большой популярностью пользуются рыбалка на реках и озерах, а также морская рыбалка на фьордах, морские и китовые сафари вдоль побережья, конные маршруты, охватывающие всю большую часть территории страны.

В данной стране вопросы экологического туризма регулируются рядом организаций, среди которых должное место отводится Норвежскому директорату природопользования и Норвежскому Агентству по охране окружающей среды [1].

В мире известны четыре района развития фьордов, которые расположены на западных побережьях Норвегии, Чили, Южного острова Новой Зеландии и Северной Америки от залива Пьюджет-Саунд до Аляски. Фьорды имеются также на берегах Шотландии, Исландии, Гренландии, России, США и на некоторых арктических островах.

Однако самыми известными из них являются фьорды Норвегии. В стране известно более 60 фьордов, самые крупные из которых имеют протяженность более 100 км, а глубину – от 500 до 1000 м и более. Столица Норвегии – Осло стоит на Осло-фьорде, заливе, находящемся на юге страны.

Что касается экологического туризма на охраняемых территориях, то следует отметить, что Норвегия обладает одной из самых развитых в Европе систем национальных парков, которая включает в себя 32

охраняемые территории на континентальной части страны и семь – на архипелаге Шпицберген. Национальные парки представляют собой лишь одну из форм окружающей среды в Норвегии.

Также, в экологическом туризме Норвегия специализируется на бердвотчинге, который притягивает огромное количество орнитологов-любителей и профессионалов. Следует отметить, что в стране зафиксировано 51 водно-болотное угодье, которое находится под охраной Рамсарской конвенции, что составляет около 2,2% территории.

Здесь находятся самые известные места в Европе для наблюдения за птицами: местечко Йерен на юго-западном побережье, находящееся несколько южнее г. Ставенгер (гагары, цапли), национальные парки Хардангервидда, Доврефель, Фокстумюра (плавунчик, варакушка, полярная сова), острова Рюнде и Рест на западном побережье (колонии морских птиц). Территория Варангерфьорда считается одним из лучших в Европе мест для бердвотчинга (кайра, краснозобый конек).

В 100 км от Бергена (Западная Норвегия) на берегу Северного моря находится поселок Восс, который является популярным центром экстремальных видов спорта. Пользуются популярностью у экологических туристов природный резерват Йесвэрстаппан, расположенный близ мыса Нордкап, который состоит из группы скал с гнездовьями морских птиц [2].

В районе курорта Ульвик на юго-западе страны специально сооружены кабины для наблюдения за птицами.

Рыбалка в пресноводных водоемах (речная и озерная) имеет наибольшее распространение в Центральной Норвегии и на юге страны (река Хемсила). Озерная и речная рыбалка ориентирована, прежде всего, на добычу озерной форели и речного лосося. Ежегодно, начиная с 1 июня по 31 августа (сезон лососевой речной рыбалки), в Норвегию съезжаются тысячи рыболовов со всего мира, чтобы заняться уловом добычи и отдохнуть с семьей. Стоимость лицензии на рыбалку оплачивается один раз в сезон в почтовом отделении. Однако стоимость данной лицензии варьируется в зависимости от стоимости участка ловли.

Таким образом, Норвегия является страной, предлагающей разнообразные и обширные виды экологического туризма, рассчитанные на различные группы туристов и с различной степенью подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеева, Т. К. Экологический туризм: учебник. / Т. К. Сергеева. – М.: Финансы и налоги, 2004. – С. 110-112.
2. Бессараб, Д. А. Экологический туризм в Зарубежной Европе / Д. А. Бессараб, Л. В. Штефан, И. Н. Бессараб. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – С. 58-62.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ В АПК

Попов А. И.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
г. Тамбов, Российская Федерация

Необходимость цифровизации всех отраслей экономики и роль агропромышленного комплекса (АПК) в обеспечении продовольственной и национальной безопасности страны определяют актуальность создания информационного пространства поддержки инновационной деятельности и разработки адаптивных механизмов управления изменениями в сельском хозяйстве [1]. Внедрение цифровизации при принятии решений способствует повышению эффективности производства вследствие рационального использования ресурсов [2] и выбора оптимальной технологии получения продукции [3]. Использование цифровых технологий как в производстве, так и в экономическом сопровождении проектов предполагают корректировку мышления специалистов и формирование у них информационно-коммуникационных компетенций [4], повышение общего уровня подготовки к эффективной профессиональной деятельности в условиях конкуренции.

Наибольшую востребованность в условиях ограниченного финансирования (учитывая специфику сельского хозяйства) имеют улучшающие технологические инновации и комплексные маркетинговые инновационные проекты. Цифровизация в управлении технологическими инновациями включает следующие направления деятельности:

Создание базы данных технических и технологических решений, направленных на совершенствование оборудования и процессов в АПК; предварительная оценка результативности использования объектов интеллектуальной собственности и их эффективности в различных условиях ведения деятельности (природных, социальных, конкурентных, форм организации производства и его масштабов).

Разработка методики оценки реализуемости инновационного проекта в условиях деятельности конкретного хозяйствующего субъекта с учетом возможностей маркетинга и финансового обеспечения. Анализ «точечных» последствий в социальной и экологической областях и возможных сценариев дальнейшего функционирования предприятия АПК при изменении в макроэкономической сфере и расширении международного сотрудничества.

Адаптивное управление финансовым обеспечением инновационной деятельности; привлечение под гарантии государства средств как

финансово-кредитных компаний, так и самих работников АПК. Математическое моделирование экономического состояния всей отрасли и крупных товаропроизводителей при различных вариантах инвестиционной деятельности.

Создание адаптивной системы подготовки и переподготовки кадров как к инновационной творческой деятельности вообще, так и решению насущных проблем технического, технологического и экономико-правового сопровождения инновационных проектов. Установление устойчивой обратной связи с потребителями трудовых ресурсов, опережающее развитие персонала к деятельности в цифровом пространстве.

Разработка системы экономико-правового сопровождения деятельности фермерских хозяйств и индивидуальных производителей сельскохозяйственной продукции на отечественном рынке и при организации взаимовыгодного международного сотрудничества.

Создание системы мониторинга состояния состояния пахотных и садовых земель, лугов и пастбищ с целью рационального использования их ресурсов; разработка системы управления плодородием, своевременным внесением удобрений и изменениями в использовании земель.

Перспективным направлением цифровизации является разработка системы электронного документооборота для малых хозяйствующих субъектов и интеллектуальной системы поддержки принятия технических и технологических решений на основе как функциональных, так и стоимостных показателей качества, сравнительного технико-экономического анализа.

Внедрение цифровых технологий в управление инновациями в АПК позволит преодолеть отставание данного сегмента экономики по использованию прогрессивного оборудования и передовых агротехнологий, даст мощный импульс развитию сельских регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попов, А. И. Формирование готовности технических специалистов АПК к инновационной деятельности / А. И. Попов, В. М. Синельников, Л. Е. Процко // Агропанорама. – 2017. – № 2 (120). – С. 43-48.
2. Романенко, А. В. Об информационных основах принятия решений при управлении хозяйствующим субъектом / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 8. – С. 134-136.
3. Синельников, В. М. Повышение экономической эффективности молочного животноводства за счет оптимизации рациона кормления / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 2 (64). – С. 86-93.
4. Глазков, Ю. Е. Цифровизация профессиональной деятельности агроинженера / Ю. Е. Глазков, А. И. Попов // Цифровизация агропромышленного комплекса: сборник научн. статей Межд. научн.-практ. конф. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. Том 1. – С. 51-53.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И СЫРЬЕВЫХ СВЯЗЕЙ

Седнев Е. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Прогнозирование развития АПК и межрегиональных продовольственных и сырьевых связей опирается, прежде всего, на объективный анализ тенденций функционирования АПК и его отраслей, изменений природных и экономических условий, экспертных оценок специалистов. В связи с этим системный анализ должен проводиться для обоснования:

- наиболее эффективных направлений научно-технического прогресса и путей достижения на этой основе определенных объемов производства конечной продукции АПК, совершенствования межрегиональных продовольственных и сырьевых связей в целях обеспечения продовольственной и сырьевой безопасности страны;

- степени удовлетворения платежеспособного спроса населения на важнейшие виды продукции АПК и уровня достижения рекомендуемых норм их потребления;

- темпов роста (снижения) валовой и конечной продукции отраслей агропромышленного производства, инвестиций и основных производственных фондов, динамики показателей фондоотдачи, фондовооруженности и производительности труда по АПК в целом и его отраслям;

- паритетности цен на продукцию АПК и обслуживающих его отраслей промышленности;

- развития различных форм собственности и хозяйствования и определения их роли в удовлетворении национальных потребностей в продовольствии и сельскохозяйственном сырье;

- обеспеченности отраслей АПК материально-техническими ресурсами и потребностями в них агропромышленного производства;

- сбалансированности производства и потребления кормов;

- соответствия между объемами производства продукции и мощностями отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, заготовительно-сбытовой системы, складского и холодильного хозяйства.

В процессе анализа сложившихся межрегиональных и сырьевых связей оценивается территориальная специализация региона, для чего необходимо определить:

- удельный вес региона в валовом производстве того или иного вида продукции в общем объеме производства в стране;

- коэффициент производства продукции на душу населения – отношение производства данного вида продукции на душу населения в регионе к среднему его уровню по стране;

- коэффициент самообеспеченности региона, характеризующий соотношения уровня производства того или иного вида продукции к уровню его потребности, или долю экспортируемой продукции в структуре ее потребления в регионе.

Динамика территориальной структуры экспорта и импорта по видам продукции в сочетании с показателями самообеспечения регионов характеризует региональную специализацию АПК, интенсивность и направление происходящих сдвигов в экспорте и импорте тех или иных видов продукции.

При анализе сложившихся территориальных продовольственных и сырьевых связей должны учитываться уровни производства и переработки определенных видов продукции в стране и в конкретных ее регионах и их реализации на внешнем и внутреннем рынках. Важной задачей анализа внешних экономических связей АПК должна быть оценка степени обеспечения продовольственной и сырьевой безопасности Республики Беларусь, выявление соответствия потребностям и национальным интересам страны структуры импорта продукции АПК; целесообразности выбора стран-экспортеров, уровня развития экспортно-ориентированных отраслей, которые с учетом природных и экономических условий страны и ее регионов могут быть конкурентоспособными на мировом рынке.

Анализ развития межрегиональных связей в АПК предполагает оценку эффективности использования транспорта за счет выбора более рациональных (с позиции финансовых и временных затрат) маршрутов товарных потоков; соблюдение экологических требований к специализации производства и ее соответствие интересам социально-экономического развития регионов (снабжение их населения малотранспортабельными и скоропортящимися продуктами, обеспечение занятости и др.). При этом рационализация межрегиональных транспортных связей за счет сокращения излишне дальних, ликвидации встречных перевозок продовольствия и сырья позволит повысить уровень организации межрегиональных связей и эффективность функционирования АПК в целом.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сивук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для успешного развития любой организации необходимы оборотные средства. Объем, состав и их структура напрямую зависят от отраслевой специфики предприятия. Для организаций, работающих в сельском хозяйстве, наличие и эффективность использования оборотного капитала имеет особое значение, т. к. длительность производственного процесса, сезонность и несинхронность денежных потоков сельскохозяйственных организаций очень часто отвлекают оборотные средства из оборота или замедляют их оборачиваемость, т. е. эффективность использования оборотного капитала.

Одним из основных показателей эффективности использования оборотных средств является коэффициент оборачиваемости. Группировка сельскохозяйственных организаций западного региона Гродненской области по данному показателю за 2017 г. позволила сделать вывод, что в большинстве хозяйств оборотные средства за год совершают в среднем 1,41 оборота, при чем продолжительность одного оборота составляет около 256 дней, а коэффициент загрузки средств в обороте, характеризующий сумму оборотных средств, авансируемых на один рубль выручки от реализации продукции, – 0,71. При повышении значения коэффициента оборачиваемости до 1,76 продолжительность оборота сокращается до 204 дней, а загрузка средств в обороте – до 0,57 (таблица).

Таблица – Группировка хозяйств западного региона Гродненской области по коэффициенту оборачиваемости, 2017 г.

Показатели	Группы хозяйств по коэфф. оборачиваемости			3 группа в % к 1 группе
	1	2	3	
	< 1,2	1,2-1,6	>1,6	
Кол-во хозяйств в группе	13	19	14	
Коэффициент оборачиваемости	1,02	1,41	1,76	x
Коэффициент загрузки	0,98	0,71	0,57	x
Время одного оборота обор. средств, дн.	352	256	204	58
Материалоотдача, руб.	1,39	1,51	1,47	106
Материалоемкость, руб.	0,72	0,68	0,66	92

Продолжение таблицы

Отдача оборотных средств, руб.	0,22	0,28	0,32	145
Выручка на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	258	263	281	109

Кроме указанных показателей также может быть использован показатель отдачи оборотных средств, который определяется отношением прибыли от реализации продукции предприятия к средним остаткам оборотных средств. Данный показатель увеличивается с ростом группировочного признака, что указывает на прямую связь между ними.

С ростом коэффициента оборачиваемости наблюдается некоторое снижение материалоотдачи и рост материалоемкости производства, что возможно, связано с чрезмерным ростом объемов производственных запасов на предприятиях.

Между коэффициентом оборачиваемости и суммой выручки, полученной на 100 га сельхозугодий, наблюдается прямая зависимость. В хозяйствах первой группы, которые получили на 100 га сельхозугодий в среднем по 258 тыс. руб. выручки, коэффициент оборачиваемости оборотных средств составил 1,02. В хозяйствах третьей группы размер выручки на 100 га сельхозугодий вырос в среднем до 281 тыс. руб., а коэффициент оборачиваемости составил 1,76. Таким образом, с увеличением выручки, полученной на 100 га сельхозугодий, повышается эффективность использования оборотных средств и деятельности сельскохозяйственного предприятия в целом.

Оценка эффективности использования оборотных средств в хозяйствах Гродненского района в динамике показала, что значение коэффициента оборачиваемости в последние два года установилось на уровне 1,27 (рисунок), что соответствует продолжительности одного оборота равное 283 дням. Максимальное значение коэффициента было получено в 2014 г. и составило тогда 1,41 при длительности одного оборота – 255 дней.

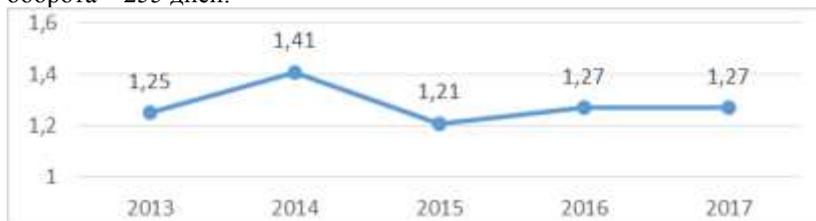


Рисунок – Динамика коэффициента оборачиваемости оборотных средств в хозяйствах Гродненского района, 2013-2017 гг.

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть обеспечено при достижении рационального использования оборотных средств и снижения материалоемкости

продукции, что ведет к уменьшению затрат, удешевлению продукции и, в конечном итоге, к росту рентабельности предприятия.

УДК 336.663:631.16

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сивук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кругооборот оборотных средств в сельском хозяйстве имеет свою специфику, определяющую характер и эффективность их использования в данной отрасли.

К особенностям функционирования оборотных средств в сельском хозяйстве можно отнести то, что:

- оборотные средства в сельском хозяйстве имеют длительный срок авансирования, что связано с продолжительностью процесса производства продукции;

- большой процент оборотных средств составляют биологически активные материальные ценности и живые организмы;

- в процессе производства определенная часть сельскохозяйственной продукции не реализуется, а в натуральной форме: в виде семян, кормов, молока на выпойку телят и т. д. – вновь поступает для внутривладельческого оборота;

- процесс производства (прежде всего это касается растениеводства) характеризуется ростом вложений средств и почти одновременным их высвобождением из оборота при реализации продукции;

- сезонный характер производства в сельском хозяйстве обуславливает неравномерность использования оборотных средств и существенное изменение их структуры в различные периоды года, а также необходимость создания и длительного хранения запасов семян, кормов, сезонного накопления нефтепродуктов, запасных частей, минеральных удобрений;

- особенностью структуры оборотных средств в сельском хозяйстве является значительный (более 60%) удельный вес производственных оборотных фондов, кроме того, существенное влияние на структуру оказывает специализация, концентрация и интенсификация производства;

- эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от обеспеченности материальными оборотными средствами.

Показатели эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве также имеют свою специфику. Это относится к способу исчисления коэффициента оборачиваемости ($K_{об}$), для которого в экономической литературе приводятся разные способы расчета. В упрощенном виде он определяется путем деления выручки от реализации продукции, работ, услуг (B_p) на средний остаток оборотных средств (O_{cp}).

В сельскохозяйственных организациях коэффициент оборачиваемости может быть рассчитан, как отношение суммы выручки от реализации продукции, работ и услуг (B_p) и стоимости молодняка животных, переведенного в основное стадо (M), за вычетом выручки от реализации скота, выбракованного из основного стада (C), к среднему остатку оборотных средств (O_{cp}).

Значения этого коэффициента в зависимости от способа исчисления могут сильно различаться, что существенным образом может влиять на выводы об эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях. Так, в ходе анализа было установлено, что при использовании первого способа расчета значение коэффициента оборачиваемости в РСУП «Олекшицы» Берестовицкого района составляет 1,51, а во втором случае – 0,96. При этом продолжительность одного оборота увеличивается с 239 до 376 дней, а коэффициент загрузки – с 0,66 до 1,04. То же касается и СПК «Прогресс-Вертелишки»: в 2017 г. коэффициент оборачиваемости, исчисленный по первой и второй формулам, составил 1,69 и 1,42 соответственно, продолжительность одного оборота – 216 и 253 дня, коэффициент загрузки – 0,59 и 0,70. В обоих этих хозяйствах наблюдается существенное превышение стоимости проданного скота над стоимостью скота, переведенного в основное стадо, что отражается на величине коэффициента оборачиваемости и производных от него показателях.

Очевидно, что такие разные значения одного и того же показателя позволяют делать разные выводы об эффективности использования оборотных средств в сельскохозяйственных предприятиях. Этот факт необходимо учитывать, оценивая количество оборотов оборотных средств в сельском хозяйстве и другие показатели, в зависимости от характера задач, которые ставятся в ходе исследования и оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Беларус. наука, 2007. – 891 с.

СЕЛЬСКО-ГОРОДСКОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Сильванович В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Социально-экономическое и территориальное развитие сельских районов и городов традиционно рассматривается в качестве самостоятельных объектов научных исследований и региональной политики. Это во многом обусловливается сложившимся убеждением, что различия в экономических, социо-культурных и пространственных условиях функционирования сельских и городских территорий детерминируют различия в экономических, культурных и социальных интересах жителей села и города. Тем не менее в современных условиях сельские районы и города во все большей степени территориально и функционально интегрируются, в результате чего формируются предпосылки устойчивого развития региональной и локальной экономики. В связи с этим является актуальным исследование проблематики сельско-городского партнерства в контексте экономического развития на региональном уровне национальной экономики.

Следует отметить, что основой развития сельско-городского партнерства являются отношения между селом и городом, предполагающие взаимоотношения между сельскими и городскими территориями, а именно: маятниковую миграцию, рекреацию, энерго- и водоснабжение, продовольственное снабжение и т. п. При этом сельско-городское партнерство включает в себя территориальные организационные и кооперационные структуры, специфические управленческие и финансовые модели [1]. Данное партнерство представляет собой механизм эффективного управления сельско-городскими связями, направленный на достижение целей социально-экономического и территориального развития региональной и локальной экономики, улучшение реляций между деревней и городом.

Важно указать, что эффективное сельско-городское партнерство может способствовать выравниванию уровня жизни деревенских и городских жителей на основе единых социальных стандартов. Партнерство между селом и городом может помочь их территориям увеличить производство частных и общественных благ; добиться экономии за счет роста масштабов предоставления услуг со стороны государства сельским и городским жителям; лучше координировать политические,

социальные и бизнес-решения на локальном и региональном уровнях национальной экономики. Наряду с этим данное партнерство может помочь в разработке и реализации принципиально новых экономических возможностей для сельского и городского территориального развития. В этой связи важным является привлечение частного сектора к решению проблем территориального развития локальной и региональной экономики. Кроме того, требует разработки система мониторинга и оценки результативности сельско-городского партнерства и анализа его влияния на регион [2].

Следует также отметить, что сельско-городское партнерство определяется внешними по отношению к нему факторами (экстерналиями), институциональной средой и характеристиками конкретного партнерства. Сотрудничество в рамках него является более сложным и проблематичным, когда имеют место существенные различия в размерах, ресурсах и возможностях между городом и сельскими районами. Другими ограничивающими эффективность сельско-городского партнерства факторами выступают политические и нормативно-правовые барьеры, отсутствие доверия между его участниками и фрагментация региональной политики. С другой стороны, позитивное воздействие на партнерство села и города оказывают четко определенные цели региональной политики, понимание взаимозависимости сельских районов и города, демократические процедуры принятия решений на уровне партнерства.

Обеспечение устойчивого и сбалансированного сельско-городского развития требует, во-первых, формирования стабильных территориальных отношений между городом и селом на основе баланса их интересов и локальной солидарности, что предполагает перераспределение местных бюджетных средств в направлении эффективной реализации сельских и городских функций в регионе [3]; во-вторых, оптимизации территориального планирования землепользования с целью ограничения диффузии городов на сельские территории для защиты сельскохозяйственных (полевого, садового, лугово-пастбищного), лесохозяйственных и водохозяйственных ландшафтов; в-третьих, развития частного производства локальных и региональных продуктов на селе, с последующей их реализацией городскими жителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клименко, Н. А. Условия и перспективы развития сельско-городского партнерства в Калининградской области / Н. А. Клименко, А. В. Левченков // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – Вып. 1. – С. 110-113.
2. Rural-Urban Partnerships: An Integrated Approach to Economic Development. – Paris: OECD, 2013. – 330 [2] p.

3. Дьяченко, И. А. Сельско-городское партнерство: проблемы и перспективы / И. А. Дьяченко // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2011. – Вып. 6. – С. 131-135.

УДК 631.14:633/635.3(476.6)

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА

Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе основным направлением деятельности предприятия является производство продукции животноводства. Главной задачей отрасли растениеводства является обеспечение высококачественными кормами данной отрасли. Помимо этого организация занимается выращиванием и реализацией сахарной свеклы, картофеля и овощей. Имеется сад на площади 154 га.

За СПК закреплено 10919 га земли. В структуре землепользования 90,9% составляют сельскохозяйственные угодья. В структуре сельскохозяйственных угодий 88,0% – пашня, 3,1% – сенокосы, 8,9% – пастбища.

Урожайность – это один из наиболее важных показателей производства сельскохозяйственных культур, которая представляет собой весовое выражение высоты плодородия почв (таблица).

Таблица – Динамика урожайности сельскохозяйственных культур, ц/га

Наименование культуры	Годы					Отклонение 2017 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	2016	2017	+/-	%
Зерновые и зернобобовые	64,4	82,0	80,1	65,9	87,9	23,5	136,5
Сахарная свекла	526,0	802,3	666,4	961,7	869,4	343,4	165,3
Картофель	486,7	401,4	398,8	418,6	525,3	38,6	107,9
Рапс	45,8	55,2	47,4	32	47,9	2,1	104,6
Овощи	42,0	52,0	45,0	54,0	45,0	3	107,1
Однолетние травы на зеленую массу	176,0	184,0	212,0	186,0	228,0	52	129,5
Кукуруза на силос	281,0	376,0	227,0	354,0	325,0	44	115,7
Кукуруза на зерно	121,4	147,7	84,6	133,5	115,6	-5,8	95,2

Следует отметить, что в течение рассматриваемого периода урожайность культур имеет тенденцию роста. Однако наиболее урожай-

ным был 2016 г. для сахарной свеклы, овощей. Урожайность свеклы в этом году в 1,8 раза выше базисного года.

В 2017 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась урожайность зерновых и зернобобовых на 23,5 ц/га, или 36,5%, сахарной свеклы – на 343,4 ц/га, или 65,3%. На 44 ц/га, или 15,7% увеличилась урожайность кукурузы на силос, урожайность же кукурузы на зерно снизилась на 4,8% за анализируемый период. Самым урожайным для этой культуры был 2014 г. Урожайность овощей не имеет четкой тенденции и колеблется в пределах от 42,0 ц/га до 54,0 ц/га.

К 2017 г. произошел рост валовой продукции всех выращиваемых на предприятии культур. Наибольшее увеличение валовой продукции за исследуемый период у картофеля – в 2,7 раза по сравнению с 2013 г. Производство зерновых и зернобобовых, сахарной свеклы и рапса изменилось практически на одинаковое количество процентов и составило соответственно 39,0; 39,6 и 38,4% по отношению к 2013г. Если очевиден рост валовой продукции, то на протяжении анализируемого периода идет спад товарной продукции по многим позициям, что связано в первую очередь с удовлетворением потребностей предприятия в производимой продукции. Увеличена реализация картофеля в 1,8 раза, сахарной свеклы на 30,8% за пятилетний период. Практически все производимые овощи реализуются полностью. Уровень товарности зерновых в 2013-2017 гг. соответственно составил 36,4%, оставшееся зерно используется в животноводстве в качестве корма (в переработанном виде). Товарность картофеля составила 80,2%, это обуславливается тем, что незначительная часть картофеля используется на корм, а семенной фонд занимает небольшой удельный вес в валовом сборе картофеля.

На протяжении анализируемого периода прибыль предприятия увеличивается и в 2017 г. составляет 6390 тыс. руб. Самый высокий уровень рентабельности в отрасли растениеводства в 2017 г. – 66,7%. В целом уровень рентабельности по предприятию в этом году 33,3%.

Таким образом, следует отметить, что производство растениеводческой продукции в анализируемом хозяйстве находится на достаточно высоком уровне.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ МЕЛКОТОВАРНОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сухоцкая О. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для объективной сравнительной оценки результативности деятельности различных субъектов аграрного производства, необходимо использовать соизмеримые и сопоставимые данные статистического учета. Ежегодно Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь предоставляются данные в разрезе хозяйств всех категорий в отношении лишь двух показателей – это урожайность и среднегодовой удой от 1 коровы. Вследствие вышеуказанного, сравним полученную среднюю урожайность основных сельскохозяйственных культур за период с 2000–2017 гг. всеми категориями производителей.

Таблица 1 – Средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Гродненской области с 2000–2017 гг.

Сельскохозяйственные культуры	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Сельскохозяйственные организации
Зерновые и зернобобовые	34,6	30,7	39,3
Картофель	221,4	206,7	237,6
Овощи	255,7	248,4	265,6
Плоды и ягоды	88,8	74,0	55,4

На основании данных, отраженных в таблице 1, можем констатировать тот факт, что средняя урожайность большинства сельскохозяйственных культур (зерновых и зернобобовых, картофеля, овощей) в хозяйствах населения выше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах и чуть ниже, чем в сельскохозяйственных организациях. Это связано с тем, что далеко не во всех личных подворьях строго соблюдается технология возделывания культур. Есть один вид растениеводческой продукции, в частности, плоды и ягоды, в отношении которых достигнутый уровень средней урожайности на 33,4 ц/га, или на 60,3% в хозяйствах населения превышает значения, зафиксированные в сельскохозяйственных организациях. В крестьянских (фермерских) хозяйствах также получены более высокие урожаи плодов и ягод по сравнению с организациями общественного сектора на 18,6 ц/га. Это свиде-

тельствует о том, что уровень интенсификации плодоягодной отрасли в личных и фермерских подворьях выше, чем в крупнотоварном производстве.

Отрасль животноводства хоть и значительно утратила свои позиции в личных подсобных и фермерских подворьях, однако есть семьи, которые еще продолжают заниматься молочным скотоводством (в 2018 г. лишь 4,6% от всего поголовья коров содержалось в хозяйствах населения и 0,1% в фермерских хозяйствах). Проведем сравнительный анализ среднегодового удоя в хозяйствах всех категорий Гродненской области с 2000-2017 гг.

Таблица 2 – Среднегодовой удой молока от 1 коровы в хозяйствах всех категорий Гродненской области с 2000-2017 гг.

Показатель	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Сельскохозяйственные организации
Среднегодовой удой от одной коровы, кг	3954	3431	4731

Данные, отраженные в таблице 2, свидетельствуют о том, что наиболее высокая результативность в молочном скотоводстве достигается в крупнотоварном производстве. Среднегодовой удой молока от одной коровы в сельскохозяйственных организациях на 19,7%, или на 777 кг выше, чем в личных подворьях и на 37,9% выше, чем в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Поэтому развивать активно отрасль молочного скотоводства в рамках мелкотоварного производства скорее всего будет экономически не целесообразно.

Правительством Республики Беларусь ежегодно разрабатывается комплекс мероприятий по поддержке субъектов мелкотоварного аграрного производства, в рамках которого предполагается их финансовая поддержка с целью перевода производства на более высокий технический уровень, что позволит сохранить личное и фермерское подворье как исторически сложившийся уклад жизни сельского труженика. Только при комплексном решении всех проблем развития сельских территорий можно обеспечить сбалансированное функционирование всех организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Гродненской области, 2018: стат. Сб. / Гродн. обл. управление статистики - Гродно: Б.и., 2018. – 467 с.

РЫНОК ТРУДА БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В 2015 г. государства-члены ООН, в т. ч. Беларусь, приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., основой которой составляют 17 Целей устойчивого развития и 169 подчиненных им задач, которые необходимо достичь к 2030 г. В соответствии с этим ответственность за реализацию некоторых Целей устойчивого развития возложена на Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь, одна из которых – Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех. Соответствующие цели и задачи заложены в политику занятости на 2016-2020 гг., отраженную в подпрограмме «Содействие занятости населения».

К сожалению, высокие цели не всегда достигаются. Причин можно назвать множество, но главные из них – отсутствует адекватный анализ ситуации, соответствующий реальности. На официальном сайте Минтруда приводятся данные о наличии вакансий и количестве безработных, имеющих соответствующую квалификацию. Так, по состоянию на 1.08.2018 г. в республиканском банке вакансий было подано 3384 резюме: за месяц – 967, за неделю – 246, за день – 64. При этом наличие вакансий 79636: за месяц – 25219, за неделю – 7608, за день – 1931. Таким образом, видно, что наличие вакансий значительно превышает количество желающих их занять. Наблюдается острая необходимость как в рабочих профессиях, так и в специалистах.

Таблица – Спрос и предложение в РБ по состоянию на 01.06.2018 г.

Наименование профессий	Количество вакансий, заявленных нанимателями	Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите
Городская местность		
рабочие профессии	11199	2279
специалисты, служащие	7653	438
Сельская местность		
рабочие профессии	5185	700
специалисты, служащие	2867	54

Особенно проблематичная ситуация сложилась в сельской местности. Не хватает главных специалистов, бухгалтеров, бригадиров, педагогов и врачей. И в чем причина такой нехватки. Может быть, низкая заработная плата? Но в целом по стране мы достигли уровня 1115,3 руб. в декабре 2018 г., по данным Белстата. А в сельском хозяйстве этот уровень достиг 738,9 руб. И в то же время, по данным Белстата, большинство работников предприятий получали заработную плату на уровне от 300 до 800 руб. – 54,6%.

Одной из серьезных проблем рынка труда является низкий уровень заработной платы в Беларуси, как считают ученые. Динамика средней зарплаты во многом предопределяет экономическое благополучие белорусов. Ведь в нашей стране заработная плата составляет примерно две трети от суммарных доходов населения. Отчасти это объясняется низким уровнем развития частного бизнеса – не так много жителей страны получают доходы от предпринимательской деятельности, а также от начисления процентов и дивидендов. Поэтому основная часть работающих граждан живет за зарплату.

Проблема, возможно, была бы решена, если бы мы могли увидеть реальную картину. К сожалению, методология расчета многих показателей содержит скрытые возможности, для того чтобы получить тот результат, который нужен. В частности, методика расчета среднесписочной численности работников, принимаемой для исчисления средней заработной платы, определяет ее как численность работников списочного состава за исключением работников, находящихся в отпусках по беременности и родам, по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; не явившихся на работу вследствие временной нетрудоспособности или ухода за больными, неявки которых оформлены листками нетрудоспособности или справками; работников, находящихся в отпусках без сохранения заработной платы, и других временно отсутствующих работников.

Это значит, что при расчете среднемесячной заработной платы этих работников не учитывают, но при этом учитывается фонд их заработной платы. В результате, высокие цифры на бумаге. А на деле все с точностью до наоборот.

Таким образом, чтобы принять адекватные меры по рационализации использования трудовых ресурсов страны и стабилизации ситуации на рынке труда, необходимо в первую очередь провести ее точный анализ, учитывающий все нюансы расчета статистических показателей.

УДК 637.12(476)

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Тимошенко В. Н., Музыка А. А., Тимошенко М. В., Пучка М. П.,
Шейграцова Л. Н.**

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук
Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

На протяжении последних лет динамика развития молочного скотоводства республики характеризуется устойчивым ростом продуктивности животных. Так, хозяйствами всех категорий произведено – 7 млн. 345 тыс. т молока, из которых около 85,6% переработано. Согласно программе развития аграрного бизнеса до 2020 г. отрасль должна произвести 9,2 млн. т молока, а переработать – 8,1 млн. т [2].

Производства молока на душу населения составляет более 700 кг, что в три раза превышает потребление – 249 кг. По уровню самообеспеченности молоком и молочными продуктами Республика Беларусь (около 234,5%) является лидирующей среди стран СНГ, что позволяет формировать значительный по объему и стабильный экспортный потенциал.

На внешние рынки реализуется около 55-60% отечественного молока и молочных продуктов. По данным оперативных отчетов Еврокомиссии, за январь 2018 г. Республика Беларусь занимает в мировом рейтинге второе место по экспорту сгущенного молока, третье – по поставке масла и молочной сыворотки (уступая только Новой Зеландии и ЕС), четвертое – сыра, пятое – по отгрузке сухого обезжиренного молока [1]. Главными партнерами Беларуси на мировом молочном рынке остаются государства ЕАЭС. При этом наблюдается значительная трансформация структуры экспорта молочной продукции. Объемы экспорта в страны СНГ по позиции «Молоко и сливки несгущенные» уменьшились на 20,0% (в т. ч. в Россию – 24,4%), а удельный вес экспорта молока и сливок сгущенных и сухих за анализируемый период сократился на 39,4%. Вместе с тем отмечается положительная динамика экспорта по данным позициям в страны вне СНГ (прирост экспорта по молоку и сливкам несгущенным составил 55%) [3]. Экспорт сыров и творога по итогам 11 мес увеличился на 10,8%, в т. ч. в Российскую Федерацию – на 8,5%. Поставки пахты, йогурта и кефира на экспорт возросли на 5,4% (в Россию – на 4,7%). Доля экспорта по сливочному

маслу за январь-ноябрь 2018 г. увеличилась на 8,5% (в страны СНГ – 5,1%) [3].

Однако для объективной оценки экспортного потенциала Республики Беларусь на ближайшую перспективу необходимо учитывать, что конъюнктура молочного рынка изменяется. Увеличиваются надои в США, Европейском союзе и других экспортных регионах. Рост производства молока в России за восемь месяцев 2018 г. составил 3,7% [1, 3].

Обосновывая направления диверсификации экспорта белорусской молочной продукции важно реально оценить возможности продвижения на рынок Китая. В настоящее время около 48 предприятий аттестованы для поставок в данный регион мира. С начала года Китай стал третьим по размеру рынком сбыта белорусских продуктов. Выручка от экспорта выросла в 17 раз [1]. По мнению экспертов, импорт сыра в этой стране к 2022 г. вырастет на 11%. Это дополнительно 75 тыс. т доступных для белорусских поставщиков [1].

Кроме этого, Беларусь в прошлом году активно отгружала сухое и сгущенное молоко в Казахстан. В 2018 г. начались поставки СОМ во Вьетнам. Значительно увеличился импорт СЦМ в Монголию (за 11 месяцев 2018 экспортировано почти 700 тыс. т) [1, 3].

Учитывая тенденции рынка на молочную продукцию, основным направлением развития животноводства на ближайшую перспективу должно стать получение конкурентоспособной продукции по цене и качеству.

Базой дальнейшего наращивания валового производства является создаваемая в республике порода молочного направления продуктивности «Белголштин», способная на каждые 100 кг живого веса давать 1500 кг молока при затратах корма 0,7-0,8 кормовых единиц на 1 кг молока с потенциалом продуктивности 8-10 тыс. кг молока за лактацию. Важнейшим условием, способствующим реализации генетического потенциала животных, является ускоренное развитие кормопроизводства, гарантирующего обеспечение скотоводства кормами с энергетической питательностью одного килограмма сухого вещества травяных кормов не менее 10-10,5 МДж с содержанием белка на уровне 18-20%.

Дальнейшее наращивание объемов производства и повышение качественных характеристик продукции возможно только на основе передовых технологий, использование которых позволяет снизить трудозатраты на 1 ц молока с 9,5 до 1,2 человека-часов, расход кормов – с 1,3 до 0,9 кормовых единицы, совокупные энергозатраты – с 85 до 55-60 кг условного топлива.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь молочная: 7 главных цифр о белорусском экспорте // milknews.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/ginok-moloka-v-mire/7-glavnyh-cifr-o-belorusskom-jeksporte.html>. – Дата доступа: 30.01.2018.
2. Беларусь приблизилась к 6% доле мирового экспорта молочной продукции // belaruspartisan.by. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belaruspartisan.by/m/economic/453581/>. – Дата доступа: 18.01.2019.
3. Экспорт основных видов молочной продукции из Республики Беларусь за январь-ноябрь 2018 года // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/>. – Дата доступа: 02.02.2018.

УДК 633.88(476)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ТРАВ

Тимощенко В. Г.

РУП «Брестская ОСХОС НАН Беларуси»

г. Пружаны, Республика Беларусь

Для успешного выращивания лекарственных растений необходимо соблюдать те же условия, что и для остальных сельскохозяйственных культур, т. е. выращивание в районах с надлежащими погодными и почвенными условиями, где имеются оптимальные возможности удовлетворения требований соответствующего вида растения к теплу, влаге и почве. Все эти условия нужно тщательно соблюдать в особенности при выращивании тех видов растений, чьи естественные места обитания расположены вне района, в котором их предстоит разводить. Именно поэтому следует строго придерживаться агротехники выращивания каждого вида лекарственного растения.

Календула лекарственная выращивается прямым посевом семян в грунт на глубину 2-4 см. Цветение наступает в среднем через 50 дней. Учитывая это и определяют оптимальные сроки основных технологических операций (таблица 1).

Таблица 1 – Технологическая карта по возделыванию календулы лекарственной

№ п/п	Наименования и качественные характеристики работы (глубина обработки, норма внесения удобрений)	Состав агрегата		Агротехнические сроки посева	
		марка трактора	марка с.-х. машины	Летний (оптимальный)	Летний поздний
1.	Лушение стерни (5-7 см)	МТЗ-82	Л-111	III дек. августа	III дек. августа

Продолжение таблицы 1

2.	Транспортировка и внесение минеральных удобрений (0,4 т/га)	МТЗ-82	МВУ-5А	III дек. августа	III дек. августа
3.	Вспашка на глубину 20-22 см	МТЗ-1221	ППО 4-40	II дек. сентября	II дек. сентября
4.	Предпосевная обработка почвы	МТЗ-1221	АКШ-7,2	II дек. апреля	III дек. мая
5.	Посев	МТЗ-82	СПУ-3, СПУ-4	III дек. апреля	I дек. июня
6.	Обработка посева гербицидами	МТЗ-82	Зубр 12Н	III дек. апреля	I-II дек. июня
7.	Уборка вручную			Июль	Август-сентябрь

При майском посеве пик цветения календулы придется на июль, при июньском посеве календула зацветет август-сентябрь. Расстояние между рядами оставляют около 60-70 см и меньше – 30-40 см.

Ромашка аптечная. Ромашку можно сеять весной, когда сойдет снег, можно производить подзимний сев за несколько дней до морозов, но лучше сеять в первой декаде августа (таблица 2).

Таблица 2 – Технологическая карта по возделыванию ромашки аптечной

№ п/п	Наименования и качественные характеристики работы (глубина обработки, норма внесения удобрений)	Состав агрегата		Агротехнические сроки посева		
		марка трактора, комбайна, автомобиля	марка сельхоз. машины	Весенний	Летний	Подзимний
1.	Лущение стерни (5-7 см)	МТЗ-82	Л-111	I дек. августа 2016 г.	I дек. августа 2017 г.	II дек. августа 2017 г.
2.	Транспортировка и внесение минеральных удобрений (0,4 т/га)	МТЗ-82	МВУ-5А	I дек. августа 2016 г.	I дек. августа 2017 г.	II дек. августа 2017 г.
3.	Вспашка на глубину 20-22 см	МТЗ-1221	ППО4-40	I дек. августа 2016 г.	I дек. августа 2017 г.	III дек. августа 2017 г.
4.	Предпосевная обработка почвы	МТЗ-1221	АКШ-7,2	I дек. августа 2016 г.	I дек. августа 2017 г.	II дек. сентября 2017 г.
5.	Посев	МТЗ-82	СПУ-3, СПУ 4	III дек. марта - I дек. апреля 2017 г.	I дек. августа 2017 г.	Ноябрь, декабрь 2017 г.

Продолжение таблицы 2

6.	Обработка посева гербицидам	МТЗ-82	Зубр 12Н	II дек. мая 2017 г.	II-III дек. апреля 2018 г.	I дек. мая 2018 г.
7.	Прямое комбайнирование	МТЗ-82	РМ -1,7, КРС 1,4	Август, сентябрь 2017 г.	Июнь 2018 г.	Июль 2018 г.

Семена высевают с заделкой при озимом и осеннем севе на глубину 1-1,5 см, при позднем – 0,5 см. Собирают соцветия ромашки во время цветения – с июля по сентябрь.

Экономическая оценка показала, что комплексное внедрение данных технологических операций позволяет повысить эффективность производства. Общие затраты по расчетам составят немногим 796,2 долл. США, или 1592,4 руб. для календулы лекарственной и 591,3 долл. США, или 1182,6 руб. на 1 га ромашки аптечной. При этом уровень рентабельности составил 56,7 и 31,5% соответственно. Экономически целесообразно возделывать данные виды лекарственных растений на дерново-подзолистых окультуренных почвах Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Изучение биоморфологических признаков и эффективность применения гербицидов в посевах календулы лекарственной [Текст] / В. Г. Тимошенко. // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Сборник научных трудов, Том 32 Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». – Гродно: ГГАУ, 2016: Агрономия. – С. 174-181.

УДК 636.086.15

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 Г.

Ушкевич А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза является одной из основных культур современного мирового земледелия. Эта культура разностороннего использования и высокой урожайности. На продовольствие в странах мира используется около 20% зерна кукурузы, на технические цели – 15-20% и примерно две трети – на корм.

Производство кукурузы на зерно в Республике Беларусь во многом повторяет общемировые тенденции. Лидером в республике по ос-

новным показателям как производства, так и эффективности на протяжении последних лет остается Гродненская область.

Ниже рассмотрим состояние производства этой культуры как по районам, так и в целом по области.

Основным показателем, характеризующим количественную сторону производства кукурузы на зерно, является площадь посева.

Динамика посевных площадей под кукурузу на зерно за последние 10 лет отражена на рисунке 1.

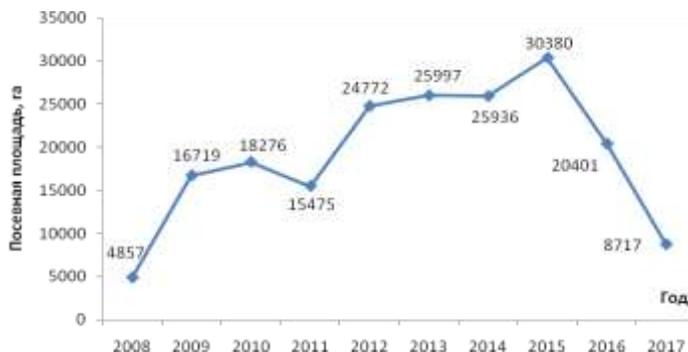


Рисунок 1 – Динамика посевной площади кукурузы на зерно за 2008-2017 гг., га

За последние 2 года наблюдается резкое снижение посевов культуры – с 30,4 тыс. га до 8,7 тыс. га, что обусловлено резко возросшими затратами на ее возделывание в последние году и, как следствие, снижение эффективности производства. При этом вплоть до 2015 г. посевы кукурузы на зерно стабильно росли. За восьмилетний период этот рост составил 25,5 тыс. га.

В структуре посевных площадей лидером на протяжении всего периода возделывания кукурузы на зерно остается Гродненский район, на долю которого приходится 36,1%. Значительны посевы также в Берестовицком и Вороновском районах – 11,1 и 10,0% соответственно.

Урожайность кукурузы на зерно в Гродненской области в последние 10 лет серьезных изменений не претерпела и колеблется на уровне 60-70 ц/га. Небольшой спад отмечен в 2015 г., когда она просела до 50 ц/га (рисунок 2).

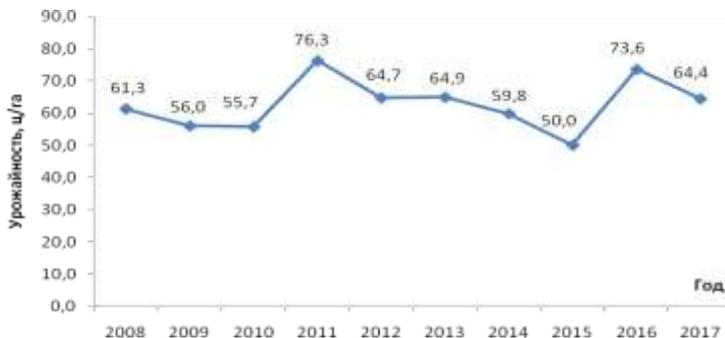


Рисунок 2 – Динамика урожайности кукурузы на зерно за 2006-2018 гг., ц/га

Резкие подъемы урожайности кукурузы на зерно замечены в 2011 и 2016 гг., что было вызвано благоприятными погодными условиями. Так, в 2011 г. она составила 76,3 ц/га, а в 2016 г. – 73,6 ц/га.

Наивысшая урожайность кукурузы на зерно отмечается по Новогрудскому району – 71 ц/га. Высокие значения также по Кореличскому – 59 ц/га, Мостовскому – 55 ц/га и Вороновскому району – 54 ц/га.

В целом по Гродненской области за последнее десятилетие произошли существенные изменения в росте урожайности культуры по районам. Так, традиционные лидеры начинают сдавать свои позиции на фоне остальных. По Гродненскому району этот показатель составил 51 ц/га, по Щучинскому – 37 ц/га. Наименьшая урожайность по Волковысскому району – 33 ц/га. На фоне всей страны в Гродненской области показатели одни из самых высоких.

Начиная с 2013 г., замечена тенденция к некоторому снижению валового сбора по Гродненской области, что во многом объясняется некоторым спадом урожайности кукурузы на зерно с 2011 по 2015 г. и резким снижением посевных площадей в последние 2 года. Общий валовой сбор кукурузы на зерно в 2017 г. составил 102 тыс. т.

УДК 636.086.15

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 Г.

Ушкевич А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время кукуруза на зерно является важнейшей сельскохозяйственной культурой в республике Беларусь. Помимо технического и кормового ее значения в последние годы находит широкое распространение продовольственное направление этой культуры.

Особая роль в этих тенденциях отводится Гродненскому региону, который является лидером по основным показателям возделывания кукурузы на зерно.

В этой связи рассмотрим эффективность ее производства в Гродненской области в 2017 г.

Рисунок отражает структуру затрат при производстве кукурузы на зерно в 2017 г.

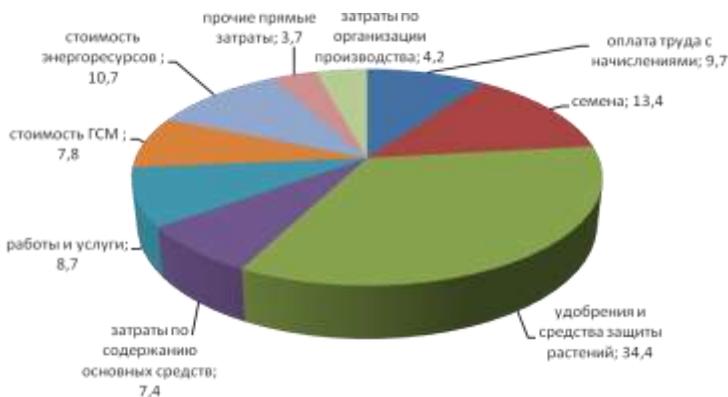


Рисунок – Структура затрат при производстве кукурузы на зерно в 2017 г., %

В структуре затрат производства кукурузы на зерно более 1/3 занимают удобрения и средства защиты – 34,4%. В целом это соответствует среднему республиканскому значению и отражает высокую роль данных видов затрат в технологии возделывания культуры.

В представленной ниже таблице можно увидеть эффективность производства кукурузы на зерно в Гродненской области в 2017 г.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в 2017 г. производство кукурузы в большинстве районов области оказалось рентабельным. В среднем уровень рентабельности составил 27,3%.

Наиболее эффективно возделывание культуры в Новогрудском, Вороновском, Слонимском, Зельвенском и Волковысском районах.

Убыточна кукуруза на зерно в Ивьевском, Островецком и Щучинском районах.

Таблица – Эффективность производства кукурузы на зерно в Гродненской области в 2017 г.

Район	Полная себестоимость, тыс. руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Берестовицкий	609	145	23,8
Волковысский	822	345	42,0
Вороновский	178	103	57,9
Гродненский	2476	747	30,2
Дятловский	246	28	11,4
Зельвенский	449	203	45,2
Ивьевский	19	-3	-15,8
Кореличский	228	37	16,2
Лидский	33	2	6,1
Мостовский	963	60	6,2
Новогрудский	31	22	71,0
Островецкий	45	-4	-8,9
Ошмянский	0	0	0,0
Свислочский	215	25	11,6
Слонимский	367	169	46,0
Сморгонский	0	0	0,0
Щучинский	148	-13	-8,8
Гродненская область	6829	1866	27,3

Полученные данные свидетельствуют об отсутствии влияния географического фактора на эффективность производства культуры. Отмечается различный разброс по получаемой прибыли и уровню себестоимости.

В контексте мирового производства этой культуры сельскохозяйственным предприятиям Гродненской области за последнее десятилетие удалось добиться устойчивых темпов роста объемов производства кукурузы при одновременно высоких показателях производственной деятельности.

УДК: 378.663.018.43.091.64(476.6)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
РАПСА В КСУП «МАЛОБЕРЕСТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ»
БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хобец С. А.¹, Козлов А. А.²

¹ – КСУП «Малоберестовицкий элитхоз»

Малая Берестовица, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Высокий интерес к рапсу обусловлен ежегодно увеличивающейся потребностью в растительных маслах и высокобелковых кормах, высокой продуктивностью современных сортов и гибридов, хорошей приспособленностью культуры к умеренному климату.

Объектом исследования выступил КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» Берестовицкого района Гродненской области, предметом – эффективность производства рапса в конкретном хозяйстве.

Источниками для анализа послужили годовые и сводные отчеты объекта исследований за 2012-2017 гг.

Таблица – Показатели экономической эффективности производства рапса в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз» за 2012-2017 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отношение 2017 г. к 2012 г., %
Валовая продукция, т	994	809	736	1056	255	814	81,9
Урожайность, ц/га	24,5	20,2	26,4	35,2	8,5	27,1	110,6
Площадь посева, га	405	400	279	300	300	300	74,0
Товарная продукция, т	954	995	739	1105	228	839	87,9
Уровень товарности, %	96,0	123,0	100,4	104,6	89,4	103,1	+6,9
Выручка от реализации, тыс. руб.	332	387	280	514	168	616	185,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	185	319	271	416	145	437	236,2
Прибыль (убыток), тыс. руб.	147	68	9	98	23	179	121,8
Прибыль (убыток) в расчете на 1 га, тыс. руб.	0,36	0,17	0,03	0,33	0,08	0,29	80,5

Продолжение таблицы

Прибыль в расчете на 1 ц реализованной продукции, руб.	15,41	6,83	1,22	8,87	10,09	21,33	138,4
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	19,39	32,06	36,67	37,65	63,60	52,00	268,2
Цена реализации 1 ц, руб.	34,80	38,89	37,89	46,52	73,68	73,42	149,7
Уровень рентабельности, %	79,46	21,32	3,32	23,56	15,86	40,96	-38,5 п.п.

Данные приведенной таблицы позволяют отметить, что максимальный объем производства и реализации продукции для КСУП сложился в 2015 г. – 10560 и 11050 ц соответственно, в 2016 г. показатели значительно снизились по причине резкого падения урожайности вследствие неблагоприятных погодно-климатических условий вегетационного периода. Максимальный уровень товарности рапса в хозяйстве отмечен в 2013 г. – 123,0%, когда было продано часть урожая предыдущего года.

Вариация объема товарной продукции закономерно отразилась на выручке от реализации рапса – в 2016 г. она снизилась до минимальных 168 тыс. руб. Однако следует отметить, что указанный показатель в значительной степени определяется также и реализационной ценой продукции. Так, с 350-460 руб. за 1 т. в 2012-2015 гг. к 2016-2017 гг. она резко выросла до 735 руб./т, что в совокупности с высоким валовым сбором обусловило максимальную за анализируемый период выручку в 616 тыс. руб.

Говоря о динамике себестоимости производства и реализации 1 ц маслосемян в КСУП «Малоберестовицкий элитхоз», за последние шесть лет можно условно выделить два этапа ее роста: в 2013 и 2016 гг. – на 65,3 и 68,9% к предыдущему году соответственно.

Таким образом, общая прибыль от производства и реализации рапса по предприятию была минимальной не в неурожайном 2016 г., а вполне благоприятном для выращивания культуры 2014 г. (урожайность – 26,4 ц/га).

Аналогичным образом сложившаяся ситуация на рынке сырьевых ресурсов и конечной продукции отразилась и на прибыли в расчете на 1 га посева и 1 ц реализованного рапса.

Максимальный уровень рентабельности был достигнут в начальном 2012 г. и заключительном 2017 г. анализа – в 79,5 и 41,0% соответственно – при оптимальном соотношении урожайность, себестоимость и реализационная цена. Минимальный уровень в 3,3% отмечен в 2014 г., когда при относительно высокой урожайности реализационная цена

не покрывала в достаточной степени производственных и реализационных затрат. Следует отметить, что рентабельность «неблагоприятного» 2016 г. составила 15,9%, что достаточно неплохо для аграрного сектора экономики страны.

Таким образом, экономическая эффективность рапса в первую очередь определяется конъюнктурой реализационных цен, нежели интенсивностью применяемой технологии, которая зачастую чрезмерно увеличивает себестоимость единицы продукции.

УДК 339.13:664.66

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Хомич О. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время рынок хлеба и хлебобулочных изделий является одним из важнейших в Республике Беларусь. Рынок хлеба также претерпевает изменения, т. к. предпочтения потребителей меняются. Белорусы все больше заботятся о своем здоровье, поэтому особое внимание уделяют своему рациону. К сожалению для производителей хлеба и хлебобулочных изделий, в последние годы потребление хлеба ежегодно снижалось примерно на 1,5-2% [1]. Поскольку потребительская корзина состоит из множества продуктов, увеличение потребления более дорогостоящих, например мяса, рыбы, фруктов. Хлеб – это высококалорийный продукт, который следует употреблять в пищу с осторожностью. И как следствие этого, наблюдается сокращение объемов его потребления на душу населения. С другой стороны, отмечен рост потребления низкокалорийных продуктов, ориентированных на здоровое питание. Эти тенденции свидетельствуют об улучшении благосостояния населения.

В последние годы в Беларуси повысилась степень ожирения. В 2016 г. уже 45% белорусов страдали от ожирения, а сегодня этот показатель возрос до 47%, и прогнозы неутешительны. Поэтому население стало стремиться к потреблению более «здоровых» продуктов. На рынке набирают обороты продукты с повышенным содержанием полезных веществ, витаминов, минералов, цельнозерновые, не содержащие консерванты, холестерин, сою, ГМО, с низким содержанием натрия. Такой тренд очень подходит диабетикам. Люди станут платить

больше за тот продукт, в котором будут сочетаться как качество, так и питательные преимущества для их здоровья.

Кроме того, появилась мода на безглютеновую диету. При этом многие люди, придерживающиеся принципов здорового питания, ошибочно полагают, что хлеб является продуктом нездоровым. На самом деле именно ржаной хлеб следует отнести к продуктам полноценного питания, поскольку он содержит белки, углеводы, микро- и макроэлементы, витамины группы В, незаменимые аминокислоты и волокна [1].

Другое перспективное направление – хлебобулочные изделия с повышенным содержанием омега-3 жирных кислот. Такие полиненасыщенные жирные кислоты положительно влияют на здоровье сердечно-сосудистой системы, помогают снизить кровяное давление и предотвратить болезни сердца. Потенциальные производители могут использовать это как возможность выйти на рынок с новым и интересным продуктом [2].

Также на развитие рынка хлеба и хлебобулочных изделий свое влияние оказывает конкуренция. Очевидно, что конкуренция на рынке хлебобулочных изделий высока. Развитие торговых объектов, зачастую сопровождающееся организацией собственного производства хлебобулочных и кондитерских изделий, появление частных пекарен, выпечка на дому, в т. ч. на продажу, привели к тому, что выбор покупателя значительно расширился. Разумеется, в таких условиях крупные предприятия должны работать максимально эффективно, быть гибкими, следить за новыми тенденциями, т. к. потребительские предпочтения все время меняются, покупатель хочет попробовать что-то новое и оригинальное.

В современных условиях важное значение в развитии рынка имеет система сбыта. Производители хлеба и хлебобулочных изделий могут реализовать свою продукцию по разным каналам: посредством розничной торговли, в т. ч. собственных торговых точек, тендерных торгов (госзаказа), через оптовых посредников. Один из важных элементов сбытовой системы – оптовые посредники. Однако такой канал реализации не полностью подходит рынку хлеба и хлебобулочных изделий, т. к. формирование запасов хлеба невозможно в связи с его коротким сроком реализации (72 часа).

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что развитие рынка хлеба и хлебобулочных изделий будет зависеть от роста популярности здорового образа жизни и нарастающего спроса на продукты с повышенным содержанием полезных веществ, витаминов, минералов, омега-3 жирных кислот, цельнозерновые, не содержащие консерванты, холестерин, сою, ГМО, с низким содержа-

нием натрия и т. д. При этом следует уделять значительное внимание логистическому подходу на рынке хлеба и хлебобулочных изделий, т. к. данный вид товара имеет короткие сроки хранения, а также конкурентоспособности продукции и внедрению новых технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Возвращение к хлебу. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belmarket.by/vozvrashchenie-k-hlebu>. – Дата доступа: 03.02.2019.
2. Пять ключевых тенденций, определяющих рынок хлебобулочных изделий в Беларуси в ближайшие пять лет. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://produkt.by/story/pyat-klyuchevyh-tendenciyopredelyayushchih-rynok-hlebobulochnyh-izdeliy-v-belarusi-v>. – Дата доступа: 03.02.2019.

УДК 631.15:636(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чеплянская Н. М.¹, Чеплянский А. В.²

¹ – РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь;

² – УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Сельское хозяйство играет важную роль в национальной экономике Республики Беларусь, и на протяжении 2016-2017 гг. организации данной отрасли показывали положительные темпы прироста валовой продукции и других показателей. Однако итоги работы за 2018 г. показывают об ухудшении результатов их деятельности. Так, валовой объем производства продукции сельского хозяйства в текущих ценах в хозяйствах всех категорий составил 19 млрд. руб. (96,6% к уровню 2017 г.), в сельскохозяйственных организациях – 15,4 млрд. руб. (96% к уровню 2017 г.). Рентабельность реализованной продукции работ и услуг в 2018 г. также снизилась более чем на 2 п. п.

По всем основным видам сельскохозяйственных культур и категориям хозяйств в 2018 г. произошло уменьшение валового сбора по сравнению с 2017 г. (таблица). Так, в сельскохозяйственных организациях его значение по рапсу снизилось на 24,2%, зерновым и зернобобовым – на 23,3%, картофелю – на 22,4%, овощам – на 13,3%. Данные изменения следует считать результатом снижения урожайности соответствующих сельскохозяйственных культур: рапса – на 28,6%, зерновых и зернобобовых – на 19,5%, овощей – на 18%, картофеля – на 16,8%. Наибольшую устойчивость показало производство сахарной

свеклы, валовой сбор и урожайность которой снизились в сельскохозяйственных организациях на 3,4 и 4,3% соответственно.

По состоянию на начало 2019 г. численность поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях составила 86,2% от данных за аналогичный период предыдущего года. Наибольшее снижение поголовья (на 15 тыс. голов) произошло в Витебской области, в меньшей степени это было отмечено в Могилевской и Гомельской областях – на 13,6 и 9,4 тыс. голов соответственно. Частично данное сокращение было компенсировано увеличением поголовья в Брестской, Минской и Гродненской областях на 24,2 тыс. голов в совокупности. При этом следует отметить увеличение общей численности поголовья коров на 4,6 тыс. голов за анализируемый период. В основном это было обеспечено за счет увеличения данного показателя в организациях Гомельской и Минской областей. Как следствие этого производство молока увеличилось на 0,7%. Среднегодовой удой в сельскохозяйственных организациях составил 5004 кг, что на 15 кг больше предыдущего периода.

Таблица – Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь

Культуры	Валовой сбор, тыс. т			Урожайность, ц/га		
	Годы			Годы		
	2017	2018	2018 к 2017, %	2017	2018	2018 к 2017, %
хозяйства всех категорий						
Зерновые и зернобобовые	7993,3	6150,6	76,9	33,2	26,7	80,4
Картофель	6414,8	5865,1	91,4	232	216	93,1
Овощи	1958,5	1745,9	89,1	295	265	89,8
Свекла сахарная	4989,3	4806,3	96,3	500	476	95,2
Рапс	602,5	456,2	75,7	18,1	13,1	72,4
Льноволокно	42,3	39,5	93,3	9,2	8,7	94,6
сельскохозяйственные организации						
Зерновые и зернобобовые	7595,4	5826,3	76,7	33,3	26,8	80,5
Картофель	771,0	598,6	77,6	291	242	83,2
Овощи	263,1	228,1	86,7	250	205	82,0
Свекла сахарная	4861,8	4695,5	96,6	499	477	95,6
Рапс	589,6	447,0	75,8	18,2	13,0	71,4
Льноволокно	42,0	39,5	94,1	9,2	8,7	94,6

Численность поголовья свиней по состоянию на 1 января 2019 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась на 299,4 тыс. голов, что повторяет негативную тенденцию, отмеченную у организаций, занимающихся выращиванием крупного рогатого скота. Значительное сокращение произошло в Гродненской и Брестской областях – на 142,1 и 94,5 тыс. голов соответственно. В Гомельской области поголовье

уменьшилось на 70,3 тыс. голов, в Могилевской – на 61,1 тыс. голов. Только Минская и Витебская области показали рост данного показателя на 54,3 и 14,2 тыс. голов соответственно.

Направлениями преодоления негативных тенденций в сельском хозяйстве Республики Беларусь могут стать повышение производительности труда в сельском хозяйстве, соблюдение технологических регламентов возделывания сельскохозяйственных культур и содержания животных, концентрация производства на землях с максимальной отдачей.

УДК 338.1(476)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чергейко О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Экономический потенциал РБ базируется на ряде отраслей промышленности, на долю которой приходится почти 40% основных производственных фондов. В стране функционирует более 2300 различных предприятий, где выпускается около 30% валового внутреннего продукта страны.

После периода отрицательной динамики экономического роста в РБ в 2015-2016 гг. экономическая ситуация в стране постепенно шла на поправку. С первой половины 2017 г. уже можно было наблюдать первые положительные сдвиги. По оценкам международных экспертов, сегодня в РБ сложилась благоприятная обстановка для дальнейшего экономического развития. Однако, принимая во внимание успехи белорусской экономики, нельзя забывать о ее зависимости от внешних факторов, а также о внутренних рисках и угрозах.

Позитивные изменения в экономике евразийского региона позволили РБ в 2017 г. выйти на рост производства продукции в промышленности и сельском хозяйстве, сократить запасы готовой продукции относительно среднемесячных объемов производства, увеличить отгруженную инновационную продукцию, нарастить товаро- и грузооборот, что обеспечило улучшение результатов финансовой деятельности организаций (рост прибыли от реализации более чем на 20%, чистой прибыли более чем на 60%, рентабельности продаж – до 8,3% (+0,8 п. п.). В результате количество убыточных организаций сократилось по-

чти на 200 единиц, следовательно, наблюдалось сокращение удельного веса убыточных организаций в общем количестве организаций с 17,3% по последним данным за 2017 г. по сравнению с 20,1% годом ранее.

Одним из главных факторов роста национальной экономики стало изменение ситуации во внешней торговле: наращивание экспорта калийных удобрений, рост цен на товарно-сырьевом рынке и стабилизация экономик ближайших торговых партнеров.

Улучшение экономической ситуации в регионе, позитивные сдвиги в реальном секторе экономики, меры правительства по либерализации экономики позволили РБ выйти на минимальный уровень безработицы среди стран СНГ. По уровню оплаты труда в долларовом эквиваленте РБ занимает 2 место среди стран СНГ после России. Постепенно сокращается разрыв в оплате труда по сравнению с соседними государствами. Так, если в декабре 2016 г. оплата труда в РБ составляла 52,2% от российского уровня, то в 2017 г. данное соотношение увеличилось до 63%.

Международные рейтинговые агентства также отмечают для Беларуси относительно благоприятную основу дальнейшего развития. По итогам последнего отчета «Ведение бизнеса-2018» Беларусь занимает 38-е место в рейтинге 190 стран мира. Она опережает некоторые развитые европейские страны – Италию (46-е место) и Люксембург (63-е место), а также некоторых своих партнеров по Евразийскому экономическому союзу – Армению (47-е место) и Кыргызстан (77-е место) – но уступает России (35-е место) и Казахстану (36-е место).

Несмотря на определенные успехи, следует отметить высокую зависимость национальной экономики от внешних факторов.

Поэтому среди основных рисков для развития Беларуси в 2018 г. можно отметить ограничение экспортных возможностей на внешних рынках и снижение доступности к внешним капиталам.

Наряду с внешнеэкономическими условиями развитие национальной экономики во многом будет зависеть от складывающихся внутренних условий. К внутренним рискам и угрозам развития белорусской экономики можно отнести вероятность конкурентного отставания белорусской экономики в результате недостаточно эффективной технологической модернизации и низкой производительности труда, угрозу сжатия внутреннего спроса вследствие необходимости осуществления значительных выплат по внешнему долгу за счет внутренних ресурсов при отсутствии внешних источников финансирования.

Подводя итоги, можно отметить, что ключевым направлением развития для РБ должно являться улучшение качественной структуры экспорта за счет наращивания экспорта высокотехнологичных товаров

и услуг. Для повышения конкурентоспособности реального сектора необходимо задействовать возможности промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС посредством углубления производственной кооперации, разработки общих мер поддержки совместно произведенной продукции, в т. ч. в отношении допуска к государственным закупкам и программам субсидирования, а также использования потенциала общего рынка и стимулирования экспорта совместно произведенной продукции в третьи страны.

УДК 636.2

**СОСТОЯНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ
В РУСП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблемы мотивации труда являются актуальными в любой сфере деятельности. Руководство организации может разрабатывать хорошие планы, создавать оптимальные производственные и организационные структуры, использовать самое современное оборудование и самые лучшие технологии. Однако все это не даст желаемых результатов, если члены организации не будут стремиться своим трудом способствовать достижению намеченных целей организации [2].

В последнее время особенно усилилось внимание к проблеме мотивации как функции управления, с помощью которой руководство любого предприятия побуждает работников действовать наиболее эффективно для обеспечения производственного процесса в соответствии с намеченным планом [3].

Актуальность выбранной темы заключается в том, что вопросы мотивации труда работников в отечественных организациях имеют свои особенности, связанные как с законами рыночной экономики, так и со специфическими чертами отечественного менталитета. К особенностям стимулирования персонала на белорусских предприятиях можно отнести и то, что в основном используются преимущественно материальные методы вознаграждения, мало внимания уделяется видам вознаграждения, опирающимся на высшие потребности: в признании, в самореализации, гарантиях стабильности работы. Работодатели при

реализации методов стимулирования не учитывают внутренние потребности сотрудников, что снижает стимулирующий эффект используемых методов применяемого вознаграждения [1].

Таким образом, целью данного исследования является анализ состояния мотивации труда работников в РСУП «Совхоз «Лидский» Лидского района Гродненской области и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

Для анализа системы мотивации на предприятии и выявления возможных путей ее совершенствования было проведено анкетирование работников РСУП «Совхоз «Лидский», которое включало в себя шесть блоков вопросов: первый блок включал вопросы, ориентированные на удовлетворенность работой; второй – на удовлетворенность условиями работы; третий – на удовлетворенность материальным вознаграждением; четвертый – на выявление конфликтов в коллективе между сотрудниками; пятый – на выявление возможности продвижения по службе; шестой – на выявление возможности повышения квалификации.

В анкетировании приняло участие 32 человека, из них 5 руководителей, 12 специалистов и 15 рабочих.

Проведенное анкетирование показало, что у работников предприятия наблюдается средняя удовлетворенность выполняемой работой. Как положительный момент можно отметить то, что большинство опрошенных удовлетворяют условия труда и режим работы, а также то, что у работников есть возможности для проявления самостоятельности и инициативы в работе. Вместе с тем у работников не очень хороший показатель удовлетворенности размером заработной платы. Существует также некоторая социальная напряженность и практически отсутствует социальная и моральная мотивации труда в трудовых коллективах, в которых часто возникают конфликты. Более половины опрошенных не видят перспектив для профессионального и служебного роста, что также отрицательно сказывается на производственной деятельности предприятия.

В целях совершенствования системы мотивации труда в РСУП «Совхоз «Лидский» предлагается доработать Положение о премировании работников на основе введения дополнительных показателей премирования и корректировки размера премии в зависимости от итоговой оценки качества работы.

Для повышения мотивации труда необходимо параллельно использовать как материальное, так и моральное стимулирование.

В качестве моральных «стимулов» в РСУП «Совхоз «Лидский» могут быть применены:

- предоставление возможности продвижения по службе, направление работников в командировки на другие предприятия, повышение роли сотрудников в участии в управлении предприятием;
- предоставление хорошо проявившим себя в результатах работы сотрудникам возможности дополнительного обучения, повышения квалификации с перспективой дальнейшего карьерного роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брасс, А. А. Мотивация: ласковый кнут и жесткий пряник / А. А. Брасс. – Минск: Издательство Гревцова, 2007. – 120 с.
2. Герчикова, И. Н. Менеджмент: Учебник. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 255 с.
3. Журавлев, П. В. Менеджмент персонала / П. В. Журавлев. – М.: Экзамен, 2014. – 446 с.

УДК 636.2

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ В ОАО «ТЕРЕБЕЖОВ-АГРО» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Успешная деятельность организации во многом зависит от умелого и грамотного руководства. Необходимо помнить, что любая организация представляет собой единое целое и если работу самого руководителя не организовать должным образом, то руководитель не сможет работать эффективно, что, несомненно, повлияет на работу всей организации [2].

Современный руководитель должен обладать достаточными знаниями в теории управления, владеть методами, техникой и технологией управления, передовыми приемами выработки, принятия и организации исполнения управленческих решений, уметь работать с кадрами и создавать условия для высокопроизводительного труда подчиненных [1].

Создание эффективной организации управленческого труда требует определенных затрат. Тем не менее эффект от рациональной организации управленческого труда всегда перекрывает затраты [3].

Таким образом, целью данного исследования является анализ организации управленческого труда в ОАО «Теребежов-Агро» Столинского района Брестской области и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

Для оценки уровня организации управленческого труда в ОАО «Теребежов-Агро» и определения основных мероприятий по ее совершенствованию нами был проведен количественный анализ ее существующего уровня на основе расчета специального обобщающего показателя, который включает совокупность коэффициентов, характеризующих организационные, санитарно-гигиенические, психологические и другие условия.

Для определения фактических показателей в баллах для расчета коэффициентов организации рабочих мест, санитарно-гигиенических условий и психологической среды была разработана анкета, которая включала в себя перечень вопросов по организации труда работников.

В анкетировании было задействовано 8 человек (2 человека с планово-экономического отдела, 1 человек с отдела кадров и 5 человек с бухгалтерии), которые по пятибалльной шкале имели возможность оценить уровень организации их труда.

В результате проведенных расчетов коэффициент организации управленческого труда составил 0,87. Данное значение показателя организации управленческого труда можно трактовать как достаточно высокое, однако неоднозначное, т. к. показатели, характеризующие отдельные стороны организации управленческого труда, имеют различные по своему уровню значения, хотя и незначительно варьирующие. Данные анкетирования и произведенный расчет указывает на то, что присутствует некоторая неудовлетворенность работниками планировкой своих рабочих мест и психологическим климатом в коллективе.

Для изучения эффективности использования рабочего времени работников аппарата управления нами была проведена фотография рабочего дня главного агронома и главного зоотехника ОАО «Теребежов-Агро». В структуре затрат рабочего времени главного агронома наибольший удельный вес занимает время на переезды и переходы связанные с работой – 220 мин, или 39,9%. Общая продолжительность рабочего дня главного агронома составляет 612 мин, в т. ч. на регламентированные перерывы приходится 60 мин. В структуре затрат рабочего времени главного зоотехника преобладают учет и отчетность – 123 мин, или 22% в структуре затрат, на организацию нормирования и оплаты труда приходится 98 мин (17,5%). На переезды и переходы уходит 70 мин, что составляет 12,5% всего рабочего времени.

Для совершенствования организации управленческого труда в рамках данного предприятия предлагается:

- совершенствование организации рабочих мест руководителей и специалистов;
- улучшение состояние мебели в бухгалтерии;

- улучшение социально-психологических условий работы специалистов на предприятии;
- повышение эффективности использования рабочего времени и корректировка мероприятий в течение рабочего дня;
- сокращение работ, не входящих в обязанности руководителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базарова, Т. Ю. Управление персоналом: учебник / Т. Ю. Базаров, Б. Л. Еремина. – М.: «Юнити», 2007. – 380 с.
2. Петрович, М. В. Управление организацией: учеб. пособие / М. В. Петрович. – Минск: Акад. упр. При Президенте Республики Беларусь, 2009. – 316 с.
3. Сорокин, А. П. Организация управленческого труда (курс лекций) / А. П. Сорокин. – М.: Эксмо, 2006. – 89 с.

УДК 631.158:332.3(476.6)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА

Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оптимизация землепользования является важным слагаемым в совершенствовании АПК республики. Необходимость ее проведения определена постановлением Совета Министров РБ от 20 января 2000 г. №79 «О мерах по эффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения» и постановлением Совета Министров РБ от 05 апреля 2016 г. №274 «Программа социально-экономического развития РБ на 2016-2020 гг.».

Суть оптимизации землепользования состоит в следующем.

Согласно кадастровой оценке земель пахотные земли и другие обрабатываемые земли имеют широкий диапазон разнокачественности и благоприятности для земледелия. Удобрения на наиболее благоприятных и благоприятных землях дают прибавку урожая примерно в два раза больше, чем на землях низкого качества. Себестоимость продукции на низкокачественных землях выше, чем на землях благоприятных и наиболее благоприятных.

Нормальное ведение производства в земледелии предполагает внесение на 1 га пашни 15-20 т органических и не менее 230-250 кг д. в. минеральных удобрений. Из-за недостатка ресурсов фактически их вносится меньше. Поэтому одна из задач оптимизации – исключение использования низкокачественных земельных участков с переориента-

цией их для более эффективного использования по другим направлениям. В результате дефицитные ресурсы, которые неэффективно расходовались на низкокачественных землях, могут быть перемещены на лучшие земли.

Вторая задача оптимизации – обеспечить на оптимизированной площади обрабатываемых земель повышение эффективности земледелия незатратными и малозатратными методами.

В современных условиях важно не только наращивать объемы производства, но и снижать себестоимость. Это позволит обеспечить безубыточное производство и успешно конкурировать на внешних рынках.

Рассмотрим, как в условиях Островецкого района посредством оптимизации землепользования можно повысить эффективность производства. Основовоплагающим базовым ресурсом является земля. Эффективность производства зависит от ее качества. Сравнительный уровень плодородия почв в РБ оценивается с помощью разработанной РУП «БелНИИ почвоведения и агрохимии» закрытой 100-балльной бонитировочной шкалы, которая применяется при кадастровой оценке земель. Оценка сельхозземель почвы в Островецком районе имеет высокий балл – 27,9.

Для смягчения отрицательного влияния качества земель на эффективность и создания определенных предпосылок для повышения эффективности в схеме землеустройства предлагается осуществить оптимизацию площади обрабатываемых земель, перепрофилировав для использования в иных целях (залесение и др.).

Для лучшей организации работы сельхозпредприятий Островецкого района в период до 2025 г. планируется разработка проектов внутрихозяйственного землеустройства всех сельхозорганизаций; создание информационной базы данных комплексной характеристики участков обрабатываемых земель; изготовление книги ведения севооборотов. Основная цель прогнозных расчетов заключается в доказательстве того, что на оптимизированной площади обрабатываемых земель при технологической нормализации и интенсификации производства возможно увеличение объемов производства продукции и обеспечение баланса развития растениеводства и животноводства.

Одним из ключевых вопросов в повышении урожайности культур является совершенствование системы удобрений, оптимизация соотношения видов удобрений с учетом агрохимической характеристики полей и потребностей возделываемых культур. В соответствии с оптимальной системой земледелия, нормальное ведение производства предполагает внесение на 1 га пашни 20 т органических удобрений и

230-250 кг д. в. NPK в соотношении 1,0:0,66:1,13 и выполнение всех технологических операций в агротехнически оптимальные сроки. При таких условиях потенциал сельхозкультур реализуется наиболее полно.

В сельхозорганизациях Островецкого района в предыдущие годы дозы вносимых удобрений то уменьшаются, то растут. В результате, в среднем за три года общая доза ниже границы оптимальности. Ориентируясь на внедрение интенсивных технологий возделывания сельхозкультур в схеме землеустройства, предполагается повысить средний уровень внесения удобрений на пахотных землях на 33% до рекомендуемого уровня в оптимальном соотношении видов.

Внесение повышенных доз удобрений будет способствовать окультуриванию почв и повышению их эффективного плодородия.

УДК 631.158:332.3(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА

Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве земля имеет особое значение, т. к. является основным средством производства, незаменима, территориально ограничена. Кроме пространственного базиса, места размещения, источника получения сырьевых ресурсов, как в других отраслях, в сельском хозяйстве земля является предметом труда и орудием производства. Поэтому земли сельхозназначения должны использоваться наиболее эффективно и без ухудшения ее качества. В связи с этим перед сельхозпредприятиями стоит задача наиболее полного и рационального использования каждого гектара.

Площадь сельскохозяйственных земель в районе на 01.01.2017 г. – 58167,52 га. Земли сельхозорганизаций занимали 51940,56 га (89,3%), земли крестьянских (фермерских) хозяйств – 101,94 га (0,2%), другие организации – 6125,02 га. Экспликация сельскохозяйственных земель сельхозорганизаций представлена в таблице.

Таблица – Экспликация сельскохозяйственных земель в сельскохозяйственных организациях, га

№ п/п	Наименование сельскохозяйственных организаций	Общая площадь сельхозземель	Пахотные	Под постоянными культурами	Луговые
1	ГП «Гудогай»	10376,31	6475,76		3900,55
2	ГП «Ворьяны»	12349,98	8884,55	100	3365,43
3	ГП «Герваты»	12217,80	7855,60		4362,20
4	ГП «Михалишки»	9038,52	5321,49		3717,03
5	РУП «Островецкий совхоз «Подольский»	7957,95	5665,95		2295,00
	Итого:	51940,56	34203,35	100	17637,21

На основании информации, представленной в таблице, видно, что в общей площади сельскохозяйственных угодий 65,8% приходится на пахотные земли, 34,0% занимают луговые и 0,2% приходится на земельные участки, занятые под постоянными культурами.

По данным управления сельского хозяйства и продовольствия Островецкого райисполкома, на начало года в районе было 5 крупных субъектов хозяйствования – производителей товарной сельскохозяйственной продукции. Освоенность территории сельхозорганизаций составляет 88,3%, распаханность – 64,8%.

Одной из причин, влияющих на эффективную деятельность сельскохозяйственных предприятий, является уровень и состояние производственного потенциала. В данном случае имеется в виду производственный потенциал земледелия. Его важнейшими слагаемыми являются:

- земля в сочетании с агроклиматическими условиями;
- трудовые ресурсы;
- основные производственные фонды сельхозназначения;
- энергетические мощности.

Для анализа сопоставим ресурсный потенциал хозяйств района с ресурсным потенциалом организаций Гродненской области, отражающими современный средний уровень производительных сил в АПК. Данные подготовлены на основании годовых отчетов за 2017 г. и по материалам поучастковой кадастровой оценки земель.

Для расчета синтезирующих показателей сравнительной оценки производственного потенциала абсолютные значения слагаемых потенциала переведены в индексную форму. На основании экспертной оценки предполагается, что в пределах РБ на дифференциацию выхода валовой продукции на 1 га слагаемые потенциала оказывает влияние в такой степени: качество земли – 30%, обеспеченность трудовыми ресурсами – 35%, обеспеченность основными фондами – 15%, обеспеченность энергетическими мощностями – 20%.

На основании проведенных расчетов можно отметить, что общий индекс сравнительной оценки Островецкого района по отношению к среднеобластному, принятому за единицу, составляет по всем четырем факторам – 0,845, без учета качества земли – 0,842. Во всех сельхозорганизациях Островецкого района оценка производственного потенциала находится ниже областного уровня.

Перспективные направления развития производства следующие:

- переход к высокотоварному производству на основе дифференцированного финансирования сельхозтоваропроизводителей;
- рациональное сочетание крупного, среднего и мелкотоварного производства, использование интенсивных и традиционных факторов его развития в рамках целевых программ;
- рост урожайности сельскохозяйственных культур и угодий за счет внедрения отдельных элементов интенсивных технологий;
- интенсивное использование поголовья, повышение его продуктивности, рост товарности производства и т. д.

УДК 636:338.43

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЖИВОТНОВОДСТВА

Шварацкий В. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Проблема повышения эффективности отечественного животноводства, его устойчивого и динамичного развития остается актуальной и охватывает большой комплекс вопросов теоретического, методического и прикладного характера. Поиском ее решения на протяжении многих лет занимаются отечественные и зарубежные ученые-экономисты, уделяя внимание различным ее аспектам.

Одним из инструментов решения данной проблемы является повышение эффективности использования производственно-экономического потенциала животноводства. Это потребует от сельхозпроизводителей обеспечения более широкого освоения инноваций и организации производства на основе достижений научно-технического прогресса, учитывающих специфику сельхозпроизводства, а от науки и государства – оказания им в этом должного содействия и организации контроля целевого использования предоставляемых ресурсов.

Поскольку потенциал является материальной основой обеспечения устойчивого развития отрасли, то правильное понимание его сущности является обязательным условием достоверной оценки и основой рационального его использования для достижения конкретных целей [1].

Основными подходами к определению его сущности, получившими наиболее активное распространение в современной науке, являются: ресурсный, бухгалтерский, целевой, системный и экспертный.

Согласно ресурсному подходу производственно-экономический потенциал животноводства отражает собой совокупность всех имеющихся ресурсов, которые могут быть вовлечены в процесс производства животноводческой продукции. Основным его недостатком считается ограниченность определения и невозможность оценки конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий отрасли.

Бухгалтерский подход отождествляет его с совокупностью активов хозяйствующего субъекта и источников их формирования, которые способствуют достижению определенных результатов хозяйствования. Данный подход к определению сущности производственно-экономического потенциала ограничен исключительно внутренней средой и не предполагает возможности учета других ресурсов, способных оказывать влияние на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности.

В соответствии с целевым подходом производственно-экономический потенциал животноводства следует понимать в качестве результата производственных и экономических отношений между субъектами. Данный подход отличается сложностью получения информации и не дает ясности в выборе путей развития отрасли.

Системный подход воспринимает вышеуказанный потенциал в качестве сложного, многоуровневого понятия, включающего в себя совокупность всех сил, ресурсов, средств, источников и возможностей, обеспечивающих достижение наибольших результатов в производственно-экономической сфере. Данный подход отличается своей громоздкостью, имеет многоуровневый характер и не позволяет быстро и сразу определить пути развития субъекта хозяйствования.

Экспертный подход является менее распространенным из всех подходов к пониманию сущности рассматриваемой категории. В его основе лежат такие методы исследования, как анкетирование и интервьюирование. Он применяется в случае невозможности выразить показатели количественно и имеет такие существенные недостатки, как субъек-

тивность оценки и сильная зависимость достоверности последней от компетентности экспертов [2-5].

Следовательно, необходима разработка универсального подхода, который бы учитывал все особенности ведения животноводства и наиболее точно определял уровень его производственно-экономического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова, Е. В. Экономический потенциал: сущность, классификация и структура / Е. В. Волкова // Сборник научных трудов «Проблемы экономики /Минсельхозпрод Республики Беларусь, УО «БГСХА», редкол.: Каган А. М. [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – № 1(18). – С. 24-33.
2. Смирнова, Т. Г. Производственный потенциал сельского района: состояние и перспективы / Т. Г. Смирнова, С. А. Селякова, Е. Н. Кожина. – Вологда: Института социально-экономического развития территорий РАН. – [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks337192#ТОС_IDAZDTNE. – Дата доступа: 25.01.2016.
3. Василенко, Ю. В. Производственный потенциал АПК / Ю. В. Василенко. – Москва: Агропромиздат, 1990. – 173 с.
4. Мозоль, А. В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий: экономическая оценка и пути повышения эффективности функционирования / А. В. Мозоль. – Минск: УО БГЭУ, 2005. – 20 с.
5. Смолякова, И. И. Подходы к определению и оценке производственного потенциала сельскохозяйственных организаций / И. И. Смолякова. – Режим доступа: <https://elib.gstu.by/bitstream/handle/220612/11135>. – Дата доступа: 06.07.2016.

УДК 636.03:631.15(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»

Шимчик С. В.¹, Высокоморный В. И.²

¹ – ОАО «Птицефабрика «Дружба»

г. Барановичи, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство в настоящее время является одной из ведущих отраслей в мире по производству мяса. Для этой отрасли характерны наименьшие затраты материальных средств и живого труда на единицу продукции, быстрые темпы воспроизводства поголовья, высокая концентрация. На прирост 1 кг мяса бройлеров затрачивается кормов в 1,5 и 2,5 раза меньше, чем на такое же количество свинины и говядины. В последние десятилетия прирост мяса птицы составляет в среднем 6% в год. Сравнительно низкая себестоимость способствует росту потребление мяса птиц и, соответственно, среднегодовому производству.

Торговля и в мире растет высокими темпами. По прогнозам экспертов, к 2020 г. мясо птицы выйдет на первое место среди общего объема потребления мяса в мире. Если в 70-х гг. в мире производилось около 20 млн. т мяса птицы, то в 1990 г. его производство удвоилось, а к 2020 г. достигнет 120 млн. т. В последние годы основными производителями мяса птицы являются США (18,1%), Китай (16,2%) и Бразилия (11,8%). Далее, с некоторым отрывом, следуют Россия, Мексика, Индия.

В данной научной работе сделан экономический анализ эффективности производства мяса птицы на базе ОАО «Птицефабрика «Дружба» Барановичского района Брестской области. Она входит в пятерку крупнейших производителей мяса птицы.

На предприятии работает 2973 человека, в т. ч. в сельскохозяйственном производстве 1955 человека, персонал неосновной деятельности – 1018 человек, из них работники мясной промышленности – 476 человек, прочие виды деятельности – 169 человек, торговли и общепит – 373 человек. В последние годы на предприятии наблюдается рост показателей интенсивности использования трудовых ресурсов. Так, за последние 3 года уменьшился на 4% средний фонд рабочего времени 1 работника производства. Объем валовой продукции на одного среднегодового работника увеличился на 28%. Заработная плата за эти годы на среднегодового работника повысилась почти на 5%.

Производство мяса птицы является основной отраслью для ОАО «Птицефабрика «Дружба». В денежной выручке предприятия мясо птицы занимает 74,1% и данный показатель на протяжении последних лет изменяется незначительно. Кроме мяса птицы, предприятие реализует взрослых кур, суточных птенцов и куриные яйца.

Таблица – Динамика основных показателей производства мяса птицы в ОАО «Птицефабрика «Дружба»

Показатели	Годы			
	2015	2016	2017	%
Поголовье кур на выращивании, тыс. гол.	2847,9	2934,2	3118,9	109,5
Среднесут. прирост ж/м, г	62	62	62,2	100,3
Валовое производство, т	59492	59659	61482	103,3
Товарная продукция, т	58564	58653	60566	103,4
Уровень товарности, %	98,4	98,3	98,5	100,1
Трудоёмкость 1 ц, чел.-ч/ц	0,37	0,36	0,36	97,3
Кормоемкость 1 ц, ц к. ед.	1,80	1,87	1,85	102,8
Расход кормов на 1 тыс. гол., ц к. ед.	376,9	381,1	364,6	96,7
Себестоимость производства 1 ц, руб.	173,8	198,7	199,9	115,0
Цена реализации 1 ц, руб.	187,0	211,9	207,5	111,0

Продолжение таблицы

Прибыль, тыс. руб., в т. ч.:	7868	7848	4711	59,9
- на 1 ц, руб.	7,9	13,2	12,8	161,6
- на 1 тыс. гол., тыс. руб.	1,654	2,523	2,675	61,8
Уровень рентабельности, %	7,6	6,6	3,8	3,8п. п.

Таким образом, предприятие имеет положительный уровень рентабельности в пределах 3,8-7,6%. Однако по причине роста кормоемкости и себестоимости произошло снижение данного показателя в 2017 г. на 3,8 п. п. Прибыль от реализации мяса птицы уменьшилась за три года на 40,1%. В настоящее время основным направлением работы предприятия является снижение себестоимости продукции в первую очередь за счет повышения качества кормов и эффективного их использования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартош, М. А. Совершенствование маркетинговой политики в ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика» / М. А. Бартош, В. И. Высокоморный // Материалы XIX Международной студенческой научной конференции. – Гродно: ГТАУ, 2018 г.

УДК 636.03:636.5(476.6)

**СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ В
ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»**

Шимчик С. В.¹, Высокоморный В. И.²

¹ – ОАО «Птицефабрика «Дружба»
г. Барановичи, Республика Беларусь;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

По прогнозам экспертов, к 2020 г. среди общего объема потребления мяса в мире мясо птицы выйдет на первое место. Это связано с быстрыми темпами воспроизводства поголовья, высокой его концентрацией, минимальными затратами материальных средств и живого труда на единицу продукции.

ОАО «Птицефабрика «Дружба» – крупное сельскохозяйственное предприятие, основным видом деятельности которого является производство и переработка мяса цыплят-бройлеров. Она является предприятием замкнутого цикла, имеющим собственные цеха родительского стада и ремонтного молодняка, инкубатории, бройлерный цех, цеха убоя и углубленной переработки мяса птицы, цех утилизации боенских отходов.

На предприятии работает 2973 человека, в т. ч. в сельскохозяйственном производстве 1955 человека, персонал неосновной деятельности – 1018 человек, из них работники мясной промышленности – 476 человек, прочие виды деятельности – 169 человек, торговли и общепит – 373 человек. Анализ динамики и интенсивности использования трудовых ресурсов показывает некоторый рост показателей. Так, за последние 3 года уменьшился на 4% средний фонд рабочего времени 1 работника производства (чел.-ч), увеличился на 28% размер валовой продукции на одного среднегодового работника (руб.). В то же время почти на 5% повысилась зарплата среднегодового работника.

Поскольку ОАО «Птицефабрика «Дружба» производит продовольственную продукцию с ограниченными сроками годности, первоочередной задачей является недопущение накопления избыточных запасов готовой продукции на складах.

Структура товарной продукции, реализованной предприятием в 2017 г., представлена на рисунке.

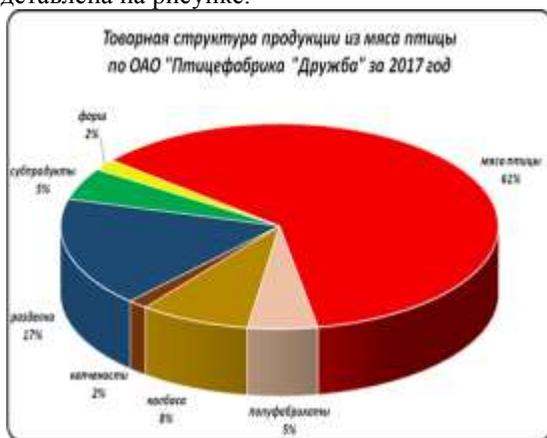


Рисунок – Структура товарной продукции ОАО «Птицефабрика «Дружба», 2017 г.

Из диаграммы следует, что основными видами продукции являются мясо птицы и разделка. Кроме основной продукции, приведенной на рисунке, фабрика производит и реализует яйцо инкубационное и мясокостную муку.

К прямым конкурентам ОАО «Птицефабрика «Дружба» относят СЗАО «Серволюкс», ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» и ОАО «Агрокомбинат «Скидельский». Конкурентными преимуществами ОАО «Птицефабрика «Дружба» являются высокое качество производимой продукции, крупные

масштабы производства, современное технологическое оборудование, гибкая ценовая и ассортиментная политика.

Качество продукции на предприятии проверяется двумя собственными аккредитованными производственными лабораториями и другими сторонними аккредитованными лабораториями. Проверка осуществляется на соответствие продукции параметрам, установленным Техническим Регламентом Таможенного Союза, ГОСТами, ТУ и другими ТНПА.

Качество поступающего на предприятие сырья для производства комбикормов регулярно контролируется производственными лабораториями ОАО «Птицефабрика «Дружба» и перерабатывающих предприятий.

В настоящее время на предприятии внедрена и работает система НАССР, получен и используется сертификат Халяль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бартош, М. А. Совершенствование маркетинговой политики в ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» филиал «Скидельская птицефабрика» / М. А. Бартош, В. И. Высокоморный // Материалы XIX Международной студенческой научной конференции. – Гродно: ГТАУ, 2018 г.

УДК 005.7:519.237.8

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Юрченко А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь применяются различные модели организационных структур управления на предприятиях. Наибольшее распространение получила линейная структура. Она эффективно применяется в малых организациях благодаря небольшому количеству уровней управления, простоты функционирования и оперативного распространения информации среди персонала. Но в случае наличия авторитарного руководства такой тип структуры становится фактором психологической напряженности в коллективе и снижения удовлетворенности выполнения своих функций.

Функциональные структуры применяются средними и крупными предприятиями и характеризуются предоставлением наиболее качественного спектра услуг ввиду узкой специализации подразделений, соответствующих каждому направлению деятельности. Однако такая

модель зачастую характеризуется специалистами как относительно застывшая, с трудом реагирующая на изменения.

Некоторые предприятия Республики Беларусь наиболее активно используют в своей деятельности линейно-функциональную модель. Но в процессе функционирования выявляется существенный недостаток – утрата гибкости.

Дивизиональные структуры характерны для зарубежных предприятий и транснациональных корпораций используются исключительно крупными предприятиями для завоевания новых рынков, расширения клиентуры, применения инновационных проектов.

Матричные организационные структуры носят временный характер и могут применяться как зарубежными, так и отечественными организациями на период разработки и реализации инновационных программ. В условиях непостоянства внешней среды предприятию особенно важным является способность быть готовым к реагированию на любые изменения без ущерба для себя. Соответственно, приоритетным является построение адаптивной организационной структуры, в которой все связи становятся прозрачными, отсутствует перегруженность, каждое звено занимается своим делом, а отдельные составляющие располагаются, не препятствуя распространению информации.

Совершенствование организационной структуры на основе кластерного подхода является одним из современных методов. Под кластерами в данном случае понимается совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц. Практически данный подход реализуется путем формирования кластеров, которые могут располагаться как во внутренней, так и во внешней среде предприятия. Внешние кластеры формируются независимо от предприятия для его обслуживания на основе рыночных отношений с учетом экономических интересов партнеров. При этом предприятие, в зависимости от экономических интересов, некоторые службы может не иметь в своей структуре, а пользоваться услугами сторонних организаций. В этом случае предприятие может снизить расходы на содержание персонала, его обучение и переподготовку. Внутри предприятия можно также перейти к организационной структуре на основе кластеров. В этом случае кластеры формируются в соответствии с имеющимися службами предприятия, что позволяет, с одной стороны, усилить ответственность менеджеров за выполнение установленных объемов работ и загрузку производственных мощностей, а с другой стороны, появляется возможность маневра финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами.

Таким образом, совершенствование организационных структур управления на основе кластерного подхода дает возможность предприятиям перейти от стратегии выживания к стратегии устойчивого экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Райсберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М., 2005. – 480 с.
2. Габисов, А. К. Сущность организационной структуры управления предприятием / А. К. Габисов, Г. Н. Дзуцева // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 464-466.

УДК 338.439

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Юрченко Н. С.

Институт продовольственных ресурсов Национальной академии аграрных наук Украины

Социально-экономическая ситуация в стране и степень ее экономической безопасности во многом зависят от состояния агропромышленного комплекса. Поэтому особое внимание необходимо уделять изучению новых тенденций и процессов, возникающих в развитии АПК в современных условиях хозяйствования. Эффективное функционирование предприятий агропромышленного комплекса на современном этапе во многом зависит от того, насколько точно они могут прогнозировать перспективные параметры своего развития, основой которых является расчет и анализ достигнутых результатов работы и возможных резервов их роста на перспективу. Активизация интеграционных процессов в современных условиях глобализации рынка при сложившихся экономических отношениях и значительной дифференциации производства, как показывает мировой опыт и хозяйственная практика, является наиболее эффективным способом достижения устойчивого развития предприятий агропромышленного комплекса.

Сельское хозяйство традиционно считается одной из наиболее чувствительных отраслей в аспекте либерализации регулирования производства и торговли. Изучая процессы, связанные с производством сельскохозяйственной продукции или ее обменом, необходимо рассматривать эту отрасль в составе единого агропромышленного комплекса, представляет совокупность технологически и экономически взаимосвязанных отраслей, занятых производством, переработкой и

сбытом агропродовольственной продукции, общей целью которой является наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и товарах из сельскохозяйственного сырья, обеспечение продовольственной безопасности страны, производство конкурентоспособной продукции.

Таким образом, основной целью интеграционных процессов в промышленности является объединение всех ресурсов (финансовых, производственных, интеллектуальных и т. д.) предприятий для повышения эффективности предпринимательской деятельности, обеспечения гарантированных условий поставок сырья и сбыта продукции, увеличения прибыли и отдачи от инвестиций, снижение затрат, рост загрузки оборудования, компенсации бизнес-рисков, повышение технологического уровня, и как следствие, усиление своих конкурентных позиций на рынке. Интеграция переводит взаимодействие организаций на качественно новый уровень, открывает возможности для эффективного управления производственными, финансовыми, логистическими процессами, освоения инвестиций и инноваций, создает основу конкурентоспособности организаций агропромышленного комплекса на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентоспособность агропромышленных комплексов экономически развитых стран в настоящее время обеспечивают не мелкие фермерские хозяйства, а крупные корпоративные организации, осваивающие инновационные технологии.

На сегодня интеграционные процессы субъектов хозяйствования характеризуются многовекторным направлением, не ограничивается двумя направлениями (вертикальным или горизонтальным), а имеет тенденцию к усилению конгломератного взаимодействия в одних отраслях экономики, и специализации – в других.

Необходимо отметить, что в современных условиях наиболее конкурентоспособными становятся вертикально интегрированные структуры пищевой промышленности, целью которых является, в первую очередь, организация собственной сырьевой базы, стабильность доходов, формирования постоянных рынков сбыта продукции и расширения сферы деятельности. Среди дополнительных преимуществ можно назвать размещение в специальных экономических зонах, а также сотрудничество с иностранными партнерами.

Одной из крупнейших в Украине вертикально интегрированной агропромышленной компанией является «Kernel-групп», что производит подсолнечное масло, осуществляет дистрибуцию бутилированного масла на внутреннем рынке, экспорт масла и зерновых, предоставляет услуги по хранению зерновых и масличных культур на элеваторах, а также имеет агропроизводство. В группу «Kernel» входят 7 маслоэк-

тракционных предприятий в Украине и 3 в России, более 20 элеваторов общей мощностью единовременного хранения 2700000 т, глубоководные экспортные терминалы, несколько агропредприятий, торговая компания «Kernel-Трейд», компания «Kernel- капитал», которая действует на рынке ценных бумаг, компания «Inergo», которая представляет интересы группы на международных рынках [1].

Лидером агропромышленного комплекса Украины и крупнейшим игроком на рынке мяса птицы (удерживает около 50% отечественного рынка куриного мяса) является вертикальная интегрированная структура ОАО «Мироновский хлебопродукт». На сегодняшний день ОАО «Мироновский хлебопродукт» – это комплекс из 23 предприятий, который объединяет мощности всей технологической цепи производства мяса птицы: от выращивания молодняка до откорма взрослой птицы и производства конечного продукта. Также к направлениям его деятельности относятся производство подсолнечного масла, говядины, свинины, мясных полуфабрикатов, колбас, мяса и печени птицы, выращиванием фруктов и картофеля; дистрибуция своей продукции и автоперевозок. С целью уменьшения зависимости от поставщиков и колебаний цен на сырье компания выращивает различные сельскохозяйственные культуры для обеспечения собственных комбикормовых заводов [2].

Группа компаний «ТЕРРА ФУД» – крупный вертикально интегрированный холдинг в Украине. Компания развивает шесть бизнес-направлений в трех областях (молочная, мясная, агро), она имеет производственные мощности в Украине и России. Основное направление деятельности Группы – производство молочной продукции. «ТЕРРА ФУД» представлена на рынке Украины уже 13 лет, обеспечивает потребителей качественными и здоровыми молочными продуктами, в т. ч. маслом и сыром. Группа компаний «ТЕРРА ФУД» является лидером во многих сегментах молочной промышленности Украины и сильным игроком на международном рынке. Группа – безусловный лидер по объемам производства, продаж и экспорта спредов в Украине, ведущий производитель и лидер продаж сыра (14%), один из лидеров рынка сливочного масла, ключевой игрок на рынке цельномолочной продукции, основатель и лидер сегмента премиальных молочных продуктов в стране. «ТЕРРА ФУД» занимает четвертое место в Европе, двенадцатое место в мире по объемам продаж спредов [3].

Необходимо отметить, что для хлебопекарной отрасли наиболее распространенным является создание объединений на основе горизонтальной интеграции (ПАО «Концерн «Хлебпром», ОАО «ХК Хлебные инвестиции»). В то же время наблюдаются попытки производителей построить эффективные вертикальные структуры. Примером такого

объединения является хлебный холдинг ОАО «Хлеб Киева», который является крупнейшим представителем на территории Украины по объемам продаж продукции и действует на рынках муки, хлеба и хлебобулочных изделий в пределах Киева и Киевской области [4].

Примером создания интегрированной структуры в кондитерской отрасли является международная кондитерская корпорация «ROSHEN» – лидер отечественного рынка (удерживает около 25% рынка кондитерских изделий). Корпорация «ROSHEN» – один из крупнейших мировых производителей кондитерских изделий, она занимает 18 место в рейтинге «Candy Industry Top 100». «ROSHEN» производит около 200 видов кондитерских изделий (шоколадные и железные конфеты, карамель, шоколад, печенье, вафли, бисквитные рулеты и торты). Общий объем производства продукции достигает 450 тыс. т в год [5].

Развитие интеграционных процессов, формирование и развитие интегрированных объединений способствует восстановлению разрушенных хозяйственных связей, созданию и повышению устойчивости новых, устранению проблем низкой контрактной дисциплины, укреплению ресурсной базы, обеспечению гарантированных условий поставок сырья и готовой продукции, повышению технологического уровня и загрузки производственных мощностей, расширению рынков сбыта, снижению бизнес-рисков и расходов, повышению конкурентоспособности и на внутреннем, и на мировом рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт «Кернел Групп». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www-us.kernel.ua/rus/about/about.html>.
2. Официальный сайт ЗАО «Мироновский хлебопродукт». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mhp.com.ua>.
3. Официальный сайт ГК №ТЕРРА ФУД». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://terrafood.ua/>.
4. Официальный сайт ЗАО «Хлеб Киева». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kyivkhlb.ua/ua/about>.
5. Официальный сайт Кондитерская корпорация «Roshen». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roshen.ua>.

СЛИЯНИЕ И ПОГЛОЩЕНИЕ КАК ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ПИВА

Язубец Л. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Международный рынок пива претерпел значительные изменения за последние годы. Согласно данным Insider Monkey за 2017 г. в мире лидировали 11 крупнейших пивоваренных компаний, которые консолидировали более 63% мирового производства пива. В результате многочисленных слияний и поглощений Anheuser Bush InBev (AB InBev) производит ежегодно 4,34 млрд. дал, что составляет около 28% мирового пивного рынка, второй лидер по объему производства – Heineken (2 млрд. дал), данные компании в сумме выпускают продукции больше, чем остальные девять [1]. Об этом свидетельствует индекс Герфиндла-Гиршмана, который вырос с 276 в 2003 г. до 725 в 2013 г., а после слияния AB InBev и SABMiller может достичь 2500.

Ситуация на мировом рынке разнится в зависимости от региона: рынки Африки, Ближнего Востока и Азии с 1999 г. по 2017 г. увеличились на 4%. Латинская Америка и Восточная Европа показали среднегодовой рост на 2%. Рынки Австралии, Северной Америки и Западной Европы остались стабильными или демонстрировали снижение. В 2017 г. мировые пивоваренные компании продали пива на 661 млрд. долл. США. Согласно данным Global Data Consumer 48% всех продаж пива приходилось на 50 крупнейших пивных брендов.

Потребление пива в целом выросло на несколько процентов благодаря значительному росту азиатских, африканских и восточноевропейских рынков, несмотря на снижение потребления пива в Западной Европе. Самым популярным пивом в мире признано Snow (1012 млн. дал).

В США в 2016 г. количество пивоваренных заводов составило 5005 шт., из них 99% – малые и независимые крафторые производители. Следует отметить, что малый бизнес в данной отрасли страны находится под угрозой (конкуренция и доступ на рынок) после слияния двух мировых гигантов SABMiller и AB InBev в транснациональную компанию, объемы производства которой в два с половиной раза превышают емкость всего американского пивного рынка. Тем не менее слияние компаний позволило увеличить экспорт продукции на 16,3%

до 5,2 млн. дал – это 116 млн. долл. США, а также организовать 11 тыс. новых рабочих мест.

Вторая по величине пивоваренная компания мира Heineken за 154-летнюю историю прошла путь от одной пивоварни до международного гиганта. В середине 1870-х гг. началась международная интеграция компании. Производство в других странах налаживалось не только за счет покупок, но и за счет лицензионных соглашений. В 1975 г. открытие более современного завода компании в голландском Зутервауде дало возможность постепенно закрыть устаревшие пивоварни в Роттердаме и Амстердаме. В 70-х гг. XX в. возникли сложности во Франции, где Heineken приобрела контрольный пакет акций одной из крупнейших местных сети пивоварен. Все закончилось закрытием трех производств и предприятия по розливу напитков, а также сокращением 500 чел. В 2004 г. прибыль компании уменьшилась на 33% и составила 537 млн. евро при росте продаж до 10 млрд. евро. Свою роль в этом сыграли повышение налогов и падение продаж пива в Нидерландах, а также колебания курса евро. В конечном итоге это привело к разделению Heineken на пять операционных подразделений, работающих в разных регионах мира. В 2010 г. при сокращении доходов компании на 3,5% значительный объем средств в первую очередь был направлен на улучшение системы продаж и расширение рынка. Heineken приобрела подразделение латиноамериканской пивоваренной компании Fomento Economico Mexicano (сумма сделки 7,6 млрд. долл. США). В 2012 г. выкупила за 6,4 млрд. долл. США недостающий пакет акций сингапурской компании Asia Pacific Breweries. В 2016 г. Heineken заключила соглашение с «Формулой-1» и, несмотря на снижение объемов прибыли до 1,54 млрд. евро, нарастила производственные мощности в Эфиопии, КНР, Камбодже и Вьетнаме, а также вышла на ряд новых рынков, в числе которых Филиппины и Кот д'Ивуар. В 2017 г. приобрела новозеландскую пивоваренную компанию Tuatara и выкупила вторую по размеру сеть пабов в Великобритании Punch Taverns (сумма сделки 403 млн. фунтов).

Мировой опыт слияний и поглощений свидетельствует, что экономические отношения в условиях рынка должны быть нацелены на максимальное повышение эффективности функционирования, совершенствование производства и организации труда, повышение экономической ответственности и материальной заинтересованности в конечных результатах деятельности каждого.

ЛИТЕРАТУРА

1. 11 крупнейших в мире пивоваренных компаний. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. http://profibeer.ru/beer](http://www.profibeer.ru/beer). – Дата доступа: 16.11.2018.

2. Аналитика мирового рынка пива: новые возможности для отрасли. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://beertechedrinks.com/business/analitika-mirovogo-gynka-piva>. – Дата доступа: 29.01.2019.
3. Анализ рынка пива России в 2018 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.alterainvest.ru/rus/blogi/analiz-rynka-piva-rossii-v-2018-godu-2018>. – Дата доступа: 06.02.2019.
4. ТНК: влияние на экономику страны с переходной экономикой в условиях глобализации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/bv/article>. – Дата доступа: 24.01.2019.
5. AB InBev поглотила SABMiller и стала крупнейшей пивоваренной компанией в мире. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pivo.by/news/ab-inbev-largest-brewing-company>. – Дата доступа: 11.10.2016.
6. Количество пивоварен в США достигло пяти тысяч. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pivo.by/news/usa-beer-review-2016>. – Дата доступа: 06.11.2018.

PREFERENCES OF BUYERS ON THE SUWALKI MARKET OF THE REAL ESTATE

De Jesus I. M.

Uniwersitet of Warmia and Mazury in Olsztyn
Poland

The real estate market is a very specific place. Despite the rapid pace of development, which is noticeable in every town in the current years, the transactions are still burdened with a very high risk. Their most important function is to satisfy the needs of buyers. Transactions are activities between the seller and the buyer that seek to exchange goods or services. Their final effect is a sales agreement. The exchange of goods should be understood as the purchase or sale of land and residential real estate. The exchange of services, on the other hand, means employing a housing agent or property appraiser. Hitting the tastes of customers is the only way to gain a competitive advantage on the market, and thus generate high profits. Potential buyers analyse in detail the available offers to buy or sell, because by choosing one of them, they invest the accumulated funds or take a loan.

The main objective of the research was to examine consumer preferences in the Suwałki real estate market. The evaluation of this issue was based on a direct interview with potential buyers, in which a questionnaire was used as a research tool. It does not require direct contact between the researcher and the respondents, which is a significant facilitation in the collection of data. After receiving answers to the questions, the preferences in this market were verified. The current place of residence of the buyers was also assessed.

Suwałki - the city located at an altitude of about 170 - 190 m n.p.m., above sea level, mostly on the sandwich of the Augustów Plain. The city has about 70 thousand inhabitants, and next to Poles live here, among others, Lithuanians, Roma, Russians. Occupy an area of 65.5 km², of which over 70% are green areas, including two forest complexes. Research on the preferences of buyers of the Suwałki real estate market was carried out in a group of 50 people, in which 52% were women and 48% men. The survey consisted of 20 questions, six of which were metric questions, on the basis of which the socio-economic characteristics of the survey participants were based. The studied population was quite uniform in terms of age (Fig.).

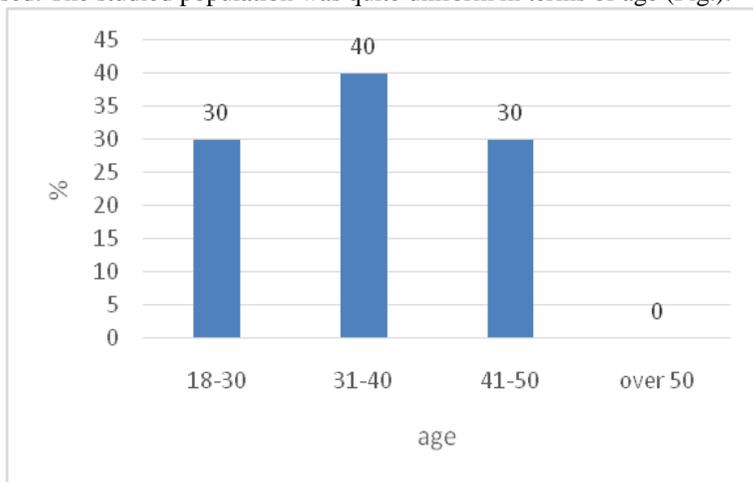


Fig. – The structure of respondents considering their age

Source: own study based on research

The largest number were people aged between 31 and 40 (40%). The questionnaires were not filled in by people over 50 years of age. However, the other two groups, ie people aged 18-30 and 41-50, had the same share (30%).

LITERATURE

1. Bieniek G., Rudnicki S. 2007. Nieruchomości. Problematyka prawna. LexisNexis. Warszawa. [Real estate. Legal issues. LexisNexis. Warsaw].
2. Kucharska-Stasiak E. 2006. Nieruchomości w gospodarce rynkowej, PWN. Warszawa [Real estate in a market economy, PWN].
3. Rocznik statystyczny 2017-2018. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa. [Statistical Yearbook 2011-2015 Central Statistical Office, Warsaw].

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

УДК 658.15

О РОЛИ РЕЙТИНГА В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ

Вартанян Е. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях развития человечества оно все чаще прибегает к использованию процедуры систематизации данных, которые отражают существующее положение и перспективы развития отдельных предприятий, организаций, территорий, произведенного продукта, услуг, конкретных персон и других категорий путем применения числовой оценки или рейтинга.

Включение Республики Беларусь в мировую экономику – закономерный исторический процесс, требующий прозрачности хозяйственной деятельности организаций и предприятий в рамках сформировавшихся стандартов предоставления и распространения экономической информации [1]. В настоящее время система рейтинговой оценки нашла свое применение во многих сторонах жизни человечества: производственно-финансовом состоянии предприятий и компаний, банковских услугах, страховании, инвестиционной восприимчивости, качестве жизни людей в различных странах и городах, спорте, высших учебных заведениях, искусстве, отдельных территориях, качестве окружающей среды, образовательных услугах и других сферах.

В деловом сообществе система рейтингов играет ключевую роль при оценке уровня надежности партнеров. Показатели рейтинга в компактной и емкой форме характеризуют состояние и перспективные тенденции изменения стабильности хозяйствующих субъектов, играя роль индикаторов для принятия решений, установления и поддержания деловых отношений. Текущий уровень рейтинга и динамика его изменения служат сигналами для сохранения, расширения или свертывания взаимосвязей. Рейтинги, например, могут использоваться при принятии решений о масштабах и сроках кредитования субъектов, определении масштабов и характера инвестиций в развитие и поддержание производства и уровня риска финансовых вложений [1].

Само определение рейтинга достаточно противоречиво. Современный экономический словарь [2] трактует рейтинг как оценку зна-

чимости, масштабности, важности объекта (фирмы, банка), проблемы, характеризующейся числовым показателем или номером места, занимаемого ими в ряду сходных объектов, а для более конкретных ситуаций – показателем кредитоспособности компании, надежности ценных бумаг.

Для оценки эффективности сельскохозяйственных предприятий рейтинговая оценка крайне важна, т. к. она может использоваться на открытых конкурентных рынках и при проведении тендерных торгов для выявления имеющихся у сельскохозяйственных предприятий требуемых конкурентных преимуществ, а также при определении степени своей финансовой привлекательности. Ввиду того что каждое сельскохозяйственное предприятие имеет свою специфику, обусловленную природными, производственными, трудовыми, финансовыми и другими факторами, а также сформировавшуюся специализацию, уровень производственной эффективности, финансовой обеспеченности и самостоятельности таких организаций будут различными.

Рейтинговая оценка сельхозпредприятий позволяет оценить их с позиций инвестиционной привлекательности, роль которой в рыночных условиях возрастает многократно. Это связано с тем, что немногие предприятия АПК могут осуществлять свою деятельность без инвестиционной поддержки. Поэтому рейтинг сельхозпредприятий является объективной информацией об устойчивости агропромышленных предприятий, которые могут эффективно использовать полученные инвестиции. Ежегодная открытая публикация рейтинга инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий обеспечивает потенциальных инвесторов информацией, куда можно вложить средства с максимальной выгодой и минимальным риском.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карминский, А. М. Рейтинги в экономике: методология и практика / А. М. Карминский, А. А. Пересецкий, А. Е. Петров. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 235 с.
2. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

ПРИВЕДЕНИЕ В ИЗВЕСТНОСТЬ КАПИТАЛОВ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДУХОВЕНСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1841-1904 ГГ.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В соответствии с высочайшими указами от 25 декабря 1841 г. и 10 мая 1843 г. о сосредоточении в министерстве внутренних дел (далее МВД) капиталов римско-католического (далее р.-к.) духовенства, местными епископами были доставлены в Департамент духовных дел иностранных исповеданий при МВД (далее ДДДИИ) ведомости долго-вых сумм р.-к. духовенства, числившихся на имениях частных лиц. Значительная часть этих капиталов, ежегодный процент с которых вполне соответствовал сумме действительных расходов Государственного казначейства (далее ГК) на выдачу штатного содержания р.-к. духовенству, была отделена затем на удовлетворение ГК, и подробные о них сведения, в форме ведомостей, были препровождены тогда же в министерство финансов (далее МФ) с отсылкой копий подлежащим губернаторам для принятия мер к обеспечению и взысканию означенных сумм и для отсылки денег в местные уездные казначейства.

Оставив за собой лишь наблюдение за поступлением тех духовных сумм, которые, согласно высочайшему повелению от 26 марта 1843 г., были переданы в составе вспомогательного капитала р.-к. духовенства, МВД не считало себя вправе делать какие-либо распоряжения к взысканию сумм, переданных в ведение МФ, а равно отклонило от себя и разрешение вопросов о сложении означенных сумм со счетов.

Не имея таким образом сведений об успехах взыскания отделенных в казну по-духовных долгов за сорокалетний период времени и принимая, что все счетоводство по этим капиталам, а равно способы взыскания как их, так и процентов по ним сосредоточены были в Департаменте ГК и местных казенных палатах, МВД не находило данных к приведению в известность тех из капиталов, которые оставались в долгу на имениях частных лиц, имело бы возможность, и то после продолжительной разъяснительной переписки ввиду бывшего в 1863 г. пожара, сообщить лишь копии общих ведомостей о капиталах, отделенных в казну и переданных в 1842 и 1843 гг. в МФ, между тем как последнее, само по себе, должно было располагать всеми данными,

необходимыми для выяснения как размера означенных капиталов, состоявших почти сорок лет в его ведении, так и количества числящихся недоимок [1, л. 19-20].

Имея в виду, что поступления доходов от всех пожертвованных и обеспеченных имениями капиталов из года в год и очень значительно по ст. 12 §4 уменьшались (в 1883 г. – 48425 руб. 25 коп., в 1884 г. – 32609 руб. 18 коп., в 1885 г. – 9579 руб. 5 коп.), что происходило, по мнению Государственного контроля, от отсутствия надзора за взиманием этого дохода, Государственный контроль просил МВД и МФ, по взаимному между ними соглашению, принять меры к скорейшему приведению в известность принадлежащих р.-к. духовенству капиталов [1, л. 21 об. 22].

За 1887 г. исчислено было к поступлению в казну процентов по капиталам, принадлежащим р.-к. духовенству 30000 руб.. В действительности же процентов этих поступило 10717 руб. 34 коп., т. е. менее чем сколько было назначено по росписи на 19282 руб. 66 коп. В связи с чем центральная бухгалтерия просила департамент общих дел (далее ДОД) сообщить ей причины произошедшего, который 21 октября 1888 г. обратился за разъяснениями в ДДДИИ, поскольку не имел данных по счетоводству и надзору. В качестве причины уменьшения доходной части, ДОД высказал предположение, что оно обусловлено характером начислений по МФ [1, л. 25, об. 26].

29 июля 1904 г. за № 5037 Луцко-Житомирская р.-к. духовная консистория (далее РКДК) обратилась в Киевскую контрольную палату для выяснения причитающихся ей по Волынской губернии аннуатных платежей. В ходе проверки выяснилось, что проблемы с использованием МВД данных сумм так и не были решены; по-прежнему не были регламентированы лица или учреждения, ведавшие счетами этих капиталов и доходами с них, а также начислявшие пеню за несвоевременный взнос в казну аннуат. Порядок и обязанности по взысканию причитавшихся в казну платежей также не были указаны. Сведений же этих в делах РКДК и консисторий не имелось, между тем из ежегодных смет МВД видно, что в них значились к поступлению в государственные ресурсы доходы от по-духовных капиталов р.-к. духовенства и уплата самих капиталов (§ 25 сметы) [1, л. 28-28].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о доставлении сведений разным ведомствам и учреждениям об имениях и капиталах р.-к. духовенства, переданных в ведение Министерства Финансов (8 октября 1885 г. – 30 декабря 1904 г.) // Российский государственный исторический архив. – Фонд 821. – Оп. 125. – Д. 566. – 30 л.

УДК 272/20/(476.4)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВ ПО ПРОДАЖЕ ДВИЖИМОГО
ИМУЩЕСТВА УПРАЗДНЕННЫХ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХ
МОНАСТЫРЕЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1832-1839 ГГ.)**

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В марте 1837 г. Римско-католическая духовная коллегия (далее РКДК) обратилась к министру внутренних дел об учинении распоряжения об отсылке вырученных от продажи вещей упраздненных монастырей в государственные кредитные учреждения, для присоединения к вспомогательному капиталу р.-к. духовенства. По заверению РКДК, вырученные от продажи вещей, принадлежавших упраздненным в 1832 г. монастырям, деньги, только по Подольской и отчасти Волынской губернии, хранились или в уездных казначействах, или были доставлены в РКДК. Во всех же прочих губерниях, в которых также были упразднены монастыри, хозяйственные вещи и движимое имущество хранились там же, находясь в ведении местных гражданских начальств.

Находя со своей стороны, что движимое имущество и хозяйственные вещи упраздненных монастырей как несоставлявшие принадлежности недвижимых их имений, доходы которых по высочайшему повелению 19 июля и 20 ноября 1832 г. были назначены на богоугодное заведение и содержание светских училищ, должны быть отнесены к той по-монастырской собственности, которая предоставлена р.-к. духовенству для присоединения к вспомогательному капиталу, министр внутренних дел отнесся к министру финансов о том, чтобы поступившие в казенные палаты и уездные казначейства деньги были отосланы в кредитные учреждения в составе означенного капитала и выданы РКДК соответствующие билеты, а к главным начальникам Киевской, Волынской, Виленской, Гродненской, Минской губерний и Белостокской области, чтобы хранящиеся в ведении гражданских начальств тех губерний движимое имущество и хозяйственные вещи упраздненных монастырей были проданы с публичного торга без дальнейшего отлагательства и вырученные деньги препровождены, на том же основании, в государственные кредитные учреждения с тем, чтобы о каждой отосланной сумме был извещен в то же время ДДДИИ.

30 марта 1837 г. за № 787 министр внутренних дел просил Смоленского, Витебского и Могилевского генерал-губернатора сделать

надлежащее распоряжение о продаже по-монастырской «движимости» в Витебской и Могилевской губерниях, территории которых министр внутренних дел статс-секретарь Блудов называл «Белоруссией» [1, л. 29-31].

За период 1833-1839 гг. только в одной Витебской губернии удалось выручить при продаже с публичных торгов вещей, оставшихся от упраздненных монастырей (Губинский францисканский, Рушонский доминиканский, Посиньский (Полоцкий) доминиканский, Селицкий бернардинский, Сокольниковский, Полоцкий бернардинский, Полоцкий францисканский, Станьковский кармелитский, Ушачский доминиканский, Чашникский доминиканский), 1385 руб. 33 коп. при оценочной стоимости в 581 руб. 28 коп. При производстве торгов мог присутствовать духовный депутат, как в ходе продажи имущества Губинского францисканского монастыря присутствовал лепельский настоятель кс. П. Викерович. Вырученные с торгов денежные суммы поступали в местные уездные казначейства. В Витебской губернии за период 1833-1835 гг. было перечислено 1073 руб. 14 коп. [1, л. 10, 11 об., 38, 65-65 об., 69 об., 72-75 об., 184, 185 об., 189 об., 193 об., 208 об., 212 об.]

Организация торгов по продаже вещей, принадлежавших Чашникскому, Губинскому и Ушачскому монастырям выглядела следующим образом: вещи были свезены в арендуемый для этой цели сарай, желавшим купить их представлялась судом опись, по которой они могли ознакомиться с первоначальной ценой, дата торгов объявлялась судом заранее, сами торги проходили при участии уездного стряпчего, духовного депутата от р.-к. духовенства и 1-2 чиновников. Вырученные деньги с продажи вещей, принадлежащих упраздненному Губинскому францисканскому монастырю, а также деньги, взысканные по решению суда с настоятеля Чашнического монастыря, за растроченные принадлежавшие этому монастырю вещи, серебряной монетой поступили в Государственный коммерческий банк, а ассигнациями – в Витебский приказ общественного призрения, для приращения процентами [1, л. 169-170, 201-202 об.].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дело по отношению администратора могилевской епархии епископа Камиионки о представлении ему сведений о деньгах, вырученных за продажу вещей, упраздненных монастырей и монастырских имений (28 декабря 1836 г. – 13 марта 1839 г.) // Национальный исторический архив Беларуси. – Фонд 1430. – Оп. 1. – Т. 23. – Д. 51246. – 244 л.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Гостилович Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Суть любого управления – это достижение организацией целей при наиболее оптимальном использовании ресурсов.

Достижение целей возможно в результате выполнения определенных действий, т. е. функций.

Деятельность менеджеров можно представить как непрерывный процесс выполнения управленческих функций.

Функции управления – это направление или виды управленческой деятельности, основанные на разделении и кооперации в управлении, характеризующиеся обособленным комплексом задач и выполняемые специальными приемами и способами.

Чаще всего выделяются следующие основные функции управления: организация; планирование; учет, контроль и анализ; регулирование (рисунок).



Рисунок – Функции управления

Любая функция управления включает в себя сбор информации, ее преобразование, выработку решений, придание формы и доведения до исполнителей.

Из всего вышеизложенного, на наш взгляд, для оценки эффективности управления следует изучить степень выполнения управленческих функций.

Так, например, для оценки выполнения функции планирования следует провести анализ выполнения планов по основным производственным и экономико-финансовым показателям, таким как объем производства и реализации, уровень себестоимости и др.

Для оценки выполнения функции организации следует изучить построение организационной структуры управления, например, выделение подразделений, определение их состава, задач и функций, определение взаимоотношений в организации (как горизонтальных, так и вертикальных) и обеспечение этих взаимоотношений.

Для этого следует изучить имеющиеся организационные документы, такие как должностные инструкции, трудовые договора, приказы и др. При этом следует иметь в виду, что в документах должны быть четко определены права, обязанности и ответственность структурных подразделений и отдельных лиц.

Важное значение отводится функциям учета и контроля. Поэтому следует ознакомиться с организацией системы бухгалтерского учета и внутрихозяйственного контроля. Для этого рекомендуется проводить тестирование надежности указанных систем и установить, имеются ли внутренние документы по организации учета и контроля на предприятии (например, Положение по Учетной политике и о внутрихозяйственном контроле и др.), закреплены ли ответственные лица, качество оформления документов и своевременность их предоставления руководству и т. д.

Для оценки функции регулирования и анализа следует изучить документацию о проведенных исследованиях выявляющихся отклонений от плановых показателей и доведение этой информации до руководителей предприятия. А также какие решения принимаются по результатам проведенного анализа. Для этого рекомендуется изучить динамику выполнения плана.

В заключение следует отметить, что при проведении оценки эффективности системы управления следует изучить, как меняется финансовое состояние предприятия и расходы на управление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Функции управления. Планирование, организация, мотивация и контроль в управлении. – [Электронный ресурс]. – Лекции. Менеджмент. – Режим доступа: https://works.doklad.ru/view/9oNd__16MhM.html. – Дата доступа: 02.02.2019.
2. Функции управления предприятием. – [Электронный ресурс]. – Информационно-образовательный портал. – Режим доступа: http://www.hanadeeva.ru/biblioteka/knigi_economika/vivarez/fynkzi_uypravlenia/index.html. – Дата доступа: 02.02.2019.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГНОЗНЫХ ЗНАЧЕНИЙ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В 2018 ГОДУ

Грудько С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В целях создания условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь Советом Министров Республики Беларусь утверждена Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. Реализация Государственной программы направлена на достижение в течение указанного периода приоритета «Инвестиции в целях роста производительности труда и формирования центров опережающего регионального развития».

Одной из приоритетных задач программы является повышение производительности труда. С целью реализации указанной задачи Советом Министров Республики Беларусь ежегодно разрабатываются и утверждаются поквартальные значения ключевых показателей эффективности работы руководителей облисполкомов и Минского горисполкома. Так, на 2018 г. Постановлением № 1053 установлено, что производительность труда по валовому региональному продукту в процентах к 2017 г. составит по Брестской области 103,5; Витебской – 104,1; Гомельской – 103,8, Гродненской, Минской и Могилевской – 103,6; г. Минск – 103,1% (рисунок).

Анализ выполнения прогнозных показателей по росту производительности труда в январе-ноябре 2018 г. позволил установить, что Брестская, Гродненская, Витебская области и г. Минск достигли запланированных значений показателя.

Максимального роста производительности труда в январе-ноябре 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года достигла Гродненская область (рост показателя составил 105,9%, что выше плана на 2,3 п. п.).

Фактическое значение показателя по Гомельской области ниже прогнозных величин на 0,4 п. п. Производительность труда Минской и Могилевской области на 0,6 и 0,5 п. п. соответственно меньше установленных постановлением № 1053 значений.

Основной причиной невыполнения прогнозных показателей по росту производительности труда является снижение темпов роста валового регионального продукта.



Рисунок – Выполнение прогнозных показателей по росту производительности труда в 2018 г.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании данных государственной статистики Республики Беларусь

Так, по Гомельской области в январе-ноябре 2018 г. рост ВРП в сопоставимых ценах к аналогичному периоду 2017 г. составил 93%, а по Могилевской – 92,4%.

Таким образом, главным фактором экономического развития выступает производительность труда. На 2018 г. запланирован рост указанного показателя по отношению к 2017 г. на 106,3%. Выполнение прогнозного значения обеспечено разработкой поквартальных уровней показателей эффективности работы руководителей облисполкомов и Минского горисполкома.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДИКАТОРЫ (ИНДЕКСЫ) ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Довнар Н. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы формируется единый методологический подход к оценке деловой активности как качественной характеристике делового цикла.

На сегодняшний день в мировой практике известны индикаторы (индексы) деловой активности, получившие международное признание. В их числе:

- композитный индекс деловой активности в промышленности и сфере услуг, рассчитываемый Исследовательской компанией Markit Economics для 16 стран еврозоны;

- производственный индекс PMI в Германии и в Еврозоне. Производственный индекс используется для оценки изменений в области новых производственных заказов, объема промышленного производства, занятости, а также товарных запасов и скорости работы поставщиков;

- индекс деловой активности в Германии, рассчитываемый Институтом финансовых исследований (IFO). Индекс оказывает значительное влияние на рынок и частично отражает перспективы развития Европейской экономики, поскольку Германия всегда являлась ведущим экономическим сектором Европейского Союза;

- CIPS manufacturing index и CIPS/NTC Services PMI – индексы деловой активности в сфере производства и сфере услуг Великобритании, ежемесячно формируемые Исследовательским институтом спроса и предложения (Chartered Institute of Purchasing and Supply) для оценки рыночной конъюнктуры;

- общеэкономический или сводный индекс деловой активности Японии, формируемый Министерством экономики, торговли и промышленности. Названный индекс – результат агрегирования индексов, отражающих ситуацию в первичном секторе (включая сельское хозяйство, рыболовство, лесничество, добывающую и обрабатывающую промышленность), строительстве, а также в торговле и сфере услуг (именуется третичным индексом);

TANKAN – ежеквартальный индекс, рассчитываемый Центральным Банком Японии, по результатам которого принимаются решения о корректировке денежной политики;

- Philadelphia Fed Index – индекс деловой активности Федерального резервного банка в Филадельфии, PFI представляет собой ежемесячный отчет о результатах опроса производителей в Филадельфии на предмет их отношений к текущей экономической ситуации;

- Chicago Purchasing Managers Index – индекс деловой активности Ассоциации Менеджеров в Чикаго. Индекс формируется ежемесячно по результатам опроса менеджеров по закупкам в сфере промышленности из Чикаго и прилегающих регионов. Индекс характеризует состояние производственных заказов, цен на производимую продукцию и товарных запасов на складах;

- NY Fed Empire State Survey – индекс деловой активности, по данным Федерального Банка Нью-Йорка;

- ISM Purchasing managers Index – индекс деловой активности Института Управления Поставками (Institute for Supply Management);

- ISM Non-Mfg business index – индекс деловой активности вне производственной сферы (в сфере услуг) института Управления Поставками (Institute for Supply Management);

- CIPS Constructijn PMI – индекс деловой активности в секторе строительства, по данным Института спроса и предложения (США);

- NY Fed Real Tech Pulse Index – индекс деловой активности в технологическом секторе (США).

Приведенный выше (далеко не полный) перечень индексов свидетельствует о значимости измерителей деловой активности для национальных рынков в целом и финансовых рынков в частности. Эти индексы являются опережающими индикаторами делового цикла и обладают высокими предсказывающими свойствами. Конъюнктурные обследования, проводимые в экономически развитых странах в течение многих лет, свидетельствуют о наличии существенной корреляции между временными рядами балансов оценок изменения показателей и количественными временными рядами, характеризующими темпы изменения этих показателей. Нередко они оказывают определяющее влияние на рыночные котировки [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Рипполь-Сарагосси, Ф. Б. Финансовый и управленческий анализ / Ф. Б. Рипполь-Сарагосси. – М.: Издательство «приор», 1999. – 224 с.

КОНЦЕПЦИИ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Довнар Н. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В отношении приемов анализа большинство авторов придерживается схожих взглядов, в то же время объект анализа деловой активности является предметом дискуссии в научных кругах.

Западная экономическая литература достаточно существенно отличается от отечественной: она гораздо меньше теоретизирована и увязана с функционированием развитого рынка ценных бумаг. На основании этого формируются оценочные показатели, коэффициенты, строится экономическая политика фирм, прогнозы их развития. В нашей стране фондовый рынок еще не достаточно развит, что должно учитываться при переносе зарубежного опыта на отечественные предприятия.

Британские ученые Д. Стоун и К. Хитчинг рассматривают коэффициенты деловой активности как «характеристики эффективности управления портфеля активов компании» [2].

В «Энциклопедии финансового менеджмента» Юджина Бригхэма представлена система финансовых коэффициентов анализа финансовой отчетности, среди них оценка деловой активности представлена коэффициентами качества управления активами.

Э. Хелферт, Президент корпорации «Grown Zellerbach Corporation», анализ деловой активности включает в основные показатели текущей производственной деятельности с точки зрения менеджеров, владельцев, кредиторов.

В книге «Финансово-экономический анализ деятельности предприятий» К. Хеддервика деловая активность представлена отдельной главой, в которой рассматривается оборот компании, оборот на одного работника, оборот на авансированный капитал, оборот на запасы, а также оборот по видам деятельности и рынкам сбыта [1].

Р. Холт акцентирует внимание на показателях эффективности производственной деятельности, которые, по его мнению, «измеряют прибыльность фирмы и ее способность использовать активы» [4].

В США, Германии, Великобритании, Франции, Швейцарии, Японии и некоторых других странах регулярно проводится мониторинг деловой активности на национальном уровне, а также на уровне отраслей, секторов и регионов.

В. Карачаровский считает, что характеристики рыночной среды, ограничивающие деловую активность предприятий, четко делятся на две группы: «блокирующие» и «проблемы роста».

Анискин Ю. П. процессы технологического развития и обновления продукции относит циклическим процессам, когда в конце каждого эволюционного преобразования происходит переход объекта обновления на качественно новый уровень функционирования.

С. И. Крылов предлагает анализ деловой активности проводить по трем группам показателей: 1) оборачиваемости; 2) рентабельности; 3) рыночной активности [3].

Под анализом деловой активности на макроуровне, по нашему мнению, следует понимать реализацию комплекса специальных способов, методов и приемов экономического анализа, направленную на изучение соответствующих сфер деятельности мировой и национальной экономики. Анализ деловой активности на микроуровне – это исследование критериев деловой активности посредством аналитического инструментария с целью определения ее уровня.

Все перечисленные методики анализа деловой активности предполагают расчет и применение различных показателей, которые оцениваются в динамике, по сравнению с нормативными значениями, а также с другими предприятиями отрасли.

Таким образом, деловая активность отражает все сферы деятельности субъекта хозяйствования, поэтому оценивать ее уровень следует не только по операционной (производственной) деятельности, но и по предпроизводственной, финансовой, инвестиционной, инновационной и другим составляющим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиясова, Н. А. Оценка деловой активности в системе управления полиграфическим предприятием: монография / Н. А. Гиясова. Моск. гос. ун-т печати. – М.: МГУП, 2010. – 138 с.
2. Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е. М., 2000. – 424 с.
3. Крылов, С. И. Финансовый анализ: Учеб. пособие / С. И. Крылов; [научный редактор Н. Н. Ильшева]. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2016. – 160 с.
4. Шремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шремет, Е. В. Негашев. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 237 с.

ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ РАЗНИЦ ПЕРВИЧНЫМ ДОКУМЕНТОМ

Корватовская Л. В., Довнар Н. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время от состояния и эффективности использования материально-технической базы зависит финансовое положение предприятия, его конкурентоспособность на рынке, величина получаемой прибыли. Как показывают проведенные исследования, на отечественных предприятиях уровень изношенности основных фондов достаточно высокий, что отрицательно сказывается на производительности труда, качестве производимой продукции и ее себестоимости.

В этих условиях возникла объективная необходимость постоянного технического обновления материально-технической базы. Предприятия, в связи с тяжелым финансовым положением, не всегда могут обновлять состав основных средств за счет собственных средств, поэтому государство ежегодно оказывает предприятиям агропромышленного комплекса финансовую помощь, выделяя им на приобретение отечественной и зарубежной техники льготные кредиты и бюджетные средства под целевые программы.

Птицефабрики, имеющие специфические особенности технологии выращивания птицы и переработки ее продукции, вынуждены приобретать технологическое оборудование, оборудование для заморозки и производства продукции птицеводства по импорту за счет валютных средств.

Согласно принятой методологии учета основных средств, приобретенных за валюту, их оценка в бухгалтерском учете производится путем пересчета валютной стоимости в белорусские рубли по курсу Национального банка Республики Беларусь, установленному на дату их оприходования. Поскольку курс иностранной валюты в течение отчетного периода не стабилен, то бухгалтеру ежемесячно необходимо определять курсовую разницу.

В целях недопущения ошибок при пересчете обязательств, выраженных в иностранной валюте, в белорусские рубли в связи с изменением установленных Национальным банком Республики Беларусь официальных курсов иностранных валют мы предлагаем на птицефабриках использовать «Бухгалтерскую справку-расчет курсовых разниц», разработанную нами и представленную на рисунке.

Обязательство организации, выраженное в иностранной валюте	Валюта	Сумма обязательства в валюте	Дата возникновения обязательства либо последний день предыдущего месяца	Курс, установленный Нацбанком, бел. руб.	Дата погашения обязательства либо последний день текущего месяца	Курс, установленный Нацбанком, бел. руб.	Курсовая разница, бел. руб.	Итогоная оценка, бел. руб.
Задолженность по СМР №1	USD	25 000,00	30.06.2016	1,9898	31.07.2016	1,9916	+45,00	49790,00
Задолженность по СМР №2	USD	10 000,00	05.07.2016	1,9946	20.07.2016	1,9960	+14,00	19960,00
Задолженность по СМР №3	USD	8 600,00	30.06.2016	1,9898	31.07.2016	1,9916	+15,48	17127,76
Задолженность по займу	USD	15 000,00	30.06.2016	1,9898	12.07.2016	1,9693	-307,50	29539,50
Задолженность по кредиту	USD	6 040,78	30.06.2016	1,9898	31.07.2016	1,9916	+10,87	12030,82
Остаток на валютном счете	USD	15 648,32	30.06.2016	1,9898	31.07.2016	1,9916	+28,17	31165,19

Курсовые разницы в поле отразить записями

Содержание операций	Дебет	Кредит	Сумма, бел. руб.
Отражается курсовая разница по обязательству «Задолженность по СМР №1»	60	91-1	+45,00
Отражается курсовая разница по обязательству «Задолженность по СМР №2»	60	91-1	+14,00
Отражается курсовая разница по обязательству «Задолженность по СМР №3»	60	91-1	+15,48
Отражается курсовая разница по обязательству «Задолженность по займу»	91-4	66	-307,50
Отражается курсовая разница по обязательству «Задолженность по кредиту»	66	91-1	+10,87
Отражается курсовая разница по обязательству «Остаток на валютном счете»	52	91-1	+28,17

Справку составил бухгалтер

(подпись)

С.Ю. Купаров

(инициалы, фамилия)

Главный бухгалтер

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Директор

(подпись)

Ю.А. Удасюк

(инициалы, фамилия)

30.08.2017

Рисунок – Бухгалтерская справка-расчет курсовых разниц

Как видно, данная форма расчета курсовых разниц проста, наглядна и удобна для заполнения. Кроме того, она имеет реквизиты для составления корреспонденций счетов по списанию курсовых разниц. Это позволит не нарушать требования законодательства по отражению валютных операций на счетах бухгалтерского учета.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ НАЧИСЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИИ**Корватовская Л. В., Довнар Н. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время нормативными документами рекомендованы различные способы и методы начисления амортизации по объектам основных средств. Так, по объектам, используемым в предпринимательской деятельности, амортизация может начисляться исходя из выбранного срока полезного использования линейным, нелинейным и производительным способами. По объектам основных средств, не участвующих в предпринимательской деятельности, амортизация может начисляться на основании нормативного срока службы линейным способом. По объектам временных титульных зданий и сооружений, исходя из срока полезного использования, не превышающего нормативный срок строительства основного объекта, – линейным способом. Нами проведен расчет амортизации различными методами, и результаты представлены в таблице.

Таблица – Расчет амортизации различными способами, тыс. руб.

Год эксплуатации	Линейный способ	Нелинейный способ		
		Прямой метод суммы чисел лет	Обратный метод суммы чисел лет	Метод уменьшаемого остатка
1-й год	30 (150:5)	50	10	60
2-й год	30	40	20	36
3-й год	30	30	30	21,6
4-й год	30	20	40	12,96
5-й год	30	10	50	19,44
ИТОГО	150	150	150	150

Как видно из данных таблицы, при одинаковой амортизируемой стоимости объекта основных средств (150 тыс. руб.) за весь срок полезного использования сумма амортизации по годам существенно различается в зависимости от применяемых способов и методов ее начисления. В этой связи организациям предоставлено право самостоятельно выбирать тот или иной способ и метод начисления амортизации наиболее подходящий хозяйству и закрепить его в своей учетной политике. Так, на птицефабриках мы рекомендуем по птицеводческому оборудованию и оборудованию по переработке птицы начислять амортизацию производительным методом, а по всем остальным объектам основных средств – линейным способом.

Анализ рабочего плана счетов бухгалтерского учета показал, что к счету 01 «Основные средства» типовым планом счетов открытие субсчетов не предусмотрено, что не позволяет анализировать эффективность их использования по сферам эксплуатации, затрудняет составлять в конце года отдельные таблицы годового отчета, т. к. необходимую для их заполнения информацию приходится выбирать из сводных регистров учета.

Для устранения отмеченного недостатка мы предлагаем к счету 01 «Основные средства» предусмотреть следующие субсчета:

01-1 – «Собственные основные средства»;

01-2 – «Основные средства, полученные в лизинг с правом выкупа»;

01-3 – «Основные средства, по которым амортизация не начисляется».

Исследованиями также установлено, что отнесение затрат по ремонту основных средств в себестоимость продукции, работ и услуг по мере их осуществления существенно влияет на уровень себестоимости продукции птицеводства и услуг в течение года, что не всегда оправданно. На наш взгляд, с целью равномерного включения затрат по ремонту основных средств на себестоимость птицеводческой продукции целесообразно создавать резерв на ремонт основных средств. При этом норматив отчислений определять путем деления годовой запланированной стоимости ремонтов на первоначальную стоимость основных средств и 1/12 этих отчислений ежемесячно относить в дебет тех счетов, где эксплуатируются основные средства в корреспонденции с кредитом счета 96 «Резерв предстоящих расходов». Создание резерва будет способствовать равномерному отнесению затрат по ремонту на себестоимость продукции.

УДК 631. 5: 582. 683.2 (476)

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ СЕМЯН РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ РБ

Кривенкова-Леванова Л. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь растет доля посевов рапса в севооборотах конкретных хозяйств. Цель данного исследования заключается в анализе динамики показателей эффективности выращивания данной ма-

стичной культуры в конкретном хозяйстве. Эффективность выращивания в первую очередь определяется урожайностью культуры. Из таблицы 1 видно, что существенное влияние на значение урожайности оказывает сроки посева (озимый или яровой), сорт и классность семян. Кроме того, 2015 г. в РБ по погодным условиям оказался самым неблагоприятным. Из года в год высокую урожайность обеспечивает озимый рапс, высеваемый семенами высокого класса. Так, в РСДУП «Шипяны» сорт «Империял» высевается семенами класса суперэлиты.

Таблица – Динамика урожайности рапса, ц/га

Сорта	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Яровой рапс, в среднем	22,9	24,6	14,2	19,3	7,8
Гедемин	22,8	26,6	14,5	21,4	7,5
Прочие	24,5	22,3	13,8	18,6	8,6
Озимый рапс, в среднем	29,9	28,0	18,6	19,5	22,0
Капитал	30,8	31,4	19,4	20,4	19,2
Империял	32,1	29,1	20,8	22,8	23,1
Прочие	28,7	27,1	17,9	17,5	19,8

Второй группой факторов, отражающих эффективность культуры, является качество реализуемых маслосемян и соотношение затрат на производство с выручкой от реализации. Так, в хозяйстве нарастают объемы производства и реализации рапса. В таблице 2 отражены интенсивные экономические показатели эффективности производства и реализации рапса.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства и реализации семян рапса в РСДУП «Шипяны-АСК»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовой сбор, т	1530	1471	587	1327	1783
Коэффициент качества	0,981	0,979	0,987	0,955	0,983
Трудоёмкость 1ц, чел.-ч	0,20	0,27	0,34	0,38	0,17
Цена 1 ц, руб.	37,8	37,5	62,1	94,0	152,5
Себестоимость 1 ц, руб.	29,9	33,4	50,8	41,0	92,2
Прибыль с 1 га, руб.	225,6	108,5	107,3	500,7	233,8
Прибыль с 1 ц, руб.	7,7	4,1	11,2	53,0	60,3
Рентабельность затрат, %	25,9	12,2	22,1	129,3	65,5
Рентабельность оборота, %	20,5	10,9	18,1	56,4	39,6

Динамика финансовых результатов показывает, что даже в неблагоприятный 2015 г. выращивание семян рапса оказалось достаточно эффективным. В данном случае можно утверждать что государство

проводит такую ценовую политику, которая позволяет стимулировать хозяйства наращивать объемы производства семян рапса. Негативным фактором, снижающим эффективность реализации семян рапса в хозяйстве, оказалось качество продукции ($K_{\text{кач}} < 1$), что ежегодно приводило к потере прибыли.

Следовательно, в современных условиях хозяйствования складывается положительная тенденция всех групп показателей, отражающих эффективность выращивания семян рапса. Сельскохозяйственным организациям надо целенаправленно совершенствовать технологию выращивания данной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпович, Н. Теоретические основы эффективности производства и переработки маслосемян рапса / Н. Карпович // Аграрная экономика. – 2016. – № 6. – С. 45-51.
2. Котяк, Т. М. Сравнительная оценка экономической эффективности производства озимого и ярового рапса в Республике Беларусь / Т. М. Котяк // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2017. – 448 с.

УДК 631.16: 658. 155. 2

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СНИЖЕНИЯ ВЫРУЧКИ ЗА СЧЕТ РОСТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Кривенкова-Леванова Л. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В реальном секторе производства сельскохозяйственной продукции сложилась устойчивая тенденция роста объемов производимой продукции для обеспечения продуктами питания собственного населения, кормами – отрасли животноводства, перерабатывающей промышленности – качественным сельскохозяйственным сырьем. Рост объемов производства приводит к росту объемов реализации. И здесь возникает проблема аналитического, бухгалтерского и юридического плана, которую можно представить в виде следующей схемы:

$$\uparrow V_{\text{произв}} \rightarrow \uparrow V_{\text{реализ}} \rightarrow \uparrow B \rightarrow \uparrow ДЗ \quad (1)$$

Между объемом реализации, выручкой и дебиторской задолженностью существует как прямая, так и обратная связь, т. е. в бухгалтерском учете предусмотрен учет в активе баланса дебиторской задолженности, которая возникает в процессе купли-продажи сельскохозяйственной продукции. Здесь возникает обратный эффект снижения выручки за счет роста дебиторской задолженности, т. е. $\uparrow ДЗ \rightarrow \downarrow B$. Кроме

того, в условиях нестабильности экономического развития возникает юридический эффект нарушения договорных отношений между оптовым покупателем и продавцом сельскохозяйственной продукции, что приводит к росту просроченной дебиторской задолженности и еще больше снижает финансовый результат сельскохозяйственной организации. Поэтому цель данного исследования заключается в анализе динамики показателей, отражающих связь дебиторской задолженности и выручки на примере конкретного хозяйства. Анализ был проведен по данным отчетности СПК «Путришки» за два года по модели:

$$B = K * ДЗ \quad (2)$$

где В – выручка от реализации с/х продукции, тыс. руб.; К – коэффициент соотношения выручки и дебиторской задолженности; ДЗ – дебиторская задолженность, тыс. руб.

В мультипликативных факторных моделях изменение результата зависит от темпов роста (снижения) значений факторов, входящих в модель. Так, коэффициент соотношения выручки и дебиторской задолженности сократился на 34,23%, а дебиторская задолженность выросла на 92,51% (таблица). Темп прироста выручки составил 26,72%.

Соотношение темпов роста выручки и дебиторской задолженности привело к снижению коэффициента соотношения и к потере в выручке на 2997 тыс. руб.

Таблица – Расчет влияния дебиторской задолженности на величину выручки

Показатели	2016 г.	2017 г.	±
Коэффициент соотношения выручки и дебиторской задолженности	7,83	5,15	-2,67
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	1121	2158	
Выручка от реализации с/х продукции, тыс. руб.	8772	11116	+2344
Изменение выручки за счет изменения факторов			
Соотношения выручки и дебиторской задолженности			-2997
Дебиторской задолженности			+5341

Рост полных затрат реализованной продукции привел к дополнительному снижению прибыли (на 831 тыс. руб.) и рентабельности затрат. Кроме того, расчеты показали, что коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности снизился на 6,75 об., а длительность одного оборота дебиторской задолженности увеличилась на 40,2 дня, что указывает на снижение эффективности управления дебиторской задолженностью в СПК «Путришки» в анализируемый период. Можно согласиться с некоторыми исследователями, которые утверждают, что применение предлагаемых мер позволит сокращать дебиторскую задолженность, улучшать соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, способствует сокращению потребности в оборотном ка-

питале, а значит увеличению платежеспособности и финансовой устойчивости: 1) следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности: значительное преобладание дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости предприятия и делает необходимым привлечение дополнительных средств; превышение кредиторской задолженности над дебиторской может привести к неплатежеспособности предприятия; 2) имея оперативные данные по просроченной задолженности, начинать претензионную работу, т. е. высылать уведомления-претензии со всеми расчетами пени за просроченную задолженность; 3) более детально следить за дебиторской задолженностью. Важной составной частью работы должно стать ведение картотеки напоминаний должникам и своевременное предъявление претензий по оплате продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куклик, С. Н. Управление дебиторской задолженностью организаций / С. Н. Куклик // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XX Международной научно-практической конференции. – Гродно: ГГАУ, 2017. – С. 277-278.

УДК 631.152:005.4:004.9(476.6)

К ПРОБЛЕМЕ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кудин В. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовое состояние отечественных сельскохозяйственных организаций в современных условиях хозяйствования обуславливает необходимость внедрения и развития корпоративной системы управления рисками. Эффективный риск-менеджмент позволяет своевременно идентифицировать риски субъектов хозяйствования и оперативно реагировать на них. Обеспечение системного подхода к созданию корпоративной системы управления рисками не представляется возможным без передовых информационных технологий.

Как показывают результаты исследования, на сегодняшний день в сельскохозяйственных организациях Гродненской области автоматизация процессов управления рисками не получила широкого распространения.

Так, в 36% организаций присутствуют отдельные модули управления рисками на платформах используемых программ автоматизации учета, анализа и аудита 1С «Предприятие» и ТПК «Нива-СХП». В 29% случаях данный процесс носит фрагментарный характер и осуществляется посредством самостоятельно разработанных программных продуктов или стандартных офисных приложений (MS Excel, MS Access и др.). Соответственно, в 35% организаций только рассматривается возможность автоматизации управленческих функций в перспективе [1].

Низкий уровень автоматизации процессов управления рисками в сельскохозяйственных организациях исследуемого региона и Республики Беларусь в целом объясняется рядом ключевых причин:

1) необходимостью адаптации имеющихся на рынке программных продуктов, которые учитывали бы специфику деятельности организаций-заказчиков;

2) низкой квалификацией большинства управленцев и сотрудников организаций, вовлекаемых в управление рисками;

3) сложностью обоснования затрат на внедрение автоматизированной системы управления рисками ввиду трудности определения прямого экономического эффекта от ее использования и невозможности подсчета величины косвенного влияния данного проекта на денежный поток организаций.

Для решения указанных проблем требуется обеспечить грамотный подход к выбору или разработке автоматизированной системы управления рисками, учитывая отдельные рекомендации ученых и IT-специалистов.

Во-первых, построение системы информационного обеспечения риск-менеджмента в сельскохозяйственных организациях должно производиться с учетом мировой практики автоматизации крупного и среднего бизнеса. Опыт зарубежных компаний показывает, что комплексная автоматизация бизнес-процессов обеспечивает решение основных задач риск-менеджмента, осуществляя непрерывный мониторинг рискованных событий и постоянное отслеживание реальных и потенциальных угроз.

Во-вторых, автоматизированная система управления рисками должна поддерживать технологию обеспечения процессов анализа, моделирования и прогнозирования данных по рискам.

В-третьих, основным компонентом автоматизированной системы управления рисками является модуль отчетности, представляющий инструменты визуализации отчетных данных.

Таким образом, внедрение автоматизированной системы управления рисками в сельскохозяйственных организациях Гродненской области обеспечит следующие возможности:

- развитие единой методологии управления рисками в рамках всего предприятия;
- ускоренная интеграция элементов идентификации и оценки рисков в ключевые бизнес-процессы организации;
- реализация различных методик анализа для оценки рисков;
- формирование единой информационной базы рисков;
- организация мониторинга контрольных мероприятий по управлению рисками;
- формирование оперативной и статистической отчетности с применением гибкого инструментария представления данных для принятия эффективных управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудин, В. В. Автоматизация как средство информационного обеспечения риск-менеджмента сельскохозяйственных организаций Гродненской области Республики Беларусь / В. В. Кудин // сборник Стратегія розвитку агропромислового комплексу в умовах інтеграційних процесів: Матеріали дев'ятої міжнародної науково-практичної молодіжної інтернет-конференції (у заочній формі), 24 листопада 2018 року. – Киев: ННЦ «ІАЕ», 2018. – 286 с.

УДК 631.15:658.155.4

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Деятельность организации во всех ее формах осуществляется за счет доходов, от уровня мобилизации которых во многом зависит эффективность всей финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта. Особо актуально изучение процесса формирования и использование доходов сельскохозяйственного предприятия, поскольку отрасли присущи определенные особенности, которые значительным образом влияют на формирование доходов и их рациональное использование.

В настоящее время часто изучается проблема достаточности доходов для нормального функционирования сельскохозяйственных организаций. Недостаточность собственных доходов и их несвоевремен-

ное получение создает одну из основных проблем белорусской экономики: неисполнение обязательств перед поставщиками. По данным статистики, просроченная кредиторская задолженность крупных и средних предприятий в Беларуси на 1 июля 2018 г. составила 7,63 млрд. руб. – 16,3% к общей сумме кредиторской задолженности. Из этой суммы 14,9% приходится на задолженность за топливно-энергетические ресурсы, 2,5% – по налогам и сборам, социальному страхованию и обеспечению. Таким образом, 82,6% просроченной кредиторской задолженности – это долги за товары, работы и услуги. Несколько меньше просроченная задолженность по кредитам и займам – всего 3,7% общей задолженности перед банками. Просроченная кредиторская задолженность за 6 месяцев 2018 г. увеличилась на 5,5%, просроченная дебиторская задолженность – на 13%, а по абсолютному значению эти показатели почти равны.

На сельское хозяйство приходится 35,4% просроченной кредиторской задолженности, при том что в АПК получено всего 5,1% совокупной выручки. Удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме кредиторской задолженности в АПК достигает 35,5% [1].

Неплатежи порождают своеобразный кумулятивный эффект: темп роста сомнительной дебиторской задолженности у кредиторов более чем в 2,5 раза выше, чем просроченных обязательств у должников. При этом оборачиваемость задолженности в целом по республике несколько улучшилась, но остается достаточно низкой, а у отдельных предприятий – чрезвычайно низкой.

Важное место в обеспечении сельскохозяйственных организаций достаточным объемом доходов занимает государственная поддержка. Ежегодно на оказание государственной поддержки из бюджета выделяются значительные средства. Получают ее предприятия по ходатайствам соответствующих отраслевых и региональных органов государственного управления [2]. В целом за последние 6 лет совокупная бюджетная поддержка белорусского АПК составила \$8,4 млрд., при этом валютной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов питания за этот период получено \$28,7 млрд. [3].

Результаты такой поддержки оцениваются по выполнению предприятиями основных показателей. Вместе с тем, как показывает практика, действующий подход не способствует концентрации государственных ресурсов на наиболее важных для экономики страны направлениях и программах. Фактически финансовую помощь получают не только организации, реализующие крупные инвестиционные проекты или осваивающие новые технологии, но и предприятия, испытываю-

щие финансовые трудности, не способные без поддержки государства выйти на безубыточную работу.

Таким образом, в процессе формирования доходов сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с определенными трудностями, такими как устойчивое сокращение собственных финансовых ресурсов в результате присутствия существенного диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Проблемы государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь заключаются в том, что объем средств, направляемых на поддержку конкретных товаропроизводителей, часто недостаточно учитывают эффективность их хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. АПК в системе экономики Республики Беларусь: его роль и тенденции развития. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belta.by/roundtable/view/apk-v-sisteme-ekonomiki-respubliki-belarus-rol-i-tendentsii-razvitija-966/>. – Дата доступа: 10.09.2018.
2. Гальцов, В. С. Аспекты эффективной финансовой поддержки сельского хозяйства из бюджета / В. С. Гальцов // Материалы XXI международной научно-практической конференции. – Гродно, 2018. – С. 142-144.
3. Как решить проблему неплатежей? Ввести административную и уголовную ответственность // Планово-экономический отдел. – 2018. – № 10. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://peomag.by/news/show/34061/>. – Дата доступа: 12.08.2018.

УДК 631.15:658.155.4

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях обеспечения самофинансирования и самокупаемости организаций основным источником финансирования деятельности являются собственные доходы, полученные в результате финансово-хозяйственной деятельности. Собственные доходы организации вне зависимости от вида деятельности характеризуются следующими основными положительными особенностями:

1. Простотой привлечения, т. к. решения, связанные с увеличением собственного капитала, принимаются собственниками.
2. Более высокой способностью генерирования прибыли во всех сферах деятельности.

3. Обеспечением финансовой устойчивости развития предприятия.

Вместе с тем им присущи следующие недостатки:

1. Ограниченность объема привлечения.

2. Высокая стоимость в сравнении с альтернативными заемными источниками формирования капитала.

3. Неиспользуемая возможность прироста коэффициента рентабельности собственного капитала за счет привлечения заемных финансовых средств.

В соответствии с Инструкцией по бухгалтерскому учету доходов и расходов от 30.09.2011 г. № 102 [1] сельскохозяйственные производители получают доходы по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Основной составляющей собственных доходов, генерируемых текущей деятельностью, является выручка от реализации, которая представляет собой сумму денежных средств, полученных предприятием от реализации продукции, предоставления услуг и выполненных работ по действующим ценам.

Учитывая особую важность выручки, необходимо помнить о том, что любому предприятию АПК необходимо установить такой уровень цен, который бы позволил покрыть издержки и в то же время максимизировать прибыль. В противном случае при неграмотном подходе к ценообразованию предприятие будет нести убытки, что приведет к снижению рентабельности и в конечном итоге к банкротству.

Рынок сельскохозяйственной продукции является наиболее специфически функционирующим. На продукцию сельского хозяйства в Беларуси устанавливаются закупочные цены. На их уровень оказывают влияние: степень государственной поддержки сельского хозяйства, природно-географические условия, сезонность производства, а также сложившаяся себестоимость продукции [2].

По данным ценам государство ежегодно покупает установленные законодательством виды продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны. Право регулирования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую для государственных нужд, предоставлено Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Ежегодно Министерством устанавливаются максимальные закупочные цены. По этим ценам гарантируется закупка государством сельскохозяйственной продукции. Максимальные закупочные цены формируются на основе нормативно-расчетной себестоимости и прибыли, обеспечивающей получение доходов с учетом оказываемой государством прямой финансовой поддержки.

Особое место в системе финансирования деятельности организаций сельского хозяйства в настоящее время занимают государственные средства. В Республике Беларусь государственная поддержка организациям АПК осуществляется из средств республиканского и местных (областных и районных) бюджетов по ряду направлений. Практикуется прямой перевод денежных средств из бюджета на реализацию мероприятий в рамках государственных программ, на поддержку текущей деятельности сельскохозяйственных организаций (закупку горюче-смазочных материалов, запасных частей, минеральных удобрений, средств защиты растений и др. товарно-материальных ценностей) [3].

Таким образом, формирование доходов сельскохозяйственных организаций имеет определенную специфику, которую необходимо учитывать в процессе управления ими.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о бухгалтерском учете доходов и расходов, утвержденная постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30.09.2011г. № 102 (с изменениями и дополнениями от 31.12.2013г. № 96).
2. Лазаревич, И. Применение закупочных и товарных интервенций в сельском хозяйстве Беларуси как мера поддержания доходности производителей в условиях международной экономической интеграции / И. Лазаревич [и др.] // Аграрная экономика. – 2018. – № 3. – с. 19-30.
3. Лешко, В. Н. Финансирование оборотного капитала за счет заемных средств: способы и расчет эффективности / В. Н. Лешко // Планово-экономический отдел. – 2016. – № 9 (159). – С. 32-36.

УДК 657.24

К ВОПРОСУ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ

Куруленко Т. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В последние годы вопросам первичного учета хозяйственных операций уделяется достаточно много внимания. Это связано в первую очередь с изменениями законодательства, регулирующего эти вопросы. Так, в соответствии со статьей 10 Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» каждая хозяйственная операция подлежит оформлению первичным учетным документом. При этом организации вправе использовать формы первичных учетных документов, самостоятельно разработанные и утвержденные для применения.

В настоящее время довольно актуальным является вопрос учета расхода топлива. Это связано с тем, что в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г. № 7 «О развитии предпринимательства» [1] с 26.02.2018 г. субъекты хозяйствования при осуществлении транспортной деятельности выполняют автомобильные перевозки без оформления путевых листов. Путевой лист был транспортным документом, оформлявшимся при выполнении автомобильных перевозок грузов. При этом путевой лист не являлся первичным учетным документом для списания топлива, т. к. не содержал стоимостных показателей израсходованного топлива. Однако в путевом листе имелись необходимые данные о движении топлива в натуральных измерителях, на основании которых составлялись накопительные ведомости, которые и являлись первичным учетным документом для списания в затраты производства израсходованного топлива.

Вместе с тем, несмотря на то что организация может не оформлять путевой лист, для целей бухгалтерского учета по-прежнему нужен какой-либо документ, содержащий данные о работе автомобиля. В соответствии с действующим законодательством организация может самостоятельно разработать форму такого документа. Но, по нашему мнению, для полной информации о работе автотранспорта в документ, который будет применяться вместо путевого листа, все равно необходимо включить большинство реквизитов из использовавшейся формы путевого листа. И, как показывает практика, многие организации, как и ранее, используют именно путевые листы. Мы также считаем, что для учета работы автомобиля целесообразно оформлять путевые листы, ранее использовавшейся формы.

Что касается первичных документов на списание топлива, то кроме упоминавшейся выше накопительной ведомости данных путевых листов можно использовать акт на списание топлива, форму которого каждая организация разрабатывает на свое усмотрение. По нашему мнению, в акте на списание топлива необходимо отразить сведения относительно членов комиссии, их персональные данные, занимаемые должности; личные данные водителя; марку автотранспортного средства; период времени списания топлива; пробег автомобиля, объем израсходованного топлива по видам. Примерная форма акта представлена нами ниже.

Организация _____

Утверждаю

 должность

 подпись, Ф. И. О.

А К Т
на списание топлива

Комиссия в составе: _____
 Ф. И. О., должность

составила настоящий акт о том, что с _____ по _____ 20__ года при эксплуатации автомобиля _____ израсходовано следующее количество
 марка, гос. номер

топлива, подлежащее списанию.

Ф. И. О. водителя _____

Марка топлива	Пробег, км.	Норма расхода, л	Расход по норме, л	Расход фактически, л	Экономия, л	Перерасход, л
1	2	3	4	5	6	7

Итого подлежит списанию ГСМ в количестве _____ по цене _____ на сумму _____, в том числе в затраты производства _____, за счет виновного лица _____, за счет средств организации _____.

Члены комиссии _____

Водитель: _____

Акт подписывается членами комиссии, водителем. На нем представляется дата его составления, которая считается датой списания ГСМ.

ЛИТЕРАТУРА

1. О развитии предпринимательства. – [Электронный ресурс]. – Декрет Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 года № 7 // Бизнес-инфо: аналитическая правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2019.

УДК 631.155 (476)

СЛОЖИВШАЯСЯ ПРАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Луцкая Т. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современной многоукладной рыночной экономике устойчивое развитие сельского хозяйства обеспечивается государством с помощью различных форм регулирования. По форме участия государства в регулировании экономики выделяют административные и экономические методы.

Следует отметить, что экономические методы в современных условиях являются более приемлемыми. Как показывает практика, наибольшее воздействие на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций оказывают следующие методы экономического регулирования: методы ценового регулирования, налогового регулирования, кредитные и бюджетные методы.

В условиях рынка значительна роль регулирования цен. Использование гарантированных цен играет большую роль в стабилизации доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, создании условий для устойчивого производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Налоговые меры связаны с действием разнообразных налогов. Важное значение имеет формирование льготного режима налогообложения сельскохозяйственных предприятий. Так, в Республике Беларусь абсолютное большинство сельскохозяйственных организаций применяют особый режим налогообложения с уплатой единого налога.

Проведенные исследования показывают, что в период с 2013 по 2017 гг. абсолютный размер налоговых платежей сельскохозяйственных организаций возрастает, средний темп роста составил 111%. В свою очередь, размер чистой прибыли колеблется по годам. Так, в 2017 г. размер полученной прибыли сельскохозяйственными организациями составил 514468 тыс. руб., что выше уровня 2013 г. на 64%, в то же время в 2015 г. и вовсе был получен убыток, однако в среднем темп роста прибыли в исследуемом периоде составил 113%, что в целом свидетельствует об эффективности данного экономического инструмента регулирования.

Кредитные инструменты регулирования заключаются в предоставлении возможностей получения субъектами рынка кредитных ресурсов, в т. ч. на льготных условиях, т. е. по более низким процентным ставкам. Процентная ставка является действенным рычагом воздействия на механизм функционирования реального сектора экономики, т. к. оказывает влияние на общий объем кредитов в банковской системе, а ее увеличение уменьшает объем кредитования в реальном секторе. Исследованиями установлено, что на протяжении последних пяти лет объем кредитования сельскохозяйственных организаций снижается, в 2017 г. объем кредитования снизился на 50% к уровню 2013 г., что обусловлено достаточно высокими процентными ставками.

Следует отметить, что в силу различных причин (сезонность труда, зависимость производства от природно-климатических условий и другие) производители сельскохозяйственной продукции не могут обеспечить уровень рентабельности, сопоставимой с другими экономическими отраслями, такими как промышленное производство.

Ввиду этого бюджетные инструменты включают субсидии на уплату процентов (части процентов) за пользование кредитами и компенсации потерь банков при предоставлении кредитов на льготных условиях субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства. В то же время Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. предусматривает сокращение субсидирования сельского хозяйства.

Так, в 2017 г. возмещение процентов за счет государственного бюджета в абсолютном выражении составило 6976 тыс. руб., что ниже уровня 2013 г. на 74417 тыс. руб.

В заключение следует отметить, что сельское хозяйство является одной из главных составляющих в обеспечении продовольственной безопасности государства, а значит, грамотная политика в области экономического регулирования сельского хозяйства должна обеспечивать необходимые условия для эффективной деятельности субъектов хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть): принят Палатой представителей 11 декабря 2009 года: одобрен Советом Республики 18 декабря 2009 года: текст Кодекса по состоянию на 9 января 2017 г. // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». – [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 15.01.2019 г.
2. О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы принята Постановлением совета министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196. // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». – [Электронный ресурс]. – Дата доступа: 19.01.2019 г.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕРКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

Метечко Т. О., Будрик А. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Контроль состояния учета, полноты и своевременности оприходования, правильности хранения и использования производственных запасов в современных условиях имеет большее значение, т. к. способствует снижению себестоимости выпускаемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг.

В обеспечении сохранности и рационального использования запасов в сельскохозяйственных организациях важное значение имеет правильная организация складского хозяйства, в понятие которого входит наличие необходимых помещений и емкостей для хранения ценностей с набором измерительных, учетных, противопожарных и охранных средств.

В ходе проверки состояния складского хозяйства необходимо проверить наличие и состояние складских помещений, емкостей для хранения ценностей, подъездных путей и околоскладских площадок, весоизмерительных приборов, противопожарных средств, охраны, способов хранения и ведения складского учета и другие вопросы, многие из которых зачастую упускаются из виду.

В этой связи нами были составлены вопросы, подлежащие тщательному исследованию в ходе проведения проверки состояния складского хозяйства, которые представлены в таблице.

Таблица – Программа проверки состояния складского хозяйства

Вопрос проверки	Возможный результат проверки
Наличие специализированных складов	Имеются специализированные склады для хранения продовольственного и фуражного зерна
Техническое состояние складского помещения	Крыша, стены, полы, оконные и дверные проемы находятся в исправном состоянии. Крыльцо склада в ночное время освещается
Способ хранения продукции	Полки и стеллажи отсутствуют, зерно хранится насыпью, на некоторых складах имеются закрома
Условия хранения продукции	Работает вентиляция, поддерживается режим влажности, температуры, освещенности
Идентификация продукции	На складах прикреплены ярлыки, в которых указываются наименование продукции, номенклатурный номер, единица измерения и норма запаса

Продолжение таблицы

Измерительное оборудование	Имеется весовое оборудование, инвентарь, мерная тара, расчетные таблицы. Проверка оборудования проводится своевременно
Ограниченность доступа лиц к месту хранения продукции	Складские помещения находятся на загороженной территории, дверные проемы складов оборудованы массивными дверями с plombиром, наружными и внутренними средствами запираания
Охрана продукции	За сохранность продукции отвечает сторож. Средства охранной сигнализации не установлены
Пожарная безопасность	На складе имеются ведра, песок, лопаты, огнетушители. Пожарная сигнализация не исправна
Сохранность продукции	Назначено материально-ответственное лицо, заключен договор о материальной ответственности
Складской учет	Ведется книга складского учета, составляется отчет о движении продукции и материалов на складе. Средства автоматизации складского учета не используются

Примечание – Источник: собственная разработка

Одним из основных условий сохранности продукции является наличие специализированных мест хранения, оснащенных и оборудованных надлежащим образом: здания с прочными стенами и перекрытиями; специальные стеллажи, ящики, ячейки и т. д.; охранная сигнализация и т. д.

Наряду с этим за сохранность продукции должны отвечать материально-ответственные лица, в обязанности которых входит своевременный учет поступления и отпуска запасов из мест хранения; ограничение доступа посторонних лиц к запасам предприятия.

Не менее важным является обеспечение оптимальных условий хранения запасов. Большинство запасов сельскохозяйственного предприятия имеют растительное и животное происхождение (готовая продукция, корма, семена и посадочный материал и др.) и на этой основе подвержены многим биологическим процессам. Отсутствие оптимальной температуры, влажности, освещенности, вентилирования и т. д. приведут к порче запасов сверх установленных норм.

Таким образом, пошаговое исследование указанных вопросов проверки позволит установить слабые места в обеспечении сохранности производственных запасов и своевременно принять меры по их устранению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по бухгалтерскому учету запасов: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь № 133 от 12.11.2010 г. // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо» / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
2. Инструкция по инвентаризации активов и обязательств: утв. Постановлением М-ва финансов Респ. Беларусь от 30.11.2007 г. № 180: в ред. пост. от 22.04.2010 г. № 50 //

УДК 657.28:658.882

РАСЧЕТЫ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ: ПРАВОВЫЕ И УЧЕТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Метечко Т. О., Гостилович Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современные рыночные отношения предусматривают наличие различных взаимоотношений между субъектами хозяйствования. Приобретая материальные ценности, работы и услуги, необходимые для производственного процесса, предприятия и организации вступают в расчетные взаимоотношения с поставщиками и подрядчиками на основании заключенных между контрагентами хозяйственных договоров.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь [1] представлены следующие виды договоров:

- договор купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, энергоснабжение, контрактация, продажа недвижимости, продажа предприятия);

- договор мены;

- договор возмездного оказания услуг (ветеринарные, аудиторские, консультационные, информационные, услуги связи, в сфере образования и иные);

- договор аренды;

- договор подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на проектные и изыскательские работы) и др.

Не все из указанных видов договоров могут быть применены к поставщикам товарно-материальных ценностей, работ и услуг (рисунк).



Рисунок – Правовые основы расчетов с поставщиками и подрядчиками
Примечание – Источник: собственная разработка

Как видим, основными видами контрагентов при заключении договоров являются поставщики (продавцы), подрядчики, исполнители. В отдельных случаях ими могут быть перевозчики или другие участники сделки.

В бухгалтерском учете расчеты с контрагентами за приобретенные ценности, работы и услуги отражаются на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» [3], что зачастую приводит к отождествлению понятий «подрядчик» и «исполнитель» (что с юридической точки зрения неграмотно). Одновременно с этим данный вид расчетов подлежит отражению в бухгалтерском балансе в разделе 5 «Краткосрочные обязательства» по строке 631 «Задолженность поставщикам, подрядчикам, исполнителям» [2], что в большей степени раскрывает спектр контрагентов предприятия по приобретенным товарно-материальным ценностям, работам и услугам. В этой связи мы полагаем, что название счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» следует привести в соответствие с правовой терминологией и отчетной детализацией обязательств.

Таким образом, на наш взгляд, при организации учета следует исходить из правовых основ расчетных взаимоотношений. Для этих целей мы рекомендуем выделять на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» субсчета для расчетов с поставщиками, подрядчиками, исполнителями и прочими контрагентами. Это позволит обеспечить более достоверной, полной и своевременной информацией смежные отделы и управленческий персонал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.; одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.; в ред. Закона

Респ. Беларусь от 9 января 2017 г. № 14-3 // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо» / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Национальный стандарт бухгалтерского учета и отчетности «Индивидуальная бухгалтерская отчетность» [Электронный ресурс]: утв. Постановлением М-ва финансов Респ. Беларусь от 12.12.2016 г. № 104; в ред. от 6 марта 2018 г. № 16 // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо» / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Типовой план счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов Респ. Беларусь от 29 июня 2011 г. № 50; в ред. От 20.12.2012 № 77 // Аналитическая правовая система «Бизнес-Инфо» / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

УДК 631.162:657.1

РОЛЬ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Русина Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Управление производственно-финансовой деятельностью предприятий в условиях глобализации, жесткой конкуренции и ограниченности ресурсов, повсеместного внедрения информационных технологий предполагает высокий уровень экономического обоснования принимаемых управленческих решений на различных уровнях управления.

Значение информации для системы управления организацией трудно переоценить, поскольку информация образуется вследствие управления, а управление является следствием информации.

Сложный комплексный процесс, служащий для обеспечения информационных потребностей управления, представляет собой информационное обеспечение, под которым понимается «сбор, обработка и передача финансовой и нефинансовой информации, используемой менеджерами для планирования и контроля за ходом деятельности вверенных им подразделений, измерения и оценки полученных результатов» [1].

Результативность управления организацией в значительной степени определяется уровнем организации процесса управления и качественными характеристиками его информационного обеспечения. Владение информацией и ее адекватное восприятие и понимание – залог успеха большинства даже самых рискованных организаций.

Совершенствование системы управления организацией связано с модернизацией информационных систем.

В большинстве случаев формирование информации, необходимой для обоснования и принятия управленческих решений, должно производиться в рамках учетно-аналитического обеспечения. М. Пизенгольц считает, что учетно-аналитическое обеспечение – это «интегрированная система, включающая вопросы как непосредственно бухгалтерского учета, так и планирования, контроля и анализа работы предприятия в целях принятия управленческих решений по совершенствованию производства, снижению затрат и повышению финансовых результатов деятельности» [1].

Проведенные исследования свидетельствуют, что на сегодня отсутствует единство мнений в отношении порядка формирования учетно-аналитической системы. В настоящее время не существует единой трактовки понятия «информационное обеспечение» в контексте принятия управленческих решений. Очевидно, что термины «информационное обеспечение» и «учетно-аналитическое обеспечение» управления, в основном, можно считать аналогичными. Однако при определенных условиях (например, при частичном использовании данных бухгалтерского учета) учетно-аналитическое обеспечение может быть менее информативным. Около 90% информационного обеспечения управления составляет учетно-аналитическое обеспечение.

Информация для целей управления формируется во внутренней среде организации, поскольку управление организацией осуществляется на основе информации, большая часть которой поставляется системой бухгалтерского учета, включающей финансовый учет, управленческий учет и налоговый учет. Данные, не относящиеся непосредственно к учетным системам, но привлеченные в их состав, расширяют границы сбора, обработки и использования информации для принятия соответствующих управленческих решений. Информация, формируемая в бухгалтерской системе, обладает уникальными качествами и на ее долю приходится большая часть информации о состоянии организации. Отличительной особенностью учетно-аналитической информации является юридическая полноценность получаемой информации, основанная на документальном подтверждении каждой отражаемой хозяйственной операции [2].

Таким образом, информационная составляющая является главным связующим звеном между управляемой и управляющей системой предприятия. Решение проблем информационного обеспечения системы управления организацией должно быть комплексным. Считаем, что информация для целей управления организацией должна формировать-

ся в интегрированной учетно-аналитической системе, включающей бухгалтерский финансовый учет и отчетность, финансовый анализ, бухгалтерский управленческий учет и отчетность, управленческий анализ, бухгалтерский налоговый учет, налоговый анализ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аббасова, С. А. Учетно-аналитическое обеспечение управления организацией / С. А. Аббасова // Статистика України. – 2016. – № 1. – С. 72-78. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/su_2016_1_12.
2. Кальницкая, И. В. Информация для управления организацией: роль и проблемы формирования / И. В. Кальницкая, О. Г. Иванкова, О. В. Максимочкина // Российское предпринимательство. – 2014. – Том 15. – № 23. – С. 80-88.

УДК 338.43 (470.45)

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Выращивание и откорм крупного рогатого скота остается в Республике Беларусь одной из наименее эффективных и экономически целесообразных видов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Несмотря на реализацию ряда государственных программ развития села и агробизнеса в данной отрасли сохраняются негативные тенденции, которые связаны с убытками вследствие несбалансированности затрат и цен на продукцию.

Анализ сводных данных по хозяйствам Гродненской области показал, что в 2015 г. (год завершения действия Государственно программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг.) был получен убыток от реализации КРС на мясо в размере 58351 тыс. руб. (с учетом деноминации), что составило 76,8% общего убытка по животноводству и сократило реальные доходы от скотоводства, сформированные за счет поставок цельного молока на 78,6%. Отрицательные финансовые результаты свидетельствуют, что в рамках программы не были предложены и реализованы действенные инструменты роста эффективности выращивания и откорма КРС, а положительные результаты развития молочного скотоводства не могут быть в полной мере направлены на расширенное воспроизводство и рост самофинансирования, вследствие необходимости покрытия убытка по поставкам КРС на мясо.

С 2016 г. в Беларуси действует очередная программа поддержки и содействия развитию сельскохозяйственного производства (Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг.), в рамках которой предусмотрена реализация двух подпрограмм, связанных с развитием мясного скотоводства [1]:

- «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» (подпрограмма 3);
- «Развитие племенного дела в животноводстве» (подпрограмма 4).

Анализ данных о развитии мясного скотоводства в хозяйствах Гродненской области за 2016-2017 гг. показал, что сохраняется высокий уровень убыточности поставок КРС как на мясо, так и на племенные цели. Так, в 2017 г. был получен убыток в размере 59675 тыс. руб., сопоставление с общими финансовыми результатами по животноводству показало, что именно поставки КРС на мясо сформировали 74% общего убытка по данной отрасли сельского хозяйства. Несмотря на рост прибыли от поставок цельного молока на 44%, сохраняется высокий уровень покрытия (46%) за счет убытков по мясному скотоводству.

Как следствие, хозяйства неспособны обеспечить качественные требования по кормлению, содержанию и ветеринарному обслуживанию скота, что приводит к спаду продуктивности как по молочному, так и мясному направлению в 2017 г. к уровню 2015 г. почти на 8 и 6% соответственно. В результате хозяйства сократили поставки КРС молочного направления на мясо в 2017 г. к уровню 2015 г. на 10%, увеличение поставок (более чем в три раза КРС мясного направления) не оказало существенного влияния, т. к. их доля в поставках несущественна, менее 3%.

Следовательно, повышается риск невыполнения целевых показателей вышеуказанных программ и не формируются финансовые возможности решения задач развития отрасли согласно подпрограмм, а именно: обеспечение соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства; обеспечение организаций, осуществляющих производство продукции животноводства, высококвалифицированными специалистами.

Анализ применяемых мер поддержки показал, что в Беларуси делается акцент на компенсацию части процентов по банковским кредитам, но, как следует из представленных выше данных, он не реализуем в современных условиях убыточности мясного скотоводства.

Кроме того, проблемы развития сельского хозяйства и его отдельных отраслей в Беларуси должны решаться в условиях гармониза-

ции систем поддержки стран ЕАЭС с учетом требований ВТО, что ставит на первое место развитие несвязанной поддержки отрасли (программы внутренней продовольственной помощи, компенсации повышенных издержек в неблагоприятных районах) [2].

В качестве мер поддержки отрасли в рамках реализации программы [1] можно рекомендовать в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете на развитие с/х производства, установить размер удешевления части стоимости кормов и ветеринарных препаратов, используемых при выращивании и откорме КРС, а также надбавки к закупочным ценам при реализации КРС на мясо.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. // сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.
2. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС: монография / А. Ф. Серков, В. В. Маслова, В. С. Чекалин и др.; под ред. академика И. Г. Ушачева. – Москва: «Научный консультант», 2018. – 320 с.

УДК 336.647/647

ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Формирование системы государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Беларусь предусматривает сочетание косвенных и прямых мер содействия развитию отрасли и обеспечения устойчивого развития сельских территорий. В настоящее время осуществляются мероприятия, предусмотренные Государственной программой развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016-2020 гг., одним из источников финансирования которых предусмотрено льготное кредитование через систему компенсации части процентов по банковским кредитам.

В 2016 г. в рамках финансового обеспечения реализации программ кредитными ресурсами банкам предложено [1] осуществлять директивное кредитование АПК на следующих условиях: установленные ежегодные лимиты; конкретный перечень субъектов хозяйствования

ния – кредитополучателей (определяется МСХиП либо облисполкома-ми); использовать в качестве источника средства, привлеченные по рыночной ставке; взимать процент в размере ставки рефинансирования НБ РБ + не более 3% (в белорусских рублях), уменьшенной на размер компенсации. Компенсация планируется в пределах средств, предусмотренных на эти цели в республиканском бюджете в размере половины или полной ставки рефинансирования в зависимости от финансируемых мероприятий [5].

Анализ динамики лимитов директивного кредитования показал [2-4], что в Республике Беларусь за 2017-2019 гг. они устойчиво сокращались, в среднем на 35% в год. Так, в 2019 г. лимит по всем направлениям финансирования составил 800 млн. руб., что ниже уровня 2017 г. (1900 млн. руб.) более чем в два раза. В структуре директивного кредитования мероприятия, реализуемые в рамках программы [1], занимают в 2019 г. 44,4%, что ниже долевого участия в 2017 г. на 10 п. п.

Важно отметить, что в 2019 г. не предусмотрено процентное участие в кредитовании текущей и инвестиционной деятельности потенциальных кредитополучателей. Тогда как в 2017 г. на финансирование текущей деятельности планировалось выделить 79,2% средств, как следствие, на инвестиционные проекты только чуть более 20%. В 2018 г. данная тенденция сохранялась, но уровень преимущественности текущего финансирования снизился до 60,8%.

В отличие от российской практики льготного кредитования сельского хозяйства с применением открытого перечня кредитных организаций, которые могут, в случае соблюдения установленных требований, выступить кредитором в рамках компенсационного кредитования, в нашей стране данный список является закрытым и в него входят только определенные банки. В 2017 г. к директивному кредитованию были привлечены: ОАО «АСБ Беларусбанк» (доля участия – 42%), ОАО «Белагропромбанк» (43,5%), ОАО «Паритетбанк» (0,5%) и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» (14%). Основными участниками выступали два первых банка, которые осуществляли финансирование текущей деятельности, а также развития растениеводства (ОАО «АСБ Беларусбанк») и животноводства (ОАО «Белагропромбанк»).

В 2019 г. в системе директивного кредитования АПК осталось два банка: ОАО «Банк развития Республики Беларусь» и ОАО «Белагропромбанк». Причем доля последнего существенно снизилась и составит в текущем году всего 25,6%. Основным кредитором, который предоставит аграрному сектору льготных кредитных ресурсов на общую сумму 264,52 млн. руб., выступит ОАО «Банк развития», при этом

большая часть будет направлена на кредитование завершаемых проектов (187,32 млн. руб., или 70,8%). Наиболее значительный объем кредитных ресурсов планируется предоставить ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский», а именно 57,1 млн. руб., что составляет 74% от общего объема нового финансирования.

Таким образом, Республика Беларусь сокращает объемы директивного кредитования АПК, отказывается от данной формы финансирования текущей деятельности и повышает требования к кредитоспособности заемщиков и эффективности кредитуемых проектов в АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020гг // сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.
2. О кредитовании государственных программ и мероприятий в 2019 году: Постановление Совета Министров Республики Беларусь №969 от 28 дек.2018 г. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/.htm>. – Дата доступа: 30.01.2019.
3. О кредитовании государственных программ и мероприятий в 2018 году: Постановление Совета Министров Республики Беларусь №1046 от 29 дек.2017 г. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.
4. О кредитовании государственных программ и мероприятий в 2017 году: Постановление Совета Министров Республики Беларусь №1102 от 29 дек.2016 г. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.
5. О финансировании мероприятий Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. и ее подпрограмм: Постановление Совета Министров Республики Беларусь №321 от 20 апр. 2016 г. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/e4295f9e20423600.html>. – Дата доступа: 30.01.2019.

УДК 338.585

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И БУХГАЛТЕРСКИХ ИЗДЕРЖЕК

Цайц О. С., Пугникова Е. Л.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Понятие «издержки» используется в экономике, бухгалтерском учете, маркетинге и других отраслях науки и практики. Однако не всегда эти понятия несут в себе одинаковую содержательную часть.

Термин «издержки» используется, как правило, в экономической теории и микроэкономике. При этом издержки включают в себя как явные, так и неявные издержки. Целый ряд авторов [1, 3] называет яв-

ные издержки расчетными или внешними, а неявные – вмененными, альтернативными или внутренними.

Бухгалтерские издержки отличаются от экономических тем, что они не включают стоимость факторов производства, которые являются собственностью предприятия. Однако здесь следует отметить, что предприятию не всегда выгодно учитывать альтернативные издержки.

Пример 1: трактор был заправлен некачественным топливом, в результате чего сломался по вине поставщика топлива. При этом данный трактор планировалось использовать для выполнения платных услуг населению по возделыванию почвы. Во время ремонта данной техники его невозможно будет использовать. Упущенная выгода может составить сумму, недополученную от населения при условии выполнения работ трактором, оказавшимся на ремонте.

Суд обычно обязывает сторону, причинившую ущерб покрыть убытки, связанные с ремонтом техники в результате заправки некачественным топливом, но в большинстве случаев никто не станет судиться по поводу компенсации упущенной выгоды. Несмотря на то что неявные издержки могут быть получены предприятием в судебном порядке с лица, причинившего ущерб, на практике это используется редко, тем более государственными предприятиями.

Пример 2: фермер, зарегистрировавший крестьянское фермерское хозяйство, работает в должности управляющего, полевода, животновода, механика, а иногда выполняет и другие виды работ, за которые не начисляет себе заработную плату. Он также может использовать в качестве помещения для хранения продукции или содержания животных здания, находящиеся в частной собственности, за которые не платит аренду.

В этом случае он сознательно не учитывает упущенную выгоду для уменьшения издержек. Это в значительной мере сокращает затраты и, следовательно, увеличивает прибыль хозяйства. Такой подход к сокращению издержек применяется чаще всего небольшими предприятиями и людьми или группой лиц только начинающими свой дело.

Г. А. Маховикова [2] выводит формулу расчета экономических издержек, исходя из того, что известны явные бухгалтерские издержки, которые отражаются в бухгалтерских документах, и неявные издержки:

$$\text{ЭИ} = \text{ЯИ} + \text{НИ},$$

где ЭИ – экономические издержки;

ЯИ – явные издержки;

НИ – неявные издержки.

Несмотря на кажущуюся простоту в понимании того, что является упущенной выгодой (невными издержками), на деле процесс доказывания наличия данного вида убытков вызывает большие трудности. В судебной практике процент удовлетворения исков по взысканию убытков в виде упущенной выгоды очень невелик.

Это обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, в нашей стране достаточно невелика практика рассмотрения исков по данному вопросу, во-вторых, суд не дорабатывает за сторону доказательную базу даже в том случае, когда видит, что иск в какой-то части обоснован. Третьим и самым главным обстоятельством является сложность доказывания обстоятельств упущенной выгоды.

Следовательно, в бухгалтерском учете используются только те издержки, которые могут быть определены и отражаются в бухгалтерских документах. Хотя при принятии управленческих решений целесообразно было бы учитывать и некоторые альтернативные издержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коврей, В. А. Микроэкономика: Структурно-логические схемы: пособие / В. А. Коврей, О. Э. Шаркова. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. – 202 с.
2. Маховикова, Г. А. Микроэкономика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Г. А. Маховикова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 281 с.
3. Шимко, П. Д. Микроэкономика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / П. Д. Шимко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 240 с.

УДК 631.155:631.145

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОБЛЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Червинская И. Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вопрос о необходимости применения финансовой поддержки аграриев остается дискуссионным в научных кругах уже не одно столетие. Еще в XV в. государственная власть рассматривалась приверженцами меркантилизма (У. Стаффорд, А. М. Монкретьен) как нечто вроде хозяина в огромном хозяйстве, на которого они возлагали большие надежды. Упор был сделан на протекционизм или политику государственной поддержки национальных производителей и торговцев. При этом сторонники меркантилизма не смогли решить вопросы теории

товарного производства, т. к. основные направления их деятельности касались в первую очередь денежного обращения.

Представители физиократии, наоборот, отрицали какую-либо солидарную дополнительную поддержку сельского хозяйства, обосновывая свою позицию участием в производстве сельскохозяйственной продукции, помимо труда, естественных сил природы, являющихся ее бесплатным даром или общенациональным достоянием. Данная позиция, в частности, аргументировалась и тем, что сельское хозяйство, во всяком случае применительно к годам застоя и действия затратного хозяйственного механизма, представляло собой абстрактную «черную дыру»: сколько туда не вкладывай, а эффекта от таких вложений больше не становится. Наиболее яркие представители физиократов Ф. Кенэ, А. Тюрго отмечали, что «чистый продукт» может создаваться только в сельском хозяйстве благодаря даровым силам природы, в связи с чем ими отмечены закономерность и социальная справедливость принципа изъятия из отрасли «даровых» доходов. Приверженцы этого направления не только отрицали всякую поддержку аграриям, но и утверждали, что прибавочная стоимость, созданная отраслью, должна быть изъята.

Следует отметить, что большинство экономистов XX в. придерживались мнения о необходимости протекционизма в сельском хозяйстве, которое было связано со сравнительными преимуществами промышленности, возникающими в процессе сдвигов в государственной политике.

Ряд ученых вводит определенные ограничения (условия) на принципы и механизмы осуществления государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям. Так, Кондратьев Н. Д. является сторонником строго селективного использования инструментов и конкретных мер аграрного протекционизма при преимущественной государственной финансовой поддержке эффективно работающих хозяйственных субъектов. Будучи сторонником аграрного протекционизма, он категорически выступал против филантропии в отношении немощных хозяйств и бесхозяйственных кооперативов [1].

Опеньшев С. П. отмечает, что важны как масштабы поддержки, так и методы регулирования. В частности, следует избегать соблазна подмены экономических методов разовыми, бессистемными административными мерами, не увязанными с объективными закономерностями рыночных процессов [2].

Воробьев А. В. придерживался концепции государственной финансовой поддержки сельского хозяйства, основанной на принципах экономической эффективности производства. Он выступал противни-

ком воздействия на цены сельскохозяйственной продукции, полагая, что в основе государственной финансовой поддержки должно быть заложено институциональное изменение рыночной экономики. Такое изменение обеспечивает быструю структурную перестройку в экономике в целом, рост народнохозяйственной эффективности использования производственных ресурсов [1]. Данный вариант стимулирования является особо привлекательным в условиях ограниченности государственных средств для поддержки желательных для производителей сельскохозяйственной продукции программ. Ряд ученых-современников придерживаются аналогичной точки зрения.

Таким образом, анализ существующих научных взглядов позволил выявить три группы позиций по вопросу необходимости оказания финансовой поддержки АПК: в пользу аграрного протекционизма, против государственной поддержки и взвешенная концепция, допускающая избирательные меры поддержки. По нашему мнению, наиболее рациональной с точки зрения подхода к протекционизму в агропромышленной сфере является взвешенная концепция, согласно которой изъятие из сельского хозяйства налогов правомерно, но специфические условия развития отрасли требуют гибкой, целевой государственной финансовой и иной поддержки. Именно рациональное сочетание объемов поддержки и изъятий части полученного дохода в пользу государства позволит эффективно функционировать субъектам АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кошкина, Л. А. Государственная поддержка сельского хозяйства: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Л. А. Кошкина. – Москва, 2004. – 26 с.
2. Опеньшев, С. П. Протекционистская поддержка аграрной сферы [Текст] / С. П. Опеньшев // Аграрная наука. – 2003. – № 11. – С. 2-6.

УДК 631.155

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Червинская И. Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства за рубежом представляет собой сложный механизм, включающий ин-

струменты воздействия на сельскохозяйственное производство, доходы фермеров, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения.

В большинстве развитых стран действие системы государственного регулирования имеет давнюю историю. Экономические проблемы государственной поддержки и регулирования освещались в трудах П. Хейне и М. Блауга, К. Макконелла, С. Брю, М. Фридмена, Э. Долана и других экономистов.

Аграрная политика западных стран опирается на два подхода: перераспределенный (экзогенный, дотационный) и стимулирующий (эндогенный). Первый предполагает активное вмешательство государства во все стороны хозяйственной жизни, при этом основным субъектом проведения аграрной политики являются соответствующие органы государственной власти, например министерства.

Второе положение основывается на одном из базовых принципов рыночной экономической политики – субсидиарности. Согласно этому принципу право принятия решения передается на тот властный уровень, где данная проблема может быть непосредственно решена. Другими словами, уровень власти должен соответствовать уровню решаемой проблемы.

Следует указать на существенные различия в подходах стран к государственному регулированию сельскохозяйственного производства.

Барышников Н. Г. выделил две модели государственной поддержки сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой: североамериканскую и западноевропейскую [1].

Североамериканская модель реализуется посредством установления гарантированных цен на продукцию фермеров и обеспечения в случае необходимости закупки продукции по этим ценам. Бюджетные выплаты сельскохозяйственным товаропроизводителям дифференцируются в зависимости от их доходов. Условия и механизмы государственной поддержки закрепляются в различных программах, которые могут реализоваться независимо друг от друга.

Западноевропейская модель поддержки сельского хозяйства базируется на установлении квот на производство продукции. Производителям сельскохозяйственной продукции выплачиваются дотации на производимую ими продукцию только в пределах установленных квот. Распределение бюджетных средств между фермерами осуществляют исходя из площади земель с учетом природно-экономических условий. Условия и механизмы государственной поддержки закреплены в рамках единого законодательного акта.

Несмотря на различия в применении конкретных мер, все развитые страны в основном преследуют следующие цели: поддержка стабильной экономической ситуации в сельском хозяйстве, рыночной конъюнктуры и определенного уровня доходности отрасли; обеспечение продовольственной безопасности; ограничение избыточного производства сельскохозяйственной продукции; охрана окружающей среды; помощь сельскому населению в адаптации к новым условиям; защита внутреннего рынка и т. д.

Таким образом, за рубежом в качестве основных целей поддержки выступают обеспечение продовольственной безопасности и поддержание достойного уровня жизни в сельской местности. Методы оказания помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям также схожи: прямая поддержка осуществляется посредством их субсидирования и льготного кредитования, косвенная – льготного налогообложения, таможенных преференций, установления системы гарантированных цен и осуществления государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Различия наблюдаются в приоритетных направлениях поддержки: так, если в Японии это рост производства продукции, то в странах, где уровень развития аграрного производства достаточно высокий (например, членах Евросоюза) это также и сокращение производства определенных видов продукции и вывод земель из числа сельхозугодий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышников, Н. Г. Государственная поддержка формирования технического потенциала сельского хозяйства региона: научное издание / Н. Г. Барышников, В. И. Зябирова. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 154 с.
2. Cahill, C., Legg W. Estimation of agricultural assistance using producer and consumer subsidy equivalents: theory and practice. – OECD: Press, 2008. – 31 p.
3. Edwards Ch. Agricultural Subsidies // <https://www.downsizinggovernment.org/agriculture/subsidies>. – October 7, 2016.
4. Merino, N. Agricultural Subsidies. – Greenhaven Pr, 2009. – 237 p.

УДК 338.266

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Щербатюк С. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В целях создания условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь утверждена Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. (далее Государственная программа) [1]. Ее целями являются повышение эффективности сельскохозяйственного производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также повышение их конкурентоспособности, обеспечение внутреннего рынка страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и надлежащего качества на основе формирования рыночных механизмов хозяйствования и развития аграрного бизнеса. Индикаторами эффективности реализации поставленных целей являются целевые показатели, разработанные в целом по Государственной программе, а также в разрезе ее подпрограмм. Так, одним из сводных индикаторов выступает отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров (работ, услуг) в сельском хозяйстве; а по подпрограмме «Структурные преобразования в агропромышленном комплексе» – рентабельность продаж в сельском хозяйстве (далее финансовые показатели). Отметим, что из всего набора индикаторов только эти два выступают характеристиками финансового состояния. Остальные критерии позволяют проводить мониторинг достижения производственных показателей.

В этой связи был проведен анализ выполнения финансовых показателей Государственной программы в разрезе районов Гродненской области, целью которого было выявить проблемные районы для дальнейшего углубления анализа причин такого состояния.

Так, Государственной программой предусмотрены следующие критериальные значения финансовых показателей (таблица). Как видно, предполагается ежегодный их рост. Что касается фактического положения сельскохозяйственных организаций Гродненской области, что видно на рисунке 1, то только два района (Берестовицкий и Гродненский) демонстрируют выполнение данного критерия. Положительную динамику в сторону снижения показателя I_1 и достижения в 2018 г. целевого параметра показали Вороновский, Зельвенский, Кореличский, Мостовский, Новогрудский и Островецкий районы. Это говорит о снижении нагрузки на выручку по погашению кредитной задолженности, т. е. о повышении финансовой независимости и укреплении финансового состояния в указанных районах.

Таблица – Целевые значения финансовых показателей

Наименование сводных целевых и целевых показателей	Обозначение, характеристика	Значения показателей				
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации	И ₁ (значение – не более установленного)	1,1	1,07	1,05	1,02	1,0
Рентабельность продаж в сельском хозяйстве, %	И ₂ (значение – не менее установленного)	5,8	7,0	8,0	9,0	10,0

Примечание – Источник: [1]

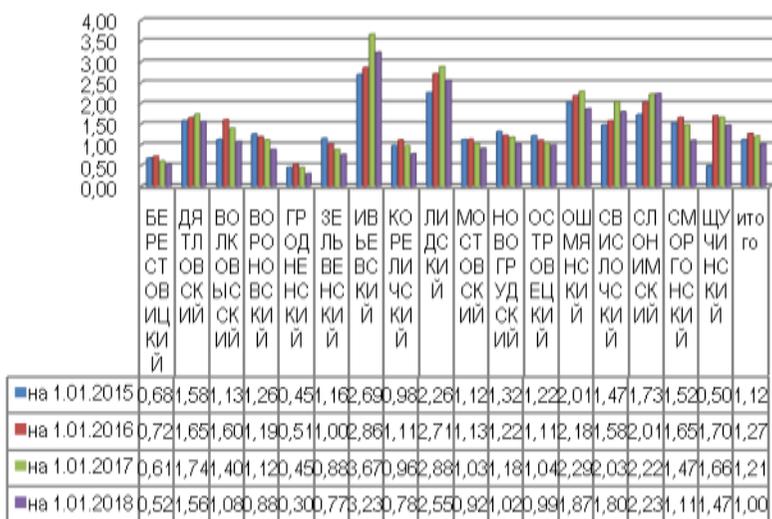


Рисунок 1 – Динамика индикатора И₁ сельскохозяйственных организаций в разрезе районов Гродненской области

Примечание – Источник: собственная разработка на основе сводных годовых отчетов

Второй индикатор И₂ характеризует уровень эффективности бизнеса и деловой активности сельскохозяйственных организаций (рисунок 2). Как видно, те же районы, которые показали положительную динамику и устойчивость по индикатору И₁, повторили эту тенденцию и по индикатору И₂. Следует добавить в эту группу Сморгонский район, а также достигшие в 2018 г. установленного критерия И₂=8% Щучинский, Ошмянский и Волковысский районы.

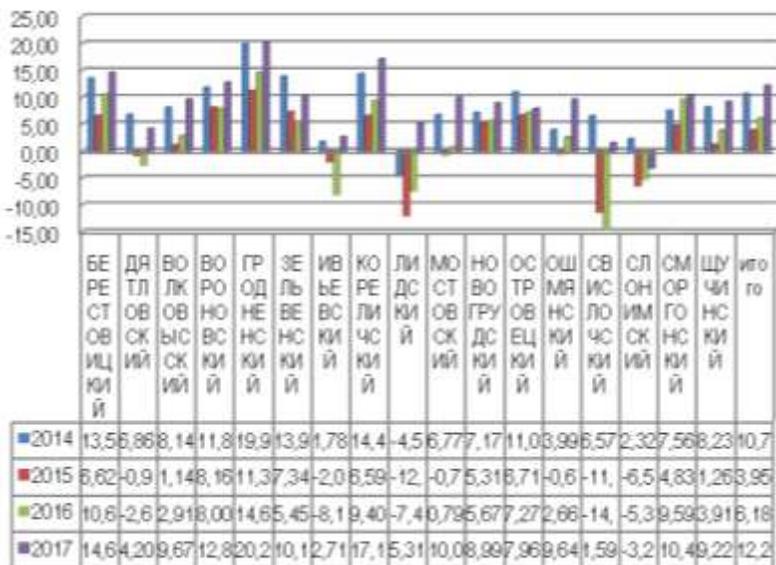


Рисунок 2 – Динамика индикатора I_2 сельскохозяйственных организаций в разрезе районов Гродненской области

Примечание – Источник: собственная разработка на основе сводных годовых отчетов

Таким образом, наиболее проблемными районами по финансовому состоянию с низкой деловой активностью остаются Дятловский, Ивьевский, Лидский, Свислочский и Слонимский (в последнем – в 2018 г. отрицательный уровень индикатора I_2). Отметим, что невыполнение целевых параметров в указанных районах закономерно, поскольку именно здесь сосредоточена основная масса неплатежеспособных сельхозорганизаций (например, в Ивьевском районе – из 6 хозяйств пять неплатежеспособные, Дятловском – из 9 пять; Лидском – из 10 семь, Слонимском – из 12 семь, тогда как в Свислочском – из 9 только два). Следовательно, именно Свислочский район находится в предкризисном состоянии и требует оперативного реагирования и принятия мер по укреплению платежеспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы, утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11.03.2016 № 196.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Юзвик М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретают методы и способы качественной оценки эффективности деятельности предприятий. Однако нами установлено, что не существует в настоящее время единой общепризнанной методики ее измерения.

В. Я. Поздняков отмечает, что рентабельность является основным синтетическим (обобщающим) показателем, характеризующим экономическую эффективность предприятия [1]. Показатели рентабельности просты в расчете их значений, а кроме того, соответствуют концепции о максимизации получаемой прибыли как главной цели деятельности любого коммерческого предприятия.

В. В. Ковалев предлагает для оценки эффективности деятельности предприятия рассматривать его деловую активность. Для этого необходимо оценить деятельность по трем направляющим: степени выполнения плана по ключевым показателям и анализу отклонений; обеспечению необходимых темпов наращивания объемов производства; оценке уровня эффективности использования финансовых ресурсов предприятия. Также необходим анализ прибыли и рентабельности [2].

Комплексную оценку эффективности деятельности предприятия рекомендуют использовать А. Д. Шеремет и Е. В. Негашев [4]. Авторы систематизировали показатели в четыре группы:

1. Обобщенные показатели рентабельности хозяйственной деятельности предприятия.
2. Показатели эффективности управления предприятием, при этом эффективность рассматривается как отношение прибыли ко всей реализации предприятия или к выручке от реализации без НДС.
3. Показатели деловой активности предприятия: отдачи совокупных активов предприятия, отдачи основных фондов, оборачиваемости основных фондов, оборачиваемости оборотных фондов, оборачиваемости запасов и затрат, оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости собственного капитала.

4. Показатели ликвидности и рыночной устойчивости предприятия: коэффициент покрытия и ликвидности, автономии, обеспеченности запасов и затрат собственными оборотными средствами.

Г. В. Савицкая [3] для определения эффективности результатов деятельности организации выделяет две системы показателей:

- показатели, отражающие темпы развития организации, в т. ч. темпа прироста активов, объемов продаж, прибыли и собственного капитала посредством капитализации прибыли;

- показатели, отражающие уровень доходности организации, которые включают рентабельность собственного капитала, активов, продаж, также коэффициента окупаемости затрат.

Таким образом, в настоящее время не существует общего показателя для оценки эффективности деятельности предприятия. Необходимо применять систему различных показателей, что позволит избежать информационной избыточности и противоречивости отдельных данных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник / под ред. проф. В. Я. Позднякова. – Москва: ИНФРА-М, 2008.
2. Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – Москва: Проспект, 2000.
3. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г. В. Савицкая, 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2016.
4. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – Москва: Инфра-М, 2010.

УДК 657.01

INFLUENCE OF THE DIGITAL ECONOMY ON THE DEVELOPMENT OF ACCOUNTING IN AGRICULTURE

Kulish N. V.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Stavropol State Agrarian University»
Stavropol, Russian Federation

Ensuring the sustainable development of agriculture in modern conditions is a priority national task. The Decree of the President of Russia “On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024” of May 7, 2018 No. 204 sets the task of transforming priority sectors of the economy and the social sphere, including agriculture, through the introduction of digital technologies and platform making.

The Ministry of Agriculture of Russia has developed a departmental project “Digital Agriculture”, which is planned to be implemented in the period from 2019 to 2024. The project budget is 304 billion rubles, half of these funds are planned to be received from the state as an additional subsidy, and 152 billion rubles. - from extrabudgetary sources: from agro-and IT-business. The goal of the project: digital transformation of agriculture through the introduction of digital technologies and platform solutions to ensure technological breakthroughs in the agricultural sector and to achieve productivity growth in the "digital" agricultural enterprises 2 times by 2024.

The trajectory of the digital transformation of the industry involves the national and regional levels, as well as the level of agribusiness. At the federal level are assumed: functioning of digital platforms of the Ministry of Agriculture, predictive analytics based on big data, on the regional - “smart” sectoral planning and “smart” contracts, at the level of agribusiness - the massive introduction of integrated digital solutions, obtaining digital competencies by specialists of agricultural organizations.

According to many researchers, digitalization in the agro-industrial sector will reduce risks, adapt to climate change, increase crop yields and animal productivity, and plan field work in a timely manner. The main task of digitization of agriculture is to reduce the cost of production, improve its quality and competitiveness on the basis of efficient use of resources and science-based approaches.

Accounting, as part of economics, and as a type of practical activity, is constantly in motion, filled with new content in the light of the digitization of the entire world economy. Transformation of functions in the field of accounting under the influence of informatization will help change the profession in the direction of its intellectualization, the development of professional judgment based on the processing of large amounts of data based on IT programs.

Information technology in its applied aspect is developing much faster than the practice of accounting. At the same time, it is obvious that any changes in the field of information technology will sooner or later be reflected in the practice of accounting. Over the past 20 years, information technologies used in accounting have gone a long way in their development from single-user programs without a window interface to complex corporate ERP systems, which made it possible to go everywhere from traditional paper to electronic documents.

The rapid development of modern information technologies predetermines new forms of using software products to automate accounting. Among the main trends in the development of information technology, one of the main trends is the use of Internet technologies. The implementation of

this direction involves the use of cloud services. The idea of the cloud is to provide ubiquitous on-demand network access to a common pool of computing resources (for example, data networks, servers, storage devices, applications and services) from any device (computer, tablet, smartphone, etc.) regardless of the location of the user with minimal costs. The newest online services provide assistance not only in the work on calculating income, expenses and other financial transactions, but also in analyzing the available data. The use of such services allows you to protect corporate data from possible unlawful actions, since the data is securely encrypted.

Thus, the modern accounting system becomes an effective element of the organization's management system, and is aimed at improving the efficiency and analyticity of the initial information necessary for interested users to make timely management decisions.

LITERATURE

1. The program "Digital Economy of the Russian Federation", approved. Decree of the Government of the Russian Federation dated July 28, 2017 No. 1632-p [Electronic resource]. URL: https://docviewer.yandex.ru/view/9186335/?* (Access date: 01/31/2019).
2. Draft Concept of Scientific and Technological Development of Digital Agriculture "Digital Agriculture". [Electronic resource]. URL: <http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=16> (access date: 01/31/2019).
3. Ganieva I.A. Departmental project "Digital Agriculture" / I.A. Ganiev [Electronic resource]. URL: <http://mxcac.ru/upload/medialibrary/04c/04cf3968669675d0b9ecc106ad.pdf> (data circulation: 01/31/2019).
4. Melnik M.V. New Turns of Accounting, Analysis and Audit // Accounting. Analysis. Audit - 2018. - № 1. - p. 110-124.
5. Rybakova, M. Cloud Accounting - an innovative approach to accounting [Electronic resource]. URL: <http://rosregistr.ru/press/42403.html> (data circulation: 01/31/2019).
6. Horuzhy, L.I. Features of the transition to the cloud services of accounting of organizations of agriculture / L.I. Khoruzhy, Yu.N. Katkov, G.A. Kulikova // Accounting in agriculture. - 2018. - № 11. - p. 6-20.
7. Digital agriculture in Russia [Electronic resource]. URL: <https://geometer-russia.ru/a213755-tsifrovoe-selskoe-hozyajstvo.html> (contact date: 01/31/2019).

УДК 657.1

CREATIVE ACCOUNTING – MYTH OR REALITY?

Sytnik O. E.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Stavropol State Agrarian University»
Stavropol, Russian Federation

The current stage of development of accounting is associated with the constant complication of the rules for the formation of accounting indicators of the economic entity (recognition and evaluation of accounting objects,

reflection of the facts of economic life, etc.) and the formation of financial statements based on them. The reason for this, as a rule, are the conditions of the business and the pace of its development. However, the legal and regulatory framework of accounting does not always cover all areas of certain business processes. Thus, an accountant of an economic entity can interpret certain rules in the right aspect and to apply in practice exactly the approach to the formation of financial information, which will present it in the desired form, while not violating the law. Accounting and financial information generated in this way must necessarily satisfy all the qualitative characteristics - relevance, credibility, materiality, etc.

Some foreign authors [5-10] consider this situation as a foundation for the emergence and further development of the so-called «creative accounting». Domestic authors, such as Sokolov N. A., Ustinova Ya. I., Shaposhnikov A. A. [2, 3, 4] also consider questions of the «existence» of creative accounting. Thus, according to Ustinova, Ya. I. [14], the importance of aspects of creative accounting is «sufficiently significant to recognize the need for creative accounting and to fix the possibility of its application at the normative level».

According to V. D. Belov, «a scientifically trained accountant is ... an artist, completely free in his creative activity» (1893) [1]. A creative approach to the formation of accounting and reporting information on the activities of an economic entity is defined by many authors as creative accounting.

In our opinion, the creative component of the profession of an accountant is reflected in the formation of his professional judgment, while respecting professional ethics.

It should be noted that among the scientists involved in the issue of creative accounting there is no unequivocal opinion on what it is, whether it is necessary in providing users with accounting information, what its tools are and the consequences of its application.

So, Metcalf L. [11] notes that «Creative accounting can be considered synonymous with deceptive, misleading accounting ...». The authors Simpson J., Weiner E. [12] under the creative account understand the use of «loopholes» in accounting standards in order to embellish the real financial condition of an economic entity. Naser K. [13] defines the accounting type in question as the process of manipulating accounting data.

Thus, having studied the works of foreign and domestic accounting in the field of accounting, it seems to us that in the presence of variability, subjectivity, and uncertainty in the legal regulation of accounting, the variability of the economic environment in which an economic entity operates, creative accounting is entitled to existence, however, this should ensure the ac-

curacy of the generated accounting information and unconditional adherence to the norms of professional ethics.

LITERATURE

1. Белов, В. Д. Бухгалтерия как наука / В. Д. Белов // Счетоводство. – 1893. – № 4. – С. 50-53.
2. Соколова, Н. А. Креативный учет: причины возникновения и последствия / Н. А. Соколова // Финансы и бизнес. – 2012. – № 3. – С. 143-151.
3. Устинова, Я. И. Креативный учет: особенности развития в Российской Федерации // Формирование бухгалтерского суждения в посткризисном экономическом пространстве: Материалы IV Межрегиональной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов и аспирантов / Отв. ред. доцент М. В. Беллендир. – Новосибирск: Изд-во НГУЭУ, 2011. – С. 297-304.
4. Устинова, Я. И. Креативный учет: творческий подход или откровенное мошенничество? / Я. И. Устинова, А. А. Шапошников // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 174-181.
5. Amat O., Blake J., Oliveras E. The Struggle Against Creative Accounting: Is 'True and Fair View' Part of the Problem or Part of the Solution? UPF Economics Working Papers, April 1999, no. 363, 30 p. – URL: <https://econ-papers.upf.edu/papers/363.pdf>. (дата обращения 02.02.2019).
6. Dontigny E. How to Prevent Creative Accounting. Bizfluent, 2017, September 26. – URL: <http://bizfluent.com/how-4450645-prevent-creative-accounting.html>. (дата обращения 02.02.2019).
7. Griffiths I. Creative Accounting: How to Make Your Profits What You Want Them to Be. London, Sidgwick & Jackson, 1986, 190 p.
8. Jameson M. A Practical Guide to Creative Accounting. London, Kogan Page, 1988, 190 p.
9. Okoye E.I. The Ethics of Creative Accounting in Financial Reporting: The Challenges of Regulatory Agencies in Nigeria. The Certified National Accountant, January-March 2008, vol. 16, no. 1, pp. 45 - 55. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1791422>. (дата обращения 02.02.2019)
10. Susmus T., Demirhan D. Creative Accounting: A Brief History and Conceptual Framework. Proceedings of 3rd Balkans and Middle East Countries Conference on Accounting and Accounting History, June 19 - 22, 2013, 20 p.
11. Metcalf L. The Accounting Establishment, Staff Study as the Chairman of the State U.S. Senate Subcommittee. Washington, D.C., The United States Government Printing Office, 1977.
12. Simpson J., Weiner E. Oxford English Dictionary. Second edition. Ed. by John Simpson and Edmund Weiner. Clarendon Press, 1989.
13. Naser K. Creative Financial Accounting: Its Nature and Use. London, Prentice Hall, 1993.
14. Устинова, Я. И. Креативный учет: быть или не быть? / Я. И. Устинова // Международный бухгалтерский учет. – 2018. – № 9-10.

IMPROVEMENT OF ACCOUNTING AND ANALYSIS OF EFFICIENCY OF USE OF MATERIAL CURRENT FACILITIES

Tunin S. A.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Stavropol State Agrarian University»
Stavropol, Russian Federation

In modern economic conditions, one of the primary tasks is the development of a mechanism for managing material circulating assets. The relevance of research in this area is due to the need to improve ways to manage working capital elements at different stages of the operational cycle of organizations, finding new methods and techniques for evaluating the information base for making management decisions to improve the efficiency of using material circulating assets to ensure expanded reproduction.

Different areas of economic science distinguish between such concepts as "current assets", "working capital", "current assets", "working capital". Based on the analysis of these terms, a refined formulation of the concept of material circulating assets is formulated as a monetary part of the property value expressed in cash, advanced to ensure the continuity of the operating cycle under production conditions under the influence of external and internal factors aimed at extracting profit from a commercial or ensuring the activities of a non-profit organization. In order to focus on various types of working capital and management decisions, they are classified according to the specifics of commercial organizations.

Inventories are included in the composition of inventories of the organization. Inventories are the objects of labor that form the basis of the products produced and are included in the cost of products, works, services in full by means of preprocessing in one production cycle. The unit of accounting of material values can be determined by the economic entity itself. Assessment of material circulating assets at acceptance to the account is made depending on the channel of their receipt in the organization, the assessment at retirement is determined by the organization independently (at the cost price of each unit, at the average cost price and the FIFO method).

An important point in the functioning of organizations is the implementation of economic policies aimed at the development of strategic planning of working capital management in order to increase the efficiency of their use. The conducted research allowed to identify a number of factors that influence the efficiency of the use of material circulating assets of organizations, which were divided into external and internal. To external in-

clude such as the economic situation in the region, tax laws, bank lending conditions. Internal, in turn, were divided into certain groups: technological (rational use and storage of material circulating assets, production technology, optimal structure of material circulating assets, system of rationing of circulating assets); managerial (level of organization of production and management, organization of marketing service, organization of production stocks); economic (availability of free funds, specialization of production, economic relations with counterparties) and social (security of labor resources, labor productivity, organization of material incentives for workers). In order to implement the policy of management of material circulating assets, it is necessary to use an approach based on responsibility centers defined at the stages of the operational cycle of commercial organizations.

We consider the direction of improving working capital management in an organization to be a budgeting system, which, as a tool of a working capital management mechanism, will ensure the interconnection of various subsystems in order to make operational management decisions. To implement the working capital management strategy of a commercial organization, it is possible to distinguish two main areas: strategic planning and the decision of targets, the consistent implementation of which will contribute to the development and improvement of the management of current assets.

Thus, the implementation of these proposals for the development of the working capital management mechanism of commercial organizations will help them adapt to the modern management level, improve the quality of management decisions aimed at effectively managing the formation and use of working capital elements in the process of their circulation to ensure a continuous operating cycle.

LITERATURE

1. Russian Federation. Ministry of Finance. Position accounting "Accounting for inventories": Approved. By the order of the Ministry of Finance of Russia of June 06, 2001 No. 44n // "Bulletin of normative acts of federal executive bodies", No. 31, 30.07.2001.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 025.5:378.663:001.891:[026:63](476-25)

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ВУЗОВ (ОПЫТ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ)

Аксютю Е. В., Муравицкая Р. А., Платковская О. С.

ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси
г. Минск, Республика Беларусь

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ) является республиканской научной отраслевой библиотекой, выполняет функцию национального информационного центра в области аграрных наук и направляет свою деятельность на информационное обеспечение научных исследований и разработок агропромышленного комплекса (АПК) страны. Основной целью БелСХБ является обеспечение свободного доступа к информации по вопросам сельского хозяйства и смежных с ним отраслей из мирового потока публикаций для каждого руководителя, научного сотрудника, преподавателя, аспиранта, студента и других категорий пользователей.

Развитие современного общества и глобальной информационной среды приводит к необходимости трансформации традиционной библиотеки, внедрения технологических инноваций в области распространения знаний. Использование современных информационных технологий позволяет БелСХБ выйти на новый уровень обслуживания пользователей, учитывая их интересы и предпочтения. На протяжении нескольких последних лет основной формой обслуживания пользователей в библиотеке стало предоставление информации в удаленном режиме [1].

Научно-библиографический отдел обслуживания удаленных пользователей БелСХБ занимается подбором библиографической информации по постоянно действующим тематическим запросам с последующим выполнением заявок на доставку полных текстов документов. Такие учреждения высшего образования как Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (БГСХА, г. Горки), Белорус-

ский государственный аграрный технический университет (БГАТУ), Витебская государственная академия ветеринарной медицины (ВГАВМ), Гродненский государственный аграрный университет (ГГАУ), Могилевский государственный университет продовольствия (МГУП) являются постоянными коллективными пользователями БелСХБ и ежегодно заключают с библиотекой договора на библиотечно-информационное обслуживание.

В таблице представлены данные о количестве пользователей и их тематических запросов из перечисленных выше организаций в 2018 г.

Таблица – Количество пользователей и тематических запросов в учреждениях высшего аграрного образования в 2018 г.

Название организации	Количество пользователей	Количество тематических запросов
БГСХА	81	170
БГАТУ	36	59
ВГАВМ	32	59
ГГАУ	30	41
МГУП	9	45

Поиск по постоянно действующим тематическим запросам удаленных пользователей проводится с использованием ведущих мировых информационных ресурсов аграрной и смежной тематики: электронного каталога БелСХБ, БД AGROS (база данных Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (Россия)), БД ВИНТИ РАН on-line (база данных Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук), научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU, Электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки, библиографических и полнотекстовых зарубежных баз данных на поисковой платформе EBSCO Discovery Service.

По результатам поиска в электронном каталоге БелСХБ и российских базах данных формируются библиографические списки, которые высылаются пользователю по электронной почте ежеквартально. Дополнительной формой работы с научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU является ежемесячная рассылка пользователям оглавлений научных журналов по сельскому хозяйству и пищевой промышленности.

Функционал платформы EBSCO Discovery Service позволяет сотрудникам библиотеки проводить первичный поиск информации по теме и поставить запрос на автоматическую рассылку результатов. В дальнейшем пользователь получает по электронной почте «Оповещение» в виде библиографического списка новинок по своей тематике за указанный период.

Таким образом, удаленные пользователи БелСХБ имеют возможность получать информацию из всех ресурсов библиотеки в соответствии со своими информационными потребностями, не посещая библиотеки, и всегда быть в курсе информационных новинок по своей тематике как отечественных, так и зарубежных авторов.

Изучив предоставленные библиографические списки по темам, пользователь отбирает заинтересовавшие его источники, с полными текстами которых он хотел бы ознакомиться. Сформированный перечень он высылает сотруднику научно-библиографического отдела обслуживания удаленных пользователей. За каждым сотрудником отдела закреплены определенные организации, что позволяет сделать информационное обслуживание более качественным и оперативным.

Получив заказы на полные тексты документов, сотрудники БелСХБ приступают к их выполнению. За 2018 г. от удаленных пользователей из БГСХА, БГАТУ, ВГАВМ, ГГАУ и МГУП получено 3154 запроса на полные тексты документов, из них выполнено 3103 запроса (98,38%). Всего же за 2018 г. БелСХБ получила от коллективных пользователей, находящихся на информационном обслуживании, 24073 запроса, из них выполнено 23670 запросов (98,32%). Высокий процент выполнения заказов достигается благодаря тому, что сотрудники библиотеки используют не только ресурсы своего фонда. БелСХБ наладила партнерские связи с библиотеками не только Беларуси, но и стран ближнего и дальнего зарубежья благодаря членству во всемирной сети сельскохозяйственных библиотек AGLINET (Agricultural Libraries Network). На сегодняшний день в AGLINET входят 66 информационных центров из Австралии, Бельгии, Канады, Китая, Германии, Венгрии, Италии, Японии, Латвии, России и других стран. Партнерство в AGLINET позволило БелСХБ получать во временное пользование документы либо их электронные копии, которых нет в Беларуси.

На рисунке представлены данные о количестве поступивших и выполненных запросов на доставку полных текстов документов от пользователей из БГСХА, БГАТУ, ВГАВМ, ГГАУ и МГУП в 2018 г.

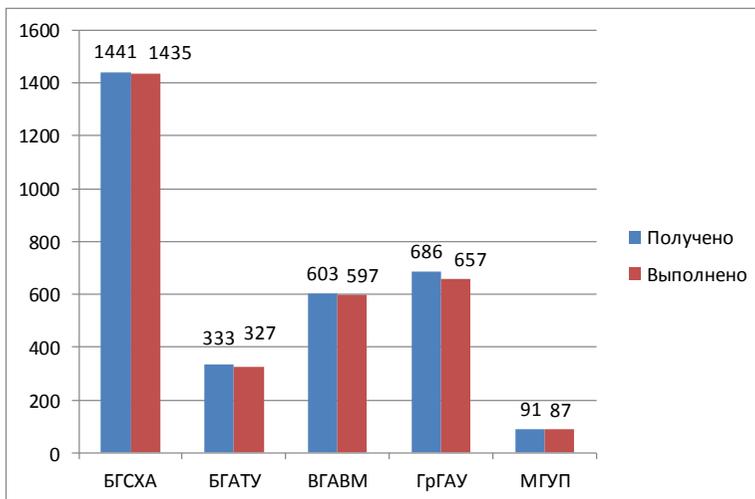


Рисунок – Количество поступивших и выполненных запросов на доставку полных текстов документов от пользователей из БГСХА, БГАТУ, ВГАВМ, ГГАУ и МГУП в 2018 г.

Помимо библиографического информирования и предоставления полнотекстовых материалов БелСХБ оказывает услуги по определению показателей публикационной активности и цитируемости работ ученых с использованием международных систем цитирования – Web of Science компании Clarivate Analytics, SCOPUS корпорации Elsevier и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Эти показатели позволяют оценить состояние и перспективность научно-исследовательской деятельности организаций и конкретных авторов, а также проводить их сравнение в различных рейтингах. Не является исключением и научная деятельность высших учебных заведений. Одной из главных проблем в менеджменте качества научной и образовательной деятельности является определение критериев качественной и количественной оценки эффективности этой деятельности. Среди таких критериев особое место занимают научная новизна, оригинальность и практическая значимость исследований. В свою очередь, эти параметры традиционно обеспечиваются и, следовательно, могут быть количественно и качественно оценены по результатам публикации статей в рецензируемых научных журналах [2].

В 2018 г. было выполнено 8 запросов на уточнение наукометрических показателей для пользователей из БГСХА: определено количе-

ство публикаций, количество цитирований публикаций и индексы Хирша по ресурсам Web of Science, Scopus и РИНЦ.

Сегодня в учреждениях высшего образования большое внимание уделяется борьбе с плагиатом. И это общемировая тенденция. Во многих учреждениях высшего образования вводится обязательная проверка на уникальность текста курсовых и дипломных работ. БелСХБ также работает в этом направлении. Библиотека предоставляет услугу по проверке текстовых электронных документов на наличие заимствований с использованием системы «Антиплагиат».

Система «Антиплагиат» предназначена для проверки учебных, научных и авторских работ на корректность цитирования, наличие недобросовестных заимствований из различных источников, определение степени оригинальности работ. После проверки пользователь получает сформированный системой «Антиплагиат» отчет о наличии заимствований, содержащий ранжированный список обнаруженных источников заимствований и полный текст проверяемого документа с выделенными заимствованными фрагментами текста. Полный отчет содержит функциональность, позволяющую исследовать и квалифицировать каждый заимствованный фрагмент текста. Отчет копируется на электронный носитель пользователя или отправляется по электронной почте [3].

За 2018 г. по запросам из высших учебных заведений аграрного профиля было выполнено 45 проверок текстовых работ: 20 запросов поступило из БГСХА, 13 – из ГГАУ, 11 – из БГАТУ, 1 – из ВГАВМ.

В практику работы библиотеки вошло проведение выездных презентаций информационных ресурсов, сервисов и услуг БелСХБ в научных организациях и образовательных учреждениях с целью широкого информирования ученых и специалистов о возможностях библиотеки. В прошедшем году сотрудники БелСХБ провели презентации в виде обучающих семинаров в ВГАВМ. На этот год запланировано проведение презентаций в МГУП.

Внедрение технологических инноваций, использование современных сервисов в обслуживании позволяют БелСХБ успешно решать проблемы организации доступа к мировым информационным ресурсам, адаптировать традиционные информационные продукты и услуги к требованиям современного информационного общества, регулярно предоставлять информацию пользователям и оперативно выполнять заявки на получение полнотекстовых документов. Информационная поддержка образовательного процесса является неотъемлемой частью деятельности библиотеки. Сегодня БелСХБ можно с уверенностью

назвать надежным партнером сферы белорусского аграрного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Муравицкая, Р. А. Современная модель информационно-библиографического обслуживания сферы аграрного образования / Р. А. Муравицкая, Е. В. Аксюто // Инновационный менеджмент в развитии современной университетской библиотеки: материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Новикова Демьяна Романовича – директора библиотеки академии с 1920 по 1975 гг. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: П. А. Саскевич, Л. И. Кухарева, Г. Е. Медведева. – Горки, 2017. – С. 16-21.
2. Зуева, О. С. Научная статья как фактор повышения узнаваемости и конкурентоспособности вуза / О. С. Зуева, Э. В. Шамсутдинов // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2017. – № 2 (4). – С. 82-94.
3. Аксюто, Е. В. Информационно-библиографическое обслуживание в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке на современном этапе / Е. В. Аксюто, В. Б. Бабарико-Омельченко, Н. С. Шакура // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации. РИНТИ-2017: XVI Международная конференция, 16 ноября 2017 г., Минск: доклады / Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси; науч. ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2017. – С. 248-251.

УДК 398.91 (476)

ТЭМА ПРАЦЫ Ё БЕЛАРУСКІХ ПРЫКАЗКАХ

Асіпчук А. М.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Традыцыйнае ўяўленне пра беларусаў звязана з такой нацыянальнай адметнасцю нашага народа, як працавітасць. Вусная народная творчасць у розных жанрах (казкі, паданні, легенды, быліны, песні і інш.) паказвае працу як аснову існавання чалавека. Асабліва трапна, змястоўна і ў той жа час лаканічна гэта тэма раскрываецца ў беларускай парэміялогіі. Аб'ектам даследавання сталі прыказкі, змешчаныя ў дзвюх кнігах зборніка «Прыказкі і прымаўкі» [1]. У разгледжаных парэміялагічных адзінках умоўна можна вылучыць некалькі асноўных аспектаў, звязаных з працай. Спынімся на іх больш падрабязна.

Спрадзеку ў свядомасці нашых продкаў паняцці «жыццё» і «праца» існавалі ў непарыўнай сувязі: *Усё жывое трудзіцца; Дзе быць, там трэба рабіць; Не працуеш – не пад'ясі* і пад. Праца, як сцвярджае народная мудрасць, гэтак і аснова дабрабыту: *Хто працуе, той мае; Каб смачна пад'есці і хораша хадзіць, трэба многа рабіць;*

Каму работа службыць, той ні аб чым не тужыць; Што чалавек змоладу працуе, тое на старасць як знойдзе і інш.

Любая праца, найперш фізічная, патрабуе вялікага, часам да поту, да мазалёў, высілку: *Шчырая праца – мазалёвая; Паносіш мазалёў – пад'ясі хлеба; Хто хлеба хоча, той мусе быць у поце; Мацей, успацей, калі хлеба захацеў.* І нават для дасягнення самай простага мэты неабходна пастарацца, прыкласці намаганне: *Нічога само не зробіцца; Ляжачага хлеба нідзе няма; Не пакланіўшыся, і казляка не мецьмеш; Арэх не раскусіш – зерня не з'ясі; Трэба нахіліцца, каб з ручая напіцца; Пячонья галубы не ўляцяць самі да губы і інш.* Прыведзеныя тут парэміялагічныя адзінкі сваім зместам адпавядаюць добра вядомай рускай прыказцы: *Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.*

Шчырая, сумленняя праца прыносіць і маральнае задавальненне, узвышае: *Хто не лянціцца, той працай сваёй ганарыцца; Працуй і смак чуй; Горка часам праца, ды хлеб ад яе салодкі; Хто працуе, той святкуе; Добра працуеш – павагу маеш і інш.* Ды і меркавалі пра чалавека не па яго знешнім выглядзе, а па адносінах да працы: *Не той харош, хто тварам прыгож, а той харош, хто на справу гожа.* Больш за тое, праца – вызначальная прыкмета чалавека ў самым высокім, духоўным сэнсе: *Працаваць не любіш – чалавекам не будзеш.* Важным з'яўляецца і этычны момант. Як сцвярджаюць прыказкі, працай, якой бы «чорнай» і цяжкай яна ні была, нельга прынізіць: *Работа не ўстыд; Праца нікога не крыўдзіць; Праца не паганіць чалавека, а корміць, поіць і вучыць; Работа чалавека не ганіць; Работа не бясчэсціць чалавека, а крэпіць і цешыць.*

Аднак далёка не кожная праца даспадобы, асабліва калі яна прымусовая: *Прымусовая работа самая цяжкая; Працуеш і смаку не чуюш; Без ахвоты няма работы і пад.* Зафіксавана шмат парэміялагічных адзінак, у якіх прымусовая праца звязана перш за ўсё з сацыяльнай няроўнасцю людзей. Такая праца не дае прыстойнага заробку, прыніжае чалавечую годнасць, абражае: *Мужык многа працуе, ды нічога не мае; Працуеш, працуеш, а пахавацца няма ў чым; Багатаму лічыць, а беднаму рабіць; Белья рукі чужую працу любяць; Чужая ніўка паядаець сілку; Паміраць збірайся, а хлеб пану сей; Панама сеюць, жнуць і косяць, а сабе хлеба просяць; Рабочы пот лье, а фабрыкант яго кроў п'е і інш.* З горкай іроніяй паказана ў прыказках і мізэрная аплата (або ўвогуле за «дзякуй») такой працы: *Па капейцы ў дзень: куды хочаш, туды дзень; Даюць на кусок хлеба і болей не трэба; Што зарабіў, тое і сцерабіў; Больш кошка наплача, як ен заробіць; Дзякуй не накорміць, не нагрэе і пад.*

Антыпод працаўніка – гультай, збіральны вобраз якога адлюстраваны ў беларускай парэміялогіі надзвычай ярка, дзе са з’едлівым смехам, а дзе і з непрыхаваным абурэннем: *Гультая гані на работу ні холадам, ні молатам, але голадам; У гультая свят шмат; Гультай – пустому двару гаспадар; Дзе работа, там і густа, а ў хаце гультая заўсёды пуста; Есці дай, выпіць дай, а аб рабоце не пытай; Як да чаркі – скоры, як да працы – хворы; Ні да якой работы няма ахвоты; Цяжка таму жыць, хто ад работы бяжыць; Есць за вала, робіць за камара і інш.* Негатыўнае стаўленне да абібока, да яго нікчэмнага існавання можна прасачыць на такіх сінанімічных прыказках: *Без працы быць – толькі неба капіць; Без працы жыць – толькі зямлю цяжыць; Абібокам жыць – толькі неба капіць.* Цікава, што гультая нашы продкі параўноўвалі са злодзеям або калекам: *Гультай ды злодзей – два родныя браты; Гультай горш калекі; Няма горшага калецтва, як гультайства.* З асуджэннем прыкмячалі такую рысу гультая, як балбатлівасць, што перашкаджае працы: *Хто многа гаворыць, той мала робіць; Слоў мяшок, а спраў на вяшчок; Работа з зубамі, а лягота з языком; Хто горбам, а хто горлам; Ні шавец, ні кравец, ні каваль, ні стругаль – проста гаварыльчык.* Такім «работнікам» давалі парады: *Больші рабі, а менш гавары; Языком сена не накосіш; Языком мялі, а справу рабі; Не лапачы языком, ды рабі рукамі і інш.*

Уважліва падыходзілі беларусы да працэсу працы і якасці выкананай работы: *Хоць памалу, але добра; Добра зрабіць – не ў далоні пляскаць; Добра рабі, добра і будзе; Лепш мала, ды хораша; Рабі так, каб сабак не дражніць і людзей не смяшыць; Рабі пільна – і тут будзе Вільня; За сто работ бярэцца, а ні адна не ўдаецца; Работы многа, а карысці мала; Паспех людзям на смех; Стук-грук, абы з рук; Чым смятак, то лепш ніяк; Смятак наўкасяк, абы не па-людску; Абы з рук збыць і інш.* Праўда, залішняя маруднасць таксама не ўхвалялася: *Пакуль адзін бок абстрыжэ, то другі абрасце; Пакуль сын абуўся, дык бацька змалаціў; Воўк пад акном здохне, калі ён тое зробіць; Пораўся-пораўся, а чорта выпараў і пад.*

Важна, як сведчаць прыказкі, любую працу паспець зрабіць у пару, не спазніцца, марна не страціць час: *Кожна работа сваю пару мае; Адклад не ідзе ў лад; Сягоння зрабі – заўтра як знойдзеш; Што зробіш сёння, не трэба будзе рабіць заўтра; Адзін дзень варты трох для таго, хто робіць усё ў пару; Адзін дзень гайда, а год бяда; Хто любіць працаваць, той не будзе доўга спаць; Думай з вечара, а рабі з рання; Таму рана, каму не дана і мн. інш.*

Намі разгледжаны далёка не ўсе, а толькі найбольш адметныя аспекты тэмы працы ў беларускай парэміялогіі. І тым не менш можна сцвярджаць, што каштоўнасць гэтых прыказак заключаецца ў іх вялікай мудрасці і надзённасці незалежна ад часу стварэння.

ЛІТАРАТУРА

1. Прыказкі і прымаўкі: у дзвюх кнігах / АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору; рэд. А. С. Фядосік. – Мінск: Навука і тэхніка, 1976. – Кн. 1. – 560 с.; кн. 2. – 616 с.

УДК 316.7 161.3(438) (476)

БЕЛАСТОК І БЕЛАРУСКАЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЯ СПАДЧЫНА

Банцэвіч П. К.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У апошнія дзесяцігоддзі Беларусь сутыкнулася з праблемай захавання сваіх культурных межаў ва ўмовах выклікаў трэцяга тысячагоддзя, такіх як глабалізацыя сусветнай культурнай прасторы, медыялізацыя культуры, масавая міграцыя, узмацненне тэндэнцый крызісу ідэнтычнасці і сацыякультурнай маргіналізацыі грамадства. У сферы духоўнай культуры набралі моц працэсы, якія патрабуюць распрацоўкі адэкватных стратэгіяў сацыякультурнага развіцця на аснове паглыбленага навуковага аналізу культурнага вопыту.

Уваходжанне Беларусі ў сусветны гісторыка-культурны працэс прадугледжвае глыбокае асэнсаванне перспектывы развіцця дзяржавы на аснове нацыянальных прыярытэтаў і базавых каштоўнасцей культуры. Неабходнасць на сучасным этапе прааналізаваць свой гістарычны шлях, здабыткі і страты ўласнай культуры, вызначыць найбольш прыдатныя метады і сродкі, якімі можна ўзняць нацыянальную годнасць, патрабуе больш дасканалых вывучэння генезісу, сутнасці і парадыгмаў беларускай культуры, яе развіцця ў сучаснай цывілізацыйнай прасторы. Паўстае праблема высокапрафесійнай інтэрпрэтацыі нацыянальнай культурнай спадчыны на філасофскім, культуралагічным, гістарычным узроўнях і канструявання мадэлі беларускай культуры.

Беласток і Беласточчына цесна звязаныя з беларускім грамадска-палітычным і культурным жыццём. 20 верасня 1944 года паводле пагаднення паміж савецкім і польскім урадамі Беласток з навакольнымі раёнамі быў перададзены Польшчы, у складзе якой было

адноўлена Беларастоцкае ваяводства. Частка абазнаных у гісторыі беларусаў і да гэтага часу кажучь пра «наш Беласток». Аднак сярэднестатыстычны беларус найперш скіроўваецца да распродажаў у «Галерэю Бялу» і «Ашан». Беларускі Беласток яго не цікавіць. Можна сцвярджаць, што беларуская гісторыка-культурная спадчына Беларсточчыны вельмі аддалена ад сучасных беларусаў.

Беларсточчына адыграла вялікую ролю ў беларускім этнакультурным працэсе яшчэ ў познім сярэднявеччы. Супрасльскі манастыр, заснаваны ў XV ст., стаў духоўным цэнтрам беларускага праваслаўя, меў друкарню і бібліятэку. У Заблудаве ў 1567 г. была заснавана друкарня, дзе працавалі І. Фёдараў і П. Мсціславец. Ім належыць гонар выдання «Заблудаўскага евангелля» – помніка старажытнабеларускага пісьменства і друку. У 1573 г. друкарня перанесена ў Супрасль, а затым у Беласток.

У 1807 г. Беларсточчына ўвайшла ў склад Расійскай імперыі. Тут была створана Беларастоцкая вобласць, неўзабаве скасаваная і далучаная да Гродзенскай губерні (1842). На пачатку XX ст. колькасць насельніцтва горада наблізілася да 100 тыс. чалавек. Паводле заселенасці тэрыторыі і шчыльнасці насельніцтва, па развіццю прамысловасці і сельскай гаспадаркі Беларсточчына пераўзыходзіла іншыя рэгіёны Беларусі. Развіваецца таксама адукацыя (Беларастоцкая гімназія з 1873 г. рэальнае сярэдняе вучылішча).

З Беларастокам звязаны такія значныя падзеі беларускай гісторыі і культуры, як Слуцкае паўстанне, сход ТБШ, стварэнне выдавецка-асветніцкага таварыства «Сяўба», тэатральнага кааператыва «Полымя», выдавецтва тыднёвіка «Ніва». У Беластоку праходзілі Паятовы з'езд Беларускай сялянска-работніцкай грамады, Народны сход Заходняй Беларусі. У беларускім сацыяльна-палітычным і культурным жыцці Беларостока прымалі удзел І. Дварчанін, К. Чаховіч, Я. Драздовіч, М. Заб'яда-Суміцкі, Р. Шырма, Я. Купала, А. Карпюк.

У 1999 г. Беларастоцкае ваяводства было скасавана і ўвайшло ў Падляшскае ваяводства з цэнтрам у Беластоку.

У горадзе створаны і дзейнічаюць нацыянальныя беларускія арганізацыі (Беларускае грамадска-культурнае таварыства, Беларускі саюз у Польшчы, Беларускае аб'яднанне студэнтаў). На беларускай мове выдаецца тыднёвік «Ніва», друкуюцца матэрыялы ў іншых перыядычных выданнях («Czasopis», «Białoruskie Zeszyty Historyczne»). Літаратурна-мастацкае аб'яднанне «Белавежа» спрыяе развіццю беларускай літаратуры ў Польшчы, выдала больш за 100 кніг. Беларускія пісьменнікі Беларсточчыны (С. Яновіч, В. Швед, М. Гайдук, М. Лукша) праявілі сябе ў самых розных літаратурных жанрах.

Даследаваннем гісторыі і культуры беларусаў займаюцца мясцовыя навукоўцы Я. Мірановіч, А. Латышонак, В. Харужы і інш. На Беласточчыне існуюць шматлікія беларускія мастацкія калектывы, арганізуюцца культурна-мастацкія фестывалі, святы (фестываль «Беларуская песня», «Басовішча», «Бардаўская восень», свята «Купалле»). Есць у горадзе пачатковая школа і гімназія, дзе вывучаецца беларуская мова, а ў Беластоцкім універсітэце працуе кафедра беларускай культуры. У Беластоку знаходзіцца Генеральнае Консульства Рэспублікі Беларусь, якое спрыяе пашырэнню кантактаў Беласточчыны і Беларусі.

ЛІТАРАТУРА

1. Найдзюк, Я. Беларусь учора і сёння: папулярны нарыс з гісторыі Беларусі / Я. Найдзюк, І. Касяк. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 413 с.
2. Пракопчык, Б. Невядомы Беласток / Б. Пракопчык // Звязда: газета. – 17 лістапада 2010. – № 225 (26833). – С. 2.
3. Скалабан, В. В. Укрупненне БССР: попытка 1928 года / В. В. Скалабан // 22. Беларусь і суседзі: Гістарычныя шляхі, узаемадзеянне і ўзаемаўплывы: Міжнародная навуковая канферэнцыя / пад рэд. В. В. Скалабана, М. І. Старавойтава. – Гомель, 2006. – С. 184-187.
4. Трусаў, А. Невядомая нам краіна: Беларусь у яе этнаграфічных межах / А. Трусаў. – Мінск: Кнігазбор, 2009. – 152 с.

УДК 378.147

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Белова О. И., Лещук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития общества преподаванию иностранных языков уделяется особое внимание. Процесс обучения не даст результатов, если не будут соблюдаться два важнейших условия: для студента – возможность задать вопросы, для преподавателя – возможность узнать, насколько полно и качественно студент усвоил материал.

Студенты играют важную роль в оценке, развитии и повышении качества преподавания. Невозможно качественно выполнить работу без понимания того, насколько эффективно достигается ее результат. Такое понимание возможно только при появлении информации, позволяющей оценить, что было сделано. Сбор, интерпретация, анализ и реагирование на такого рода информацию называется обратной связью, получение которой способствует пониманию того, как преподава-

ние рассматривается самой важной группой заинтересованных сторон, а именно студентами.

Болонский процесс уделяет все больше внимания необходимости вовлечения студентов в обеспечение качества высшего образования. Участие студентов требует, чтобы студенты действовали в обучении как сотрудники, а не просто пассивные получатели знаний.

Отзывы студентов являются основным источником для суммирующей и формирующей оценки предметов и курсов и предоставляют возможности для непрерывного совершенствования учебной программы и мастерства профессорско-преподавательского состава.

Обратная связь – это циклический и интерактивный процесс: она способствует совершенствованию практики преподавания, что улучшает учебный опыт студентов, что, в свою очередь, обеспечивает дальнейшую обратную связь со студентами, которая определяет возможности для обучения и профессионального развития.

Можно упомянуть несколько функций обратной связи в преподавании: контроль усвоения предлагаемого учебной программой материала, осуществление коррекции процесса обучения при обнаружении отклонений, создание условий для достижения цели обучения и формирование самооценки студентов.

Отметим несколько случаев, когда существует необходимость в формулировании и использовании обратной связи: составление и анализ учебных программ; разработка лекций и планирование практических и лабораторных занятий; поиск и выбор используемых методик и приемов для достижения целей обучения; корректировка отдельных действий; взаимодействие всех участников педагогического процесса.

При получении обратной связи обе стороны должны соблюдать определенные условия: принимать любые мнения, взгляды и идеи; воспринимать ошибки как возможность нового и неожиданного взгляда на что-то знакомое; использовать информацию, полученную в результате обратной связи, реагировать на нее.

В настоящий момент существуют два способа получения обратной связи: традиционный и онлайн-опрос. Преимуществами онлайн-опросов являются экономия времени, удобство и доступность, возможность более широкого охвата респондентов, анонимность, быстрое получение и обработка результатов.

Таким образом, обратная связь – это неотъемлемая часть преподавания, это обмен информацией между всеми участниками педагогического процесса. Обратная связь позволяет оценить результаты деятельности как преподавателя, так и студентов. Она помогает препода-

вателю действовать осмысленно и своевременно выполнять функцию коррекции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федотов, А. Б. Информатизация учебного процесса. – Волгоград: Учитель, 2008
2. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / под редакцией Г. С. Паниной. – М: Издательский центр «Академия», 2006. –176 с.
3. Harutyunyan M. Yu, Petrovskaya L. A. Feedback system in the human understanding person / M.Y. Harutyunyan, L.A. Peter // Psychology of interpersonal knowledge / ed. A. A. Bodaleva. M.: Education, 1989.

УДК: 614. 8. 027 (476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КУЛЬТУРЫ ПРОФИЛАКТИКИ ТРАВМАТИЗМА

Болондзь А. В., Филатова Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ежегодно в мире от различных травм погибает более 5 миллионов человек – это почти 9% от общего числа смертей. Не исключением является и наша страна. По данным Департамента государственной инспекции труда Минтруда, только за первое полугодие 2017 г. в результате несчастных случаев на производстве погибло 58 работников и 276 человек получили тяжелые производственные травмы, за аналогичный период 2018 г. на производстве погибло 70 работников и 343 человека получили тяжелые производственные травмы. Во всем мире среди причин смертности травмы занимают третье место после заболеваний сердечно-сосудистой системы и онкологических заболеваний. Поэтому сегодня перед обществом стоит первостепенная задача через профилактику травматизма довести его до нулевого уровня.

Основываясь на статистическом методе анализа травматизма, который предполагает изучение актов о производственном несчастном случае, непроизводственном несчастном случае и ряда других документов, обобщение и группирование несчастных случаев, наши исследования, проводимые с 2007 г. и по настоящее время в сельскохозяйственных организациях Гродненской области среди случаев травматизма со смертельным и тяжелым исходами, предполагают определение количественной стороны травматизма, выявление его основных причин, закономерностей их проявления по значительному числу факторов.

Всего за исследуемый период зарегистрировано 208 пострадавших с тяжелым или со смертельным исходом. Ежегодно уровень травматизма в сельскохозяйственных организациях Гродненской области находится в пределах 5-11%. Зачастую случаи травматизма происходят исключительно только по вине самого работника, из которых чаще всего травмы получает мужской пол, в т. ч. и со смертельным исходом. В 2018 г. из 23 пострадавших на долю мужчин пришлось 18 случаев травматизма, из них 1 – со смертельным исходом. Неизменно наибольшее количество пострадавших отмечается среди работников в возрасте 51-55 лет (49 человек).

Анализ уровня травматизма по дням недели указывает, что за 12 лет исследований ежедневно происходят несчастные случаи, даже несмотря на то что воскресенье является общепринятым выходным, это связано со спецификой работы. Высокий уровень травматизма по-прежнему сохраняется весной (апрель – 22 несчастных случая) и в период уборочной кампании (22-24 несчастных случая). Лидирующим районом по количеству пострадавших остается Гродненский (34 человека), незначительно ему уступают Новогрудский (18 человек), Щучинский (17 человек) и Волковысский (17 человек) районы. Анализ травматизма по профессиям и причинам свидетельствует, что основными причинами травматизма на производстве являются субъективные (51%) и организационные (27%).

Таким образом, анализ травматизма за 2007-2018 гг. указывает на низкую культуру профилактики травматизма, поскольку большинство причин, вызвавших несчастные случаи, ежегодно повторяются и чаще всего происходят из-за нарушения правил эксплуатации машин и оборудования, особенно среди высококвалифицированных работников (51-55 лет) мужского пола.

УДК 316.61:159.923

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ САМОИДЕНТИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Бусько И. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Среди проблем современного социогуманитарного знания проблема формирования личностной самоидентичности давно занимает значимое место. В последние годы эта значимость усилилась в связи с

процессами глобализации в ее информационном срезе и последними трендами неолиберальной идеологии, прежде всего в гендерных подходах. И хотя заявлена эта проблема была, прежде всего, в рамках психологии [1], современное психологическое знание не проявляет признаков противодействия тем формам представления проблемы, которые стали присущи современной идеологизированной журналистике. Поэтому необходим философский анализ проблемы, который способствует прояснению содержания понятия идентичности, взаимосвязи этого понятия с важнейшими философскими категориями – бытие, развитие, человек, личность, сознание.

В отечественной философии в различных контекстах давно использовалось понятие тождества, означающее совпадение какого-либо объекта с другим. Понятие самоидентичности означало бы совпадение некоего объекта с самим собой. Однако вне философии, в социогуманитарных науках, начиная с психологии 60-х гг. XX в., утвердился термин идентичность. И это стало не просто данью моде на англоязычные заимствования. В отличие от любых других объектов принципиальная открытость, незавершенность человека как субъекта, т. е. активного, творческого существа, способного к осознаваемому творчеству себя как личности, востребует и особого понятия, которое могло бы указывать на саму возможность нетождественности новых особенностей человека прежним, предшествующим. Поэтому понятие идентичности, допускающее существование идентификации (самоидентификации) как процесса, стало использоваться философами исключительно применительно к человеку.

Ряд философов рассматривает идентичность как продукт сознания, самосознания (С. Хантингтон, Э. Фромм, Е. И. Труфанова), другие связывают ее с субъективной реальностью (П. Бергер и Т. Лукман), что приводит к полаганию безграничных возможностей произвольного конструирования идентичностей. Однако более глубокий анализ показывает, что существуют объективные основания построения идентичности, такие как реальный процесс жизнедеятельности людей, контекст социокультурной действительности.

Далее возникает дискуссионный вопрос: какая инстанция в пределах личности выражает и (или) выстраивает идентичность – Я, самость, бессознательные влечения или все же источником идентификации выступает вовсе не личность, а социальные общности и группы, через соотнесение себя с которыми личность самоопределяет свое Я и выражает самость в иерархии своих идентичностей, что позволяет использовать понятие полиидентичности. В то же время важно, что идентичности имеют ценностный статус, который может меняться: иерархия

идентичностей может пересматриваться и самой личностью, но существенное значение имеют также и ценностные изменения, связанные с трансформациями социокультурной реальности.

В понятии идентичности четко просматриваются его латинские корни: это (оно) есть (существует), т. е. нечто имеет прямое отношение к бытию как базовому свойству предмета. Проблема идентичности личности и самоидентификации не могла возникнуть в эпохи, когда бытие (космоса, Бога, человека) являлось основной ценностью и центром философствования. Проблема начинает оформляться, прежде всего, в рамках западноевропейской культуры модерна, когда в центре внимания оказываются понятия становления, развития, прогресса, возникновения новых свойств, преодоления существовавших ранее. Поскольку эти понятия стали и особыми ценностями общества модерна, постольку новизна, изменения сами по себе стали рассматриваться как самоценность, не нуждающаяся в апологии.

Развитие научных знаний, техники, технологий, резкое расширение горизонтальной и вертикальной мобильности людей в обществе, скорость социальных изменений – все это востребовало и подталкивало процессы изменения объема и содержания социального и культурного опыта, который накапливает и проявляет в своей деятельности личность. В двадцатом веке все эти процессы ускорились до предела, увенчавшись опасностью распыления личностного сознания, растворения целостной личности в скольжении идентичностей, превращения человека и его идентичности в объект экспериментирования и самоэкспериментирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта [и др.], 2006.
2. Хантингтон, С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – Режим доступа: <https://mybook.ru/author/semyuel-hantington/kto-my-vyzovy-amerikanskoj-nacionalnoj-identichnos/read/?page=8/>. – Дата доступа: 1.02.2019.

УДК 004.738:81'243:378.663.147.091(476.6)

ИНТЕРНЕТ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Бырда О. К., Кот А. Г., Пержинская Н. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В наше время интернет и образовательный процесс неразрывно связаны друг с другом. Его роль в обучении иностранным языкам значительно возросла. Современное общество ставит задачу подготовить

квалифицированного специалиста с достаточным уровнем профессионализма, способного решать профессиональные задачи в условиях двуязычной коммуникации. Современный специалист должен уметь находить нужную информацию в различных источниках (электронных, печатных, звуковых), анализировать ее, вступать в диалог с собеседником, решать проблемы и т. д.

Интернет обладает безграничными информационными ресурсами, которые предоставляют исключительные возможности для обучения иностранному языку. С появлением глобальной сети Интернет стало возможным создание естественной языковой среды для реального общения на изучаемом языке. Учащиеся могут общаться с носителями языка, обмениваться опытом, участвовать в видеоконференциях и интернет-конкурсах, в телекоммуникационных олимпиадах, викторинах, не покидая стен образовательного учреждения. Они также могут выполнять проектные и исследовательские работы, заниматься подготовкой рефератов и докладов, проводить разноплановую работу с текстами по специальности для извлечения информации. Как преподавателям, так и учащимся стали доступными аутентичные материалы и огромное количество учебных ресурсов в текстовом, аудио- и видеоформатах. Преподаватель может самостоятельно проводить отбор необходимого материала и адаптировать его к конкретным учебным задачам. Интернет является незаменимым помощником при обучении различным видам речевой деятельности. Используя интернет-ресурсы, студенты формируют навыки и умения чтения, учатся воспринимать иноязычную речь на слух (аудирование), совершенствуют умения письменной речи, пополняют словарный запас, формируют устойчивую мотивацию к изучению иностранного языка. При выполнении совместных проектов обучаемые знакомятся с культурой другого народа и традициями страны изучаемого языка. С появлением интернета мы получили доступ к самым разнообразным справочным материалам (словари, энциклопедии, справочники). Также, благодаря сети Интернет стало возможным получение образования на расстоянии, в любых образовательных учреждениях нашей республики или за рубежом.

Большой популярностью пользуются языковые онлайн курсы и различные вебсайты. Как правило, онлайн курсы направлены на конкретную область деятельности и их содержание соответствует потребностям обучаемых. Большая часть сайтов постоянно обновляется, что позволяет получать новую информацию на интересующую тему. Существующие сайты дают возможность проверить уровень своих знаний путем выполнения того или иного тренировочного упражнения.

Сегодня с уверенностью можно заявить, что использование интернет-ресурсов играет важную роль в обучении иностранным языкам. Интернет не только повышает интерес к предмету, но и дает возможность оживить учебный процесс, значительно расширить его рамки, делая его более эффективным и оптимальным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Девтерова, З. Р. Образовательные возможности новых информационных технологий в обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Молодой ученый. – 2011. – № 9. – С. 203-205. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/32/3653/>. – Дата доступа: 27.01.2019.
2. Владимирова, Л. П. Интернет на уроках иностранного языка // ИЯШ. – 2002. – № 3. – С. 39.

УДК 272:330.142.2

ПЛАН ЭВАКУАЦИИ Г. ВИЛЬНО (1915 Г.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Согласно докладу «Об эвакуации города Вильны в случае опасности вторжения противника», утвержденному Главным начальником округа инженер-генералом князем Н. Е. Тумановым 17 апреля 1915 г., эвакуацию, по признанию и. д. начальника Штаба Двинского военного округа генерал-майора А. И. Медведева, не представлялось возможным произвести в намеченные сроки. Во многом на это повлияли предыдущие отзывы приказов об эвакуации. Во время тревожного положения при отступлении армии генерал-адъютанта П. К. Ренненкампа Н. Е. Туманов приказал задержать уже отпечатанный приказ о разрешении выезда семьям, а во время февральского отхода уже главнокомандующий не признал своевременным настоящий вопрос даже тогда, когда некоторые части противника переправились через р. Неман.

По состоянию на 17 апреля 1915 г. в учреждениях, находившихся под управлением Виленской православной епархии числилось 72 служащих, 177 членов их семейств, 8 780 кг казенного груза, 11 007 кг подлежавшего вывозу по правилам эвакуации частного груза, а общая сумма пособия, подлежащего выдаче по закону от 20 августа 1914 г. семьям служащих (имея в виду, что бесхозяйные не имели право на получение пособия и двухмесячного оклада, а также то, что прогонные деньги никому выдаваться не будут) равнялась 12 738 руб. Для Виленской евангелическо-реформаторской коллегии данная статистика выглядела следующим образом: 8; 19; 16 380 кг; 639 кг; 300 руб. Для Ви-

ленской евангелическо-лютеранской коллегии – 5; 12; 164 кг; 819 кг; 549 руб. 55 коп. (общее количество интернированных при учебных заведениях, в т. ч. с находившимися в них учащимися, составляло 310 человек). Для Виленской римско-католической епархии цифры были представлены таким образом: 33; 82; 43 407 кг; 15 414 кг; 2 100 руб. 55 коп. (общее количество интернированных при учебных заведениях, в т. ч. с находившимися в них учащимися, – 150 человек) [1].

Исходя из вышеизложенного, помощником начальника Штаба Двинского военного округа полковником Г. Д. Перликом был разработан новый план об эвакуации г. Вильно, рассчитанный на 3 дня. В виду указанного срока эвакуации не представлялось возможным успеть произвести выдачу сопряженных с этим пособий всем гражданским учреждениям, но и разрешение на выезд семейств служащих оставалось физически невыполнимым. Принимая во внимание необходимость группировать учреждения по поездкам, таковых потребовалось не менее 50, а с потребностью для эвакуации виленского железнодорожного узла – 60. Кроме того, в виду быстрой и массовой эвакуации, при недостаточном количестве подвижного состава и слабо развитой станции г. Вильно, частным лицам совершенно не могла быть предоставлена железная дорога до полной эвакуации правительственных учреждений [1, 1. 1-2].

Таблица – Распределение поездов при эвакуации (17 апреля 1915 г.) [1].

Название учреждений	Пункты посадки	Число вагонов	Час эвакуации	Пункт следования
Виленская православная епархия	пункт № 6 вход с пассажирского вокзала	35	10	Минск
Виленская евангелическо-лютеранская коллегия	пункт № 7 вход с пассажирского вокзала	32	10	Двинск
Виленская евангелическо-реформаторская коллегия				
Виленская р.-к. епархия				

Для производства работ по укладке, упаковке, доставке на вокзал и погрузке эвакуированного имущества правительственных гражданских учреждений, распоряжением коменданта города из числа необученных и невооруженных ратников Сводной ополченской бригады следовало назначить рабочих по следующему расчету: управлению виленской православной епархии – 50, виленской римско-

католической епархии – 50, виленской евангелическо-лютеранской коллегии – 10, виленской евангелическо-реформаторской коллегии – 10 [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Утвержден Главным начальником округа ... Князем Тумановым ... Срочно. В. Секретно. Докладъ объ эвакуаціи ... // Lietuvos mokslų akademijos biblioteka. – F. 318-12175. – 101.

УДК 272:330.322

ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ В РОССИИ (1690-1772 ГГ.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основные принципы управления Римско-Католической Церковью в Российской империи были заложены именным указом от 4 декабря 1690 г. «О позволении быть в Москве при одном Ксендзе другому с тем, чтобы они никаких противностей вере Грекороссийской не чинили и чтобы под их именем не проживали в Москве Езуиты». Ксендзам, проживавшим в г. Москве, разрешалось иметь при себе викария, запрещалось вступать не в свои дела и чинить препятствия грекороссийской вере, запрещалось входить в дома русских людей, а службу надлежало вести в «домах римской веры у начальных людей». Запрещалась посредством почты любая переписка с иными государствами [1, с. 86-87, ПСЗРИ-1, ст. 1388; 2, л. 1].

Царь Петр I, вызывая на службу иностранцев в Россию, предоставил 16 апреля 1708 г. каждому христианину на его ответственность заботу о своей душе, разрешил лицам всех христианских исповеданий строить новые церкви не только в г. Москве, но и в др. местах [2, л. 1]. Предоставленные иностранцем выгоды привлекли в Россию значительное количество людей другой веры, которое еще более увеличилось по окончании Северной войны (1721 г.), вследствие расширения российских пределов и присоединения новых областей, преимущественно населенных иностранцами. Забота о духовных потребностях своих новых подданных тогда же побудила правительство к изданию некоторых постановлений, с целью определить права католической и других иноверческих церквей в России и учредить необходимый за ними правительственный надзор. В том же 1721 г. синодским указом от 22 мая было приступлено к сбору некоторых статистических данных

«о кирхах иностранных вер, обретающихся в Российском Государстве и о состоящих при них пасторах». Этим указом было повелено сосредоточить в Правительствующем Духовном Синоде точные данные о том, где имелись церкви и кирхи римского, лютеранского и кальвинского исповедания, на чьих землях и на каком иждевении они находились. Необходимо было также указать время строительства храмов и разрешение на таковое, количество духовных лиц при них и пр. сведения. В то же время император Петр I указал собрать римские, лютеранские и кальвинские катехизисы и пр. церковные книги и перевести их на славянский язык, для внутреннего надзора за исповеданием иностранцами своих религий [3, с. 395-396, ПСЗРИ-1, ст. 3790].

Императрица Екатерина I именным указом от 10 ноября 1726 г. повелела освободить от постоя дворы, состоявшие при кирхах католического, лютеранского и кальвинского вероисповеданий. Собственно же дворы, прилегавшие к домам служителей, от постоя не освобождались [4, с. 710, ПСЗРИ-1, ст. 4979]. Манифестом от 22 февраля 1735 г. императрицей Анной Иоанновной «подтверждалось и накрепко повелевалось» свободное отправление богослужений всех христианских исповеданий, а также действовавшая правовая практика по отношению к названным исповеданиям. Именным указом императрицы от 14 сентября 1738 г. для строительства каменной р.-к. церкви в г. Петербурге, на Адмиралтейской стороне, было отведено специальное место [5, с. 482-483, ПСЗРИ-1, ст. 6693; 6, с. 612, ПСЗРИ-1, ст. 7654].

Но в то же время в виду сложившейся внутренней и внешней обстановки, особенно в пограничных с Речью Посполитой местностях, провозглашались некоторые ограничения по отношению к р.-к. духовенству.

1. Именным указом от 20 марта 1728 г. смоленскому губернатору вменялось следить за тем, чтобы смоленским шляхтичи не принимали не только «римской веры», но и «польских ксендзов из зарубежа»; провинившихся губернатору вменялось под караулом доставлять в Сенат [7, с. 20-21, ПСЗРИ-1, ст. 5251].

2. Именным указом от 15 августа 1728 г. предусматривалась серия мер к «отращению» смоленской шляхты от греко-российского исповедания: караульным офицерам и драгунам запрещалось впускать в Россию из Польши и Литвы р.-к. священников, а также смоленскую шляхту запрещалось выпускать без паспортов, подписанных смоленским губернатором и разрешительного указа; взятие подписок со смоленской шляхты о необщении с ксендзами, которым было дозволено въехать в пределы России; нарушивших запрет как ксендзов, так и шляхтичей надлежало доставлять в Сенат; запрещалось посылать детей

в Литву для обучения без соответствующей присяги; запрещалось держать в своих домах для обучения детей «римских учителей или инспекторов»; вступать в монашество ранее указанных лет запрещалось; учителей набирать в школы из киевских монастырей и московских школ и т. д. [7, с. 73-74, ПСЗРИ-1, ст. 5322];

ЛИТЕРАТУРА

1. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ III. 1689–1699. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 690 с.
2. Р. К. Д. Коллегія (1904 г.) // Российский государственный исторический архив. – Ф. 821. – Оп. 125. – Д. 41. – 66 л.
3. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ VI. 1720-1722. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 815 с.
4. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ VII. 1723-1727. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 922 с.
5. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ IX. 1733-1736. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 1022 с.
6. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ X. 1737-1739. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 995 с.
7. Полное собрание законов Российской империи съ 1649 года. Томъ VIII. 1728-1732. – СПб.: тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 1830. – 1014 с.

УДК 37.091:147:81.243

ВАРИАНТЫ ПРИМЕНЕНИЯ QR-КОДОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Ганчар Н. П.

ГУО «Гимназия № 9 имени Ф. П. Кириченко г. Гродно»
г. Гродно, Республика Беларусь

Пожалуй, одно из лучших мест применения технологии QR-кода в школе – это школьная библиотека. Для конкретных книг, обзоров, дополнительных ресурсов можно создавать QR-коды. Данное направление довольно широко уже представлено в Западной Европе и Северной Америке. QR-коды можно печатать на наклейки, которые за тем следует прикрепить на обложку книги. Благодаря этому учащиеся могут сканировать информация, представленную QR-кодом и узнать больше о книге, прежде чем они решат ее прочитать.

Следующим шагом может стать разработка школьниками, самостоятельно, своих собственных обзоров на книги или определенные части книг, отрывки произведения. Эта информация может располагаться в электронном журнале класса, блоге и связана с физической книгой с помощью QR-кода. Это отличный способ для учащихся, чтобы взаимодействовать друг с другом, с учителем, а их работы таким образом могут достигать широкой и разнообразной аудитории.

Безусловно, QR-код требует определенного времени на планирование и реализацию идеи, но это обязательно вернется участием школьников в процессе обучения, так и, конечно, улыбками детей. QR-коды могут являться ориентирами по учебному курсу, в котором каждая контрольная точка будет представлена QR-кодом. Образовательный контент предстанет перед учащимися во всем своем многообразии и каждый последующий будет являться ключом к поиску следующего. Это действительно хороший способ объединить технологии с физическими упражнениями и навыками решения проблем.

QR-коды являются отличными инструментами, доступными для создания азарта охоты за знаниями. Мультимедийный контент – популярное использование QR-кодов в образовании. Добавление мультимедийного контента на бумажные страницы это своего рода ступенька на пути к полностью оцифрованным учебникам и рабочим листам. Например, элементы периодической таблицы легко могут быть заменены QR-кодами. Каждый код представляет собой ссылку на видео на YouTube, в котором всесторонне обсуждается каждый химический элемент. Если же мы хотим увидеть реальную возможность использования химического элемента, то для этого не надо организовывать затратных экскурсий, достаточно будет найти на просторах Интернета соответствующий материал и закодировать в виде QR-кода.

QR-коды на школьном оборудовании позволяют связать физические объекты в реальном мире с цифровыми файлами в Интернете. Это очень полезно, т. к. теперь мы можем прикрепить все виды дополнительной информации к оборудованию, чтобы помочь в использовании. В качестве примера можно привести увязку оборудования для химических и физических опытов с формами и правилами работы, наконец, с техникой безопасности, которой в наше время уделяется столь пристальное внимание. Необходимо лишь правильно связать сложное или опасное оборудование с инструкциями или предупреждениями по безопасности. Кроме того, это дает экономию времени, денег и административных усилий [1].

Разработка учебных пособий с забавным, а правильнее сказать, удивительным приложением в виде QR-кодов – это современная вер-

сия ответа на вызов времени. Перспективным направлением является подача ответов в конце учебника не в виде готовых решений, а размещающая ответы на вопросы в Интернете и связывая их с QR-кодами. Таким образом учащиеся могут попробовать свои собственные решения, прежде чем использовать код для просмотра правильного ответа. Это не только новый способ для студентов искать ответы, но и еще раз дает возможность учителям использовать интерактивные средства массовой информации для более тщательного и привлекательного представления решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. 5 real ways to use QR-codes in education // An elite cafemedia family / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fractuslearning.com/qr-codes-in-education/>. – Дата доступа: 23.01.2019.

УДК 947.6

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ М. Н. МУРАВЬЕВЫМ ОБУЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ УЧИЛИЩАХ (1864 Г.)

Гапанович И. А.¹, Ганчар А. И.²

¹ – Церковь Собора Всех Белорусских Святых;

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Циркуляром № 2 от 1 января 1864 г., адресованным начальникам Виленской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской губерний, Главный начальник Северо-Западного края М. Н. Муравьев обвинил «многих из помещиков здешнего края польского происхождения», не заботившихся во время существования крепостного права об образовании своих крестьян, в активном устраивании сельских школ с момента уничтожения этого права и с началом мятежных действий. Повсеместное противодействие к открытию этих школ как со стороны многих помещиков и ксендзов, так и бывших мировых посредников из местных дворян польского происхождения, а также сельских учителей поставили, по заверению М. Н. Муравьева, местную власть еще в декабре 1862 г. сделать распоряжение о закрытии сельских школ, учрежденных без ведома и разрешения училищного начальства и произвести строгий разбор как учителей, так и самого обучения в школах.

Не смотря на это, в некоторых сельских школах, находившихся как во владельческих, так и в казенных имениях, проводилось преподавание польского языка и обучение римско-католическому катехизису определенным М. Н. Муравьевым «польским». Признавая необходи-

мым положить окончательно предел такому посягательству на православие и русскую народность, М. Н. Муравьев 1 января 1864 г. предположил подчиненным ему губернаторам предписать немедленно всем военным уездным начальникам, а также уездным и городским полициям, и в особенности мировым посредникам, назначенным от правительства из русских уроженцев, вместо бывших посредников из местного населения, уволенных и удаленных от должностей, чтобы власти эти имели строгое наблюдение, дабы, кроме православного духовенства, никто не занимался обучением крестьян, без предварительного получения на то разрешения от училищного начальства. Данным образом ни под каким видом и ни в каких сельских училищах не был преподаваем крестьянам польский язык, а в тех местностях, где находилось православные крестьяне, отнюдь не были они обучаемы Закону Божию по польским катехизисам.

Всем поименованным выше властям было поставлено в обязанность не допускать распространения среди сельского населения польских букварей и иных учебных книг на польском языке. Помещику, или его уполномоченному, или его дворовому управлению, виновным в снабжении крестьян польскими учебниками и распространении между православными польских катехизисов, грозил штраф от 200 до 600 руб., смотря по величине имения, и независимо от того, следовало взыскивание с управляющих этими имениями штрафа от 100 до 200 руб., а также установление обязательного строгого полицейского надзора. Учителя же подвергались штрафу в 100 руб. и затем брались под арест для дальнейших распоряжений. Если оказывалось, что ксендзы занимались распространением между крестьянами, без различия их вероисповедания, польской грамотности, то таких ксендзов облагали удвоенным штрафом против установленного выше для учителей. А с тех ксендзов, которые обучали православных крестьян польскому катехизису, взыскивали штраф в 300 руб. и подвергали аресту, донос о них лично Главному начальнику Северо-Западного края для дальнейших распоряжений. Поименованные штрафы взыскивались по назначению и разрешению губернаторов.

М. Н. Муравьев возлагал надежды на деятельное усердие губернаторов, военных начальников, чинов городской и уездной полиции, и в особенности на мировых посредников, к прекращению польской пропованды. Им также было поставлено в обязанность, посредством соглашения с местными православными священниками и по сношению с училищным начальством, содействовать к возможно большему откритию и поддержанию благосостояния сельских училищ, утверждае-

мых на основании правительственных распоряжений, «в духе русской народности и православия» [1, л. 386-392; 2, л. 170–170 об.; 3, л. 1–4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Муравьев Михаил Николаевич. Циркуляры, инструкции и распоряжения по военно-гражданскому управлению в Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской и Могилевской губ. о борьбе с повстанцами, о подавлении волнений в учебных заведениях и др. (май 1863 г. – февраль 1864 г.) // Отдел рукописей РНБ. – Фонд 629 «Ратч В.Ф.». – Ед. хр. № 172. – 405 л.
2. Циркуляры и предписания начальника губернии (28 мая – 27 июня 1863 г.) // Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно. – Фонд 3. – Оп. 1. – Д. 31. – 220 л.
3. Циркуляр Муравьева М.Н. начальникам губерний Виленской, Гродненской, Ковенской, Могилевской и Минской о запрещении преподавания в сельских школах на польском языке (1 января 1864 г.) // Государственный архив Российской Федерации. – Фонд 811. – Оп. 1. – Д. 50. – 4 л.

УДК 93/94:63(476)

ДАКЛАД ПРАФЕСАРА УСЦЬЯНЦАВА І ПАЧАТАК АНГЕЛЬНСКАЙ «ЛІХАМАНКІ» Ў ГАРАДЗЕНСКАЙ ГУБЕРНІ

Галубовіч В. У., Радзюк А. Р.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Умоўнай датай адліку дадзенай гісторыі можна лічыць 5 чэрвеня 1910 г. У гэты дзень на пасяджэнні *Гарадзенскай Асаблівай Агранамічнай Нарады*, выконваючы абавязкі неадменнага сябра Кобрынскага павета, земскі начальнік П. Ф. Мінкоў і аграном Б. П. Шыраеў унеслі свае прапановы па паляпшэнні якасці буйной рагатай жывелы ў Гарадзенскай губерні. Вынікам абмеркавання стала пастанова нарады аб стварэнні асаблівай камісіі ў складзе васьмі аграномаў (П. Ф. Мінкова, Б. П. Шыраева, Б. Г. Авенарыуса, П. В. Лешчанкі, Л. М. Ярогіна, Б. А. Буха, А. Т. Кірسانава, М. А. Міхно) і пяці землеўласнікаў (І. К. Рота, І. Ф. Банькоўскага, Г. О. Бера, А. А. Азнабішына і Ю. І. Урсин-Нямцэвіча). Мэтай дзейнасці камісіі была распрацоўка рэкамендацый па развіцці жывёлагадоўлі ў губерні. На чале камісіі было прапанавана паставіць прафесара Нова-Аляксандраўскага інстытута сельскай гаспадаркі і лесаводства (НАІСГІЛ) Васіля Паўлавіча Усцьянцава [1, арк. 1]. Да Усцьянцава быў накіраваны адпаведны афіцыйны зварот. Ужо 14 ліпеня на імя гарадзенскага губернатара прыйшоў станоўчы адказ, у якім «*магістр аграноміі*» В. П. Усцьянцаў паведаміў: «*Пакорліва прымаю на сябе агульнае кіраўніцтва працай згаданай Камісіі*», і неўзабаве, г. зн. 27

ліпеня 1910 г., абцяаў прыехаць у Гародню [1, арк. 3-3 адв.]. З гэтага ж ліста вынікае, што Усцьянцаў на момант свайго абрання кіраўніком спецыялізаванай камісіі не меў дакладнага ўяўлення пра стан справы, за якую ён падпісаўся адказваць: *«Што датычыцца непасрэднай працы Камісіі, то яна можа быць пачата толькі пасля майго азнаямлення з жывёлагадоўляй губерні, пра сучасны стан якой і аб пажаданых мерах на яе паляпшэнні мной будзе прадстаўлены Камісіі доклад»* [1, арк. 3-3 адв.]. Тым не менш зварот да супрацоўніка аўтарытэтнай сельскагаспадарчай установы не быў выпадковасцю. Васіль Паўлавіч Усцьянцаў меў адпаведны тэарэтычны і практычны досвед ды ў вузкім сэнсе з'яўляўся вучоным-зоаінжынерам. Пасля сканчэння ў 1898 г. НАІСГІЛ ён працаваў там жа на кафедры агульнай заатэхніі, а ў 1906 г. абараніў дысертацыю ў Наварасійскім універсітэце па тэме *«Пра харчаванне траваедных жывёл клятчаткай і грубымі кармамі»*, больш таго, і наступная кар'ера Васіля Усцьянцава была шчыльна звязана з выкладчыцка-арганізацыйнай і навуковай працай у галіне жывёлагадоўлі [2].

Камісія, найперш, у асобе яе старшыні, пачала дастаткова актыўна працаваць над зборам звестак пра стан жывёлагадоўлі ў губерні. Тут карысна будзе адзначыць, што (згодна з іншымі крыніцамі) на 1910 г. ужо была праведзена сур'езная праца ў гэтым накірунку і нават зроблены рэкамендацыі [3, с. 1]. Але відавочна, што прафесару В. Усцьянцаву былі патрэбныя асабістыя назіранні і агульная верыфікацыя наяўнай інфармацыі. Ужо 27 ліпеня ён павінен быў накіравацца ў аб'езд па губерні з мэтай збору матэрыялаў для свайго даклада перад камісіяй [1, Арк. 6]. Не выклікае сумненняў, што ўласна да гэтага аб'езду была праведзена праца па зборы звестак пра прыватныя гаспадаркі губерні, у якіх праводзілася праца па паляпшэнні пароды хатняй жывёлы. Агульная зводка інфармацыі па гэтым пытанні дастаткова паказальная: сумарна ў васьмі паветах губерні налічвалася 50 маёнткаў (пунктаў), дзе можна было палепшыць пароду буйной рагатай жывёлы. Найбольш іх было ў Ваўкавыскім павеце – 12. У Гарадзенскім павеце такіх маёнткаў было шэсць, у тым ліку *і Станіславава, якое належала князю Уладзіславу Аляксандравічу Друцкаму-Любецкаму* [1, арк. 12-12 адв.]. Пры гэтым было высветлена, што у лепшых гаспадарках Слонімскага павета для паляпшэння пароды буйной рагатай жывёлы выкарыстоўвалі швіцкую і галандскую пароду [1, арк. 11]. Дадзены спіс быў той арыенціроўкай, на падставе якой Усцьянцаў накіраваўся у сваю навуковую экспедыцыю. Садзейнічаць яму, на падставе асобнага пасведчання, былі абавазаны ўсе пасадоўцы і дзяржаўныя ўстановы губерні [1, арк.

11]. Усцьянцаў паставіўся да сваіх абавязкаў дастаткова адказна: быў складзены маршрут паездак і разасланыя адпаведныя паведамленні. Так, 30 ліпеня 1910 г. раніцай ён павінен быў прыбыць у Беласток, пра што была выслана адпаведная інфармацыя [1, арк. 14]. Фактычна аб'езд быў скончаны 10 жніўня, а 25 жніўня Усцьянцаў меркаваў з'явіцца на сваім працоўным месцы ў Нова-Аляксандраўскім інстытуце [1, арк. 19-20 адв.]. За такі кароткі час, безумоўна, нельга было скласці паўнаватрасную статыстычную карціну стану жывёлагадоўлі, пра што сам В. П. Усцьянцаў адзначае ў лісце, дзе сцвярджаецца, што нават выбарачнае азнаямленне з гаспадаркамі Сакоўскага, Беластоцкага, Кобрынскага, Берасцейскага, Слонімскага паведаў дало падставы для прапановы «у цэлым» аб магчымых накірунках дапамогі ў галіне жывёлагадоўлі [1, арк. 19-20 адв.]. Цікава, што паездкі Усцьянцава адсочваліся зверху. Так, у адказе Берасцейскай павятовай землёўладкавальнай камісіі на кантрольны запыт адзначалася, што «наколькі вядома Камісіі, прафесар ... у Берасцейскім павеце не быў» [1, арк. 25]. Але з пазнейшага ліста-справаздачы Усцьянцава вынікала, што ён наведаў каля двух дзясяткаў маёнткаў і хутароў, пераважна ў заходняй частцы губерні, у тым ліку і маёнтка Вярховічы ў Берасцейскім павеце, які належаў І. Роту [1, арк. 28].

Вынікі працы прафесара належала прадставіць камісіі, якую меркавалася склікаць на 17 ці 18 верасня 1910 г. [1, арк. 23], хаця сам Усцьянцаў хацеў выступіць пасля 20 верасня [1, арк. 27], тым больш, што ў верасні ён працягваў збіраць неабходны матэрыял [1, арк. 69 адв.]. Цікава, што пры гэтым пачатковая праца не была Усцьянцаву адпаведным чынам кампенсавана нават на пачатку верасня. 4 чысла гэтага месяца ён пісаў між іншым: «Я не бачу, каб маю працу па паездцы і складанні даклада Землёўладкавальная Камісія мелі намер узнагародзіць» [1, арк. 27 адв.].

Як бы там не было, але даклад быў зроблены, раздрукаваны і пачаў актыўна пашырацца па губернскіх структурах, якія адказвалі за сельскагаспадарчыя пытанні. Высокае начальства, у тым ліку асабіста гарадзенскі губернатар, выявіла інтарэс у гэтай справе. Усцьянцаў нават атрымаў запыт адносна кошту разнастайных брашурак па жывёлагадоўлі, якіх меркавалася ў яго набыць не менш 1000 асобнікаў. Не выключана, што частку гэтай кніжнай прадукцыі павінен быў скласці і даклад самога прафесара [1, арк. 38-38 адв.].

Сам тэкст выступу падрыхтаваны прафесарам Усцьянцавым быў не толькі прачытаны на пасяджэнні Гродзенскай асаблівай аграрнамічнай нарады, якое адбылося толькі 15 кастрычніка [1, арк. 69], але і спецыяльна надрукаваны ў губернскай друкарні асобным

накладам ў тым жа 1910 г. [1, арк. 58-71 адв.]. Змест даклада ў цэлым дастаткова паказальны. Адзначыць трэба, што прафесар не здолеў знайсці падрабязнай і вычарпальнай інфармацыі пра базавыя натуральна-гістарычныя і эканамічныя ўмовы для вядзення жывелагадоўлі ў губерні [1, арк. 59]. Асабістыя яго ўражанні, якія грунтаваліся на выніках аб'езду, зводзіліся да наступнага: *«Вялікая вільготнасць, бедная глеба – пераносяць цяжар вядзення гаспадаркі на жывелагадоўлі і высоўваюць яе на першае месца»* [1, арк. 59]. Далей у дакладзе аналізуюцца дадзеныя Цэнтральнага Статыстычнага Камітэта па структуры размеркавання землекарыстання ў губерні і даецца характарыстыка кармавой базы сялянскіх гаспадарак. Канстатацыя засілля цераспалосіцы і трохполля з аднастайным наборам расліннай культуры прывяла яго да несучышальнай высновы: *«Прамым наступствам нізкай тэхнікі паляводства з'яўляецца першабытны стан жывёлагадоўлі ў сялян»* [1, арк. 60 адв.]. Асобна ў дакладзе характарызуюцца мясцовыя пароды буйной рагатай жывелы [1, арк. 61-63 адв.].

У якасці галоўных мер па ўдасканальванні жывёлагадоўлі В. П. Усцьянцаў прапаноўваў: *павелічэнне кармавой базы, арганізацыю дробнага крэдытавання і крэдытных таварыстваў на ўзор заходніх краін, утварэнне структур па збыту малочнай прадукцыі, стварэнне жывёлагадоўчых цэнтраў і племярасаднікаў, кваліфікаванае інструктаванне па жывёлагадоўлі і стварэнне кантрольных таварыстваў* [1, арк. 63 адв.-68 адв.].

Сярод практычных крокаў, якія належала неадкладна ажыццявіць, В. П. Усцьянцаў назваў таксама ўдасканаленне мясцовай чырвонай пароды кароў за кошт так званай *ангельнскай пароды*. Менавіта *ангельнскай*, а не англійскай, як памылкова сцвярджаецца ў адным з выданняў [4, с. 548]. Гэтыя рэкамендацыі прафесар абгрунтоўваў станоўчым вопытам выкарыстання ангельнскай пароды ў блізкіх па прыродных умовах прыбалтыйскіх губернях, а таксама на вопыце жывёлаводаў Наўгародскай і Пскоўскай губерній [1, арк. 66-66 адв.].

Даклад прафесара В. П. Усцьянцава выклікаў станоўчую рэакцыю ў удзельнікаў нарады, якія ўхвалілі прапановы і «адзінагалосна» пагадзіліся на паляпшэнне пароды мясцовага быдла за кошт ангельнцаў і чыстакроўнай польскай пароды. Было прынята рашэнне аб стварэнні шэрагу злучных пунктаў у вёсках Сухаўляны Гарадзенскага павета, Крышна-Падухоўнае і Вялікае-Дабрынева Беластоцкага павета, Вялікарыта Берасцейскага павета, Алексеевічы Кобрыйнскага павета [1, арк. 69 адв.-71].

Гэта пастанова мела даволі заўважную чараду наступстваў. Літаральна па выніках рэкамендацыі пачалася своеасаблівая кампанія па «паляванні» на ангельнцаў па вядомых на той час цэнтрах гадавання племянных быкоў. Захавалася дастаткова паказальнае ліставанне адносна закупкі ангельнцаў у Прыбалтыцы [1, арк. 39-45, 53-57, 76-77]. Дарэчы, кошты ў вытворцаў былі на гэтую пароду дастаткова высокія і вагаліся ў залежнасці ад прадаўца ад 150-250 да 200-400 рублёў [1, арк. 72, 76]. У гарадзенскіх уладаў былі пэўныя ліміты і пажаданні, каб кошт быў да 200 ці некалькі больш за гэтую суму [1, арк. 75]. Аператыўнасці тагачасных чыноўнікаў можна нават пазайздросціць. Так, Слонімскай павятовай землеўладкавальнай камісіі напрыканцы снежня 1910 г. паведамлілі, што іх вытворца-бык, ужо набыты ў Рызе, адкульбудзе накіраваны 2 ці 3 студзеня 1911 г. [1, арк. 96].

Ідэі прафесара Усцянцава хутка набылі папулярнасць на месцах, існаваў нават дэфіцыт быкоў ангельскай пароды. Так, на пасяджэнні Кобрынскай землеўладкавальнай камісіі ад 14 сакавіка 1911 г. было пастаноўлена набыць ужо пятага па ліку быка «які, як *высветлілася, абыйдзеца даражэй, чым меркавалася*» [1, арк. 120].

Сам набраны тэмп паставак у губерню племянных быкоў быў вельмі паказальны: так, толькі ў спісе набытых напрыканцы мая 1911 г. быкоў для патрэб Гродзенскай землеўладкавальнай камісіі былі пазначаны 8 жывёл пад №№ 12-19 [1, арк. 204]. Агульна, па некаторых звестках, у 1911-1913 гг. на тэрыторыю Гарадзенскай губерні было дастаўлена 215 быкоў ангельскай пароды з Прыбалтыкі і яшчэ 135 чырвонай польскай пароды з Ломжы [3, с. 7]. Размяркоўваліся жывёлы па дастаткова шчыльнай сетцы злучных пунктаў, якія размяшчаліся па ўсіх паветах губерні. Агульна, на 1911 г. набытыя жывёлы павінны былі знаходзіцца ў больш чым 30 населеных пунктах [1, арк. 235].

Праўда, поўнага адзінства ў справе пашырэння ангельскай пароды ў губерні не было дасягнута. Так, 22 жніўня 1911 г. Слонінская павятовая землеўладкавальная камісія падтрымала прапанову сялян вёскі Булы Косаўскай воласці аб набыцці для іх другога быка пароды Швіц [1, срк. 225-226 адв.], але і гэта не абыйшлося без універсальнага «асобнага меркавання» [1, арк. 227]. Слонімскай камісіі прыйшлося лічыцца з меркаваннем вучонага-агранома Парыйскага, які прывёў свае доказы на карысць большай мэтазгоднасці ангельскай пароды: *«Ангельская парода выведзена ў Шлезвіг-Галіцыніі і Усходняй Прусіі – мясцовасцях, якія па кліматычных і батаніка-геалагічных умовах блізка падыходзяць да палескіх, і ў прыватнасці да Гарадзенскай губерні; малочнасць ангельнцаў у сярэднім 200-250 вёдзер вышэй Швіцаў, беднасць летняга балотнага пашавага кармлення і суворае*

ўтрыманне зімой робяць ангельнаў устойлівымі ў барацьбе за існаванне і здольнымі пераносіць разнастайныя кліматычныя ўмовы ... Я цалкам пагаджаюся з дакладам праф. В. Усцьянцава» [1, арк. 231-232].

На жаль, Першая сусветная вайна і іншыя абставіны не далі магчымасці для паўнаватраснай рэалізацыі праекта В. П. Усцьянцава. Тым не менш на працягу некалькіх гадоў пункты праграмы па паляпшэнні стану жывёлагадоўлі ў сялянскіх гаспадарках Гарадзеншчыны, прапанаваныя прафесарам у 1910 г., заставаліся актуальнымі і часткова былі выкананы: утвораны злучныя пункты і завезены быкі ангельскай пароды. Сам жа тэкст даклада на сённяшні дзень, несумненна, з'яўляецца, з аднаго боку, першаступеннай па вартасці гістарычнай крыніцай, а з іншага – узорам высокай культуры вучоных мінулых эпох, сведчаннем аўтарытэту навукі, павагі да яе з боку ўлады і грамадства.

ЛІТАРАТУРА

1. НГАБ у Гродна. Ф. 868. В. 1. Спр. 50.
2. WWW.UK.WIKIPEDIA.ORG. – Дата доступу 6.02.2019.
3. Гайко, А. А. Красны беларускі скот / А. А. Гайко, С. И. Тузов, М. П. Гринь. – Мн.: Издательство «Ураджай», 1968. – 144 с.
4. Каспяровіч, Г. І. Жывелагадоўля ў маентках // Нарысы гісторыі культуры Беларусі. У 4 т. Том 1. Культура сацыяльнай эліты XIV - пачатку XX ст. – Мінск: Беларус. навука, 2013. – С. 529-555.

УДК 811.161

АНТРОПОНИМЫ *ИВАН И ЯН* И ИХ ПРОИЗВОДНЫЕ В «ПЕРЕПИСИ ВОЙСКА ВКЛ 1528 Г.»

Голубович О. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ономастикон памятных старобелорусской письменности является источником важной научной информации и будет всегда привлекать отечественных исследователей. Среди таких материалов особое место занимает документация военных переписей 16 в. в Великом княжестве Литовском. Данная статья представляет собой попытку анализа т. н. «пописа» или «переписи» армии ВКЛ в 1528 г. с целью выяснения степени популярности у белорусско-литовской шляхты антропонимов *Иван и Ян*.

В «Переписи войска Великого княжества Литовского 1528 года» обращает на себя внимание значительное количество антропонимов, имеющих в своем составе имя Иван либо имена, восходящие к этому имени, но имеющие в силу различных причин структурные, фонетические, графические особенности.

Отметим, что антропоним Иван и его формы встречаются в именовании людей, состоящих из одного, двух и трех слов.

В 1528 г. однословный антропоним Иван использовался в именовании бояр различных поветов Великого княжества Литовского, землян Подляшского воеводства, сокольника Новгородского повета и даже татарского хоружего, татарского князя. Однословный антропоним Ивашко, который встречается в «Переписи» три раза, также соотносится с именем Иван.

Что касается однослогового антропонима Ян, то в 1528 г. он использовался в именовании бояр Троцкого воеводства и Жемайтйской земли, а также в именовании землян исключительно Подляшского воеводства. Также под именем Ян в «Переписи войска Великого княжества Литовского 1528 года» упомянут епископ виленский, князь. Географическая распространенность данного антропонима позволяет соотнести его с католическим именем Ян.

К однословным именованию, восходящим к этой же основе, можно отнести антропонимы Янко, используемые для обозначения бояр Жемайтйской земли и Виленского воеводства. В эту группу входит и однословный антропоним патронимического характера Янкович, и именование боярина из Троцкого воеводства – Янута, и именование боярина Витебской земли – Янушовский, и именование боярина Радунского повета Троцкого воеводства – Янелис, и именование боярина Рудоминского повета Виленского воеводства – Янел, и именование татарского хоружего – Яныш.

В группу однословных антропонимов, восходящих к рассматриваемой основе, входят и довольно многочисленные женские именовании. Подавляющее большинство из них – именовании вдов Подляшского, Троцкого и Виленского воеводств и Жемайтйской земли (Янушова, Янушкова, Яновая, Янелевая, Ивашкова).

Самыми многочисленными в группе антропонимов, в состав которых входит личное имя Иван и элементы, образованные от этого имени, являются антропонимы, состоящие из двух слов.

356 двусловных именовании в «Переписи войска Великого княжества Литовского 1528 года» имеют в своем составе имя Ян (Ян Бенькович, Ян Бутримович, Ян Даргевич, Ян Лукашевич), 260 – восходящую к нему форму Янович (Юрей Янович, Мацко Янович,

Миколай Янович), в 138 именованях присутствует имя Иван, в 67 – восходящая к нему форма Ивашкович (Мацей Ивашкович, Миколай Ивашкович, Федко Ивашкович), в 43 – Ивашко (Ивашко Обухович, Ивашко Глагол, Ивашко Кондратович), в 37 – Янкович (Михайло Янкович, Миколай Янкович, Юрей Янкович, Сенько Янкович, Якуб Янкович, Федко Янкович, Миклаш Янкович, Гриц Янкович, Юшко Янкович), в 36 – Янко (Янко Куцевич, Янко Маркович, Янко Сакович), в 34 – Янушко (Янушко Богдевич, Янушко Романович, Янушко Петрович), в 30 – Януш (Януш Мартинович, Януш Нарейкович, Януш Станькович), в 26 – Иванович (Михайло Иванович, Федко Иванович), в 22 – Янушкович (Лаврин Янушкович, Павел Янушкович, Юхно Янушкович), в 6 – Яньш (Яньш Станькевич, Яньш Хочушкович, Яньш Бойнашевич), пять именованый имеют в своем составе форму Янел, столько же форму Янойтис (Лукаш Янойтис, Стас Янойтис и другие бояре Жемайтйской земли), по три антропонима – формы Янель (Янель Богдевич, Янель Довборович, Янель Павилович), Янус (Янус Гинвиллович, Янус Кусатис, Янус Яцевич), Янушевич (Бас Янушевич – татарский хоружий, Степан Янушевич – боярин Жемайтйской земли, Якуб Янушевич – ковенский мещанин), Янько (Янько Пытовский, Янько Сатскович, Янько Свирович), по два антропонима – формы Янчиньский (Андрияс Янчиньский и Грицко Янчиньский, бояре Волынской земли), Янчик (Янчик Сирвидович, Янчик Юшкович), Янкайтис (Римко Янкайтис и Юрь Янкайтис, бояре Жемайтйской земли), Янушович (Адам Янушович и Якуб Янушович, боярин и путный слуга из Виленского воеводства), Ивахно (Ивахно Голенишевич, Ивахно Стародубцевич), Иванец (Иванец Игнатович, Иванец Мордасович), по одному антропониму – формы Иванкович (Костюшко Иванкович), Ивашенцович (Макар Ивашенцович), Янелис (Янелис Григорьевич), Яник (Яник Пиктурнович), Янис (Янис Давыдович), Янушис (Янушис Андрушкойтис, боярин Жемайтйской земли), Янцук (Янцук Садовник), Яньшович (Таньш Яньшович, татарский хоружий), Янь (Янь Петькович), Янюлевич (Петр Янюлевич, боярин Ковенского повета Троцкого воеводства).

Особо следует отметить двусловные антропонимы, в которых оба слова восходят к анализируемой основе: *Ян Иванкевич, Ивашко Янкович, Ян Янкович, Ян Ивашкович, Ян Янович, Януш Янович, Янушко Янович*.

Среди женских двусловных именованый, элементы которых образованы от имени Иван и его производных, самыми употребляемыми (23 упоминания) в «Переписи войска Великого княжества Литовского 1528 года» являются именованый с формой

Яновая (Митя Яновая, Яновая Бартошевич, Яновая Попелевича, Яновая Свяхович, Яновая Станевича). Другие формы употребляются со следующей частотой: шесть раз – Ивановая, пять – Ивашковая, три – Янковая (Марина Янковая, Янковая Войтковича, Янковая Окушковича), по два раза – Иваницкая (Иваницкая Богушова, Иваницкая Сенковая – боярыни Волянской земли), Ивашковича (Ивашковича Габриалова, Ивашковича Серафинова – боярыни Ейшишского повета Троицкого воеводства), Яновича (Яновича Матеева, Яновича Петрова), Яновна (Кахна Яновна, Андреева Яновна), по одному разу – Ивашенцовича (Дмитриева Ивашенцовича), Ивашонцовича (Ивашонцовича Богданова – боярыня Минского повета Виленского воеводства).

Трехсловная модель антропонимов, восходящих к имени Иван и его производным, – это модель с компонентами Ян (48 случаев употребления: Пирхала Ян Станиславович, Пенко Ян Петрович) и Иван (9 случаев употребления: Гарнастай Иван Астафеевич, Горлов Иван Тимофеевич). Также в «Переписи» обнаружены женские трехсловные именованья с компонентами, восходящими к имени Ян и его производным. Они имеют единичное употребление (Носиловская Яновая Юрьевича и Петковича Янушова Богдана).

Приведенные данные свидетельствуют о превалировании имени **Ян** в количественном отношении, а также в разнообразии форм именованья, образованных именно от этого имени, по сравнению с именем **Иван**. Такая доминация имени Ян и производных от него может быть объяснена тем, что перепись подробнее охватила западные, более населенные и католические регионы ВКЛ. Выбор большинства в пользу католического именника был также вполне предсказуемым результатом изменения цивилизационных ориентиров белорусской шляхты, которая в 16 в. посредством конверсии все больше и больше становилась органичной частью западного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Перепис войска Вялікага княства Літоўскага 1528 г. Метрыка Вялікага княства Літоўскага. Кн. 523. Кн. Публічных спраў 1. – Мн.: Бел. навука, 2003. – 444 с.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Комисарук С. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных исследованиях философии культуры используются самые разные методологические подходы. Наиболее эффективной методологией представляется системный подход. Главной причиной предпочтения данного подхода является его адекватность системности рассматриваемых объектов, каковыми являются сверхсложные философские концепции.

Системный подход формировался такими учеными, как И. В. Блауберг и Э. Г. Юдин, А. И. Уемов, А. И. Ракитов, А. Н. Аверьянов [1, 2, 3, 4], но наиболее состоятельным его обоснованием является концепция российского ученого М. С. Кагана [5, 6]. Подход Кагана разрабатывался на стыке философии и культуры и выступал одним из истоков становления современной культурфилософии.

Системный подход предполагает трехстороннее рассмотрение культурфилософского объекта: историческое, предметное, функциональное; может включать общенаучные методы исследований: метод реконструкции и сравнительный метод, а также методы герменевтики. Данные методы по-разному используются на различных этапах исследования.

Исторический аспект системного подхода, включающий генетическое и прогностическое направления, может применяться в следующих случаях. При рассмотрении источников генетическое направление заключается в изучении истории создания трудов определенного мыслителя, позволяет выделить и охарактеризовать периоды его творчества, выявить сквозные темы и идеи.

При рассмотрении историографии генетическое направление используется для анализа исследований наследия мыслителя. Это дает возможность оценить состояние данной области науки, показать степень изученности проблемы и необходимость дальнейшего исследования. Прогностическое направление позволяет рассмотреть перспективы использования данной концепции и возможность ее экстраполяции на другие области науки.

Исторический аспект системного подхода, а именно его генетическое направление, применяется также при исследовании формирования

определенной культурфилософской концепции. Она рассматривается как система открытого типа, обладающая свободным выбором направления развития, определяющим меру следования сложившейся программе и меру ее изменения. При этом формирование системы обусловлено как внутренней логикой самодвижения, так и влиянием научной среды и различных традиций.

Предметный аспект системного подхода включает компонентный и структурный анализ культурфилософской системы. В компонентном анализе выделяются компоненты или подсистемы, образующие ее целостность, обосновывается их необходимость и достаточность для ее существования. В структурном анализе утверждаются системообразующие элементы и принципы организации, упорядоченности и взаимосвязанности компонентов системы.

Функциональный аспект системного подхода направлен на изучение определенной культурфилософии как подсистемы всеобщей метасистемы гуманитарного знания, которая обуславливает ее внутреннее и внешнее функционирование. Внутреннее функционирование культурфилософской концепции осуществляется как синтезирование различных сфер гуманитарного знания. Внешнее функционирование проявляется в процессе ее размежевания и интегрирования с другими концепциями.

Системный подход включает общенаучные методы исследований. Метод реконструкции позволяет представить культурфилософскую концепцию в форме целостной системы. Методы герменевтики помогают достичь углубленного понимания наследия мыслителя и избежать модернизации его содержания. Сравнительный метод направлен на сопоставление культурфилософии с другими концепциями культуры, наиболее близкими по духу и времени. Это позволяет, с одной стороны, глубже понять ее специфику, с другой стороны, определить ее место в культурфилософском знании.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блауберг, И. В. Философский принцип системности и системный подход / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Вопросы философии. – 1978. – № 8. – С. 29-52.
2. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем / А. И. Уемов. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
3. Ракитов, А. И. Философские проблемы науки. Системный подход / А. И. Ракитов. – М.: Мысль, 1977. – 270 с.
4. Аверьянов, А. Н. Системное познание мира. Методологические проблемы / А. Н. Аверьянов. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
5. Каган, М. С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа) / М. С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 327 с.
6. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 416 с.

РОЛЬ REGIONALSTUDIEN В РАЗВИТИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Кот А. Г., Бырда О. К., Пержинская Н. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивировать студента к учению всегда являлось одной из самых важных проблем высшей школы, т. к. именно мотивация является одним из главных факторов успеха процесса обучения.

Как отмечают специалисты в области иноязычного образования И. Л. Бим, Е. И. Пассов, Т. В. Рогова уровень мотивации к обучению иностранному языку остается низким.

Преподаватели часто сталкиваются с проблемой негативного отношения студентов к предмету, особенно в неязыковых вузах, с нежеланием учить лексические единицы, грамматические структуры, монологические высказывания и т. д.

Идея использования Regionalstudien (материалы регионального содержания) в образовании является не новой. Обращение к Regionalstudien предполагает развитие уважительного отношения к особенностям, традициям, обычаям людей и среды, в которой растут и живут студенты. Как отмечает Дружинина М. В., «пренебрежение этим в процессах образования и воспитания ведет к отрыву их от жизни, педагогические ситуации становятся искусственными, теряют естественный и реальный смысл» [2, 22].

Одной из важнейших задач предмета «Иностранный язык» в настоящее время является формирование у студентов готовности к коммуникации и диалогу культур. Эта потребность возникла вследствие бурного экономического развития многих стран и регионов, и связанной с этим глобализацией экономической деятельности. Кроме экономики, важнейшими сферами также стали образование, туризм, наука и сельское хозяйство.

Важную роль Regionalstudien играют и в расширении кругозора студентов.

Материалы регионального содержания можно использовать на всех этапах обучения, а также при обучении всем видам речевой деятельности: говорению, аудированию, чтению и письму.

Многие специалисты в области иноязычного образования отмечают, что работа по использованию Regionalstudien на занятиях по иностранному языку способствует патриотическому воспитанию, спо-

способствует формированию готовности студента к межкультурной коммуникации, развивает познавательный интерес. Формируя чувство любви к родному краю, сознательное отношение к окружающему миру, создавая особый эмоциональный фон, региональная тематика усиливает эмоциональное восприятие изучаемого материала и способствует повышению интереса к иностранному языку.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что *Regionalstudien* являются составной частью учебной работы по иностранному языку, играют значительную роль в повышении качества обучения, являются одним из эффективных средств поддержания мотивации к изучению предмета «Иностранный язык».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бим, И. Л. Профильное обучение иностранным языкам на старшей ступени общеобразовательной школы. – М.: Просвещение, 2007. – 243 с.
2. Дружинина, М. В. От языковой политики к качеству образования: Монография. – Архангельск: Поморский университет, 2004. – 222 с.

УДК 378.663.091.12(476)

НЕТРАДИЦИОННОСТЬ УРОКА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Лапа О. В., Поклад Д. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Несомненно, что организационная единица учебного процесса по практике иностранного языка – это урок, характерной особенностью которого является сочетание коллективных форм обучения с различными индивидуальными. И важнейшая современная проблема, с которой сталкивается преподаватель в условиях сокращения часов, отводимых под изучение иностранных языков в вузе, – повысить его эффективность.

Немаловажную роль здесь играет то, к какому типу относится урок. В теории и методике обучения иностранным языкам существуют различные классификации типов уроков. Условно занятия по иностранному языку можно разделить на традиционные и нетрадиционные. Как следует из названия, нетрадиционные уроки (уроки-экскурсии, уроки-конкурсы, уроки, которые ведут учащиеся, уроки-соревнования, уроки-конференции, уроки-деловые игры и т. д.) – это уроки, выходящие за рамки традиционного обучения. Нетрадиционный урок это всегда что-то неизвестное для учащихся, способное, тем не

мене, подвести итог всего изученного ранее. Подобные уроки могут являться логическим завершением, например, модуля (при модульной системе обучения) и не требуют внесения изменений в программу.

Нетрадиционный подход к проведению уроков позволяет активизировать умственную деятельность учащихся, побудить к самостоятельному творчеству, выявить скрытые возможности каждого. Помимо этого нетрадиционные уроки воспитывают ответственность перед всей группой, чувство коллективизма и сопереживания.

Не последнюю роль нетрадиционные уроки занимают и в формировании лингвострановедческой компетенции учащихся. В ходе их проведения преподаватель может преподнести информацию необычным, увлекательным образом, что, как показывает практика, способствует лучшему восприятию и запоминанию данной информации. Нетрадиционные уроки дают возможность совершить виртуальное путешествие в страну изучаемого языка, ознакомиться с ее лингвострановедческими особенностями, а также закрепить и проверить полученные знания.

Кроме того, в ходе подготовки и проведения нетрадиционных уроков по иностранному языку учащиеся осваивают работу с дополнительной литературой, учатся выделять и обрабатывать наиболее важные моменты, работать в команде и стремиться к единому полезному результату, углубляют ранее полученные знания.

В заключение хотелось бы отметить, что провести такой урок или же использовать его элементы и добиться положительного результата может не только опытный, но и начинающий преподаватель. Главное – это нестандартный подход и образ мышления, а также стремление преподавателя вызвать у учащихся желание готовиться к таким урокам так, чтобы это приносило им удовлетворение от проделанной работы, чтобы к ним пришло осознание того, что даже если знание иностранного языка не будет нужно им в будущей профессии (агронома, ветеринара и т. д.), то позволит почувствовать себя образованным человеком, который без посторонней помощи сможет прочесть объявление, написанное на иностранном языке, понять иноязычную речь или общаться с иностранцем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коньшева, А. В. Современные методы обучения английскому языку / А. В. Коньшева. – 3-е изд. – Мн.: ТетраСистемс, 2005. – 176 с.
2. Свириденко, О. А. Нестандартные формы и типы уроков в обучении иностранному языку / О. А. Свириденко // Организация образовательного процесса в условиях модернизации гуманитарного образования: Материалы научно-практической конференции (19 октября 2005 года) / Институт повышения квалификации и переподготовки работников образования Курганской области. – Курган, 2005. – С. 49-50.

3. Кульневич, С. В. Не совсем обычный урок: Практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов средних и высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. – Ростов-на-Дону: Издательство «Учитель», 2006. – 175 с.

УДК 378.147

МОБИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Лещук А. И., Белова О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Быстро развивающиеся мобильные и коммуникативные технологии и трансформирующийся в связи с этим современный образ студента ставит перед учебными заведениями острый вопрос их интеграции в новые подходы и методы обучения иностранным языкам в неязыковых вузах. Развитие информационных технологий дает возможность использовать ноутбуки, планшеты и мобильные телефоны, которые позволяют интенсифицировать учебный процесс.

Одним из приоритетных методов применения мобильных устройств является мобильное обучение «M-leaning». Термин «M-leaning» означает использование портативных устройств в организации процесса обучения и контроля, при котором студенты смогут совершенствовать свои языковые, речевые навыки и умения, формировать социо- и межкультурные компетенции.

Так, Даррел Вест, директор-основатель Центра инновационных технологий института Брукинга, считает, что мобильное обучение способно помочь решить многие образовательные проблемы, т. к. образовательное пространство давно вышло за рамки образовательных учреждений. Студенты могут повысить свои знания по предмету самостоятельно, индивидуально, контекстно-ориентированно при любых обстоятельствах.

Сегодня в интернет-пространстве представлены многочисленные самообучающиеся приложения, некоторые из них работают в автономном режиме. «Phase6 Deutsch» – это программа-тренажер лексических навыков различных иностранных языков, которая работает с изображениями и аудиофайлами. Студенты без определенной базы лексического минимума сталкиваются с коммуникативными проблемами на занятиях по иностранному языку. Программа позволяет создать основу для лучшего понимания и коммуникативной деятельности на занятиях.

Слова закрепляются в долговременную память посредством проверенной дидактической системы. К сожалению, здесь нельзя установить уровень изучения языка.

Приложение, которое работает еще с т. н. мнемониками или мемами является «Memrise». Это система различных приемов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования дополнительных ассоциаций или связей между запоминаемыми фактами. Приемы мнемотехники связывают между собой факты с помощью образов, обеспечивая надежное запоминание. Эти мемы разрабатывают сами пользователи. Программное обеспечение повторяет словарный запас снова и снова, чтобы сгладить кривую забывания.

Приоритеты использования мобильного обучения очевидны. У студентов свободный доступ к учебным материалам при любых условиях и обстоятельствах. Дает возможность на практике тренировать многие аспекты речевой деятельности, в т. ч. и аудирование. Красочный материал с иллюстрациями, мультимедийность мотивирует студентов. Автоматическая проверка заданий дает актуальную информацию о прогрессе обучения. «M-learning» как новейшая методика обучения иностранным языкам использует современный лексический материал, который отображает новейшие языковые и речевые тенденции иностранных языков.

У мобильного обучения присутствуют и недостатки. При недостаточной степени владения техническим устройством студент испытывает дополнительные трудности, что снижает мотивацию к обучению. Техническая характеристика мобильного устройства и скорость передачи данных могут затруднить процесс обучения или прервать его. Отсутствие практики устной монологической и диалогической речи может снизить эффективность обучения. Обучение, ограниченное одним лишь использованием мобильного устройства, не позволяет в полной мере достигнуть основной цели обучения – развития коммуникативной компетенции студентов.

Внедрение мобильных технологий в образовательный процесс должно служить дополнением к основному курсу изучения иностранного языка. Использование мобильных устройств в качестве предпочтительного средства изучения иностранного языка предоставляет студенту хорошие знания строя языка (лексики и грамматики), способность воспринимать иностранную речь на слух (при условии, что приложение содержит задания на аудирование), но едва ли способность к живому устному взаимодействию с окружающими в конкретных, иногда нетипичных, коммуникативных ситуациях. Поэтому, не смотря на очевидный технический прогресс, живое общение студента и препода-

вателя выполняет ряд важных функций, которые невозможно заменить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kukulska-Hulme, A. (2005). Introduction. In A. Kukulska-Hulme & J. Traxler (Eds.), *Mobile Learning: A handbook for educators and trainers* (pp. 1-6). London: Routledge.

УДК 316.36 (476)

МНОГОДЕТНАЯ БЕЛОРУССКАЯ СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Мельникова Л. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Демографические проблемы относятся к числу проблем, от решения которых зависит национальная безопасность государства. В Беларуси за 2018 г. численность населения сократилась почти на 13 тыс. человек и с 2011 г. колеблется в пределах 9,5 млн. [2]. Увеличение численности населения может осуществляться как за счет внутреннего прироста, так и за счет миграции. Если говорить о внутренних факторах, то к ним относится, прежде всего, увеличение рождаемости и, как следствие, рост количества многодетных семей. Вместе с тем за январь – ноябрь 2018 г. рождаемость в республике сократилась на 7,5% по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. [3]. Многодетные семьи в общем количестве белорусских семей составляют только 6%. И это неслучайно. Многодетная семья сталкивается с целым комплексом проблем. *Цель данной статьи* – проанализировать наиболее значимые из них.

Рассматривая положение и возможности женщины в многодетной семье, исследователи отмечают, что многодетная мать на длительный период времени выпадает из профессиональной сферы, что препятствует ее карьерному росту, снижает конкурентоспособность на рынке труда. Поэтому женщины, ориентированные на карьерный рост, социальный статус, самореализацию в обществе, либо отказываются от деторождения, либо ограничиваются 1-2 детьми.

В республике по-прежнему имеет место гендерное неравенство, которое проявляется в различных формах. Так, по уровню образованности женщины превосходят мужчин: 55% из них имеют высшее и среднее специальное образование, но заработная плата женщин в 2018 г. составила лишь 74,5% заработной платы мужчин. При найме на ра-

боту предпочтение также отдается мужчинам. В невыгодной ситуации оказываются прежде всего женщины, имеющие малолетних детей, а если таких детей несколько, то получить высококвалифицированную и престижную работу у многодетной матери шансов немного, даже если у нее есть на это все основания.

В силу существующих традиций в большинстве белорусских семей решением бытовых проблем занимается преимущественно женщина. Чем больше детей, тем больше времени она тратит на их обслуживание. У женщины остается недостаточно времени даже на восстановление физических сил. Более того, домашняя работа, выполняемая ею, считается само собой разумеющимся и естественным и оценивается крайне низко даже членами собственной семьи. У многодетной матери практически отсутствует личное время, время на удовлетворение собственных потребностей и интересов, что негативно влияет на ее социально-психологическое самочувствие.

С появлением каждого следующего ребенка ухудшается материальное положение семьи. Более того, когда дети подрастают, многодетная семья фактически полностью переходит на самообеспечение. Льготы со стороны государства становятся незначительными, а затраты на обеспечение подрастающего ребенка постоянно увеличиваются. В связи с этим большинство многодетных семей самостоятельно не справляется с материальными проблемами, прибегает к помощи родственников. В 2018 г. доля малообеспеченности среди домохозяйств с 3 и более детьми составила 26,9% по сравнению с 4,1% по стране в целом [3].

Возможностей для всестороннего развития у ребенка из многодетной семьи намного меньше, чем из малодетной. Для многодетных семей не предусмотрены льготы на посещение выставок, бассейна, на аттракционы в парках, нет льготной оплаты многих кружков. Даже участие детей в конкурсах, некоторых олимпиадах и состязаниях предполагает сегодня значительные материальные затраты, которые многодетные семьи себе не могут позволить. Поэтому родители, которые заботятся о развитии личности ребенка и не сводят заботу о нем только к материальной стороне, сознательно планируют рождение не более 1-2 детей.

Таким образом, состояние современного белорусского общества не способствует увеличению рождаемости. А решение демографической проблемы за счет значительного увеличения количества многодетных семей, несмотря на разработанную государством систему мероприятий, в ближайшей перспективе не представляется возможным.

ЛИТЕРАТУРА

1. В 2018 году четверть многодетных белорусов живет на грани нищеты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/2682-v-2018-godu-chetvert>. – Дата доступа: 07.02.2019.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/>. – Дата доступа 06.02.2018.
3. Число вторых и последующих детей выросло в Беларуси с 2015 года почти на 23% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/naselenie-belarusi-sokratilos-za-yanvar-noyabr-2018-goda-na-15-tys.html>. – Дата доступа: 07.02.2019.

УДК 101.1:316

ФЕНОМЕН РЕВОЛЮЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА

Павочка С. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Русская революция в социологическом аспекте означала для евразийцев, прежде всего, ротацию элит, смену ведущего «правлящего слоя» как основы государства. В силу этого прогнозируемые очертания обновленного политического устройства связывались с принадлежностью властвующим элит к «ведущему отбору» с его критериями исповедания, служения идее. Данная форма правления была обозначена как «идеократическая». На первый план в ней выдвигается приобретающая основополагающее значение общность мировоззрения «правлящего слоя». Революция с этих позиций ознаменовала крах старого «ведущего отбора», вынесла на поверхность жизни новый, внося также существенные изменения в сами принципы отбора. Если в европейских революциях эти корректировки имели в основном негативные последствия, выраженные в замене аристократического принципа отбора plutократическим, то коммунистическое обустройство социальной жизни, при котором отрицается самостоятельное существование идей, реализовало искаженную версию идеократии, подменив «идею-правительницу» предопределившей радикализм действий утопической идеей. Постепенное изживание первоначальной революционной стихии, по мысли евразийцев, возможно на путях нового идейного обоснования деятельности, призванной объединить людей, согласовать их интересы и обеспечить устойчивость общества. Коммунизм – это первая, обнажившая утопическую стихию фаза революции. Следующий за ней этап должен опираться на выработку стабилизирующей обще-

ственную жизнь идеи с ее последующим воплощением в жизнь. Именно с ней евразийцы связывали собственные перспективы, поскольку смена данных этапов в их сознании означала замену коммунизма евразийской идеей.

Стоит отметить, что утопизм большевизма не оценивался в восприятии евразийцев как бесплодный, однозначно тупиковый путь развития. Напротив, они указывали на его закономерность, конструктивный момент содействия выходу на поверхность сознания явлений и фактов действительности, ранее не осознававшихся во всей их полноте и значимости. Евразийцы дали в контексте решения возникших задач их интерпретацию, определив в ее горизонте поле приложения собственных интеллектуальных усилий и ориентации действия. Смысл революционной бури наиболее зримо раскрывается на ее последней, завершающей стадии, когда за временным интервалом симбиоза революционной утопии и традиции под воздействием последней исчезает утопическое содержание вызвавших к жизни революцию идей, отбрасываются по причине изжитости абстрактные лозунги интернационализма и утверждается подлинное бытие особого географического и культурно-исторического мира России-Евразии. К нему неприменимы также европейские демократические формы правления. Выработанные в Европе и адекватные ей, они неприменимы к России, поскольку не согласуются с развитой системой этатизма и «планового хозяйства» как жизненной реальностью евразийского материка, единство и стабильность которого весьма проблематичны вне определенных «констант», прочных несущих оснований. Такие «константы» для евразийцев заключены в организации образуемого на идеократических началах правящего слоя – «государственного актива», располагающего известной суммой конституционных прав и осуществляющего сотрудничество с системой представительных учреждений. Результатом их совместных усилий является «демотический» строй, основанный на учитывающей и претворяющей в жизнь настроения и интересы народных масс властной организации «государственного актива». России необходима и новая идеология и новая партия как носительница этой идеологии, сменяющей идеологию коммунизма. Государственная стихия России заставляет, утверждали евразийцы, действовать большевиков вопреки собственной идеологии и разочаровывает их там, где они поступают в согласии с ней. Мысля новую партию как преемницу большевиков, евразийцы придавали понятию партии смысл, резко отличный от понятия политической партии в Европе. Новая партия евразийцев монополистична, она не делится властью с другими партиями, изначально исключая их существование. Она становится государственно-

идеологическим союзом, раскидывая сеть своей организации по всей стране, доходя до низов, но не совпадает с государственным аппаратом. Формально близкими к такой партийной организации евразийцы полагали итальянский фашизм и коммунизм. Такая партия сохраняет сложившиеся в России формы демократии (система Советов с многоуровневностью выборов) как более приемлемые, нежели западный вариант демократии как господство профессионалов-политиков и многопартийность. Революция привела к возникновению федеративной формы государства, и она принимается евразийцами, поскольку наиболее полно выражает сущность их идеи, учитывая «многочленность» евразийско-русской культуры. Условие народности (демотичности) государственного строя опосредуется евразийцами органической связью между массой народа и вырастающим из него правящим слоем, пребывающим в ситуации перманентной взаимной коммуникации с ним. Правящий слой, создавая правительство и формулируя народное мирозерцание, выражает и осуществляет волю народа. В действительности он раскрывает свою идеологию, проводит свою волю, которые лишь при нормальных условиях в целом и общем являются индивидуализацией и конкретизацией народного сознания. Правящий слой в идеале призван сознательно осуществлять бессознательную волю целого, которая к тому же лишь частично может быть артикулирована в рациональных формулах и локализована в рационалистически сконструированных формах политического бытия. Последнее может определять и тот факт, что при определенных обстоятельствах ненародной может являться и совершенная теоретически республика, также как, с другой стороны, народной, или демотической, может являться и абсолютная монархия, к примеру, русское царство как наилучшая, согласно авторам «Опыта», форма государственного единства Евразии. Разрыв органической связи народа и правящего слоя всегда катастрофичен в своих последствиях, чреват революционными потрясениями. Принимаемая демократия по сути, евразийцы не смешивали принцип демократии с ее конкретными историческими формами, полагая их относительными. Любая же форма всегда условна. Таким формам они предпочитали органические способы политической организации, к примеру, – парламентский строй в Англии, возникший на основе мирского местного самоуправления. Но и он не универсален, а конкретен. Продвижение парламентаризма в континентальную Европу привело к потрясениям, которые затормозили ее развитие. Всеобщее волеизъявление стало индивидуальным, симфоничность оказалась подмененной большинством голосов, а сфера народной воли была предельно сужена и фактически устранена.

Совершенный в 1917 г. выбор евразийцы не принимали как окончательный и соответствующий геополитическому и цивилизационному призванию России. Революция, покончив с ней как частью Европы, открыла перспективу России-Евразии как «особого культурно-исторического мира», но не реализовала ее в истинном и полном масштабе. Мыслители шли дальше, наметив конкретные шаги в этом направлении, включавшие, во-первых, утверждение духовной и материальной самодостаточности России-Евразии и, во-вторых, выстраивание на данной основе оптимальной стратегии ее взаимоотношений с Европой. Сближение с Европой, таким образом, считалось возможным, но только через обретение духовной и материальной независимости от нее. Сами же предпосылки независимости, самостоятельного развития заключены в своеобразии географической среды, собственной культурной традиции, близкой Востоку и оппозиционной Западу.

УДК 101.1:316

ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ КЛАССИЧЕСКОГО ЕВРАЗИЙСТВА

Павочка С. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Социально-экономическая платформа евразийства оказалась разработанной фрагментарно, однако ее теоретические послылы, составляя неотъемлемую часть евразийской социальной философии, продолжают сохранять известную актуальность и для современных социально-экономических реалий. Здесь прежде всего значимы исследования П. Н. Савицкого о личном начале в сфере хозяйственной деятельности («Хозяин и хозяйство», «Россия и мировой рынок»), а также работа Н. Н. Алексеева «Собственность и социализм», содержащая опыт обоснования социально-экономической программы евразийства.

Современная экономическая теория, согласно евразийцам, знает «предпринимателя», но не знает «хозяина в производстве», упущенным в ней оказалось главное действующее лицо хозяйства. Относиться «по-хозяйски» и «по-предпринимательски» – это не одно и то же. К тому же следует различать предпринимательство как особую хозяйственно-экономическую функцию и предпринимательство как определенную духовную сущность. «Хозяин» соотносится с последней. Ду-

ховная сущность предпринимателя сводится только к человеку экономическому, точнее – «капиталистическому человеку», основная задача которого состоит в максимальном извлечении прибыли. Но это не единственное отношение к хозяйству. Помимо собственно экономических импульсов к получению дохода «хозяйское» отношение предполагает и стремление сохранить, укрепить и расширить полноту функционирования и полноту развития хозяйства, живого и ощутимо целого. «Добрый хозяин» всегда рачителен, безотносительно к праву собственности. Ему присуще убеждение в том, что основа хозяйства – это прежде всего люди, действующие в нем. Поэтому своей задачей оно ставит обеспечение материальной основы жизни этих людей. Материально-рациональная сторона «хозяйского» отношения к людям совмещается со стороной нематериальной, иррациональной. Иррациональная сторона способствует укреплению рационального единства «производственной единицы».

Это хозяйское отношение обращено не только к людям, но и к вещам и выражено в стремлении повышения их качественности, постоянном их бережении. Соблюдение экономического принципа и хозяйственное ценение хозяйства совмещаются таким образом, что хозяин вынужден постоянно разделять собственное стремление к получению наибольшего дохода и собственное абсолютное ценение хозяйства. При этом абсолютное ценение денег противоположно абсолютному ценению хозяйства. Принцип быстрого извлечения максимального дохода чреват «перенажимом» на людей и всесторонним разрушением хозяйственного строя. Хозяйское ценение хозяйства, напротив, ведет к устойчивости экономического строя, обосновывает благосостояние настоящего и будущего поколений.

Хозяйское ценение религиозно обоснованно, вытекает из религиозного корня. Через хозяина это обоснование устанавливает связь между религиозной и хозяйственной сферами общественной жизни, через личность хозяина как воплощение личного принципа в хозяйстве религиозно-нравственные начала входят в экономическую сферу; напряжение религиозного чувства превращает хозяина в «доброего». Религия как основа экономической жизни достаточно часто определяла в истории хозяйства экономический успех (русское старообрядчество, подвижничество монахов). Религиозные начала утверждают хозяйство в качестве «абсолютной» ценности и подчиняют его некоторой иерархии абсолютных ценностей. Воинствующий экономизм как альтернатива хозяйскому ценению всегда относителен, поскольку не знает мощного импульса движения к Абсолюту. Социализм в экономическом плане отрицает хозяина-личность, заменяя его хозяином-

обществом. Отсюда вытекают и основные требования рассматриваемого экономического строя – социализация, национализация, муниципализация. В контексте экономических воззрений социализма отчетливо проводится мысль о том, что только государство, только община или ассоциация может быть «добрым хозяином». Ни социалистическая, ни капиталистическая системы хозяйствования не знают живой конкретной личности. Социализм заменяет личностное начало коллективным, общественным, сковывая тем самым активность хозяина-личности. Капитализм превращает личность в «анонима», разрывает ее связь с Абсолютом.

Противополагая капиталистическому и социалистическому принципам хозяйствования принципы «хозяйные», евразийцы раскрывали проблему «хозяйнодержавия» через связь хозяйствующей личности с Богом. Данная связь с Абсолютом позволяет им определить личность хозяйнодержавия не как атомистическое, но как «соборное» начало. В отличие от коллективизма соборность утверждает личность и через нее раскрывает общественное начало, в рамках которого хозяйнодержавие представлено державным началом, ставящим над хозяином-личностью хозяина-общество. Начала хозяйнодержавия не фетишизируют данный приоритет, указывая лишь на реальные возможности и реальные пределы хозяина-общества. Конечные цели социализма и коммунизма хозяйнодержавием не отрицаются, но мыслятся в формах хозяйственной соборности, а не коммунистически-социалистического коллективизма.

Оценка института частной собственности возможна, по Н. Н. Алексееву, с позиций двух родов соображений: 1) технико-экономические соображения; 2) нравственные аргументы. Первый род соображений позволяет усмотреть в институте частной собственности единственное образование, соответствующее правильно понятым принципам народного хозяйства. Приводимые здесь аргументы имеют достаточно длительную историю, беря свое начало от Аристотеля и его последователей. Логика аргументации достаточно прозрачна: то, что принадлежит многим и является общим достоянием, служит предметом меньшей заботы по сравнению с тем, что принадлежит одному.

В социалистической критике капитализма отчетливо просматривается убеждение в том, что построенное на автономном хозяйствовании многих личных хозяев хозяйство является системой, далеко не совершенной экономически. Подобная экономическая система и общественная организация хозяйства непроизводительно растрчивает огромное количество труда. Более того, капиталистическое общество также тратит бесполезно громадное количество капитала в процессе конкуренции капиталистических производителей.

Оценка института частной собственности с позиции морали с очевидностью демонстрирует противостояние данного института идее равенства. Частная собственность всегда есть привилегия, обеспечиваемая силой и поэтому не имеющая нравственного оправдания. Режим частной собственности закономерно приводит к власти имущих, является режимом плутократии. Указанные недостатки частной собственности отрефлексированы в теории социализма, в чем евразийцы усматривали ее основное позитивное значение. Частная собственность, как и любая другая форма собственности, может являться основой для эксплуатации. Строящаяся на изменении субъектов собственности социализация сама по себе эксплуатацию не устраняет. Выход из данной ситуации усматривается, с одной стороны, в уничтожении всякой собственности, что реально неосуществимо на практике, или, с другой стороны, в принятии факта собственности как такового при одновременной возможной нейтрализации его негативных следствий.

УДК 811.1/.8(476)

ТЭРМІНАЛАГІЧНАЯ ЛЕКСІКА ЯК АДЗІНКА МАЎЛЕНЧЫХ ЗНОСІН

Пяржынская Н. І., Бырда А. К., Кот А. Г.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Самыя першыя навукі камунікацыі мы атрымліваем падчас навучання ў школе. Затым мы стараемся авалодаць дасканалы гэтым уменнем пры далейшым навучанні і ў жыцці. Уменне правільна выказацца — гэта «індыкатар выхавання і адукацыі» [1]. Правільнае маўленне залежыць не толькі ад правільнага выкарыстання нормаў літаратурнай мовы, але і ад граматычнага валодання тэрміналагічнай лексікай.

Тэрміналагічная лексіка неабходна студэнтам для таго, каб пры чытанні тэкстаў па спецыяльнасці перш за ўсё набываць прафесіянальную інфармацыю і ўдзельнічаць у дыскусіі. Таму выкладчык павінен навучыць правільнаму і дарэчнаму ўжыванню тэрміналагічнай лексікі.

Падчас заняткаў узнікае праблема дарэчнага і карэктнага выкарыстання тэрміналагічнай лексікі. Гэта звязана з тым, што, па-першае, у студэнтаў абмежаваная колькасць тэрмінаў у працэсе самастойнага выказвання, па-другое, праблема узнікае, бо ўвогуле не

ведаюць такіх слоў на беларускай мове. Калі ж знаёмыя тэрміналагічныя сістэмы сустракаюцца ў тэкстах на рускай мове, то пераклад іх на родную мову робіцца часцей за ўсё пры дапамозе калькавання.

Ніжэй разгледзім прыклады такіх перакладаў і вынікі невялікага доследу, праведзенага выкладчыкам беларускай, нямецкай і англійскай мовы на кафедры беларускай і замежных моў ГДАУ. У такім эксперыменце удзельнічалі студэнты эканамічнага профілю дзённага навучання і завочнага. Падчас працы з тэкстамі для перакладу на беларускую, нямецкую, англійскую мовы, дзе былі выдзелены тэрміны, якія паўтараліся ў тэкстах некалькі разоў, патрэбна было іх правільна ўжываць на вышэйназваных мовах на кожным занятку. Вызначыць іх спосаб утварэння і асаблівасць вымаўлення (больш тычыцца замежных моў). Гэта спрыяе лепшаму засваенню тэрмінаў.

Здзіўляе тое, што найчасцей узнікала памылка ва ўжыванні беларускамоўных тэрмінаў. Большасць з іх проста называліся рускамоўным тэрмінам. Патрэбна адзначыць, што студэнты дзённага навучання карысталіся літаратурнымі нормаў правільнай, а ў студэнтаў-завочнікаў пераважала выкарыстанне прафесіяналізмаў і нават дыялектызмаў.

Звернем увагу на некаторыя прапанаваныя тэрміны, у якіх найчасцей назіраліся памылкі.

Напрыклад, па-беларуску правільна сказаць *абавязанне* (*забавязанне*), а не *абавязацельства*, бо «беларускай мове неўласцівы суфікс *-тельство-*» [3].

Беларусы гаварылі *найманне*, *найманы*, *найміт*, а не *наём*, *наёмны*, *наёмнік*, таму што «словы з караневаю часткаю *-ём-* для беларускай мовы нехарактэрныя» [3].

Замест тэрміналагічнага словазлучэння *заработная плата* ў беларускай мове выкарыстоўваецца *заробная плата* ці *заробак*. Няма ў беларусаў слова «заработать», а ёсць – «зарабіць». Таму ўжываем прыметнік *заробная*, «які стаў выкарыстоўвацца ў спалучэнні *плата*» [3].

Кіраўнік, *спраўца*, *кіраўнічы*, а не *ўпраўляючы*. «Упраўляючы – штучна перанесенае ў беларускія тэксты, толькі прыстасаванае дабеларускай фанетыкі і граматыкі. Правільна сказаць *кіраўнік*. На месцы гэтага слова (*кіраўнік*) ў старажытнай беларускай мове выкарыстоўвалася і лексічная адзінка *спраўца*» [3].

Такім чынам, ўжыванне тэрміналагічнай лексікі садзейнічае

ўзбагачэнню прафесійнай лясікі студэнтаў і дапамагае назапашваць неабходную прафесійную інфармацыю. Але ж неабходна навучыцца валодаць тэрмінамі і ўжываць іх да месца.

ЛІТАРАТУРА

1. Бандаровіч, В. У. Стыльна па-беларуску: комплексны даведнік па культуры маўлення / В. У. Бандаровіч. — Мінск: Пачатковая школа, 2013. — 64 с.
2. Губкіна, А. В. Беларуская мова. Эканамічная лексіка: вуч. дапам. / А. В. Губкіна, В. А. Зразікава. — Мінск: Из-во Грвецова, 2009. — 200 с.
3. Сцяцко, П. У. Культура мовы / П. Сцяцко. — Мінск: Тэхналогія, 2002. — 444 с.

УДК 378.147.091:81'243:004.42

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Поклад Д. С., Лапа О. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы развитие информационных и коммуникационных технологий выросло настолько, что едва ли найдутся сферы деятельности, которые еще не использовали бы компьютеры для передачи информации. Эта тенденция не могла не отразиться на секторе образования и, в особенности, на обучении языкам. Это объясняет, почему информационно-компьютерные технологии становятся все более востребованными инструментами любого учителя иностранного языка. Изучение иностранного языка с помощью компьютера становится все более распространенным, и уже само это явление является важным объектом исследований в области лингвистики.

Первые приложения обучения иностранным языкам посредством компьютера были сосредоточены исключительно на получение знаний, и это по-прежнему актуально для многих сайтов и компакт-дисков, которые нацелены на получение лексических или грамматических знаний, чаще всего с помощью упражнений. Однако сейчас компьютерные технологии все чаще используются для обучения навыкам, как восприимчивым (чтение и аудирование), так и продуктивным (письмо и речь), таким образом более эффективно участвуя в достижении основных целей коммуникативного подхода.

Прежде всего, многие сайты предлагают материалы, которые можно использовать в качестве основы для приобретения языковых навыков. В области чтения, например, можно привести в качестве

примера приложение Bonjour de France (www.bonjourdefrance.com), которое предлагает чтение текстов, дифференцированных по четырем уровням сложности и сопровождающихся заданиями. Сайт TV5monde (www.apprendre.tv5monde.com) предлагает сгруппированные по темам новостные сюжеты для прослушивания и понимания с дополнительными текстовыми материалами. И это лишь два примера из огромного количества подобных сайтов.

Наиболее распространенные типы заданий обучающих программ состоят преимущественно из упражнений закрытого типа, где требуется один вполне предсказуемый ответ. В основном это вопросы с несколькими вариантами ответа, упражнения с пропусками, упражнения на соответствия. Но предлагаются также и текстовые поля, где обучаемому необходимо ввести ответ в свободной форме (эссе). Здесь речь идет об открытом типе заданий.

Если некоторое время назад большинство приложений были автономными, т. е. они работали на компьютере, не подключенном к сети, на базе CD-ROM или DVD-ROM, то в настоящее время наблюдается преимущественный сдвиг в сторону онлайн-приложений. Среди функций таких онлайн-платформ обучения как Moodle можно выделить не только размещение образовательного контента (упражнения и тесты), но и особенно общение между участниками, что содействует обучению. Относительно недавние приложения, такие как Skype, Messenger, положили начало реальному прорыву бесплатных инструментов телефонной связи через Интернет, благодаря которым люди взаимодействуют друг с другом, используя компьютер.

Хотя польза информационно-компьютерных технологий в преподавании и освоении иностранных языков не ставится под сомнение, очевидно, что им еще не удастся стать обязательным компонентом программы обучения. Этот недостаток в интеграции аудиторного и электронного обучения происходит главным образом на уровне технической инфраструктуры, поскольку материалы электронного обучения не всегда доступны. Также их содержание не всегда соотносится с программными требованиями. С этой точки зрения электронное обучение скорее относится к категории учебных занятий на дому.

В классической модели обучение рассматривается как процесс, управляемый извне, когда учащийся получает и обрабатывает информацию для генерирования выходных знаний. В настоящее время педагоги рассматривают процесс обучения все больше и больше как процесс, который управляется самим учащимся, следовательно, являющийся более активным, что требует мощной информационной поддержки. Роль учителя, особенно в университетской среде, изменяется

от поставщика необходимых знаний к тому, кто указывает путь, мотивирует и помогает. Ошибочным было бы думать, что компьютер может заменить преподавателя. Обучение иностранному языку нуждается в учителе, который направляет и контролирует процесс, используя помощь информационно-компьютерных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Э1. L'enseignement/apprentissage des langues à l'ère du numérique : tendances récentes et défis [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-linguistique-appliquee-2006-1-page-119.htm#> – Дата доступа: 06.02.2019.

УДК 636:903(476)

АБ ПЕРШЫХ СПРОБАХ СКРЫЖАВАННЯ ЗУБРА З КАРОВАЙ

Радзюк А. Р., Галубовіч В. У.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Для гісторыі жывёлагадоўлі Беларусі было характэрна не толькі прамое запазычанне перадавога вопыту і найлепшых парод з Захаду, але і эксперыменты па стварэнню ўласных, аўтахтонных відаў. Аб адной такой спробе па вывадзенні зубракаровы ў сярэдзіне XIX ст. пойдзе размова ў дадзеным артыкуле.

Першыя эксперыменты па скрыжаванні зубра з каровай былі праведзены яшчэ ў XVIII ст. знакамітым французскім натуралістам Ж. Э. Жыліберам. Яго спробы закончыліся няўдачай. Зубраняты адмаўляліся нават піць каровіна малака. Аб сваіх вопытах Ж. Жылібер паведаміў навуковай грамадскасці.

Аўтарытэт французскага даследчыка быў настолькі высокім, што пасля яго яшчэ доўга ніхто не спрабаваў пушчу быў прызначаны эксперымент. І толькі ў сярэдзіне XIX ст. былі праведзены новыя спробы па скрыжаванні зуброў з хатняй буйной жывёлай.

Пачаткам новага даследавання ў гэтай сферы можа лічыцца 1842 г., калі галоўным ляснічым у Белаежскую пушчу быў прызначаны Дзмітры Далматаў. Знаёмы з работамі Ж. Жылібера і іншых натуралістаў па гэтым прадмеце, ён выклікаўся аспрэчыць іх высновы адносна зуброў. Паколькі ў Расійскай імперыі нічога не рабілася без дазволу вышэйшых улад, то для ажыццяўлення сваіх задумак новы ляснічы звярнуўся да міністра дзяржаўных маёмасцей Д. Кісялёва, які падтрымаў яго ідэі. На першым этапе правядзення эксперыменту Д. Далматавым быў абвергнуты адзін з ранейшых пастулатаў аб тым, што зубраняты не прымаюць каровінага малака. Падчас аблавы 1846 г. у

пушчы былі злапаныя некалькі зуброў, сярод якіх былі маладыя асобіны. Апошнія былі змешчаныя ў загарадзь з каровамі, дзе яны хутка пачалі смактаць іх малако. Акрамя таго, выявілася, што гэтых дзікіх жывёл можна даволі лёгка прыручыць. Назіранні ляснічага за паводзінамі зуброў сталі прадметамі дакладаў у заалагічных таварыствах розных еўрапейскіх краін, а таксама былі апублікаваныя як у расійскіх, так і замежных навуковых часопісах.

У сваіх запісках Д. Далматаў адзначаў, што наступным этапам эксперыmentaў павінна было стаць скрыжаванне зубра з каровай. Але з прычыны адсутнасці дзяржаўнага фінансавання, рэалізацыяй гэтага праекту заняўся не ляснічы, але памешчык Леапольд Валіцкі. Менавіта яму належыць слава першапраходцы ў гэтай галіне жывёлагадоўлі.

У 1847 г. Л. Валіцкі, які валодаў разлеглым маёнткам Азёры ў Гродзенскім павеце, атрымаў ад Д. Далматава пару маладых зуброў. Эксперымент праводзіўся ў фальварку Віланова. Аб іх выніках штогод даносілася непасрэдна міністру дзяржаўных маёмасцей. З гэтых справаздач вынікае, што Леапольду Валіцкаму ўдалося ад маладога зубра атрымаць некалькі цялят ад трох розных кароў палепшанай швейцарскай пароды. У дакладах уладальніка Азёр шмат увагі надаецца апісанню знешняга выгляду гэтых мяшанцаў і іх паводзін. Але што больш важна, падчас наступных вопытаў у Віланове ад гэтых гібрыдаў было выведзена наступнае патомства. Як ад самца, так і ад самак. Унікальнасць гэтага дасягнення заключаецца ў тым, што да сённяшняга дня селекцыянерам з розных краін на працягу многіх дзесяцігоддзяў так і не ўдалося атрымаць нашчадкаў ад зубрабыка. Таму вынікі гэтых эксперыmentaў не згубілі сваёй актуальнасці і сёння.

Як можна меркаваць, дзейнасць уладальніка Азёр у гэтай сферы мела не толькі тэарэтычны, але і практычны накірунак. У дакументах таго часу можна сустрэць згадку аб тым, што гэтыя вопыты мелі на ўвазе паляпшэнне пароды мясцовага буйнарагатага быдла. А практычны Л. Валіцкі нават вырабляў сыр з малака зубракаровы. Невядома ў якім накірунку развіваліся б яго далейшыя эксперыменты ў гэтай галіне (акрамя таго ён яшчэ займаўся стварэннем громаадводаў), але ў 1856 г. Леапольд быў абвінавачаны ў паклёпе на многіх асоб і змешчаны пад нагляд паліцыі ў Гродна з забараной наведваць свой маёнтак. Натуральна, што без яго ўдзелу вопыты былі спынены.

У 1860 г. Л. Валіцкі паспрабаваў аднавіць свае даследаванні і нават атрымаў дзеля гэтых мэт некалькі дзікіх зуброў з пушчы. Аднак у 1863 г. ён быў абвінавачаны ў датычнасці да паўстання, арыштаваны, высланы ў Сібір, а яго маёнтак разрабаваны, а пасля канфіскаваны ў казну. Што праўда, у сярэдзіне 60-х гадоў XIX ст. падчас свайго

наведвання Белавежскай пушчы, віленскі генерал-губернатар К. фон Каўфман выдзяліў 300 рублёў на правядзенне аналагічных даследаванняў. На гэты раз за іх рэалізацыю ўзяўся загадчык пушчы штабе-капітан Штральборн. Аднак у хуткім часе міністр дзяржаўных маёмасцей Зялёны прызнаў іх далейшае правядзенне бесперспектыўным і запатрабаваў вярнуць грошы, якія былі яшчэ не засвоеныя.

Такім чынам, падводзячы вынікі, можна з упэўненасцю сцвярджаць, што Гарадзенская губерня стала месцам правядзення аднаго з самых важных эксперыментаў па гібрыднаму скрываваўні млекакормячых жывёл у XIX ст. Таксама мы вымушаны канстатаваць, што палітыка царскіх улад не дазволіла ў поўнай меры рэалізаваць эўрыстычны патэнцыял даследаванняў у гэтай сферы.

ЛІТАРАТУРА

1. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 22, спр. 2076.
2. Daszkiewicz P., Samojlik T., Krasnińska M. Leopold Walicki's Experiments on Cross-Breeding European Bison with Cattle in the Context of 19th century Biological Sciences // Историико-биологические исследования, 2012. Т. 4. № 1, с. 33 – 40.
3. de Dolmatoff D. Note on the capture of the aurochs (Bos urus Bodd.) // The Annals and magazine of natural history: zoology, botany, and geology, 1849. Vol. 3. 2nd series, p. 148–152.
4. Бобровский, П. Материалы, собранные офицерами Генерального штаба. Гродненская губерния. – СПб.: Типография Генерального штаба. – Т. 1. СПб., 1863.
5. Карцов, Г. Беловежская Пуща. Ее исторический очерк, современное охотничье хозяйство и Высочайшие охоты в Пуще. – СПб., 1903.

УДК 355.233.22 (470)

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИГРЫ «ГОРОДКИ»

Руссу О. Н.

Российский государственный аграрный университет Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева.
Москва, Российская Федерация

Физическое воспитание студенческой молодежи до 2015 г. в высших учебных заведениях строилось в основном на технологиях общей физической подготовки, которая не предоставляла студентам возможности право выбора физкультурно-спортивной деятельности. Данная ситуация негативно отражалась на формировании мотивационно-ценностного отношения студентов к регулярным занятиям физиче-

скими упражнениями и спортом, т. к. отсутствовала возможность выбора деятельности.

В августе 2015 г. Минобрнауки России был утвержден приказ о переходе на ФГОС 3+. В РГАУ МСХА имени К. А. Тимирязева физическое воспитание студентов ориентировано на выполнение требований ФГОС3+. Программа бакалавриата обеспечивает реализацию дисциплин (модулей) по «Физической культуре и спорту» в объеме 2 з. е. (72 часа) в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)» и в объеме 328 академических часов, которые являются обязательными для освоения, не переводятся в з. е. и не включаются в объем программы бакалавриата, в рамках элективных дисциплин (модулей) в очной форме обучения [2].

Учебные занятия по дисциплине «Элективный курс по физической культуре и спорту» предусматривают право выбора вида спорта или системы физических упражнений из числа предлагаемых кафедрой. В соответствии с требованиями ФГОС ВО 3+ необходима разработка раздела в рабочих программах «Особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту для лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом состояния их здоровья» [2].

Основная направленность занятий в специальном медицинском отделении это оздоровительно-реабилитационная и социальная адаптация средствами физической культуры и спорта, а также и здоровьесформирующими технологиями. В связи с этим одной из альтернативных форм занятий по дисциплине «Элективный курс по физической культуре и спорту» в СМГ является русская народная игра «Городки». Ценность этого вида спорта заключается в том, что основной материал тесно перекликается с задачами воспитания здорового, активного и способного творчески мыслить человека [3].

Проблема исследования вытекает из необходимости создания альтернативной формы занятий физической культурой и спортом, в рамках «Элективного курса по физической культуре и спорту».

На исследовательском уровне определена задача разработать программу занятий городошным спортом для студентов специального медицинского отделения РГАУ МСХА имени К. А. Тимирязева.

Разработанная нами программа с использованием игры «Городки» включала 3 блока по времени года осень-зима-весна. Осенью были предложены специальные физические упражнения (СФУ) для городошного спорта + общеразвивающие упражнения (ОРУ) + игра в городки. Зимой проходили комплексные занятия, в которые входили скандинавская ходьба, игра в городошный спорт и ОРУ. Весной также

были разработаны СФУ для городского спорта, ОРУ, подготовка и проведение соревнований по городошному спорту внутри группы. Все физические упражнения разработаны с учетом характера заболевания, и разносторонней последовательностью их выполнения при ЧСС не выше 140 ударов в минуту.

Учебный материал программы по разделам распределяли рационально. Средства распределялись с учетом разностороннего воздействия на организм занимающихся. Объектом планирования были разнообразные упражнения городошников на технику выполнения и на развитие физических качеств. Особое внимание уделяли упражнениям, обладающим многоцелевой направленности. Планирование их осуществлялось в зависимости от индивидуальных особенностей физического развития, характера заболевания. Работа на учебных занятиях строилась следующим образом:

Осень и весна: все студенты, после общей и специальной разминки, делились на две равные подгруппы (в среднем по 6-8 человек).

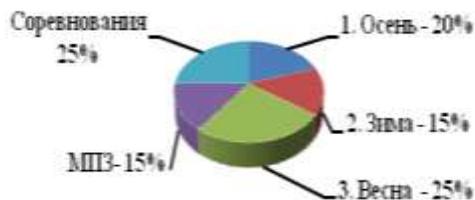
Первая группа занималась предложенными комплексами упражнений для повышения уровня физической подготовленности. В комплексы входили такие упражнения: прыжки на скакалке, упражнения на пресс на гимнастическом коврике, упражнения с гантелями по 1 кг, упражнения с гимнастическим обручем, упражнения с набивным мячом.

Вторая группа занималась упражнениями на освоение элементов городского спорта. Вся группа строилась в 3 шеренги. Напоминались правила поведения на площадке. А) Первые номера брали биты. Б) Вторые номера устанавливали вертикальные городки в «городе». В) Третьи номера после броска первых номеров подбирали по свистку преподавателя биты. Номера менялись по кругу (1-е номера идут устанавливать городки, 2-е – подбирают биты, 3-и номера идут бросать биты и т. д.). Отработка стадий броска с 3-х м, отработка бросков биты с 4-х м, отработка бросков биты с 6,5 м.

Зимой: занятия при хорошей погоде проходили на стадионе. Студенты делились на 2 подгруппы по 6-8 человек. В течение 5 мин ходили скандинавской ходьбой (пульс не выше 140 ударов в минуту), затем в течение 10 мин одна группа занималась в зоне «городков», вторая группа занималась общеразвивающими упражнениями (ОРУ). Далее опять пять минут скандинавской ходьбой и после менялись местами, те, кто были в зоне «городков», шли в зону общеразвивающих упражнений, а другие из зоны ОРУ шли в зону «городков» и заканчивали все это скандинавской ходьбой. По окончании блока городского спорта были проведены соревнования внутри учебной группы. Победителем

считалась команда, выбившая все фигуры (в количестве 15) за меньшее количество ударов битой.

Рисунок демонстрирует долю занятий городками на занятиях «Элективный курс по физической культуре и спорту».



1. Осень занятий – 20%; 2. Зима занятий – 15%; 3. Весна занятий – 25%; МПЗ – 15%; соревнования внутри группы – 25%

Рисунок – Доля занятий городками

Социологические исследования показали, что до введения игры «Городки» в учебный процесс (начало учебного года) общее количество студентов оценивших свой интерес к физкультуре и спорту в пять баллов составило 21,9%; в четыре балла – 29,2%; в три балла – 41,0% и в два балла – 7,9%. В конце учебного года повторное социологическое исследование позволило констатировать факт заинтересованности студентов занятиям физической культурой и спортом в частности к игре «Городки». Общее количество студентов, оценивших свой интерес в пять баллов, значительно возросло с 21,9 до 50,6%. Процент студентов, оценивших свой интерес в четыре балла, составил 40,1%, в три – 20,5% и в два балла – 4,5%.

Таким образом, для категории студентов, относящихся по состоянию здоровья к специальному медицинскому отделению, необходимы занятия, способствующие укреплению здоровья и повышению функциональных возможностей организма. Игра «Городки» развивает глазомер, быстроту, натиск [3], а самое главное способствует формированию мотивационно-ценностного отношения студентов к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Духанин, В. М. «Городошный спорт» (Основные понятия, техника и тактика игры) ст. Ленинградская, 2004 г. Самиздат.
2. Сайте www.fgosvo.ru в разделе «Утвержденные ФГОС ВО с учетом проф. стандартов (3++)» добавлен федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 35.03.06 Агроинженерия (бакалавриат).
3. Севрюк, М. П. Городошный спорт: от начинающего до зрелого мастера / М. П. Севрюк, А. Т. Циповяз. – Кременчуг, 2006.

ДИВЕРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОГО ПОДПОЛЬЯ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Рыбак Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Антисоветское подполье проводило активную диверсионную работу. С этой целью создавались диверсионные школы. Крупнейшей из них была созданная в июле-августе 1944 г. в местечке Дальвиц (Восточная Пруссия) разведывательно-диверсионная школа. Первая группа ее выпускников в количестве 4 человек была заброшена в ночь с 15 на 16 сентября 1944 г. в Дятловский район Барановичской области. Уже 28.09.1944 г. один из них – Войтович Андрей Филиппович – был арестован. Как выяснилось из его показаний, задачей группы являлись сбор и передача шпионских сведений, а так же совершение диверсий на железной дороге. А. Ф. Войтович, являясь участником Белорусской Независимой партии (БНП), проводил вербовку новых членов, распространял антисоветскую литературу. Вскоре были арестованы другие три диверсанта из его группы.

В ноябре 1944 г. на территорию Западной Беларуси была заброшена с аналогичным заданием, что и предыдущая, самая многочисленная диверсионная группа в количестве 27 человек, под командованием майоров Г. Богдановича и М. Витушко, а также члена ЦК БНП Ивана Гинько. При десантировании отряд разбился на несколько групп, собраться вместе не смог. Одной из групп руководил М. Витушко, другой – И. Гинько. Согласно органам НКВД_НКГБ, приведенным белорусским историком И. Валахановичем, в течение ноября-декабря 1944 г. диверсантами были задержаны органами госбезопасности, а М. Витушко во время задержания был убит [1]. Другой точки зрения придерживается С. Ерш. Опираясь, в основном, на материалы белорусской эмигрантской прессы и воспоминания, он утверждает, что М. Витушко был сброшен на территорию БССР с целью создания Белорусской освободительной армии для борьбы с советской властью за независимую БНР, при этом получив сразу звание генерала. В начале 1945 г. (это значит, что его смерть в 1944 г. ставится под сомнение) «армия» Витушки (псевдоним «Лось») под названием «Черный кот» действовала в Налибокской пуще. Комплектовалась она из бывших коллаборантов. В 1945 г. отряды М. Витушки действовали на Виленщине, Гродненщине, Минщине, проводя акции на железнодорожных магистралях.

По данным, приводимым С. Ершом, железнодорожные линии Белосток-Барановичи и Белосток-Брест почти не функционировали. Судьба группы И. Гинько С. Ершу неизвестна, в связи с чем он высказал предположение, что она в 1945 г. погибла в бою с отрядом НКВД [2]. О чем достоверно можно утверждать, так это о том, что судьба этих групп сложилась по-разному. После приземления группа из 10 человек, куда входил И. Гинько, решила направиться в Барановичскую область, но в период с 26 по 29 ноября была задержана НКВД и передана НКГБ БССР.

Что касается группы Витушки, согласно показаниям Г. Богдановича, она 3 декабря была задержана аковцами и далее уже действовала в составе отряда Армии Крайовой. Как утверждал на допросе Богданович, 7 января 1945 г. в столкновении с советскими войсками М. Витушка был убит [с.217-218].

В декабре 1944 г. еще одна группа дальвицких диверсантов была ликвидирована.

В дальнейшем заброска диверсионно-террористических групп на территорию БССР прекратилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валаханович, И. А. Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944-1953 гг. / И. А. Валаханович. – Минск: БГУ, 2002. – 143 с.
2. Ерш, С. Пасляваенны супратіў бальшавіцкім акупантам на Беларусі // Пагоня. – 1995. – 16-22 чэрвеня. – С. 5.
3. Сямашка, Я. Армія Краева на Беларусі / Я. Сямашка. – Мінск: БВТ «Хата», 1994. – 270 с.

УДК 631.152:658.012.4:631.158(476)

СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Снежицкий П. В.¹, Полякова Т. Д.², Панкова М. Д.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь;

² – УО «Белорусский государственный университет физической
культуры»

г. Минск, Республика Беларусь;

В настоящее время наличие в сельской местности эффективно функционирующих и доступных объектов социальной инфраструктуры способствует повышению качества жизни сельских жителей, рабо-

тающих на предприятиях аграрного сектора. Тем не менее обследование домашних хозяйств, проведенное в 2013 г. Национальный статистический комитет Республики Беларусь показал, что 65,3 и 20,4% жителей сельских населенных пунктов не удовлетворены качеством коммунальных услуг и жилищными условиями соответственно. К тому же, реальная заработная плата в сельском хозяйстве традиционно находится на предпоследних местах среди других отраслей народного хозяйства Республики Беларусь и на ноябрь 2018 г., по данным Национального статистического комитета, составила работникам сферы растениеводства 666,0 руб., а в сфере животноводства – 673,2 бел. руб. [1]. В этом причина более низкого социально-экономического статуса сельской семьи, что приводит к существенной коррекции статей расходов семейного бюджета.

Для высвобождения денежных средств на приобретение одежды, предметов обихода, обучения детей, досуга и т. д. сельская семья вынуждена увеличивать объем личного приусадебного хозяйства (ЛПХ) как основного источника продуктов питания (молоко, яйца, мясо, овощи и фрукты), что все больше привязывает его к результатам эффективности ведения ЛПХ. Нужно принять во внимание то, что в период сезонных сельскохозяйственных полевых работ с марта по ноябрь рабочий день сельского труженика, зачастую, не ограничивается даже светлым временем суток, что значительно усложняет осуществление ухода за ЛПХ. Поэтому данный, как правило «вынужденный», вид деятельности в совокупности с основной работой в сельскохозяйственном предприятии увеличивает продолжительность двигательной активности сельчан и зачастую не приносит положительного здоровьесформирующего эффекта, а наоборот, является дополнительным стрессогенным фактором, нередко приводящим к определенным патологическим изменениям в состоянии здоровья. Поскольку, важным компонентом системы производства аграрной продукции являются трудовые ресурсы, от количественных и качественных характеристик которых зависят результаты работы сельскохозяйственной отрасли, то это обстоятельство является достаточно актуальным для демографии сельского сообщества и экономики страны в целом [2].

Таким образом, мы можем говорить о непосредственной зависимости образа жизни и, как следствие, физического состояния сельских жителей (вне принадлежности к какой-либо конкретной профессии) от средовых условий их жизнедеятельности, определяющих социокультурную модификацию тела человека как представителя сельского общества. Поскольку именно физическое тело является не только средством, но и продуктом различных видов деятельности человека, имен-

но оно представляет собой конечный результат его двигательной культуры на протяжении всей жизнедеятельности личности. Воспитание физически здорового и способного адаптироваться к внешнесредовым условиям жизнедеятельности тела человека, возможно при условии формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры сельской местности, где основополагающим не только по содержанию, но и «центром двигательной культуры» может стать сельская школа. В связи с чем формирование двигательной культуры субъектов образовательного пространства сельской школы (воспитанники дошкольной группы, учащиеся, педагоги и другие взрослые, принимающие участие в образовании и воспитании подрастающего поколения) может стать основой инновационных здоровьесберегающих технологий для представителей сельского сообщества [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. О начисленной средней заработной плате работников Республики Беларусь в ноябре 2018 г. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 29.12.2018.
2. Снежицкий, П. В. Индивидуализация двигательных режимов сельских школьников на внеклассных занятиях по физической культуре: дис. ... канд. пед. Наук: 13.00.04 / П. В. Снежицкий. – Гродно, 2013. – 212 с.

УДК 631.152:658.012.4:631.158(476)

СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Снежицкий П. В.¹, Полякова Т. Д.², Панкова М. Д.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь;

² – УО «Белорусский государственный университет физической культуры»
г. Минск, Республика Беларусь

В сельском хозяйстве Республики Беларусь занято около четырехсот тысяч человек, что составляет 9,8% от общей численности, работающих в масштабах страны (для сравнения: Казахстан – 18,0%, Украина – 14,9%, Польша – 10,5%, Россия – 6,7%, Италия – 3,9%, Япония – 3,5%, Франция – 2,9%, Нидерланды – 2,5%, Англия – 1,2%, США – 0,6%). За последние десятилетия данный показатель снизился более чем в два раза. В связи с этим, по оценкам экспертов, в дальнейшем тенденция убыли сельского населения страны сохранится, а отток

сельских жителей в города усилится. Это, в свою очередь, ставит перед страной задачу обеспечения высокого уровня профессиональной и трудовой дееспособности сельского населения как основного трудового ресурса агропромышленного комплекса и как условия повышения производительности сельскохозяйственного труда [1].

В соответствии с вышеизложенным для выявления аспектов сельскохозяйственного труда, определяющих среду жизнедеятельности человека в социальных и профессиональных сообществах сельской местности, нами было предпринято социологическое исследование образа жизни специалистов сельскохозяйственных предприятий. Исследование проводилось в Гродненском государственном аграрном университете раздаточным способом среди прибывших на курсы повышения квалификации специалистов сельскохозяйственных производственных коллективов (СПК) в количестве 220 респондентов (70 женщин и 150 мужчин), что составляет 4,8% от генеральной совокупности представителей указанной категории агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Обобщая результаты исследования, необходимо выделить некоторые аспекты производственно-личностных показателей жизнедеятельности респондентов, характеризующих современного специалиста СПК: средний возраст респондентов составляет $35,67 \pm 4,1$ лет; рост – $173,1 \pm 3,2$ см; вес – $84,15 \pm 8,1$ кг; индекс Кетле – $28,7 \pm 4,4$ балла; индекс Робинсона – $77,5 \pm 12,5$ балла; 24,03% болеют сердечно-сосудистыми заболеваниями; 76,17% находятся в браке; 57,88% имеют личное приусадебное хозяйство; общий стаж работы в отрасли – $18,91 \pm 3,4$ года; стаж работы в должности – $7,2 \pm 2,4$ года; ежемесячные траты всех респондентов на лекарства в среднем составляют $39,11 \pm 10,8$ руб. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что большая часть респондентов находится в активной фазе трудоспособного возраста. Но, несмотря на это, у данного контингента опрошенных наличествуют определенные патологии здоровья, что может оказывать отрицательное влияние на эффективность их профессионально-трудовой деятельности. Причину этого мы видим, в первую очередь, в проблеме недостаточного формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры сельской местности, негативно влияющей на образ жизни и двигательную культуру сельчан.

На наш взгляд, обеспечить здоровые условия во всех сферах жизнедеятельности человека (бытовой, трудовой, досуговой и т. д.) как в Республике Беларусь, так и во всем мире возможно лишь при качественном изменении его отношения к себе и окружающему миру, положив в основу образа жизни концепцию формирования двигательной

культуры индивида с учетом его принадлежности к конкретному социально-демографическому либо профессиональному сообществу [2]. Поскольку формирование телесной составляющей человека в первую очередь определяется качеством адаптации его организма к среде существования, то это условие является определяющим в сохранении как индивидуального, так и общественного здоровья сельского населения Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Employment in Agriculture / Our World in Data // [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://ourworldindata.org/>. – Дата доступа: 22.01.2019.
2. Снежицкий, П. В. К вопросу о формировании двигательной культуры как основы здорового образа жизни населения Республики Беларусь в социальных и профессиональных сообществах / П. В. Снежицкий / Ученые записки : сб. рец. науч. тр. / редкол. : С. Б. Репкин (гл. ред.) [и др.]; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск : БГУФК, 2018. – С. 184-189.

УДК: 349.421

ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ПЛЕМЕННЫМ МАТЕРИАЛОМ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕС С НАДНАЦИОНАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ЕВРОСОЮЗА

Соляник С. В.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

Европейский парламент и Совет 8 июня 2016 г. приняли Регламент 2016/1012 о зоотехнических и генеалогических условиях для разведения и торговли чистопородными свиньями и гибридами в пределах ЕС и распространение биологического репродуктивного материала. Это решение привело как к отмене большинства существующих законов ЕС по зоотехнии, так и к пересмотру национального законодательства государств-членов ЕС в сфере зоотехнии. Регламент вступил в силу 1 ноября 2018 г., а период гармонизации национального законодательства рассчитан на 25 лет.

Регламент 2016/1012 регулирует вопросы, связанные как с признанием племенных обществ, так и документированных записей в племенных книгах и регистрах, с определением сферы деятельности ассоциаций и союзов, с наделением Национальных центров животноводства

правом осуществлять официальный контроль в области обращения с животными.

Целью внесения изменений в национальные Законы о племенных животных является адаптация существующих в каждой стране правил и внедрение принципов Регламента 2016/1012. Новыми дополнительными положениями являются:

- Вопросы, которые включены в Регламент ЕС: животные таких видов, как крупный рогатый скот, свиньи, овцы, козы и лошади; положения, касающиеся порядка ведения племенных книг и регистрационных регистров свиней; правила внесения животных в эти книги и реестры; правила оценки использования и генетической ценности этих видов животных; требования к чистокровным племенным животным, используемых для разведения и воспроизводства; правила торговли племенными животными и их биологическим материалом, предназначенным для использования в воспроизводстве, а также методы официального контроля.

- В качестве компетентного органа, согласно указанным нормам в Регламенте 2016/1012, признается министр, отвечающий за сельское хозяйство, т. е. орган государственного управления, который обладает правами и полномочиями на территории государства и который выполняет задачи и виды деятельности, указанные в Регламенте.

- Определен правовой режим, в котором министр, отвечающий за сельское хозяйство, будет давать разрешение на создание ассоциаций и племенных предприятий селекционеров, организаций селекционеров или других организаций, которые подают заявки на ведение племенных книг и регистров разведения крупного рогатого скота, свиней, овец, коз и лошадей, а также утверждать программы разведения животных, которые будут выполнять этими заводчиками. В случае если одной и той же породой животных занимаются несколько селекционных организаций, то они могут быть признаны и имеют право осуществлять селекционную программу. Племенные организации имеют возможность работать в другом государстве-члене ЕС, осуществлять трансграничную деятельность.

- Национальный центр животноводства обозначен как организация, которая от имени министра, уполномоченного по сельскому хозяйству, будет осуществлять официальный контроль, определять свои полномочия, а также метод наложения и отмены министром, уполномоченным по сельскохозяйственным санкциям, указанным в Регламенте 2016/1012, если контролируемые предприятия будут нарушать положения этого документа.

- В целях обеспечения непрерывности ведения сельского хозяйства для сельскохозяйственных животных таких видов, как домашняя птица, пушные звери, пчелы и рыбы, которые не охватываются Регламентом 2016/1012, национальным компетентным органам предоставлено право на разработку правовых положений о правилах ведения племенных книг и реестров, оценки генетической ценности использования и требования к животным, используемым для размножения. По просьбе заводчиков расширился список животных, признанных фермерскими (сельскохозяйственными).

- Введены материальные положения, обеспечивающие основу для предоставления государственной помощи для ведения племенных книг и оценки полезности и генетической ценности скота.

- Введены переходные положения, которые сохраняют в силе как записи о животных в ранее изданных племенных книгах, так и регистры и реестры разведения, а также разрешение организаций и их права на выполнение задач, определенных национальными законами о разведении сельскохозяйственных животных и обращении с племенными животными.

УДК: 349.421

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ РАЗВЕДЕНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ПЛЕМЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В ПОСТСОВЕТСКИХ И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Соляник С. В.

РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству»
г. Жодино, Республика Беларусь

По общему правилу законодательное регулирование в сфере зоотехнической деятельности распространяется исключительно на разведение племенных животных. Исходя из этого тезиса, через наименования нормативно-правового акта определяется и предмет его правового регулирования.

В Украине, Беларуси, Таджикистане, Кыргызстане существует Закон о племенном деле в животноводстве. В России и Казахстане – Закон о племенном животноводстве. В прибалтийских постсоветских странах действует Закон о животноводстве (Литва); Закон о животноводстве и разведении (Латвия); Закон о разведении сельскохозяйственных животных (Эстония). Законодатели Молдовы, Венгрии, Словакии

приняли Закон о животноводстве. В Польше действует Закон об организации разведения и размножения сельскохозяйственных животных. К слову, первая редакция польского закона была принята в 1955 г., а в большинстве вышеуказанных странах нормативно-правовое регулирование обращения с племенными животными появилось лишь в конце 90-х годов прошлого века.

В странах ЕС регламенты (директивы) о животноводстве или разведении животных, относятся к законодательству о зоотехнии. Все нормативно-правовые акты в данной сфере уже на протяжении более полувека разрабатывает Постоянный комитет по зоотехнии Комиссии ЕС.

В то же время наблюдаются значительные отличия в компетенциях специалистов и ученых в области зоотехнии в ЕАЭС, в Восточноевропейских странах бывшего социалистического лагеря, и ученых в науке о животных (англоязычные страны). Если советский и постсоветский зоотехник – это высококвалифицированный специалист по обращению с животными любого вида посредством знаний в области гигиены, разведения, кормления, содержания, менеджмента, проектирования, строительства, экологии и др., то в других странах – это преимущественно биолог, занимающийся исключительно разведением животных. При этом вопросы гигиены, кормления, содержания животных относятся к прерогативе деятельности врачей ветеринарной медицины.

В странах ЕС правовое регулирование ветеринарной деятельности более обширное, чем зоотехнической. Так, на 1 февраля 2019 г. на правовом сайте ЕС (<https://eur-lex.europa.eu>) термин «Zootechnics» встречается в наименовании 9415 нормативных документов и в большинстве случаев совместно с «Veterinary». Причем ветеринария упоминается в названиях 25429 нормативно-правовых актах, т. е. без зоотехнии – более чем в 16 тыс. документах.

Необходимо со всей ответственностью сказать, что для советских и постсоветских зоотехников, вопросы ветеринарии, наряду с гигиеной, кормлением и разведением животных, являются базовыми. При этом зоотехник, изучая микробиологию, а также полный курс основ ветеринарии, включающий эпидемиологию, вирусологию, хирургию и иные ветеринарные дисциплины, в состоянии поставить диагноз и назначить лечение животных, если их заболевание вызвано условно-патогенной микрофлорой. Однако учитывая, что в обращении с животными, особенно сельскохозяйственными, цель использования которых является получение продукции животного происхождения, важнейшим является экономическая эффективность производственных процессов,

то основное направление зоотехнической работы – это профилактика заболеваний, т. е. гигиена и санитария, а в случаи появление больных животных – это выбраковка больных животных из стада, в т. ч. передача на убой.

Исходя из реально существующего искусственного нормативно-правового разделения между зоотехнией и ветеринарной медициной, необходимо разрабатывать законодательства в целом для обращения с домашними и дикими животными, т. е. с изучением базовых направлений: разведение, кормление, гигиена, экология, лечение, экономика. Это позволит на несколько порядков сократить правовую базу, регламентирующую обращения с животными, сделает более прозрачным зооветеринарную деятельность, что в конечном итоге выразится в экономической эффективности в этой сфере для конкретных владельцев животных, и значительно сократит бюрократический аппарат, якобы ее регулирующей.

При этом появится реальная возможность «переквалифицировать» контрольные (надзорные) функции органов государственного управления на профессионально-официальный контроль, выполняемый ассоциациями и союзами с области обращения с продуктивными и непродуктивными животными.

УДК 378.147:811.1(476)

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Сталиневич Н. А., Ясюкевич Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях современной действительности новые образовательные стандарты нацелены на подготовку образованного и творчески развитого человека, который может адаптироваться к постоянно изменяющимся реалиям.

Старение знаний происходит очень стремительно, поэтому появляется разрыв между реальной квалификацией кадров и рыночными требованиями. В связи с этим повышение квалификации обновление знаний и умений является важной задачей современной действительности.

Процесс преподавания взрослым студентам иностранного языка имеет определенную специфику, если мы сравниваем с обучением де-

тей и подростков. Это связано с разницей в восприятии новых знаний, другим отношением к наставничеству, сменой приоритетов.

В детстве у нас активирован аппарат имитации чужой речи и интонаций, по мере взросления эта способность постепенно теряется. Взрослым приходится очень усердно работать над правильным произношением, специально заучивать звуки и интонации.

Дети многое схватывают непроизвольно и быстро запоминают. Взрослые усваивают материал по-другому. Здесь необходимы более подробные объяснения, повторения, длительные отработки изученного. Но зато у них максимально проявляется заинтересованность и внимательность. Важным моментом является создание необходимого психологического настроя и увлеченности процессом.

Отношение с преподавателем у детей и взрослых тоже совершенно разное. Ребенок относится с уважением к старшему педагогу и не боится ошибок, у взрослых обучаемых дело обстоит не так. Здесь необходимо стать другом и сформировать благожелательную и ободряющую обстановку, предупреждающую замыкание в себе. Но очень важно при этом быть авторитетом, чтобы слушатели доверяли и усваивали необходимый материал.

Одним из основных моментов при обучении взрослых является принцип коммуникативности, который предполагает создание на занятиях ситуации реальной коммуникативной деятельности, при которой непроизвольно усваиваются необходимые языковые средства. Этот принцип подразумевает владение всеми видами речевой деятельности: говорением, аудированием, чтением и письмом. Главной задачей данного метода обучения иностранному языку является овладение в короткие сроки иностранным языком как средством общения и способом познания нового. Поэтому встает необходимость отбора такого минимума языкового материала, при овладении которым обучаемый сможет полноправно участвовать в процессе общения. Отбор изучаемого материала для такого курса обучения осуществляется по тематическому принципу, по семантической стоимости, сочетаемости. Грамматические явления также находят отражение в процессе обучения.

При обучении взрослых всегда должна присутствовать практическая направленность. Это говорит о том, что учащийся должен испытывает потребность в решении практических задач, в связи с изучением языка, а также потребность в личностно-профессиональном развитии.

Таким образом, обучение взрослых иностранным языкам должно быть прикладным, практически направленным. Взрослые учащиеся имеют потребность в осмыслении изучаемого материала. Они рацио-

нальны и прагматичны, поэтому они хотят понимать, что и для чего они изучают.

Учитывая особенности восприятия, запоминания информации взрослого человека, очень важно использовать специальные средства для систематизации полученных знаний. Например, таблицы, схемы, схематические рисунки и т. п. Формы обучения должны быть более разнообразны и многогранны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ширс, А. Подготовка преподавателей курса менеджмента. – М., 1997. – 176 с.
2. Барыбин, А. В. Педагогические условия изучения иностранного языка в системе дополнительного профессионального образования взрослых / А. В. Барыбин // Новые исследования в психологии. – 1982. – № 1.
3. Кабанова, О. Я. Деятельностная теория – основа создания новых технологий [Текст] / О. Я. Кабанова, Б. Б. Леонтьев. – М.: Центр, 1991. – 46 с.

УДК 351.755.361(476)

ЕВРЕЙСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПОЛЕССКОГО ВОЕВОДСТВА, ПО ДАНЫМ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1931 ГОДА

Стецкевич П. Т.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Закон от 4 февраля 1921 г. установил административно-территориальное деление восточных земель Польши. Полесское воеводство состояло из 9 поватов: Брестского, Дрогичинского, Кобринского, Коссовского, Камень-Каширского, Лунинецкого, Пинского, Пружанского, Сарненского. Каждый поват, в свою очередь, делился на гмины. В представленное административно-территориальное деление Полесья в последующие годы вносились некоторые изменения. Так, в ноябре 1930 г. Сарненский поват был присоединен к Волинскому воеводству [1].

9 декабря 1931 г. в Польше была проведена вторая всеобщая перепись населения. Перепись проводилась через десять лет после присоединения Полесья к Польше, в период, когда структура населения региона была уже вполне стабильна. В течение этого времени произошел массовый приток польского населения в восточные воеводства II Речи Посполитой, что привело к серьезным изменениям в национальной структуре данных областей. Вслед за репатриантами сюда из центральных районов Польши стали прибывать польские осадники, чиновники, учителя, адвокаты, нотариусы, врачи, железнодорожники,

торговцы, а также члены их семей. Большое влияние на результаты переписи оказали мероприятия по полонизации местного населения.

Эти обстоятельства не мешали бы в целом использовать результаты переписи для научных исследований, если бы она не имела одного существенного недостатка. В восточных воеводствах представители польской администрации после сбора заполненных переписных анкет вносили в них поправки, касающиеся родного языка. Во многих случаях в результате таких исправлений, а точнее фальсификаций первоначальных данных, зачеркивались белорусский или украинский языки. Значительно реже изменялись записи в графе «вероисповедание». Тем не менее известны случаи исправлений православного вероисповедания на римско-католическое. Нет полной гарантии того, что подобные фальсификации не применялись к тем, кто исповедовал иудаизм.

Имея в виду допущенные фальсификации, статистические показатели для еврейского национального меньшинства, согласно переписи 1931 г., выглядят следующим образом. Численность еврейского населения в Польше в 1931 г. составляла 3,1 млн. человек, или 10% населения страны [2]. Еще больше евреев проживало на территории Западной Беларуси, где, по разным данным, они составляли от 11 до 13% населения, в абсолютных числах этот показатель достигал 500 тыс. человек [1]. Больше всего евреев в Западной Беларуси проживало в Белостокском (6,8%) и Полесском (3,8%) воеводствах [1]. В 1931 г. в Полесском воеводстве проживало 114 тыс. евреев, что составляло чуть более 11% от всей численности населения этого региона [1].

Расселение евреев на территории Полесского воеводства было неравномерным. Преимущество принадлежало тем поветам, в которых находились большие города: Брестский (14,9% евреев), Пинский (13,7%), Кобринский (9,2%). В городах Бресте, Пинске, Кобрине насчитывалось соответственно 21 440 (44,3% населения), 20 220 (63,3%), 5617 (56,1%) жителей еврейской национальности [3]. Из 148,8 тыс. городских жителей Полесского воеводства 73,2 тыс. (49,2%) были евреями. В сельской местности этот процент выглядел гораздо скромнее: из 983,1 тыс. сельских жителей евреями были 40,8 тыс. (4,1%) [4].

Стремление польских властей к максимальной ассимиляции местных жителей практически не отразилось на еврейском населении Полесского воеводства. Косвенно на это указывают данные такой графы переписи, как «родной язык». Идиш и иврит являлись родными языками для 112 945 евреев. Только 935 лиц еврейской национальности в качестве родного языка указали польский [4].

Анализ данных переписи населения 1931 г. позволяет сделать вывод о том, что жители еврейской национальности в Полесском воевод-

стве представляли собой многочисленное национальное меньшинство, а в некоторых населенных пунктах, особенно крупных городах, они составляли основную массу населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tomaszewski, J. Z dziejów Polesia 1921-1939 / J. Tomaszewski. – Warszawa, 1963. – 114 s.
2. История Польши: в 3 т. / под ред. В. Д. Королюка. – М.: АН СССР, 1958. – Т. 3. – 667 с.
3. Drugi powszechny spis Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 1931 roku. – Warszawa, 1938. – 192 s.
4. Mały rocznik statystyczny. – Warszawa, 1938. – 171 s.

УДК 811.161

О НЕИМЕННЫХ МОДАЛЬНЫХ МОДИФИКАТОРАХ

Стокос Е. В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современной лингвистике отводится значительное место исследованию модальных слов, однако их функции и свойства остаются еще недостаточно изученными. Этим объясняется и многообразие терминов в отечественной и зарубежной лингвистике, используемых для их обозначения, как-то: «модальные слова», «модальные наречия», «вводные слова», «sentence adverbs», «attitudinal disjuncts» и др. При этом к модальным словам исследователи относят не только слова, выражающие логическую оценку сообщаемого и утверждающие реальность и значение возможности сообщаемого, но и такие слова, которые выражают эмоциональную оценку сообщаемого [1].

В ряде исследований отмечается, что модальные слова соотносятся со всем предложением, а также, обладая синтаксической подвижностью, могут относиться к различным членам предложения [2]. Синтаксический процесс, связанный с включением в состав предложения вводно-модальных элементов, определяется в лингвистической литературе как «включение» или «парантеза» [3].

Некоторые лингвисты считают, что с категорией модальности связаны только те слова, которые группируются в два разряда: слова и сочетания слов, вносящие в высказывание значение уверенности, убежденности говорящего в том, что высказывается; слова и сочетания слов, вносящие в высказывание значение предположительности говорящего в том, что высказывается [4].

Под неименными модальными модификаторами будем понимать модальные слова, выражающие логически рассудочную оценку говорящим той или иной структуры предикации или ее части с точки зрения достоверности их содержания и выступающие в функции модификатора головного члена структур модификации.

Исследуемый нами на материале газетно-публицистических текстов современного английского языка корпус модальных модификаторов соответствует пятому разряду модальных слов, выделенных В. В. Виноградовым, выражающих «сложную и богатую оттенками гамму модальных оценок от чисто субъективной и несколько колеблющейся оценки сообщаемого факта до объективного, логически обоснованного определения степени его достоверности» [5].

К модальным словам-модификаторам примыкают и сочетания, которые определяются в лингвистической литературе как «составные модальные слова» и «фраземы» типа: *of course, no doubt, in fact*. В данной работе как вариантный используется термин «модальные словосочетания», заимствованный из исследования Н. В. Ефимовой [6].

Традиционно используемый термин «модальные частицы», как и модальные слова и словосочетания, относится к лексическим средствам выражения *SOM*, но в отличие от слов и словосочетаний они, как правило, модифицируют не структуры предикации в целом, а лишь их отдельные члены. В англистике к модальным частицам относят иногда и уточняющие частицы, не имеющие модального значения, например: *nearly, almost*.

В процессе анализа отобранного из источников материала с учетом соответствующих словарных дефиниций были выделены следующие 28 модальных модификаторов, включающих в себя традиционно понимаемые модальные слова, модальные словосочетания и модальные частицы.

Модальные словосочетания: *in fact (as a matter of fact), no doubt, of course*.

Модальные частицы: *hardly, possibly, necessarily, scarcely*.

Таким образом, в процессе анализа были выявлены модальные словосочетания и частицы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зайнуллин, М. В. Модальность как функционально-семантическая категория / М. В. Зайнуллин. – Саратов, 1986. – 120 с.
2. Николина, Н. А. «Скоренение» в современной речи / Н. А. Николина. – М.: Просвещение, 2006. – 298 с.
3. Кривонос, А. Д. PR-тексты в системе публичной коммуникации / А. Д. Кривонос. – СПб.: Издательство: СПбГУ, 2001. – 310 с.
4. Жигадло, В. Н. Современный английский язык / В. Н. Жигадло, И. П. Иванова, Л. Л. Иофик. – М.: Академия, 2006. – 410 с.

5. Виноградов, В. В. Лексикология и лексикография / В. В. Виноградов. М.: Просвещение, 2007. – 243 с.
6. Ефимова, Н. В. Модальные слова в современном английском языке: автореф. дис. канд. филол. наук / Н. В. Ефимова. – М.: Наука, 1996. –16 с.

УДК 81'243:81'271.1

К ВОПРОСУ О ТИПИЧНЫХ ОШИБКАХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ПРИЧИНАХ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Тихонова В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье рассматривается вопрос о том, какие самые распространенные ошибки совершают изучающие иностранный язык и причины их вызывающие.

Многие студенты изучали иностранный язык в школе несколько лет, но, поступив в институт, обнаруживают, что могут высказать свое мнение с большим затруднением, понять преподавателя и других студентов.

Изучение иностранного языка – это совсем не легкое занятие. Однако существует заблуждение, что более способные студенты лучше изучают языки. Большинство навыков изучения языка на самом деле являются привычками, которые могут быть сформированы посредством некоторой дисциплины и развития самосознания.

Студенты подходят к процессу изучения иностранных языков с большим энтузиазмом вначале. В дальнейшем программа обучения становится все более сложной. С первого момента, когда изучающие иностранный язык сталкиваются с препятствиями, они начинают совершать типичные ошибки.

Одной из причин возникновения ошибок при изучении языка является недостаток прослушивания иноязычной речи. Подобно тому, как дети учатся воспроизводить язык, слыша и повторяя, изучающие язык должны практиковаться в аудировании, чтобы учиться правильно говорить. Это поможет закрепить усвоенный словарный запас и языковые структуры, а также помочь изучающим иностранный язык увидеть закономерности в языке. Слушание – это коммуникативный навык, которым студенты чаще всего пользуются в повседневной жизни, однако развивать его может быть сложно, если не жить в стране изучае-

мого языка. Необходимо слушать музыку, подкасты, фильмы и телепередачи на иностранном языке как можно чаще.

Отсутствие интереса к изучению языка, отрицательное отношение к самому языку могут быть основными причинами отсутствия прогресса в овладении языком у студентов. С другой стороны, студенты, интересующиеся иноязычной культурой, будут более успешными в изучении языка.

Использование только одного аспекта речевой деятельности – одна из причин возникновения самых распространенных ошибок. Необходимо развивать все четыре языковых навыка (чтение, письмо, аудирование и говорение).

Одной из причин, которая препятствует эффективному усвоению языка, является страх сделать ошибку. Чтобы выучить, улучшить и по-настоящему использовать иностранный язык, на нем необходимо говорить. Чувство стеснения или неуверенности мешает изучению языка. Некоторые студенты испытывают страх, что могут сделать грамматическую ошибку или неправильно произнести слова. Дело в том, что эти ошибки помогают изучающим иностранный язык, показывая им ограничения в языке, и они могут исправлять ошибки до того, как эти ошибки укоренились. Чем больше студент практикуется в говорении, тем быстрее они исправляются.

Если студент перекладывает всю основную работу по изучению языка на преподавателя, это тоже ошибка. Студенту важно не забывать, что основную работу необходимо выполнить ему самому. Необходимо усваивать новую лексику, дополнительно делать упражнения на отработку грамматических структур, заниматься повторением пройденного материала.

Постановка нереальных целей часто приводит в дальнейшем к разочарованию и потере мотивации в изучении языка. Например, студент изучает английский язык, чтобы смотреть и понимать фильмы на языке оригинала через пару месяцев. В этом случае его ждет разочарование. Но, если поставить цель изучать иностранный язык, чтобы поехать в Германию от аграрного университета на практику на ферму и общаться с фермером на немецком языке или поехать в другие европейские страны и общаться на английском языке, чтобы понять методы работы фермеров, то эту цель можно назвать реальной.

Влияние родного языка является причиной возникновения ошибок в произношении. Например, при произношении слов студенты часто оглушают окончания, буквосочетание «th» произносят как «з» или «с», неправильно ставят ударение в многосложных словах или словах относящихся к разным частям речи, например, в слове export, произно-

сят лишние гласные звуки, например, в словах *vegetable*, *comfortable*, студенты экономического факультета ставят неправильно ударение в словах *deposit* – депозит, *distributor* – дистрибьютор.

В заключение следует сказать, что если поставить цель исключить причины, приводящие к возникновению самых типичных ошибок при освоении любого иностранного языка, то можно достигнуть значительного прогресса в его овладении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Merritt, A. Learning a foreign language: five most common mistakes.- Available: <https://www.telegraph.co.uk/education/educationadvice/9750895/Learning-a-foreign-language-five-most-common-mistakes.html>.
2. Richardson, C. The 5 Most Common Mistakes in Learning a New Foreign Language, JAN 8, 2018. – Available: <https://briclanguage.com/5-common-mistakes-learning-new-foreign-language/>.
3. Балясникова, Н. С. Природа и типология ошибок при изучении английского языка как второго иностранного при первом испанском / Н. С. Балясникова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/priroda-i-tipologiya-oshibok-pri-izuchenii-angliyskogo-yazyka-kak-vtorogo-inostrannogo-pri-pervom-ispanskom>. – Дата доступа: 26.01.2019.

УДК 378.147.091.313 (476.6)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЗЫКИ ПРИ РАБОТЕ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УО «ГГАУ»

Ясюкевич Е. А., Сталиневич Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Музыка – это тот материал, который все чаще и чаще используется в процессе обучения иностранным языкам. Музыка развивает эстетическое отношение к событиям в жизни, содержит в себе эмоциональную нагрузку и энергетический заряд, что способствует созданию творческой обстановки в аудитории. Преподаватель иностранного языка должен использовать все возможные средства, чтобы вызвать интерес своих студентов к языку, к стране изучаемого языка, к национальным особенностям. Музыка является неотъемлемой частью культуры любой страны, значит, прослушивание музыки страны изучаемого языка дает возможность глубже узнать особенности традиций и быта данной страны.

Под словом «музыка» понимают:

- инструментальное исполнение самых разных музыкальных композиций;
- клипы на песни изучаемого языка;
- вокальное воспроизведение композиций как с музыкальным аккомпанированием, так и сольное пение;
- статьи о мире музыки, отрывки из музыкальных передач;
- интервью с музыкантами.

Целей использования музыки на занятии может быть несколько:

1. Снять напряжение в аудитории.
2. Организовать подходящую атмосферу для общения.
3. Создать необходимую скорость выполнения заданий.
4. Добавить национальный колорит в ситуацию общения.
5. Расширить область знаний в отношении страны и культуры.

Существует несколько способов использования музыки в процессе обучения:

1. Музыка в качестве фона на занятии. В этом случае больше всего подходит инструментальная музыка, она способствует созданию дружеской атмосферы при групповой работе, индивидуальной работе, а также парной работе. Такой вид музыки не перетягивает внимание на себя, а наоборот, настраивает на работу.

2. Музыка как мотивация для говорения. Музыка заставляет работать воображение студентов при их подготовке к письму и говорению. Например, можно прослушать небольшой музыкальный фрагмент и попросить группу представить себе то место, которое, по их мнению, описывает данный музыкальный отрывок. После этого студенты устно отвечают на вопросы преподавателя или описывают свои эмоции от прослушанного музыкального фрагмента.

3. Работа с песенным материалом на занятиях иностранного языка. Использование песен на уроках можно рассматривать как наиболее интересный вид работы [1]. Имеется большое количество упражнений, которые могут быть использованы при работе с песнями:

- Вопрос – ответ. Прослушав музыкальную композицию, преподаватель организывает беседу, в ходе которой обсуждаются самые сложные моменты песни.

- Вставить пропущенные слова в песню. Если песня достаточно сложная для понимания студентов, преподаватель может выписать необходимые слова вперемешку, тем самым облегчить задание.

- Исправить ошибки в песне. Обучаемым предлагается текст с ошибками, после прослушивания они исправляют ошибки, обсуждают конечный результат.

- Любимое музыкальное произведение. Студенты по очереди проносят свои любимые композиции в аудиторию. Переводят их текст, рассказывают известные факты, связанные с данным произведением, а затем все вместе прослушивают любимые произведения.

Музыка способствует эстетическому воспитанию обучаемых, делает коллектив более сплоченным, раскрывает творческое начало каждого студента. При помощи музыки на занятии устанавливается положительная дружеская атмосфера, уменьшается психологическая нагрузка, стимулируется процесс говорения, оживляется заинтересованность к иностранному языку. Музыкальные произведения дают возможность усовершенствовать лексические, грамматические и фонетические навыки студентов, изучающих иностранные языки. Введение музыки в ход занятия способствует улучшению произношения.

Использование любого из видов упражнений, которые базируются на основе музыкальных композиций, оказывает влияние на эмоциональную окраску урока, добавляет процессу обучения элемент праздничности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: Учебное пособие для студентов лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 336 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Ананич И. Г., Захарова В. С. ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ: СУЩНОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	3
Антонова А. В. ОБОСНОВАНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	5
Баркова Н. Г. АГРОТУРИЗМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА	8
Бокий Е. В. ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В БУДУЩЕМ	10
Бречко Я. Н. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО	12
Быстрый С. П. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЛЕМЕННОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	14
Бычек И. И., Никитина Н. В. РОЛЬ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	16
Войку И. П. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	17
Волкова Е. В. РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	19
Высокоморный В. И., Дорошкевич И. Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ НА СКИДЕЛЬСКОЙ ПТИЦЕФАБРИКЕ	21
Высокоморный В. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В МОСТОВСКОМ РАЙОНЕ	23
Высокоморный В. И., Козлов А. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	25
Ганчар А. И. РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ВЛАДЕНИЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДУХОВЕНСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (К. XVIII В.)	27

Головач А. А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КУКУРУЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	29
Головков В. А. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ: ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	31
Головков В. А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	33
Гончарова А. А. АКТИВИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ К ВНЕДРЕНИЮ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ	35
Гончарова А. А. ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	37
Горбатовская О. Н. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ	39
Горбатовский А. В. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА И КОРМОПРОИЗВОДСТВА	41
Горчакова О. И., Горчаков В. Ю. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РАЦИОНАХ КУР-НЕСУШЕК РАЗЛИЧНОГО СООТНОШЕНИЯ КОРМОВОГО МЕЛА И КОРМОВОГО ИЗВЕСТНЯКА	43
Грибов А. В. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКСПОРТЕРОВ СЫРА И ТВОРОГА В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ	45
Грибов А. В. ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РУКОВОДЯЩИМИ КАДРАМИ	48
Дегтяревич И. И. МАТЕРИАЛЬНОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	50
Дегтяревич И. И. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	52
Дешко И. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	54

Дидюля Л. В., Катунина С. В. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯГОД В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	56
Довнар Л. И. РЫНОК САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	58
Дорошкевич И. Н., Цебро Т. В. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	61
Дорошкевич И. Н., Цебро Т. В. ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СВЯЗАННЫЕ С ЕЕ ПРОИЗВОДСТВОМ	62
Дудогло Т. Д. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАТРАТ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	64
Дыканец В. П. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	67
Дыканец В. П. БРЕНДОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ МОЛОКА	69
Дюба М. И. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗВЕРОВОДСТВА	71
Ефименко А. Г. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	72
Жичкина Л. Н., Жичкин К. А. КОНЦЕПЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ АПК	74
Жичкин К. А., Жичкина Л. Н. СОСТОЯНИЕ ЛПХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	76
Захорошко С. С. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН	78
Захорошко С. С. НЕДОСТАТКИ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ СРЕДНИХ ВЕЛИЧИН	80
Иванович Е. А. АНАЛИЗ КРЕДИТНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	83
Изосимова Т. Н., Снопко Е. В., Гоман М. А. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	84

Изосимова Т. Н., Снопко Е. В., Извеков А. А. СВИНОВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	87
Какура М. И., Пантелеева И. И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ	89
Калюк В. И., Дегтяревич И. И., Калюк В. А. СБЫТОВАЯ СТРАТЕГИЯ И ЕЕ РАЗВИТИЕ НА ОАО «БАРАНОВИЧХЛЕБОПРОДУКТ»	91
Катунина С. В., Дидюля Л. В. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА СВИНЕЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	93
Кернасюк Ю. В. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННЫХ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ	95
Климова Ю. Е. ВИДЫ ПОТЕРЬ ПРИ ОЦЕНКЕ КОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ	97
Коваленко О. В., Славов В. П. ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ	99
Козлов А. А., Высокоморный В. И. МОТИВАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СЛУЖАЩИХ: АКТУАЛЬНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА	101
Козлов А. А., Высокоморный В. И. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	103
Котяк Т. М. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	105
Котяк Т. М. ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	107
Крецькая О. С. РАЗВИТИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	109
Кулаков В. Н. РОЛЬ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В ПРИВЛЕЧЕНИИ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	111

Кулеша А. Д., Бычек И. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	113
Кулеша А. Д. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОЛОКА В МИРЕ	115
Кураксина С. С. АНАЛИЗ ОПТИМАЛЬНОСТИ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА ЧЕРЕЗ ПРЕДЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ	117
Лысенко А. П. ПРОБЛЕМЫ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ	122
Макрак С. В. ДЕТАЛИЗАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	124
Мальшко М. З., Головков В. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	126
Минина Н. Н. УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, КРИТЕРИИ	128
Минина Н. Н. МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	130
Мирский Д. М. БАНКРОТСТВО И САНАЦИЯ В РБ	132
Мирский Д. М. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	134
Напюрковска-Барыла А., Свидинская Н., Витковска-Дабровска М. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОЛЬШИ	136
Пармакли Д. М. К ВОПРОСУ ГРАДАЦИИ УРОВНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР	138
Пахомова Т. В., Ткачев С. И. ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЕЗУБЫТОЧНОГО ОБЪЕМА ПРОДАЖ ПРОДУКЦИИ	140
Пестис М. В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	142
Пестис М. В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	143

Пирожникова Т. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	145
Пирожникова Т. В. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ОАО «ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗТЕХНИКА»	148
Поливко В. А. НЕОБХОДИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	150
Поливко В. А. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «СВИСЛОЧЬ» И В СРЕДНЕМ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ	151
Полудень Е. Г. МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ФИНЛЯНДИИ)	154
Попов А. И. ЦИФРОВИЗАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ В АПК	156
Седнев Е. В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АПК И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ И СЫРЬЕВЫХ СВЯЗЕЙ	158
Сивук А. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	160
Сивук А. И. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	162
Сильванович В. И. СЕЛЬСКО-ГОРОДСКОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	164
Суханова Е. А. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА	166
Сухоцкая О. Н. К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ МЕЛКОТОВАРНОГО АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА	168
Сычевник А. В. РЫНОК ТРУДА БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	170
Тимошенко В. Н., Музыка А. А., Тимошенко М. В., Пучка М. П., Шейграцова Л. Н. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	172

Тимошенко В. Г. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ТРАВ	174
Ушкевич А. М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 Г.	176
Ушкевич А. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 Г.	179
Хобец С. А., Козлов А. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В КСУП «МАЛОБЕРЕСТОВИЦКИЙ ЭЛИТХОЗ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	181
Хомич О. А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ	183
Чеплянская Н. М., Чеплянский А. В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	185
Чергейко О. А. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	187
Чернов А. С. СОСТОЯНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ В РУСП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	189
Чернов А. С. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ В ОАО «ТЕРЕБЕЖОВ-АГРО» СТОЛИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	191
Чурейно О. И. ОПТИМИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА	193
Чурейно О. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОСТРОВЕЦКОГО РАЙОНА	195
Шварацкий В. В. ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЖИВОТНОВОДСТВА	197
Шимчик С. В., Высокоморный В. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»	199

Шимчик С. В., Высокоморный В. И. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ В ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «ДРУЖБА»	201
Юрченко А. С. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ	203
Юрченко Н. С. РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УКРАИНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	205
Язубец Л. А. СЛИЯНИЕ И ПОГЛОЩЕНИЕ КАК ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ПИВА	209
De Jesus I. M. PREFERENCES OF BUYERS ON THE SUWALKI MARKET OF THE REAL ESTATE	211
<i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ</i>	
Варганыч Е. С. О РОЛИ РЕЙТИНГА В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АГЕНТОВ	213
Ганчар А. И. ПРИВЕДЕНИЕ В ИЗВЕСТНОСТЬ КАПИТАЛОВ РИМСКО- КАТОЛИЧЕСКОГО ДУХОВЕНСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1841- 1904 ГГ.)	215
Ганчар А. И. ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВ ПО ПРОДАЖЕ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА УПРАЗДНЕННЫХ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХ МОНАСТЫРЕЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1832-1839 ГГ.)	217
Гостилович Е. В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ	219
Грудько С. В. ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГНОЗНЫХ ЗНАЧЕНИЙ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В 2018 ГОДУ	221
Довнар Н. К. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДИКАТОРЫ (ИНДЕКСЫ) ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ	223
Довнар Н. К. КОНЦЕПЦИИ АНАЛИЗА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ	225
Корватовская Л. В., Довнар Н. К. ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ РАЗНИЦ ПЕРВИЧНЫМ ДОКУМЕНТОМ	227
Корватовская Л. В., Довнар Н. К. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ НАЧИСЛЕНИЯ АМОРТИЗАЦИИ	229
Кривенкова-Леванова Л. Н. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ СЕМЯН РАПСА В ХОЗЯЙСТВАХ РБ	230

Кривенкова-Леванова Л. Н. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ СНИЖЕНИЯ ВЫРУЧКИ ЗА СЧЕТ РОСТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	232
Кудин В. В. К ПРОБЛЕМЕ ВНЕДРЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	234
Куклик С. Н. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	236
Куклик С. Н. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	238
Куруленко Т. А. К ВОПРОСУ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ	240
Луцкая Т. С. СЛОЖИВШАЯСЯ ПРАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	243
Метечко Т. О., Будрик А. Ю. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕРКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	245
Метечко Т. О., Гостилович Е. В. РАСЧЕТЫ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ: ПРАВОВЫЕ И УЧЕТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ	247
Русина Е. В. РОЛЬ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ	249
Солович Е. А. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МЯСНОГО СКОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	251
Солович Е. А. ТЕНДЕНЦИИ КРЕДИТОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	253
Цайц О. С., Путникова Е. Л. ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И БУХГАЛТЕРСКИХ ИЗДЕРЖЕК	255
Червинская И. Р. ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОБЛЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	257
Червинская И. Р. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	259

Щербатюк С. Ю. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	261
Юзвик М. А. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	265
Kulich N. V. INFLUENCE OF THE DIGITAL ECONOMY ON THE DEVELOPMENT OF ACCOUNTING IN AGRICULTURE	266
Sytnik O. E. CREATIVE ACCOUNTING - MYTH OR REALITY?	268
Tulin S. A. IMPROVEMENT OF ACCOUNTING AND ANALYSIS OF EFFICIENCY OF USE OF MATERIAL CURRENT FACILITIES	271
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
Аксютю Е. В., Муравицкая Р. А., Платковская О. С. ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ВУЗОВ (ОПЫТ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ)	273
Асіпчук А. М. ТЭМА ПРАЦЫ ў БЕЛАРУСКІХ ПРЫКАЗКАХ	278
Банцэвіч П. К. БЕЛАСТОК І БЕЛАРУСКАЯ ГІСТОРЫКА – КУЛЬТУРНАЯ СПАДЧЫНА	281
Белова О. И., Лещук А. И. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	283
Болондзь А. В., Филатова Н. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ КУЛЬТУРЫ ПРОФИЛАКТИКИ ТРАВМАТИЗМА	285
Бусько И. В. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ САМОИДЕНТИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ	286
Бырда О. К., Кот А. Г., Пержинская Н. И. ИНТЕРНЕТ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	288
Ганчар А. И. ПЛАН ЭВАКУАЦИИ Г. ВИЛЬНО (1915 Г.)	290
Ганчар А. И. ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВЬЮ В РОССИИ (1690-1772 ГГ.)	292
Ганчар Н. П. ВАРИАНТЫ ПРИМЕНЕНИЯ QR-КОДОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	294

Гапанович И. А., Ганчар А. И. РЕГЛАМЕНТАЦІЯ М. Н. МУРАВЬЕВЫМ ОБУЧЕНИЯ В СЕЛЬСКИХ УЧИЛИЩАХ (1864 Г.)	296
Галубовіч В. У., Радзюк А. Р. ДАКЛАД ПРАФЕСАРА УСЦЬЯНЦАВА І ПАЧАТАК АНГЕЛЬСКОЙ «ЛІХАМАНКІ» Ў ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ	298
Голубович О. П. АНТРОПОНИМЫ <i>ИВАН И ЯН</i> И ИХ ПРОИЗВОДНЫЕ В «ПЕРЕПИСИ ВОЙСКА ВКЛ 1528 Г.»	303
Комисарук С. М. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В КУЛЬТУРФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	307
Кот А. Г., Бырда О. К., Пержинская Н. И. РОЛЬ REGIONALSTUDIEN В РАЗВИТИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ	309
Лапа О. В., Поклад Д. С. НЕТРАДИЦИОННОСТЬ УРОКА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	310
Лещук А. И., Белова О. И. МОБИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	312
Мельникова Л. Л. МНОГОДЕТНАЯ БЕЛОРУССКАЯ СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	314
Павочка С. Г. ФЕНОМЕН РЕВОЛЮЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА	316
Павочка С. Г. ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ ВОЗЗРЕНИЯХ КЛАССИЧЕСКОГО ЕВРАЗИЙСТВА	319
Пяржынская Н. І., Бырда А. К., Кот А. Г. ТЭРМІНАЛАГЧНАЯ ЛЕКСІКА ЯК АДЗІНКА МАЎЛЕНЧЫХ ЗНОСІН	322
Поклад Д. С., Лапа О. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	324
Радзюк А. Р., Галубовіч В. У. АБ ПЕРШЫХ СПРОБАХ СКРЫЖАВАННЯ ЗУБРА З КАРОВАЙ	326
Руссу О. Н. ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИГРЫ «ГОРОДКИ»	328
Рыбак Н. А. ДИВЕРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИСОВЕТСКОГО ПОДПОЛЬЯ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ	332

Снежицкий П. В., Полякова Т. Д., Панкова М. Д. СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	333
Снежицкий П. В., Полякова Т. Д., Панкова М. Д. СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	335
Соляник С. В. ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ПЛЕМЕННЫМ МАТЕРИАЛОМ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕС С НАДНАЦИОНАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ЕВРОСОЮЗА	337
Соляник С. В. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ РАЗВЕДЕНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ПЛЕМЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В ПОСТСОВЕТСКИХ И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ	339
Сталиневич Н. А., Ясюкевич Е. А. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	341
Стецкевич П. Т. ЕВРЕЙСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПОЛЕССКОГО ВОЕВОДСТВА, ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1931 ГОДА	343
Стокоз Е. В. О НЕИМЕННЫХ МОДАЛЬНЫХ МОДИФИКАТОРАХ	345
Тихонова В. П. К ВОПРОСУ О ТИПИЧНЫХ ОШИБКАХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА И ПРИЧИНАХ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ	347
Ясюкевич Е. А., Сталиневич Н. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЗЫКИ ПРИ РАБОТЕ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УО «ГГАУ»	349

Научное издание

*Современные технологии
сельскохозяйственного производства*

*Сборник научных статей по материалам
XXII Международной научно-практической
конференции*

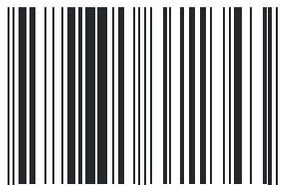
ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Корректор *Л. Б. Иодель*
Компьютерная верстка: *Е. Н. Гайса*

Подписано в печать 25.03.2019.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ. л. 21,16. Уч.-изд. л. 25,02.
Тираж 100 экз. Заказ 4848

Издатель и полиграфическое исполнение:

ISBN 978-985-537-134-3



Учреждение образования
«Гродненский государственный
аграрный университет»
Свидетельство о государственной
регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/304 от 22.04.2014.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.

*Сверстано и отпечатано с материалов, предоставленных на электронных носителях.
За достоверность информации, а также ошибки и неточности, допущенные авторами,
издатель ответственности не несет.*