МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

ПО МАТЕРИАЛАМ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Гродно, 11 мая 2017 года)

ЭКОНОМИКА

Гродно
ГГАУ
2017

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32
С 23

Сборник научных статей

по материалам XVIII Международной студенческой научной конференции. – Гродно, 2017. – Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 418 с.

УДК 631.1 (06)
ББК 65.32

Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко

За достоверность публикуемых результатов научных исследований несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет», 2017

ЭКОНОМИКА

УДК 637.5:339.564 (476)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Автух А. А. – магистрант

Научный руководитель **– Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь рынок мяса и мясопродуктов является одним из крупнейших сегментов в структуре продовольственного рынка. На белорусском рынке на сегодняшний день работают около 200 производителей мяса и мясной продукции, около 27 из которых с государственной собственностью от 7 до 100%.

Большинство белорусских мясоперерабатывающих предприятий модернизированы, имеют современное оборудование, что позволяет выпускать высококачественную продукцию. На многих комбинатах внедрены международные системы менеджмента качества IS09001, контроля качества HACCP и получены экологические сертификаты IS01400. Сети фирменных магазинов развиты как внутри страны, так и за рубежом. Все это говорит о высокой конкурентоспособности белорусской мясной промышленности, которая является важным элементом внешнеторгового имиджа страны.

В структуре экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь на долю экспорта мясопродуктов приходится около 20%. Несмотря на небольшую долю экспорта мясных продуктов в общем экспорте страны, внешняя торговля данной продукцией является важной для белорусских производителей, т. к. основную прибыль белорусских производителей мяса и мясных продуктов приносят экспортные поставки. За счет экспорта покрываются убытки, возникающие по причине отрицательной рентабельности продаж предприятий на внутреннем рынке (что связано с реализацией «социальной» продукции).

Основным рынком сбыта мяса и мясной продукции является Российская Федерация. Данный показатель характеризует белорусский экспорт как зависимый от одного рынка сбыта.

Относительно благоприятная ситуация с курсом белорусского рубля в начале 2016 г. позволила отечественным компаниям выгодно продавать свою продукцию в Россию. Отсутствие значительных препятствий для экспорта со стороны российских контрольных и надзорных органов также способствовало росту поставок. Однако более резкие валютные колебания могут привести к потере конкурентоспособности белорусской продукции на российском рынке, в этих условиях будут важны действия Минсельхозпрода по рациональному регулированию экспортных цен [3].

Особенно острым становится вопрос экспортных отношений в связи с принятыми в России программами, согласно которым планируется выйти на полное самообеспечение потребности страны в мясе птицы и в свинине. Учитывая высокую технологичность птицеводства и свиноводства, а также достаточность в России производства зерна, основного вида кормовых ресурсов для этих отраслей, задача самообеспечения российского рынка мясной продукции видится выполнимой.

Помимо России основными направлениями экспорта белорусской мясной продукции являются другие страны СНГ. За ними следуют страны ЕС, США, Япония, Канада и др. Тем не менее, перспективным направлением для будущего развития экспорта считается Китай. Белорусским мясоперерабатывающим предприятиям следует сделать упор на развитие экспортных отношений с вышеуказанными странами.

Следовательно, в планах на развитие отрасли мясопереработки Беларуси, помимо увеличения производственных мощностей и расширения сырьевой базы и повышения объемов производства, видится стратегически необходимым увеличение диверсификации географии экспорта мяса и мясной продукции и восполнение недостатка квалифицированных кадров для продвижения на зарубежных рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адинцова, Л. Специфика формировнаия каналов распределения продукции мясоперерабатывающих предприятий а1ропроммшлсшюго комплекса Республики Беларусь // Аграрная экономика,- 2006,- № 11- С. 29-31.
2. Кирссико, II. Диверсификация каналов и направлений ебьпа продукции мясоперерабатывающего комплекса // Аграрная экономика,- 2011.- № 2.- С. 55-63.
3. Мясная промышленность - I квартал 2016 года // Бизнес новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.doingbusiness.by/rnyasnaya- promishlennost-i-kvartal-2016-goda. – Дача доступа: 10.12.2016.

УДК 635.21(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РБ

Адаменя Д. А. – студентка

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель входит в число основных, ничем незаменимых в течение длительного периода продуктов питания, является сырьем для получения многих пищевых и непищевых продуктов его переработки, высококалорийным кормом для сельскохозяйственных животных. Это важнейший из пищевых продуктов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. В мировом производстве растительных пищевых продуктов картофель устойчиво занимает четвертое место после основных зерновых культур – пшеницы, кукурузы и риса. Беларусь относится к регионам развитого картофелеводства, т. к. картофель

является традиционным продуктом питания коренного населения. Беларусь входит в десятку мировых лидеров по производству, а по выращиванию картофеля на душу населения занимает первое место.

Посевная площадь картофеля на 2016 г. составила 294,6 тыс. га. Валовой сбор картофеля на 2016 г. составил 5986 тыс. т. Изменения площади, урожайности и валового сбора представлены в таблице.

Таблица – Показатели производства картофеля в РБ в 2010-2016 гг.

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Посевная площадь картофеля, тыс. га	371	344,7	335,2	308,6	310,4	313,8	294,6
Валовой сбор картофеля, тыс. т	7831	7148	6911	5911	6280	5995	5986
Урожайность картофеля, ц/га	214	210	208	194	204	194	205

Исходя из данной таблицы можно сказать, что посевные площади и валовой сбор картофеля постепенно уменьшаются. Урожайность картофеля на 2016 г. составила 205 ц/га, что на 11 ц/га больше, чем в 2015 г. Самая высокая урожайность картофеля была достигнута в Гродненской области (223 ц/га), на втором месте – Минская область (221 ц/га), на третьем – Могилевская (220 ц/га). На протяжение ряда лет картофель занимает в среднем 10% посевных площадей всех сельскохозяйственных культур.

Актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения эффективности картофелеводства. Для этого необходимо устранить некоторые проблемы, которые наблюдаются в белорусском картофелеводстве:

- переход населения на самообеспечение картофелем (в структуре валового сбора картофель, произведенный в личных хозяйствах занимает около 80%);
- несоблюдение оптимальных агротехнических сроков;
- качество семян;
- хранение картофеля (в РБ картофель в основном хранится в буртах, что способствует большому проценту потерь картофеля);
- отсутствие специализированной техники, в результате чего картофель травмируется при уборке, имеет нетоварный вид и т.д.

Ежегодно в Беларуси на продовольственные цели используется около 1,7-1,9 млн. т свежих клубней картофеля или 20-25% валового производства. Из урожая картофеля с 1 га изготавливают в 3-4 раза больше спирта, чем из зерновых культур. Кроме того, при переработке картофеля получают барду для животноводства, крахмал, патоку. Переработка картофеля в республике на крахмал, картофелепродукты и спирт сосредоточена на 74 предприятиях с общей мощностью переработки 600 тыс. т картофеля, из которых 61% используется на производство крахмала, 30% – спирта и только 9% – для приготовления продуктов из картофеля.

В РБ картофель возделывают около 1500 организаций общественного сектора, около 3 млн. личных подсобных хозяйств граждан, около 1,5 тыс. крестьянских хозяйств, а также подсобные хозяйства отраслей несельскохозяйственного производства. В системе Минсельхозпрода РБ в производстве картофелепродуктов в основном доминируют три перерабатывающих завода: Ганцевичский экспериментальный комбинат, Узденский экспериментальный завод картофелепродуктов и Марьиногорский экспериментальный завод научно-производственного объединение «Белтехпрод».

Таким образом, анализ статистической информации состояния картофелеводства показал, что в республике есть все основания для превращения производства картофеля в интенсивную отрасль сельского хозяйства, а именно: активное участие в производстве картофеля населения региона, возрастающий интерес к этой сфере деятельности фермеров и мн. др. факторы. В целом значение картофеля остается неоспоримым. Он был и останется одной из ведущих сельскохозяйственных культур в республике, а в условиях нынешней сложной экономической ситуации является своеобразным гарантом продовольственного снабжения и экономической безопасности республики.

УДК 636.2.034(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Адамин А. – студент

Научный руководитель **– Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и увеличения эффективности. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Здесь производится 4/5 общего объема молока и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. В последние годы отчетливо прослеживается положительная тенденция в развитии молочного скотоводства (табл.).

Таблица – Динамика показателей развития молочного скотоводства в хозяйствах всех категорий

Годы	Поголовье коров, тыс. гол. (на начало года)	Валовой надой, тыс. т	Среднегодовой удой от 1 коровы, кг
1	2	3	4
1996	2137	5070	2372
2004	1658	5149	3192
2005	1613	5676	3626
2006	1565	5896	3915

Продолжение таблицы

1	2	3	4
2007	1506	5904	4047
2008	1459	6225	4287
2009	1452	6577	4551
2010	1445	6625	4630
2011	1478	6500	4479
2012	1477	6766	4638
2013	1519	6633	4506
2014	1524	6703	4508
2015	1533	7047	4723

Из данных таблицы видно, что увеличение объемов производства молока обеспечено интенсификацией отрасли. При уменьшении поголовья за период с 1996 г. по 2015 г. на 32,9% удой на 1 корову увеличился на 107% и составил 4723 кг.

Следует отметить, что генетический потенциал коров в республике используется только на 50-60%. На фоне относительно высоких производственных результатов уровень рентабельности молока остается низким. Основная причина состоит в росте себестоимости производства молока. В структуре себестоимости молока значительно возрастают затраты на корма. Тем не менее недостаточное обеспечение коров полноценными кормами, несбалансированность рационов по протеину, сахару, минеральным веществам и витаминам, недостаточное внимание возделыванию бобовых трав и в целом недооценка травянистых кормов приводят к перерасходу кормов на единицу продукции и значительному удорожанию кормовой единицы, следовательно, и получаемой продукции. Дефицит кормов наблюдается как в зимне-стойловый, так и в летне-пастбищный период. По оценкам ученых РУНИП животноводства НАН Беларуси, в среднем по республике животноводство недополучает 40-45% кормов в пересчете на кормовые единицы, 30-40% белка, 50-55% сахара и 30-40% фосфора. Только из-за дефицита протеина перерасход кормов достигает 2,5 млн. т к. ед., что равноценно недополучению 1 млн. т молока [2].

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно, высокорентабельно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства. Выполнение поставленных задач может быть достигнуто при проведении комплекса организационных и технологических мероприятий. Отечественные производители имеют большие резервы в области эффективного развития молочного скотоводства и могут значительно улучшить рыночные основы собственной хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by.

2. Смертина, Е. Н. Резервы производства молока, его качества и эффективности / Е. Н. Смертина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2009 - № 8.

УДК 636.085:636.2.034(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В СПК ИМ. ВОРОНЕЦКОГО БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Адамин А. – студент

Научный руководитель **– Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Раскрытие генетического потенциала коров в значительной мере определяется кормовыми ресурсами и их качеством. Корма (и особенно приготовленные из трав) – сено, сенаж, силос – должны иметь высокое качество, заготавливаться по прогрессивным технологиям, обеспечивающим полную сохранность питательных веществ исходного сырья. Технологии заготовки должны обеспечивать получение сена питательностью 0,47-0,55, сенажа – 0,32-0,35 и силоса – 0,18-0,27 к. ед. Для обогащения травянистых кормов протеином рекомендуется довести посевы бобовых до 60% от общего посева травяных культур, бобово-злаковых смесей – до 30-32%. Для обеспечения потребности скота в переваримом протеине в количестве 100-115 г в расчете на одну кормовую единицу бобовые культуры должны занимать в составе травяных кормов не менее 40-45%, концентрированных-15-20%. Все энергоемкие корма надлежит использовать в виде полноценных комбикормов, обогащенных минерально-витаминными добавками.

Потребность крупного рогатого скота в кормах определяется в зависимости от размера и состава поголовья и его производственных групп; типом кормления отдельных групп скота в соответствии с их производственным назначением.

Тип кормления сочетает норму кормления, т. е. абсолютную потребность животного в кормах, выраженную в кормовых единицах, переваримом протеине, каротине и т.д ., в соответствии с их производственным назначением; структуру кормов, т. е. процентное отношение отдельных видов кормов (или групп кормов) в годовой норме кормления скота.

Для производства молока в хозяйстве используются сенаж из викоовсяной смеси, кукурузный силос, концентраты представлены комбикормом и в летний период зеленая масса бобовых трав. Корма выдаются в виде полнорационной кормовой смеси. Годовая структура кормового рациона коров такова: концентраты – 36,7%, сенаж – 22,5%, силос – 18,7%, зеленый корм – 22,1%.

Рассмотрим в таблице динамику изменения затрат на корма при производстве молока, в которой отразим данные о затратах кормов в расчете на одну среднегодовую корову и на 1 ц производимого молока.

Значения показателей, приведенных в таблице, позволяют сделать следующие выводы. За исследуемый период прослеживается тенденция увеличения расхода кормов в расчете на 1 корову. Максимальное значение данного показателя наблюдается в 2012 г., когда расход кормов на 1 корову составил 61,3 ц

к. ед., что на 4,5 ц к. ед. или на 7,9% выше, чем в 2011 г. и на 4 ц к. ед. или на 7% больше, чем в 2015 г. Это обусловило рост продуктивности животных.

Таблица – Затраты корма в расчете на 1 среднегодовую корову и на 1 ц молока

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Затраты корма в расчете на 1 среднегодовую корову, ц к. ед.	56,8	61,3	53,9	58,8	57,3	0,9
Среднегодовой удой, кг	7767	8217	8318	8419	8286	6,7
Удельный вес кормов в структуре производственных затрат, %	56,3	60,4	56,5	50,9	50,5	-5,8 п. п.
Затраты корма на 1 ц продукции, ц к. ед.	0,731	0,746	0,648	0,698	0,692	94,7
Себестоимость 1 ц к. ед., тыс. руб.	70,5	112,8	150,7	153,5	225,2	в 3,2 раза
Себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	90,6	138,7	172,4	209,9	308,3	в 3,4 раза

Среднегодовой удой молока от 1 коровы в 2015 г. составил 8286 кг, что на 6,7% превышает аналогичный показатель в 2011 г. Поскольку продуктивность коров растет более быстрыми темпами по сравнению с уровнем кормления коров, кормоемкость производства молока снижается. За исследуемый период сокращается и удельный вес статьи затрат «корма» в себестоимости молока. Однако ввиду удорожания производства кормов в 2015 г. более чем в 3 раза по сравнению с 2011 г., себестоимость производства 1 ц молока увеличилась в 3,4 раза и составила в отчетном году 308,3 тыс. руб.

Таким образом, удешевление производства кормов является существенным резервом повышения экономической эффективности производства молока в хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты СПК им. Воронецкого Берестовицкого района за 2011-2015 гг.

УДК 640.4:659.126(476)

СИМВОЛИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ РАЗЛИЧНЫХ СЕТЕЙ БЫСТРОГО ПИТАНИЯ

Адебайо Э. Б. – студентка

Научный руководитель **– Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Создание организационной культуры начинается с «поверхностного», или «символического» уровня, включающего видимые внешние факты, такие как применяемая технология и архитектура, использование пространства и времени, наблюдаемое поведение, язык, лозунги и т. п. [1].

Несмотря на кажущуюся простоту её построения, высшему руководству при становлении компании не всегда удаётся избежать ошибок, что негативным образом сказывается на благосостоянии организации.

Целью проведённой работы был сравнительный анализ первого уровня оргкультуры сетей быстрого питания Макдональдс и Колобки г. Гродно для выявления направлений совершенствования последней. Тема исследования становится наиболее актуальной, поскольку в планах Макдональдса к 2018 г. открытие торговых точек в г. Гродно, что неизбежно приведёт к значительному обострению конкуренции на указанном рынке услуг.

В качестве основных объектов сравнения выступили: логотип компаний, стиль оформления упаковки продукции, фирменная одежда сотрудников, внутреннее и внешнее оформление заведения и т.д.

Логотип. Первый из них отличается своим минимализмом. На красном фоне выделяется большая буква «М» желтого цвета, которая бросается в глаза. По ней сразу же узнается фирма McDonald's. Выбранные цвета соответствуют одежде клоуна, что воспринимается как нечто весёлое, жизнерадостное.

Второй (Колобки) – достаточно информативен, но отличается большим количеством различных символов, что затрудняет восприятие и, как следствие, запоминаемость. На нём мы видим колобка из русской сказки, который сразу же ассоциируется у человека с какой-то выпечкой, т.е. едой. Также есть свой рекламный слоган, который вызывает у людей какие-то теплые чувства (Это всё твоё родное).

Фирменная упаковка. Продукция компании Макдональдс отличается от Колобков не только по цвету, но и по оформлению упаковки. Каждый продукт зарубежного конкурента имеет уникальную упаковку (макчикен, роллфиш и т.д.), у компании Колобки – упаковка менее разнообразная, однако тоже имеет собственный отличительный стиль. Следует отметить, что фирменные цвета гродненской компании (жёлтый и зелёный) более приятны для восприятия, но эти же цвета используются в оформлении большим числом различных организаций, в т. ч. и УО «ГГАУ», и поэтому менее запоминаемы.

Фирменная одежда. Каждая из анализируемых компаний одевает своих сотрудников в одежду фирменных цветов, что отличает их от ряда других организаций, где используется классический стиль.

Оформление заведения. Во внешнем оформлении зданий Колобков присутствуют элементы национальной «старины», что привлекает определённых покупателей (туристов, людей более старших возрастов). Здания Макдональдса отличаются своей современностью, расчитанную прежде всего на современную молодёжь. Можно сказать, что у Макдональдса фирменный стиль также присутствует и во внутреннем оформлении ресторана, чего мы не видим у Колобков.

Подводя итог проведённому сравнительному анализу, можно сказать, что компания Колобки при формировании «символического» уровня допустила несколько ошибок, а именно:

– фирменные цвета широко распространены и не обладают достаточной ассоциативностью и запоминаемостью;

– дизайн логотипа недостаточно стилизован и современен;

– отдельные блюда не имеют отличительной оригинальной упаковки;

– во внутреннем оформлении помещений нет корпоративного отличительного дизайна.

В современных рыночных условиях даже незначительные недостатки корпоративной культуры могут привести к проигрышу в конкурентной борьбе за покупателя, а основные клиенты сетей быстрого питания – это молодые люди, которые обращают значительное внимание на известность и современность бренда. Кроме того, продукция Колобков нигде не рекламируется.

ЛИТЕРАТУРА

Наумов, М. Организационная культура как фактор долгосрочной конкурентоспособности /М. Наумов // Управление компанией. - 2006. - № 7. - С. 66-69.

УДК 664:339.187.4(476)

СУЩНОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА УСЛОВИЯХ ФРАНЧАЙЗИНГА (НА ПРИМЕРЕ КОРПОРАЦИИ МАКДОНАЛДС)

Адебайо Э. Б. – студентка

Научный руководитель **– Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время одним из самых эффективных инструментов, позволяющих повысить эффективность малого бизнеса, является франчайзинг. Он дает возможность объединить достоинства малого и крупного бизнеса. Предприятия, получая передовые технологии и поддержку на основе франчайзинга, становятся более конкурентоспособными. В этом случае крупная компания-франчайзер предоставляет малому предприятию необходимое оборудование и технологию, организует обучение персонала, а оно обязуется использовать торговую марку только этой компании, независимо от того, где оно находится – в Америке, Нигерии, России и Республике Беларусь или любой другой стране мира. Как показывает зарубежная и отечественная практика, главное преимущество франчайзинга – снижение количества рисков. Франчайзинг популярен во всем мире. В настоящее время на американском рынке франчайзинг охватывает свыше 50 отраслей. Практика показывает, что более 85% малых предприятий по тем или иным причинам заканчивают свое существование, не проработав и пяти лет. Из предприятий, работающих в системе франчайзинга, за тот же период закрывается менее 12%. Таким образом, из 8-9 вновь созданных франшизных предприятий только одно оказывается явно неконкурентоспособным. Франчайзинг в Республике Беларусь и в России не получил пока широкого распространения. Но потенциальные возможности для его внедрения определенно есть.

Наиболее крупной сетью, которая получила распространение в Республике Беларусь и России, является корпорация McDonalds System, Inc. Братья Макдонльд изобрели совершенно новую концепцию работы ресторана, которая была основана на быстром обслуживании, низких ценах и большом ассортименте. Также в 1955 г. Рей Крок добавил собственные высокие стандарты после начала сотрудничества с братьями.

Таким образом, пионером так называемого франчайзинга бизнес-формата был основатель McDonald`s Рэй Крок (Ray Kroc).

Франшиза: Макдоналдс (Макдональдс) Вид бизнеса: общепит. Объем инвестиций: от 500 000 у.е. Офис франчайзера: Иллинойс, США. Примечание: McDonalds – крупнейшая в мире франшизная сеть.

Мы исследовали особенности франчайзинговой структуры как наиболее оптимальной формы ведения бизнеса на примере корпорации этой компании, которая занимает 15% мирового франчайзинга. Также проанализировали основы законодательно-правовой базы Республики Беларусь по теме, опыт становления франчайзинга в мировом масштабе на примере корпорации Макдоналдс. Целый ряд положений Гражданского Кодекса Республики Беларусь вполне отвечает международным критериям, на основании которых выделяются отношения франчайзинга.

Корпорация Макдоналдс прославилась по всему миру не только своим сервисом. У Крока были блестящие идеи маркетинга, которые строились на выигрышных стратегиях.

«Быть лучшим в мире рестораном быстрого обслуживания, постоянно удовлетворяя наших посетителей больше, чем кто-либо другой – каждый день, в каждом ресторане, при каждом заказе» (Рей Крок)

Франшиза Макдоналдс – это выгодное вложение денежных средств, чётко проработанные схемы, проверенные технологии и всемирно известный бренд. Следует отметить, что корпорация Макдоналдс не только ориентирована на производство, также вся концепция корпорации ориентирована на широкую и разнообразную массу потребителей. Значительное влияние на конкурентоспособность сети ресторанов МакДональдс является уверенность значительной части населения, что ингредиенты, используемые при производстве блюд McDonald’s, безвредны. Все это означает, что такая система подразумевает большой товарооборот, а значит имеет конкурентные преимущества. Формирование конкурентных преимуществ предприятия обслуживания должно основываться на всестороннем анализе внутренних, возможностей предприятия с учетом влияния факторов внешней среды, т.е. возникает необходимость проводить SWOT-анализ (для каждой страны в отдельности). Используя результаты исследования сильных и слабых сторон, разрабатывается стратегия, которая позволит воспользоваться возможностями и смягчить или избежать последствий от угроз внешней среды. Таким образом, руководство должно стараться создавать новые сильные стороны, повышающие защиту предприятия от внешних угроз: пересмотреть ценовую политику; проводить больше рекламных акций среди потребителей и др.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что франчайзинг – это комбинация большого и малого бизнеса; это выигрышная комбинация с огромными шансами на успех. Макдоналдс является самой прибыльной организацией на рынке за счет четко отлаженных технологий ведения бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Http://coolidea.ru/franchising/nutrition/mcdonalds/
2. http://www.financial-news.ru/01010002.php
3. http://franch.biz/static/ad

4. www.rmhc.ru
5. www.mcdonalds.ru
6. Стивен Спинелли «Franchising», 2006 – 384 с.
7. Рогов В. Франчайзинг - эффективная форма сотрудничества. - Экономика и жизнь. - 2001. - № 5.- 22 с.

УДК 631.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КРУТОГОРЬЕ-ПЕТКОВИЧИ»

Артюшевская А. С. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Основным направлением в развитии предприятий должно быть техническое перевооружение, направленное на внедрение в производство современного высокопроизводительного оборудования, т. е. поточно-механизированных и автоматизированных линий по переработке скота, мяса (механизированные линии по производству колбас, консервов, пельменей, котлет, полуфабрикатов, технических полуфабрикатов, пищевых жиров, лечебных препаратов и т. д.). Осуществление технического перевооружения позволит повысить качество изделий, расширить ассортимент и значительно увеличить их выпуск.

ОАО «Крутогорье-Петковичи» представляет собой крупное по площади и многопрофильное по специализации сельскохозяйственное производство. Основным видом деятельности хозяйства является мясо-молочное производство. Предприятие осуществляет производство, заготовку, хранение, реализацию и частичную переработку сельскохозяйственной продукции (молоко, мясо, зерно, рапс, картофель, овощи).

Основной стратегией развития предприятия является дальнейший экономический рост, производство конкурентоспособной продукции на основе снижения производственных затрат и повышения ее качества, улучшение финансового состояния, увеличения массы чистой прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности.

Предприятие располагает 7350 га земли, в том числе сельскохозяйственных угодий 6851 га, из них пашни – 4988 га, сенокосов – 832 га, пастбищ – 982 га в 2015 г. За 2013-2015 гг. в ОАО «Крутогорье-Петковичи» улучшились все показатели, характеризующие обеспеченность основными средствами.

Фондовооруженность увеличилась на 23,9%, а показатель фонообеспеченности увеличился на 119,8% в 2015 г. по отношению к уровню 2013 г. В структуре оборотных средств наибольший удельный вес занимают производственные запасы (77,3%). В целом в течение 2013-2015 гг. происходит увеличение оборотных средств на 64,4%.

За период с 2013 г. по 2015 г. общее поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 9,3%, также вместе с тем можно наблюдать за увеличением

поголовья коров (молочное стадо) на 11,6% (или на 220 голов) и поголовья КРС на выращивании и откорме – на 7,9%.

Хозяйство увеличило поголовье основного стада свиней на 67,5%, при этом сократило поголовье свиней на выращивании и откорме на 24,3%.

Наибольший удельный вес в структуре посевов занимают зерновые и зернобобовые. Также большой удельный вес занимает площадь естественных сенокосов. Если проследить динамику изменения посевных площадей, то можно сделать вывод, что идет увеличение посевных площадей кукурузы на силос. В 2014 г. в виду высокой трудоемкости и низкой рентабельности было прекращено выращивание многолетних трав на сено. Предприятие является платежеспособным и финансово устойчивым.

На предприятии налажена частичная переработка сельскохозяйственной продукции, поэтому для совершенствования производственной деятельности ОАО «Крутогорье-Петковичи» предлагается покупка и внедрение аппарата пельменной серии DM-120-5B KARMA GLOBAL LTD, который предназначен для приготовления пельменей с мясной начинкой, со смешанной начинкой из мяса и овощей, с овощной и др. начинками.

Преимущества: автомат может изменять толщину оболочки из теста и объем заполнения оболочки; формовка изделий происходит на формующих вальцах; все соприкасающиеся с продуктом детали выполнены из нержавеющей стали; дополнительно можно приобрести насадки для изготовления пельменей других форм: «вареник», «самса», «яичные пирожки».

Характеристики оборудования: производительность: 120 кг/час; напряжение: 380 В; мощность: 1,5 кВт; габариты: 990х470х1150 мм.

Популярность пельменей (мантов, вареников и т.п. продукции) и их сравнительная дешевизна при высокой питательности и сытности обеспечивает круглогодичный стабильный спрос. Он не снижается даже во время постов, т. к. возможно изготовление вегетарианских пельменей.

Чистый дисконтированный доход равен 239160185 руб. Статический срок окупаемости 1,2 года, что является относительно коротким сроком окупаемости и положительно скажется на работе предприятия и выпуске продукции. Рентабельность капитальных вложений 85,1%.

Вследствие относительно небольшого срока окупаемости и наличия собственного капитала в размере 361,975 млн. руб. данный проект будет финансироваться за счет собственных средств. Из полученных данных можно сделать вывод о том, что проект является целесообразным, т. к. все показатели имеют положительное (либо выше норматива) значение.

УДК 338.2

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «ЗАРЯ» ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Баженова А. А. – студент

Научный руководитель **– Юренева Т. Г.**

ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА
г. Вологда, РФ

В настоящее время в условиях нестабильной рыночной экономики сельскохозяйственные предприятия должны уделять особое внимание повышению экономической эффективности производства. Обеспеченность основными средствами производства и эффективность их использования являются теми условиями, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности предприятия.

Целью научного исследования является оценка современного состояния и анализ эффективности использования основных средств в ОАО «Заря».

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи: изучить состав и структуру основных фондов предприятия; проанализировать обеспеченность и эффективность их использования.

Основные средства (фонды) – это совокупность средств труда, которые многократно участвуют в процессе производства в течение нескольких циклов и свою стоимость переносят на продукцию по частям в виде амортизационных отчислений [1].

По функциональному значению основные фонды делятся на производственные и непроизводственные [2].

Состав и структура основных средств ОАО «Заря» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Состав и структура основных средств ОАО «Заря»

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
Здания, сооружения	34,0	17,5	42,6	17,2	48,3	14,7
Машины и оборудование	104,3	53,8	134,8	54,3	150,2	45,6
Транспортные средства	14,8	7,6	16,1	6,5	60,9	18,5
Земельные участки	35,2	18,5	49,8	20,1	65,3	19,8
Другие виды основных средств	0,5	0,3	0,5	0,2	0,5	0,2
Продуктивный скот	4,4	2,3	4,4	2,3	4,4	2,3
Всего среднегодовая стоимость основных средств	193,8	100	248,3	100	329,5	100

Стоимость основных средств ОАО «Заря», увеличилась с 193,8 млн. руб. в 2013 г. до 329,5 млн. руб. в 2015 г. вследствие их обновления. За анализируемый период на 40% возросла стоимость активной части (машины и оборудование, транспортные средства), что является положительной тенденцией, т. к. именно активная часть основных средств непосредственно участвует в производстве продукции.

Уровень развития агропромышленного комплекса в значительной мере определяется его оснащенностью основными средствами производства, которая характеризуется показателями фондообеспеченности и фондовооруженности труда.

Таблица 2 – Обеспеченность основными средствами и эффективность их использования в ОАО «Заря»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темпы роста, %
Фондоотдача, млн. руб./млн. руб.	0,65	0,78	0,78	120,0
Фондовооруженность, млн. руб./чел.	1,3	1,4	1,7	130,8
Фондоемкость, млн. руб./млн. руб.	1,5	1,3	1,3	87,7
Рентабельность основных фондов, %	29,7	41,2	22,7	-7,0

На предприятии наметилась положительная тенденция роста обеспеченности и эффективности использования основных средств, однако уменьшение прибыли предприятия является причиной снижения рентабельности основных фондов (таблица 2).

Последующий анализ эффективности использования основных средств позволил выявить наличие некоторых резервов. Предприятие нуждается в реализации мероприятий, которые бы позволили повысить эффективность использования основных средств. Такими мероприятиями являются освобождение от излишнего устаревшего оборудования, своевременное и качественное проведение планово-предупредительных ремонтов средств труда, а также увеличение выпуска продукции и снижение ее себестоимости.

ЛИТЕРАТУРА

1.Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Савицкая Г. В., 7-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 608 с.
2. Курепина Н. Л. Эффективность использования основных производственных фондов // Достижения науки и техники АПК. – 2004. - № 1.

УДК 338.43:633.1(476)

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Баранчук А. С. – студент

Научный руководитель **– Рудаков М. Ф.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Зерновое хозяйство занимает особое место в АПК: от него во многом зависит развитие ряда отраслей АПК, удовлетворение потребности населения в базовых продуктах питания. Зерно служит сырьем для некоторых отраслей пищевой, комбикормовой, химической, текстильной промышленности и является источником кормов для скота и птицы. Зерно хорошо хранится (усушка не превышает 3% в год), поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов. Оно легко перевозится на большие

расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и в животноводческих комплексах.

В данной статье будет сделан сравнительный анализ производства зерна за 5 лет.

Объектом исследования является Республика Беларусь. Основным методом исследования явился расчетно-конструктивный метод.

В таблице 1 и 2 были рассмотрены и проанализированы посевные площади и урожайность зерновых культур.

Таблица 1 – Посевные площади зерновых культур, тыс. га

	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Республика Беларусь	2723,0	2627,2	2638,9	2405,8	2385,2	87,6
Области: Брестская	402,3	391,4	388,0	363,5	381,1	94,7
Витебская	491,7	474,8	474,1	407,4	340,3	69,3
Гомельская	439,4	424,2	432,4	369,9	399,7	91,0
Гродненская	392,7	391,4	389,1	360,0	350,6	89,3
Минская	621,6	568,7	576,7	560,7	563,0	90,6
Могилевская	375,3	376,6	378,6	344,2	350,6	93,4

Анализируя представленные данные можно отметить, что с периода 2012 по 2016 гг. посевные площади зерновых культур уменьшились на 12,4% или 337,8 тыс. га.

Таблица 2 – Урожайность зерновых культур, ц/га

Культура	Года					2016 в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Зерновые и зернобобовые культуры	34,4	29,7	36,7	36,5	31,5	91,6

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что урожайность зерновых культур с учетом снижение посевных площадей также уменьшилась за анализируемый период на 8,4%. Из данных видно, что самый высокий сбор урожая с 1 га был в 2014 г. и составило 36,7 ц/га.

Далее проанализируем валовое производства зерна в таблице 3.

Таблица 3 –Валовой сбор зерновых культур, тыс. т

Культура	Года					2016 в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Зерновые и зернобобовые культуры	9226	7600	9564	8657	7461	80,9

Проанализировав данные таблицы можно сказать, что валовой сбор зерна за последние 5 лет снизился на 19,1% или на 1765 тыс. т. В 2016 г. по сравнению с 2015 г. произошло уменьшение производство зерна на 13,8% или на 1196 тыс. т.

Таким образом, можно сказать, что за последние пять лет производство зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь значительно уменьшилось.

Зерно является одним из определяющих продуктов, от которого зависит обеспечение населения хлебом, хлебобулочными изделиями и т. д. Развитие зернового рынка предполагает создание новой модели хозяйствования и изменение экономической политики в части производства, сбыта и использования зерна. В связи с этим необходимо разработать и внедрить комплекс мероприятий по повышению эффективности производства зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кевейша [и др.]; под ред. П. В Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, – 2007 – 574 с.
2. belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika

УДК 633.1 (476.6)

АКТУАЛЬНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Баринов Е. С. – студент

Научный руководитель **– Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с сопредельными отраслями сельского хозяйства и промышленности. Хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населений страны, а по калорийности занимают почти половину всего пищевого баланса в рационе человека.

Повышение урожайности зерновых культур является источником резерва увеличения продукции растениеводства. В настоящее время основной проблемой экономики является снижение затрат на производство продукции – важнейший экономический показатель, где отражаются результаты производственной деятельности.

Гродненский район традиционно занимает лидирующие позиции в сельскохозяйственном производстве. Рассмотрим отдельные показатели производства зерна в исследуемом районе.

Таблица – Основные показатели эффективности производства и реализации зерна в Гродненском районе в 2011-2015 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	2	3	4	5	6
Площадь, га	30051	28931	27834	28908	27923
Валовое производство, т	182341	190684	171234	215376	205510
Урожайность, ц/га	60,7	65,9	61,5	74,5	73,6
Товарная продукция, т	79548	82408	87959	78486	67425
Полная себестоимость, млн. руб.	46234	85487	131811	125613	114813

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6
Выручено, млн. руб.	69797	132115	180921	164065	136877
Уровень товарности, %	43,6	43,2	51,4	36,4	32,8
Затраты труда на 1 т., чел.-ч.	4,9	4,7	4,4	3,6	3,6
Цена реализации 1т, тыс. руб.	877,4	1603,2	2056,9	2090,4	2030,1
Прибыль, млн. руб.	23563	46628	49110	38452	22064
на 1 га	0,78	1,61	1,76	1,33	0,79
на 1 ц	0,3	0,6	0,5	0,5	0,3
Рентабельность, %	51	54	37	31	19

Посевная площадь зерновых в хозяйствах Гродненского района в 2015 г. составила почти 28 тыс. га, сократившись при этом на 2 тыс. га по сравнению с 2011 г. Однако несмотря на сокращение площади, валовое производство зерновых неизменно увеличивалось и в отчетном году составило 205,5 тыс. т. Это увеличение было обусловлено ростом урожайности зерновых, которая за последние пять лет выросла с 60,7 ц/га в 2011 г. до 73,6 ц/га в 2015 г.

Трудоемкость производства зерна имеет тенденцию к снижению, что также указывает на интенсификацию отрасли и рациональное использование имеющихся ресурсов.

Товарность произведенного в хозяйствах Гродненского района зерна составляет 30-50%. В 2015 г. значительно снизилась цена реализации зерна, что при ежегодном увеличении себестоимости производства и реализации продукции привело к сокращению прибыли и рентабельности продукции. Рентабельность в 2015 г. составила всего 19%, в то время как в 2011 г. она составляла 51%, а в 2014 г. – 31%.

Среди хозяйств, обеспечивающих наиболее высокие и устойчивые результаты сельскохозяйственного производства, следует отметить известные всем СПК «Обухово», СПК «Прогресс-Вертелишки», Колхоз им. В. И. Кремко и др. Всего в районе работают 16 крупных сельскохозяйственных предприятий, среди которых СПК «Гожа» и СПК «Коптевка» собрали менее 50 ц/га зерна. Хотя по среднереспубликанскому уровню эта урожайность может считаться довольно высокой, но для Гродненского района она недостаточна.

Все вышеизложенное указывает, что в Гродненском районе имеются немалые резервы роста урожайности и повышения эффективности производства зерновых культур. Основными путями повышения эффективности производства зерна должно стать строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сальникова, Е. Факторы эффективности инновационного развития зернового производства / Е. Сальникова // АПК: экономика и управление : Ежемес. теор. и научно-практич. журнал. - 2013. - № 7. - С. 69-73.

2. Сводный годовой отчет Гродненского района за 2011-2015 гг.

УДК 476.26

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ

Барковская О. В. – студентка

Научный руководитель – **Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современная экономика развитых государств в значительной степени представлена малыми и средними частными предприятиями.

Предпринимательство можно рассматривать как процесс поиска новых возможностей, внедрение новых способов производства, открытость новым перспективам, преодоление старых ограничений.

Переход к рыночной экономике связан с неуклонным увеличением негосударственной собственности и развитием частного предпринимательства. В Республике Беларусь частное предпринимательство представлено главным образом малым и средним бизнесом.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О поддержке малого и среднего предпринимательства» к субъектам относятся:

- к субъектам малого предпринимательства

– индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Республике Беларусь;

– микроорганизации, зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год до 15 человек включительно;

– малые организации, зарегистрированные в Республике Беларусь коммерческие организации со средней численностью работников за календарный год от 16 до 100 человек включительно.

- к субъектам среднего предпринимательства – коммерческие органи зации со средней численностью работников за календарный год от 101 до 250 человек включительно.

Небольшие размеры этих предприятий, технологическая, производственная и управленческая гибкость позволяют им оперативно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка. Они динамично осваивают новые виды продукции и заполняют ниши, непривлекательные для крупного бизнеса, от ремонта компьютеров до утилизации бытовых отходов. Они формируют более 24% ВВП, 28,5% налоговых поступлений, 26,5% экспорта товаров в общем объеме экспорта страны. Здесь работает каждый третий белорус.

В Беларуси последовательно осуществляются меры по поддержке малого бизнеса. Приняты и действуют законы о предпринимательстве, государственной поддержке малого предпринимательства. Разрабатываются и реализуются ежегодные программы государственной поддержки и соответствующие региональные программы. Правительством разработана Концепция государственной поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Беларусь на

2016-2020 гг. Созданы Совет по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь и Межведомственная комиссия по поддержке и развитию малого бизнеса при Совете Министров Республики Беларусь.

В стране сложилась определенная инфраструктура поддержки предпринимательства: фонды финансовой поддержки предпринимателей, центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого предпринимательства, инновационные центры; создаются общества взаимного кредитования.

На республиканском уровне, в областях, некоторых районах и городах работают советы по развитию предпринимательства, призванные объединить усилия государственных органов, предпринимателей и их объединений в развитии малого бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РБ «О поддержке малого и среднего предпринимательства»
2. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство Республики Беларусь»

УДК 636.2.034.636.087.7

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ

Барковская О. В. – студентка

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерновое производство Республики Беларусь является наиболее крупной отраслью сельского хозяйства. В валовом внутреннем продукте страны доля зерна и вырабатываемой из него продукции составляет около 10%. Почти 40% агропромышленного производства непосредственно связано с использованием зерновых ресурсов. Среди отраслей АПК зерновое хозяйство – самое объемное и при этом относительно мало затратное в расчете на единицу продукции. Сравнительно невысокие показатели ее трудо-, энерго-, фондо- и материалоёмкости позволяют поднять эффективность выращивания зерна даже в регионах с небольшим биоклиматическим потенциалом и низким уровнем обеспеченности производственными ресурсами. В последние годы под зерновым клином страны занято почти 45% пашни, он составляет около половины посевов всех сельскохозяйственных культур. На долю зерна устойчиво приходится около одной трети стоимости валовой и свыше 50% товарной продукции растениеводства, а также около одной трети всех кормов для животноводства. Расходы зернового хозяйства составляют почти 20% всех затрат сельскохозяйственного производства.

Основу формирования и функционирования внутреннего рынка зерна составляет собственное производство этой продукции. Учитывая, что продовольственная безопасность обеспечивается в первую очередь при достаточном

наличии ресурсов зерна, а на мировом уровне и оценивается этим показателем, развитие зернового хозяйства является основополагающим в сельскохозяйственном производстве республики и формирования внутреннего рынка.

В то же время природные условия республики не позволяют сформировать в соответствии с потребностью необходимые ресурсы зерна по видам и направлениям его использования. Поэтому функционирование сбалансированного внутреннего рынка предполагает развитие зернового хозяйства на основе интенсификации производства и переработки зерна.

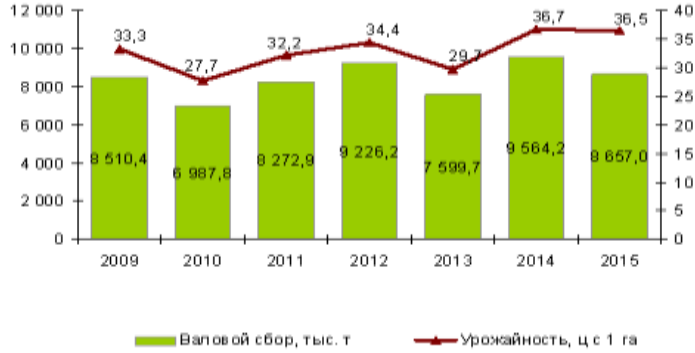


Рисунок – Валовой сбор и урожайность зерновых и зернобобовых культур (хозяйства всех категорий)

Как видим, с 2009 по 2015 гг. прослеживаются колебания в валовом сборе и урожайности зерновых и зернобобовых культур по хозяйствам всех категорий. На 2015 г. валовый сбор зерна в Республике Беларусь составил 8657,0 тыс. т , а урожайность – 36,5 ц с 1 га.

Основными мероприятиями в условиях республики, обеспечивающими повышение урожайности зерна, являются: внедрение прогрессивных систем ведения зернового производства с учетом развития общей культуры земледелия; оптимизация структуры посевных площадей и зернового клина; включение интенсивных энергосберегающих технологий на всей площади посевов зерновых культур и освоение высокопродуктивных районированных сортов.

В связи с тем, что материальные ресурсы весьма ограничены, первоочередной задачей является уменьшение потерь и экономия зерна за счет его рационального потребления. В ближайшей перспективе половина недостающего зерна может быть получена за счет расширения посевов и совершенствования структуры зернового клина, вторая − за счет интенсификации.

Зерновая проблема сложна и многогранна, ее решение в современных нестабильных условиях способно поднять экономику агропромышленного комплекса, обеспечить продовольственную безопасность страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 11.10.2016 г.

2. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / под ред. П. В. Лещиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Минск: БГЭУ, 2001. – 575 с.

УДК 636.2.034.636.087.7

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СЕБЕСТОИМОСТЬ ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВЕ «СВЕТЛАЯ НИВА» ПУХОВИЧСКОГО РАЙОНА

Барковская О. В. – студентка

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время себестоимость – один из важнейших показателей экономической эффективности, фиксирующий, во что обходится предприятию производства того или иного вида продукции, позволяющий объективно судить о том, насколько это выгодно в конкретных экономических условиях хозяйствования. В ней находят отражение условия производства и результаты деятельности предприятия: техническая вооруженность, организация и производительность труда, прогрессивность применяемой технологии, уровень использования основных и оборотных фондов, соблюдение режимов экономики, качество руководства.

Таблица – Структура производственной себестоимости зерна в хозяйстве «Светлая Нива» за 2013-2015 гг. (в деноминированных рублях)

Статьи затрат	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%
Затраты на производство, в том числе:	454,4	100	681,7	100	590,1	100
Оплата труда с начислен.	50,9	11,2	60,0	8,8	86,7	14,7
Семена	42,0	9,2	63,5	9,3	90,4	15,3
Удобрения и средства защ. растений	196,3	43,2	296,2	43,5	127,3	21,6
Затраты на содерж. осн. ср-в	19,6	4,3	27,5	4,0	18,4	3,1
Работы и услуги	101,8	22,4	170,9	25,1	115,8	19,6
Стоимость ГСМ	10,9	2,4	44,8	6,6	107,1	18,2
Стоимость энергоресурсов	1,8	0,4	2,9	0,4	0,9	0,2
Прочие пр.затраты	20,8	4,6	3,8	0,6	18,3	3,1
Затраты по организации производства и управлению	10,3	2,3	12,1	1,8	15,2	2,6

Из данной таблицы мы видим, что за период 2013-2015 гг. произошло увеличение затрат на производство зерна в 2015 по сравнению с 2013 и снизились по отношению к 2014, наибольший удельный вес среди всех затрат приходится на удобрения и средства защиты растений, оплату труда с начислениями и стоимость ГСМ.

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции – это главный резерв повышения доходности хозяйства, рентабельности производства,

следовательно, и экономической эффективности производства. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше доходы предприятия, тем больше оно имеет возможностей для расширения производства, повышения материальной заинтересованности работников в результатах производства.

Можно выделить следующие факторы сокращения себестоимости на производство зерна: повышение производительности труда; увеличение производства продукции за счет интенсификации, концентрации и специализации производства, рационального использования земли, повышения урожайности сельскохозяйственных зерновых (применение новых высокоурожайных сортов); экономное и наиболее рациональное использование материальных ресурсов; повышение эффективности использования средств труда; использование достижений научно-технического прогресса и на этой основе повышение технического уровня производства; упрощение структуры управления и его удешевление; ликвидация потерь и устранение производственных расходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты СХФ ОАО «Управляющая холдинговая компания «Минский моторный завод» «Светлая Нива» за 2013-2015 гг.

2. Бусел,И. П. Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента : [пособие для учащихся и студентов учреждений, обеспечивающих получение среднего специального и высшего образования] / И. П. Бусел, П. И. Малихтарович. – Минск :Літаратура і мастацтва, 2009. – 464 с.

3. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – 2-е изд.,перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 332.122(476.1)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЭЗ «МИНСК»

Барковская О. В. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свободные экономические зоны – области очень высокой концентрации торговых, финансовых, производственных, технологических связей. Они являются очагами высокого уровня развития рыночных отношений, предпринимательства, местом совершенствования технологии и управленческого механизма. Эти феноменальные формирования на исходе XX в. превратились в весомый фактор мировой экономики и представляют собой своеобразные «коммерческие центры», ускоряющие глобальный товарооборот и стимулирующие внешнюю торговлю.

Для привлечения в столичный регион иностранных инвестиций в 1998 г. создана свободная экономическая зона «Минск». СЭЗ представлена промышленными районами столицы, территорией Национального аэропорта «Минск», землями Минского и Смолевичского районов.

На момент создания свободной экономической зоны «Минск» общая площадь территории составляла 1390,0 га. Указами Президента Республики Беларусь она изменялась 8 раз и увеличилась на 1262,48 га. В настоящее время она размещается на 21 участке, общей площадью 2 652,48 га. Из них в черте г. Минска – 1047,79 га, в Минской области – 1604,69 га.

Развитие территории СЭЗ «Минск» осуществлялось путем строительства и реконструкции новых предприятий, а также путем создания модернизации производственных объектов.

Объекты резидентов СЭЗ дали вторую жизнь существующим промышленным предприятиям, а также способствовали развитию прилегающей территории: появлялись благоустроенные освещенные улицы, остановочные пункты, пешеходные переходы, малые архитектурные формы.

Сегодня свободная экономическая зона «Минск» представляет собой промышленный парк, на территории которого разместились современные предприятия, благоустроенные улицы и дороги, инженерные коммуникации, развитая транспортная и деловая инфраструктура.

На территории СЭЗ «Минск» построено и реконструировано 36 заводов, осуществляют строительство и реконструкцию объектов 15 предприятий, ведут проектные работы 9 резидентов.

Главным направлением деятельности СЭЗ «Минск» стал выпуск современной экспортно ориентированной и импортозамещающей продукции.

Льготы, предоставляемые резидентам СЭЗ «Минск»:

1. Освобождение от уплаты налога на прибыль в течение 5 лет с момента даты объявления им прибыли.

2. После 5 лет резидент получает уменьшение на 50% ставки налога на прибыль, установленную законодательством.

3. Освобождение от уплаты налога на недвижимость по зданиям и сооружениям, расположенным на территории СЭЗ.

4. Освобождение от обязательной продажи иностранной валюты.

5. Освобождение от платы при заключении договора аренды земельных участков, которые предоставляются без аукциона.

Преимуществами являются:

1. Выгодное географическое расположение, небольшое расстояние до европейских центров.

2. Налоговые и таможенные льготы.

3. На территории СЭЗ имеются свободные участки земли, на которых могут быть построены новые производственные объекты.

4. В распоряжении инвесторов уже имеется минимально необходимая производственная инфраструктура: система электро- и теплообеспечения, газопровод, канализация.

5. Высокая концентрация бизнес-сообществ, ключевых международных представителей и организаций.

6. СЭЗ «Минск» имеет удобное географическое расположение – рядом с Минской кольцевой автомобильной дорогой и Европейским транспортным коридором № 2 (Берлин – Варшава – Минск – Москва).

СЭЗ – это пример реальной адресной поддержки государством частного бизнеса. Создание свободной экономической зоны «Минск» явилось эффективным инструментом промышленной политики государства по обеспечению формирования благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ – Дата доступа: 02.01.2017 г.
2. Официальный сайт СЭЗ «Минск»/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fezminsk.by/ / – Дата доступа: 02.01.2017 г.
3. Официальный сайт Портал информационной поддержки экспорта/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.export.by/ / / – Дата доступа: 02.01.2017 г.

УДК 519.8:636.08

ПРИМЕНЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ РАЦИОНОВ КОРМЛЕНИЯ ЖИВОТНЫХ

Башко Д. Ю. – студент

Научный руководитель **–- Подашевская Е. И.**

Белорусский государственный аграрный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Организация полноценного кормления животных основана на знании их потребностей в различных питательных веществах, витаминах, минеральных веществах и ценности определенного корма в питании животных. Полноценность кормления обусловливается наличием в рационах определенного количества энергии и питательных веществ в соответствии с потребностями животных. В полноценных рационах должно быть оптимальное соотношение между грубыми, сочными и концентрированными кормами. Необходимое условие полноценности рационов – корма высокого качества и хорошая поедаемость их животными.

При составлении рациона должны учитываться как его полноценность, так и затратность. Одной из наиболее актуальных для предприятий животноводства проблем является высокий уровень затрат на корм. В связи с этим возникает необходимость создания универсального алгоритма, учитывающего уровень питательности корма, а также затраты на его покупку. Такой алгоритм возможно реализовать при помощи расчёта экономико-математической модели. Рассмотрим последовательность действий на примере расчета рациона среднегодовой коровы с помощью Excel.

1. Вводим продуктивность среднегодовой коровы.
2. По корреляционным моделям производится расчет кормовых единиц. Необходимо дифференцированно подходить к выбору корреляционной модели в зависимости от продуктивности.

3. Автоматически, согласно заложенным формулам, производится расчет минимальной и максимальной норм типовых кормов.

4. Минимальная и максимальная нормы скармливания, полученные в п.3, умножаются на коэффициенты содержания кормовых единиц и переваримого протеина в корме. Полученные результаты предъявляются.

5. Следующим действием будет корректировка рассчитанного рациона в соответствии с особенностями конкретного хозяйства. Так, при отсутствии каких-либо кормов в хозяйстве потребуется исключить их из рациона.

6. Для скорректированного рациона автоматически выполняется расчет, описанный в п.4. При коррекции рациона велика вероятность нехватки кормовых единиц или переваримого протеина и, как следствие, невозможность получения решения в оптимизационной матрице.

7. В случае возникновения проблем, описанных в п.6, необходима детальная проработка рациона, изучение возможности покупки кормов.

8. После ручной корректировки исходные данные автоматически заполняют матрицу расчета рациона.

9. Имеется возможность ввода себестоимости кормов для конкретного хозяйства, в противном случае расчет производится в условно-сопоставимых ценах, учитывающих соотношения цены сена, сенажа и прочих кормов к цене концентратов.

10. Применяем поиск решения в Excel и получаем результат – оптимальный рацион.

11. Поскольку питательность рациона в кормах по минимальной норме должна быть на 15-20% меньше норматива содержания кормовых единиц в рационе, а питательность по максимуму на 15-25% выше нормы, выбираем процентное соотношение из предложенных и скорректированные минимальную и максимальную норму скармливания каждого корма.

12. Полученные данные и будут служить гарантией возможности получения решения при последующей работе с матрицей задачи экономико-математическое моделирования программы развития сельскохозяйственной организации.

Аналогичные расчеты могут проводится не только для крупного рогатого скота с учетом возраста, но и для свиней и др. сельскохозяйственных животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каплан, А. В. Решение экономических задач на компьютере / А. В. Каплан. М.: ДМК Пресс, 2004.

2. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных: справочное пособие. 3-е изд. перераб. и доп. / А. П. Калашникова [и др.]; под ред. А. П. Калашникова, В. И. Фисинина, В. В. Щеглова, Н.И. Клейменова. – М.: Россельхозакадемия, 2003. – 456 с.

УДК 331.2:656.135(476.1)

ОПЛАТА ТРУДА ВОДИТЕЛЕЙ ГРУЗОВЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «МАЙСКОЕ-АГРО» КРУПСКОГО РАЙОНА

Белая М. А. – студентка

Научный руководитель **– Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Оплата труда водителей автомобилей производится по разрядам в диапазоне с 4 по 7, которые определяют сложность выполняемой работы по управлению механическими транспортными средствами по часовым тарифным ставкам или сдельным расценкам, установленным в организации.

Цель исследования – охарактеризовать оплату труда водителей грузовых транспортных средств в ОАО «Майское-Агро» Крупского района. Теоретической и методологической основой данного исследования послужили локальные правовые акты и данные отчетности ОАО «Майское-Агро» Крупского района. Использовались общенаучные и частные методы и приемы исследований.

Для водителей, работающих на грузовых автомобилях, устанавливается сдельная система оплаты труда с применением Единых норм времени на перевозку грузов автомобильным транспортом. В случаях, когда по условиям работы не представляется возможным или нецелесообразно применять для этих водителей сдельную оплату труда, устанавливается повременная система оплаты труда. При сдельной оплате труд водителей грузовых автомобилей оплачивается за тонны перевезенного груза и за 1 т·км. Расценки могут быть увеличены до 20%.

Оплата труда на ремонте водителям производится по действующим часовым ставкам водителей.

Водителям бензовозов за экспедирование производится доплата в размере 20 % тарифной ставки за отработанное время.

При выполнении сезонных работ автотранспортом (перевозка зерна, сахарной свеклы, льна, кормов, органических удобрений и т. д.) может устанавливаться оплата труда за 1 т или 1 т·км.

Повышенная оплата труда может устанавливаться:

– при массовой уборке урожая (зерновых, льна, сахарной свеклы, кормов и т. д.) для работников, занятых на этих работах;

– в зависимости от сроков службы техники.

В целях материальной заинтересованности может производиться натуральная оплата труда.

Водителям автомобилей устанавливается подготовительно-заключительное время продолжительностью 18 мин при наличии путевого листа в смену перед выездом на линию и по возвращению в автопредприятие, а также время на проведение предрейсового медицинского осмотра (5 мин в смену). Водителям передвижных ремонтных мастерских, передвижных агрегатов за совмещение профессий производится доплата в размере до 50% месячной тарифной

ставки совмещаемой профессии. Для водителей автобусов, легковых автомобилей служебного пользования, специальных автомобилей применяется повременная оплата труда.

Водителям, работающим на служебных легковых автомобилях, устанавливается доплата за особый характер работ в размере до 200% тарифной ставки за отработанное время и доплата за совмещение профессий слесаря до 50% тарифной ставки.

Оплата водителей, занятых вывозкой и внесением известковых материалов, производится в процентах от объема реализации.

Водителям грузовых, легковых автомобилей, автобусов выплачивается ежемесячная надбавка за классность в следующих размерах от установленной тарифной ставки за фактически отработанное время в качестве водителя: водителям первого класса – 25%, водителям второго класса – 10%.

На автомобилях с прицепами (для водителей с повременной оплатой труда) за дни их фактической работы с прицепами устанавливается доплата в размере 20%, водителю на автомобиле МАЗ-5551 (при наличии двух прицепов) – 20%.

При закреплении за водителем нескольких автомобилей разных типов и названий оплата его труда производится, исходя из более высокой тарифной ставки.

За работу в выходные и праздничные дни оплата производится в двойном размере от тарифного фонда или предоставляется отгул в течение ближайших двух недель.

Финансовое состояние ОАО «Майское-Агро» характеризуется неплатежеспособностью, приобретающей устойчивый характер. В связи с этим уровень оплаты труда на предприятии в целом (и водителей автомобилей в частности) остается достаточно низким. Решение этой проблемы возможно за счет совершенствования порядка установления дополнительной оплаты труда.

УДК 656.135(476.1)

ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «МАЙСКОЕ-АГРО» КРУПСКОГО РАЙОНА

Белая М. А. – студентка

Научный руководитель **– Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Роль и значимость автомобильного транспорта в сельскохозяйственном производстве определяются двумя основными факторами: большим объемом перевозимых грузов, непосредственным участием в сельскохозяйственном производстве.

Участвуя в производственных процессах, автомобильный транспорт перестает выполнять чисто транспортную функцию и вместе с обслуживаемыми сельскохозяйственными машинами и агрегатами осуществляет процесс, состоящий из технологических, перевозочных и перегрузочных операций. Автомобиль или прицеп, оборудованный тем или иным рабочим органом, например, разбрасывателем удобрений, погрузчиком-подборщиком, становится транспортно-технологическим средством.

Другая особенность применения автомобильного транспорта состоит в том, что он является связующим звеном любого производственного потока и в этом своем качестве определяет саму возможность построения процессов по индустриальным схемам.

Цель исследования – охарактеризовать использование грузовых транспортных средств в ОАО «Майское-Агро» Крупского района. Теоретической и методологической основой данного исследования послужили локальные правовые акты и данные отчетности ОАО «Майское-Агро» Крупского района. Использовались общенаучные и частные методы и приемы исследований.

Наличие грузовых автомобилей в ОАО «Майское-Агро» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Наличие грузовых автомобилей в ОАО «Майское-Агро»

Марка машин	Балансовая стоимость, млн. руб.	Количество машин, ед.	Техническая грузоподъемность, т
МАЗ-55102 (самосвал)	3100	5	8
ГАЗ-53 3507 (самосвал)	1080	2	3,5
МАЗ-533603 (бортовой)	1300	2	10
ГАЗ-33021 (бортовой)	1440	3	1,5
Зил-5554 (самосвал)	1350	3	5
Итого	8270	15	5,6

Основные средства (фонды) и трудовые ресурсы – важнейшие факторы развития сельскохозяйственного производства. Чем лучше предприятие обеспечено ими и рациональнее использует, тем больше получает дешевой продукции и в конечном счете эффективнее использует земельные угодья.

Наличие и движение машин, оборудования и транспортных средств ОАО «Майское-Агро» представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Наличие и движение машин, оборудования и транспортных средств ОАО «Майское-Агро»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., %, п.п
1	2	3	4	5
Стоимость основных средств, млн. руб.	76593	95397	108512	141,7
из них: машины, оборудование и транспортные средства	26851	29724	40114	149,4
Удельный вес машин, оборудования и транспортных средств в общей стоимости основных средств, %	33,7	31,2	37	3,3
Износ машин, оборудования и транспортных средств, %	44,6	41,3	39,7	-4,9

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
Коэффициент обновления основных средств	0,23	0,15	0,09	-0,14
в т. ч. машин, оборудование и транспортных средств, %	0,23	0,23	0,07	-0,16
Коэффициент выбытия основных средств	0,04	0,05	0,07	0,03
в т. ч. машин, оборудования и транспортных средств, %	0,07	0,04	0,05	-0,02
Приходится машин, оборудования транспортных средств на 100 га с.-х. угодий, млн. руб.	909,8	1216,2	1384,4	152,2

Из данной таблицы видно, что стоимость основных средств предприятия в 2015 г. составила 108 512 млн. руб, из них 40 114 млн. руб. – машины, оборудование и транспортные средства. Степень износа составляет 39,7%. Коэффициент обновления основных средств в 2015 г. составил 0,09, машин оборудования и транспортных средств – 0,07. Коэффициент выбытия основных средств – 0,07, машин, оборудования и транспортных средств – 0,05.

Успешная работа автомобилей и высокие технико-экономические показатели зависят от правильного использования автотранспорта при перевозке грузов, ритмичности его работы, своевременного заключения договоров с клиентами, определения объема грузов на каждом грузообразующем пункте, организации маршрутов и движения по ним автомобилей. Для успешной работы автопарка также необходимым является своевременное снабжение топливом, запасными частями, электроэнергией. Несвоевременное снабжение предприятия предметами труда может привести к нарушению графиков выполнения технического обслуживания и ремонта подвижного состава.

УДК 234.6 (476)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Беленкова А. Д. - студентка

Научный руководитель **– Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Сделки занимают особое место в системе гражданского права. Гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются главным образом в результате сделок. Согласно гражданскому законодательству сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленных на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [2].

Любая сделка, в том числе и с землей, представляет собой набор определенных юридических признаков, свойств, позволяющих, во-первых, отграничить ее от явлений, сходных со сделкой, а во-вторых, правильно оценить правовой эффект (результат) сделки. Приведённое определение сделок даёт воз-

можность выделить их отличительные признаки. Сделки – это, во-первых, правомерные действия; во-вторых, волевые действия юридических и физических лиц; в-третьих, действия, направленные на достижения правовых последствий.

К сделкам с землей применимы нормы гражданского законодательства относительно понятия, формы, видов и общих условий действительности сделок. Вместе с тем сделки с землей имеют и ряд особенностей. Сторона, приобретающая земельный участок или права по его использованию, не может изменить целей его использования. В процессе сделки также нельзя изменять целевое назначение земельного участка – предмета сделки. Об этом делается специальная запись в договоре. Стороны в договоре не вправе по своему усмотрению изменить как целевое назначение земельного участка, так и условия его дальнейшего использования.

В Республике Беларусь в отношении земельных участков разрешаются: купля-продажа, мена, дарение, залог, аренда (субаренда), ипотека и наследование. Земельные участки, кроме того, могут быть объектами рентных отношений [1].

Также различают сделки по их действительности. Они могут быть как действительными, так и недействительными. Законодательством установлен ряд требований, которым должна отвечать каждая сделка, совершаемая субъектами гражданского права, чтобы быть действительной. Действие, направленное на возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения, но не порождающее правовых последствий, желаемых сторонами, а влекущее иные негативные для сторон последствия, называется недействительной сделкой.

В соответствии с Гражданским Кодексом сделка является недействительной в силу признания её таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Существуют следующие случаи, когда несоблюдение требований законодательства влечёт за собой последствия в виде ничтожности сделок.

Так, ничтожными являются сделки, когда нарушены требования о предмете сделки; отсутствуют документы, удостоверяющие права на земельные участки, в отношение которых совершаются сделки; не внесена плата за право заключения договора. Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключение тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Оспоримая сделка признаётся недействительной только по решению суда. Сделки с земельными участками и с правами на земельные участки совершаются в письменной форме и подлежат обязательной государственной регистрации.

Сделки с земельными участками совершаются только с участками, находящимися в частной собственности. Отношения, связанные с частной собственностью на землю, подлежат обязательной государственной регистрации в порядке, установленном законодательством о государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним.

Можно отметить, что количество сделок с земельными участками не велико по сравнению с совершенными сделками относительно капитальных

строений и изолированных помещений. Это все связанно с тем, что земельные участки должны находиться в частной собственности граждан для возможности совершения сделок с ними.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле. 23 июля 2008 г. № 425-З. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 07.08.2008. № 187. 2/1522.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г., с изм. и доп. от 8 июля 2008 г. № 366-З // Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь.2008. № 170. 2/1463.

УДК 338.432

ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ОШМЯНСКОГО РАЙОНА

Биркос Д. Р. – учащаяся

Научный руководитель **– Кохановская О. Ф.**

УО «Ошмянский государственный аграрно-экономический колледж»
г. Ошмяны, Республика Беларусь

В структуре валовой продукции сельского хозяйства Ошмянского района растениеводство занимает 43%. Направление специализации района – мясомолочное с развитым производством зерна. За последнее десятилетие структура пашни района претерпевала некоторые изменения: сокращались посевы картофеля, льна-долгунца при одновременном увеличении площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами и сахарной свеклой. Поэтому целью данной научно-исследовательской работы является изучение динамики структуры посевных площадей района и анализ ее влияния на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

В качестве объектов исследования нами выбраны сельскохозяйственные организации Ошмянского района. Предметом исследования является экономическая эффективность растениеводства, а также методы ее повышения.

В работе использовались аналитический, расчетно-конструктивный подходы, а также статистические методы.

Таблица 1 – Динамика структуры посевных площадей хозяйств Ошмянского района.

Наименование культур	2011		2012		2013		2014		2015	
	Площадь, га	%	Площадь, га	%	Площадь, га	%	Площадь, га	%	Площадь, га	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Зерновые	18455	82,0	18977	79,8	16461	77,4	17407	81,3	16773	82,0
Кукуруза на зерно	339	1,5	456	1,9	630	3,0	334	1,6	167	0,8
Сахарная	896	4,0	900	3,8	900	4,2	920	4,3	950	4,6

свекла										

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Лен-долгунец	600	2,7	392	1,6	430	2,0	100	0,5	-	-
Картофель	349	1,6	247	1,0	229	1,1	233	1,1	236	1,2
Рапс	1859	8,3	2823	11,9	2540	12,0	2370	11,1	2260	11,1
Овощи	15	-	-	-		-	6	-		
Проч. культуры	4	-	-	-	64	0,3	31	0,1	63	0,3
Итого	22513	100	23795	100	21254	100	21401	100	20449	100

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в размере и структуре посевных площадей за исследуемый промежуток времени произошли изменения. Так, общая площадь посевов сократилась на 2064 га. Сократился удельный вес посевов кукурузы на зерно, увеличились посевы сахарной свеклы, с 2015 г. хозяйства района не возделывают лен-долгунец.

Об эффективности структуры посевных площадей свидетельствуют такие показатели, как выход кормовых единиц и прибыли с 1 га посевов, затраты труда на 1 га, ч-ч.

Таблица 2 – Экономическая оценка структуры посевных площадей

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015
Выход с 1 га к.ед	4327	4543	3639	4560	5314
Прибыль, полученная с 1 га посевов, руб.	52,9	60,5	56,78	63,8	65,4
Затраты труда на 1 га посевов, ч-ч	42,6	42,9	43,5	42,9	36,8

С увеличением в структуре посевных площадей удельного веса зерновых культур, рапса и сахарной свеклы, а также сокращением посевов льна-долгунца и картофеля, как низкорентабельных и трудоемких культур, показатели эффективности растениеводства имеют тенденцию к росту. Поэтому можно сделать вывод, что оптимальной структурой посевных площадей района является структура 2015 г., т. к. в данном случае наблюдается наибольший выход кормовых единиц с 1 га площади, наивысшая прибыль с единицы площади и наименьшие трудовые затраты на 1 га посевов. Рациональная структура посевных площадей обеспечивает производство требующегося количества зерна, овощей, картофеля и другой продукции в необходимом для хозяйства ассортименте, а все культуры лучшими предшественниками и способствует созданию соответствующих агротехнических и экономических условий и на этой основе – повышению урожайности.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчёты сельскохозяйственных организаций Ошмянского района.

УДК 347.2:711.4 (476.7)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ И ДАЧНЫХ КООПЕРАТИВОВ НА ТЕРРИТОРИИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Блохина О. И. – студентка

Научный руководитель **– Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

К землям населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов относятся земли, земельные участки, расположенные в границах городов, поселков городского типа, сельских населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов, за исключением земель, отнесенных к иным категориям в этих границах.

Согласно Конституции Республики Беларусь и Кодексу о земле существует две формы собственности на землю: государственная и частная.

Земельные участки населенных пунктов, садоводческих товариществ и дачных кооперативов могут быть предоставлены в частную собственность. Земли в государственной собственности могут быть предоставлены на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного или временного пользования, аренды, а также имеются земельные участки, не предоставленные во владение. Земли в частную собственность могут предоставляться юридическим и физическим лицам.

За период с 2012 по 2016 гг. на территории Брестской области во временное пользование земли населенных пунктов, садоводческих товариществ и дачных кооперативов не предоставлялись, в пожизненное наследуемое владение в 2012 г. было отведено 139,4 тыс. га, что на 5,2 га больше, чем в 2016 г. На праве постоянное пользование по сравнению с 2016 г. в 2012 г. также было предоставлено на 0,6 тыс. га земель больше. Площадь арендуемых земель с каждым годом постепенно увеличивалась. За рассматриваемый период площадь таких земель увеличилась на 0,8 и составила 3,4 тыс. га.

За рассматриваемые периоды площадь земель данной категории, находящихся в государственной собственности, сократилась на 5 тыс. га с 200,7 тыс. га в 2012 г., до 195,7 тыс. га - в 2016 г. Это можно объяснить уменьшением общей площади категории и выкупом земельных участков в частную собственность.

Площадь земель категорий, находящихся в частной собственности, увеличилась за 2012-2014 гг. на 0,2 тыс. га. В 2015 и 2016 гг. площадь осталась неизменной и составила 8,1 тыс. га. За 5 лет площадь категории изменилась на 4,8 тыс. га: с 208,6 тыс. га в 2012 г. до 203,8 тыс. га в 2016 г. Уменьшение площади происходило за счет передачи сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам невостребованных гражданами земель, а также в результате сноса ветхих и пустующих домов при выполнении положе-

ний Указа Президента Республики Беларусь №70 от 03.02.2006 г. Увеличение площади категории произошло за счет уточнения площадей при оформлении материалов для регистрации границ населенных пунктов в регистре АТЕ и ТЕ.

По состоянию на 01.01.2017 г. площадь земель населенных пунктов, садоводческих товариществ и дачных кооперативов составила 203,8 тыс. га, по сравнению с данными на 01.01.2013 г. это число уменьшилось на 4,8 тыс. га. Отмечается уменьшение площади сельскохозяйственных земель в составе данной категории (на 5,4 тыс. га) и увеличение количества несельскохозяйственных земель (на 0,6 тыс.г а). Основная причина сокращения площади земель данной категории – перевод земель в другие категории.

Земли населенных пунктов, садоводческих товариществ и дачных кооперативов являются одной их семи категорий земель Республики Беларусь. Они являются территорией, где поживает основная часть населения страны. За рассматриваемый период площадь земель данной категории, находящейся в частной собственности по Брестской области, увеличилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. (с измен. и дополн. Закон Республики Беларусь от 22 января 2013 г. №17-З) // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2008. - № 187. – 2/1522.
2. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь о земле / под общ. ред. С. А. Болашенко, Н. А. Шингель. – Минск: Дикта, 2009. - 720 с.

УДК 663.674(476.6)

ИЗУЧЕНИЕ ПРИСТРАСТИЯ К КУРЕНИЮ СРЕДИ СТУДЕНТОВ МЕТОДОМ АНКЕТИРОВАНИЯ

Бобнис Е. В. – студентка

Научный руководитель **– Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема курения является одной из наиболее актуальных для молодежи. Общеизвестно отрицательное воздействие курения на молодой организм. Со стороны государства принимаются постоянные меры по ограничению продажи табачных изделий для лиц, не достигших совершеннолетия. В то же время стоит отметить некоторую тенденцию скрытого воздействия производителей и дистрибьюторов на продвижение табачных изделий потребителям. Актуальной проблемой по-прежнему остается антиреклама (или снижение имиджа) потребления табачных изделий на государственном уровне.

При разработке любой компании по антирекламе табакокурения требуется изучить ситуацию с распространенностью данной привычки в целевой группе. Таким образом, цель нашего исследования – изучение структуры целевой группы курильщиков и факторов, провоцирующих курение, среди студентов на экономическом факультете. Методы исследования – анкетирование, наблюдение.

На первоначальном этапе исследования на основе литературных источников нами была разработана стандартизированная анкета по изучению потребителей сигарет. В декабре 2016 г. при содействии деканата сплошному анкетированию были подвергнуты все студенты экономического факультета, однако в силу разных причин в опросе приняли участие только 172 человека или 84,3%.

Было выявлено, что из всех участвовавших в опросе 27% признались в том, что они курят (из них: курящих женщин – 37%, курящих мужчин – 63%), а 73% сказали, что не курят. Наибольшая доля курящих приходится на 2 курс – около 29% и 4 курс – 23% от принявших участие в опросе. В связи с тем, что опрос носил добровольный характер, мы склоняемся к мысли, что полученный процент в целом по факультету является минимальной нижней границей доли курильщиков. По ряду признаков можно считать, что часть опрошенных стеснялись своей «пагубной» привычки и заявила о ее отсутствии при прохождении процедуры анкетирования.

Дальнейший анализ анкет показал, что 38% курящих потребляют в день по 1-3 сигареты, 41% – 4-8 сигарет и 21% сказали, что выкуривают по 8 и более сигарет в день. Это как минимум половина стандартной потребительской пачки сигарет.

Важным аспектом антирекламной компании по табакокурению может стать воздействие на причины курения. Основными причинами курения опрошенные студенты назвали несколько ключевых. Прежде всего 45% курят из-за проблем в учебе и/или семье. Данный фактор можно обозначить как стрессообразующий. Около 40% заявили, что их друзья тоже курили, примерно 9% ответили, что курят, потому что такая привычка есть у кого-то в их семье. Только 6% ответили, что курят, чтобы выглядеть старше. Интересно, что последняя причина была указана только среди студентов 2-3 курсов.

Собираетесь ли вы бросить курить? На этот вопрос 45% ответили, что испытывают желание бросить курить в ближайшее время. 34% опрошенных курильщиков указали, что хотят избавиться от вредной привычки, но позже и 21% ответили, что не хотят бросать. Среди студентов старшего курса не было ни одного, кто не хотел бы бросить курить сразу или позже.

Анкетирование показало, что наиболее распространённые марки сигарет среди молодежи – это «Winston» (так ответило 28% курящих), «Kent» (11% курящих), «Pall Mall» (11% курящих) и 50% воздержались от ответа, либо назвали иные др. марки, такие как «Marlboro», «Camel», «Monte Carlo» т. д.

Что нужно предпринять, чтобы молодые люди и подростки не начали курить? На этот вопрос курильщики ответили так: 32% указали, что для этого нужно прекратить производство сигарет; 28% ответили, что нужно повысить цену; 24% сказали, что для этого нужно запретить продажу сигарет. Проводить беседы и прекратить рекламу – так ответили на поставленный вопрос по 8% соответственно.

Таким образом, для студентов экономического факультета потребление сигарет является достаточно распространенным явлением, однако не однородным от курса к курсу. В своем большинстве опрошенные студенты в целом положительно относятся к антирекламной компании и готовы снизить или прекратить курение при внешнем воздействии. Большинством курильщиков

табакокурение воспринимается как отрицательная привычка, значит, она может быть откорректирована привычными маркетинговыми средствами рекламы и пропаганды.

УДК 005:631.16:338.436.33

ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Богатырёва Д. С. – студент

Научный руководитель **– Петракович А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время дебиторская задолженность – естественное явление для существующей системы расчетов между организациями.

Дебиторская задолженность – это задолженность покупателей, заказчиков, заемщиков, подотчетных лиц и т. д., которую организация планирует получить в течение определенного периода времени. В составе дебиторской задолженности отражается также сумма авансов, выданных поставщикам и подрядчикам.

По данным таблицы можно проанализировать суммы дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь в динамике за 2014-2016 гг.

Таблица – Состояние расчетов сельскохозяйственных организаций, млрд. руб. (по состоянию на 1 января)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Дебиторская задолженность	6270,1	7529,2	8710,3	138,9
Просроченная дебиторская задолженность	1183,2	1655,4	2169,8	183,4
Удельный вес просроченной дебиторской задолженности в общей сумме дебиторской задолженности,%	18,9	22,0	24,9	131,7

Анализируя данные таблицы, можно свидетельствовать об увеличении дебиторской задолженности по сельскохозяйственным организациям республики на 38,9% в 2014 г. по отношению к 2016 г.

Несмотря на то, что объем просроченной дебиторской задолженности меньше общего объема дебиторской задолженности, темпы её роста намного выше. Так, отмечается увеличение доли просроченной дебиторской задолженности на 83,4% в 2016 г. по отношению к 2014 г. Общая сумма просроченной дебиторской задолженности составила в 2016 г. 2169,8 млрд. руб. Это говорит о том, что финансовое состояние дебиторов ухудшается.

Рост дебиторской задолженности приводит к отвлечению оборотных средств непосредственно из оборота, т. е. может привести к уменьшению средств на счетах, что отрицательно влияет на платежеспособность предприятия.

Для поддержания платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия необходимо правильное управление дебиторской задолженностью.

Управление дебиторской задолженностью – отдельная функция финансового менеджмента, основной целью которой является увеличение прибыли компании за счёт эффективного использования дебиторской задолженности как экономического инструмента.

Управление дебиторской задолженностью подразумевает разрешение таких вопросов: отслеживание состояния задолженности на определенный период; проведение исследования по поводу возможных причин, вследствие которых предприятие имеет отрицательную ликвидность дебиторской задолженности; создание и использование новых и действенных способов влияния на дебиторскую задолженность.

Управление дебиторской задолженностью может быть отождествлено с любым другим видом управления как процесс реализации специфических управленческих функций: планирования, организации, мотивации и контроля.

Для управления дебиторской задолженностью предлагается: подбор контрагента; совершенствование структуры договоров; контроль за выполнением договорных условий; анализ дебиторской задолженности по персональному списку контрагентов, по срокам образования и размерам; контроль расчетов по отсроченной или просроченной задолженности, оценка реальности наличия дебиторской задолженности; определение приемов и способов ускорения востребования долгов и уменьшения безнадежных долгов; оценка возможных издержек, связанных с дебиторской задолженностью, т. е. упущенной выгоды от неиспользования средств, замороженных в дебиторской задолженности.

Таким образом, рациональная организация и контроль за состоянием дебиторской задолженности в современных условиях рыночной экономики играет важнейшую роль в эффективности хозяйственной деятельности организации. От состояния этих расчетов во многом зависит платежеспособность организации и ее финансовое положение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/. – Дата доступа: 25.01.2017.

2. Любушин Н. П., Учет и анализ дебиторской задолженности организации: учебное пособие/ Н. П. Любушин - М.: ЭКСМО. - 2012 - 456 с.

3. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа: учебник / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев - М.: ИНФРА-М, 2010. – 209 с.

УДК 633.15:631.115 (476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Богданович Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Сидорук В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза во многих регионах мира – основная кормовая культура, из которой заготавливается грубый корм с высокой концентрацией энергии. В свежем и особенно в силосованном состоянии она является в значительной части районов мира превосходным кормом для животных. Высокая потенциальная урожайность и низкие затраты на производство кукурузы обусловливают ее широкое распространение.

Лидер по выращиванию кукурузы – США, там выращивается около 36% всей кукурузы мира. Производитель №2 – Китай с показателем 21%. На третьем месте Бразилия – 7%.

В Республике Беларусь также выращивают кукурузу на зерно. Площади под кукурузой в хозяйствах республики стремительно растут. Так, если в 2005 г. в республике засевалось кукурузой около 36 тыс. га, то в 2013 г. эта цифра возросла до 204 тыс. га. Однако в 2014 г. произошло снижение до 117 тыс. га [2].

Наибольшая урожайность, начиная с 2005 г., была достигнута в 2011 г. (65,9 ц/га). В целом за представленный период наблюдаются колебания урожайности.

Наибольший валовой сбор в период с 2005 по 2014 гг. был в 2011 г., он составлял 1213 тыс. т., к 2014 г. он снизился практически в два раза и составил 599 тыс. т., это в определенной мере связано с природно-климатическими условиями производства кукурузы на зерно, а также с недостатками в организации обеспечения хозяйств материально-техническими ресурсами.

Таблица – Динамика показателей производства кукурузы на зерно в Республике Беларусь в 2011-2014 гг.

Показатель	Годы				Средний темп роста, %	Средний темп прироста,%
	2011	2012	2013	2014		
Посевная площадь, тыс. га	186	194	204	117	89,06	-10,94
Урожайность, ц/га	65,9	50,4	55,7	53,6	94,97	-5,03
Валовой сбор, тыс. т	1213	954	1120	599	83,83	-16,17

Примечание: [2].

Проанализировав показатели среднего темпа роста и прироста площади и урожайности кукурузы на зерно за 2011-2014 гг., можно сделать вывод, что наибольшее влияние на сокращение валового сбора оказало сокращение площа-

ди посева, т. к. средний темп сокращения прироста площади посевов кукурузы на зерно превышает средний темп сокращения прироста урожайности на 5,91%. Данный факт говорит о преимущественно экстенсивном пути сокращения валового сбора кукурузы на зерно в сельхозпредприятиях Республики Беларусь.

Таким образом, чтобы предотвратить наметившуюся негативную тенденцию, сокращения валового сбора зерна кукурузы необходимо стабилизировать посевные площади и повысить урожайность. Реализация данного предложения будет возможной только при наличии экономического интереса со стороны производителей, стимулируемого соответствующей ценовой политикой государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В., Шпак, А., Ильина, З. и др. Основные концептуальные положения развития АПК до 2020 года. // Аграрная экономика. – 2012. – № 9. – С. 2-14.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://belstat.gov.by. – Дата доступа: 20.04.2016.

УДК 631.165:633.15:631.145(476)

РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО

Богданович Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Сидорук В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На эффективность производства сельского хозяйства оказывают влияние многочисленные факторы. Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов.

Расчет резервов для повышения эффективности производства кукурузы на зерно был рассмотрен на примере СПК «Голынка» Зельвенского района Гродненской области.

Важным фактором, повышающим экономическую эффективность производства зерна кукурузы, является увеличение её урожайности. Сравнение уровня урожайности кукурузы на зерно в СПК «Голынка» с урожайностью, полученной в предыдущие годы, а также с урожайностью в других хозяйствах, работающих в аналогичных природно-климатических условиях, позволяет судить об имеющихся резервах повышения урожайности культуры. Данная проблема должна решаться комплексно.

Рассчитав резервы повышения экономической эффективности производства кукурузы на зерно, видно, что перераспределение посевных площадей в пользу более урожайных сортов, внесение большего количества удобрений и повышения эффективности их использования оправдано. Это позволит получить дополнительно 79 ц зерна кукурузы. В этом случае СПК «Голынка» не

только получит более высокую урожайность зерна кукурузы, но и снизит трудоемкость их производства. За счет увеличения урожайности и снижения трудоемкости произойдет снижение себестоимости 1 ц зерна кукурузы, а также увеличение размера прибыли от их реализации. Все это приведет к увеличению уровня рентабельности производства кукурузы на зерно до 16%.

В результате проведенного анализа были выявлены следующие пути повышения урожайности кукурузы на зерно в СПК «Голынка»:

- применение рациональных отечественных технологий и техники при возделывании кукурузы на зерно;
- использование высокого уровня знаний, технологической дисциплины, опыта и ответственности трудовых кадров при справедливом их вознаграждении за результаты работы;
- оптимальные дозы, сроки и формы внесения органических удобрений прежде всего высокого качества, что позволит сократить в долгосрочной перспективе внесение минеральных удобрений и минимизировать применение пестицидов, а также повысить естественное плодородие пашни;
- уборка с низким уровнем потерь и в оптимальные сроки.

Реализация указанных выше путей позволит увеличить уровень технологической и экономической эффективности производства зерна кукурузы в СПК «Голынка» Зельвенского района и хозяйствах, находящихся в схожих почвенно-климатических и организационно-экономических условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша, под ред. П. В. Лещиловского [и др.]. 2-е изд., пере-раб. и доп. Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.
2. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г. В. Савицкая – 7-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.

УДК 631.15(06)

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА КРЕДИТОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Богуш И., Сухоцкая О. Н. – студенты

Научный руководитель **– Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время кредитная система Республики Беларусь находится на качественно новом уровне своего развития, и большинство реформ, направленных на создание основы для ее успешного функционирования в дальнейшем, уже осуществлены. Повышение кредитного рейтинга Республики Беларусь до мирового уровня подтверждает, что финансовый сектор страны развивается успешно, а меры, предпринятые в целях эффективного развития кредитной системы республики, ставят ее на первое место среди других стран СНГ. Тем не менее Правительство и Национальный Банк считают правильным не

останавливаться на достигнутом и начать переход к решению задач следующего этапа с учетом макроэкономических тенденций, которые будут складываться в ближайшие годы.

Основу кредитной системы составляет банковская система. Сегодня мы имеем дело с развитой банковской системой, которая сложилась ещё в 19 в., и кредитно-денежными отношениями, которые давно стали частью нашей жизни. В кредит допустимо всё: от мобильного телефона и до услуги искусственного оплодотворения. Несмотря на то, что жизнь взаймы и есть норма 21-го в., сами кредиты по-прежнему оставляют много вопросов. В первую очередь о том, есть ли преимущества «жизни в кредит», или это иллюзия широких возможностей, за которой кроется долговая банковская кабала, в которую попадает человек по собственной воле? В кредит живут во всех странах с развитой экономикой и стабильной финансовой системой. Европейская кредитная система обладает неоспоримыми преимуществами, т.к она предлагает небольшую процентную ставку на потребительские товары и ипотечный кредит- в среднем от 2,5% до 5,5% в зависимости от страны. Например, самая низкая процентная ставка по кредитам на ипотеку в Швейцарии и Франции – 2-2,9% для своих граждан и 1,8-2,3% для иностранцев, а самая высокая в Болгарии и Турции – 7-7,5% для своих граждан и 6-6,5% для иностранцев. Максимально упрощена и сама процедура предоставления кредита, не требующая справок о доходах, поручителей и прочее, с чем можно столкнуться в отечественных банковских учреждениях. Единственное, что должен хорошо взвесить будущий счастливый обладатель кредита – это собственную платёжеспособность. В белорусском обществе сложилось неоднозначное отношение к жизни в кредит. Данное явление вошло в нашу жизнь относительно недавно, вместе с «перестроечными реформами», людям более старшего поколения достаточно сложно изменить свой менталитет, основанный на твёрдом убеждении, что жить надо по своим средствам. Кроме того, нестабильность финансовой ситуации, обусловленная наличием инфляции, вселяет определённые риски не только у потребителей, но и самих банков, которые поднимают процентную ставку до 40-60% годовых, ставя под сомнения выгодность самого кредита. Тем не менее наибольшую популярность у белорусского населения имеют кредиты на получение образования, приобретение транспортного средства, улучшение жилищных условий, потребительские нужды, финансирование недвижимости. Результаты социального опроса жителей г. Гродно показали, что из 60 опрошенных респондентов 41 человек (68%) приходилось в своей жизни пользоваться кредитами, 19 человек (32%) не пользовались ими никогда. В большинстве случаев кредит использовался на потребительские нужды и приобретение недвижимости. Но только 5% респондентов считают условия получения кредита выгодными и достаточно простыми, 95% респондентов считают жизнь в кредит рискованной и беспечной.

Основной целью формирования денежно-кредитной политики будет являться обеспечение устойчивого замедления инфляции до уровня 5% по итогам 2020 г. как важнейшего условия для устойчивого и сбалансированного развития экономики страны. В среднесрочной перспективе планируется переход денежно-кредитной политики к режиму инфляционного таргетирования. После

перехода главным инструментом регулирования денежно-кредитной сферы станет процентная политика. Для укрепления доверия к белорусскому рублю процентные ставки в экономике будут поддерживаться на положительном в реальном выражении уровне, обеспечивающем сохранность сбережений в национальной валюте. К концу 2020 г. предполагается снизить ставку рефинансирования до 8-10% годовых. В области курсовой политики будет использоваться гибкий механизм формирования обменного курса национальной валюты при минимизации участия Национального банка на валютном рынке в рамках ориентации на динамику стоимости корзины иностранных валют. Важной задачей останется наращивание золотовалютных резервов и поддержание их на безопасном уровне.

Реализация представленных в настоящей Программе мер экономической и социальной политики обеспечит выход Республики Беларусь на новый уровень развития за счет сочетания эффективного государственного управления и активизации частной инициативы. Результатом проведения запланированных институциональных преобразований станет качественное совершенствование структуры экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь.
2. Кредитная система государства [Электронный ресурс] : - Режим доступа: http://mirznanii.com/a/1002/kreditnaya-sistema-gosudarstva.

УДК 631.14:636.2.034(476.7)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В СПК «ОСОВЕЦКИЙ» ДРОГИЧИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бондарук А. Н. – студент

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры АПК Республики Беларусь.

Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом.

СПК «Осовецкий» располагается в Брестской области Дрогичинского района. Целью деятельности кооператива является хозяйственная деятельность, направленная на извлечение прибыли. Основными видами деятельности хозяйства являются: разведение животных молочно-мясного направления, выращивание зерновых и зернобобовых культур, а также сахарной свеклы.

Проанализируем динамику основных показателей производства молока, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства молока в СПК «Осовецкий», 2010-2015 гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2010
Поголовье, гол.	1301	1350	1421	1513	1600	1800	138,4
Валовой надой, т	7970	8534	10124	10902	11663,1	12979,4	162,9
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	6102	6522	7213	7503	7467	7627	125,0
Выход телят на 100 маток, гол.	100	98	100	106	102	108	108,0
Жирность молока, %	3,84	3,84	3,82	3,84	3,81	3,87	100,8

Исходя из вышеуказанных в таблице данных, можно сделать вывод, что за период с 2010 по 2015 гг. в СПК «Осовецкий» поголовье молочного стада крупного рогатого скота с каждым годом увеличивается. В 2015 г. оно составило 1800 гол., что на 499 гол. (или 38,4%) выше уровня 2010 г. Наибольший среднегодовой удой от одной коровы зафиксирован в 2015 г. (7627 кг). За анализируемый период жирность молока варьируется от 3,81 до 3,87%. Наибольшее значение этого показателя наблюдалось в 2015 г. (3,87%), а наименьшее в 2014 г. (3,81%).

Далее рассмотрим показатели, характеризующие эффективность реализации молока.

Таблица 2 – Динамика показателей реализации молока

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объем реализации, т	7388	7828	9935	10639	11277	12960
Уровень товарности, %	87	85,9	92,6	91,4	91,4	92,7
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб	757	871	1599	2222	2594	2977
Средняя цена реализации 1 т, тыс. руб.	917	1584	2930	3066	4198	4504
Выручка от реализации продукции, млн. руб	6775	12403	29106	32621	47344	64209
Прибыль, млн. руб	1286	5890	12496	7960	16742	18812
Уровень рентабельности, %	23,4	90,4	75,2	32,3	54,7	47,6

На основании представленных данных можно отметить, что в СПК «Осовецкий» Дрогичинского района объем реализации молока увеличивается. Так, в 2015 г. этот показатель составил 12960 т, что на 5572 т (или 75,4%) выше уровня 2010 г.

Анализируя эффективность реализации молока необходимо отметить, что уровень товарности молока за рассматриваемый период варьируется в пределах от 85,9 до 92,6%. Наибольшее значение этого показателя отмечено в 2012 г. 92,6%.

Прибыль от реализации молока в 2015 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 17526 млн. руб. и составила 18812 млн. руб. Уровень рентабельности

колеблется от 23,4 до 90,4%. Так, наибольшее значение этого показателя зафиксировано в 2011 г. – 90,4%.

Таким образом, можно сказать, что в СПК «Осовецкий» Дрогичинского района производство и реализация молока достаточно эффективны. В перспективе хозяйству необходимо планировать рост валового надоя и снижение себестоимости.

ЛИТЕРАТУРА

Молочная отрасль РБ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://agriculture.by/ > - Дата доступа: 11.12.2016

УДК 636.2.034(476)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РБ

Бондарук А. Н. – студент

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Скотоводство – одна из важнейших отраслей животноводства. Оно дает наиболее ценные продукты питания: молоко, мясо, а также сырье для легкой и пищевой промышленности. На долю крупного рогатого скота приходится 95% молока от общего производства народного хозяйства. В нем содержатся биологически полноценные и легкоусвояемые питательные вещества – белки, жиры, углеводы, минеральные вещества, витамины, фермеры и др. Свыше 50% доходов от животноводства получают в результате скотоводства.

Молочное скотоводство развивается во всех сельскохозяйственных организациях РБ. Этому способствуют благоприятные климатические условия страны, значительные площади луговых угодий у хозяйств, развитое травосеяние. Значение его состоит прежде всего в снабжении населения важными продуктами питания. Молоко и продукты его переработки – ценнейшие и незаменимые в питании человека. Продукция скотоводства занимает значительный удельный вес в денежных поступлениях большинства сельскохозяйственных предприятий, а выручка от реализации молока делает их регулярными. В структуре товарной продукции животноводства Беларуси на долю молочного скотоводства приходится более 15%. В этой отрасли сконцентрировано около 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и более 50% трудовых ресурсов. Далее рассмотрим динамику поголовья коров в РБ.

По данным рис. 1 можно сказать, что поголовье коров в 2016 г. снизилось на 21 тыс. гол. (или 1,4%) относительно 2015 г.

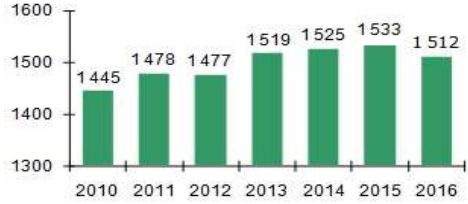


Рисунок 1 – Поголовье коров в РБ на начало года, тыс. гол.

Беларусь лидирует среди стран СНГ по производству молока на душу населения. В 2015 г. этот показатель составил 743 кг, что больше на 36 кг относительно 2014 г. (см. рис. 2). По производству молока на душу населения наша страна опережает Казахстан в 2,5 раза, Кыргызстан, Украину, Армению и Россию в 3-3,5 раза.

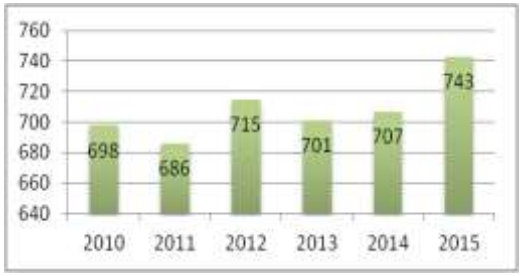


Рисунок 2 – Производство молока на душу населения, кг

С каждым годом производство молока в РБ увеличивается. В 2015г. этот показатель составил 7047 тыс. т., что больше 2014 г. на 344 тыс. т. (или 5,1%), (рис. 3).

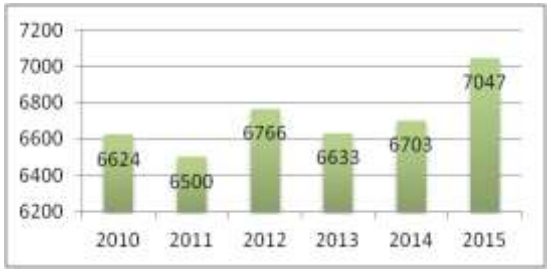


Рисунок 3 – Производство молока в РБ, тыс. т.

Таким образом, динамика развития подотрасли характеризуется устойчивым ростом производства в основном за счет увеличения продуктивности. Достигнутые объемы валового производства полностью обеспечивают внут-

ренние потребности страны и формируют экспортный потенциал. Более 50% произведенного молока экспортируется. Для успешного продвижения на внешнем рынке необходим глубокий анализ экономических факторов, обеспечивающих получение конкурентоспособной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий и отраслей АПК : учеб. пособие / П. В. Лещиловский; под ред. / П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – Минск БГЭУ, 2007. – 440 с.
2. Поголовье коров. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://belstat.gov.by> - Дата доступа: 12.12.2016
3. Производство молока в РБ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://belstat.gov.by> - Дата доступа: 12.12.2016

УДК 633.853.494(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Борушевская В. В. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь складывается заметная тенденция, связанная с интенсивным наращиванием производства семян рапса, которые являются основным сырьем для получения растительных масел, а также ценного источника кормового белка.

За относительно короткое время рапс стал основной масличной культурой Беларуси. За последние 10 лет посевные площади под рапсом увеличились более чем в 4 раза, а урожайность семян выросла на 50%. Однако средняя урожайность семян рапса еще невысокая(11–16 ц/га).

Удельный вес посевов рапса в общей площади составляет менее 10%, на протяжении этого периода наблюдается незначительный рост посевных площадей рапса, однако в 2016 г. посевные площади под культуру снизились (табл.).

Таблица – Посевные площади рапса в Республике Беларусь

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Площадь посевов рапса, тыс. га	318	439	417	414	258	229
Общая площадь посевов, тыс. га	5738	5827	5739	5860	5869	5845
Уд.вес посевов рапса в общей площади посевов, %	5,5	7,5	7,3	7,1	4,4	4,5

Валовой сбор рапса в Республике Беларусь в хозяйствах всех категорий в 2016 г. уменьшился на 122 тыс. т по сравнению с 2015 г. (рис. 1).

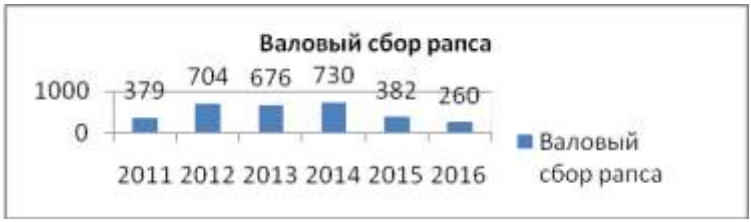


Рисунок1 – Валовый сбор рапса в РБ

Производство рапса является цикличным, периоды роста валового сбора сменяются периодами спада. Это снижение обусловлено множеством факторов. Такими причинами были погодные условия, увеличение цен на удобрения, средства защиты растений и горюче-смазочные материалы. Анализ урожайности рапса в Республике Беларусь в 2011-2016 гг. представлен на рисунке 2. В 2014 г. урожайность рапса достигла своего пика и составила 18,2 ц/га. Однако в 2015 г. наблюдается снижение урожайности по сравнению с 2015 г. на 3,3 ц/га [1].

Рисунок 2 – Урожайность рапса в РБ

Важным агротехническим приемом, который способствует увеличению урожайности рапса без дополнительных затрат, является правильное, научно обоснованное размещение рапса в севообороте. Самую высокую урожайность рапс формирует по занятому пару, особенно в засушливые годы. Хорошими предшественниками для озимого рапса являются культуры, рано освобождающие поле: многолетние травы после первого укоса, однолетние травы на зеленый корм, раноубираемые зерновые.

Таким образом, повышение экономической эффективности производства рапса предусматривает увеличение производства и улучшение его качества на основе эффективного использования трудовых и материальных ресурсов. Основным направлением дельнейшего повышения эффективности производства рапса является его интенсификация на основе внесения оптимального количества органических и минеральных удобрений, внедрение комплексной механизации, использование прогрессивных форм организации и оплаты труда с учетом конечного результата.

ЛИТЕРАТУРА

Состояние производства рапса в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://studbooks.net/1388616/agropromyshlennost/sostoyanie_ _proizvodstva_rapsa v respublike_belarus_mire. – Дата доступа: 25.01.2017 г.

УДК 631.1: 658.155 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО-ГЖС» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Босько Е. Г. – студентка

Научный руководитель **– Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны. Зерновое производство – главная и решающая основа развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности.

Валовой сбор зерна в Республике Беларусь зависит от его производства в отдельных сельскохозяйственных предприятиях.

Цель исследования состояла в изучении эффективности производства зерна в ОАО «Агро-ГЖС» Щучинского района Гродненской области.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства зерна

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 в % к 2013
Посевная площадь, га	2380	2800	2680	112,6
Урожайность, ц/га	25	35	35	140
Производство зерна на 1 работника, занятого в сельском хозяйстве, ц	187	340	365	195,2
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	4556	5983	6135	134,7
Затраты труда на 1 га посевов, чел-ч.	11,76	8,93	8,96	76,2
Производительность труда, ц/чел-ч.	2,13	3,94	3,91	183,6
Затраты труда на 1 ц, чел-ч.	0,47	0,25	0,26	55,3

Анализируя данные таблицы 1, можно сделать вывод, что урожайность зерновых в хозяйстве выросла. Так, в 2014 г. она увеличилась на 10 ц/га по сравнению с 2013 г., а в 2015 г. осталась на том же уровне. Посевные площади варьировали: в 2014 г. посевная площадь зерновых увеличилась на 420 га, а в 2015 уменьшилась на 120 га по сравнению с 2014 г. Увеличились производственные затраты на 1 га с 4556 до 6135 тыс. руб. В отличие от них снизились

затраты труда на 1 га и на 1 ц соответственно на 2,8 и 0,21 чел-ч. Повысилась производительность труда в 2015 г. на 1,78 ц/чел-ч.

Таблица 2 – Динамика эффективности производства зерна

Показатели	Год			2015г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Объем реализации, т	4330	2016	1412	32,6
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	7409	3700	2749	37,1
Себестоимость 1 т реализованной продукции, тыс. руб.	1711	1835	1947	113,8
Выручка от реализации, млн. руб.	7238	3711	2915	40,3
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	1672	1841	2064	123,4
Прибыль от реализации, млн. руб.	-171	11	166	
Прибыль в расчете на 1 т, тыс. руб.	-39	5	118	
Прибыль в расчете на 1 га, тыс. руб.	-72	4	62	
Уровень рентабельности, %	-2,31	0,30	6,03	

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что с каждым годом снижается объем реализации – с 4330 в 2013 до 1412 в 2015 г. Значительно снизилась себестоимость реализованной продукции – на 4660 млн. руб., однако, себестоимость 1 т зерновых увеличилась на 13,7%. Почти в 2 раза снизилась выручка от реализации. При этом выросла прибыль от реализации на 337 млн. руб. Уровень рентабельности в исследуемые годы повысился на 8,3 п. п. и составил 6%.

Таким образом, рекомендуем ОАО «Агро-ГЖС» для повышения эффективности производства зерна снизить производственные затраты за счет рационального использования удобрений и средств защиты растений, проводить регулярно сортообновление и сортосмену, рационально распределять посевы культур по производственным участкам и в севооборотах.

УДК 330.322.1(476.6)

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Брыснева-Деменкова А. А. – студентка

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Гродненская область находится на западе страны и граничит с Польшей и Литвой. Территория области составляет 25,1 тыс. кв. км. В своем составе имеет 17 районов. По территории области проходят железнодорожные пути, которые связывают область со странами Европейского Союза (Польшей, Литвой), Содружеством Независимых Государств (Украиной, Российской Федерацией).

К основным преимуществам области можно отнести:

1. Накопленный потенциал в химическом производстве.

2. Благоприятные природно-климатические условия для развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.

3. Развитая транспортная инфраструктура.

4. Разноотраслевая направленность.

Экономика Гродненской области ориентирована на сельское хозяйство. Эта сфера динамично и стабильно развивается. Основной отраслью сельского хозяйства является молочное и мясное животноводство, значимой – птицеводство. Также область специализируется на производстве капролактама, азотных удобрений, аммиака, картофелекопателей, сеялок, сажалок и рассадопосадочных машин, кордной шинной ткани, шифера, цемента, табачных изделий. Химическая промышленность является доминирующей в Гродненской области. Основные производственные мощности расположены в Гродно и Лиде. Среди других значимых отраслей промышленности – пищевая, машиностроение, металлообработка, производство строительных материалов.

Удельный вес Гродненской области в ВВП страны, 2015 г. (%)

Крупнейшие предприятия региона в разбивке по отраслям:

• химическая и нефтехимическая промышленность (ОАО «Лакокраска», ОАО «Гродно «Азот»);

• пищевая промышленность (ОАО «Гродненский мясокомбинат», ОАО «Лидское пиво», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», СЗАО «Гроднобиопродукт»);

• машиностроение и металлообработка (ОАО «Лидсельмаш», РУП «Гродненский завод торгового машиностроения», ОАО «Гродненский механический завод», РУП «Гродненский завод автоагрегатов», ОАО «Белкард», ОАО «Лидагропроммаш»);

• производство строительных материалов (ОАО «Гродненский комбинат строительных материалов», ОАО «Стеклозавод «Неман», ОАО «Красносельскстройматериалы»);

• легкая промышленность (ООО «Конте Спа», ОАО «Гродненская обувная фабрика «Неман»);

• деревообрабатывающая промышленность (СП «Мебель-Неман», ОАО «Мостовдрев», СООО «ЗОВ-Лен-Евромебель», СП «Трио Бел Древ»);

• производство сигарет (ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман»).

Гродненская область осуществляет внешнеторговую деятельность со 122 странами мира. Товары местных производителей поставляются на рынки 87 государств, продукция импортируется из 110 стран.

Среди основных торговых партнеров региона – РФ, Польша, Германия, Китай, Украина, Литва, Италия, Швейцария, Франция и Индия. Основной удельный вес в экспорте услуг занимают транспортные, деловые, строитель-

ные, туристические и компьютерные услуги. Важнейшие направления инвестирования в регионе:

• модернизация организаций пищевой, перерабатывающей, химической, деревообрабатывающей, легкой, топливной промышленности, машиностроения и др.;

• создание производств по выпуску наукоемкой продукции;

• реконструкция и оснащение современным технологическим оборудованием сельскохозяйственных комплексов;

• развитие инфраструктуры туризма и отдыха придорожного сервиса;

• развитие транспортных и телекоммуникационных систем.

В 2014 г. сумма иностранных инвестиций на чистой основе составила 320,1 млн. долл. США, а в РБ в целом – 15084,4 млн. долл. США. По удельному весу накопленных в области иностранных инвестиций преобладают инвесторы из РФ, Чехии, Польши, Финляндии, Литвы, Республики Кипр, США, Австрии, Соединенного Королевства. В регионе наблюдается постоянный рост предприятий с участием иностранного капитала.

УДК 631. 1/3 : 339.139.137 (476.6)

ГЛАВНЫЕ И ОСНОВНЫЕ КОНКУРЕНТЫ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ» ПО ПРОДУКТАМ

Брыснёва-Деменкова А. А. – студентка

Научный руководитель **– Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Савушкин продукт» – один из крупнейших и наиболее известных производителей молочной продукции в Республике Беларусь. Предприятие обеспечивает молочной продукцией не только отечественный рынок, но и поставляет свою продукцию на экспорт. Основными видами выпускаемой продукции можно считать: цельномолочные продукты, йогурты, сыры и творог. Поэтому было бы целесообразно выявить главных и основных конкурентов в производстве данных видов продукции, а также определить основные преимущества и недостатки тех и других (табл.).

Таблица – Главные и основные конкуренты по продуктам

I.	Главные конкуренты			
	Наименование продукта-конкурента	Наименование организации конкурента	Конкурентные преимущества	Конкурентные недостатки
1	2	3	4	5
1.	Йогурт питьевой Йогурт ложечный Творог классический	DANONE	хорошая маркетинговая кампания, большая доля рынка, большой ассортимент продукции	сравнительно высокие цены на производимую продукцию, невысокое качество поставляемого сырья

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
II.	Основные конкуренты			
1.	Сыр твердый	Кобринский маслосыродельный завод	высокое качество используемого сырья, высокие вкусовые качества, сравнительно низкая цена	плохая маркетинговая кампания, небольшая доля рынка в РБ
2.	Цельномолочные продукты	ОАО «Молочный мир»	низкая цена, хорошая герметичность	невысокие вкусовые качества, плохая узнаваемость
3.	Зерненый творог	ОАО «Беллакт»	сравнительно низкая цена, высокие вкусовые качества	небольшой ассортимент, малое разнообразие упаковок

Проведя анализ рынка, выяснили, что главным конкурентом ОАО «Савушкин продукт» в производстве таких видов продукции, как йогурт питьевой, йогурт ложечный и творог классический является всем известная зарубежная компания Danone (Франция). Можно отметить, что ее основными преимуществами перед отечественным производителем является хорошая маркетинговая кампания, большой ассортимент выпускаемой продукции, огромная доля рынка. Маркетинговая кампания здесь заключается во всевозможных способах информирования потребителей о товаре (многообразие видов рекламы), формировании образа престижности и инноваций, изменении стереотипов восприятия товара, поддержании популярности собственного бренда и т. д. Однако по сравнению с продукцией ОАО «Савушкин продукт» у Danone наблюдаются сравнительно высокие цены на продукцию, а также невысокое качество поставляемого сырья.

Анализ основных конкурентов осуществлялся по таким видам молочных продуктов, как сыр твердый, творог зерненый и цельномолочные продукты. В ходе анализа были отобраны соответственно следующие предприятия: Кобринский сыродельный завод, ОАО «Беллакт» и ОАО «Молочный мир». Общим для всех трех производителей, если говорить о преимуществах, является сравнительно низкая цена, высокое качество поставляемого сырья. Среди недостатков можно выделить малое разнообразие упаковок производимой продукции, недостаточную маркетинговую кампанию для некоторых из них, а также низкие вкусовые качества.

Таким образом, можно отметить, что ОАО «Савушкин продукт» – предприятие, обладающее достаточным потенциалом для своего дальнейшего развития. Предприятие выпускает широкий ассортимент продукции, которая пользуется спросом как на отечественном рынке, так и осваивает зарубежные. Всему этому способствует качество и доступная цена производимой продукции, а также развитая маркетинговая деятельность, позволяющая сделать товар узнаваемым и привлекательным для потребителя. Однако предприятию требуются дополнительные средства в виде инвестиций для дальнейшей модернизации производства.

ЛИТЕРАТУРА

Официальный сайт ОАО «Савушкин продукт». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://savushkin.by/Дата доступа: 28.12.2016

УДК 631.16:658.155 (476.6)

О ПРОИЗВОДСТВЕ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНА В РАЙОНАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Брыснёва-Деменкова А. А. – студентка

Научный руководитель **– Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Гродненская область является одним из самых развитых сельскохозяйственных регионов нашей республики. Занимая самую малую площадь из всех шести областей (в 2015 г. – 389,1 тыс. га), она производит значительный объем зерна, занимая второе место после Минской области.

Все последние годы самая высокая урожайность зерновых фиксируется в хозяйствах Гродненской области, ежегодно превышая среднереспубликанское значение на 7-10 ц/га. Однако в разрезе районов области отмечаются заметные отклонения урожайности до 60%. Это говорит об имеющихся резервах для приближения некоторых районов области к более высоким показателям.

С целью определения «передовых» и «отстающих» районов Гродненской области была проведена группировка по урожайности зерновых по данным 2015 г. (табл.).

Таблица – Группировка районов Гродненской области по урожайности зерновых, 2015 г.

Параметр	Номер исследовательской группы			Отношение 3 группы в % к 1 группе
	1	2	3	
Интервал группировки, ц/га	до 44	44-56	свыше 56	
Количество районов в группе	5	7	3	
Урожайность, ц\га	36,51	47,77	59,58	163,2
Трудоемкость 1 т, чел.-ч./т	5,16	3,96	3,85	74,6
Производительность труда, т/чел.-ч	0,19	0,25	0,26	136,8
Уровень товарности, %	48,84	44,99	40,86	-7,98
Себестоимость 1 т реализованного зерна, тыс. руб.	1605,71	1520,3	1605,34	99,9
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	1652,93	1772,09	1956,15	118,3
Прибыль в расчете на 1 т, тыс. руб.	1246,40	8779,71	14305,67	1148,7
Рентабельность, %	2,94	16,30	21,85	18,91

Как показала группировка, в пяти районах области в 2015 г. с каждого гектара посевов зерновых собрали менее 44 ц/га зерна. К числу «худших» районов по величине урожайности относятся такие районы как Ивьевский (31,5 ц/га), Ошмянский (39,1 ц\га) и другие районы, вошедшие в первую группу. Средняя урожайность по группе составила 36,5 ц/га, что соответствует рес-

публиканскому уровню 2015 г. – 36,6 ц/га. Несмотря на это, для Гродненской области такая урожайность является недостаточной. Кроме того, в данной группе наблюдается самая высокая трудоемкость производства – 5,16 чел.-ч./т, а также самая низкая удельная прибыль (1246,4 тыс.руб/т) и рентабельность продукции (2,94%).

Вторая группа объединила семь районов со средней урожайностью 47,8 ц/га. Данное значение приближено к значению урожайности зерновых, полученной в 2015 г. в среднем по Гродненской области – 48,4 ц/га. Прибыль на каждую тонну продукции в этой группе составила 8779,71 тыс.руб., а рентабельность – 16,3%.

В третью группу вошли три района – Зельвенский, Берестовицкий и Гродненский со средней урожайностью по группе 59,6 ц/га. В Гродненском районе величина урожайности зерновых составила почти 69 ц/га. Это самый лучший показатель за последние годы. При этом следует отметить результаты СПК им. В. И. Кремко, в котором ежегодно получают 70-80 ц/га зерна. В двух других районах группы урожайность не превысила 60 ц/га. Однако это также очень хороший результат.

Высокая урожайность в третьей группе обеспечила снижение удельных затрат на производство продукции и увеличение прибыли от ее реализации и, как результат, повышение рентабельности зерна (22%).

Как показало исследование, в Гродненской области существует большой разрыв между величиной урожайности зерновых, полученной в разных районах. В Ивьевском районе она не превышает республиканского значения, в то время как в Гродненском районе она почти в два раза больше, чем в среднем по Беларуси. Такой разрыв отчасти обусловлен тем, что почвы Ивьевского района имеют минимальный в Гродненской области балл пашни – 29,7. В то же время это указывает на то, что большинство районов области имеют резерв повышения урожайности зерновых культур и улучшения экономических показателей. Достигнуть этого можно, используя передовые технологии и современную эффективную сельскохозяйственную технику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗПРОД, 2011-2015 гг.

2. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [электронный ресурс]. Режим доступа: http://belstat.gov.by. Дата доступа: 24.01.2017

УДК 631.16:658.155:633.1(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Брыснёва-Деменкова А. А. – студентка

Научный руководитель **– Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно является одним из важнейших видов продукции сельского хозяйства и основой сельскохозяйственного производства. Продукты переработки зерна, такие как хлеб, крупы, хлебобулочные и макаронные изделия и др., занимают центральное место в питании населения нашей страны.

Эффективность производства зерна во многом зависит от комплекса природных, экономических, научно-технических, социальных и политических условий развития производительных сил и производственных отношений. Поэтому эффективность может выражать результативность функционирования средств труда, предметов труда и рабочей силы как в рамках народного хозяйства в целом, его отраслей, подотраслей, так и в отдельных его производственных звеньях.

Для того, чтобы оценить экономическую эффективность производства зерна, необходимо рассмотреть такие показатели как урожайность, валовый сбор, себестоимость, прибыль и рентабельность и др. (табл.)

Таблица – Показатели экономической эффективности производства зерна в сельскохозяйственных организациях Гродненской области

Показатели	Годы					2015/2011, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Урожайность, ц/га	37,3	42,9	34,3	45,3	48,4	129,8
Посевная площадь, га	395285	302441	284848	292122	279327	70,7
Валовый сбор, тыс. т	1100,8	1298,2	977,7	1322,3	1350,6	122,7
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	801,3	1528,6	1901,3	1902,3	1760,9	219,8
Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	605,4	1027,5	1487,3	1548,8	1513,0	249,9
Прибыль 1 т зерна, тыс. руб.	195,9	501,1	414,0	353,5	247,9	126,5
Уровень рентабельности, %	32,4	48,8	27,8	22,8	16,4	-16,04

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в Гродненской области в 2011-2015 гг. наблюдалась отрицательная динамика изменения посевных площадей под зерновыми культурами (на 29,3% по отношению к 2011 г.), увеличение себестоимости 1 т зерна в 2015 г. по сравнению с 2011 на 149,9%. Вместе с тем в последние 5 лет урожайность зерновых увеличилась на 29,8%. Если в 2011 г. она составляла 37,3 ц/га, то в 2015 г. – 48,4 ц/га. Рост урожайности привел к увеличению валового сбора с 1100, 8 тыс. т до 1350,6 тыс. т в 2015 г. (на 22,7%). Прибыль 1 т зерна в 2015 г. составила 247,9 тыс. руб., что на 29,9%

ниже, чем в 2014 г. (353,5 тыс. руб.), но на 26,5% выше уровня 2011 г. (195,9 тыс. руб.).

При этом необходимо также отметить отрицательную тенденцию изменения рентабельности производства зерна в Гродненской области в период с 2011 по 2015 гг. с 32,4% до 16,4%.

Получению высоких урожаев и повышению эффективности производства зерна в Гродненском районе должны способствовать следующие факторы:

1) современная техника и технология возделывания зерна;

2) сокращение издержек производства и совершенствование их структуры;

3) семена высокого качества с хорошим генетическим потенциалом;

4) рациональное использование трудовых ресурсов;

5) современные средства защиты растений, прежде всего гербициды;

6) рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;

7) достаточные дозы минеральных и органических удобрений;

8) высокий уровень знаний, технической дисциплины, опыта и ответственности работников;

9) уборка с низким уровнем потерь.

Реализация данных мероприятий позволит получать стабильные высокие валовые сборы и увеличить эффективность производства зерна.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты ГРОДНООБЛСЕЛЬХОЗПРОД, 2011-2015 гг.
2. Зеленовский А. А. Экономика предприятий и отраслей АПК. Мн.:Изд-во Гревцова 2009.
3. Лещиловский П. В., А. В. Мозоль Экономика предприятий и отраслей АПК – Мн.: БГЭУ, 2003 г.

УДК 637.1/3(476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Буйновская П. А. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. Отрасль имеет положительные тенденцию развития. В то же время, как подчеркивается в ряде научных публикаций, генетический потенциал коров используется только на 50-60%.

За последнее десятилетие в развитии молочного скотоводства наметились положительные тенденции: замедлились темпы сокращения поголовья крупного рогатого скота, повысилась продуктивность коров. Эти изменения

привели к увеличению валового производства молока и обеспечения им населения страны.

Производство молока во всех категориях хозяйств республики представлено в таблице.

Таблица – Производство молока во всех категориях хозяйств, тыс. т

Области	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Брестская	1286,5	1312,1	1389,7	1381,9	1423,5	1493,5
Витебская	948,2	936,3	946,3	886,9	836,4	829,6
Гомельская	961,5	918,2	964,1	948,7	984,2	1093,7
Гродненская	1000,1	1013,4	1070,4	1099,2	1145,4	1196,0
Минская	1605,3	1543,3	1597,4	1553,1	1560,8	1649,6
Могилевская	823,0	777	798,5	762,8	752,6	784,7
Всего	6624,6	6500,4	6766,3	6632,7	6702,9	7047,1

За период с 2010 г. по 2015 г. в стране наблюдается рост производства молока. Так, в 2015 г. было произведено на 422,5 тыс. т. молока больше, чем в 2010 г. (на 6,4%). Среди областей в 2015 г. лидируют Минская, Брестская и Гродненская области.

В развитии молочного скотоводства просматриваются такие факторы, как недозагруженность мощностей, неполная занятость рабочей силы, ухудшение состояния кормовой базы, что определяет высокий уровень затрат на производство. Однако ускорение социально-экономического развития, намечаемое на ближайшее десятилетие, не может основываться на весьма ограниченных по своим возможностям экстенсивных факторах.

Важнейшим средством производства в молочном скотоводстве выступает основное стадо коров, выполняющее как производственную, так и воспроизводственную функции. Данная отрасль тесно связана с растениеводством, более четверти продукции которой идет в качестве кормовых ресурсов для молочного стада.

Следует отметить, что рост численности крупного рогатого скота в республике обеспечен главным образом за счет увеличения поголовья скота в сельскохозяйственных организациях. На 2016 г. общая численность КРС составила 4233 тыс. голов, из них молочное стадо составляет 1422 тыс. голов.

Из изложенного материала можно сделать выводы о том, что производство молока обеспечивает продовольственную безопасность нашей республики и является основным источником питания для населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Производство молока по областям за 2015 год [Электронный ресурс]. Дата доступа: 19.01.2017. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/graficheskii-material-grafiki-diagrammy-_3/proizvodstvo-moloka-po-oblastyam-za-2015-god/index.php?sphrase_id=185074

2. Поголовье основных видов скота в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс]. Дата доступа: 20.01.2017. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/graficheskii-material-grafiki-diagrammy-_3/pogolove-osnovnyh-vidov-skota-v-hozyaistvah-vseh-kategorii

УДК 004:658.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CMS-СИСТЕМ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ПРОДВИЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Буневич Ю. Л. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

С каждым днем численность интернет-аудитории растёт, тем самым расширяя возможности поиска потенциальных клиентов. Все большее число людей прибегают к поиску необходимых товаров и услуг в сети, что обуславливает необходимость любой организации иметь собственный интернет ресурс.

Сельскохозяйственным предприятиям, специализирующимся на производстве зерновых, овощных культур и т. д., сложно продвигать свой товар через интернет за счет его однородности и стандартизированности. Но для предприятий, выпускающих алкогольную продукцию, использование сети интернет в маркетинге может стать отличным выходом в условиях законодательных ограничений рекламы алкоголя.

Рассмотрим эффективное использование интернет ресурсов на примере ОАО «Минск Кристалл». В качестве информирующего интернет ресурса ОАО «Минск Кристалл» выступает веб-сайт, который расположен по адресу: www.kristal.by.

Технологии в интернет-сфере постоянно совершенствуются. Даже самый профессиональный сайт по истечении некоторого времени после создания устаревает и становится менее интересным для посетителей. Практика показала, что не реже 1 раза в 2 года каждому ресурсу необходима серьезная модернизация.

Модернизация и редизайн сайта – это комплекс работ по усовершенствованию функционала и внешнего вида интернет-ресурса, который позволяет сделать его эффективным продающим инструментом, грамотно представляющим компанию в интернете.

Поскольку услуги компаний, специализирующихся на создании и редизайне сайтов, достаточно дороги, оптимальным решением для ОАО «Минск Кристалл» является внедрение собственной CMS.

Система управления содержимым (англ. Content management system, CMS) – информационная система или компьютерная программа, используемая для обеспечения и организации совместного процесса создания, редактирования и управления содержимым [1].

«1С-Битрикс: Управление сайтом» – одна из известнейших CMS систем, это профессиональная система управления веб-проектами, универсальный программный продукт для создания и успешного развития веб-сайтов. Функцией данной CMS является помощь владельцу сайта без каких-то специальных навыков управлять сайтом, т. е. публиковать новые страницы, новости, выкладывать видео, делать ссылки на внешние ресурсы и т. д. [2].

Благодаря использованию данной информационной системы предприятие ОАО «Минск Кристалл» станет более конкурентоспособным, узнаваемым брендом и объёмы реализации с каждым месяцем будет расти, следовательно, прогнозируется устойчивый рост прибыли.

Произвести модернизацию сайта необходимо для устойчивого развития компании, сделать это можно двумя способами: либо заказать модернизацию у сторонней организации, либо купить лицензию «1С-Битрикс» и нанять контент-менеджера.

К примеру, одной из организаций, специализирующейся в области создания, поддержки и модернизации сайтов, является организация «Support Advance».

Стоимость услуг организации «Support Advance» составляет 14384700 руб., что является средней ценой на рынке.

Стоимость организации работ с системой «1С-Битрикс»: стоимость лицензии 4320000 руб.; заработная плата контент-менеджера 5200000 руб.;

Таблица – Сравнение стоимостей услуг «Support Advance» и CMS системы «1С-Битрикс»

	Support Advance	1С-Битрикс	Разница
Затраты, руб	14384700	9200000	-5184700

На основании данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что покупка CMS системы «1С-Битрикс: Управление сайтом» более рациональна. К тому же контент-менеджер на постоянной основе будет работать над сайтом и его продвижением, заполнять его новым контентом и привлекать новых клиентов, т. е. «1С-Битрикс: Управление сайтом» обеспечит стабильный рост организации и получение дополнительной прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационные системы: учеб. пособие / Е. В. Бурцева, И. П. Рак, А. В. Селезнев, А. В. Терехов, В. Н. Чернышов. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2011. – 128 с.
2. Сайт компании 1С-Битрикс.[Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.1c-bitrix.ru/products/cms/

УДК 631.16:658.155:637.1 (476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОАО «БЕЛЛАКТ»

Валюк Е. Г. – студент

Научный руководитель **– Руденко Д. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Платежеспособность – это возможность предприятия расплачиваться по своим обязательствам. При хорошем финансовом состоянии предприятие устойчиво платежеспособно; при плохом – периодически или постоянно неплатежеспособно. Самый лучший вариант, когда у предприятия всегда имеют-

ся свободные денежные средства, достаточные для погашения имеющихся обязательств. Но предприятие является платежеспособным и в том случае, когда свободных денежных средств у него недостаточно или они вовсе отсутствуют, но предприятие способно быстро реализовать свои активы и расплатиться с кредиторами.

Рассмотрим экономическую эффективность деятельности и финансового состояния на примере ОАО «Беллакт» (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели платежеспособности ОАО «Беллакт»

Наименование показателей	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Наличие собственных оборотных средств, млн. руб.	53682	171730	219366
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,16	0,47	0,41
Коэффициент текущей ликвидности	1,18	1,9	1,69
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств	0,56	0,44	0,53
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,29	0,13	0,11
Чистые активы, млн. руб	364524	566150	565949

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что наличие собственных оборотных средств в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличилось на 165684 млн. руб., коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами увеличился на 0,25, коэффициент текущей ликвидности увеличился на 0,51, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств снизился на 0,03 и составил 0,53, коэффициент абсолютной ликвидности снизился на 0,18, чистые активы увеличились на 201425 млн. руб.

Финансовая деятельность – это система форм и методов, используемых для финансового обеспечения функционирования предприятий и достижения ими поставленных целей, т. е. это практическая финансовая работа, обеспечивающая деятельность предприятия и направленная на улучшение ее результата.

В таблице 2 рассмотрим показатели финансовой деятельности предприятия.

Таблица 2 – Основные показатели финансовой деятельности предприятия

Наименование показателей	годы			2015 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	млрд. руб	%
Объем производства продукции, млрд. руб.	1114	1396	1773	659	159.2
Валовая выручка, млрд. руб.	1126	1429	1712	586	152
Себестоимость, млрд. руб.	881	1055	1389	507	157.6
Прибыль (убыток), млрд. руб.	95	207	129	35	136.6
Чистая прибыль (убыток), млрд. руб.	59	129	5	-54	8.9

На основе анализа данных таблицы можно сделать вывод, что выручка от реализации продукции в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 586136 млн. руб., себестоимость реализованных товаров, продукции, работ, услуг увеличилась на 507470 млн. руб., прибыль от реализации товаров, продукции, работ, услуг увеличилась на 34644 млн. руб., однако чистая прибыль в 2014 г. по сравнению с 2012 г. уменьшилась на 53805 млн. руб.

Таким образом, на данном предприятии можно отметить увеличение объёма производства продукции и выручки от реализации товаров. Однако наблюдается повышение себестоимости продукции, работ и услуг, снижение чистой прибыли. Это связано с уменьшением цен на поставляемую молочную продукцию и увеличением расходов на реконструкцию производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт перерабатывающего предприятия ОАО «Беллакт»[Электронный ресурс].Режим доступа:http://www.bellakt.com –Дата доступа:28.12.2016.
2. Годовые отчёты предприятия ОАО «Беллакт» 2013-2015г. Основные показатели финансовой деятельности предприятия.

УДК 339.5:63(476)

ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Валюк Е. Г. – студент

Научный руководитель **–Руденко Д. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Внешнеторговый оборот – это значение, представляющее собой общую сумму показателей импорта и экспорта конкретного государства или группы стран. Внешняя торговля включает в себя такие понятия, как экспорт и импорт.

Под экспортом понимают тот объем товаров, который вывозится из государства за определенный период времени. Разумеется, эти товары должны быть произведены внутри этой страны. А под импортом понимают тот объем товаров, который ввозится в государство извне (из других стран). Импортные товары производятся за пределами конкретного государства.

Рассмотрим основные показатели экспорта продукции АПК Республики Беларусь (табл.).

Таблица – Экспорт продукции АПК Республики Беларусь

Наименование	2001	2005	2010	2015
Азотные удобрения, тыс. т.	341,8	245,8	305,6	368,2
Калийные удобрения, тыс. т.	2 840,2	4 254,8	1759,0	2205,0
Сельскохозяйственная техника, тыс. шт.	36,1	28,9	23,3	25,6
Тракторы и седельные тягачи, тыс. шт.	21,7	36,4	41,3	46,1
Части и принадлежности для автомобилей и тракторов, тыс. т	43,8	78,8	45,9	47,5
Говядина, тыс. т	6,8	46,2	110,0	196,6
Молоко и сливки сгущенные и сухие, тыс. т	49,9	94,3	180,4	289,2
Масло сливочное, тыс. т	17,0	46,8	85,5	102,6
Сыры и творог, тыс. т	16,9	53,5	121,5	168,5

Проанализировав данную таблицу, можно сделать вывод, что экспорт основных видов продукции АПК за 15 лет претерпел изменения. Так, экспорт

азотных удобрений и запчастей практически не изменился, а калийных удобрений и тракторов даже сократился.

При этом значительно возрос экспорт всей сельскохозяйственной продукции – в основном мясо-молочного направления, что хорошо сказывается на деятельности сельскохозяйственных предприятий и предприятий перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

Среди главных торговых партнеров Беларуси – Польша, Латвия, Литва, Великобритания, Италия. В 2000-х гг. значительно расширились внешнеэкономические связи Беларуси с Китаем, Бразилией, Венесуэлой. Налаживаются отношения с Индонезией и Сингапуром.

Основным импортером белорусского АПК является Российская Федерация. Положительную для нас роль сыграло введение Россией эмбарго на ряд западных товаров и сельскохозяйственную продукцию.

В январе-сентябре 2016 г. объем импортной мясной продукции, ввезенной в Россию из стран дальнего зарубежья, составил 480,4 тыс. т, что на 22,5% меньше, чем было ввезено в аналогичном периоде 2015 г. Доля говяжьего мяса и субпродуктов составляет 44,96% от общего количества импорта, свинины – 39,09%, мяса птицы – 15,95%. По оценке ИАА «ИМИТ», суммарный объем импорта охлажденной и замороженной говядины из Республики Беларусь в Россию в январе-сентябре 2016 г. составил 116,2 тыс. т, что на 16,2% больше, чем было поставлено в январе-сентябре 2015 г. Однако в стоимостном выражении импорт говядины из Беларуси в Россию снизился на 0,9%.

Также в России снижается поголовье отдельных видов сельскохозяйственных животных. По состоянию на 1 октября 2016 г. поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств России составило 19,5 млн. голов, что на 1,8%, или на 358,3 тыс. голов ниже, чем на аналогичную дату прошлого года. В том числе поголовье коров снизилось на 1,9% (на 160,9 тыс. голов) – до 8,3 млн. голов.

Таким образом, белорусским экспортерам необходимо наращивать объемы экспорта продукции АПК, используя благоприятную рыночную конъюнктуру в том числе на рынке России. Вместе с тем необходим поиск новых рынков, т. к. рано или поздно Россия снимет эмбарго на поставку сельхозпродукции и мы будем вынуждены конкурировать с западными производителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Импорт мясной продукции из Республики Беларусь [Электронный ресурс]-http://www.belstat.gov.by – Дата доступа: 28.12.2016.

2. Экспорт сельско-хозяйственной продукции Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://www.belstat.gov.by - Дата доступа: 28.12.2016.

УДК 633.853.494(476.6)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Валюк Е. Е. – студентка

Научный руководитель **– Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – высокопродуктивное культурное растение, которое дает сырье для промышленного производства масла и других продуктов – жмыха и шрота, получаемых из семян после экстракции масла и используемых как богатый белком корм для животных.

В УО СПК «Путришки» производству рапса уделяют большое значение. В структуре посевов данная культура занимает в 2015 г. 5,9%, поэтому анализ производства и реализации данной культуры и изыскание резервов увеличения его эффективности для предприятия имеет огромное значение.

Динамика посевных площадей представлена на рис. 1

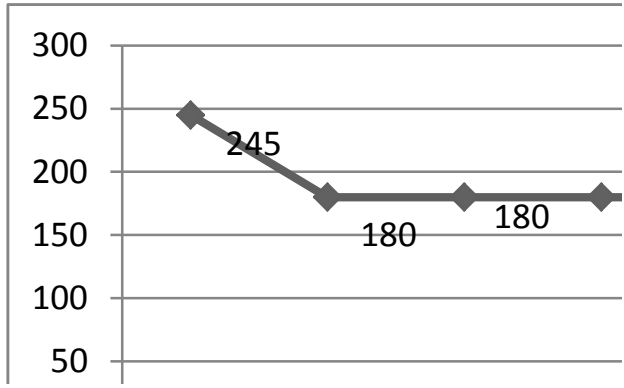


Рисунок 1 – Динамика изменения посевных площадей рапса в 2011-2015 гг.

Из рисунка видно, что на протяжении 2012-2015 гг. площади посева рапса стабилизировалась на уровне 180 га. Связано это в первую очередь с соблюдением севооборота в хозяйстве. На прежнее место рапс возвращается через четыре года, что снижает поражаемость растений грибными болезнями.

Рассмотрим динамику урожайности рапса в УО СПК «Путришки» в 2011-2015 гг.

Динамика урожайности рапса представлена на рис. 2

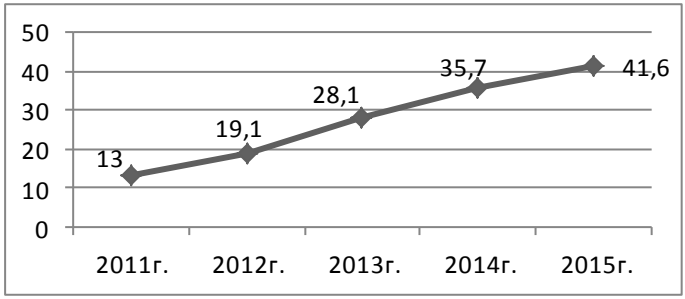


Рисунок 2 – Динамика урожайности рапса в УО СПК «Путришки» в 2011-2015 гг.

Из рисунка 2 видно, что за период 2011-2015 гг. урожайность рапса постоянно колеблется, но наблюдается тенденция к увеличению этого показателя. Так, относительно 2011 г. урожайность рапса в 2015 г. возросла на 28,6 ц/га и составила 41,6 ц/га. Наибольшая урожайность за рассматриваемый период наблюдалась в 2015 г. – 41,6 ц/га, наименьшая – в 2011 г. – 13 ц/га, такое колебание обусловлено в первую очередь благоприятными погодными условиями (в хозяйстве возделывают преимущественно озимый рапс, который зачастую вымерзает).

Колебания посевных площадей и урожайности нашли свое отражение в динамике валового сбора рапса рис. 3.

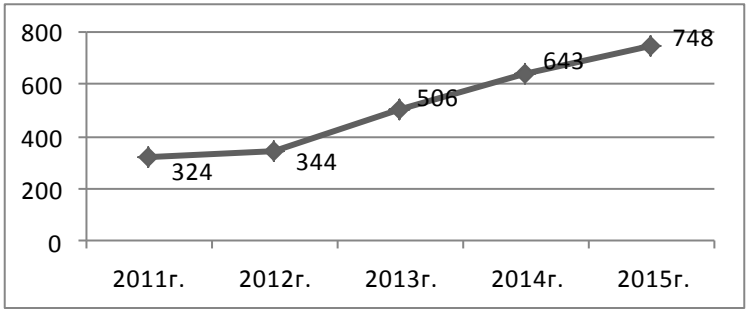


Рисунок 3 – Динамика валовых сборов рапса в 2011-2015 гг.

На протяжении 2011-2015 гг. валовой сбор увеличился на 424 т или на 130%. Наибольший валовой сбор хозяйство получило в 2015 г., он составил 748 т, а наименьший в 2011 г. – 324 т.

УДК 633.853.494(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Валюк Е. Е. – студентка

Научный руководитель **– Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В УО СПК «Путришки» обеспечивается интенсивная технология возделывания рапса. На протяжении многих лет предприятие занимается возделыванием рапса, т.к. он является высокопродуктивной и высокорентабельной культурой, которая кроме этого повышает общую продуктивность полевого севооборота и уровень культуры земледелия.

В организации производственного процесса важное значение имеет рациональное использование трудовых ресурсов. Данные для проведения анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей эффективности использования трудовых ресурсов 2011-2015 гг.

Год	Затраты труда всего, чел-ч.	Валовой сбор, ц	Трудоемкость, чел.-ч./ц	Производительность труда, ц/чел.-ч.
2011	5000	3240	1,54	0,65
2012	3000	3440	0,87	1,15
2013	4000	5060	0,79	1,27
2014	2000	6430	0,31	3,22
2015	3000	7480	0,40	2,49

Экономически выгодным стало использование трудовых ресурсов при производстве рапса в 2014 г., поскольку именно в это время трудоемкость была минимальной и составляла 0,31 чел.-ч/ц, а производительность труда наоборот – была максимальной и составила 3,22 ц/чел.-ч.

Важным критерием при оценке производства рапса является его эффективность. Эффективность определяется рядом показателей, такими как уровень товарности, себестоимость, уровень рентабельности и др.

Эффект – результат, следствие каких-либо причин, действий.

Показателями эффективности производства являются прибыль и рентабельность. Прибыль отражает абсолютную величину эффекта, полученную предприятием от производства того или иного вида продукции. Рентабельность отражает относительный эффект, т. е. позволяет соотнести эффект с понесенными затратами.

Рассмотрим динамику основных показателей производства рапса в УО СПК «Путришки» за 2011-2015 гг. в таблице 2.

В УО СПК «Путришки» на протяжении 2012-2015 гг. производство рапса было высокорентабельным, убыток был получен лишь в 2011 г. и составил 45 млн. руб., а уровень убыточности при этом составил 6,4%, в 2012 г. данная

отрасль принесла прибыль в размере 471 млн. руб., а уровень рентабельности был максимальным и составил 70,4%.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства

Год	Товарная продукция, т	Себестоимость реализов. прод, млн.руб.	Денежная выручка, млн.руб.	Прибыль (убыток), млн.руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
2011	316	699	654	-45	-6,4
2012	349	669	1140	471	70,4
2013	514	1545	1813	268	17,3
2014	664	1991	2456	465	23,3
2015	729	2275	3234	959	42,2

На основании полученной информации можно сделать вывод о том, что производство рапса в УО СПК «Путришки» к 2015 г. стало высокорентабельным, однако в хозяйстве еще имеются резервы для увеличения урожайности и роста прибыли, которые в ближайшие годы должны быть использованы.

УДК 633.63(476+100)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Васильева Д. О. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – одна из главных технических культур в Беларуси, дающая богатые углеводами корнеплоды, из которых получают сахар. Корнеплоды сахарной свеклы содержат 16-20% сахарозы. При высокой урожайности корней свеклы (40-50 т/га) сбор сахара может составить 7-8 т/га и более.

В мировом земледелии сахарная свекла занимает значительное место. Самые большие посевные площади сахарной свеклы в Украине, России, Германии, Франции и Польше. Из азиатских государств, кроме Турции, на значительных площадях сахарная свекла высевается лишь в Китае, Иране и Японии.

Самая высокая урожайность сахарной свеклы в Швейцарии (68 т/га), Австрии (67 т/га) и Франции (61 т/га). Немного меньше этот показатель в Великобритании (55 т/га), Германии (54 т/га) и Голландии (51 т/га).

В Европейских странах на первом месте по среднему выходу сахара занимает Франция (17-19%). На втором месте расположилась Великобритания (17,2-17,5%). Третье место занимают Швейцария (16,9-17,3%) и Австрия (16,2-17,3%). Достаточно высокий средний выход сахара наблюдается в Германии (16,3-17,0%) и Голландии (16,6-16,7%) [2].

В целом в мировом производстве сахара на сахарную свеклу приходится около 30%, остальной сахар производится из сахарного тростника.

Производство сахарной свеклы заслуженно считается одним из самых успешных сегментов белорусского АПК. Переработку сахарной свеклы осуществляют в Республике Беларусь четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат.

Посевные площади сахарной свеклы в Республике Беларусь в 2016 г. составили 97 тыс. га. В 2015 г. этот показатель был выше – 102,7 тыс. га (табл.) [1].

Таблица – Динамика основных показателей производства сахарной свеклы в Республике Беларусь за 2012-2016 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Посевная площадь (тыс. га)	99,6	101,9	105,8	102,7	97
Урожайность (ц/га)	485	437	463	330	446
Валовый сбор, тыс. т	4771,7	4343,2	4803,2	3229,9	4278,4

Тенденция изменения валового в основном зависит от роста урожайности. В 2016 г. рост урожайности сахарной свеклы на 116 ц/га по сравнению с 2015 г. позволил увеличить валовый сбор культуры на 978,5 тыс. т.

Самый высокий валовый сбор сахарной свеклы в республике 2016 г. был в Гродненской области – 1679 тыс. т. В 2015 г. этот показатель был ниже и составил 1382 тыс. т. На втором месте находится Минская область. Здесь валовой сбор сахарной свёклы составил 1623 тыс. т. По сравнению с 2015 г. этот показатель также вырос. Брестская область с валовым сбором сахарной свеклы 808 тыс. т. находится на третьем месте.

В целом можно сделать вывод, что погодные условия 2016 г. способствовали повышению эффективности производства сахарной свёклы. Наблюдается положительная тенденция роста урожайности и валового сбора сахарной свеклы.

Таким образом, сахарная свекла является важной культурой для производства сахара во многих странах мира. Основные страны-производители: Украина, Россия и Европейский Союз. В свою очередь Беларусь также увеличивает объемы производства сахарной свеклы. Основным условием повышения эффективности свеклосахарного производства является интенсификация. Именно она даст возможность повысить урожайность корней сахарной свеклы и увеличить содержание в них сахара.

ЛИТЕРАТУРА

1. Состояние свеклосахарного производства в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://studbooks.net/1388616/agropromyshlennost/sostoyanie_sveklosaharnogo_proizvodstva_respublike_belarus_mire. – Дата доступа: 25.01.2017 г.

2. Мировой рынок производства сахарной свеклы [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://novainfo.ru/article/5227. – Дата доступа: 25.01.2017 г.

УДК 635.21(476.6)

СОРТОИСПЫТАНИЕ – ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

Вашкилевич А. Э. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Главной целью государственного сортоиспытания Республики Беларусь является разностороннее изучение сортов и гибридов сельскохозяйственных культур в разных почвенно-климатических зонах республики, получение и анализ их биологических и хозяйственно-ценных свойств с целью рекомендации к использованию в производстве.

Исследования проводились на Гродненском государственном сортоиспытательном участке (Гродненском ГСУ), расположенном в г. Гродно на землях, принадлежащих УО СПК «Путришки» Гродненского района на протяжении двух лет. Для проведения опыта были выбраны следующие сорта картофеля раннеспелой группы созревания:

- Лилея (контроль) (Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству»)
- Аурея (Фирма «Station de Recherche du Comite Nord» Франция)
- Вивиана (Фирма «Europlant Pflanzenzucht GmbH» Германия)
- Катания (Фирма «Europlant Pflanzenzucht GmbH» Германия)
- Нандина (Фирма «Europlant Pflanzenzucht GmbH» Германия)

Урожайность является одним из наиболее важных показателей в Государственном сортоиспытании любой сельскохозяйственной культуры и картофеля в т. ч. Урожайные данные раннеспелых сортов картофеля в Государственном сортоиспытании на Гродненском ГСУ за два года представлены в табл. В качестве основы стандарта используются данные контрольного сорта Лилея. В каждом году было выполнено четыре повторения.

Таблица – Урожайность раннеспелых сортов картофеля в сортоиспытании на Гродненском ГСУ

Сорт	Повторения, ц/га				Среднее	Отклонение от стандарта	
	I	II	III	IV	ц/га	ц/га	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Первый год :							
Лилея (к)	473	471	474	470	472	---	---
Аурея	496	495	497	491	495	+23	4,9
Вивиана	506	499	502	505	503	+31	6,5
Катания	500	503	496	501	500	+28	5,9
Нандина	502	505	503	506	504	+32	6,8
Второй год:							
Лилея (к)	508	505	504	507	506	---	---
Аурея	473	471	470	474	472	-34	-6,7

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Вивиана	495	488	490	487	490	-16	-3,1
Катания	495	500	499	499	498	-8	-1,5
Нандина	509	510	508	505	508	+2	0,4
Среднее за два года:							
Лилея (к)	490,5	488	489	488,5	489	---	---
Аурея	484	483	483,5	482,5	483	-5	1
Вивиана	500	493,5	496	496	496	+7	1,4
Катания	497	501,5	497,5	500	499	+10	2
Нандина	505,5	507,5	505,5	505,5	506	+17	3,4

Анализ полученных данных показывает, что в погодно-климатических условиях первого года испытания все изучавшиеся в Государственном сортоиспытании раннеспелые сорта превысили контроль (сорт Лилея) по урожайности. Наиболее высокие прибавки над контролем обеспечили сорта Нандина – на 32 ц/га (6,8%) и Вивиана – на 31 ц/га (6,5%) (табл.). На втором году испытаний такие сорта, как Лилея и Нандина показали более высокую среднюю урожайность по сравнению с предшествующим на 34 и 4 ц/га соответственно. У остальных сортов (Аурея, Вивиана и Катания) урожайность снизилась (табл.) на 23, 13 и 2 ц/га соответственно.

В среднем за 2 года исследований (табл.) все находившиеся в Государственном сортоиспытании на Гродненском ГСУ раннеспелые сорта (кроме сорта Аурея) превысили контрольный сорт Лилея по урожайности. Получение наивысшей прибавки обеспечило возделывание сортов Катания (10 ц/га или 2%), Нандина (17 ц/га или 3,4%) и Вивиана (7 ц/га или 1,4%). На основании проведенных исследований в погодно-климатических условиях области следует рекомендовать для посадки раннеспелый сорт Нандина.

УДК 635.21(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАННЕСПЕЛЫХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОРТОИСПЫТАНИИ НА ГРОДНЕНСКОМ ГСУ

Вашкилевич А. Э. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Интенсификация сельского хозяйства в нашей стране должна быть на современном этапе переориентирована на энерго- и ресурсосберегающие технологии, которые являются своего рода противозатратным механизмом и которые должны ориентировать сельскохозяйственное производство республики на энерго- и ресурсосбережение.

Введение в земледелие различных агротехнических мероприятий, сортов и приемов требует дополнительных затрат, связанных с использованием минеральных удобрений, химических средств защиты растений, внедрением новых сортов и сортообразцов. При этом одни мероприятия требуют больше затрат, другие меньше. При внедрении любых мероприятий и приемов необходимо проведение экономического обоснования эффективности их использования.

Под экономической оценкой следует понимать определение и расчет экономической целесообразности применения различных мероприятий, приемов и сортов.

При экономической оценке итогов Государственного сортоиспытания раннеспелых сортов картофеля на Гродненском государственном сортоиспытательном участке (ГСУ) будет использован комплекс следующих показателей: материальные затраты, $/га (семена, пестициды, удобрения, топливо, заработная плата, общехозяйственные расходы, амортизация основных средств); доход от реалиизации продукции, $/га; прибыль, $/га и уровень рентабельности, %.

Расчет показателей экономической оценки возделывания раннеспелых сортов картофеля в Государственном сортоиспытании на Гродненском ГСУ проводился нормативным методом [1]. Полученные при этом показатели экономической эффективности возделывания раннеспелых сортов картофеля в Государственном сортоиспытании на Гродненском ГСУ за два года сведены в таблицу.

Таблица – Эффективность возделывания раннеспелых сортов картофеля

Показатели	Сорта				
	Лилея (к)	Аурея	Вивиана	Катания	Нандина
Доход от реализации продукции, $/га	3423	3381	3472	3493	3542
Прибыль, $/га	2223	2181	2272	2293	2342
Рентабельность, %	185,3	181,8	189,3	191,1	195,2

Материальные затраты, в состав которых вошли семена, пестициды, удобрения, топливо, заработная плата, общехозяйственные расходы, амортизация основных средств, в сумме составили 1200 $/га для каждого исследуемого сорта.

Доход от реализации продукции ($/га) был рассчитан путем умножения средней урожайности на фактически сложившуюся цену реализации 1 т картофеля (средняя реализационная цена 1 т картофеля составила 70 $). Прибыль ($/га) была рассчитана как разность между доходом от реализации продукции ($/га) и материальными затратами ($/га).

Наибольший доход от реализации продукции был получен у сорта Нандина, наименьший – Ауреи. Самую высокую рентабельность в Государственном испытании на Гродненском ГСУ обеспечило возделывание следующих раннеспелых сортов: Нандина – 195,2%, Катания – 191,1% и Вивиана – 189,3%.

ЛИТЕРАТУРА

Организационно-технологические нормативы возделывания сельскохозяйственных культур: Сборник отраслевых регламентов. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2005 г. – 460с.

УДК 338.439.5:637.1 (476.5)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ОРШАНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»

Велиев А. С. – студент

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО « Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время ОАО «Оршанский молочный комбинат» – крупнейшее динамично развивающееся предприятие, обладающее передовыми технологиями и оборудованием. Маркетинговая стратегия предприятия – сохранение существующей доли рынка и борьба за новые сегменты за счет стратегии низких цен и высокого качества продукции.

Цель исследований – проанализировать эффективность экспорта продукции на предприятии. Реализация отдельных видов молочной продукции на экспорт в натуральном выражении за 2013-2015 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Реализации отдельных видов продукции ОАО «Оршанский молочный комбинат» на экспорт в натуральном выражении, т

Наименование	Годы			2015 г. г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Масло сливочное	1949,9	729,2	1681,9	86,3
Казеин	47,4	26,7	315	в 6,6 раза
Продукты молокосодержащие (ПМС)	132	40	5	3,8
Сухое обезжиренное молоко (СОМ)	4620	1244	536	11,6
Цельномолочная продукция (ЦМП)	822,6	10719,1	12105	14,7
Сыр полутвердый	130,8	3,3	20,74	15,9
Сухое цельное молоко (СЦМ)	13	60		
Сливки	153	100,2		
Молоко сгущенное	-	4780,3	3276,8	
Сливки сухие	-	60	-	
Молоко обезжиренное	-	-	96,7	-

В 2015 г. наибольший удельный вес в структуре товарной продукции экспорта занимала цельномолочная продукция – 31,6%, масло сливочное – 25,4%, молоко сгущенное – 22,6%.

В 2015 г. более 50% выпускаемой продукции предприятия было реализовано на внешнем рынке (таблица 2). Основным рынком сбыта является Российская Федерация, на которую в 2015 г. приходилось 99,1% от совокупного экспорта.

Таблица 2 – Экспорт предприятия за 2013-2015 гг.

Показатели	Годы			2015 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Экспорт продукции, тыс. долл.	29870	30651	18724	62,7
Удельный объем экспорта в общем объеме отгруженной продукции, %	48,5	44,1	50,6	+2,1 п.п.

Экспорт продукции в 2015 г. снизился на 37,3% по сравнению с уровнем 2013 г.

Оценка прибыли и рентабельности от реализации продукции на экспорт представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Эффективность реализации продукции за 2015 г.

Наименование продукции	Прибыль/ убыток от реализации продукции, млн. руб.			Рентабельность продукции, %	
	всего	внутренний рынок	внешний рынок	внутренний рынок	внешний рынок
Масло сливочное	-60150	-16364	-43786	-30,1	-38,2
Казеин	-505	0,4	-505,4	7,1	-1,9
ПМС	1334	1323	11	10,8	5,9
СОМ	7539	6020	1519	11,8	8,0
ЦМП	-9311	-506	-8805	-0,7	-9,1
Сыр полутвердый	-5692	-5558	-134	-13,1	-11,0
Творог	-250	-250	-	-22,7	-
Мороженное	-33	-33	-	-8,1	-
ЗЦМ	588	588	-	2,5	-
СЦМ	90,1	90,1	-	14,5	-
Молоко обезжиренное	52	-	52	-	6,5
Молоко сгущенное	7391	-	7391	-	13,2
Молоко сгущ. с сахаром	244	244	-	9,6	-
Молоко сгущ. обезжир.	836	-	836	-	11,8
Прочая продукция	14	14	-	1,4	-

Большая часть продукции предприятия как на внутреннем рынке, так и на экспорт в 2015 г. реализовывалась с убытками. В целом от реализации продукции, включая реализацию на экспорт, в 2015 г. ОАО «Оршанский молочный комбинат» получил убыток в размере 57456 млн. руб. (в 2014 г. была получена прибыль от реализации молочной продукции в размере 39585 млн. руб.).

ОАО «Оршанский молочный комбинат» заинтересовано в развитии и расширении внешнеэкономических связей на рынках стран СНГ. Данный рынок для ОАО «Оршанский молочный комбинат» является наиболее значимым направлением экспорта.

УДК 330.1:633.853.494

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «МОКРАНЫ»

Веселова М. А. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Повышенный интерес к рапсу обусловлен хорошей приспособленностью этого растения к умеренному климату; высокой продуктивностью современ-

ных сортов; увеличивающейся потребностью в растительных маслах и высокобелковых кормах.

Рапс способен формировать высокие урожаи семян и зеленой массы. По некоторым данным урожайность рапса с каждого гектара может составлять до 20,1 ц/га.

Каждое предприятие в условиях рынка стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство и обеспечение работников достойной заработной платой.

В ОАО «Мокраны» развиты такие отрасли сельского хозяйства, как растениеводство и животноводство. Предприятие имеет три цеха: цех растениеводства, куда входят две тракторно-полеводческие бригады; цех животноводства, состоящий из трех молочно-товарных ферм, молочно-товарного комплекса, комплекса по доращиванию и откорму КРС и фермы «Мокраны 675»; цех механизации и электрификации, куда входят ремонтная мастерская, автогараж, электрохозяйство. Также отдельно выделяется складское хозяйство.

Основными отраслями растениеводства являются зерновое хозяйство, картофелеводство, выращивание технических культур, овощеводство, садоводство, кормопроизводство.

За анализируемый период в ОАО «Мокраны» произошли незначительные изменения сельскохозяйственных площадей. Так, площадь пашни в 2015 г. увеличилась на 239 га по отношению в 2014 г., сенокосы уменьшились на 359 га. Валовой сбор рапса, несмотря на ухудшение урожайности в целом, увеличился на 161 т. Самой рентабельной культурой для предприятия является рапс.

В 2015 г. выручка составила 17889 млн. руб., что на 923 млн. руб. больше, чем в 2013 г. Себестоимость реализованной продукции также возросла на 2722 млн. руб. Сократились расходы по инвестиционной деятельности в 2015 г. по отношению к 2014 г. на 500 млн. руб. Чистая прибыль уменьшилась на 943 млн. руб. – это означает увеличение текущих расходов.

В повышении эффективности производства и конкурентоспособности рапсопродуктов ключевую роль в настоящее время играют интенсивные технологии, поскольку почти на 80% качество и конкурентоспособность создаются в сфере производства, т. е. в процессе технологического формирования свойств продукции, в результате чего она приобретает потребительскую стоимость. И только немногим более 20% качества создается в процессе доработки сельскохозяйственной продукции, упаковки, хранения и т. д.

Целью проекта является повышение эффективности уборки рапса за счёт внедрения приспособления для уборки рапса (рапсовый стол).

Приспособление состоит из рамы и левой боковины, на которой установлены механизм качающейся шайбы, горизонтальный и вертикальные подвижные и неподвижный ножи. Правая боковина выполнена съёмной с подвижным и неподвижным вертикальными ножами. На боковинах крепятся адаптеры, имитирующие контур боковины жатки, и быстросъемные тяги, стягивающие жатку комбайна с приспособлением. В качестве шатунов применены тяги с шаровыми шарнирами. Работает в агрегате с отечественными и импортными комбайнами. Технические характеристики оборудования представлены в таблице.

Таблица – Технические характеристики

Название	Ед. изм.	Значение
Ширина захвата	м	4…9,1
Рабочая скорость	км/ч	до 10
Транспортная скорость	км/ч	20
Производительность	га/ч	по комбайну
Высота среза	мм	по комбайну
Ширина платформы	мм	700
Кол-во двойных ходов ножа	дв. х/мин	497

Навешенное на жатку приспособление ПРБЖ позволяет снизить потери при уборке рапса до 30% в сравнении с традиционной уборкой при помощи прямоточной жатки комбайна.

Предлагаемый проект является экономически целесообразным. При ставке дисконтирования Е = 0,03, чистый дисконтированный доход (ЧДД) будет равен 620 руб.; индекс доходности 1,1184; внутренняя норма доходности, при которой ЧДД = 0 составит 9%. Поэтому его можно рекомендовать для практического внедрения на исследуемом предприятии с целью повышения эффективности возделывания рапса.

УДК 636.2.034(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Виноградова Т. Л. – студентка

Научный руководитель **– Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь имеет огромное значение в экономическом и социальном развитии общества. Главная его задача – производство продуктов питания и сырья для промышленности.

Животноводство является одной из самых древних отраслей деятельности человека. В современном понимании животноводство может быть определено как отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая производство необходимых продуктов питания для человека (молоко, мясо, яйца) и шерстно-кожевенного сырья для легкой промышленности при использовании в качестве средств производства домашних животных.

Основной задачей агропромышленного комплекса является производство и обеспечение населения высококачественной, безопасной для жизни и здоровья человека и конкурентоспособной продукцией на внутреннем и внешнем рынках, а также увеличение экспортных поставок.

По производству животноводческой продукции в расчете на душу населения республика занимает первое место среди стран СНГ. Сегодня отечественные животноводы производят более 60% стоимости валовой продукции сельского

хозяйства страны, что позволяет говорить об их решающем вкладе в обеспечение национальной продовольственной безопасности. Расчеты ученых показывают, что потенциал ферм и комплексов используется далеко не полностью.

С экономической точки зрения более выгодным направлением деятельности по сравнению с другими видами животноводческой продукции является производство молока. Если затраты кормов на получение 1 тыс. ккал в нем составляют 1,4 к. ед., то на такое же количество энергии, содержащейся в говядине, их надо затратить больше в 5,4, свинине – в 2,5 и мясе птицы – в 1,9 раза. Именно поэтому молочное скотоводство остается приоритетной отраслью, от состояния и темпов развития которой во многом зависит благополучие большинства сельскохозяйственных организаций [2].

В 2016 г. производство и реализация молока в Республике увеличились. Производство молока в 2016 году составило 6 762,9 тыс. т, что составляет 101,9% к предыдущему году, т. е. на 1,9% повысилось. Только в Могилевской области этот показатель снизился на 3,4% и составил 96,6%.

Также к 2016 г. увеличилось производство молока на душу населения и составило 127% по отношению к 2005 г. С 2005 г. видна положительная тенденция роста этого показателя. Это отражено на рис.

Рисунок – Производство молока на душу населения

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные показатели производства продукции животноводства.[Электронный ресурс]. Дата доступа: 28.12.2015. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/operativnaya-informatsiya_9/osnovnye-pokazateli-proizvodstva-produktsii-zhivotnovodstva/ (1)

2. Сельское хозяйство [Электронный ресурс]. Дата доступа: 28.12.2015. Режим доступа: http://bargu.by/3382-selskoe-hozyaystvo-zemledelie-i-zhivotnovodstvo.html (2)

УДК 349.42 (476.6)

ДИНАМИКА ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗРЕЗЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Витюнова С. В. - студентка

Научный руководитель **– Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь в нашей республике существует 2 формы собственности: государственная и частная (ст. 13 Конституции Республики Беларусь). Земли, земельные участки, не находящиеся в частной собственности граждан, негосударственных юридических лиц Республики Беларусь и в собственности иностранных государств, международных организаций, находятся в собственности государства.

Земельные участки могут находиться в частной собственности граждан Республики Беларусь, негосударственных юридических лиц Республики Беларусь, собственности иностранных государств, международных организаций. Земельные участки могут находиться в частной собственности иностранных граждан, лиц без гражданства, являющихся родственниками наследодателя, в случае получения ими по наследству земельных участков, предоставленных наследодателю в частную собственность, если иное не установлено законодательными актам. В частной собственности граждан Республики Беларусь могут находиться земельные участки, ранее предоставленные гражданам Республики Беларусь, право частной собственности, на которые перешло к ним в установленном порядке.

Земельные участки могут предоставляться в частную собственность гражданам Республики Беларусь для строительства и (или) обслуживания жилого дома; обслуживания зарегистрированной организацией по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним квартиры в блокированном жилом доме, отделенной от других квартир вертикальной стеной и расположенной непосредственно на земельном участке; ведения личного подсобного хозяйства в сельских населенных пунктах, поселках городского типа – зарегистрированным по месту жительства в этих населенных пунктах; коллективного садоводства; дачного строительства. Негосударственным юридическим лицам Республики Беларусь земельные участки, находящиеся в государственной собственности, могут предоставляться в частную собственность по результатам аукциона. Без проведения аукциона земельные участки могут предоставляться негосударственным юридическим лицам Республики Беларусь для обслуживания принадлежащих им на праве собственности капитальных строений (зданий, сооружений), расположенных на приобретаемых ими в частную собственность земельных участках, а также в иных случаях, определенных Президентом Республики Беларусь. Для размещения дипломатического представительства, консульского учреждения иностранного государства в Республике Беларусь иностранное государство, а также международная организация для размещения сво-

его представительства могут приобрести в собственность земельный участок в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь.

Проанализировано соотношение государственной и частной форм собственности в Могилёвской области за пять лет в период с 2012 по 2016 г.

Таблица – Сведения о распределении площадей земель, по формам собственности в Могилёвской области на период с 2012 г. по 2016 г.

Года наблюдения	Площадь земель, тыс. га	
	На праве государственной собственности, тыс. га	На праве частной собственности, тыс. га
2012	2902,7	5,3
2013	2902,6	5,3
2014	2902,5	5,4
2015	2901,6	5,3
2016	2901,7	5,2

Из таблицы видно, что за рассматриваемый период наблюдаются небольшие колебания в показателях площади земель Могилевской области по формам собственности. Доля частной собственности в области относительно невелика, но этот показатель на протяжении рассматриваемого периода остается практически неизменным.

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что основной является государственная форма собственности, а также что площади и соотношение площадей земель, предоставленных в государственную и частную собственность, остаются практически неизменными на протяжении пятилетнего срока наблюдений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о земле. 23 июля 2008 г. № 425-З. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 07.08.2008. №187. 2/1522.
3. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь о земле / под общ. ред. С. А. Болашенко, Н. А. Шингель. – Минск: Дикта, 2009. – 720 с.

УДК 631.155 : 658.3. 014 – 057.17 (476.6)

ИЗУЧЕНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Волчкевич Е. И. – студентка

Научный руководитель **– Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных быстроменяющихся социально-политических и экономических условиях перед предприятием встает задача обеспечения не только выживаемости, но и непрерывного развития, наращивания своего потенциала.

Эта задача может быть решена только на основе значительного повышения эффективности применяемых процессов и методов управления.

Очевидно, что требуемый уровень и качество управления производством не могут быть достигнуты без создания необходимой теоретической и методической базы, включающей в себя надежные и обоснованные управленческие механизмы, отражающие реальные цели стратегии и тактики управления. В свою очередь такая база может быть создана только на основании глубокого изучения реально происходящих на предприятиях процессов производства и управления, их характера, направленности и динамики [1].

Успешное применение правильной и эффективной научной организации труда на предприятиях, способность их управленческих работников уделить большое внимание совершенствованию организации своего труда позволяют трудовым коллективам под их руководством обеспечить постоянный рост производства продукции, производительности труда, экономии средств, повышение рентабельности всех отраслей.

Объектом для проведения научных исследований выступил СПК «Гродненский» Гродненского района. Проведенными исследованиями установлено, что к аппарату управления на предприятии относится 58 человек, что составляет 23,9% от общей численности работающих и превосходит имеющие в сельском хозяйстве нормативы, что требует существенной оптимизации.

Изучение возрастного состава работников аппарата управления позволило установить, что основной возрастной группой являются работники в возрасте от 40 до 50 лет. На их долю приходится 34,5% от общей численности работников (20 чел.). Причем наибольшее количество работников из этой возрастной группы являются специалистами (12 человек). Также достаточно крупная возрастная группа работников от 30 до 40 лет, которая представлена 9 специалистами, 3 руководителями и 1 техническим работников. Наименьшее количество (всего 3 чел.) приходится на группу до 30 лет, среди которых 1 человек из числа руководителей и 2 специалиста.

Анализ образовательного уровня управленческих работников показал, что на исследуемом нами предприятии больше половины управленцев (36 чел.) имеют высшее образование. При этом 25 из них работают специалистами хозяйства и 11 руководителями. Также отмечается достаточно большое количество работников со среднеспециальным образованием (21 чел.), среди которых 66,7% приходится на такую категорию работников как специалисты, 19% на долю руководителей и 14,3% на технический персонал. Со средним образованием в сельскохозяйственном производственном кооперативе трудится только 1 технический работник.

Выявлено, что опыт работы также оказывает воздействие на грамотность и эффективность принимаемого решения управленческим работником. Как показали проведенные исследования, наиболее опытным работниками являются специалисты с трудовым стажем свыше 25 лет. Данная группа представлена 13 работниками. Также на предприятии имеется 12 и 11 чел. специалистов со стажем работы 5,1-15 и 15,1-25 лет соответственно. И только 3 специалиста имеют опыт работы менее 5 лет.

Среди руководителей также отмечается большое количество работников со стажем работы свыше 25 лет (6 чел.), а также по 4 человека в группах 5,1-15 и 15,1-25 лет работы соответственно. Один работник имеет стаж менее 5 лет.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам сделать вывод о том, что СПК «Гродненский» обладает необходимыми трудовыми ресурсами соответствующего возраста и профессиональной подготовки для принятия грамотных управленческих решений и эффективного ведения хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

Бычек И. И., Капица Е. В. Анализ развития ресурсного потенциала аграрной сферы региона. Современные стратегии социально-экономического развития регионов. Сборник научных трудов по материалам I международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2016. - С. 14-20.

УДК 339.187:633/635.002.6(476.4)

ТЕНДЕНЦИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Высокоморная Ю. А. – студентка

Научный руководитель **– Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

На выручку от реализации продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях оказывает влияние множество факторов. Одни из них в определенный период положительно влияют на ее изменение, другие – ее снижают. В связи с этим весьма проблематично спрогнозировать уровень выручки в перспективе. Тем не менее существует множество способов решения данной проблемы и возникает необходимость выбора оптимального из них.

На основе определения тенденции изменения выручки от реализации продукции растениеводства в ОАО «Горецкое» Горецкого района Могилевской области за 2011-2015 гг. рассчитать ее плановое значение на 2016 г.

Расчеты проведены по фактическим данным годовой бухгалтерской отчетности за 2011-2015 гг. исследуемой организации. Основные показатели динамики выручки от реализации продукции растениеводства приведены в таблице.

Таблица – Показатели динамики выручки от реализации продукции

Годы	Выручка, млн. руб.	Абсолютный прирост, млн. руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		баз.	цепн.	баз.	цепн.	баз.	цепн.
1	2	3	4	5	6	7	8
2011	4990	-	-	100,0	100,0	-	-
2012	13787	8797	8797	276,3	276,3	176,3	176,3

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
2013	15765	10775	1978	315,9	114,3	215,9	14,3
2014	23434	18444	7669	469,6	148,6	369,6	48,6
2015	14866	9876	-8568	297,9	63,4	197,9	-36,6
В среднем	14568	2468		131,4		31,4	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что сумма выручки от реализации продукции растениеводства в ОАО «Горецкое» по годам колеблется. Последовательно увеличиваясь к 2014 г., она в 2015 г. уменьшилась на 8568 млн. руб. или на 36,6%. При этом в среднем ежегодно за анализируемый период выручка увеличивалась на 2468 млн. руб. или на 31,4%.

Таким образом, по данным таблицы можно определить сумму выручки на 2016 г. с использованием методов экстраполяции на базе среднего абсолютного прироста и среднего темпа роста. Недостаток данных способов заключается в том, что они основываются только на значениях начального и конечного значений выручки [1]. Поэтому определим тенденцию изменения выручки за анализируемый период с помощью аналитического выравнивания динамического ряда.

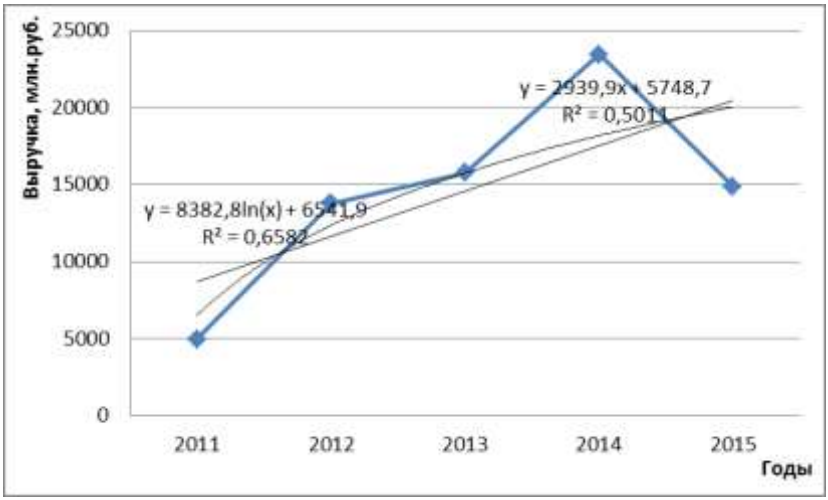


Рисунок – Эмпирическая и теоретическая линии динамики изменения выручки

Используя полученные уравнения, рассчитаем прогнозное значение выручки на 2016 г.:

– по среднему абсолютному приросту – 17330 млн. руб;
– по среднему темпу роста – 19547 млн. руб;
– по уравнению прямой линии – 20448 млн. руб;
– по уравнению логарифмической функции – 20034 млн. руб [2].

По предварительным данным годовой бухгалтерской отчетности в 2016 г. в ОАО «Горецкое» получено выручки от реализации продукции растениеводства на сумму 20515 млн. руб.

Таким образом, наиболее точно значение суммы выручки от реализации продукции растениеводства удалось спрогнозировать с использованием уравнения прямой линии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.
2. Шундалов, Б. М. Статистика. Общая теория: учеб. пособие / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 288 с.

УДК 637.1(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Габрусевич Г. И. – студент

Научный руководитель **– Щербук Н. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Главной задачей развития молочного скотоводства является увеличение производства молока и рост экономической эффективности отрасли на основе повышения продуктивности коров, снижения материальных, энергетических и трудовых затрат.

Внутренняя потребность в молоке и продуктах его переработки составляет около 4,5 млн. т, которая полностью обеспечивается белорусскими производителями. Объемы молока свыше сверх его внутренней потребности поставляют на экспорт. Так, около 60% молочной продукции экспортируется. На долю нашей страны приходится 4-5% мировой торговли молоком и молочными продуктами. В 2015 г. Беларусь сохранила свои места в мировых рейтингах поставщиков молочной продукции, а по маслу – улучшила свои позиции, став экспортером № 3 в мире и обогнав США. Всего наша страна продала в 2015 г. более 56 тыс. т масла, в том время как США значительно снизили экспорт, поставив на мировой рынок только 21 тыс. т. Отметим, что экспорт молочной продукции из РБ в 2015 г. в денежном выражении составил 1,6 млрд. долл.

В рамках реализации государственной программы по развитию АПК, которая завершилась в 2015 г., Беларусь увеличила объемы переработки молока на 23% по сравнению с 2010 г. или до 6,16 млн. т, в том числе производство сыра выросло на 23% до 177 тыс. т, масла – на 16% до 112,3 тыс. т, СЦМ – на 7% до 35,4 тыс., СОМ – на 61% до 120,3 тыс. т, цельномолочной продукции на 29% до 1,797 тыс. в пересчете на молоко.

Анализ динамики производства молока в Республике Беларусь в период 2011-2015 гг. показал, что валовой надой молока увеличился на 6,8%. Наименьший объем производства был в 2011 г. и составил 6500 тыс. т, а наибольший был достигнут в 2015 г. и составил 7047 тыс. т.

Таблица – Показатели эффективности производства молока в Республике Беларусь за 2011-2015 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Данные 2015 г. в % к 2011 г.
Поголовье коров, тыс. голов	1477	1519	1525	1533	1512	102,4
Производство молока, тыс. т	6500	6766	6633	6705	7047	108,4
Среднегодовой удой на 1 корову, тыс. кг	4,4	4,5	4,3	4,4	4,7	106,8
Производство молока на душу населения, кг	676	715	701	708	745	110,2

По данным таблицы видно, что общее количество коров в Республике Беларусь увеличивалось в течение анализируемого периода на 2,4%, а продуктивность коров – на 8,4%. Преобладание темпов прироста продуктивности коров над темпом роста поголовья свидетельствует об интенсификации отрасли.

Производство молока на душу населения превышает 700 кг, что почти в три раза больше среднедушевого потребления.

К 2020 г. в Беларуси планируется производить 9,2 млн. т молока. Такой целевой показатель заложен в Государственной программе «Развитие аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-20 годы».

Планируется, что в ближайшие пять лет объемы переработки молока в нашей стране вырастут на 31%. Производство сыра увеличится на 30%, масла – на 32%, сухого молока на 56%, цельномолочной продукции – на 39%.

Достижение данных показателей будет осуществляться за счет роста продуктивности дойного, дальнейшего технического перевооружения молочной отрасли, создания новых и модернизации существующих предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. - Минск, 2017. - Режим доступа: http://belstat.gov.by. - Дата доступа: 20.01.2017.

2. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс]/Мой универ. – Минск, 2016. – Режим доступа: http://moyuniver.net/molochnaya–otrasl–belarusi–perspektivy–i–vozmozhnosti/. – Дата доступа: 20.01.2017 .

УДК 631.115.1(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Гаврош А. С. –- студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Беларуси зарегистрировано 2953 крестьянских (фермерских) хозяйства, из которых сельскохозяйственную деятельность осуществляют 2582 хозяйства, т. е. 87,4%.

Крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления их деятельности было предоставлено 175,0 тыс. га земель, в том числе сельскохозяйственных – 153,9, пахотных – 112,0 тыс. га.

Средние размеры земельных участков, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам, невелики. Так, на одно хозяйство в среднем приходится 65,1 га сельскохозяйственных земель и 47,4 га пахотных.

Наибольшее количество фермерских хозяйств, а именно 622 (24,3% от общего количества), имеют площадь земель от 20 до 50-ти га. Не имеют земли 138 крестьянских (фермерских) хозяйств, наибольшее количество которых находится в Минской области.

Большинство крестьянских (фермерских) хозяйств специализируется на производстве растениеводческой продукции. В 2015 г. хозяйства произвели около 2% продукции сельского хозяйства, в том числе зерна – 2, плодов и ягод – 3, картофеля – 5, овощей – более 15%. При этом в крестьянских (фермерских) хозяйствах урожайность зерновых и зернобобовых культур находится практически на одном уровне с иными сельскохозяйственными организациями (36,0 ц/га), а урожайность картофеля и овощей даже выше (245 ц/га и 295 ц/га соответственно).

В 2012-2015 гг. объем финансирования фермерских хозяйств, включая бюджетные средства, льготные кредиты банков и договоры финансовой аренды (лизинга), составил 567,4 млрд. руб., в том числе в 2014 г. – 164,8 млрд. руб. В общем объеме финансирования АПК фермерские хозяйства занимают около 0,5%.

Наблюдается устойчивый рост всех основных показателей эффективности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. За анализируемый период рентабельность продаж выросла с 17,4% до 19,8%. При этом наблюдается увеличение числа убыточных хозяйств. Так, в 2010 г. таких хозяйств было 3,1%, а в 2014 г. их насчитывалось уже 10,9%.

Заметим, что одно из направлений роста конкурентоспособности региона, его инвестиционной привлекательности – организация сотрудничества предприятий малого и крупного бизнеса при содействии государственных структур, которые заинтересованы в развитии территории и улучшении качества жизни населения. Такое сотрудничество характерно для стран с развитой экономикой, где поддерживается принцип кооперирования крупных и малых предприятий, причем крупные объединения не подавляют малый бизнес, а

дополняют его, особенно в сфере специализации производств и инновационных разработок.

Следует отметить, что эффективному развитию малых форм хозяйствования в аграрной сфере препятствует ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность их функционирования. Так, в своей деятельности малые формы хозяйствования на селе сталкиваются с рядом трудностей организационного, экономического и социального характера. Прежде всего, это сложность реализации произведенной продукции, вызванная отсутствием на селе инфраструктуры ее первичной переработки, хранения и транспортировки, а главное – сбыта. Другой фактор, сдерживающий развитие малых форм хозяйствования, – труднодоступность кредитных ресурсов, а именно: высокие банковские ставки, усложненные процедуры оформления кредитов в банках, ещё несформировавшаяся система кредитования малых сельских товаропроизводителей.

В Беларуси имеются экономические предпосылки и создана нормативная правовая база для организации и развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Для эффективного функционирования последних необходимо усовершенствовать механизмы их финансовой поддержки со стороны государства, развития системы кредитования, повышения уровня квалификации кадрового состава, улучшения условий хозяйствования и производства, а также оптимизировать размеры и упорядочить территориальное размещение.

ЛИТЕРАТУРА

Запрудская Т. Современное состояние и основные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Аграрная Экономика - 2016, № 6. – 28 с.

УДК 332.234.4

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Галкин В. А. – студент

Научный руководитель **– Колмыков А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Естественное состояние земель часто не соответствует требованиям, которые к ним предъявляются, что вызывает необходимость проведения мероприятий по их улучшению. Сельскохозяйственные земли являются основным природным и национальным богатством Беларуси, поэтому от их эффективности использования и охраны во многом будет зависеть социально-экономическая и экологическая ситуация в республике.

В климатических условиях нашей страны, где среднегодовые осадки превышают величину испарения, имеет место избыточное увлажнение земель. Для Беларуси, где болота и заболоченные земли составляют более 40% территории, решение проблем мелиорации было и остается жизненно важным для

экономического развития страны. Осушительная мелиорация повлияла на подъем экономики и имела большое социальное и эстетическое значение [2].

Целью данного научного исследования является анализ состояния мелиорированных земель и организации их использования в Республике Беларусь.

На территории Беларуси осушенные земли составляют более 3,2 млн. га (16,4% территории), в том числе более 1,0 млн. га торфяно-болотных почв. Торфяно-болотные почвы занимают 11,3% сельскохозяйственных и 4,8% пахотных земель. Среди осушенных сельскохозяйственных земель земли с торфяными почвами занимают около 901 тыс. га. В Минской области осушенных земель с торфяными почвами насчитывается 263,3 тыс. га, Брестской – 207,7, Гомельской – 206,1, Гродненской – 93,4, Могилевской – 74,7, Витебской области – 55,5 тыс.га. Около 70% этих почв представлено маломощными торфяниками (до 1 м).

Важным является тот факт, что в Полесском регионе на землях, находящихся в естественном состоянии, с песчаными и рыхло-супесчаными почвами наблюдаются более благоприятные условия для большинства возделываемых сельскохозяйственных культур. Тем не менее 58,2 тыс. га временно избыточно увлажняемых песчаных и рыхло-супесчаных почв осушено.

Также важной является еще и та проблема, что на территории белорусского Полесья произошла в результате длительного сельскохозяйственного использования ярко выраженная «сработка» торфяных почв, что привело к общему снижению поверхности и образованию выраженного мезо- и микрорельефа, затрудняющего регулирование водного режима. Площадь данных территорий приближается к 200 тыс. га при общей площади торфяных почв, на которых протекают эти процессы, около 0,9 млн. га.

Тем не менее обладая высоким потенциальным плодородием, осушенные торфяно-болотные почвы широко используются в сельскохозяйственном производстве для выращивания кормовых, зерновых и некоторых других культур. Однако при возделывании на таких почвах пропашных культур происходит значительная потеря органического вещества и их деградация, что имеет нежелательный как экологический, так и экономический эффект.

Основное направление использования торфяников в Республике Беларусь луговодческое, которое не только обеспечивает отрасль животноводства страны кормами, но и выполняет природоохранные функции. Также допустимо использовать торфяные почвы в системе почвозащитных травяных севооборотов. Их основу составляют многолетние травы (не менее 50%) и зерновые с насыщением промежуточными культурами, что позволяет расширить ассортимент растениеводческой продукции, не нарушая при этом экологического состояния земель [2].

Подводя итоги научного исследования, хочется отметить, что структура осушенных сельскохозяйственных земель существенно различается не только по регионам, но и сельскохозяйственным организациям одного региона. Территории, где мелиоративные работы проводились до 90-х гг. прошлого столетия, характеризуются повышенным удельным весом пахотных земель. В последние 20 лет в республике преобладала мелиорация луговых земель. С целью сохранения осушенных торфяно-болотных почв требуется проведение агроме-

лиоративных мероприятий на площади свыше 184,0 тыс. га. Эти мероприятия являются дополнением к ежегодно проводимым работам по регулированию водного режима почв.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2016 года) / Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. – Минск, 2016. – 63 с.

2. Интернет-портал [Электронный ресурс] / Библиотека онлайн. Электронные учебники. – Режим доступа: http://sinref.ru/000_uchebniki/01600 geografia/010_geografia_ pochv_klebanovich_2009/018.htm. – Дата доступа: 01.02.2017 г.

УДК 631.155

ХАРАКТЕРИСТИКА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ОАО «АГРО-ГЖС» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА

Гарбар А. М. – студент

Научный руководитель **– Капица Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях перехода на интенсивный путь развития экономики вопросы повышения работы аппарата управления на предприятиях агропромышленного комплекса приобретают особенно важное значение. Повышенное внимание к проблемам управления, планирования и хозяйственного механизма на настоящем этапе обусловлено ростом концентрации производства в развитом обществе, усложнением производственных и технологических связей, эволюций форм кооперации и интеграции, увеличением динамизма экономики, новыми задачами развития производительных сил. Совершенствование сферы труда работников, занятых в народном хозяйстве, сокращение звенности и численности занятых в аппарате управления является существенным фактором повышения эффективности и экономии всего общественного труда, что особенно актуально при обострившейся ограниченности трудовых ресурсов.

Объектом для проведения научных исследований выступило ОАО «Агро-ГЖС» Щучинского района Гродненской области. Отсутствие на предприятии квалифицированных кадров, неэффективная система управления приводят такую организацию к убыточности и дальнейшему банкротству. Учитывая тот факт, что в процессе исследований уже установлена убыточность ОАО «АГРО-ГЖС», нам необходимо изучить состояние управленческого персонала и дать оценку эффективности их работы с целью дальнейшей разработки мер по совершенствованию функционирования всего аппарата управления в целом.

В ходе проведенных исследований установлено, что общая численность управленческого персонала на исследуемый период немного сократилась, а именно на 4 человека и составила 55 человек против 59. Количество специалистов возросло на 9,2 п. п. и составило в 2015 г. 33 человека (60%). На долю

руководителей и обслуживающего персонала приходится 34,5 и 5,5% соответственно.

Проведенные исследования показали, что по образовательному уровню преобладают работники с высшим образованием. Так, в 2015 г. данный показатель зафиксирован на отметке в 30 человек, среди которых 14 – руководители и 16 – специалисты. Количество работников со средним специальным образованием в сравнении с базисным 2013 г. сократилось на 1 работника и составило 22 человека. При этом наибольшее количество персонала с таким видом образования отмечается в категории специалистов. Неизменно 3 специалиста со средним образованием работают на предприятии за исследуемый период.

Установлено, что в 2015 г. больше всего отмечается работников в возрасте от 35 до 55 лет, а именно 21 человек в возрасте от 45 до 55 лет и 15 человек в возрастной группе 35-45 лет. В группах от 25 до 25 и свыше 55 лет по 8 человек соответственно, а категория работников до 25 лет представлена 3 работниками.

На эффективность принимаемых управленческих решений существенное влияние оказывает стаж работы того или иного специалиста, что обусловило выбор дальнейшего направления наших исследований. Нами изучен стаж работы всех категорий управленческого персонала в 2015 г.

Как показали результаты проведенных исследований, в 2015 г в целом по аппарату управления больше всего отмечается работников с трудовым стажем свыше 25 лет, а именно 24 человека. Также существенные доли в 16 и 13 человек приходятся на группы со стажем работы 15,1-25 и 5,1-15 лет соответственно. Необходимо отметить, что по категориям работников прослеживается такая же тенденция. Это означает что, к примеру, среди руководителей 10 человек со стажем трудовой деятельности более 25 лет, 6 человек имеют опыт работы 15,1-25 лет и 3 человека 5,1-15 лет.

Таким образом, проведенные исследования позволяют заключить, что в современных условиях развития для эффективного функционирования предприятию необходимо грамотное управление, которое могут осуществить высококвалифицированные кадры. На изученном нами предприятии достаточно остро стоит вопрос о необходимости повышении квалификации и образовательного уровня работников, привлечения молодых специалистов и руководящих кадров с целью внедрения на предприятии современных методов производства, новой высокопроизводительной техники, реорганизации технологических процессов, привлечения новых источников финансирования, использования эффективных рычагов управления, направленных в совокупности на повышение рентабельности всей организации и улучшения условий труда всех работников предприятия.

УДК 330.1:636

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РУ ЭО СХП «ВОСХОД»

Гашко Е. В. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Цель проекта – внедрение высокопроизводительного оборудования и обоснование выбора кормоуборочного комбайна «Полесье FS80», который будет финансироваться за счет заемных средств (кредит банка, при ставке рефинансирования 18%).

РУ ЭО СХП «Восход» предлагает элитное выращивание зерновых, картофеля, овощей, производство плодоовощной продукции: маринованных овощей, соков, соусов, переработку молока и выпечку хлебобулочных изделий.

В растениеводстве хозяйство специализируется на выращивании картофеля. Остальные площади в основном подчинены кормопроизводству. Животноводство ориентировано на производство молока.

Территория составляет 3963 га; сельскохозяйственные земли занимают 3340 га, в т.ч. пашня – 2317 га, сенокосы – 660, пастбища – 176.

Сегодня в РУ ЭО СХП «Восход» насчитывается 1969 голов крупного рогатого скота, в т. ч. коров 1360. Кропотливая целенаправленная работа по повышению продуктивности дойного стада путем внедрения новейших технологий содержания и кормления, селекционной деятельности специалистов дает свои весомые результаты. За 2015 г. хозяйством произведено 9480 т молока, что составило «+» 455 т к соответствующему периоду прошлого года. Удой молока от коровы за этот период – 6860 кг («+»28 кг к уровню 2014 г.). Ежедневно молочнотоварные фермы хозяйства надаивают по 25,9 т молока.

Наибольший удельный вес в структуре посевов занимают зерновые культуры (площадь посева зерновых варьируется от 23,94 до 32,30%), а также улучшенные сенокосы и картофель (16,6–33,51 га и 10,28–11,41 га соответственно).

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась урожайность зерновых и зернобобовых на 15,22% ц, картофеля на 7,43%. Однако снизилась урожайность рапса на 20,48%. Урожайность кукурузы на зерно в 2014 г. увеличилась на 6,51% по сравнению с 2013 г.

В животноводстве на корм скоту используют кукурузное зерно, силос, солому, зеленую массу. РУ ЭО СХП «Восход» каждый год засеивает кукурузу на зерно и кукурузу на силос. Причем кукурузу на силос в большей мере (по анализируемым данным убранная площадь кукурузы на зерно составляла 100-150 га, кукуруза на силос – 400-641 га).

Сумма кредиторской задолженности в 2015 г. увеличилась по сравнению с 2014 г. на 11350 млн. руб. Также увеличилась и дебиторская задолженность на 651 млн. руб. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными

средствами уменьшился и приблизился к нормативному значению (0,3). Коэффициент текущей ликвидности уменьшился, но по-прежнему в норме, коэффициент обеспеченности оборотными активами незначительно уменьшился (на 0,01) и находится в норме. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2015 г. уменьшился на 0,027. Исходя их этого, можно сделать вывод: РУ ЭО СХП «Восход» является платежеспособной организацией и относится к первому типу платежеспособности.

По сравнению с 2014 г., в 2015 г. выручка от реализации продукции увеличилась на 4,03% и составила 85244 млн. руб. Себестоимость реализованной продукции также увеличилась. Ее значение в 2015 г. составило 67470 млн. руб. Прибыль от инвестиционной, финансовой и иной деятельности значительно снизилась, ее значение в 2015 г. по сравнению с 2014 г. уменьшилось на 95,68%. Но не смотря на это предприятие за 2015 г. сработало безубыточно, чистая прибыль составила 5605 млн. руб.

Предлагаемый кормоуборочный комбайн эффективно используется в сельхозпредприятиях со средними и крупными объемами кормозаготовки. Производительность на заготовке кукурузного силоса 160 т в час, на заготовке сенажа 85 т в час – эти показатели, подтвержденные в условиях реальной эксплуатации, и высокая загрузка машины в течении сезона гарантируют высокий уровень рентабельности кормозаготовки.

Основные характеристики: мощность двигателя – 450 л.с.; ширина жатки для грубостебельных культур – 4,5 м; ширина жатки для трав – 5,0 м; ширина подборщика – 3,0-3,8 м.

Статический срок окупаемости комбайна – 4,5 года, динамический больше – 9,2 года. Чистый дисконтированный доход составляет 81,2 млн. руб. Годовой эффект составил 203,6 млн. руб.

Анализируя основные показатели, можно сделать вывод о том, что данный проект очень рискованный по причине того, что внутренняя норма доходности находится в интервале от 20 до 21. Наилучший вариант для использования комбайна с большей эффективностью – оформить лизинг.

УДК 636.5 (476)

СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Герасимец А. С. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Птицеводство является одной из самых интенсивных отраслей в Республике Беларусь. На душу населения производится 121 кг мяса птицы в убойном весе и 402 яиц. В 2015 г. в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь имелось 48,5 млн. голов птицы. На рисунке представлена динамика поголовья птицы за последние 20 лет.

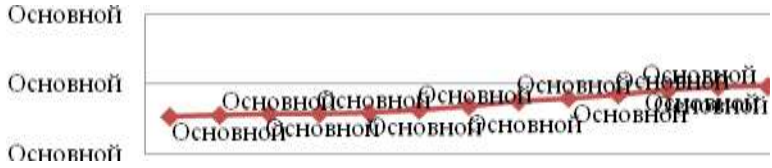


Рисунок – Динамика поголовья птицы, млн. голов

Птицеводство является самой скороспелой отраслью сельского хозяйства. По потреблению кормов оно также находится на первом месте среди других отраслей.

Отрасль сельского хозяйства специализируется на производстве мяса птицы и пищевых яиц. Побочной продукцией птицеводства являются пух и перо, а отходы производства используются для изготовления мясо-костной муки; одновременно птичий помёт используется в качестве ценного органического удобрения.

Мясо птицы является диетическим продуктом и рекомендуется для употребления в пищу человеком. Куриные яйца содержат большое количество белка. Употребление их также необходимо по медицинским нормам.

К ведущим птицеводческим предприятиям РБ относятся следующие:

ОАО «Барановичская птицефабрика» одно из крупнейших предприятий Республики Беларусь по производству яиц и яичного порошка. Рацион кормления кур-несушек составлен на основе натуральных продуктов – зерна и растительных белков. Валовый сбор яиц в год составляет 140 млн. шт.

Предприятие занимается производством продукции птицеводства яичного направления. Оно располагает собственным цехом мясной переработки, фирменными магазинами.

Птицефабрика имеет замкнутый цикл производства и включает 16 зон: цеха выращивания бройлеров, племенного молодняка, родительского стада кур, инкубации яиц, убоя и переработки птицы.

ОАО «Берестовицкая птицефабрика» является предприятием яичного направления, поэтому основным направлением и целью работы предприятия является производство и реализация яиц. Кроме того, предприятие осуществляет следующие виды деятельности: производство и реализация мяса птицы и доработка кормов для собственных нужд.

ОАО «1-я Минская птицефабрика» – сельскохозяйственное предприятие промышленного типа. Компания является птицеводческим предприятием яичного направления, имеет цех по переработке рапса, молочный и колбасно-кулинарный цехи. В целях снижения себестоимости основных видов продукции фабрика использует продукцию растениеводства (зерно, корма) и молочного скотоводства собственного производства.

ОАО «Птицефабрика «Рассвет» – одно из ведущих в Беларуси предприятий по производству птицеводческой продукции. На протяжении многих лет оно поставляет потребителям только высококачественные и полезные продукты питания, учитывая реальные потребности и интересы покупателя.

Если проследить, как изменяется производство мяса птицы и яиц с прошедшими годами, то наблюдается увеличение объемов производства. Так, в 2015 г. произведено 596,7 тыс. т мяса птицы (увеличение в 1,7 раза к 2010 г.) и 2 млрд 880 млн. шт. яиц (рост в 1,2 раза к 2010 г.).

Удельный вес от общего производства мяса птицы бройлеров составил 93%, уток – 0,6%, мяса индейки – 0,5%, кур-несушек – 2%, остальных видов (гуси, утки, страусы) – 0,02%.

На птицефабриках яйценоскость промышленных кур-несушек в среднем по республике составила 296 шт. яиц за 2015 г. На отдельных птицефабриках она достигла 320-340 шт. яиц. Среднесуточные привесы на бройлерных птицефабриках составили в среднем 60 г, но есть и 64 г.

Планы по развитию птицеводческой отрасли представлены в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Беларуси на 2016-2020 гг., которой предусмотрено довести к 2020 г. производство мяса птицы до 605 тыс. т и яиц – до 2 млрд. 900 млн. шт. в сельскохозяйственных организациях.

УДК 631.14: 633.853.494 (476.7)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гивойна И. С. – студент

Научный руководитель **– Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны. Зерновое производство – главная и решающая основа развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности.

Эффективность производства зерна зависит от многих факторов: урожайность, посевная площадь, валовой сбор, заинтересованность работников, обеспеченность техникой, наличие высококачественных семян, уровень плодородия почвы и т. д. Проведение мероприятий по улучшению эффективности на основе данных факторов позволит получать стабильные валовые сборы и увеличить рентабельность производства данной культуры.

Для анализа взаимосвязей между показателями эффективности была проведена группировка хозяйств трех районов Гродненской области по уровню рентабельности производства зерна, результаты которой представлены в таблице.

Из таблицы видно, что многочисленную группу с самыми низкими показателями рентабельности производства зерна – до 21% – составляют 16 хозяйств (61,5% общей совокупности). К этой группе относятся 6 хозяйств Грод-

ненского района (СПК «Гожа», СПК «Коптевка», СПК «Нива-2003», СПК «Обухово», СПК имени Кремко и СПК «Пограничный»), СПК «Первомайский-Агро» и СПК «Орля» Щучинского района, и все хозяйства Лидского района. 9 хозяйств относятся ко 2-й группе с рентабельностью в пределах от 21% до 53,3% – 6 хозяйств Гродненского района (СПК «Гродненский», СПК имени Деньщикова, СПК «Заречный-Агро», исследуемый СПК «Озеры Гродненского района», УО СПК «Путришки» и СПК «Свислочь»), СПК «Демброво», СПК «Щучинагропродукт» и КУСПП «Щучинское ППРХ» Щучинского района. Наилучшие показатели – в третьей группе, при этом самый высокий показатель рентабельности – 85,6% – отмечается в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Щучинского и Лидского районов по уровню рентабельности зерна, 2015 г.

Показатели	Группы			Гр. III к гр. I, % (раз)
	I	II	III	
Интервал	до 21,0	21,0-53,3	свыше 53,3	-
Количество хозяйств в группе	16	9	4	-
Уровень рентабельности, %	1,4	27,0	78,4	+77 п.п.
Урожайность, ц/га	46,5	65,4	98,5	в 2,1 раза
Валовой сбор, ц	106130	125473	233050	в 2,2 раза
Товарная продукция, ц	39359	50229	39930	101,5
Себестоимость производства 1 ц зерна, тыс. руб.	165,3	145,3	143,9	87,1
Трудоемкость 1 ц, чел-ч	0,56	0,38	0,32	57,1
Прибыль 1 ц, тыс. руб.	1,8	41,6	134,8	в 74,9 раза

Сводные данные по группировке говорят о том, что на уровень рентабельности повлияли такие показатели, как урожайность, валовой сбор, себестоимость производства 1 ц (самая низкая в 1 группе – 143,9 тыс. руб.), т. е. между урожайностью и рентабельностью существует прямая зависимость, а между себестоимостью и рентабельностью – обратная.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что в хозяйствах Гродненской области при возделывании зерна следует обращать внимание на следующие направления: дальнейшую механизацию производства, улучшение сортового состава, строгое соблюдение всех операций технологического процесса, что позволит увеличить урожайность, снизить трудоемкость производства и себестоимость продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанбекова, А. А. Экономическая эффективность производства зерна: понятие, критерии, показатели / А. А. Асанбекова // Наука и новые технологии. – 2014. – № 5. – С. 110-113.

2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2015 год.

УДК 347.237:332.252

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ ЗА ПЕРИОД С 2010 ПО 2015 ГГ.

Гонтарев В. А. – студент

Научный руководитель **– Комлева С. М.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Крестьянским (фермерским) хозяйством признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель [1].

По состоянию на 1 января 2015 г. в Республике Беларусь функционирует 3071 фермерское хозяйство, в землепользовании которых находится более 186,2 тыс. га земель, в том числе сельскохозяйственных – 163,7 тыс. га, них пахотных земель – 118,9 тыс. га, луговых земель – 40,7 тыс. га, под постоянными культурами – 4,1 тыс. га. Так, за период с 2010 по 2015 г. общая площадь земель в фермерском секторе расширилась на 54,3 тыс. га. В настоящее время на одно фермерское хозяйство приходится в среднем около 60,6 га. земель, в том числе сельскохозяйственных – 53,3 га.

Посевные площади за последние пять лет расширились на 34,7 тыс. га (18,6%), в том числе под зерновыми и зернобобовыми культурами – на 13,5 тыс. га (7,2%), картофелем – на 8,3 тыс. га (4,5%), овощами – почти на 3,4 тыс. га (1,8%) [2].

Проведен анализ изменения посевной площади сельскохозяйственных культур по областям Республики Беларусь. Максимальную посевную площадь в 2010 г. занимала Могилевская область – 20,9 тыс. га., которая в 2015 г. увеличилась на 2,9 тыс. га. Однако стала занимать второе место. За период пять лет максимальный прирост получила Минская область, который составляет 12,4 тыс. га, минимальный – Витебская область (1,9 тыс. га). В 2015 г. первое место по посевной площади занимает Минская область – 25,0 тыс. га или 22,7% [3].

Крестьянские (фермерские) хозяйства могут быть как многоотраслевыми, производящими несколько видов товарной продукции, так и узкоспециализированными. Так, структура продукции растениеводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 2015 г. составляет: картофель и овоще-бахчевые культуры – 121 тыс. га или 65%, зерновые культуры – 22,7 тыс. га. (12,2%), технические культуры – 4,3 тыс. га. (2,3%), плоды и ягоды – 8,6 тыс. га. (4,6%), другая продукция – 8,9 тыс. га. (4,8%). Посевная площадь составляет 165,5 тыс. га или 88,9% от всей площади крестьянских (фермерских) хозяйств.

В Брестской области в отрасли растениеводства функционируют 70% крестьянских (фермерских) хозяйств, в Витебской области этот показатель имеет наименьшее значение в Республике Беларусь – 30,5%. Одна Витебская область занимает наивысший показатель среди всех областей по смешанным хозяйствам (50,6% от всех хозяйств) [2].

Рассматривая динамику урожайности сельскохозяйственных культур, необходимо отметить, что урожайность по основным культурам за последние пять лет возросла. Так, урожайность по зерновым и зерновобобовым культурам увеличилась на 4,4 ц/га и составляет 31,3 ц/га. Урожайность картофеля в 2015 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах составила 221 ц/га, это на 32 ц/га больше, чем в 2010 г. Урожайность овощей также увеличилось на 50 ц/га и составила 297 ц/га. Однако урожайность сахарной свеклы в 2015 г. сократилась на 20,2% [3].

Результат проведенного анализа свидетельствует о тенденции роста прибыльности производства в секторе фермерских хозяйств. Так, чистая прибыль с 2010 по 2015 г. возросла с 89,8 млрд. руб. до 518,9 млрд. руб., а рентабельность продаж за пять лет – на 0,5%. В итоге можно констатировать тенденцию повышения рентабельности товарной продукции, производимой в фермерских хозяйствах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле: Закон Республики. Беларусь, 23 июля 2008 г. № 425-З: (в ред. от 22,01,2013 № 17-З). – Минск, 2013. – 6 с.
2. Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2015 г.) . – Минск, 2015. – 11 с.
3. Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2010 г.) . – Минск, 2010. – 11 с.

УДК 338.43:631.472.71(476.4)

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ В ОАО «ГОВЯДЫ-АГРО» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА

Горбачев А. А. – студент

Научный руководитель **– Горбачёва Е. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель с учетом их особенностей и экологического благополучия территории является основной проблемой агропромышленного комплекса. В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о земле, эффективное использование земель – использование земель, приносящее экономический, социальный, экологический или иной полезный результат [1].

Целью данной работы являлась проработка вопросов организации эффективного использования пахотных земель. Объектом исследований является открытое акционерное общество «Говяды-агро» Шкловского района Могилев-

ской области. В хозяйстве сложилась мясо-молочная специализация. Общая площадь земель ОАО «Говяды-агро» составляет 6350,6 га. Сельскохозяйственные земли занимают 92,3% от общей площади земель. В их структуре преобладают пахотные, занимающие 4695,8 га, луговые земли в свою очередь составляют 19,7% от сельскохозяйственных земель.

С целью обоснования эффективного использования на пахотных землях было сформировано 56 рабочих участков. Средняя площадь рабочего участка 84,1 га. По сформированным рабочим участкам были установлены основные экологические и технические показатели, такие как площадь рабочего участка, тип и степень увлажнения, гранулометрический состав, каменистость, эродированность, длина гона, угол склона, конфигурация, удалённость и др. Также в программе «Zempro» выполнен расчет энергетической эффективности возделывания сельскохозяйственных культур по рабочим участкам [2]. Результатом расчетов явилась матрица выхода энергии от возделывания сельскохозяйственных культур по рабочим участкам. Затем сформированные рабочие участки были оценены по группам факторов: пригодности групп почв для возделывания сельскохозяйственных культур, экологическим условиям и технологическим свойствам земель. По каждому из факторов была произведена оценка рабочих участков по 4-балльной шкале (от 0 до 4 баллов). Схожие по сравнительной пригодности участки образуют эколого-технологическую группу. В ОАО «Говяды-агро» сформировано три эколого-технологических группы. В первую группу площадью 1355,9 га вошли участки, пригодные для возделывания всех культур, во вторую (1467,1 га) – всех, кроме корнеплодов и в третью (1889,2 га) – всех, кроме пропашных культур и льна.

При обосновании системы севооборотов было разработано два варианта их размещения. Первый – с традиционными севооборотами, разработан на основе групп пригодности рабочих участков к возделыванию сельскохозяйственных культур. Каждая группа участков была принята в качестве отдельного севооборота. Количество полей в севооборотах составит 8, 7 и 5, а средний размер поля – 169,5 га, 209,6 га и 377,8 га. Для каждого севооборота составлены наиболее рациональные схемы чередования культур. Второй вариант представляет собой ежегодное размещение посевов по 56 эколого-технологическим однородным рабочим участкам. Размещение посевов культур по годам произведено с помощью программы «Zempro». Особенностью данного варианта является то, что размещение посевов сельскохозяйственных культур по рабочим участкам произведено в соответствии с максимальным выходом энергии с конкретного рабочего участка по культуре.

Варианты организации севооборотов оценены по техническим и экономическим показателям. В состав основных технических показателей оценки включены: количество севооборотов, средний размер поля, число рабочих участков и другие. Окончательная оценка вариантов произведена по экономическому показателю – суммарному выходу энергии при возделывании сельскохозяйственных культур. Лучшим вариантом организации системы севооборотов является размещение посевов сельскохозяйственных культур на 56 рабочих участках, поскольку эффективность его превышает первый на 1910,8 ГДж.

Таким образом, в ОАО «Говяды-агро» наиболее эффективным будет возделывание сельскохозяйственных культур с чередованием их по рабочим участкам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Колмыков, В. Ф. Эффективное использование земель и организация территории в АПК: монография/ В. Ф. Колмыков. – Горки, 2003. – 184 с.

УДК 332.72 (476)

СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Грибовская Т. С. – студентка

Научный руководитель **– Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Зарождение рынка недвижимости в Республике Беларусь относится к началу 90-х гг. и связано с реформированием земельных отношений, приватизацией государственных предприятий и, прежде всего, передачей в собственность граждан занимаемых ими жилых помещений.

Рынок жилья, как и всей недвижимости, в Беларуси по историческим меркам еще очень молод и находится в начальной стадии своего развития. Начало его развития можно датировать 16 апреля 1992 г., когда был принят Закон «О приватизации жилищного фонда в Республике Беларусь». Вместе с процессом приватизации в Минске появились первые легальные сделки по продаже квартир. До этого в 1991 г. был принят Закон о выкупе квартир в частную собственность. Но он затрагивал в основном первичный рынок. Осуществляемый с 1992 г. процесс приватизации государственной собственности способствовал развитию рынка жилья, формированию рынка нежилой недвижимости и становлению института рыночной оценки недвижимого имущества.

Окончательные черты рынок жилья приобрел после принятия Постановления Совета Министров от 31 августа 1993 г. № 589 «Об установлении порядка купли-продажи квартир». Массовость развития придало ему снятие в 1995 г. ограничения о 3-летней продаже государственных квартир и темпы приватизации жилья. Недвижимость городов и других населенных пунктов, промышленных предприятий и объектов социальной инфраструктуры в результате вовлечения ее в имущественный оборот приобрела главное рыночное свойство – ликвидность.

В 1994 г. была принята «Национальная жилищная программа». В 1996-2002 гг. определены правовые нормы приобретения жилья гражданами в собственность взамен существовавшего ранее порядка строительства и распреде-

ления жилья. Новая правовая база дала возможность разгосударствления жилищно-строительной сферы.

Сегодня одной из наиболее активно развивающихся составляющих рынка недвижимости является рынок жилых помещений, формируемый за счет строительства и инвестиционной деятельности, приватизации объектов жилищного фонда и продажи муниципальных квартир, осуществления операций с жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан.

Таким образом, можно выделить три этапа становления рынка недвижимости в Республике Беларусь. Первый – стихийное зарождение рынка в период 1989-1992 гг. Характеризовался отсутствием законодательной базы для осуществления сделок с недвижимостью. Второй – формирование жилищного законодательства и бесплатная приватизация существующего жилищного фонда в 1992-2000 гг., а также появление и развитие профессиональных участников рынка и соответствующей инфраструктуры рынка. Третий – современный этап – характеризуется наличием следующих составляющих: а) первичного рынка, представленного возводимым новым жильем, собственно процесса приватизации жилья как своеобразного первичного рынка, на котором единственный продавец – государство представлен своими властными структурами; б) вторичного рынка, на котором действует множество и продавцов и покупателей; здесь продавцами выступают физические и юридические лица, предлагающие на продажу те или иные совокупности прав на жилье; в) рынка нежилой недвижимости, который только зарождается; г) совершенствование нормативной правовой базы, д) появлением и развитием научных исследований, связанных с рынком недвижимости, оценкой и управлением недвижимостью, появлением заинтересованных сторон и механизмов финансирования таких исследований; е) появлением новых профессий и специальностей для рынка недвижимости. Можно сказать, что рынок недвижимости в Республике Беларусь постепенно развивается, профессиональные участники становятся все более значимыми игроками на этом рынке.

В настоящее время рынок недвижимости играет важную роль в решении не только социальных проблем общества, но и развитии реального сектора экономики, оживлении инвестиционного процесса, макроэкономической стабильности.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним: Закон Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.

2. Государственная регистрация недвижимого имущества в Республике Беларусь: отчет за 2013 год / ГУП «Национальное кадастровое агентство» // Земля Беларуси, 2014. – № 5. – 12 с.

УДК 636.22/.28.033

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В БЕЛАРУСИ

Гуга А. В. – студент

Научный руководитель **– Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясная промышленность является одной из крупнейших отраслей пищевой промышленности. Она призвана обеспечивать население страны пищевыми продуктами, являющимися основным источником белков.

Сегодняшние тенденции таковы, что на мировом рынке ежегодно увеличивается спрос на мясо птицы, свинины и говядины. Республика Беларусь как государство, обладающее необходимым потенциалом, стремится отвечать современным требованиям рынка мясной продукции.

В условиях Беларуси большой удельный вес занимает производство мяса КРС. Скотоводство – важнейшая отрасль животноводства Беларуси. По состоянию на 1 декабря 2016 г. в стране насчитывается 4193 тыс. голов скота, из которых 1421 тыс. – коровы. Большая часть скота сосредоточена в сельскохозяйственных предприятиях. Производство мяса КРС в 2015 г. составило в 1662 тыс. т.

В мясном балансе республики продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота занимает более 40%. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хозяйства составляет 22-27%. Производство мяса на душу населения в республике в 2015 г. составило 121 кг, а потребление на душу населения составило 88 кг. Рост производства продукции животноводства в расчете на душу населения позволяет улучшить питание и способствует повышению жизненного уровня трудящихся.

Основными производителями говядины в условиях формирования многоукладной аграрной сферы были и остаются предприятия общественного сектора. Крупный рогатый скот содержится практически на всех сельскохозяйственных предприятиях, которые размещены по территории республики относительно равномерно. Наиболее высоким уровнем концентрации и более высокой эффективностью производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота характеризуются Минская, Гродненская и Брестская области. Основные производители – сельскохозяйственные организации (на 2016 г. составили с/х организации 97,2% в структуре поголовья скота, где фермерские хозяйства – 0,3%, а хозяйства населения – 2,5%).

Республика Беларусь обладает большим потенциалом в производстве мяса КРС. Развитие скотоводства целесообразно вследствие приспособленности крупного рогатого скота к потреблению грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство Беларуси. Животноводческие комплексы по выращиванию и откорму молодняка размещены преимущественно в хозяйствах с наиболее благоприятными условиями кормопроизводства, которые имеют значительные площади естественных кормовых

угодий и дополнительные источники дешевых кормов в виде отходов сахарных (жом) и спиртовых (барда) заводов.

Расходы на корма занимают в структуре наибольший удельный вес. По Республике Беларусь многие хозяйства на 2015-2016 гг. работали себе в убыток, что также связано с нерациональным использованием кормов. Правильное кормление является залогом продуктивности КРС. Сбалансированное сочетание высокой продуктивности скота и экономного расхода кормов возможно только в том случае, если потребность животного в необходимом количестве питательных веществ будет обеспечена. Предприятиям РБ необходимо в первую очередь опираться на свои основные преимущества в производстве мяса КРС.

За последние годы можно наблюдать тенденцию увеличения производства мяса, выращивания скота. Хоть реализация и производство мяса в 2016 г. меньше, чем в 2015 г., нельзя не отметить, что значительно выросли показатели с 2000 г. к последнему. С увеличением спроса необходимо и увеличивать производство. Поэтому Беларусь выходит на мировом рынке в страны-лидеры по производству мяса КРС.

Республика обладает большим потенциалом, который необходимо использовать сполна. Устойчивая кормовая база, выведение специальных мясных пород скота, обеспечение высококачественными кормами, максимальная механизация работ – все это в рациональной комбинации будет способствовать развитию животноводства. А это будет одним из основных источников дохода Беларуси, т. к. спрос на продукцию животноводства постоянен, а производство говядины и потребление ее в Беларуси превышает мировые нормы. В конечном итоге спрос, как мировой, так и национальный, будет являться основным стимулом в развитии этой отрасли хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики Республики Беларусь - http://belstat.gov.by
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь - http://mshp.minsk.by
3. Мясная промышленность РБ. Краткий обзор отрасли - http:// www.investinbelarus.by

УДК 633.1 (476)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Гулназаров Б. – студент

Научный руководитель **– Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Исторически предопределено важнейшее народнохозяйственное значение зерна в экономике страны. Зерно и продукты его переработки являются важнейшими продуктами массового и повседневного потребления. В силу таких исключительных качеств зерновых продуктов, как способность к длитель-

ному хранению, высокая транспортабельность и др., неоспорима и роль зерна в обеспечении продовольственной безопасности страны. Важной государственной задачей является обеспечение народного хозяйства продовольственным зерном собственного производства.

Актуальной проблемой в настоящее время является повышение экономической эффективности производства зерна на уровне отдельного сельскохозяйственного производителя. Целью исследования является анализ экономической эффективности производства и реализации зерна в УО СПК «Путришки» в 2011-2015 гг.

В структуре товарной продукции в 2015 г. зерно занимает более 20% при уровне товарности 80%, под возделывание зерновых и зернобобовых культур в хозяйстве отведено 40% посевных площадей. Рассмотрим отдельные показатели зернопроизводства в исследуемом хозяйстве в таблице.

Таблица – Основные показатели эффективности производства и реализации зерна в УО СПК «Путришки» в 2010-2014 гг.

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Площадь посевов, га	1450	1250	1239	1205	1135	78,3
Урожайность, ц/га	54,0	60,0	56,6	75,3	73,2	135,6
Валовой сбор, т	7779	7497	7011	9071	8308	106,8
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,63	0,74	0,37	0,32	0,31	49,2
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	33,8	44,8	21,0	24,1	22,9	67,8
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	62,5	107,0	136,5	133,5	164,6	263,4
Товарная продукция, т	5020	6680	7540	7220	6786	135,2
Уровень товарности, %	64,5	89,1	107,5	79,6	81,7	+17,2 п. п.
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	30,3	89,9	69,9	66,2	39,5	130,4
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	89,2	192,1	236,2	244,5	215,9	242,0
Уровень рентабельности, %	51,4	88,0	42,0	37,1	22,4	-29,0 п. п.

За исследуемый период посевная площадь зерновых и зернобобовых культур сократилась на 21,7% и составила в 2015 г. 1135 га. Урожайность повысилась на 19,2 ц/га. Наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур была достигнута в 2014 г., она составляла 75,3 ц/га. В этом же году получен наибольший валовой сбор – 90710 ц. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что увеличение производства зерна в хозяйстве произошло за счет интенсивных факторов. Снизилась более чем на 50% трудоёмкость производства 1 ц.

В результате увеличения уровня товарности зерна увеличились объемы его реализации на 35,2%. За анализируемый период вследствие инфляционных процессов произошло существенное увеличение стоимостных показателей: увеличилась производственная себестоимость 1 ц продукции на 163,4%, а цена реализации 1 ц – на 142%. Однако прибыль на 1 ц увеличилась лишь на 30,4%, что негативно отразилось на уровне рентабельности (рис.).

На протяжении всего исследуемого периода в хозяйстве зерно было рентабельной продукцией. Наибольший уровень рентабельности достигнут в 2012 г. (88%), наименьшее значение – 2015 г. (22,4%).

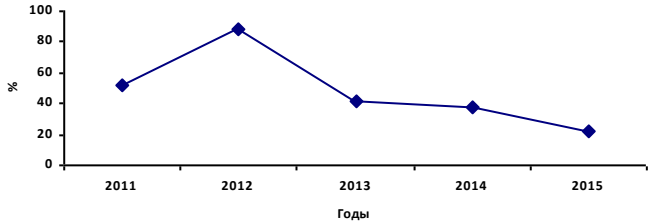


Рисунок – Динамика уровня рентабельности зерна, %

В целом наметилась положительная тенденция изменения основных показателей эффективности производства зерна, однако рентабельность данной продукции снижается.

На повышение эффективности производства зерна могут быть направлены следующие мероприятия: дополнительное и оптимальное внесение минеральных удобрений и средств защиты растений; обеспечение культуры хорошими предшественниками; использование качественных семян адаптированных сортов; рациональное использование трудовых ресурсов; совершенствование технологии уборки зерновых культур с минимальными затратами и др.

ЛИТЕРАТУРА

Кулик, Г. Наипервейшая задача – увеличение производства зерна / Г. Кулик // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 7. – С. 3-5.

УДК 637.1

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гуляева Е. О. – студент

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55% заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции.

АПК Республики Беларусь является крупным межотраслевым формированием, объединяющим 9 отраслей народного хозяйства республики. Здесь производится 27% валовой продукции, на его долю приходится около 22% основных производственных средств. В отраслях АПК занято 1,5 млн. человек или 30% всех работающих в народном хозяйстве. Основным звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство, оно производит примерно 58% всей продукции.

Значительная роль молочного подкомплекса определена высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить [1].

Республика Беларусь представлена широкой сетью молочно-товарных ферм. Важнейшим средством производства в молочном скотоводстве выступает основное стадо коров, выполняющее как производственную, так и воспроизводственную функции. Данная отрасль тесно связана с растениеводством, более четверти продукции которой идет в качестве кормовых ресурсов для молочного стада.

В молочном скотоводстве Беларуси потребляется 38% всех кормовых ресурсов; на его долю приходится около 50% всех затрат труда и свыше 25% валовой продукции.

В настоящее время производством молока в республике занимаются более 2000 сельскохозяйственных организаций, что говорит о высоком природно-климатическом потенциале развития молочного скотоводства. С другой стороны, в республике существует высокий спрос населения на свежее молоко и продукты, приготовленные из него, что также обуславливает доминирующее положение во многих хозяйствах Республики Беларусь молочного скотоводства.

В общем поголовье условного крупного рогатого скота по сельхозорганизациям Республики Беларусь коровы и нетели занимают 34%. В целом молочно-продуктовый подкомплекс производит 27% конечной продукции АПК. В общем валовом надое молока на внутрихозяйственные нужды используется 15%. Основная его часть направляется на промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив для продажи.

В 2015 г. производство молока в Республике Беларусь достигло 7047 тыс. т, при этом на сельскохозяйственные организации приходится 94,2%. На хозяйства населения приходится 5,6% от общего объема производства молока.

Перед молочной отраслью в период до 2020 г. стоит задача увеличить производство до 9,2 млн. т молока в год. Расширение молочного поголовья при этом не планируется. Это значит, что достижение этого уровня производства должно быть обеспечено за счет роста продуктивности, которую нужно увеличить в 1,3 раза [3].

Порядка 170 хозяйств страны имеют достаточно высокие показатели по производству молока – 6-9 тыс. кг в год от одной коровы. Но еще много таких, которым нужно к этому стремиться, а 64 хозяйства вообще получают от коровы ниже 2,3 тыс. кг. Эти хозяйства, где уровень производства молока от коровы еще составляет 3-5 тыс. кг в год, по мнению министра Л. К. Зайца, и представляют собой резерв увеличения производства молока [2].

Таким образом, на современном этапе необходимо улучшать качество молока, производимого в отрасли молочного скотоводства, как сырья для производства молочной продукции, которая в значительной степени формирует экспортный потенциал страны. Поэтому значительным является сохранение и

улучшение достигнутых результатов на основе интенсификационного направления развития, регулирования закупочных цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков – Минск «Белорусская наука», 2007. – 707 с.
2. Заяц, Л. К. У белорусского молока нет ограничений на продажу в Россию. Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. Режим доступа: http//agriculture.by/ Дата доступа: 17.12.2016.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/. – Дата доступа: 17.12.2016.

УДК 631.152:658.012.4(476.6)

КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ УПРАЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Гурбанова А. Г. – студентка

Научный руководитель **– Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Классическая схема развития персонала включает в себя такие основные направления, как адаптация сотрудников, повышение квалификации, мотивация персонала и управление результативностью посредством планирования их карьеры [1].

Рассмотрим степень развития указанных выше элементов в УО СПК «Путришки» Гродненского района.

Адаптация персонала. Процесс введения сотрудника в работу в объекте исследования состоит из трех непрерывных и последовательных стадий. Первоначальной стадией для такого работника выступает ознакомление с коллективом и рабочим местом. После этого у работника начинается стадия приспособления. Конкретная её продолжительность прямо зависит от помощи, которую ему оказывают непосредственный руководитель, кадровая служба, коллеги и подчиненные. Стоит отметить, что данная стадия в СПК проходит оперативно, т. к. коллектив отлично принимает нового работника, помогает в решении поставленных задачах, знакомит с особенностями производства, консультирует в процессе деятельности.

После этого, вливаясь в коллектив, в процессе собственного развития работник проходит конечную стадию адаптации – ассимиляцию. В этот период работник проходит этап полного приспособления, полностью справляется со своими должностными обязанностями, может сам намечать дальнейшие целевые установки, становится полноправным членом коллектива.

Повышение квалификации. Мероприятия по подготовке и повышению квалификации кадров включаются в план развития УО СПК «Путришки» и согласовываются на месте непосредственно с председателем, отделом кадров и

планово-экономическим отделом для расчета уровня затрат в данном направлении деятельности.

В целом отметим, что работников отправляют на курсы для повышения квалификации или необходимого обучения. Основными партнерами процесса обучения выступают УО «ГГАУ», а также «БГАТУ» г. Минска. По итогам 2015 г. в УО СПК «Путришки» повысили свою квалификацию 10 чел., из которых 6 – специалисты. Профессиональную подготовку прошли 3 чел. Общий уровень затрат на обучение персонала составил 36 млн. руб.

Мотивация персонала. В кооперативе, как и в других предприятиях, можно выделить два основных направления мотивации работников: материальное и социально-психологическое.

Основным фактором, влияющим на формирование материальной системы ценностей и мотивации работников хозяйства, является оплата труда. Документами, регламентирующими уровень заработной платы работников УО СПК «Путришки», выступают «Положении об оплате труда» и «Положение о премировании», в которых указаны показатели, источники премий, организация учета результатов и формы ответственности исполнителей за их выполнение. Также стоит отметить, что на предприятии существует комплекс других материальных награждений, которые выплачиваются работникам по согласованию с Профсоюзом хозяйства.

В качестве примеров нематериальной системы мотивации, применяемой в хозяйстве, можно привести: грамоты, «доску почёта», дополнительные отпускные дни, организацию досуга и отдыха сотрудников, предоставление жилья и др.

Моделирование карьеры. Как показал проведённый нами анализ, вопросам планирования карьеры на предприятии не уделяется должного внимания, что отчасти негативно сказывается на мотивации работников к высокопроизводительному труду. Для улучшения ситуации нами предлагается использовать западноевропейский опыт построения индивидуальных планов развития персонала. План развития должен включать:

– ближайший этап плана профессионального роста (краткосрочная задача) и долгосрочные цели сотрудника (его надежды на карьеру);

– наиболее важные потребности в получении знаний и опыта для достижения следующего этапа профессионального роста;

– задания сотруднику на следующий год, обеспечивающие переход к следующему этапу профессионального роста и реализацию долгосрочной цели (обучение, повышение квалификации, участие в проектах и пр.);

– обязательства фирмы по оказанию помощи сотруднику в подготовке к следующему этапу профессионального роста (обучение на фирме, оплата обучения за ее пределами, смена профессии, ротация и пр.).

Используя план развития за основу, учитывая необходимость планирования не только профессионального, но и должностного роста, не сложно составить собственный план. Данный план подписывается руководителем и подчиненным, его содержание ежегодно уточняется, а реализация рассматривается несколько раз в течение года [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт профессиональной оценки кадров [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.sbsc.ru/business/development.html. Дата доступа: 20.11.2016 г.
2. Сайт электронной библиотеки [Электронный ресурс] Режим доступа: http://xn--b1aafqdtlerng.xn--p1ai/p84.html. Дата доступа: 21.11.2016 г.

УДК [631.16:658.155]:633.854.78 (476)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дербеева И. В. – студентка

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО « Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Затраты на выращивание сои, подсолнечника и зерновых культур в расчете на 1 га достаточно близки и составляют в среднем 350 долл. США. При средней урожайности зерновых 4 т/га, а сои и подсолнечника 2 т/га рентабельность двух последних намного выше. Даже при урожае 1 т/га рентабельность сои достаточно высока, а рентабельность подсолнечника равна рентабельности выращивания зерновых при урожае последних 4 т/га.

Целью исследования является анализ динамики производства подсолнечника в сельскохозяйственных организациях Беларуси.

Сегодня в большинстве хозяйств кормодобавка в виде подсолнечникового шрота приобретается в основном за валюту, а ее стоимость в масштабах республики идет на сотни миллионов долларов.

В южных регионах Беларуси можно успешно производить сою и подсолнечник. Анализ динамика выращивания подсолнечника за 2012-2015 гг. показал следующее.

В 2012 г. выращиванием подсолнечника занимались 160 сельскохозяйственных организаций. Наибольшие площади засевали ОАО «Речицкий КХП» – 850 га (урожайность 10,2 ц/га), СПК «Знамя Родины» Гомельского района – 500 га (7,1 ц/га), ОАО «Совхоз-комбинат «Сож» Гомельского района – 450 га (5,4 ц/га). Посевные площади подсолнечника от 200 га до 400 га были у 11 хозяйств (средняя площадь – 241 га, урожайность 7,9 ц/га).

Лучшими по урожайности подсолнечника были: ЧСУП «Отор» Чечерского района – 16,8 ц/га (с площади посева 130 га); СПК «Именинский» Дрогичинского района – 15,8 ц/га (с площади 100 га); ПСК «Оборона страны» Речицкого района – 14,5 ц/га (100 га); СПК «Чемерисский» Брагинского района – 14,1 ц/га (165 га); КСУП «Совхоз «Коммунист» Ельского района – 11,5 ц/га (с площади 250 га).

Площадь посева подсолнечника в 2012 г. в сельскохозяйственных организациях подчиненности Министерства сельского хозяйства и продовольствия (МСХП) составила 16311 га, валовой сбор подсолнечника – 12389 т, средняя урожайность – 7,6 ц/га.

В 2013 г. выращиванием подсолнечника занималась 141 сельскохозяйственная организация МСХП. Подсолнечник выращивался на площади 9757 га. Валовой сбор составил 8220 т, средняя урожайность – 8,4 ц/га. Значительные посевные площади были у ОАО «Совхоз-комбинат «Сож» Гомельского района – 300 га (урожайность составила 8,8 ц/га) и КСУП «Совхоз «Коммунист» Ельского района – 300 га (9,1 ц/га).

Наибольшую урожайность в 2013 г. получили СПК «Именинский» Дрогичинского района – 24,2 ц/га (с площади 106 га); СПК «Маложинский» Брагинского района – 20,5 ц/га (с площади 150 га); СПК «Утевский» Добрушского района – 19,5 ц/га (40 га); КСУП «Синпольское» Лельчицкого района – 18,8 ц/га (40 га); СПК «Белев» Житковичского района – 16,2 ц/га (13 га) и ОАО «Рогачевский молочноконсервный комбинат» – 16,1 ц/га (с площади 210 га).

В 2014 г. подсолнечник выращивали 84 сельскохозяйственные организации системы МСХП. Площадь посева составила 5377 га, валовой сбор – 4849 т и урожайность – 9,0 ц/га.

Наибольшую урожайность в 2014 г. получили СПК «Большестрелковский» Рогачевского района – 22 ц/га (с площади 10 га); ЧСУП «Отор» Чечерского района – 21,9 ц/га (70 га); КСУП «Судково» Хойникского района – 17,9 ц/га (80 га); СПК «Именинский» Дрогичинского района – 17,1 ц/га (150 га) и ОАО «Рогачевский молочноконсервный комбинат» – 15,5 ц/га (с площади 140 га).

В 2015 г. по годовым отчетам сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия подсолнечник выращивали 2 предприятия – СПК «Именинский» Дрогичинского района на площади 130 га (урожайность составила 8,8 ц/га) и ЧСУП «Отор» Чечерского района – 90 га, урожайность – 14,3 ц/га.

Подавляющее большинство предприятий, возделывающих подсолнечник, производят его для переработки с целью получения ценных кормовых добавок – жмыха и шрота.

Программой развития производства семян масличных культур, масложировой продукции и белкового корма в республике на 2012-2015 гг. планировалось к 2015 г. возделывать подсолнечник на площади 27 тыс. га с урожайностью 12,3 ц/га и получением валового сбора семян 33,3 тыс. т.

Таким образом, подсолнечник для сельскохозяйственных организаций Гомельской области в перспективе должен стать одной из важных отраслей экономики.

УДК 316.46:070

ЭФФЕКТИВНОЕ ЛИДЕРСТВО: УПРАВЛЕНИЕ ГРУППОЙ ЧЕРЕЗ ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

Дзеба А. Д. – студент

Научный руководитель **– Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Теория лидерства, как известно, входит в теорию менеджмента. В ней выделены информационный и экспертный типы процессов организации работы в группе. В связи с тем, что обработка и распространение информации, ее кодирование и декодирование представляют собой новый класс задач на современном этапе развития общества, теория лидерства развивается и дополняется.

Лидерство – одно из проявлений власти, обязательным условием которого является обладание властью в конкретных формальных и неформальных организациях самых разных уровней и масштаба. Рассмотрим некоторые существующие теории лидерства.

Американский психолог Р. Стогдилл, который являлся в течение длительного периода времени ведущим мировым специалистом в области исследований лидерства, проанализировав различные подходы к лидерству, выявил, что чаще всего оно рассматривается с позиций групповых интересов или согласия, либо как ролевая дифференциация в позициях власти.

Изучая теорию лидерства, нельзя не обратить внимание на исследование лидерства с позиции теории личностных черт, которое возникло под воздействием английского психолога и антрополога Ф. Гальтона. Идея, которая лежит в основе этого мировоззрения – идея наследственности в природе лидерства. Согласно этой теории принято считать, что лидер обладает качествами, передающимися по наследству и отличающими его от других, и эти качества можно выделить. Однако составить такой перечень до сих пор не удалось.

Другое направление в изучении лидерства образуют ситуативные теории, исходя из которой, появление лидера рассматривается как результат встречи субъекта, места, времени и обстоятельств. Это значит, что в различных конкретных ситуациях в группе выделяются отдельные ее члены, которые превосходят остальные по крайней мере в каком-то одном качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в сложившейся ситуации.

Однако ситуативная теория лидерства подчеркивает относительность черт, присущих лидеру, и предполагает, что качественно разные обстоятельства могут потребовать и качественно разных личностных черт тех или иных членов группы, которые и становятся лидерами. Предложенная Э. Хартли концепция лидерства была более гибкой по сравнению с ранними теориями, но ей все же не удалось приобрести четкости и строгости в качестве научной теории лидерства.

Позднее появились предложения изучать лидерство с точки зрения статуса, взаимодействия, восприятия и поведения индивидов по отношению к

другим членам группы. Это привело к появлению новой теории – ситуативно-личностной, в рамках которой лидерство стало рассматриваться как межличностные отношения, а не как характеристика отдельного индивида. Очевидно, что лидер, ориентированный на задачу, более эффективен, когда ситуация для него либо очень благоприятна, либо нет. В противном же случае более эффективен лидер, ориентированный на межличностные отношения. Теория ожидания-взаимодействия соответствует именно этому случаю. Именно в этом контексте представляет интерес информационное взаимодействие – процесс взаимодействия двух и более субъектов, целью и основным содержанием которого является изменение имеющейся информации хотя бы у одного из них. Существуют сложные иерархии уровней информационных взаимодействий, которые в общем основываются на следующей схеме управления: наряду с прямым потоком информации присутствует обратный, передающий информацию о состоянии управляемого объекта. Информация кодируется, передается, испытывает искажения, подвергается декодированию и затем усваивается получателем. В этом процессе есть множество возможностей по изменению информации и ее воздействию на человека.

В настоящее время решающее значение для экономической и социальной жизни приобретает становление нового уклада, основывающегося на телекоммуникациях. Стало возможным легко управлять как отдельными людьми, так и большими производственными комплексами, требующими координации деятельности сотен тысяч и даже миллионов людей.

Одним из крайне неприятных аспектов информатизации общества является утрата информационным обществом устойчивости. Из-за возрастания роли информации малые группы могут оказывать существенное влияние на всех людей.

Следует отметить, что организация оптимальных условий для информационных взаимодействий на пользователей по сути является основным предназначением Интернета. Современный терроризм – это одно из следствий снижения устойчивости общества по мере его информатизации.

УДК 636.2.034 (476)

МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дичковская А. А. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном уровне развития аграрной экономики первостепенную значимость приобретает проблема стабилизации и повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства означает в самом общем виде результативность производственного процесса,

соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования. Успешное решение задач, стоящих перед сельским хозяйством, возможно лишь на основе повышения экономической эффективности производства.

Важная роль в решении данной задачи принадлежит производству молока. Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55% трудовых ресурсов и потребляется около 38% кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения Республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека. Молочная промышленность вырабатывает необходимые продукты питания, в том числе для детей и диетического питания. Молочные продукты по содержанию белка и его биологической ценности стоят на первом месте среди других продуктов питания. Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них молока – 120 кг, творога – 8 кг, сыра – 7 кг и т. д. Рациональная норма потребления молока и молочных продуктов, разработанная с учетом сложившейся ситуации в республике после катастрофы на ЧАЭС – 403 кг.

Наряду с обеспечением населения республики молочной продукцией, молочный подкомплекс Беларуси является основным поставщиком молока для доращивания и откорма КРС, поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение, а для свиноводства – молоко для выпойки поросят раннего возраста.

Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики. Здесь производится 4/5 общего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического оборудования.

Молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе и в перспективе должно получить качественно новое содержание – развиваться интенсивно и быть экономически выгодным как для хозяйств, так и государства.

ЛИТЕРАТУРА

Статистический сборник «Сельское хозяйство Республика Беларусь» - Минск, 2015 г.

УДК 637.1 (476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Дичковская А. А. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

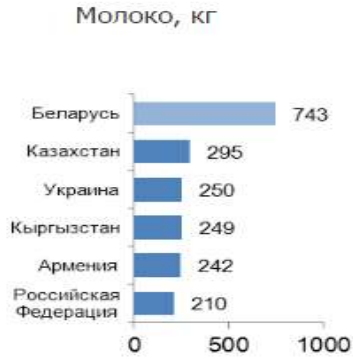
В последние годы выпуск молочной продукции в РБ растет. Рост объемов выпускаемой продукции требует от производителей расширения сбыта, увеличения сроков хранения, улучшения качества упаковки и уменьшения ее веса.

Молоко – единственный продукт питания в первые месяцы жизни человека. Для старых, ослабевших и больных людей молоко является незаменимой пищей. «Молоко, – писал академик И. П. Павлов, – это изумительная пища, приготовленная самой природой». Установлено, что этот продукт содержит свыше ста ценнейших компонентов. В него входят все необходимые для жизнедеятельности организма вещества: белки, жиры, углеводы, минеральные соли, витамины. Эти компоненты молока хорошо сбалансированы, благодаря чему легко и полностью усваиваются.

С каждым годом увеличивается объем потребления молока и молочных продуктов. Молочные продукты популярны в РБ у всех категорий населения вне зависимости от возраста, места проживания и материального достатка.

Структура производства молочной продукции Беларуси достаточно разнообразна. 51% от производимой в стране цельномолочной продукции приходится на цельное молоко, на втором месте – кефир и сыры (по 12% каждый).

Республика Беларусь лидирует среди стран СНГ по производству на душу населения молока.



Производство молока в Беларуси в январе-апреле 2016 г. в сельскохозяйственных организациях составило 2,132 млн. т, что на 1,8% больше, чем показатель прошлого года. Несмотря на меньшие объемы заготовки кормов в прошлом году, белорусские животноводы успешно «пережили» стойловый период. Сегодня хозяйства, где не хватало кормов, выручают пастбища, а также переброска кормов из других предприятий. Лучшую динамику по молоку демонстрирует Минская область, где производство по сравнению с прошлым годом выросло на 5,2%, а также Брестская, где прирост составляет 3,9%. По сравнению с прошлым годом снизилось производство молока в Витебской (-1,8%) и Могилевской областях (-4,9%). Темпы прироста производства молока в Беларуси по итогам первого квартала составили превышение над прошлогодними показателями 1,9%.

Негативной тенденцией является снижение поголовья коров. По состоянию на 1 мая 2016 г. – 1,4182 млн. голов, что на 0,3% меньше, чем на 1 мая 2015 г. По сравнению с 1 апреля 2016 г. поголовье коров сократилось на 500 голов. Тогда статистика давала данные в 1,4187 млн. голов, что было ниже прошлогоднего показателя всего на 0,1%.

В целом производство сельхозпродукции в стране также продолжает расти. За январь-апрель 2016 г. оно выросло на 1,5% по сравнению с прошлым годом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республика Беларусь» - Минск, 2015 г.
2. Сайт Национального белорусского статистического комитета [Электронный ресурс].Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. Дата доступа: 22.12.2016 г.

УДК [631.16:658.155]:637.1 (476.1)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Довгучиц А. С. – студентка

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В Беларуси ведется системная работа по совершенствованию специализации молочного скотоводства, модернизируются молочно-товарные фермы, внедряются ресурсосберегающие технологии.

В качестве приоритетных направлений развития молочной отрасли на 2016-2020 гг. определены: повышение эффективности производства за счет внедрения ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих сокращение материальных и трудовых затрат, снижение себестоимости, улучшение качества продукции для обеспечения ее конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках; а также максимальная реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы за счет соблюдения технологических регламентов при производстве продукции животноводства [1].

Увеличение производства молока и повышение его эффективности – важная задача предприятия. В этих условиях возрастает значение анализа себестоимости производства молока. Себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства. Ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства.

Цель исследований – проанализировать себестоимость 1 т молока в группах хозяйств (на примере 172 хозяйств) Минской области за 2015 г.

Как видно из данных таблицы, хозяйства первой группы имеют себестоимость 1 т молока 4,116 млн. руб. при продуктивности коров 2571 кг, по мере роста продуктивности происходит снижение себестоимости 1 т молока: во второй группе – до 3,95 млн. руб. за 1 т, в третьей – 3,698 млн. руб., в четвертой – 3,715 млн. руб., в пятой – 3,221 млн. руб. за 1 т молока (при продуктивности 7126 кг).

Таблица – Влияние продуктивности коров на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Минской области в 2015 г.

Показатели	Группы хозяйств по среднегодовому удою молока на 1 фуражную корову, кг					В среднем по совокупности
	I	II	III	IV	V	
	до 3000	от 3001 до 3700	от 3701 до 4400	от 4401 до 5800	выше 5800	
1	2	3	4	5	6	7
Число предприятий в группе	24	34	29	50	35	итого 172
Удой молока на 1 ф. корову, кг	2571	3342	4115	5044	7126	4781

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Себестоимость производства 1 т молока, млн. руб.	4,116	3,950	3,698	3,715	3,221	3,598
Удельный вес в структуре себестоимости кормов, %	50,8	49,5	48,0	47,0	48,7	48,3
Удельный вес в структуре себестоимости расходов на оплату труда с начислениями на социальные нужды, %	24,2	24,8	24,6	22,4	21,9	23,0
Уровень рентабельности, %	-11,3	-4,2	4,4	6,1	22,8	8,42

По данным сельскохозяйственных организаций Минской области выполнен корреляционно-регрессионный анализ.

В результате расчетов после исключения менее значимых факторов получен следующий вид корреляционной модели:

$$y_x = 2885{,}1 - 383{,}64\,x_1 + 240{,}38x_2 + 1{,}21x_3 + 702{,}06x_4 + 2{,}91x_5,$$

$$R=0{,}69,\ D=48{,}8\%,\ F=31{,}4$$

где y_x – себестоимость 1 т молока, тыс. руб.; x_1 – удой, т на 1 корову, т; x_2 – расход корма на 1 голову, т к.ед.; x_3 – затраты труда, чел.-ч./гол; x_4 – себестоимость 1 т к. ед., тыс. руб.; x_5 – удельный вес концентратов, %.

Анализируя коэффициенты регрессии, можно отметить, что при увеличении удоя на 1 корову (x_1) на 1 т себестоимость 1 т молока снизится на 383,64 тыс. руб. Все остальные учтенные в модели факторные показатели ведут к росту себестоимости. Величина коэффициента множественной корреляции, равная 0,69, указывает на тесную связь факторных показателей с результативным. Коэффициент детерминации равен 48,8%, т. е. включённые в модель факторы на 48,8% объясняют изменение результативного показателя.

ЛИТЕРАТУРА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь 11 марта 2016 г. № 196 «О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 годы и внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 июня 2014 г. № 585». – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.03.2016, 5/418421. – Режим доступа: http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0= C21600196&p1=1&p5=0 – Дата доступа 21.12.2016 г.

УДК [631.16:658.155]:637.1(476.1)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Довгучиц А. С. – студентка

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Валовое производство молока в республике в 2015 г. составило 7047 тыс. т, увеличившись к уровню 2005 г. на 24,1%. Сельскохозяйственные организации производят 94,2% молока. Молоко занимает значительную долю в выручке от реализации сельскохозяйственной продукции. В 2014 г. уровень рентабельности молока составил 18,9%, в 2015 г. снизился до 14,6%.

Цель исследований – проанализировать влияние уровня продуктивности коров на показатели эффективности производства молока.

В Минской области в 2015 г. валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях составило 1587,5 тыс. т, что на 93,2 тыс. т (или на 6,2%) больше уровня 2014 г. и на 140 т больше, чем в 2013 г.

В 2015 г. продуктивность коров в среднем по республике составила 4765 кг, выше среднего уровня она в сельскохозяйственных организациях Гродненской области (5239 кг), Брестской области (5108 кг) и Минской области (4875 кг). Высокие удои на 1 фуражную корову имеют сельскохозяйственные организации Несвижского района – 7224 кг, Дзержинского – 6727 кг, Смолевичского – 6400 кг, Слуцкого – 6106 кг, Клецкого – 6053 кг. Вместе с тем удой на 1 ф. корову в сельскохозяйственных организациях Мядельского района составляет 3328 кг, Крупского – 3664 кг.

Влияние уровня продуктивности коров на показатели эффективности производства молока проанализировано в таблице на примере 172 хозяйств Минской области за 2015 г.

Таблица – Влияние продуктивности коров на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Минской области в 2015 г.

Показатели	Группы хозяйств по среднегодовому удою молока на 1 фуражную корову, кг			В среднем по совокупности
	I	II	III	
	до 3700	от 3701 до 5800	свыше 5800	
1	2	3	4	5
Число предприятий в группе	58	79	35	итого 172
Удой молока на 1 ф. корову, кг	3023	4703	7126	4781
Расход кормов на 1 т молока, т к. ед.	1,560	1,196	0,873	1,145
Затраты труда на производство 1 т молока, чел-час.	37,9	27,4	18,5	26,1

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Себестоимость производства 1 т молока, млн. руб.	4,019	3,709	3,221	3,598
Средняя цена реализации 1 т молока зачетного веса, млн. руб.	3,901	4,072	4,262	4,108
Прибыль от реализации молока на 1 ф. корову, млн. руб.	-0,768	0,931	5,059	1,387
Уровень рентабельности, %	-7,14	5,48	22,8	8,42

При анализе показателей по каждой группе видим, что хозяйства первой группа имеют продуктивность коров 3023 кг, себестоимость 1 т молока составляет 4,019 млн. руб. Данная себестоимость не покрывается ценой (средняя цена реализации 3,901 млн. руб.) и производство молока в этой группе в 2015 г. было убыточным.

В третьей группе (35 хозяйств), где продуктивность коров в среднем составила 7126 кг, расход кормов на 1 т молока – 0,87 т к. ед., себестоимость 1 т молока 3,221 млн. руб., что на 19,8% ниже уровня первой группы, прибыль от реализации молока на 1 фуражную корову – 5,059 млн. руб., уровень рентабельности равен 22,8%.

Если в первой группе молоко в 2015 г. реализовывалось с убытками, во второй – с рентабельностью 5,5%, то в третьей группе рентабельность молока составила 22,8% при среднем значении 8,4%.

Следует отметить, что все группы предприятий в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличили продуктивность коров, снизили расход кормов на 1 т молока (в среднем по совокупности на 10%), снизили трудоемкость молока (в среднем на 7,1%). По всем группам хозяйств увеличилась себестоимость 1 т молока (в среднем по совокупности на 6,1%). Также по всем группам хозяйств отмечается незначительное снижение средней цены реализации молока. В целом по совокупности в 2015 г. она составила 4,108 млн. руб., что на 3,2% ниже уровня 2014 г. В результате этого снизилась рентабельность молока.

Таким образом, высокая продуктивность молочного поголовья является фактором увеличения эффективности молочного скотоводства.

УДК 339.7

СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С МВФ

Дорошенко Д. С. – студент

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

РБ стала членом МВФ 10 июля 1992 г. Первоначально квота РБ в МВФ составила 280,4 млн. СДР (специальные права заимствования), которая впоследствии была увеличена до 386,4 млн. СДР.

Сотрудничество МВФ с РБ реализуется по трем направлениям:

- взаимодействие с Правительством РБ и НБ при подготовке программ экономической политики с акцентом на бюджетно-налоговую, денежно-кредитную, торговую политики, обменный курс;
- предоставление, при необходимости, кредитных ресурсов;
- техническая экспертная помощь.

С 1992 по 2000 гг. РБ дважды прибегала к финансовым ресурсам МВФ: по линии фонда системных трансформаций – 217,2 млн. долл. США; по механизму «стенд-бай» – 77,4 млн. долл. США. В феврале 2005 г. РБ полностью погасила указанные кредиты МВФ. В конце 2008 г. белорусские власти обратились к руководству МВФ с просьбой о заключении кредитного соглашения «стенд-бай». В результате согласования РБ и МВФ параметров указанного соглашения Совет Исполнительных директоров Фонда 12.01.2009 г. одобрил программу сроком на 15 мес. и выделение нашей стране финансовых ресурсов в объеме около 2,46 млрд. долларов США. Впоследствии скорректированы и одобрены обеими сторонами новые параметры программы и, в соответствии с запросом белорусской стороны, увеличен общий объем финансирования до 3,46 млрд. долл. США.

Реализация программы позволила поддержать стабильность на валютном рынке, обеспечить большую устойчивость финансовой системы, избежать кризиса платежного баланса, а также предотвратить рецессию и сохранить низкий уровень безработицы. В связи с завершением программы «стенд-бай» МВФ начал дополнительные консультации с РБ по мониторингу в постпрограммный период. В течение 2011-2013 гг. состоялся ряд визитов экспертов МВФ по оценке мер проводимой экономической политики и выработке предложений, направленных на повышение эффективности экономики РБ.

По итогам проведенных консультаций экспертами МВФ положительно оценен реализованный Правительством РБ и НБ комплекс мер денежно-кредитного, валютного, ценового и бюджетно-налогового регулирования, которые позволили обеспечить макроэкономическую стабилизацию экономики, снизить инфляцию, повысить конкурентоспособность белорусской продукции и улучшить внешнеторговое сальдо. НБ со стороны МВФ оказывалась техническая помощь по вопросам финансовой стабильности, устойчивости банковской системы, банковского надзора, развития системы анализа и прогнозирования денежно-кредитной политики.

НБ намерен продолжить внедрение рекомендаций технических миссий МВФ, а также задействовать экспертный потенциал Фонда по ключевым направлениям своей деятельности, включающих совершенствование подходов к проведению денежно-кредитной политики, усиление эффективности использования ее инструментов, обеспечение финансовой стабильности, разработку и внедрение международных стандартов финансовой отчетности, совершенствование банковского надзора. Управляющий МВФ от РБ – Каллаур П. В., Председатель Правления НБ РБ. Заместитель управляющего МВФ от РБ Амарин В. В., Министр финансов РБ.

В 2016 г. организованы визит экспертов МВФ в РБ по Программе оценки финансового сектора (5-21 апреля, совместно с Всемирным банком), миссия в

рамках консультаций по Статье IV Статей Соглашений МВФ (21-30 июня) и технической миссии по вопросам реформирования государственных предприятий (21 июня-1 июля). Миссия Фонда в рамках консультаций по Статье IV под руководством Питера Долмана провела серию встреч с Правительством РБ и НБ по вопросам макроэкономической политики. По результатам консультаций эксперты миссии позитивно оценили антикризисный пакет мер, предпринятый Правительством и НБ, и отметили значительный прогресс по ряду направлений экономической политики. В своем заключительном заявлении МВФ рекомендовал продолжать принятые меры по укреплению макроэкономической и финансовой стабильности, а также ускорить темпы реформ реального сектора экономики.

Оперативное взаимодействие с МВФ поддерживается в рамках регулярных визитов старшего постоянного представителя МВФ в Центральной и Восточной Европе г-на Баса Баккера. Миссию МВФ в РБ возглавляет Питер Долман (с июля 2015 г.).

Дальнейшее сотрудничество с Фондом будет продолжено путем выработки согласованных действий по экономической политике, направленных на стимулирование роста и повышение эффективности экономики, а также продолжение программ технической помощи.

УДК:631,5:633,1(100)

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Дорошенко Д. С. – студент

Научный руководитель **– Щербук Н. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, ЕС, Канада, Австралия, Российская федерация. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной «пятерки» экспортеров составляют свыше 74,57% всего объема мировой торговли. Ведущее положение на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 19,88% объема торговли, далее идут ЕС – 18,3%, Канада – 13% и Австралия – 12% и Россия – 10,9%.

За период с 2004 по 2014 гг. урожайность зерновых культур увеличилась с 19 ц/га до 30 ц/га. Страны Бенилюкс получают до 80 ц/га, другие страны ЕС – около 70 ц/га, США – 60 ц/га, Япония – 50 ц/га, Россия – 30 ц/га, РБ – 36 ц/га.

Анализ посевных площадей зерновых культур показал, что с 2004 по 2014 гг. произошло их сокращение до 675 млн. га. Основные посевные площади сконцентрированы в Юго-Восточной Азии и Северной Америке. В структуре посевных площадей преобладает пшеница (31%), рис (23%), кукуруза (21%). Основные посевные площади зерновых культур размещены в

следующих странах мира: Индия (15%), Китай (13%), США (9%), Россия (6%), Канада (2,5%). В РБ – 0,3%.

Мировое производство зерна в 2016 г. ожидается на уровне 2,543 млрд. т, что на 0,6% выше, чем в 2015 г. и на 0,7% меньше, чем в рекордном 2014 г. Указанный прирост обусловлен прогнозируемым увеличением производства в Аргентине, странах ЕС и Российской Федерации. Выпуск зерна превысит объёмы потребления, что приведёт к росту запасов до максимума за последние 15 лет. Объёмы мировой торговли зерновыми в 2016/17 гг. сократятся на 1,9% в сравнении с 2015/16 гг. из-за снижения спроса со стороны импортёров на ячмень и сорго. Общее сокращение мировой торговли зерном, вероятно, приведёт к усилению борьбы основных экспортёров за долю рынка, что может стать сдерживающим фактором для роста цен.

Пшеница – главная зерновая культура. На ее долю приходится 1/3 часть всех посевов зерновых. Она постепенно вытесняет другие зерновые культуры в пищевом рационе. Ежегодно экспортируется до 100 млн. т пшеницы. Крупнейшие экспортеры - США, Канада, Австралия. На них приходится около 90% всего мирового экспорта. Главные экспортные грузопотоки направлены в Азию, Африку и Южную Америку. Среди стран наиболее значительными импортерами являются Иран, Япония, Республика Корея, Бразилия. По прогнозам ФАО, несмотря на общее увеличение объемов производства зерна, ожидаемый валовой сбор пшеницы в 2016 г. составит 724 млн. т, что на 1,4% или 10 млн. т меньше значений 2015 г. Снижение обусловлено уменьшением выпуска пшеницы в ЕС на 6,5 млн. т, Марокко на 5 млн. т, Украине на 4,5 млн. т и США на 1,4 млн. т. Общее потребление пшеницы в 2016/17 гг. составит 718,3 млн. т.

По прогнозам, потребление зерновых в мире в сезоне 2016-2017 гг. возрастет на 1,6% до 2560 млн. т, причем потребление зерновых в кормовых целях в мире в сезоне 2016-2017 гг. может увеличиться на 2,7% вследствие роста предложения кукурузы и низкосортной пшеницы.

Несмотря на то, что в сезоне 2016-2017 гг. показатель соотношения мировых запасов пшеницы, фуражных зерновых и риса к их потреблению может несколько снизиться, предлагаемые на экспорт объёмы в целом останутся достаточно высокими. В большей степени эта тенденция коснется фуражных зерновых, импортный спрос на которые в сезоне 2016-2017 гг. может снизиться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жуков А. Мировой рынок не сбить с выбранного пути / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство. – 2014 - № 9 – С. 114-116.

2. Самойлов, Е. С. Еженедельный обзор ситуации на мировом и российском рынках зерна // Аграрное обозрение [Электронный ресурс]. - 2016. - Режим доступа: http://agroobzor.ru/article/a - 882.html. - Дата доступа: 20.12.2016.

3. Food outlook // Food and Agriculture Organization of the United Nations June 2016 URL:http://www.fao.org/3/a-I5703E.pdf (Дата обращения 21.01.2017)

УДК:631,5:633,1(476)

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дорошенко Д. С. – студент

Научный руководитель **– Щербук Н. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно – это не только хлеб, макаронные изделия, крупы, но и источник производства молока, мяса, яиц и др. продуктов. Зерно является культурой многопланового применения. Оно широко используется в продовольственных, технических и фуражных целях. За счет продуктов переработки зерна (мука, хлеб) обеспечивается около 40% калорийности питания, почти 50% потребности в белках, 60% – в углеводах.

Потребность республики в зерне составляет 9-10 млн. т., в т.ч. продовольственного 2-2,5 млн. т. В РБ выращивают следующие культуры: пшеница озимая и яровая, озимая рожь, ячмень, овес, просо и кукуруза на зерно.

Удельный вес посевов зерновых и зернобобовых культур в общей площади пашни в 2016 г. составил 40,8%.

Таблица – Динамика показателей производства зерновых и зернобобовых во всех категориях хозяйств

Показатель	Года								
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Посевная площадь, тыс. га	2537	2314	2577	2632	2723	2627	2639	2406	2385
Валовой сбор, тыс. т	4856	6421	6988	8273	9226	7600	9564	8657	7461
Урожайность, ц/га	19,4	28,1	27,7	32,2	34,4	29,7	36,7	36,5	31,5

Основным источником резерва роста продукции растениеводства является повышение урожайности и расширение земельной площади под зерновыми культурами. За последние шестнадцать лет в республике более, чем в полтора раза увеличили темпы роста урожайности зерновых культур и валового сбора зерна (таблица). Однако валовое производство его находится на недостаточном уровне и не обеспечивает в полной мере потребности республики в продовольственном и фуражном зерне, более того с 2014 г. наблюдается тенденция снижения валового сбора зерновых, что обусловлено снижением как посевных площадей, занимаемых культурой, так и ее урожайностью. Поэтому правительством Республики Беларусь разрабатывается ряд мероприятий по повышению эффективности зернового хозяйства. Увеличение производства зерна будет осуществляться как за счет роста урожайности, так и расширения посевных площадей. Предусматривается увеличить площади под наиболее ценные зернофуражные культуры, такие как озимый ячмень, кукуруза на зерно, зернобобовые культуры.

Для улучшения сбалансированности зернофуража по белку проектируется расширить посевы бобовых до 14% в структуре зернового клина.

Анализ производства зерновых культур в разрезе областей показал, что Гродненская область является одним из самых развитых сельскохозяйственных регионов республики и занимает второе место после Минской по объемам производства зерна.

Одним из условий роста урожайности зерновых культур является повышение их стрессоустойчивости к неблагоприятным факторам среды, что может быть достигнуто при применении специальных химических и биологических препаратов, обладающих физиологической активностью. В современных условиях возрастает роль микроудобрений, содержащих целый ряд необходимых для растений микроэлементов и биологических стимуляторов роста.

Таким образом, в перспективе в первую очередь проектируется расширить посевы пшеницы, зернобобовых и кукурузы. За счет импорта будет удовлетворяться потребность в рисе, пшенице сильных сортов, высококачественных семенах кукурузы и высокобелковом зерне. Параллельно республика будет наращивать экспорт зерна озимой ржи и ее обмен на недостающие нам виды зерна, т. е. из-за пределов республики будут завозиться в порядке обмена и прямой покупки только те виды семенного, продовольственного и фуражного зерна, производство которого в условиях республики невозможно по климатическим условиям или в силу ряда причин – не рационально экономически.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даниленко, Ю. П. Секреты высоких урожаев зерновых / Ю. П. Даниленко, Л. В. Панина, А. Б. Володин // Поле деятельности. - 2013. - № 8. - С. 13-18.

2. Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. - Минск, 2017. - Режим доступа: http://belstat.gov.by. - Дата доступа: 25.01.2017.

УДК 633.521 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЯРОВОГО И ОЗИМОГО РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дубицкая Д. А. – студентка

Научный руководитель **– Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс является очень перспективной и ценной культурой, содержание масла в растении доходит до 45%. В последние годы большое внимание уделяется тем сортам культуры, в которых содержание эруковой кислоты наиболее низкое. Семена рапса, пригодные для изготовления масла для употребления в пищу характеризуются содержанием эруковой кислоты не более 2%, и содержанием глюкозинулатов не более 3%. Для использования рапса в технических целях данные показатели нормами не ограничены.

Рапс – универсальная культура. Занимает обширные посевные площади – около 9-12% от общей площади посевов масличных культур в мире. Основные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8% мирового производства, Европа – 30,3%, Северная Америка – 19,2%. Сегодня рапс как масличная культура возделывается особенно широко в тех природных зонах, где большинство масличных культур не всегда и не везде надежно созревают.

В Беларуси в 2014-2016 гг. сложились крайне неблагоприятные погодные условия в период сева и в осенний период роста и развития растений озимого рапса. Так, на преобладающей части страны в августе выпало от 1 до 18 мм осадков, или до 20% месячной нормы. Такие погодные условия вызвали иссушение пахотного горизонта почвы, а запас продуктивной влаги в полуметровом слое был крайне низким и оставался ниже оптимальных параметров вплоть до третьей декады сентября, когда повсеместно выпало значительное количество осадков.

В связи с нехваткой влаги многие хозяйства откладывали сев озимого рапса. Отсюда, если оценивать оперативную информацию Министерства сельского хозяйства и продовольствия о ходе сева озимого рапса, то лишь около 190 тыс. га было посеяно в период до 25 августа, остальная часть (120 тыс. га), была посеяна позже. Ранние осенние заморозки в первой декаде октября вызвали повреждения растений озимого рапса. Сильные морозы (до -27 °С в начале января 2016 г.) при практически полном отсутствии снежного покрова на большей части территории страны только усугубили ситуацию.

В связи с этим стоит задуматься о перспективе пересева некоторых посевов озимого рапса яровым или же о посеве ярового рапса с целью получения маслосемян.

Экономическая эффективность производства рапса – это система показателей оценки экономической эффективности производства рапса как высоко энергетической культуры, позволяющая в полном объеме провести экономическую оценку эффективности, выявить основные преимущества и недостатки в развитии отрасли.

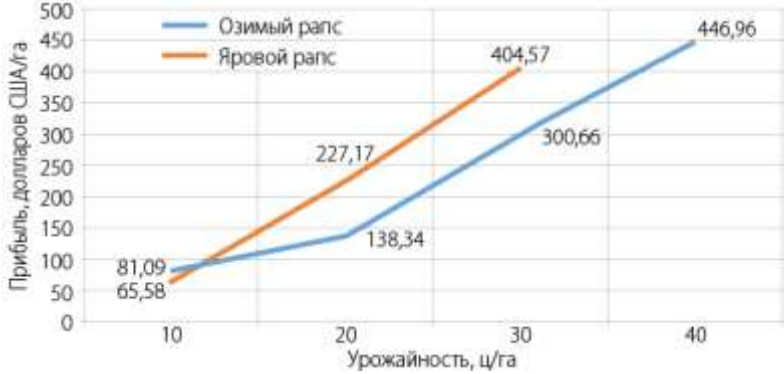


Рисунок – Сравнительная эффективность технологий возделывания ярового и озимого рапса

Таким образом, следует отметить высокую рентабельность возделывания озимого и ярового рапса. Расчет экономической эффективности возделывания гибридных сортов ярового рапса в сравнении с традиционными сортами озимого рапса показывает более высокую прибыль, получаемую на 1 га ярового рапса при урожайности 20-30 ц/га, по сравнению с озимым.

В сложившихся экономических условиях рапс является одной из наиболее прибыльных культур для хозяйств и в большинстве случаев помогает выполнить расчеты с поставщиками средств защиты растений, электроэнергии, удобрений, что подчеркивает экономическую целесообразность его возделывания.

ЛИТЕРАТУРА

Перспективы возделывания рапса / Белорусское сельское хозяйство / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agriculture.by/articles/rastenievodstvo/ozimyj-i-jarovoj-raps-v-2016-godu-perspektivy-i-vozmozhnosti. – Дата доступа: 08.02.2017.

УДК 637.1:001.895

ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Дятлович А. В. – студентка

Научный руководитель **– Грибов А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочная промышленность на сегодняшний день является одним из крупнейших сегментов и приоритетной отраслью развития экономики Республики Беларусь. За счет собственного производства Республика Беларусь полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и молочных продуктах, а также имеет значительный потенциал для увеличения экспорта. Перед предприятиями молочной промышленности стоит задача детального анализа механизма формирования конкурентных преимуществ на внешних рынках, выбора и реализации эффективных стратегий экономического поведения. Стратегической целью развития молочной отрасли сегодня является модернизация и переход к инновационной модели развития [3].

Усиление конкуренции на рынках продукции и ресурсов выравнивает внутренние и мировые цены на основные факторы производства. В сложившихся условиях становится невозможным обеспечивать конкурентоспособность на основе ведения экстенсивного ресурсоемкого производства, необходимо освоение ресурсосберегающих, экологически безопасных инновационных технологий.

В целях улучшения конкурентоспособности и качества выпускаемой продукции проводится техническое перевооружение и модернизация молочной промышленности как на уровне сельскохозяйственных организаций, так и на уровне перерабатывающих. В целом за последние годы на развитие молочной отрасли Беларуси были направлены значительные денежные средства. Ведется

работа по реконструкции и модернизации существующих и строительство новых молочно-товарных ферм. Реализованы проекты по строительству и модернизации сыродельных производств, цехов по производству сухих молочных продуктов, по переработке молочной сыворотки. Но стоит отметить, что те инвестиции, которые были вложены на модернизацию и техническое переоснащение предприятий молочной промышленности, дают положительный экономический результат [1].

Оптимальное функционирование молочной отрасли Беларуси требует повышения эффективности производства. В первую очередь это касается ресурсосбережения, т. к. затраты на сырье достигают 60-80% себестоимости молочных продуктов. Проблема дефицита сырья может быть решена за счет использования молочной сыворотки, ресурсы которой в нашей стране превышают 2 млн. т в год. При содержании в сыворотке 6% сухих веществ, в том числе 0,6% белка, мы имеем ежегодный ресурс более 12 тыс. т белка. При этом надо учесть, что себестоимость сыворотки уже включена в себестоимость производимого продукта.

Следует отметить, что одной из ведущих тенденций последних лет в развитии мировой молочной промышленности является широкое использование мембранных методов обработки. Они открыли возможности для получения новых видов молочных продуктов и повлекли за собой коренное изменение технологий переработки сыворотки [2].

Таким образом, использование инновационных технологий при производстве и переработке молока позволит не только снизить себестоимость выпускаемой продукции, обеспечив рациональное использование сырья, но и сформировать конкурентные преимущества высокого порядка. Это позволит предприятиям молочной отрасли Республики Беларусь не только полностью обеспечить внутренние потребности, но и сформировать высокорентабельную экспортоориентированную отрасль.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сборник научных трудов. Вып. 10 / НАН Беларуси, Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию, Институт мясо-молочной промышленности ; ред.кол.: А. В. Мелещеня [и др.]. – Минск : [б. и.], 2016. – 256 с.

2. Климова, М. Л. Инновационные технологии повышения рентабельности молокоперерабатывающих предприятий: переработка молочной сыворотки / М. Л. Климова / РУП «Институт мясо-молочной промышленности».

3. Молочная промышленность Республики Беларусь / Национальное агентство инвестиций и приватизации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://investinbelarus.by/docs/-1483.pdf. – Дата доступа: 23.12.2016.

УДК 633.521 (476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОАО «ДВОРЕЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД»

Дятчик Н. Н. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сырьевой базой ОАО «Дворецкий льнозавод» являются льносеющие хозяйства Дятловского, Новогрудского районов, общая посевная площадь которых в 2015 г. составила 1760 га, в т. ч. на площади 1310 га лен выращивал ОАО «Дворецкий льнозавод». Из урожая 2015 г. заготовлено 6039 т льнотресты средним номером 1,07; в том числе мехотрядом завода на арендуемых землях 4847 т средним номером 1,14. Заготовленного сырья недостаточно для полной загрузки имеющихся производственных мощностей. В ноябре 2015 г. произошла реорганизация ОАО «Слонимский льнозавод» путем присоединения его к ОАО «Дворецкий льнозавод», вследствие чего льносеющие хозяйства Слонимского района были присоединены к сырьевой базе ОАО «Дворецкий льнозавод».

Механизированный отряд, силами которого производится выращивание льна на арендуемых землях, создан в 2003 г. Кроме возделывания льна на арендуемых землях, механизированный отряд оказывает услуги льносеющим хозяйствам в выращивании льна, что позволяет предприятию получить дополнительную выручку. Механизированный отряд оснащен новейшими средствами механизации процессов возделывания и уборки льна. Также предприятие оказывает услуги по перевозке грузов сельхозпредприятиям и другим организациям.

Качество льносырья, выращенного мехотрядом льнозавода значительно выше, т. к. тщательно соблюдается агротехника возделывания льна. В полном объеме вносятся все компоненты, необходимые для роста льна, что позволяет увеличить урожайность льна и снизить засоренность. Предприятие имеет свои семена льна. Сорт семян является важнейшей составляющей в производстве льносырья.

Анализируя данные размера посевных площадей льнотресты (табл. 1), можно сделать вывод о том, что размер посевных площадей увеличился на 250 га и в 2015 г. составил 1560 га. В 2013-2014 гг. динамики роста или уменьшения посевных площадей не наблюдается, площадь равна 1310 га.

Объективным результатом экономического плодородия является такой показатель производства, как валовой сбор, т (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика размера посевных площадей и валового сбора льнотресты

Культура	Годы						Отклонение 2015 г. от 2013 г.	
	2013		2014		2015			
	Площадь, га	Валовой сбор, т	Площадь, га	Валовой сбор, т	Площадь, га	Валовой сбор, т	Площадь, га	Валовой сбор, т
льнотреста	1310	2451	1310	2769	1560	2853	+250	+402

Прослеживается динамика увеличения валового выхода продукции в период 2013-2015 гг. В 2015 г. собрали урожай 2853 т, что больше чем в 2013 г. на 420 т.

Основным расчетным показателем эффективности производства является уровень рентабельности. Данная экономическая категория описывает эффективность деятельности предприятия в целом. Величина рентабельности показывает соотношение эффекта с наличными использованными ресурсами (табл. 2).

Таблица 2 – Анализ рентабельности от реализации продукции, %

Виды продукции	2013	2014	2015	2015г. от 2013г. +/-, п.п.
льноволокно	23,5	20,6	3,6	-19,9

Производственная деятельность ОАО «Дворецкий льнозавод» за 2013-2015 гг является рентабельной. Самый большой показатель рентабельности был в 2013 г. и составил 23,5%, в 2015 г. составил 3,6%, что ниже чем в 2014 г. (20,6%). Снижение рентабельности производства связано в первую очередь с изменившимися природно-климатическими условиями.

УДК 631.16:330.322(476)

ВЛОЖЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиции в сельское хозяйство способны решить целый ряд ключевых задач для развития экономики:

1. Подержание и стимулирование общего экономического роста;
2. Обеспечение экологической безопасности;
3. Снижение уровня бедности в долгосрочной перспективе.

Для решения этих задач инвестиции в малые предприятия могут оказать наиболее существенное влияние, чем финансирование крупных государственных монополистических предприятий. Объясняется это тем, что около полумиллиона мелких и частных хозяйств обеспечивают почти треть населения планеты продуктами питания, однако не имеют доступа ни к рынкам, ни к объектам инфраструктуры, как их крупные государственные конкуренты. Стимулирование и развитие в этом направлении может дать значительный благоприятный экономический эффект.

Также стабильные и устойчивые инвестиции в сельское хозяйство способны создать толчок для развития новых инновационных технологий. Хорошо известно, что отрасль сельского хозяйства тесно переплетается с химической промышленностью, энергетической отраслью и мн. др. Роль государства в регулировании инвестиций в сельское хозяйство очень высока. Только государство способно стимулировать приток финансирования в данную отрасль.

Как известно, сельское хозяйство в первую очередь ориентировано на производство продуктов питания, а учитывая рост население планеты, спрос на продукты питания будет только возрастать и никогда не исчезнет. Это очень весомый аргумент для инвесторов. Ведь для них главное, чтобы объект его инвестиций постоянно рос и приносил прибыль.

Также инвестиции в сельское хозяйство защищены от некоторых существенных инвестиционных рисков, таких как колебание цен на конечные продукты сельскохозяйственной деятельности, изменчивость спроса и некоторых др.

Ещё один неоспоримый плюс в пользу сельскохозяйственных инвестиций – это наличие неосвоенных мощностей в развивающихся странах, обладающих всем необходимым для успешной сельскохозяйственной деятельности, однако не занимающихся ей из-за отсутствия финансирования.

На сегодняшний день практически все сельскохозяйственные организации на территории Беларуси являются если не убыточными, то работающими с минимальным уровнем прибыли. Как мы пониманием, для привлечения инвестиций этого явно не достаточно, никто не захочет вкладывать средства в убыточное производство. Стоит понимать, что инвесторы вкладывают деньги только в те области, которые обладают приемлемым уровнем рентабельности.

Вложение инвестиций в сельское хозяйство находится на 3 месте. Как было изложено ранее, приток осуществляется только в прибыльные направления. В нашем случае – выгодные вложения в обрабатывающую промышленность 26,8%, в операции с недвижимым имуществом – 26,1%. В сельское хозяйство поступило 10,9% от общего объема инвестиций.

Сельское хозяйство нашей страны требует кардинальной модернизации, однако собственных средств и государственных вливаний для этого не достаточно. Именно поэтому привлечение иностранных и отечественных инвестиций в сельское хозяйство принимает решающие значение для будущего этой отрасли.

Шансы на привлечение иностранных инвестиций есть только у предприятий, прошедших полную модернизацию и вышедших на стабильный уровень прибыльности и рентабельности. Со стороны государства необходимо финансирование полного технического переоснащения отечественных хозяйств, а также обеспечение этим хозяйствам возможности получения сельскохозяйственного кредита на льготных условиях. Это необходимо для того, чтобы сельскохозяйственные предприятия избавились от накопленных кредитных задолженностей.

УДК 631.16:330.322(476)

НАПРАВЛЕНИЯ ВЛОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Беларусь – одна из крупнейших стран-производителей сельскохозяйственной продукции среди СНГ. Успешное хозяйствование и устойчивость предприятия в условиях конкурентного окружения во многом зависят от инвестиционной активности. Это требует поиска направлений эффективного вложения средств для создания базы, позволяющей увеличить доход, обеспечить развитие предприятия. Особенностью капитальных вложений в сельское хозяйство является то, что эффект от них проявляется не сразу, в отличие от текущих вложений, а после их освоения и ввода в эксплуатацию.

Роль инвестиций в воспроизводстве и социально-экономическом развитии АПК существенно возрастает по мере перехода сельскохозяйственного и агропромышленного производства к значительно расширенной воспроизводящей системе. Это обусловлено вовлечением до 1/6 части сельскохозяйственной продукции в техническую переработку и доработку.

Поэтому субъект хозяйствования в агропромышленной сфере с целью обеспечения высокоэффективного функционирования предприятия вынужден специализировать производство под потребности кредиторов и заказчиков, подчиняться диктату цен не только на промышленную, но и на сельскохозяйственную продукцию.

Воспроизводственный кризис во всех сферах агропромышленного комплекса, включая и социальную, вызывает острую необходимость проведения активной инвестиционной политики. Она должна предусматривать реализацию систем целей действий, выбранных определенными сферами управления определенной сфере АПК и реализуемых через программы в проекты, что позволит обеспечить выход из нынешнего экономического кризиса и создаст предпосылки для устойчивого развития агропромышленного комплекса в целом.

Инвестиционная деятельность, как основное средство воспроизводства производственных ресурсов АПК, представляет собой процесс реализации инвестиций различных фондов и форм.

Основные направления использования инвестиций в аграрном секторе страны:

1. Строительство объектов производственного и непроизводственного назначения;

2. Приобретение техники, оборудования и транспортных средств;

3. Закладка многолетних насаждений и их выращивание до эксплуатационного возраста;

4. Формирование основного стада продуктивного и рабочего скота;

5. Мероприятия по улучшению земель.

Однако инвестор не идет в аграрную сферу, ведь существует множество препятствий на его пути:

1. Инвесторы не имеют достаточной гарантии по возврату выделяемых средств;

2. Объем инвестиций, необходимых для реализации инвестиционных проектов, значительно превышает объем представляемого обеспечения (залога);

3. Ликвидность предлагаемого в качестве залога имущества находится на крайне низком уровне;

4. Отсутствие развитого страхового рынка при повышенной рискованности сельскохозяйственного производства;

5. Слабый контроль финансового менеджмента за ходом реализации инвестиционных проектов.

Таким образом, принятие решения о вложениях инвестиций в сельское хозяйство требует взвешенного подхода и учета всех факторов.

УДК 631.16:658.14(476)

ПРОБЛЕМЫ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс является одной из важнейших составляющих экономики нашей страны и обеспечивает продовольственную безопасность, однако в нем по-прежнему существует целый ряд серьезных нерешённых проблем. Многие предприятия АПК вынуждены постоянно бороться за выживание. Современное состояние отечественного АПК трудно назвать стабильным и развивающимся, несмотря на активные меры, предпринимаемые правительством. Причина кроется в ошибках и промахах недавнего прошлого, когда отсутствие систематической схемы и соответствующего контроля всех отраслей АПК привело к ухудшению ситуации, вплоть до упадка целых отраслей и разорения крупных хозяйственников. И в настоящее время развитие АПК лимитируется рядом сдерживающих факторов, имеющих природную, финансовую, технологическую, социальную природу.

Двигателем прогресса любого АПК служат инновационные технологии, для развития которых также требуются значительные средства и соответствующая научно-образовательная база.

В республике часто говорят о том, что сельское хозяйство должно обходиться без господдержки и при этом работать прибыльно. Иными словами, главная задача, стоящая перед агропромышленным комплексом Беларуси, – это выход на самофинансирование, самоокупаемость производимой сельскохозяйственной продукции.

Однако чтобы сельское хозяйство окупало все затраты (включая расходы на технику и получало воспроизводственную составляющую), т. е. зарабатывало инвестиционные деньги, например, для закупки техники без помощи государства, рентабельность его отраслей должна составлять около 40%.

Рентабельность по конечному финансовому результату в аграрном секторе составляет минус 17,2%. Большинство предприятий АПК Республики Беларусь убыточны и более 35% хозяйств в республике – неплатежеспособны. Долги, которые накапливают отечественные сельскохозяйственные организации, ложатся в итоге на местные бюджеты. В результате средств, предусмотренных в местных бюджетах на исполнение гарантий по кредитам, оказывается недостаточно. В местных бюджетах на 2015 г. на исполнение гарантий было предусмотрено 600 млрд. руб., а по факту выплаты превысили 1,3 трлн. руб. Следовательно, предприятия АПК Республики Беларусь не в состоянии осуществлять самофинансирование по ряду объективных причин, изложенных выше.

Решение данной проблемы возможно на основе осуществления инвестиционной деятельности, которая предусматривает действия субъектов хозяйствования по вложению инвестиций, привлеченных извне, в производство продукции или иному их использованию для получения прибыли, достижения иного значимого результата в соответствии с требованиями законодательства.

Таким образом, самофинансирование предприятий АПК Республики Беларусь по ряду объективных причин не может осуществляться в настоящий момент.

УДК 658.147.2(476)

САМОФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ

Жолнерчик А. В.–- студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Хозяйственная деятельность предприятия основана на принципе самофинансирования, т. е. хозяйствующий субъект самостоятельно изыскивает источники получения прибыли посредством осуществления производственной деятельности и не зависит от бюджетного финансирования, в отличие от некоммерческой бюджетной организации.

Очевидно, что предприятие, способное полностью или в значительной степени покрывать свои финансовые потребности за счет внутренних источников, получает значительные конкурентные преимущества и благоприятные возможности для роста за счет уменьшения издержек по привлечению дополнительного капитала и снижения рисков.

Большинство проблем на предприятии возникает из-за недостатка ресурсов, которые можно было бы вложить в расширение производственного процесса. Однако проблема существенно масштабнее, т. к. большинство предприятий не могут поддержать простое воспроизводство, поэтому речи о расширенном воспроизводстве идти не может.

Самофинансирование является обязательным условием успешной хозяйственной деятельности предприятий в условиях рыночной экономики. Самофинансирование – это в первую очередь покрытие всех затрат, связанных с функционированием и развитием субъекта хозяйствования за счет собственных средств. Оно предполагает проведение гибкой ценовой и затратной политики, жесткой экономии всех видов ресурсов. Возможности самофинансирования предприятий ограничены вследствие сохраняющейся инфляции и значительного снижения объемов производства. Отсутствие финансирования или его недостаточность подрывает финансовую устойчивость предприятия.

Самофинансирование имеет целый ряд преимуществ:

• исключаются расходы по займам (оплата процентов и погашение кредита);

• предприятие становится более независимым от внешнего капитала;

• за счет дополнительного собственного капитала повышается надежность и кредитоспособность предприятия;

• облегчается процесс принятия решения по дальнейшему развитию за счет дополнительных инвестиций.

Основными внутренними источниками финансирования любого предприятия являются чистая прибыль, амортизационные отчисления, реализация или сдача в аренду неиспользуемых активов и др.

В современных условиях предприятия самостоятельно распределяют прибыль, остающуюся в их распоряжении. В общем случае, чем больше прибыли направляется на расширение деятельности, тем меньше потребность в дополнительном финансировании.

К достоинствам реинвестирования прибыли следует отнести:

1. Отсутствие расходов, связанных с привлечением капитала из внешних источников;

2. Сохранение контроля за деятельностью предприятия со стороны собственников;

3. Повышение финансовой устойчивости и более благоприятные возможности для привлечения средств из внешних источников.

Недостатками использования данного источника являются его ограниченная и изменяющаяся величина, сложность прогнозирования, а также зависимость от внешних, не поддающихся контролю факторов (например, конъюнктура рынка, фаза экономического цикла, изменение спроса и цен и т. п.).

Еще одним важнейшим источником самофинансирования предприятий служат амортизационные отчисления. Преимущество амортизационных отчислений как источника средств заключается в том, что он существует при любом финансовом положении предприятия и всегда остается в его распоряжении.

В ряде случаев привлечь дополнительные финансовые ресурсы в хозяйственный оборот из внутренних источников можно за счет продажи или сдачи

в аренду неиспользуемых основных и оборотных активов. Вместе с тем такие операции носят разовый характер и не могут рассматриваться в качестве регулярного источника денежных средств.

Уровень самофинансирования предприятия зависит не только от его внутренних возможностей, но и от внешней среды (налоговой, амортизационной, бюджетной, таможенной и денежно-кредитной политики государства, конъюнктуры финансового рынка).

Таким образом, самофинансирование является одним из принципов эффективной деятельности предприятия. Окупая все затраты и обновляя свои основные и оборотные средства самостоятельно, предприятие имеет такие преимущества, как снижение затрат, установление цены ниже по сравнению с конкурентами (тем самым увеличивая долю рынка), обретение независимости от внешних источников финансирования.

УДК 631.14:633/636:339.137 (476.2)

АНАЛИЗ КОНКУРЕНЦИИ КСУП «БРИЛЕВО» ПО МОДЕЛИ М. ПОРТЕРА

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Стратегическая модель анализа 5 сил конкуренции была описана Майклом Портером в 1979 г. Майкл Портер с помощью пяти структурных единиц, свойственных каждой отрасли, описал способы формирования конкурентного преимущества и долгосрочной прибыльности товара, а также способы, с помощью которых компания в долгосрочном периоде может удерживать свою прибыльность и сохранять конкурентоспособность.

Золотое правило теории пяти сил конкуренции Майкла Портера заключается в следующем: чем слабее влияние конкурентных сил, тем больше возможностей к получению высокой прибыли в отрасли имеет компания. И наоборот, чем выше влияние конкурентных сил, тем выше вероятность, что ни одна компания не в состоянии будет обеспечить высокую прибыльность от капиталовложений. А средняя прибыльность отрасли определяется наиболее влиятельными конкурентными силами. Именно с помощью оценки конкурентов предприятия выживают на рынках, поэтому проведен анализ 5 конкурентоспособных сил предприятия КСУП «Брилево» (плодово-овощное направление деятельности), в приоритете включающий в себя 5 аспектов (рис.):

1. Угроза появления новых конкурентов. 2. Рыночная сила поставщиков. 3. Рыночная сила покупателей. 4. Угроза появления продуктов заменителей. 5. Соперничество среди существующих конкурентов.

Конкурентами внутри республики выступают не производители (они территориально разобщены и не в силах обеспечить потребности всего рынка),

а импортеры продукции из дальнего зарубежья (Турция, Испания). В последние годы существенно вырос импорт овощей закрытого грунта, особенно томатов и огурцов. Эта тенденция свойственна не только для Беларуси, но и для России и Украины. Поскольку в Турции много солнечных и теплых дней в году, очень мало тратится энергоносителей на обогрев и освещение теплиц, да и рабочая сила там дешевая, поэтому себестоимость турецких овощей ниже, чем в странах СНГ.

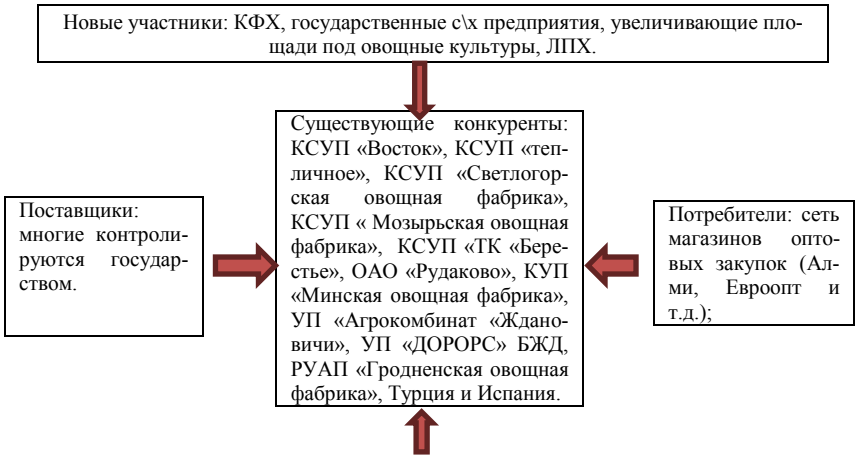


Рисунок – Пять конкурентоспособных сил, определяющих конкуренцию в отрасли предприятия КСУП «Брилево»

А если учесть, что в Беларуси стоимость энергоносителей постоянно увеличивается, растет заработная плата, то становится очевидным, что овощам, произведенным в белорусских теплицах, все сложнее конкурировать с импортными. Кроме Турции овощи завозят из Испании, Египта, Грузии, Азербайджана. Импортные поставки прекращаются в летний период, когда начинается сбор овощей с открытого грунта.

Преимуществом предприятия перед конкурентами является то, что оно является единственным производителем на территории г. Гомеля зеленого горошка, а спаржевой фасоли – по всей территории Республики Беларусь.

Таким образом, определено, что основными конкурентами являются не отечественные производители, а зарубежные, поэтому по данному направлению требуется разрабатывать статегию.

ЛИТЕРАТУРА

Стратегический менеджмент / Под ред. Петрова А. Н. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.

УДК 637.12(100)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современном мире продовольственная проблема относится к наиболее сложным проблемам мировой экономики и политики. Во многих странах существует продовольственный дефицит. Одним из важнейших показателей качества рациона питания людей является потребление животного белка. В развитых странах потребляется около 50 г белка в сутки на чел., а в развивающихся странах лишь 10-15 г. Подавляющая часть населения земного шара в ближайшие годы не будет обеспечено нормой питания по калорийности, а достижение нормы потребления животного белка остается проблемой для всего человечества.

Учитывая существующий разрыв между фактическим уровнем потребления мясных и молочных продуктов и нормами питания во многих странах мира, особое внимание уделяется развитию животноводства.

В мире происходят изменения как численности животных, так и объемов производства отдельных видов животноводческой продукции.

В мире производится около 620 млн. т молока всех видов животных, в том числе около 520 млн. т коровьего. Этот объем производства не обеспечивает население молоком и молочными продуктами в соответствии с научно обоснованными нормами питания.

Наиболее успешно решают проблему производства молока в Океании и Европе. На этих материках производство молока на человека в год составляет 783 и 297 кг соответственно. Если брать отдельные страны, то наибольшее количество молока производится на человека в Новой Зеландии – 3814 кг. Молочная продукция в основном идет на экспорт в другие страны, в том числе и в Россию. Кроме Новой Зеландии, наиболее успешно решают проблему производства молока такие страны, как Ирландия – 1390 кг, Дания – 852, Австралия – 526, РБ – 526, Финляндия – 490, Франция – 419 кг и др.

Молоко производится почти повсеместно. В настоящее время планету населяют около 7,5 млрд. чел., поголовье крупного рогатого скота – 1,3 млрд. гол., т .е. в среднем на каждые 6 чел. приходится приблизительно 1 корова.

Таблица – Соотношение численности населения и поголовья КРС в отдельных странах мира (человек на 1 голову КРС).

Новая Зеландия	1:2,3	Франция	3,3:1	Венгрия	14,3:1
Ирландия	1:1,5	США	3,3:1	Корея	14,7:1
Австралия	1:1,2	Мексика	3,4:1	Индонезия	15,2:1
Аргентина	1:1,2	Индия	3,7:1	Филиппины	16,2:1
Судан	1:1,2	Германия	6,4:1	Греция	18,8:1
Бразилия	1:1,1	Россия	7:1	Алжир	21,5:1
Боливия	1:1	Испания	7,6:1	Япония	29:1

Продолжительность жизни коровы может достигать 20 лет, больше всего молока она приносит в течение 3-5 лет. Интересно, что в «молочный» период (до 4-х месяцев) телёнок выпивает до 500 кг молока. От взрослой коровы ежегодно получают от 3 до 7 т молока. Таким образом, за время основного «дойного» использования (3-5 лет) корова дает, в зависимости от породы и условий содержания, от 10 до 35 т молока.

Для того, чтобы полноценно обеспечить жителей планеты молоком (из расчета 380 кг молочных продуктов в год на человека, по нормам Всемирной организации здравоохранения ООН), необходимо ежегодно производить 2,8 млрд. т молока, что втрое больше, чем производится в настоящее время.

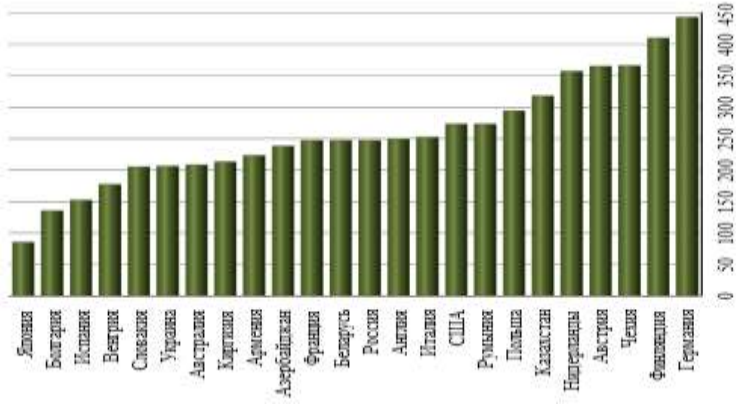


Рисунок – Среднедушевое потребление молока в 2015 г., кг/г

Объем потребления молока зависит от национальных традиций, уровня благосостояния и др. факторов.

УДК 636.2.034(476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рыночного хозяйствования перед молочной отраслью республики стоит задача не только достичь положительных сдвигов, но и перейти на новый этап экономического развития, обеспечивающий выход на мировые критерии по конкурентоспособности и эффективности производства.

В последние годы в хозяйствах всех категорий наблюдаются колебания производства молока.

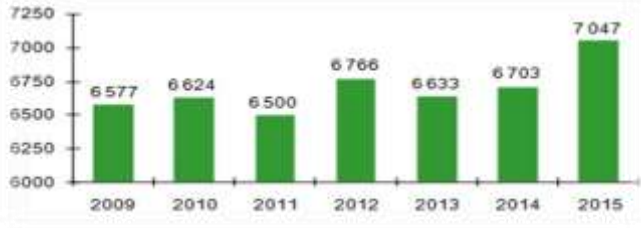


Рисунок 1 – Производство молока в хозяйствах всех категорий РБ, тыс. т

В настоящее время существует ряд проблем в сельском хозяйстве республики, перечисленные выше, которые оказывают влияние на производство продукции и приводят к такой тенденции.

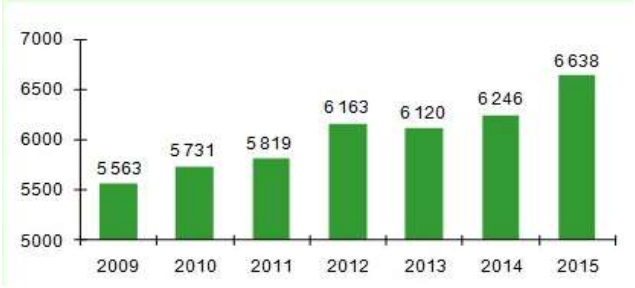


Рисунок 2 – Производство молока в сельскохозяйственных предприятиях, тыс. т

Целесообразно оценить производства молока по областям республики, т. к. регионы РБ характеризуются высокой степенью экономической неоднородности, при этом дифференциация уровней их экономического развития возрастает, углубляется разрыв по развитию сельского хозяйства в различных регионах. О размере такого разрыва можно судить по рис 3 и рис. 4.

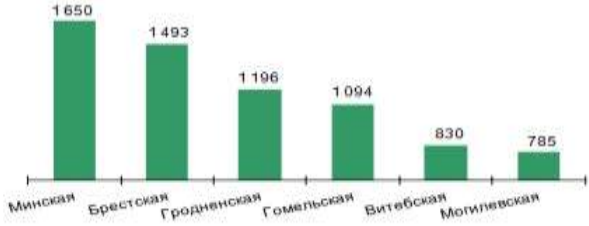


Рисунок 3 – Производство молока в хозяйствах всех категорий по областям РБ за 2015 г., тыс. т

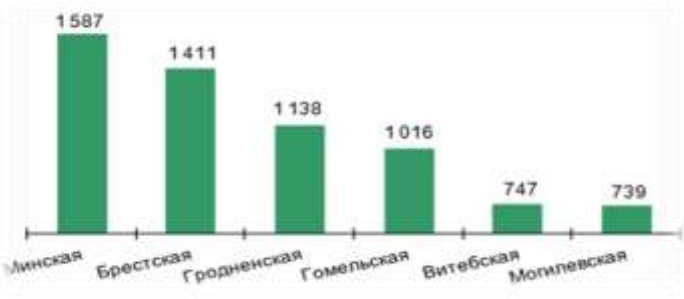


Рисунок 4 – Производство молока в сельскохозяйственных организациях по областям РБ за 2015 г., тыс. т

В РБ ориентировочная норма потребления молока и молочных продуктов в пересчете на молоко составляет 380 кг, а производство на душу населения наблюдается в рис. 5.

Рисунок 5 – Производство молока на душу населения в РБ, кг

Производство молока на душу населения в республике превышает его нормативное потребление, поэтому молоко и молочные продукты отправляют в различные страны, больше всего в Россию, т. к. там производство молока на душу населения составляет 225 кг, что значительно отличается от нормы.

Сельскому хозяйству нашей страны требуется как можно быстрее освоить интенсивный путь развития, наладить стабильное производство и осваивать как можно больше зарубежных рынков.

УДК 637.5(100)(476)

ПРОИЗВОДСТВО МЯСА В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясное производство является одним из основных секторов аграрной отрасли. Но при этом его называют также одной из самых проблемных и сложных отраслей сельского хозяйства.

В структуре мирового производства мяса всех видов свинина занимает первое место – 39,1%, на втором месте мясо птицы – 29,3%, далее идут говядина – 25%, баранина – 4,8%, другие виды мяса – 1,8%. Спрос на мясо увеличивается. Среднегодовые темпы роста спроса – 2-2,5%. На развитые страны приходится 60% мирового производства, 24% – Китай, 17% – ЕС, 16% – США.

По различным регионам структура потребления различается: в США преобладает говядина (37%), мясо птицы (35%), свинина (26%), баранина (0,6%). В Европе: 50% свинина, 20% говядина, 22% мясо птицы, 5% баранина. В Латинской Америке: 50% говядина, мясо птицы 35%, свинина 15%. Мировыми экспортёрами выступают страны ЕС, США, Австралия, Бразилия. Основными импортерами мяса являются Россия, страны ЕС, Япония.

Мясной подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры АПК РБ. В нем занято 17% общей численности работников всего АПК и 19% совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32% всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13%.

Рынок мяса в РБ в настоящее время является насыщенным, при том что потребность населения в этой продукции ограничена его платежеспособностью. Это определяет предел роста общей массы доходов производителей за счет значительного увеличения объема продаж внутри республики. Тем не менее рост совокупной прибыли от реализации больших объемов скота возможен за счет экспорта. Экспортная направленность требует повышения конкурентоспособности отечественной продукции, поскольку ценовые преимущества говядины на уровне 1,2-1,4 раз обусловлены факторами низшего порядка (дешевизна трудовых ресурсов, разница в валютных курсах и др.) и могут быть быстро утеряны.

Технология мясного скотоводства в отличие от молочного имеет специфику, которая не всегда обеспечивает экономическую эффективность производства говядины. Как известно, от мясной коровы получают только теленка, которого она выкармливает в течение 6-8 мес от рождения. Молочная же корова дает и теленка, и молоко. При хорошей организации мясного скотоводства производство говядины в этой отрасли может быть прибыльным. Достигается это в основном более продолжительным в течение года использованием пастбищ и применением ресурсосберегающих технологий, т. к. стоимость пастбищной кормовой единицы в 1,5-2 раза дешевле, чем при использовании заготовленных кормов.

Производство мяса крупного рогатого скота отличается низкой рентабельностью. Недостаток заключается в том, что в нашей стране крайне небольшое поголовье крупного рогатого скота специализированных пород и недостаточно высокий уровень развития племенной базы, слабая государственная поддержка, а также недостаточный уровень развития инфраструктуры мясного рынка.

В сегменте мясного производства наибольший вес имеет говядина, которую сейчас получают большей частью за счет реализации скота молочных и комбинированных пород. В отличие от них, мясные породы обладают хорошо

развитой мускулатурой и относятся к широкотелому типу. Это такие породы, как герефордская, абердин-ангусская, шароле и ряд др. Живой вес коровы мясной породы составляет в среднем 550-600 кг, а бычков – 900 кг.

Каждая порода имеет свой убойный выход (в среднем 50-55%). Важным критерием, определяющим эффективность и потенциальные возможности использования скота мясных пород и его помесей при выращивании на мясо, являются экономические показатели.

Изучение экономической эффективности выращивания телят лимузинской породы и ее помесей с черно-пестрыми и мен-анжу в сравнении с телятами молочного направления продуктивности (черно-пестрые) показало, что телята мясных генотипов лучше оплачивали корм приростами живой массы.

Рост производства говядины в мясном скотоводстве, увеличение численности мясного скота невозможны без применения ценовых, налоговых, кредитных, бюджетных и др. регуляторов экономики, направленных на повышение доходов хозяйств, занимающихся этой отраслью. Поэтому на первое место выходит государственная поддержка мясного скотоводства.

УДК 631.5:635.34(476)

ТЕХНОЛОГИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ КАПУСТЫ И ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Под овощеводством открытого грунта понимают выращивание овощей в полевых условиях. Данный вид овощеводства даёт наибольшую часть продукции отрасли и является основным видом производства.

Овощеводство в большой степени зависит от природно-климатических условий, поэтому и специализация предприятий овощеводства зависит от района расположения хозяйства, а также размеров и плодородия земель. В овощеводстве открытого грунта выращивается широкий ассортимент различных овощных культур. Общее количество наименований овощных культур составляет свыше 30 видов. Наибольшее распространение среди них получили такие, как капуста белокачанная, томаты, огурцы, морковь, свекла столовая, лукрепка. В общем объёме валового сбора на их долю приходится почти 83%, тогда как другие виды зелёных и малораспространённых овощей занимают около 17%. При этом в структуре посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях большой удельный вес занимают капуста белокачанная и томаты. Капуста кочанная – основное пищевое растение стран умеренных широт. Белокочанная капуста в Республике Беларусь традиционно остается основной овощной культурой, хотя площади под ней продолжают сокращаться. Основные ресурсы в увеличении производства овощей и белокочанной капусты в частности нужно искать в совершенствовании технологии у мелкого произво-

дителя. Характерная черта технологий в мелких хозяйствах – ручной труд вместо дорогостоящих современных машин, т. к. при малых объемах производства они нерентабельны.

Как правило, капусту выращивают рассадным способом, в особенности ранние сорта. Так, в восточной части Европы семена для рассады капусты начинают высевать уже с конца января. Готовую рассаду высаживают в открытый грунт одновременно с севом ранних зерновых (для ранних сортов капусты) со второй половины марта до начала апреля. Урожай капусты собирают избирательно, т. е. если головки растений становятся твёрдыми и достигают спелого нормального размера (около 1 кг). При оптимальных условиях окружающей среды и наличии необходимых удобрений (аммиачной селитры и других) можно получить дополнительный второй урожай капусты. Чтобы добиться этого, нужно сразу после уборки первого урожая вносить азотные удобрения из расчёта 25 г аммиачной селитры на 15 растений. В пучках листьев следует оставить по несколько проросших почек, а остальные удалить.

Поздние сорта капусты можно выращивать безрассадным способом. Семена капусты высевают непосредственно в открытый грунт. Урожай и качество от этого не снижаются. Растения, выращенные безрассадным способом, имеют более развитую корневую систему и менее требовательны к условиям питания и влаги. При безрассадном способе выращивания вегетационный период сокращается на 15-18 дней, но в период появления всходов и их роста растения капусты требуют более тщательного ухода, формирования густоты и защиты от вредителей. Этим способом выращивают среднепоздние и поздние сорта.

Экономическую эффективность овощеводства характеризуют: производство валовой продукции в натуральном и стоимостном выражении на 1 га земельной площади, себестоимость 1 ц овощей, производительность труда как объём произведённой продукции в расчёте на отработанный чел.-день, чел.-ч. или среднегодового работника, трудоёмкость как обратный показатель производительности труда, общий размер прибыли, размер прибыли на единицу земельной площади, уровень рентабельности отрасли.

Пути повышения эффективности производства капусты:

1. Рост урожайности данной культуры.
2. Сокращение затрат труда при выращивании.
3. Снижение себестоимости производства.
4. Совершенствование способов заготовки и реализации продукции.

Повышению экономической эффективности отрасли способствует наличие в хозяйствах перерабатывающих подразделений и овощехранилищ, позволяющих рационально использовать всю выращенную продукцию. Наличие мощностей по переработке капусты непосредственно в хозяйствах сводит к минимуму потери, предотвращает убытки, а самое главное, дает возможность получать дополнительную прибыль от продажи переработанной продукции.

УДК 330.322:346.26

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ РАБОТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Жолнерчик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиционный проект – это детально разработанный план использования инвестиций. Разработка любого инвестпроекта начинается с определения его цели. Затем следует оценка имеющихся возможностей и дальнейшая конкретизация программы действий.

В рамках проекта определяется объект инвестиций – предприятие или иная организационная структура – получатель средств; затем называется инвестор, т. е. владелец вкладываемых активов; определяется конкретный размер и порядок поступления вложений, пути их использования; способы контроля за исполнением плана. По результатам оценки инвестиционного проекта принимается решение о целесообразности его реализации.

Готовый инвестиционный проект становится объектом изучения и оценки для заинтересованных лиц:

- инвестора (если он не является автором);
- получателя инвестиций;
- государственных и контролирующих органов, если того требует законодательство;
- кредитных организаций, при необходимости привлечения заемных средств;
- будущих исполнителей проекта;
- приглашенных консультантов и специалистов.

В настоящее время все больше внимания уделяется доступности той или иной услуги ввиду отсутствия времени. Настоящая предпринимательская идея заключается в реализации канцелярских товаров через специальный автомат в учреждениях образования, административных учреждениях и др. структурах.

При этом мы будем стараться искать оптовых поставщиков, что позволит незначительно поднимать цену на товар по сравнению с конкурентами.

Ориентация осуществляется на школьников, студентов и др. лиц, нуждающихся в доступных канцелярских принадлежностях.

Содержимое автомата будет изменяться в зависимости от сегментации рынка.

При определении эффективности проекта был реализован принцип расчета пессимистичного прогноза с целью обеспечения максимального учета рисков. Поэтому возможно ожидать, что реальные значения показателя эффективности будут выше прогнозных значений, представленных в данном бизнес-плане.

Деятельность будет осуществляться от физического лица – индивидуального предпринимателя. Это форма проста в организации своего бизнеса, т. к.

не требуется организовывать структуру управления, а также удобна в оплате налога. Начальные затраты направлены на покупку автомата SM 6367 стоимостью 4350$ и канцелярских принадлежностей.

Большое влияние на установление цены на товар оказывают цены конкурентов и инфляция. Поэтому нами были рассчитаны темпы инфляции на рассматриваемый период (5 лет), которые в последующем будут использоваться для индексации всех показателей.

Таблицы – Темпы инфляции на 2017-2021 гг.

Годы	Годовой темп инфляции, %	Темп инфляции	
		цепные	базисные
2017	-	1	1
2018	10,6	1,106	1,106
2019	10,6	1,106	1,223236
2020	10,6	1,106	1,352899016
2021	10,6	1,106	1,496306312

Нами была взята инфляция на уровне 10,6% и при учете того фактора, что на протяжении всех пяти лет инфляция будет держаться на уровне 10,6%. Базисные индексы используем для расчета других показателей, чтобы учесть в полной мере инфляцию.

В результате расчетов были получены следующие результаты. Чистый дисконтированный доход составляет 2452,8 руб. Он показывает, какую прибыль мы можем получить за 5 лет на сегодня. Коэффициент покрытия задолженности составляет 0,16. Срок окупаемости наступает на 2 год. Следует не забывать, что эти расчеты произведены по пессимистичному сценарию, в котором:

1) Реализация продукции рассчитана предварительно;
2) Цены установлены с ориентацией на конкурентов;
3) Инфляция в последующие годы может превысить нами запланированную и др.

Поэтому существует много факторов, которые оказывают влияние на выполнение проекта. При наших расчетах окупаемость наступает в течение двух лет.

УДК 658.8(476.6)

ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ОДО «ФИРМА АВС»

Загайнова Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рыночных отношений договор является самым распространенным основанием возникновения обязательств.

Договор – это соглашение двух или более сторон об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. С помощью дого-

вора осуществляется материально-техническое снабжение, реализация готовой продукции, капитальное строительство, перевозка грузов, бытовое обслуживание граждан, розничная торговля и др. Вся коммерческая работа предприятий совершается на основании договоров.

Деятельность ОДО «Фирма АВС» связана с договорными отношениями по поводу поставок сырья и реализации продукции, т.е. договоры охватывают такие сферы работы предприятия, как снабжение и сбыт.

ОДО «Фирма АВС» производит продукцию разнообразного ассортимента и высокого качества, поэтому для материально-технического обеспечения производства привлекаются поставщики как отечественного, так и импортного сырья. Основными видами продукции выступают: сок, нектар, майонез, кетчуп, хрен, соус, горчица, консервация, варенье, яйца.

Компания активно сотрудничает с предприятиями, Литвы, Латвии, Эстонии, Казахстана, Туркменистана, Молдавии, США, Германии, Чехии, Израиля. Также ОДО «Фирма АВС» тесно сотрудничает с предприятиями России («Аznур», «Джавах», «Лайт», «Ховренек», «Грибной дождь» и др.). В настоящий период запланированы первые поставки в Китай, устанавливаются отношения с Южной Кореей, Австралией, Португалией и Голландией.

Анализируя динамику договорных отношений по снабжению, мы установили, что в 2016 г., по сравнению с 2014 г., количество поставщиков увеличилось на 13 и составляет 91 организацию. Это свидетельствует о развитии компании как на отечественном, так и на мировом рынке. В 2016 г. было заключено 53 договора с поставщиками Республики Беларусь и 38 договоров с поставщиками из других стран.

Нами было установлено, что за последние три года произошло увеличение объема поставок продукции ОДО «Фирма АВС» в 2,4 раза (в 2016 г. количество договоров по сбыту продукции составило 76). Это говорит о том, что предприятие нашло свою нишу на рынке и завоевало своих клиентов. В 2016 г. было заключено 35 договоров по сбыту продукции с предприятиями Республики Беларусь и 41 договор с предприятиями других стран.

В ОДО «Фирма АВС» договорная работа с розничными предприятиями осуществляется по договору поставки, который регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь и является основным правовым документом для регулирования коммерческих отношений по продаже товаров. В договоре оговариваются ассортимент, количество, цена, сроки поставки товаров, способы оплаты товара, срок действия договора, способ доставки товара, ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору. Кроме этого, оговариваются вопросы качества и возможность замены недоброкачественных товаров на товары соответствующего качества.

Предлагаются некоторые мероприятия для увеличения объема договорных отношений:

1. Внедрение автоматизации продаж;

2. Оптимизация системы мотивации сотрудников, участвующих в развитии договорных отношений;

3. Планирование и активизация мероприятий, способствующих росту продаж;

4. Оптимизация каналов продаж;

5. Работа над конверсией сайта.

На основании проведенного анализа предприятия можно сказать о том, что оно работает эффективно, имеет преимущественно сильные стороны, которые необходимо сохранить и усилить. Анализируя договорные отношения компании можно сделать вывод о том, что наибольшую долю занимают договоры в сфере снабжения (91), которые на 19% превышают долю договоров по реализации продукции. Предлагается расширить договорные отношения по реализации наиболее прибыльных видов продукции (соки, майонезы, хрен). Также предприятию следует проводить мероприятия, способствующие росту продаж, например дегустации, презентации, реклама. На наш взгляд, ОДО «Фирма АВС» следует тщательнее поработать над конверсией сайта, а именно указать ориентировочные цены на продукцию. Благодаря этому предприятие сможет достигнуть ещё больших успехов на рынке.

УДК 658.81(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА В ОДО «ФИРМА АВС»

Загайнова Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ОДО «Фирма АВС» – это один из крупнейших производителей продуктов питания в Республике Беларусь. Основными видами продукции предприятия выступают: сок, нектар, майонез, кетчуп, хрен, соус, горчица, консервация, варенье, яйца. Нами было установлено, что наиболее прибыльными видами продукции являются соки, майонезы и хрен.

Сбытовая деятельность ОДО «фирма АВС» представлена двумя отделами: отделом по внешнеэкономической деятельности и отделом, занимающимся продажами в Республике Беларусь.

Структура отделов довольно проста, в каждом из них работают специалисты по сбыту и экономисты.

В результате проведённого исследования можно выделить сложившиеся функции сбыта в организации:

– планирование отгрузки товаров клиентам;

– формирование системы каналов сбыта;

– работа по организации приема, хранения, упаковки, сортировки и отгрузки товаров клиентам;

– информационное, ресурсное и техническое обеспечение сбыта товаров;

– организация политики стимулирования сбыта;

– формирование обратной связи с потребителями.

Всю полноту ответственности за качество и своевременность выполнения указанных функций несут начальники отделов (внешнеэкономического и сбыта).

При сбытовой деятельности в ОДО «Фирма АВС» важная роль отводится организации складского хозяйства. Товары на складе размещаются по ассортиментному признаку. Заведующий складом готовой продукции принимает из производственного цеха необходимый ассортимент продукции и готовит его к отгрузке.

Известно, что оптовая торговля имеет две основные формы:

– транзитная, когда оптовое предприятие продает свои товары без завоза на свои склады сразу конечным покупателям;

– складская, когда реализация товаров осуществляется непосредственно со своих складов. ОДО «Фирма АВС» использует складскую форму.

На территории Республики Беларусь фирма в основном сотрудничает с магазинами и розничными предприятиями, которые знают и работают с ней уже не первый год. С ними заключены договоры. В ОДО «Фирма АВС» разработан прайс-лист, который постоянно корректируется и обновляется и высылается клиентам. Ознакомившись с перечнем товаров и ценами на них, розничные магазины формируют заказы и передают их на предприятие. Обычно это делается по телефону или факсу. Все заявки собирает соответствующий специалист по сбыту и выписывает накладные, которые передаются на склад. На складе делается выборка товаров по требуемому ассортименту. Доставка осуществляется транспортом предприятия, который осуществляет городские и пригородные перевозки.

В практике международной торговли до 65% товаров продается через посреднические фирмы. ОДО «Фирма АВС» осуществляет свою деятельность без посредников, что имеет целый ряд достоинств:

– сбытовая сеть сориентирована на реализацию только товаров своей фирмы, что позволяет ей вести контроль за ходом реализации своей стратегии на рынке;

– система сбыта позволяет фирме поддерживать прямой контакт с компаниями – заказчиками продукции;

– способствует повышению прибыльности операций.

Компания активно сотрудничает с предприятиями России, Литвы, Латвии, Эстонии, Казахстана, Туркменистана, Молдавии, США, Германии, Чехии, Израиля. Запланированы первые поставки в Китай.

ОДО «Фирма АВС» осуществляет продажу товаров как за наличный, так и за безналичный расчет.

Основной задачей, предопределяемой сбытовой политикой предприятия, является поиск новых клиентов и сбыт продукции как на зарубежном, так и отечественном рынках.

На наш взгляд, для успешной реализации сбытовой политики ОДО «Фирма АВС» необходимо:

– расширять рынки сбыта, продвигая свой товар;

– увеличить сеть обслуживаемых предприятий розничной торговли с целью увеличения заказов и соответственного увеличения общего объема продаж.

Кроме того, мы предлагаем для совершенствования сбытовой работы предприятия внедрить систему планирования сбыта продукции (план сбыта в фирме не

составляется). В качестве улучшающего фактора предлагается также использование компьютерных технологий в планировании сбытовой деятельности.

УДК 347.2:635

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Землякова Ю. А. – студентка

Научный руководитель **– Северцов В. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В данной работе рассматриваются вопросы проведения кадастровой оценки земель садоводческих товариществ.

Садоводческое товарищество – некоммерческая организация, осуществляющая свою деятельность на основе членства граждан, использования предоставленных для ведения коллективного садоводства земельных участков в целях выращивания плодовых, ягодных, овощных, декоративных и иных сельскохозяйственных культур, создания условий для отдыха и досуга, удовлетворения иных потребностей членов товарищества [1].

Кадастровая оценка земель садоводческих товариществ проводится в следующем порядке: 1) составление задания и заключение договора на проведение кадастровой оценки; 2) сбор и анализ информации; 3) определение предпосылок и ограничений; 4) анализ рынка недвижимости; 5) выбор методов оценки и методов расчета стоимости; 6) оценочное зонирование; 7) расчет кадастровой стоимости земель товарищества; 8) тестирование и согласование моделей оценки; 9) составление и оформление отчета и заключения о кадастровой оценке [2].

Для проведения анализа были использованы данные по проведению кадастровой оценки земель садоводческого товарищества «Аграрник» Могилевского района [3].

Кадастровая оценка земель вышеуказанного садоводческого товарищества проводилась в соответствии с Инструкцией по кадастровой оценке земель садоводческих товариществ и дачного строительства Республики Беларусь, утвержденной постановлением Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь № 54 от 7 декабря 2005 г.

Была поставлена задача: провести перерасчет кадастровой стоимости земель вышеуказанного садоводческого товарищества в соответствии с действующими на сегодняшний день техническими нормативными правовыми актами в области оценки недвижимости и проанализировать полученные результаты.

На сегодняшний день действующим техническим нормативным правовым актом в области кадастровой оценки земель садоводческих товариществ является технический кодекс установившейся практики ТКП 52.2.05-2016 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок кадастровой оценки земель, земельных участков по виду функционального использования земель

«Жилая усадебная зона» (включая садоводческие товарищества и дачные кооперативы) и «Рекреационная зона», утвержденный приказом Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь № 231 от 1 декабря 2016 г. Порядок определения кадастровых стоимостей земель, земельных участков садоводческих товариществ и дачных кооперативов в данном ТКП рассмотрен в разделе 14. Кадастровая оценка земель может определяться рыночным методом, комбинированным методом и методом кадастровой оценки. Было введено понятие «рыночная стоимость земель эталонного садоводческого товарищества», на основании которой путем введения поправочных коэффициентов определяется кадастровая стоимость земель садоводческих товариществ комбинированным методом [2].

Кадастровая стоимость 1 $м^2$ садоводческого товарищества «Аграрник» по состоянию на 01.01.2005 г. составляла 0,20 Usd. После перерасчета кадастровой стоимости в соответствии с действующей методикой величина кадастровой стоимости 1 $м^2$ земель не изменилась. Это означает, что характеристики садоводческого товарищества, влияющие на стоимость его земель не изменились, что позволяет использовать имеющиеся результаты для различных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о садоводческом товариществе: утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 28 января 2008 г. № 50 «О мерах по упорядочению деятельности садоводческих товариществ» – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, от 06.02.2008 г., № 29, 1/9400.

2. Технический кодекс установившейся практики ТКП 52.2.02-2016 (33520) «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Порядок кадастровой оценки земель, земельных участков по видам функционального использования земель «жилая усадебная зона» (включая садоводческие товарищества и дачные кооперативы) и «рекреационная зона»: утвержден приказом Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 1 декабря 2016 г. № 231. – Минск: Госкомимущество. – 2016.

3. Отчет «О кадастровой стоимости земель садоводческих товариществ и дачного строительства Могилевского района» №10-06-21/05-Б1 от 16.16.2006 г.

УДК 633.1:631.559(476)

АНАЛИЗ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Зинкевич А. А. – студент

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные их экспортные предложения зерна составляют свыше 84% всего объема мировой торговли.

Растениеводство в Беларуси в значительной мере подчинено нуждам животноводства, т. к. сельское хозяйство специализируется на производстве животноводческой продукции. Биоклиматический потенциал республики соответствует требованиям интенсивного ведения растениеводческой отрасли и при соблюдении технологических норм позволяет получать достаточно высокую урожайность сельскохозяйственных культур. Сельскохозяйственные земли занимают 42% (8817,5 тыс. га) территории. В структуре сельхозземель более 60% приходится на пахотные земли. Около 45,8% пахотных земель отведено под зерновые и зернобобовые культуры, 37,1% – под производство кормов, остальное занимают картофель, овощи и технические культуры. Неиспользуемые и слабо используемые земли в народном хозяйстве (пески, кустарники, болота) составляют 13% общей площади территории страны [2].

Проанализируем основные тенденции развития зернового подкомплекса за последние годы с учетом общих изменений в сельском хозяйстве Республики Беларусь.

В 2016 г. наблюдалась положительная динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции. В республике произведено 9,5 млн. т зерновых в амбарном весе, что на 25,8% больше, чем в 2015 г. Рост объемов производства связан с благоприятными климатическими условиями, которые установились в 2016 г. (жаркое лето, много дождей). Рост объемов производства во многом обусловлен и ростом в сельскохозяйственных организациях показателей урожайности сельскохозяйственных культур. Так, урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 36,7 ц/га против 29,7 ц в 2015 г. [3]. Лидером по производству зерна является Минская область – 1,9 млн. т, или 24,9% от общего объема производства в республике.

Основу зернового хозяйства республики составляют такие культуры, как ячмень, пшеница озимая и яровая, тритикале, рожь, овес, которые в структуре зернового клина занимают 87%. Рост объемов производства в 2016 г. во многом обусловлен увеличением в сельскохозяйственных организациях показателей урожайности сельскохозяйственных культур. Всего за 2016 г. было собрано 9656 тыс. т зерновых и зернобобовых, что на 26% больше уровня 2015 г. Урожайность зерновых в Беларуси увеличилась на 23% (с 29,7 в 2015 г. до 36,7 в 2016 г.).

Сельское хозяйство является приоритетной отраслью для Республики Беларусь и одним из наиболее регулируемых секторов экономики. В сельском хозяйстве Беларуси занято 9,7% от общего числа занятых в экономике, а его удельный вес в валового внутреннего продукта в отличие от сельского хозяйства ЕС (3%) составляет 7,9%. В 2016 г. наблюдается подъем производства продукции сельского хозяйства по отношению к спаду в 2015 г. на 3,1%. Финансовые результаты за 2015 г. указывают на увеличение выручки на 12% по сравнению с 2013 г. Однако чистая прибыль организаций уменьшилась практически вполовину – на 54,7%. Несмотря на значительное падение рентабельности продаж (в 3 раза), она сохранила положительное значение, в то время как аналогичный показатель, рассчитанный без господдержки, стал отрицательным в 2015 г. Отрицательный результат рентабельности продаж за декабрь

2015 г. является не экономической закономерностью, а особенностью предоставления годовой отчетности [1].

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что урожайность зерновых является важной структурной частью агропромышленного комплекса Беларуси, она положительно влияет на экономическое развитие сельскохозяйственных организаций. За счет оптимизации структуры посевных площадей, внедрения севооборотов повышается урожайность других сельскохозяйственных культур, улучшается фитосанитарная ситуация, укрепляется материально-техническая база хозяйств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алисов, Н. В. Урожайность зерновых. – М.: Гардарики, 2012. – 704 с.
2. Бусел, И. П. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. – Минск: Ураджай, 2016. – 198 с.
3. Государственная программа развития урожайности зерновых на 2016-2020 годы [http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic02/text497.htm] – Дата доступа: 19.12.2016

УДК 631.158: 658.328 (476.6)

МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель **– Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие мотивации тесно связано с проблемой управления персоналом. Новые экономические отношения, порожденные переходным периодом, выдвигают и новые требования к персоналу. Это не только подбор, обучение и расстановка кадров, но и формирование нового сознания, менталитета, а следовательно, и методов мотивации. Целью данного исследования является анализ мотивации труда работников и определение направлений ее совершенствования в СПК «Гожа» Гродненского района

Оплата труда является мотивирующим фактором, только если она непосредственно связана с итогами труда. Работники должны быть убеждены в наличии устойчивой связи между получаемым материальным вознаграждением и производительностью труда. В заработной плате обязательно должна присутствовать составляющая, зависящая от достигнутых результатов.

Для достижения целей повышения мотивации персонала предлагается внедрение системы оплаты труда на основе грейдов. Рассмотрим систему грейдов на 5 должностях: главный бухгалтер, зам. председателя по идеологической работе, экономист, диспетчер, лаборант. Установим среднюю величину постоянной части зарплаты (оклада) для каждого грейда, исходя из входящих в него средних окладов должностей. Разработаем вилку окладов для каждого грейда (табл. 1).

Таблица 1 – Категории заработных плат

Категории	Оклады	Надбавка
3	Максимум	+20%
2	Средняя	Медиана
1	Минимум	-20%

Увеличение окладов в пределах одного грейда можно связать с профессиональным ростом сотрудника, который будет определяться по результатам годовой оценки сотрудника по компетенциям при условии его результативности.

К материальной немонетарной системе вознаграждения относятся все льготы и привилегии, предоставляемые кооперативом сотрудникам. Это может быть: социальный пакет, предусматривающий повышение уровня жизни отдельных категорий сотрудников; льготы, связанные с защитой доходов, различного вида страховки: медицинская, страхование жизни, пенсионные планы, они помогают защитить сотрудников от финансовых потрясений; льготы, стимулирующие привлечение квалифицированных специалистов на предприятие и их удержание: оплата обеда, мобильной связи, предоставление служебного автомобиля. Систему льгот на предприятии можно сформировать следующим образом (табл. 2).

В соответствии с системой грейдов: чем выше грейд, к которому относится должность, тем больше набор (или на большую сумму) предоставляемых льгот.

Таблица 2 – Система поощрения

Категория персонала	Вид поощрения
Аппарат управления и материально ответственные лица	Предоставление служебного автомобиля Предоставление и оплата мобильной связи Оплата обучения Бесплатное лечение сотрудника Лечение в санатории
Кадровые специалисты	Оплата питания Оплата проездного до работы Медицинская страховка Оплата обучения для повышения квалификации После 5 лет работы в организации ссуды и кредиты Бесплатное лечение
Обслуживающий персонал	Оплата питания Оплата проездного для работы Оплата обучения для повышения квалификации После 5 лет работы в организации, ссуды и кредиты

Подводя итоги, можно сказать, что одним из важных вопросов в организации заработной платы является формирование тесной взаимосвязи между результатами труда и вознаграждением, при этом должны учитываться интересы работников, касающиеся компенсационного пакета, особенно социальных выплат.

ЛИТЕРАТУРА

Зайцев, Г. Г. Управление персоналом. Часть 1.: Учебное пособие / Г. Г.Зайцев. -СПб.: СПбГУЭФ, 2007. – 439 с.

УДК 633.63(476.6)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА»

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство сахарной свеклы в СПК «Гожа» имеет большое значение. В 2015 г. площадь посевов сахарной свеклы в хозяйстве составила 240 га (10,3% пашни), при урожайности 345,6 ц/га было получено 8294 т продукции. В 2015 г. от реализации сахарной свеклы было получено 4303 млн. руб. выручки, что составило 44,4% выручки от реализации продукции растениеводства и 7,7% всей выручки кооператива.

Производство сахарной свеклы в СПК «Гожа» динамично развивается в период 2011-2015 гг., в 2015 г. отмечается его резкий спад. Наглядно динамика валового производства представлена на рис. 1.

Производство сахарной свеклы в 2015 г. снизилось к уровню 2011 г. на 3006 т или на 26,6%, и на 6953 т к уровню 2014 г. – 45,6%.

Посевная площадь сахарной свеклы в СПК «Гожа» составила в 2015 г 240 га. Посевная площадь сахарной свеклы сократилась на 10 га к уровню 2011 г, и возросла на 5 га к уровню 2014 г. Тем не менее, уровень посевных площадей остается относительно постоянным – 250 га, а снижение в последние годы может быть вызвано частичной гибелью посевов.

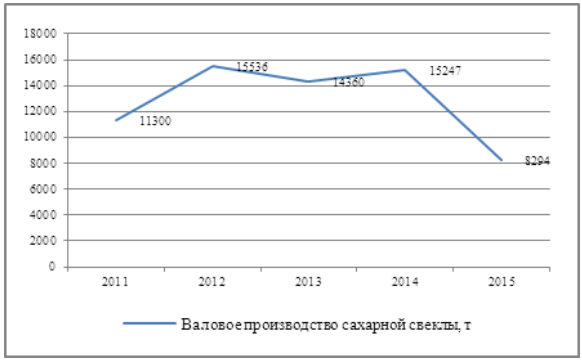


Рисунок 1 – Динамика валового производства сахарной свеклы, т

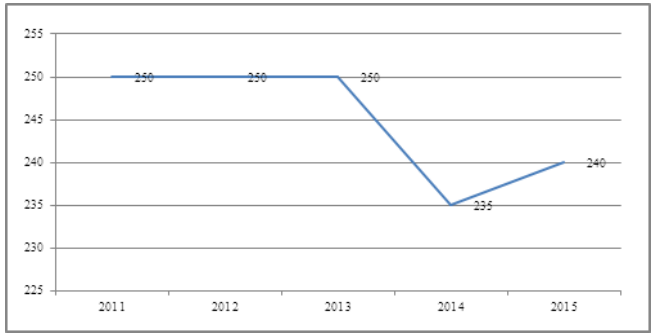


Рисунок 2 – Динамика посевной площади сахарной свеклы, га

Как уже говорилось ранее, площадь посева сахарной свеклы остается примерно на одном уровне, и из рис. 2 видно, что график изменения урожайности сахарной свеклы в СПК «Гожа» очень схож с графиком валового производства ввиду тесной зависимости показателей.

Рисунок 3 – Динамика урожайности сахарной свеклы, ц/га

В 2015 г. урожайность сахарной свеклы составила 345,6 ц/га, что на 303,2 ц/га ниже уровня предыдущего года; темп роста составил 53,3%, что на 103,6 ц/га ниже уровня 2011 г., где темп роста составил 76,5%. Тем не менее, уровень урожайности в период 2012-2014 гг. был высокий, наивысший – 648,8 ц/га в 2014 г.

Таким образом, можно отметить, что производство сахарной свеклы в СПК «Гожа» в последние годы несколько сократилось, что объясняется снижением урожайности культуры при незначительном росте посевной площади.

УДК 631.16:658.155:633.63(476.6)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА» И В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сравним основные финансовые показатели эффективности производства сахарной свеклы СПК «Гожа» с показателями Гродненской области.

Таблица – Сравнительная оценка эффективности производства сахарной свеклы в СПК «Гожа» и в Гродненской области

Показатель	СПК «Гожа»	Гродненская область	СПК «Гожа» в % к области
Себестоимость 1 ц продукции, тыс. руб.	50,5	45,2	112
Затраты труда на 1 га продукции, чел.-ч	29,2	52,91	55
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	0,09	0,14	64
Цена реализации, тыс. руб./т	51,9	51,56	101
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб./ц	54,04	48,51	111
Прибыль от реализации сахарной свеклы, млн. руб.	-179	39185	х
Прибыль от реализации сахарной свеклы, тыс. руб./ц	-2,2	3,6	х
Прибыль от реализации сахарной свеклы, тыс. руб./га	-745,8	1254,97	х
Рентабельность реализации сахарной свеклы, %	-4,0	2	х

Из данной таблицы мы видим, что себестоимость 1 ц сахарной свеклы в СПК «Гожа» на 5, 3 тыс. руб. выше, чем в среднем по области, в то время как затраты труда на 1 га продукции и 1 ц продукции значительно ниже. В связи с этим и цена реализации единицы продукции в СПК «Гожа» выше на 0,34 тыс. руб. чем в среднем по области. В 2015 в СПК «Гожа» производство сахарной свеклы было убыточным, поэтому и рентабельность реализации составила 4%, в то время как по области 2%.

УДК 631.16:658.155:633.63(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА»

Зинкевич Т. И. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проведем анализ финансовых показателей эффективности производства сахарной свеклы в СПК «Гожа» за 2011-2015гг. (табл.).

Таблица – Основные показатели эффективности производства сахарной свеклы

Показатели	Год					2015 г. к 2011 г.	
	2011	2012	2013	2014	2015	+, -	%
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	28	32	40,0	51,1	29,2	1,2	104,2
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,11	0,1	0,09	0,1	0,09	0,02	82,0
Цена реализации, тыс. руб./ц	21,6	31,9	35,2	39,3	51,9	30,3	239,8
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	13,25	18,03	27,29	30,80	54,04	40,79	299,4
Прибыль, млн. руб.	949	2156	1129	1289	-179	-1128	-
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	8,4	13,9	7,9	8,5	-2,2	-10,6	-
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	3796,0	8624,0	4516,0	5485,1	-745,8	-4541,8	-
Уровень рентабельности, %	63,4	77,0	28,8	27,4	-4,0	-67,4	-

Как видно из таблицы, себестоимость производства сахарной свеклы постоянно растет. Себестоимость реализованной продукции возросла в 2,32 раза и составила 54,04 тыс. руб./т. Высокий темп роста себестоимости сахарной свеклы способствовал снижению уровня рентабельности от реализации сахарной свеклы, более низкий темп роста средней цены реализации способствовал спаду рентабельности и уровень убыточности составил 4%.

Затраты труда на 1 га посевов сахарной свеклы в 2015 г. составили 29,2 чел-ч, что на 1,2 чел-ч больше уровня 2011 г. и на 21,9 чел-ч ниже, чем в 2014 г. Такой ситуации способствовала низкая урожайность в 2015 г. и сокращение затрат труда на уборке. Затраты труда на 1 ц сахарной свеклы в 2015 г. составили 0,09 чел-ч, что на 0,02 чел-ч, меньше уровня 2011 г. Размер прибыли в расчете на 1 га в большей степени зависит от полученного урожая и цены. Высокий показатель был достигнут в 2012 г. и в 2014 г. В эти годы отмечается высокая прибыль на 1 ц, что обусловлено высокой урожайностью и ценой.

Таким образом, эффективность производства и реализация сахарной свеклы в СПК «Гожа» в 2015 г. сильно снизилась, что, вероятнее всего, было вызвано неблагоприятными погодными условиями и снижением урожайности. Урожайность культуры составила 345,6 ц/га, что ниже уровня предыдущих лет. Культура является убыточной – 4%.

Себестоимость – это затраты в денежном выражении на производство и реализацию продукции. Далее проанализируем состав и структуру затрат на производство сахарной свеклы в СПК «Гожа».

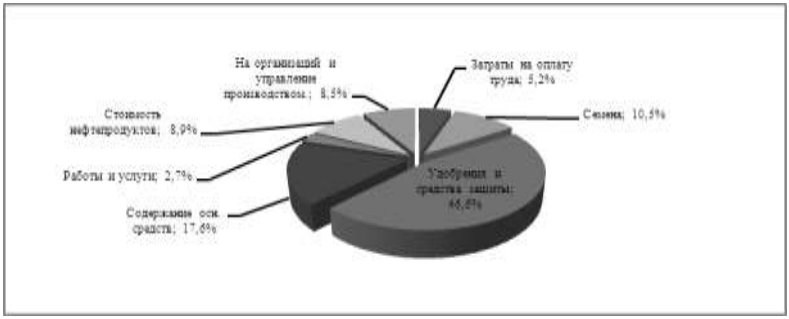


Рисунок – Структура себестоимости сахарной свеклы, %

Согласно приведенным данным в структуре себестоимости сахарной свеклы в 2015 г. наибольший удельный вес занимают затраты на удобрения и средства защиты – 46,6%, 17,6% – затраты на содержание основных средств. Высокая доля этих затрат в структуре себестоимости обусловлена спецификой возделывания культуры: значительной стоимостью минеральных удобрений и средств защиты растений, высокой степенью механизации трудового процесса, применением техники, которая используется только для возделывания данной культуры. Причиной роста затрат по статье «Содержание основных средств» является износ основных средств, а соответственно высокие затраты на восстановление и устранение поломок.

Доля затрат на семена составляет 10,5% – наибольший показатель за период 2011-2015 гг. Важным вопросом для любого предприятия является экономия затрат на ГСМ при производстве продукции. В СПК «Гожа» доля данной статьи затрат составила 8,9% в 2015 г., что несколько выше уровня в предыдущие годы. СПК «Гожа» сталкивается с небольшими сложностями в области организации труда при возделывании сахарной свеклы, что влечет перерасход денежных средств на организацию и управление персоналом – 8,5% затрат, затраты на оплату труда – 5,2%. На протяжении 2011-2015 гг. наблюдается колебание доли затрат по статье «Оплата труда» в структуре себестоимости, что обусловлено более высокими затратами труда.

УДК 631.14:633/635(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Зорин Е. А. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – одно из крупнейших хозяйств Республики Беларусь. Площадь сельскохозяйственных угодий в 2015 г. составила 10385 га, в том числе пашни – 5645 га. Балл сельскохозяйственных угодий – 40,5, пашни – 43,5. Основные культуры, выращиваемые на полях предприятия, – это зерновые, картофель и свекла. Рассмотрим основные показатели производства отрасли растениеводства.

Площадь под посевами на протяжении анализируемого периода по таким культурам, как картофель и свекла не потерпела изменений (табл. 1). Площадь зерновых в 2014 г. по сравнению с 2013г. уменьшилась на 685 га, или 22,4%, а в 2015 г. увеличилась на 984 га (29,3%) к 2014 г., 299 га (9,7%) к 2013 г.

Таблица 1 – Площадь под посевами, га

культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	+/- 2015 г. к 2013 г.	% 2015 г. к 2013 г.
зерновые	3066	2381	3365	299	109,7
картофель	30	30	30	0	0
свекла	600	600	600	0	0

Валовой сбор зерновых в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличился на 4473 т (19,1%), в 2015 г. по отношению к 2013 г. на 5560 т (29,2%) (табл. 2). В 2015 г. по сравнению с 2014 г. урожай зерновых увеличился на 1087 т (4,5%). Выход картофеля практически не потерпел изменений за период 2013-2014 гг., но в 2015 г. снизился на 387 т (30,9%). Сбор свеклы в 2014 г. увеличился на 15765 т (25,9%) по сравнению с 2013 г., но при этом снизился в 2015 г. на 31282 т (61,3%). В 2015 г. по сравнению с 2013 г. урожай снизился на 15517 т (34,3%) (табл. 2).

Таблица 2 – Валовой сбор, т

культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	+/- 2015 г. к 2013 г.	% 2015 г. к 2013 г.
зерновые	19059	23532	24619	5560	129,2
картофель	1250	1260	863	-387	69,1
свекла	45257	61022	29740	-15517	65,7

Реализация продукции зерновых в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 14501 млн. руб., по отношению к 2015 г. уменьшилась на 1196 млн. руб. (7,7%) (табл. 3).

Таблица 3 – Реализация продукции, млн. руб.

Культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	+/- 2015 г. к 2013 г.	% 2015 г. к 2013 г.
зерновые	1223	15724	14528	13305	1187,9
картофель	566	2157	1960	1394	346,3
свекла	17735	24106	15597	-2138	87,9

В 2015 г. реализация зерновых по сравнению с 2013 г. увеличилась на 13305 млн. руб. Реализация картофеля в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 1591 млн. руб., по отношению к 2015 г. уменьшилась на 197 млн. руб. Реализация картофеля в 2015 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 1395 млн. руб. Реализация свеклы в 2014 г. по отношению к 2013 г. увеличилась на 6371 млн. руб. (26,5%), по отношению к 2015 г. – на 8509 млн. руб. (35,3%). Реализация свеклы в 2015 г. по отношению к 2013 г. уменьшилась на 2138 млн. руб. (12,1%).

На предприятии отрасль растениеводства развивается динамично, товарная продукция рентабельна.

УДК 631.145.636.4.

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Илюхина И. Д. – студентка

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Свиноводство – одна из важных отраслей животноводства. В структуре потребления жителями республики мяса и мясопродуктов на долю свинины приходится около 27%. В последние годы прослеживается тенденция к уменьшению веса данной продукции. Для воспроизводства, выращивания и откорма свиней ежегодно расходуется более 15% материально-денежных средств, направляемых в животноводство, потребляется большое количество концентрированных кормов. Значение свиноводства для продовольственных ресурсов Беларуси определяется высоким потреблением свинины на душу населения. Как пищевой продукт, она высоко калорийна и обладает отменным вкусовыми качествами. Свинина и продукция ее переработки весьма востребованы на внутреннем и внешнем рынках.

Территориально свиноводство в республике распространено повсеместно. Более 60% поголовья свиней сосредоточено в хозяйствах общественного сектора. В каждом административном районе имеется несколько сельскохозяйственных организаций, занимающихся выращиванием и откормом свиней для товарных целей. Кроме того, некоторые хозяйства развивают свиноводство для удовлетворения внутрихозяйственных потребностей. Наибольшей концентрацией и более высокой эффективностью производства свинины характеризуются Брестская и Гродненская области, где на 100 га пахотных земель приходится 40-45 и 50-55 голов свиней соответственно, выше продуктивность и ниже себе-

стоимость прироста живой массы выращиваемого и откармливаемого молодняка. В меньшей степени свиноводство развито на Витебщине и Могилевщине. Плотность поголовья свиней в сельскохозяйственных организациях этих областей составляет от 20 до 30 голов на 100 га пахотных земель.

Свиноводческая отрасль занимает 3-е место по осуществляемым сельскохозяйственными организациями материально-денежным затратам в животноводстве. На ее развитие затрачивается около 20% всех потребленных в животноводстве средств и почти 35% – концентрированных кормов. Соответственно отрасль поставляет 20-25% товарной продукции (по стоимости).

Свиноводство является одной из крупнейших сфер создания рабочих мест в сельскохозяйственном производстве. Она использует рабочую силу почти равномерно в течение года. Таким образом, свиноводство оказывает существенное влияние на образ жизни сельского населения и демографическую ситуацию на селе.

На развитие свиноводства в Беларуси существенное влияние оказала прошедшая несколько лет назад эпидемия африканской чумы. В результате болезни и принятых мер по предотвращению ее распространения только в 2014 г. поголовье сократилось почти на 1 млн. голов. К 2015 г. поголовье свиней достигло минимального значения за всю современную историю Беларуси – 2925 тыс. голов. Предпринятые в 2016 г. меры по восстановлению поголовья позволили достичь общей численности 3205 тыс. голов, что, естественно, недостаточно для удовлетворения внутреннего и внешнего спроса на продукцию свиноводства.

Сокращение поголовья оказало влияние на структуру поголовья – выросла доля, приходящаяся на сельскохозяйственные организации. В настоящее время на них приходится 85,8% поголовья свиней, 0,8% – на крестьянские (фермерские) хозяйства и 13,4% – на хозяйства населения.

Необходимость в наращивании поголовья свиней также обуславливают и внешние факторы, такие как антисанкции России по продовольственным товарам в отношении ряда стран. В сложившихся условиях Беларусь могла бы побороться за часть рынка Российской Федерации, как с внутрироссийскими, так и внешними производителями продукции из свинины.

В 2016 г. ситуация на мировом рынке мяса развивается под воздействием сразу нескольких основополагающих факторов, каждый из которых сам по себе уже способен оказать серьезное влияние на общую динамику: подорожавшее топливо, ослабление американского доллара, резко возросшие в цене корма и огромный спрос со стороны крупных азиатских государств. Получается, что спрос вырос, а предложение не поспевает удовлетворять потребности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя и внутренняя экономика предприятия: учеб. пособие / О. И. Волков,В. К. Скляренко. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 272 с.
2. Грибов, В. Д. Экономика организации (предприятия) / В. Д. Грибов, В. Л. Грузинов, В. А. Кузьменко. – 7-изд. – М.: КноРус, 2014. – 408 с.
3. Кундиус, В. А. Экономика агропромышленного комплекса: учеб. пособие / В. А. Кундиус. – М.: КноРус, 2010. – 544 с.

УДК 33.633.1

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Кабалин О. Ю. – студент

Научный руководитель **– Сырокваш Н. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Основными путями повышения экономической эффективности производства зерна в республике Беларусь является строгое соблюдение технологии возделывания зерновых культур, оптимизации минерального питания растений с учетом почвенного плодородия и применение новых высокоурожайных сортов.

Для повышения качества хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку зерна, своевременно и в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции. Реализовать потенциальные возможности растений в полной мере можно только в условиях достаточно хорошей обеспеченности организма элементами питания, которые могут быть достигнуты только на хорошо окультуренных землях. В среднем в общей прибавке урожая на долю удобрений приходится 65%, а сорта – 35%, что определяет значимость удовлетворения потребности зернового хозяйства в минеральных удобрениях, а также подбор сортов зерновых культур, обеспечивающих максимальную отдачу от удобрений с учетом почвенного плодородия.

Существенным резервом увеличения производства продукции зерна является улучшение структуры посевных площадей, т. е. увеличение доли более урожайных и прибыльных культур в общей посевной площади. Для расчёта величины этого резерва сначала необходимо разработать более оптимальную структуру посевов для данного хозяйства с учётом всех его возможностей и ограничений, а потом сравнить фактический объём продукции с возможным, который будет получен с той же общей фактической площади при фактической урожайности культур, но улучшенной структуре посевов.

Рассмотрим эффективность данного мероприятия на примере ОАО «Агрокомбинат Дзержинский»

Таблица – Увеличение производства зерна в ОАО «Агрокомбинат Дзержинский» за счёт изменения структуры посевных площадей

Вид продукции	Посевная площадь, га		Факт. урожайность в среднем за 2015-2016 г., т/га	Объём производства при структуре посевов, т	
	Факт.	План.		Факт.	План.
Пшеница	525,0	575,0	5,3	2782,5	3047,5
Тритикале	63,0	33,0	3,9	245,7	128,7
Ячмень	78,0	68,0	4,5	351	306,0
Итого	666,0	666,0	–	3379,2	3482,2

Из данных таблицы следует, что наиболее урожайной культурой на предприятии является пшеница. Следовательно, чтобы получить больше зерна,

нужно увеличить посевные площади данной культуры за счёт уменьшения посевных площадей менее урожайных культур. Таким образом, увеличив площадь посева пшеницы на 40 га за счёт уменьшения посевных площадей тритикале и ячменя, можно получить на 103 т зерна больше.

Ещё одним резервом повышения эффективности производства зерна является рост урожайности зерновых культур. Он может происходить за счёт:

1) увеличения дозы внесения удобрений;
2) повышения их окупаемости;
3) внедрения более урожайных сортов культур;
4) сокращения потерь при уборке урожая;
5) улучшения сенокосов и др. агротехнических мероприятий.

В системе обеспечения повышения урожайности большое значение отводится севооборотам и предшественникам. Существенным фактором, влияющим на урожайность сельскохозяйственных культур, является внедрение высокоурожайных районированных сортов и качественного семенного материала. Применение высокоурожайных сортов позволяет при прочих равных условиях получать прибавку урожая до 15% [1].

ЛИТЕРАТУРА

Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: НИЦ Инфра-М, 2013. – 607 с

УДК 658

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Кадет А. М. – студентка

Научный руководитель **– Сырокваш Н. Л.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Повышение экономической эффективности деятельности предприятия – это один из важнейших экономических рычагов не только в системе управления производством в целом, но и в системе внутрихозяйственного планирования, контроля и анализа. Высшим критерием эффективности является полное удовлетворение общественных и личных потребностей при наиболее рациональном использовании имеющихся ресурсов. Основным фактором существования предприятия является получение им прибыли как важнейшего средства стимулирования экономического развития этого предприятия и повышения благосостояния его работников. К основным целям деятельности предприятия относятся: удовлетворение рыночного спроса произведенной продукцией; усиление доли рынка: захват новых рыночных сегментов и т. д.

Перерабатывающая промышленность – важная составная часть аграрно-промышленного комплекса – остается самой крупной и жизненно важной отраслью экономики, призванной обеспечивать устойчивое снабжение населения

необходимыми, но количеству и качеству продуктами питания. Кондитерская промышленность Беларуси производит около 700 наименований разнообразных кондитерских изделий: конфеты, шоколад, торты, печенье, халву, пастилу и проч. Самые крупные кондитерские предприятия в Беларуси – это ОАО «Коммунарка», СП ОАО «Спартак», ОАО «Красный пищевик».

Заинтересованность предприятий в результатах своей деятельности усиливает необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, что требует совершенствования работы всех служб и подразделений хозяйствующего субъекта.

ОАО «Красный пищевик» является одним из ведущих предприятий кондитерской отрасли. Несмотря на высокую степень износа, ОАО «Красный пищевик» обеспечен основными средствами для своевременного и качественного выполнения всего объема работ.

Результаты производственной деятельности организации свидетельствуют о достаточно эффективной работе предприятии. В период с 2012-2015 гг. все показатели рентабельности принимают положительные значения, что свидетельствует об эффективности деятельности ОАО «Красный пищевик». Анализ показателей прибыли и рентабельности свидетельствует о том, что предприятие выходит, но каждому году в анализируемом периоде на положительный финансовый результат.

Главным недостатком материально-технической базы является отсутствие современных, более производительных машин. Модернизация основного технологического оборудования в ОАО «Красный пищевик» заключается в приобретении автоматической поточной модульной линии производства зефира ускоренным способом на пектине, что позволит повысить мощность, производительность, разнообразие, комфорт и результаты труда. Основным преимуществом линии над функционирующим на предприятии оборудованием является возможность существенного сокращения времени производства зефира, а значит, увеличение выработки. Как результат, линия обладает высокой эффективностью, рентабельностью и быстрой окупаемостью. Социальный эффект проекта будет выражен в модернизации рабочих мест и, соответственно, в улучшении условий труда работников ОАО «Красный пищевик».

Разработка технико-экономического обоснования и расчет на этой основе показателей экономической эффективности свидетельствует о том, что инвестирование по данному направлению целесообразно. Дисконтированный срок окупаемости составит 5,4 лет. Индекс доходности (рентабельности) инвестиций равен 1,8, а это значит, что вложенные собственные средства за расчетный период увеличатся на 80%. Чистый дисконтированный доход проекта (показывает абсолютную величину чистого дохода, приведенного к началу реализации проекта) составит 38 072,99 млн. руб. Положительное значение чистого дисконтированного дохода показывает, что проект будет эффективным и принесет чистые доходы.

ЛИТЕРАТУРА

Комплект оборудования для снижения себестоимости уборки и переработки льна с повышением его качества [Электронный ресурс] / Оборудование дли раздельной уборки льна – Режим доступа: hitp:// www.kosnet.ru. – Дата доступа: 24.01.2017.

УДК:631.15:633.63

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

Карикова Е. И. – магистрантка

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ежегодно в России потребляется 5,5 млн. т сахара. На душу населения приходится 38 кг, что является одним из самых высоких показателей в мире. При ухудшении экономической ситуации потребление сахара на душу населения увеличивается, в связи с заменой необходимых для человеческого организма белков и аминокислот, содержащихся в недоступных продуктах, более дешевыми углеводами.

До конца 80-х гг. потребность народного хозяйства России удовлетворялась на 30-35% за счет отечественного сырья. Основными поставщиками, компенсирующими дефицит сырья, являлись Украина и Молдавия. Отрицательные процессы, которые стали происходить в экономике России после развала СССР, негативно сказались на развитии отечественного свеклосахарного производства. Сильно сократились поставки сахара-песка из Украины, это связано было с необходимостью расчетов между странами в валюте. Собственное производство сократилось вдвое. Главные причины этому были сокращение посевных площадей, моральный и физический износ материально-технической базы, отсутствие средств защиты растений. Закупочные цены на свеклу находились ниже пределов рентабельности, это привело к дальнейшему сокращению производства.

Благодаря поддержке государства, в частности отраслевой программе «Развитие свеклосахарного подкомплекса», принятой в 2010-2015 гг., отрасль начала развиваться. Государственная политика, направленная на защиту и развитие свеклосахарного комплекса, высокими импортными пошлинами на сахар-сырец, обусловила низкую долю импортируемого тростникового сахара-сырца. Его переработка стала менее выгодной по сравнению с переработкой сахарной свеклы. С 2012 г. сахарная свекла почти на 90% является основным сырьем для производства сахара. В настоящее время Россия удовлетворяет свои потребности в сахаре на 80-85% от всего объема потребления. Переработка сахара-сырца составляет около 11-12%, импорт готового сахара – 7% [1].

Переработка сахарной свеклы в России осуществляется в 18 регионах, на шесть из которых приходится основной объем (Краснодарский край, Воронежская, Тамбовская, Липецкая, Белгородская и Курская области). Краснодарский край выпускает примерно четверть всего российского сахара [2].

В 2015 г. свеклосахарная отрасль России достигла рекордных показателей. Объем производства свекловичного сахара составил 5,147 млн. т, что на 11,9% больше, чем в 2014 г. Рост производства стал возможен, благодаря увеличению посевных площадей сахарной свеклы и росту свеклоперерабатывающих мощностей.

В 2016 г., согласно прогнозам по посевным площадям сахарной свеклы и ее урожайности, ожидается дальнейший рост объемов производства свекловичного сахара. К концу 2015 г. на сахарных заводах сформированы запасы сахара, они составляют 3,64 млн. т. Этот фактор в совокупности с растущим уровнем производства дает основание полагать, что в дальнейшем импорт сахара будет сокращаться. Кроме того, Россия в перспективе сможет заявить себя как заметный экспортер сахара на некоторых локальных рынках – в странах СНГ, Монголии, Балканских странах, Афганистане, Сирии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Департамент агропромышленной политики [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru - Дата доступа: 25.01.2017.
2. Институт коньюктуры аграрного рынка [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.ikar.ru/companynews /453 - Дата доступа: 25.01.2017.

УДК 330.341.1: 001

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ В БЕЛАРУСИ И УКРАИНЕ

Картавнёва Е. Е., Петренко В. В. – магистрант

Научный руководитель **– Мыслыва Т. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одним из неотъемлемых условий эффективной реализации евроинтеграционных процессов является создание в Украине и Беларуси прозрачного рынка земель. Исходя из этого, исключительно важным становится анализ национального законодательства в сфере оценки земель, который даст возможность идентифицировать слабые стороны и обозначить направления развития национальной оценочной деятельности в частности и рынка земель в целом [1].

В сфере земельно-оценочной деятельности в Беларуси существуют два вида оценки – кадастровая и независимая. Кадастровая оценка земель регламентируется положениями ТКП 302-2011 (03150) [2] и осуществляется на поучастковом уровне, поскольку первичным объектом оценки является отдельно обрабатываемый земельный участок. Предметом кадастровой оценки вначале являются отдельные характеристики качества земельных участков (плодородие, технологические свойства, местоположение), а затем определяются обобщающие (синтезирующие) показатели оценки земли.

Независимая оценка земель в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с СТБ 52.2.01-2011 [3], которым устанавливаются объекты стандартизации и классификация стандартов оценки стоимости, виды стоимости, методы оценки и методы расчета стоимости земельных участков, требования к исходной информации, порядок оценки, требования к результату независимой и внутренней оценки, документам оценки, требования к оценщикам и исполнителям оценки. Данный нормативный документ определяет также взаимоотношения между заказчиком оценки и исполнителем оценки и применяется

исполнителями оценки, оценщиками при оказании услуг по проведению независимой оценки, при проведении внутренней оценки, а также исполнителями экспертизы достоверности оценки.

В Украине параллельно сосуществуют два вида оценки земель: нормативная денежная оценка земель (НДО) и экспертная денежная оценка земельных участков (ЭДО). НДО используется для определения: 1) размера земельного налога, государственной пошлины при мене, наследовании (кроме случаев наследования наследниками первой и второй очереди по закону (как случаев наследования ими по закону, так и случаев наследования ими по завещанию) и по праву представления, а также случаев наследования собственности, стоимость которой облагается по нулевой ставке) и дарении земельных участков; 2) арендной платы за земельные участки государственной и коммунальной собственности; 3) потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства; 4) стоимости земельных участков площадью более 50 га для размещения открытых спортивных и физкультурно-оздоровительных сооружений, а также при разработке показателей и механизмов экономического стимулирования рационального использования и охраны земель [4]. Использование в Украине именно НДО в качестве налоговой базы землевладения и землепользования обусловлено прежде всего тем, что на территории данного государства земли сельскохозяйственного назначения находятся преимущественно в частной, а не в государственной собственности. Следует однако указать и на тот факт, что данный показатель является несовершенным. В частности, при его определении дифференциальный рентный доход от пахотных земель исчисляется, исходя из результатов экономической оценки 1988 г. по производству зерновых культур.

Экспертная денежная оценка земель в Украине регламентируется методикой [5] и предусматривает определение рыночной (вероятной цены продажи на рынке) или иного вида стоимости объекта оценки, за которую он может быть продан (приобретен) или иным образом отчужден на дату оценки. ЭДО, в отличие от НДО, базируется на принципах рынка, лучшего и наиболее эффективного использования, ожидаемых изменений и добавленной доходности земли. Законодательством предусмотрено проведение как обязательной, так и добровольной ЭДО. Случаи, в которых необходимо проведение обязательной ЭДО, определены ст. 11 Закона Украины «Об оценке земель». Результаты экспертной оценки оформляются в виде письменного документа – отчета об оценке, содержащего заключение о стоимости объекта оценки и раскрывающего содержание проведенных процедур и использованной нормативно-правовой базы.

Расширение сферы рыночных отношений и возрастающая потребность определения рыночной стоимости для операций купли-продажи и других вариантов реализации стоимости имущественных прав вызывают необходимость развития оценочной деятельности на основе передовых подходов и методов оценки имущества, отвечающих современным тенденциям и потребностям, существующим на рынке земли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Говейко С. Н. Оценочная деятельность в Беларуси и Украине: национальные особенности // Науковий вісник ЧДІЕУ. 2010. № 1 (5). – С. 29-38.
2. Мороз Г. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств / Г. Мороз //Земля Беларуси. - 2011. - № 1. – С. 39-47.
3. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости земельных участков: СТБ 52.2.01-2011 / Госстандарт РБ, 2011. – 41 с.
4. Методика нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов [Электронный ресурс]: утвержденная ПКМУ № 213 от 23.03.1995 г. – Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua.
5. Методика экспертной денежной оценки земельных участков [Электронный ресурс]: утвержденная ПКМУ № 1531 от 11.10.02. г. – Режим доступа: www.portal.rada.gov.ua.

УДК 658(476)

НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Каскевич А. В. – студент

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Стиль руководства – важнейший компонент эффективного управления. Интерес к его изучению возник еще в глубокой древности и продолжается по сей день. Начало изучения управления приходится на нач. XX ст.

В современных рыночных условиях руководителям предприятий особенно важно выбрать такой стиль руководства, который будет способствовать максимально эффективной деятельности предприятия, позволит персоналу эффективно выполнять свои обязанности, раскрывая потенциал каждого работника. Важно суметь отказаться от старых малоэффективных управленческих взглядов, осознать необходимость применения адаптивного стиля руководства. Такой подход позволит управленцу работать с наибольшей эффективностью, приведя организацию к успеху.

Сейчас создаются новые, исключительно благоприятные возможности для становления высокорезультативного стиля руководства, что до недавнего времени сдерживалось слабостью демократических начал в управлении, отсутствием должной личной ответственности и проч. недостатками [2].

Наиболее рекомендуемыми мерами для совершенствования стиля руководства, следовательно, и эффективности деятельности всего предприятия являются:

1. Установление ясных, четких целей деятельности организации, доведение данных целей до сотрудников. Необходимо, чтобы руководитель дал ответы на такие вопросы, как «Куда мы идем?» «Зачем мы туда идем?» «Какого результата мы достигнем в конце?». При этом необходимо устанавливать как конечные, так и промежуточные цели.

2. Необходимо ввести систему обучения и повышения квалификации руководителя и сотрудников. Данная мера позволит повысить уровень знаний, навыков персонала, что положительно скажется на производительности их труда.

Обучение персонала организации может осуществляться:

- В компании, на рабочем месте.
- В компании, вне рабочего места.
- За пределами компании.

3. Верное перепоручение – отличный стимул для мотивации всех причастных лиц, тогда как плохо выполненное делегирование повлечет значительное ее снижение.

4. С целью повышения эффективности процесса принятия организационных решений, увеличения участия в нем сотрудников необходимо систематически, (1 в неделю) проведение общих совещаний руководителя с заинтересованными в рассматриваемых вопросах специалистами, рабочими [3].

5. С целью совершенствования мотивации на предприятии необходимо расширить использование нематериальных стимулов (уважение и признательность, необычный статус, разработка и реализация программ наставничества, инструктажа на предприятии). Также необходимо наладить эффективную обратную связь с персоналом организации путем проведения систематических (раз в 1-2 месяца) опросов. Помочь в создании благоприятной атмосферы в коллективе сможет организация мероприятий активного отдыха сотрудников (совместные выезды на природу, посещения спортзала, образование традиции отмечать праздники всем коллективом).

Организационная эффективность зависит от удовлетворенности работников качеством и условиями труда [1].

Работа над совершенствованием управления может начинаться с любого элемента, улучшение которого является для организации наиболее актуальным. Важно при этом не упускать из виду взаимосвязь элементов друг с другом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виханский О. С. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2011.
2. Орлов А. И. Менеджмент: Учебник. – М.: Издательство «Изумруд», 2013. – 298 с.
3. Румянцева З. П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2010.

УДК 658(476)

СТИЛЬ РУКОВОДСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Каскевич А. В. – студент

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Изучение стиля руководства в последнее десятилетие стало важным направлением в процессе оптимизации деятельности человека, а также в интегральном изучении личности.

Каждая организация представляет собой уникальную комбинацию индивидов, целей и задач. Каждый управляющий – это уникальная личность, обладающая рядом способностей. Поэтому стили руководства не всегда можно отнести к какой-то конкретной категории.

Стиль руководства – это характерная манера поведения руководителя, который оказывает влияние на подчиненных и побуждает их к достижению целей организации.

В современной экономике признаны многие теории, определяющие стиль руководства. Наиболее распространена типология лидерства Курта Левина, который считал, что стиль управления может быть авторитарным, демократическим, либеральным (попустительским). Важнейшим общим основанием выделения этих является характер принятия управленческих решений и отношение руководителя к подчиненным [2].

В зависимости от применяемых методов руководителей делят на сосредоточенных на работе и сосредоточенных на человеке. Стиль руководства ориентируется или на деятельность, или на людей.

«Стиль руководства в значительной степени определяет результаты деятельности организации. Существует много примеров того, как руководитель, возглавив отстающий коллектив и правильно выбрав стиль руководства, преобразовывает ситуацию, пробуждает творческие силы и энергию сотрудников. И наоборот, при ином стиле можно разрушить эффективно работающий до того коллектив» [1].

Руководителю трудно выработать такой стиль деятельности, который способен удовлетворить всех членов подчиненного ему коллектива. Осознание человеком причин и закономерностей своего поведения может радикально изменить его отношение к производственным ситуациям. Понимание возможного многообразия причин и способов управления, ясное и вместе с тем гибкое видение проблем делают руководителя более свободным, а его деятельность более успешной [4].

Существует специальная система исследований и опросов, направленная на изучение ведущего стиля управления. С ее помощью можно определить ведущий стиль управления, применяемый руководителем наиболее часто. Анализ данных позволяет построить и изучить структурный профиль различных

административных стилей, типичный для каждого индивида, понять, какие стили руководитель использует чаще всего, какие время от времени, а от каких стилей отказывается в своей работе [3].

Вопреки распространенным стереотипам преобладающий стиль руководства практически не зависит от пола. Причинами разделения стилей руководства скорее могут быть личностные особенности и темперамент, а не половые характеристики. Успешные топ-менеджеры не являются приверженцами одного стиля. Они интуитивно или вполне осознанно комбинируют различные стратегии руководства.

Стиль управления руководителя своими подчиненными во многом определяет успех организации, динамику развития фирмы. От стиля руководства зависят мотивация работников, их отношение к труду, взаимоотношения и мн. др. Таким образом, эта область менеджмента имеет огромное значение в управлении, обязательна и полезна для изучения. Конкурентоспособность компании любого масштаба напрямую зависит от способности руководства организовать работу так, чтобы коллектив работал как единое целое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гапоненко А. Л. Теория управления. Москва. Издательство РАГС. 2004г. – 558 с.
2. Издательство «Молодой учёный» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.moluch.ru. – Дата доступа: 25.01.2016 г. – Название с экрана.
3. Организационное поведение: учебник Л. Г. Зайцев, М. И. Соколова. - М.: Экономист, 2005.
4. Rusbase – предпринимательство как образ жизни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rusbase.com/. (дата доступа: 20.10.2016 г.). – Название с экрана.

УДК 332.3 (476.4-18)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Качан Р. И. – магистрант

Научный руководитель **– Колмыков А. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Согласно Кодексу Республики Беларусь о земле, под эффективным использованием земель понимается использование земель, приносящее экономический, социальный, экологический или иной полезный результат [1].

Эффективность – это экономическая категория, отражающая широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений. Она показывает результативность функционирования средств, предметов труда и рабочей силы. В научной литературе эффективность трактуется не только как результативность, но и как отношение результата деятельности к необходимым для его достижения затратам [2].

Наибольший интерес с точки зрения сельскохозяйственного производства и землеустройства представляет экономическая эффективность использования земель. В целях оценки экономической эффективности использования пахотных земель проведен анализ результатов хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций за 2015 г. В качестве оценочного показателя определен выход продукции растениеводства (в денежном выражении) на 100 балло-гектаров кадастровой оценки пахотных земель. При этом использовались статистические данные по сельскохозяйственным организациям района, а также результаты кадастровой оценки пахотных земель. Выход продукции растениеводства (в денежном выражении) на 100 балло-гектаров кадастровой оценки пахотных земель рассчитан по формуле:

$$Э = 100 \frac{В}{Б S},$$

где В – объем произведенной продукции растениеводства, млн. руб.;

Б – балл кадастровой оценки пахотных земель;

S – площадь пахотных земель, га.

В качестве итогового показателя, отражающего обеспеченность хозяйств основными производственными ресурсами, выступает общий индекс сравнительной оценки. Он находился как среднее значение основных слагаемых производственного потенциала в индексах к среднерайонным показателям (качество обрабатываемых сельхозземель, обеспеченности: трудовыми ресурсами, основными производственными фондами сельхозназначения, энергетическими мощностями) для того, чтобы по полученным значениям произвести группировку хозяйств по производственному потенциалу.

В результате сравнительной оценки проведено ранжирование и выделены три группы хозяйств по производственному потенциалу. В первую группу хозяйств с высоким производственным потенциалом вошли РУП «Учхоз БГСХА», ОАО «Горки РАПТ» и СЗАО «Горы» (с общим индексом сравнительной оценки 1,04-1,24). Во вторую группу хозяйств со средним производственным потенциалом вошли ОАО «Маслаки», СПК «Овсянка» и ОАО «Горецкое» (0,91-0,99). Третью группу хозяйств с низким производственным потенциалом сформировали ОАО «Коптевская Нива» и КСУП «П/з Ленино» (0,76-0,80). На основании полученного показателя выхода продукции растениеводства на 100 балло-гектаров пахотных земель сельскохозяйственные организации Горецкого района разделены путем ранжирования на три группы по степени эффективности использования пахотных земель.

Сопоставление групп хозяйств по эффективности использования пахотных земель с выделенными ранее группами хозяйств по ресурсообеспеченности свидетельствует о том, что для сельскохозяйственных организаций СПК «Овсянка», ОАО «Горецкое», РУП «Учхоз БГСХА» и ОАО «Горки РАПТ» уровень эффективности использования пахотных земель соответствует их обеспеченности производственными ресурсами. Сельскохозяйственные организации ОАО «Коптевская Нива», КСУП «П/з Ленино», несмотря на невысокий уровень обеспеченности производственными ресурсами, достигли высокого показателя эффективности использования пахотных земель. Сельскохозяй-

ственные организации СЗАО «Горы» и ОАО «Маслаки», несмотря на высокий уровень обеспеченности производственными ресурсами, имеют низкий показатель эффективности использования пахотных земель, что свидетельствует о необходимости проведения мероприятий по ее повышению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле: с изменениями и дополнениями по состоянию на 18 июля 2016 г. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 112 с.
2. Добрынин, В. А. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рыночным отношениям / В. А. Добрынин. М.: ТСХА, 1994. – 85 с.

УДК 346.26(476)

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Квач Е. В. – студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Малое предпринимательство в сельском хозяйстве РБ представлено крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (К(Ф)Х), личными подсобными хозяйствами (ЛПХ), а также мелкими предпринимателями, занимающимися несельскохозяйственным бизнесом. Положение малого предпринимательства в сельском хозяйстве характеризуется существенной долей в общем объеме производства продукции – почти 24%. Однако за исследуемый период в целом наблюдалось снижение роли малого предпринимательства, особенно в развитии ЛПХ. Основная причина этого – рост производства в общественном секторе и сокращение сельского населения, его старение. Так, с 2001 г. по 2014 г. численность сельского населения сократилась с 29,8% до 22,7% в общей численности жителей страны, а крестьянских подворий – на 19,6%.

Наряду с этим происходит сокращение размеров сельскохозяйственных угодий, которые за исследуемый период уменьшились с 1,2 га до 0,84 га. Сократилось поголовье крупного рогатого скота (в 5,1 раза), коров (в 4,9 раза), свиней и птицы (в 2,3 раза). Тем не менее, при наличии всего 9,8% от сельскохозяйственных угодий в хозяйствах населения производится 79,1% картофеля, 67,2% овощей, 27,6% яиц. В целом удельный вес крестьянских подворий в общем объеме валовой продукции в фактически действующих ценах составляет 22,1%. Эти данные свидетельствуют о том, что ЛПХ занимают значительное место в экономической системе сельскохозяйственного производства.

Проведенная типизация личных подсобных хозяйств позволила выделить 3 группы хозяйств – потребительские, потребительско-товарные и товарные. Критерием отнесения определена доля дохода от ЛПХ в общем доходе домохозяйства. Чертами потребительских хозяйств является ориентация на обеспечение собственных нужд, и лишь часть продукции (20-25%) используется для

реализации. В структуре потребительско-товарных хозяйств денежные поступления составляют 30-50%, а в товарных – около 70% и выше. Удельный вес таких хозяйств крайне небольшой – менее 10%.

Анализ современных тенденций в развитии ЛПХ свидетельствует о том, что собственная ресурсная база крестьянских подворий пока ещё слаба и не готова к самообслуживанию, а ориентирована на помощь общественному сектору.

Большое количество зарегистрированных фермерских хозяйств не осуществляли свою деятельность в 2010 г. – это почти 24%. В целом несмотря на ежегодное прекращение производственной деятельности значительной части К(Ф)Х, их общая численность и занимаемая площадь земельных угодий, за исследуемый период значительно возросла.

Сферой деятельности К(Ф)Х является выращивание растениеводческой продукции – 89,7%. Ведущие культуры – овощи и картофель, производство которых в исследуемом периоде выросло соответственно в 9,2 и 5,4 раза. Их удельный вес в общем объеме продукции хозяйств всех категорий в 2014 г. составил 15,3% и 4,9%. Если в 2010-2014 гг. в К(Ф)Х рост уровня рентабельности не только был выше и наблюдался его рост с 17,6% до 19,8%, то в сельскохозяйственных организациях было отмечено снижение – с 8,7% до 8,1%. Безусловно, успешному функционированию фермерства способствует и рост инвестиций в основной капитал, составивший 38,3% за 2008-2014 гг.

В концепции устойчивого развития фермерства в РБ важное место следует отводить улучшению взаимоотношений государственных структур и К(Ф)Х, а также развитию экономических отношений с общественным сектором производства. Только в тесном взаимодействии можно достичь результата.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Малое предпринимательство играет существенную роль в производстве сельскохозяйственной продукции.

2. Методические подходы к совершенствованию управления деятельностью малого предпринимательства включают в себя развитие экономических отношений с общественным сектором производства, а также усиление государственной поддержки.

3. Проведенная типизация личных подсобных хозяйств позволила выделить 3 группы хозяйств – потребительские, потребительско-товарные и товарные. Критерием отнесения определена доля дохода от ЛПХ в общем доходе домохозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

Матох С. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Беларусь // Аграрная Экономика 2016, № 4. - С. 9-13.

УДК 636.2. 034 (476.6)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кисляк В. В. – студент

Научный руководитель **– Дыканец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Белорусская молочная отрасль находится на достаточно высоком уровне развития. Это обусловлено той ролью, которую она играет для агропромышленного комплекса страны и ее экономики в целом. В среднем по всей совокупности сельхозорганизаций Республики Беларусь на отрасль приходится 27-30% товарной продукции сельского хозяйства и до 38-44% продукции животноводства. РБ занимает пятое место на мировом рынке молока с 4%. В сегменте масла РБ занимает 4 позицию, торговле сыром и сухим обезжиренным молоком – 5 место, 3 позицию в рейтинге экспортеров сухой молочной сыворотки. Данная тенденция послужила причиной тому, что значительная часть инвестиций в агропромышленный комплекс РБ направлена на развитие молочного скотоводства.

Усиление конкуренции на рынках продукции и ресурсов выравнивает внутренние и мировые цены на молоко и основные факторы производства. Становится невозможным обеспечивать конкурентоспособность на основе ведения экстенсивного ресурсоемкого производства за счет низких цен на горюче-смазочные материалы, энергию, зерно, низкого уровня оплаты труда, недостаточных затрат на обеспечение экологической безопасности производства. Освоение ресурсосберегающих, экологически безопасных инновационных технологий становится необходимым условием конкурентоспособности производства молока.

К 2020 г. в Беларуси планируется производить 9,2 млн. т молока. Такой целевой показатель заложен в проекте Государственной программы «Развитие аграрного бизнеса в РБ на 2016-2020 годы». Планируется, что в ближайшие 5 лет объемы переработки молока в нашей стране вырастут на 31%. Производство сыра увеличится на 30%, масла – на 32%, сухого молока на 56%, цельномолочной продукции – на 39%.

Динамика роста продуктивности дойного стада в стране позволит выполнить эти целевые показатели. Также программой предусмотрены меры по дальнейшему техническому перевооружению молочной отрасли, созданию новых и модернизации существующих предприятий (новое строительство молочно-товарных ферм подразумевает закрытие ферм с эксплуатацией более 30 лет).

Для достижения поставленных целей ведутся теоретические и практические разработки. С теоретической точки зрения, эффективность инновационных технологий в молочном животноводстве зависит от комплексного характера их освоения. Учитывая реалии большинства молочных стад, хозяйствам следует рекомендовать освоение не одного, а нескольких вариантов инновационных тех-

нологий, направленных на решение различных задач. Так, например, эффективным вариантом освоения инновационных технологий, сочетающих низкие текущие издержки и высокий срок полезного хозяйственного использования, является объединение в хозяйстве систем добровольного доения и компьютеризированных линейных доильных установок на привязном содержании. Сочетание этих технологий при организации кормления коров концентрированными кормами посредством кормостанций или кормовагонов, применение информационных технологий, использование современного доильного оборудования, обеспечивают как повышение производительности труда, так и гармонизируют в хозяйстве системы содержания и доения коров, обеспечивая перевод животных с одной технологии на другую с минимальными издержками.

Комплексное внедрение инновационных технологий (доильных роботов, компьютеризированных линейных доильных установок) позволяет повысить конкурентоспособность производства молока в хозяйстве, т. к. обеспечивается поэтапность привлечения как заемных, так собственных средств на модернизацию, снижение инвестиционных рисков по сравнению с конкурентами, осуществляющими разовые вливаемые инвестиции; более эффективная структура основных средств, в т. ч. нематериальных активов; повышение производительности и существенное улучшение условий труда; повышение продуктивности коров и качества молока, его цены; улучшение структуры дойного стада, возможности роста прибыли за счет увеличения племенной продажи.

Таким образом, молочное скотоводство в сельскохозяйственных предприятиях республики должно получить качественно новое (инновационное) содержание – развиваться интенсивно, высокорентабельно и быть экономически выгодным как для хозяйства, так и государства.

ЛИТЕРАТУРА

Горбатовский, А. Экономическая оценка современного состояния и развития молочного скотоводства Республики Беларусь / А. Горбатовский, Г. Студинова, О. Горбатовская, М. Климов// Аграрная экономика. - 2013. № 1 – С. 42-50.

УДК 332.28

ДИНАМИКА ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ НА УСЛОВИЯХ АРЕНДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ковалевская Е. С. - студентка

Научный руководитель **– Казакевич Н. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование [1].

Земельные участки могут предоставляться в аренду гражданам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам Республики Беларусь,

иностранным юридическим лицам и их представительствам, иностранным государствам, дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, международным организациям и их представительствам [2].

На земельных участках, находящихся в государственной собственности и предоставленных в аренду, допускается строительство капитальных строений (зданий, сооружений), создание древесно-кустарниковой растительности (насаждений) или насаждений травянистых многолетних растений арендаторами, если это соответствует целевому назначению этих земельных участков и условиям их предоставления в аренду, указанным в решениях государственных органов, осуществляющих государственное регулирование и управление в области использования и охраны земель, и договорах аренды земельных участков.

Предоставление в аренду земельных участков, находящихся в частной собственности, с расположенными на них жилыми домами, зарегистрированными организациями по государственной регистрации квартирами в блокированных жилых домах, дачами, садовыми домиками, иными капитальными строениями (зданиями, сооружениями) допускается только вместе с этими капитальными строениями (зданиями, сооружениями) с сохранением целевого назначения земельных участков и при наличии документов, удостоверяющих права на эти объекты недвижимого имущества [1].

В аренду предоставляются земельные участки, находящиеся как в государственной, так и в частной собственности. За исследуемый период с 2013 по 2016 г. земельные участки, находящиеся в частной собственности, в аренду не предоставлялись. В таблице представлены данные об арендуемых земельных участках, находящихся в государственной собственности.

Таблица – Динамика распределения арендуемых земель, находящихся в государственной собственности, за период 2013-2016 гг., тыс. га

Наименование категорий и землепользователей	Площадь арендуемых земель, тыс. га			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Сельскохозяйственные организации	306	297,6	293,3	311,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	40,6	40,3	42,2	41,2
Граждане	14,7	15,2	16,2	16,5
Промышленные организации	0,8	1,1	1,4	1,6
Организации обороны	0,1	0,1	0,1	0,1
Организации связи, энергетики и иного назначения	6,6	7,9	9,7	10,2
Организации природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения	0,7	0,0	0,1	0,1
Итого земель	369,5	362,2	363,0	381,6

Как видно из таблицы, площади земель, предоставленных в аренду, в целом по республике за рассматриваемый период увеличились на 18,6 тыс. га, что составляет 5,03% от площади в исходном 2013 г. Ежегодно увеличивается площадь арендованных земель, предоставленных гражданам на 1,8 тыс. га за рассматриваемый период, промышленным организациям – на 0,8 тыс. га, организациям связи, энергетики и иного назначения – 3,6 тыс. га, что в среднем

составляет 18,2% от показаний начального года. В течение четырех лет большая доля арендованных земель была предоставлена сельскохозяйственным организациям (в среднем 81,9%). Земли лесного и водного фондов, земли запаса за рассматриваемый период в аренду не предоставлялись.

Таким образом, в целом в Республике Беларусь наблюдается тенденция увеличения площади земель, предоставленных на условиях аренды. Не все категории земель вовлечены в арендные отношения. Действующим законодательством для расширения сегмента арендных отношений введена субаренда земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998г. // Ведомости Национального Собрания Республики Беларусь. 1999. № 7-9. (с измен. и дополн. Закон Республики Беларусь от 31 декабря 2014 г. № 226-З).
2. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. (с измен. и дополн. от 31 декабря 2014 г.) // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2008. - № 187. – 2/1522.

УДК 631.152:658.012.4(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ

Ковзель И. С. – студентка

Научный руководитель **– Дегтяревич Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Внедрение рациональных структур, форм и методов управления производством наряду с совершенствованием организации производства и труда на сельскохозяйственном предприятии является наиболее актуальной проблемой в настоящее время. Переход на новые методы хозяйствования предполагает активный поиск и применение более результативных форм управления производством, отвечающих современным задачам. Эффективное управление – это прежде всего рациональная структура управления.

Структура аппарата управления оказывает существенное влияние на содержание и обоснованность принимаемых решений, следовательно, и на результаты производства. Излишнее количество звеньев в системе управления удлиняет путь прохождения информации и указаний, поэтому их оптимальное число позволяет более оперативно решать производственные вопросы с наименьшими затратами, что создает надежность и экономичность управления производством.

Основными критериями эффективного управления является определенная множественность показателей, характеризующих результативность работающих организационных систем и подсистем. Конечный результат управления часто называют эффектом управления.

Эффект представляет собой результат осуществления мероприятий, направленных на совершенствование производства, бизнеса и организации в целом. Эффект управления складывается из трех составляющих:

– экономический эффект

– социально-экономический эффект

– социальный эффект.

Помимо понятия эффекта используют понятие эффективности.

Эффективность – результат, выраженный стоимостными показателями, является экономическим эффектом, характеризующимся приростом дохода, увеличением прибыли. Эффективность представляет собой соотношение эффекта или достигнутого результата и затрат на их получение (1):

$$\text{Эффективность} = \frac{Эффект}{Затраты} \quad (1)$$

Экономическая эффективность деятельности персонала представляет собой производительность труда, которая определяется выработкой продукции в единицу времени. На уровне предприятия в целом показатель производительности труда может быть исчислен, как отношение объема произведенной продукции к численности работников, занятых на предприятии, по формуле (2):

$$Эт = \frac{БП}{ЧР} \quad (2)$$

Между тем на каждом сельскохозяйственном предприятии необходимо определить обобщающий показатель, позволяющий оценить эффективность работы в целом. В настоящее время таким показателем служит рентабельность, позволяющая соотнести полученную прибыль с издержками (3):

$$Эр = П/С*100\% \quad (3)$$

Рентабельность качественно характеризует работу предприятия и отражает сопоставление прибыли со всеми затратами.

Природные и организационно экономические особенности функционирования сельскохозяйственных предприятий и объединений обуславливают необходимость дифференцированного подхода к совершенствованию управления.

Анализ фактического состояния структуры управления в предприятии, а также изучение факторов, определяющих структуру, является основательным и подготовительным этапом для разработки и совершенствования новой структурной модели аппарата управления.

Совершенствование структуры управления сельскохозяйственным производством предполагает комплексное решение основных вопросов: уточнение целей и задач, построение рациональной организационной структуры, чёткое распределение функций между структурными подразделениями хозяйства или объединения и отдельными работниками аппарата управления, оптимальное сочетание применяемых методов, улучшение организации труда.

Важным направлением совершенствования структур управления в современных условиях, обеспечивающих её упрощение, сокращение штатов и удешевление аппарата, является совершенствование организации труда работников управления на основе расширения должностных обязанностей и увеличения объёмов работ, выполняемых одним работником.

Для этого необходимо в сельскохозяйственных предприятиях разрабатывать нормативно-регламентирующие документы, обеспечивающие четкое разграничение функций как между звеньями управления, так и между работниками аппарата управления.

Таким образом, совершенствование управления сельским хозяйством должно осуществляться на основе улучшения планирования, рационального сочетания отраслевого и территориального принципов построения структуры управления, внедрения оптимальных организационных структур производства, комплексного использования экономических, организационно-административных и социально-психологических методов управления.

УДК 631.559:633.63(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОБУХОВО» И В ЦЕЛОМ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ

Колосовская В. Г. – студентка

Научный руководитель **– Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Гродненской области одним из предприятий, активно занимающихся производством сахарной свеклы, является СПК «Обухово». Площадь, отведенная под посев сахарной свеклы в хозяйстве в 2015 г., составляет 650 га.

Проведем сравнительный анализ основных показателей производства сахарной свеклы в СПК «Обухово» и Гродненского района в целом за 2014-2015 гг.

Таблица 1 – Динамика показателей производства сахарной свеклы в СПК «Обухово» и Гродненского района в целом за 2014-2015 гг.

Показатели	СПК «Обухово»		Гродненский район		Доля СПК «Обухово» в районе, %	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Посевная площадь, тыс. га	700	650	5625	5130	12,4	12,7
Валовой сбор, тыс. т	58431	30065	460268	248278	12,7	12,1
Урожайность, ц/га	834,7	462,5	818,3	484	-	-

Анализируя таблицу 1, заметим, что посевные площади в СПК «Обухово» и по Гродненскому району в целом с 2014 по 2015 гг. сократились на 50 тыс. га и 495 тыс. га соответственно. В 2014 г. процент посевной площади хозяйства от районной составил 12,4%, что на 0,3 п. п. меньше 2015 г.

Наивысшая урожайность в СПК «Обухово» за рассматриваемый период была в 2014 г. и составляла 834,7 ц/га. Заметное снижение показателей в 2015 г. объясняется неблагоприятными почвенно-климатическими условиями для посева сахарной свеклы. С 2014 по 2015 г. процент валового сбора СПК «Обухово» в районом показателе сократился с 12,7% до 12,1%.

В Республике Беларусь условия для производства сахарной свеклы не самые лучшие, биологическая продуктивность климата оценивается в Беларуси в 100-120 баллов. В таблице 2 представлены основные показатели производства сахарной свеклы свеклосеющих хозяйств Гродненского района, урожайность которых выше 450 ц/га.

Таблица 2 – Основные показателей производства сахарной свеклы хозяйств урожайностью выше 450 ц/га 2015 г.

Хозяйство	Посевная площадь, тыс. га.	Урожайность, ц/га	Уровень рентабельности, %
СПК «Обухово»	650	462,5	0,9
СПК «Пограничный»	350	470,3	32,3
СПК «Озёры»	530	476,2	17,9
СПК «Прогресс-Вертелишки»	600	495,7	63,8
СПК «Нива-2003»	170	503,5	-1,2
СПК им. Деньщикова	760	666,4	33,0
СПК «Свислочь»	220	810,7	56,5

Исходя из представленных данных в таблице 2, наименьшая урожайность в СПК «Обухово» 462,5 ц/га, а наивысшая – в СПК «Свислочь» 810,7 ц/га, при уровне рентабельности 0,9% и 56,5% соответственно. Урожайность СПК «Прогресс-Вертелишки» уступает СПК «Нива2003», СПК им. Деньщикова и СПК «Свислочь», однако обладает наивысшим уровнем рентабельности (63,8%). Заметим, что показатели посевной площади и уровня рентабельности в СПК «Нива-2003» наименьшие, но по урожайности данное хозяйство входит в тройку лидирующих.

Таким образом, можно сделать вывод, что СПК «Обухово» имеет достаточно высокие показатели по производству сахарной свеклы. Однако в 2015 г. заметно сократилась урожайность культуры во всех хозяйствах в связи с отсутствием благоприятного климата. СПК «Обухово» соблюдает все требования при посеве, а именно: сев культуры проводится в оптимальные агротехнические сроки и по наилучшим предшественникам, проводятся необходимые защитные мероприятия, вносится соответствующие удобрения. В целом СПК «Обухово» находится в лидерах среди хозяйств Республики Беларусь и в будущем планирует увеличивать показатели производства сахарной свеклы, т. к. данная культура является самой доходной для хозяйства.

УДК 633.63(476.6)

МЕСТО ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СТРАНЫ САХАРНОЙ СВЕКЛОЙ

Колосовская В. Г. – студентка

Научный руководитель **– Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – одна из ведущих технических культур, занимающая ведущее место в обеспечении населения товарами народного потребления. Корни сахарной свеклы – единственное сырье, получаемое в Республике Беларусь для производства сахара, а отходы (жом и патока) представляют собой хороший корм для животных. Поэтому сахарная свекла в настоящее время – востребованная культура.

Наиболее пригодны для возделывания этой культуры суглинистые почвы, занимающие около 37% пахотных земель в целом по Республике Беларусь. Наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области. По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85% почв. В настоящее время производство сахарной свеклы в Республике Беларусь в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. Возделыванием данной культуры занимается более 600 сельскохозяйственных организаций. В таблице 1 представлен валовой сбор сахарной свеклы в разрезе областей.

Таблица 1 – Валовой сбор сахарной свеклы по областям (в хозяйствах всех категорий) в 2007-2015 гг., тыс. т [1]

Валовой сбор, тыс. т	Годы							
	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего по республике	3626	3970	3773	4487	4774	4343	4806	3300
Брестская область	890	893	777	896	1025	862	1004	610
Витебская область	-	-	-	-	-	-	-	-
Гомельская область	59	39	29	37	-	-	-	-
Гродненская область	1418	1559	1511	1747	1926	1814	2088	1382
Минская область	1105	1316	1361	1620	1646	1502	1547	1243
Могилевская область	154	163	95	187	178	165	166	65

В Гомельской области с 2012 г. производство сахарной свеклы отсутствует.

Лидерами по производству сахарной свеклы являются Гродненская и Минская области, валовой сбор которых в 2015 г. составил 1382 тыс. т. и 1243 тыс. т. соответственно. Вместе Гродненская и Минская области производят (по данным 2015 г.) 79,5% от общереспубликанского сбора (табл. 2).

Таблица 2 – Структура производства сахарной свеклы по областям

Область	Годы						
	2007	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Гродненская	39,1	40,0	38,9	40,3	41,8	43,4	41,9
Минская	30,5	36,1	36,1	34,5	34,6	32,2	37,6
Брестская	24,5	20,6	20,0	21,5	19,8	20,9	18,5
Могилевская	4,2	2,5	4,2	3,7	3,8	3,5	2,0
Всего по республике	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Видно, что Гродненская область является лидером в стране по производству сахарной свеклы. Ее доля в республиканском валовом сборе сахарной свеклы увеличивается с 39,1% в 2007 г. до 41,9% в 2015 г. Наивысший показатель был в 2014 г. – 43,4%. На втором месте находится Минская область.

Таким образом, производство сахарной свеклы в Гродненской области получило широкое распространение. Область является лидером по валовому сбору сахарной свеклы. Отметим также, что она является и лидером по урожайности культуры.

ЛИТЕРАТУРА

Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika// - Дата доступа: 03.01.2017 г.

УДК 631.145:658.155(476)

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО АПК

Комарова А. С. – студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Дефицит финансов сдерживает выполнение практически всех программ развития отрасли, не позволяет полностью перевести ее на инновационный путь развития, обновлять инфраструктуру и материально-техническую базу, затрудняет даже своевременную выплату заработной платы. Сложившиеся проблемы невозможно решить за счет средств государственного бюджета, который в полной мере использует свои возможности поддержки сельхозпроизводителей (в 2014 г. из бюджетов всех уровней было направлено около 2,1 млн. руб. на гектар сельскохозяйственных угодий, или 204 USD в эквиваленте). Поэтому альтернативы интенсификации производства конкурентоспособной

продукции для укрепления аграрной экономики, преимущественно на основе высокоэффективного использования внутренних ресурсов, у отечественного АПК нет.

Наращивая производство, необходимо повсеместно реализовать принципы бережливости, использования каждого рубля и любой единицы материальных ресурсов (копейка рубль бережет).

Однако на практике имеет место множество фактов нерационального использования земельных ресурсов, сельскохозяйственных животных и аграрной инфраструктуры. Причина тому – известный «человеческий фактор». Многолетняя практика показывает, что никакими лозунгами, призывами и жесткими мерами в большинстве случаев нельзя заставить человека соблюдать технологическую дисциплину и эффективно трудиться. На нынешнем этапе заработную плату необходимо поставить на первое место среди всех иных расходов финансовых средств сельскохозяйственных организаций, временно (на 2-3 года) поступившись другими расходами, например на инфраструктуру а, может быть, частично и на техническую базу. При надлежащей организации работы, в том числе 2-3-сменной, хорошей мотивации труда, имеющихся технических средств в основном достаточно для выполнения объемов агроработ при их оптимизации. Совершенствование организации производства и мотивация эффективной трудовой деятельности должны рассматриваться как важнейшие средства привлечения к высокопроизводительному труду необходимого количества работников, обеспечения высокой трудовой дисциплины при реализации современных технологий. В конечном итоге, это высокая продуктивность земледелия и животноводства, крепкая аграрная экономика.

Безусловно, рабочий процесс следует организовать таким образом, чтобы высокая зарплата была заработанной, а не начисленной. Повышение трудовой активности работников следует осуществлять путем создания эффективной и доступной для понимания каждого рядового работника системы мотивации его труда, основанной на экономических результатах. Ее сущность – организация и оплата труда на основе коммерческого расчета, позволяющего реализовать индивидуальный потенциал профессионального мастерства и трудового усердия, за экономически эффективный труд получить высокую заработную плату. Размер последней руководителям и специалистам следует определять на основе выручки от реализованной продукции с учетом балльной оценки сельхозугодий. Часть прибыли должна выплачиваться в виде премии по итогам деятельности всем работникам на основе устава организации.

Эти меры обеспечат высокую трудовую дисциплину в реализации современных аграрных технологий, позволят снизить удельные затраты, повысить урожайность сельскохозяйствен- ных культур и продуктивность животных, укрепить конкурентоспособность аграрной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

Леонид Кукреш. Аграрная экономика: направления повышения эффективности современного белорусского АПК -Минск: Беларусь, 2015. – 2 с.

УДК 631.158:658.310.16 (476)

ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Комяк М. А. – магистрант

Научный руководитель **– Фурс И. Н.**

УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь

Эффективность производства выступает наиболее общим показателем производственной системы. Результативность использования трудового потенциала и эффективность производственной деятельности организации характеризует показатель производительность труда.

В соответствии с постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 14.10.2015 г. (в ред. от 10.08.16 г.) производительность труда – это показатель эффективности производства, характеризующий выпуск или валовую добавленную стоимость в расчете на единицу использованных трудовых ресурсов.

На производительность труда оказывают влияние различные факторы – движущие причины для динамики показателя. На данный показатель могут оказывать влияние как внешние, так и внутренние факторы.

Внешние факторы – это неконтролируемые силы, которые действуют на процессы внутри организации. Внутренние факторы – объективные категории, которые определяют возможности предприятия.

Внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на производительность труда на сельскохозяйственном предприятии, представлены в виде схемы.

Не все факторы, отраженные в схеме, могут иметь количественную оценку, однако могут оказывать непосредственное влияние на результативный показатель.

В результате выявления факторов, оказывающих влияние на производительность труда, предприятие может качественно произвести анализ, по результатам которого выявить возможные резервы повышения производительности труда и учесть влияние каждого фактора.

Повышение производительности труда является одной из основных задач предприятия, таким образом, детальная группировка факторов позволяет учесть их влияние как качественное, так и количественное, что позволит увеличить эффективность производственной системы.

Схема – Влияние внешних и внутренних факторов
на производительность труда

ЛИТЕРАТУРА

1. Жулина Е. Г.Экономика труда: учебное пособие / Е. Г. Жулина. – М.: Эксмо, 2010. – 208 с.

2. Об утверждении методики по расчету производительности труда: постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 14 октября 2015 г. № 142; изменения и дополнения от 10.08.2016 г. № 107: Аналитическая правовая система «Бизнес-ИНФО» [Электронный ресурс] – дата доступа: 15.01.2017.

УДК 65.32

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ СПК «РОМАНОВСКОЕ»)

Коновалов А. Е. – магистрант

Научный руководитель **– Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
г. Кинель, РФ

Землеустройство – это совокупность социально-экономических и экологических мероприятий, направленных на регулирование земельных отношений и рациональной организации территории административно-территориальных образований, субъектов хозяйствования, осуществляемых под влиянием общественно-производственных отношений и развития производительных сил [1].

Экономическая эффективность характеризуется сопоставлением выхода продукции с размерами материально-денежных затрат, необходимых для получения этой продукции [2]. Чем больше производится продукции с единицы земельной площади и чем меньше затрат на единицу продукции, тем эффективнее используется земля [3].

Целью работы является оптимизировать деятельность СПК «Романовское» Кошкинского района с помощью реализации землеустроительных мероприятий.

Цель исследования предполагает выполнение следующих задач:

– провести анализ и оптимизацию системы севооборотов;

– определить экономическую эффективность севооборотов до проекта и после проекта.

При проведении анализа деятельности хозяйства СПК «Романовское» Кошкинского района было выявлено, что работа на территории хозяйства не эффективна. На момент проведения исследования в хозяйстве не существовало системы севооборотов, и площади пашни использовались для выращивания подсолнечника. Повсеместно наблюдалась эрозия почвы. Разработанный нами севооборот учитывает особенности почвы полей, а также уменьшает отрицательное влияние эрозии.

Результаты расчетов валовой стоимости выращиваемой продукции по составленным нами севооборотам показывают итоговую стоимость продукции 40693,9 руб. Для определения экономической эффективности севооборота нужно провести расчет производственных затрат.

Величина производственных затрат при возделывании товарной продукции растениеводства включает в себя прямые эксплуатационные затраты на выполнение необходимых технологических операций для каждой культуры, а также материальные затраты (стоимость семян, удобрений, ядохимикатов) [4].

На основании полученных данных был проведён расчёт производственных затрат по составленному нами севообороту. Сумма затрат по всему севообороту составила 30404,3 тыс. руб.

На основании проведенных расчетов нужно дать экономическую оценку сравниваемым севооборотам, необходимую для определения рентабельности проекта.

Уровень рентабельности показывает эффективность производства с точки зрения получения прибыли на единицу материальных и трудовых затрат по производству и реализации продукции [5].

Предлагаемые проектом мероприятия по организации севооборотов, позволят установить рентабельность сельскохозяйственного производства на 33,8%. Затраты на производство продукции составят 30404,3 тыс. руб. Вследствие этого чистый доход составит 10289,5 тыс. руб. Стоимость валового сбора составит 40693,8 тыс. руб.

Предлагаемая организация севооборотов рациональна и способствует грамотному и более эффективному использованию сельскохозяйственных угодий СПК «Романовское».

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения: сравнительный анализ методик для условий Самарской области / К. А. Жичкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина // Управление земельно-имущественными отношениями: Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию факультета «Управление территориями». ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства». – Пенза: ПГУАС, 2013. – С. 33-37.

2. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. - № S (4-3). – С. 139-143.

3. Петросян, А. Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Международной молодежной научно-практической конференции. – т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

4. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. - №4. – С. 97-104.

5. Носов, В. В. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт / В. В. Носов, О. К. Котар // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 1. - С. 82-87.

УДК 687.5:331.101.3(476.6)

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ В ПАРИКМАХЕРСКОЙ ООО «ИМИДЖГРУПП» И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Кравцева А. А. – студентка

Научный руководитель **– Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современном менеджменте все большее значение приобретают мотивационные аспекты. При правильной организации управления персоналом компания получает значительное конкурентное преимущество на рынке. Основная цель мотивации – это получение максимальной отдачи от использования имеющихся трудовых ресурсов, что позволяет повысить общую результативность и прибыльность деятельности предприятия. Готовность и желание человека выполнять свою работу являются одними из ключевых факторов успеха функционирования организации [1].

Цель работы – анализ уровня мотивации персонала в парикмахерской ООО «ИмиджГрупп» и разработка направлений по совершенствованию системы мотивации персонала в организации.

Анализ мотивации сотрудников объекта исследований был проведен на основе теста Ф. Герцберга, респондентами выступили администраторы, парикмахеры и специалист по маникюру и педикюру.

Результаты диагностики наглядно отражает приведённая ниже диаграмма (рис.).

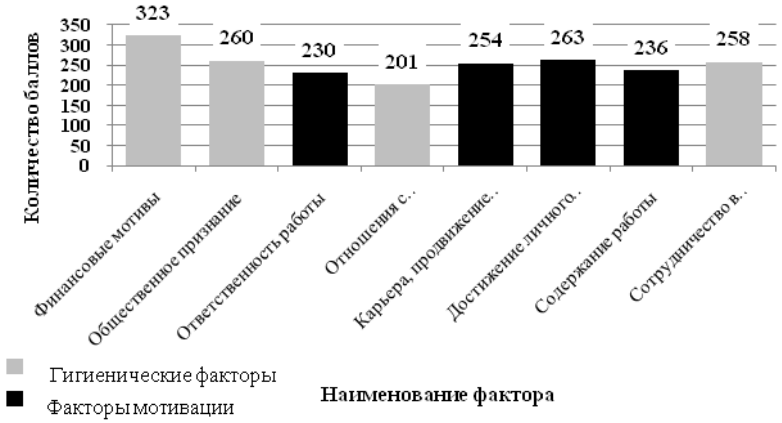


Рисунок – Результаты мотивационного опроса работников парикмахерской

Утверждения, которые набрали наибольшее количество оценок, относятся к блоку финансовых мотивов (323 балла, или 16%). Также значительную

часть занимает сектора достижения личного успеха (263 балла, или 13%), общественного признания (260 баллов, или 12,8%) и сотрудничества в коллективе (258 баллов, или 12,7%).

На основе выявлении определяющих мотивационных факторов нами предложены следующие мероприятия по улучшению системы мотивации персонала парикмахерской ООО «ИмиджГрупп»:

– премирование лучших работников месяца, квартала, года;

– награждение наиболее успешных сотрудников ценными подарками и знаками отличия;

– предоставление возможности участия в профессиональных конкурсах мастерства;

– внутренний конкурс на замещение вакантных руководящих должностей (кадровый резерв);

– расширенный социальный пакет, из которого можно выбрать любой пункт: абонементы в фитнес-клуб, оплата стоимости туристической путевки и для сотрудника и детей в возрасте до 15 лет, оплата стоимости курсов иностранного языка для сотрудника и его детей в возрасте до 15 лет, дополнительные дни отпуска и др.;

– проведение общеорганизационных мероприятий за счёт фирмы: праздничный банкет или выезд на природу, корпоративный выход на каток или в кино и др.

Внедрение в управление указанных выше рекомендаций, по нашему мнению, позволит более эффективно использовать трудовой потенциал парикмахерской ООО «ИмиджГрупп» и повысить его конкурентоспособность на рынке, будут способствовать улучшению взаимоотношений в коллективе, увеличению производительности труда, заинтересованности работников в конечных результатах деятельности организации в целом.

ЛИТЕРАТУРА

Бородкин, Л. И. Об эволюции мотивации труда. Режим доступа: hppt://www.hist.msu.ru/Departmets/Ecohist/OBC/borodkin.htm. Дата доступа 18.01.2017.

УДК 636.2

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВИЧНОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Кравцева А. А. – студентка

Научный руководитель **– Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Межличностные отношения играют важную роль в нашей жизни. Являясь частью социума, мы ежедневно взаимодействуем с сотнями людей. А учитывая, что наибольшую часть времени мы проводим на работе, важность меж-

личностных отношений в коллективе для многих из нас стоит на первом месте. Исследования показывают, что тесные положительные взаимоотноше-ния повышают работоспособность, улучшают здоровье, уменьшают вероят-ность возникновения различных заболеваний [1].

В различных социальных группах межличностные отношения могут выстраиваться по-разному, хотя в их основе и лежат неизменные закономерности психологической совместимости и привлекательности. В малых группах, где люди тесно контактируют, они являются более эмоционально насыщенными, более сложными; в неформальных группах межличностные отношения выстраиваются более стихийно, нередко нет четкой цели совместной деятельности, что приводит к разногласиям и конфликтам.

Центральным звеном на предприятии является первичный трудовой коллектив: бригада, участок, цех, бюро, отдел и т. д. Ему выделяются определенные материально-технические средства и создаются условия для успешной деятельности, которая направляется руководителем трудового коллектива. Именно здесь создаются материальные и духовные ценности, выполняется план, формируется производственная активность личности. Трудовой коллектив содержит в себе целую систему отношений, главная задача которых – добиться общих целей, стоящих перед организацией.

Большая роль в формировании эффективных межличностных отношений и благоприятного психологического климата отводится руководителю. Руководитель должен изначально диагностировать степень совместимости подчиненных и на этой основе формировать коллектив. Также он призван разрешать и предотвращать конфликты, убеждать подчиненных принимать необходимую точку зрения. Желательно, чтобы он обладал авторитетом и применял демократический стиль руководства. Однако подчиненные, как участники группы, и сами должны прикладывать свои усилия для поддержания нормальных межличностных отношений: заниматься самодисциплиной, вырабатывать компромиссный подход и т. д.

Очень важным и существенным является изучение межличностных отношений в коллективе. Поэтому в повседневной деятельности руководителю трудового коллектива важно уметь наблюдать поведение отдельных работников в труде, в общении, в познании, уметь сформировать, сплотить и воспитать коллектив [2].

Таким образом, целью данного исследования является анализ межличностных отношений и социально-психологического климата в первичном трудовом коллективе ОАО «Слонимский мясокомбинат».

В основу исследования была положена методика Дж. Морено, позволяющая оценить межличностные отношения неформального типа, такие как симпатии, антипатии, предпочтительность и др. В основе методики лежат критерии, формулируемые в виде вопросов, ответы на них и служат основанием для установления структуры взаимоотношений. Объектом исследования выступила бригада ОАО «Слонимский мясокомбинат», состоящая из 14 человек.

В результате проведенного исследования было установлено, что первичный трудовой коллектив ОАО «Слонимский мясокомбинат» характеризуется высокой степенью сплоченности (коэффициент сплоченности (Кс) = 0,50) и низким коэффициентом конфликтности (Кк = 0,23), что в свою очередь хорошо

влияет на активность работы персонала данного предприятия. Коэффициент нейтральности (Кн) составил 0,27.

Высокий коэффициент сплоченности и низкий коэффициент конфликтности в коллективе свидетельствуют о том, что работникам комфортно работать друг с другом. Это может хорошо повлиять на производительность труда и, соответственно, положительно сказаться на результатах деятельности предприятия в целом.

Подводя итог исследованию межличностных отношений в первичном трудовом коллективе, можно отметить, что работники ОАО «Слонимский мясокомбинат» оценивают социально-психологический климат в своем коллективе как благоприятный.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нестерук И. В., Грекова Т. Н. Межличностные отношения как синтез психологических проблем // Дизайн и технологии. 2011. № 21. – С. 87-95.
2. Руденко А. М., Конфликтология: учебное пособие для бакалавров. / А. М. Руденко, С. И. Самыгин – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 320 с. – (Высшее образование).

УДК 33:633.14:633.521 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОТРЕСТЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кранковская О. В. – студентка

Научный руководитель **– Гесть Г. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Лен является одной из основных технических культур, возделываемых в Республике Беларусь. Важная роль, которую играет лен, обусловлена его высокой хозяйственной ценностью. Производство льнопродукции – сложный, трудоемкий, длительный и дорогостоящий процесс

Лен – одна из немногих технических культур, которая дает одновременно два вида продукции – волокно и семена. Однако получать высокие урожаи продукции обоих видов на одном растении довольно трудно. Пятая часть от общего объема производства льна в Европе выращивается в Беларуси, или 16% от мирового производства. По этому показателю страна занимает четвертое место в мире. Однако урожайность белорусского льна и по сей день, несмотря на вложенные немалые деньги, остается низкой.

Льноводство – потенциально экономически перспективная отрасль агропромышленного комплекса Республики Беларусь, обеспечивающая значительные сырьевые ресурсы для легкой промышленности и имеющая существенный экспортный потенциал. Вот уже более 15 лет в льноводческой отрасли Республики Беларусь, в том числе и в Гродненской области, существуют негативные тенденции. Из прибыльной она превратилась в дотационную, требующую постоянной поддержки государства.

На сегодняшний день основными причинами плохой урожайности льна и низкого качества льнотресты являются несоблюдение технологии возделывания культуры (в первую очередь, использование для выращивания почв с повышенной кислотностью) и плохой сортовой состав культуры.

Цель исследования состояла в изучении экономической эффективности производства льнотресты Гродненской области.

Основными методами исследования являются исторический; абстрактно-логический; анализа и синтеза; основными методологическими приемами - статистико-экономический и расчетно-конструктивный.

Таблица – Экономическая эффективность производства льнотресты

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 к 2014 в %
Урожайность, ц/га	8,4	10,9	11,1	0,2
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч/ц	0,8	0,53	0,50	0,0
Производственная себестоимость 1 т, тыс. руб.	1279	1474	1705	115,7
Средняя цена реализации1 т, тыс. руб.	499	1065	1224	114,9
Прибыль от реализации, млрд. руб.	-5,7	-4,5	-5,7	х
Рентабельность реализованной продукции, %	-67,4	-36,6	-39,1	-2,8

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что урожайность льноволокна по Гродненской области варьирует по годам и растет. Так, в 2014 г. она увеличивается на 2,5 ц/га по сравнению с 2013 г. В 2015 г. урожайность выросла на 0,2 ц/га в сравнении с предыдущим годом. Затраты труда на 1 ц продукции с годами снижаются, что положительно отражается на эффективности производства льнотресты в Гродненской области. Производственная себестоимость 1 т льнотресты увеличивается на 195 тыс. руб. в сравнении с 2013 г. В 2015 г. производственная себестоимость 1 т выросла на 231 тыс. руб. по сравнению с 2014 г. Средняя цена реализации 1 т льнотресты с годами увеличивается. Производство льнотресты с 2013 г. по 2015 г. убыточно.

Таким образом, низкое качество поступающего на переработку сырья, плохой сортовой состав, ненадлежащее применение средств защиты растений снижают эффективность производства продукции, которая не пользуется спросом как на отечественном, так и на внешнем рынках.

УДК 339.7(476)

СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С ЕБРР

Кулеша А. Д. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) – международная финансовая организация со штаб-квартирой в Лондоне, созданная для поддержки трансформации экономики в государствах Центральной и Восточной Европы. ЕБРР начал действовать в апреле 1991 г.

Основными акционерами банка являются США, страны Европейского союза, Япония.

Республика Беларусь является полноправным членом ЕБРР с 1992 г. С 1994 г. в Республике Беларусь открыто Постоянное представительство Банка. Сотрудничество осуществляется на основе Меморандума о взаимопонимании между Правительством Республики Беларусь и ЕБРР от 19 февраля 1993 г., а также обновляемых раз в три года страновых стратегий, определяющих основные направления деятельности Банка в Беларуси.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) намерен в 2017 г. увеличить инвестиции в Беларусь по сравнению с 2016 г. Новым этапом в сотрудничестве ЕБРР и Беларуси является страновая стратегия до 2020 г., которая позволяет расширить взаимодействие банка с госсектором. В центре внимания будет находиться подготовка к вхождению в капитал Белинвестбанка. С начавшегося в 2015 г. сотрудничества ЕБРР открыл Белинвестбанку четыре кредитные линии на общую сумму 60 млн. евро. В 2017 г. ЕБРР планирует предоставить белорусскому банку «мезонинное финансирование». Речь идет о субординированном кредите на 50 млн. евро, который в будущем может быть конвертирован в акции. В 2018 г. ЕБРР может стать акционером Белинвестбанка, чтобы к 2020 г. привлечь стратегического инвестора.

ЕБРР будет вести подготовку к приватизации и Банка Москва-Минск. И хотя в меморандуме указан срок – 2020 г., инвестор может прийти в банк и раньше.

Что касается предприватизационной подготовки предприятий реального сектора, то экспертами ЕБРР пока сделана предварительная оценка потенциала привлечения иностранного инвестора в «Мостовдрев», но «самый сложный вопрос», что делать с этими долгами, как все процессы реструктуризировать?

В самом начале пути предприватизационной подготовки находятся Барановичское производственное хлопчатобумажное объединение и пивзавода «Крыніца».

Другой большой пласт работы – это инфраструктурные проекты. К ним относятся:

1. Модернизация мощностей водоснабжения. (Осенью банк одобрил выделение 21 млн. евро для финансирования модернизации канализаций в Лиде, Орше и Полоцке.);

2. Модернизации участка автодороги М-10 (граница РФ – Гомель – Кобрин) протяженностью 85 км от Речицы до Калинковичей. (стоимость проекта оценена в 350 млн. долл.);

3. Внедрение биогазовых установок на очистных сооружениях канализации г. Барановичи и г. Слонима.

Кроме того, у ЕБРР есть интересы в железнодорожных и авиаперевозках. Железная дорога должна заниматься своей профильной деятельностью, а общепит и др. вспомогательные услуги передать частным компаниям.

По итогам 2016 г. вложения ЕБРР в Беларусь сложились на уровне 120 млн. евро. Это наполовину меньше пиковых значений прошлых лет. Европейский банк не раскрывает, сколько заработал в Беларуси в уходящем году. Он публикует общую прибыль от операций во всех странах присутствия.

УДК 339.7(476)

СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С МБРР

Кулеша А. Д. − студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Международный банк реконструкции и развития (МБРР или Всемирный банк) предоставляет финансирование правительствам стран со средним уровнем дохода и кредитоспособных стран с низким доходом. Цель его деятельности – сокращение масштабов бедности в странах со средним уровнем доходов и в кредитоспособных бедных странах, содействуя устойчивому развитию путем предоставления займов, гарантий, продуктов для управления риском, аналитических и консультационных услуг. Созданный в 1944 г. МБРР построен как своего рода кооператив, принадлежащий 185 государствам-членам и используемый ими (РБ вступила 10.07.92 г.).

Членство в Банке позволяет привлекать на льготных условиях финансовые ресурсы для реализации инвестиционных проектов и грантов по приоритетным направлениям социально-экономического развития, а также получать аналитическую и консультативную помощь в актуальных для РБ сферах.

Взаимодействие Всемирного банка с РБ в настоящее время осуществляется в рамках Стратегии партнерства Группы Всемирного банка для РБ на 2014-2017 финансовые годы (одобрена Советом исполнительных директоров Всемирного банка 6 июня 2013 г., дата окончания – 30 июня 2016 г.). За время сотрудничества РБ со Всемирным банком инвестировано более 1,5 млрд. долл. США. За последние годы уровень инвестиционного взаимодействия вышел на качественно новый. Значительно расширился действующий портфель совместных проектов. В настоящее время он включает 8 инвестиционных займов на общую сумму 988,2 млн. долл. США и 4 гранта на общую сумму 8,77 млн. долл. США. Реализация проектов оказывает эффективное содействие в наибо-

лее актуальных для социально-экономического развития РБ отраслях, таких как сфера дорожной инфраструктуры, развитие систем водоснабжения и водоотведения, обращение с твердыми отходами, повышение энергоэффективности, развитие лесного сектора, образование.

Действующие кредитные проекты:

1. «Усовершенствование и модернизация автомобильной дороги». Предусматривает реконструкцию дороги Минск – Гомель на участках с 65,18 по 93 км и с 106,01 по 131 км по параметрам I-й категории. (Объем кредитных средств Банка – 150 млн. долл. США.)

2. «Модернизация транзитного коридора». Проект предусматривает реконструкцию автомобильной дороги М-6 Минск – Гродно – граница Республики Польша для улучшения транспортного сообщения, совершенствования процедур пересечения границы, а также повышения безопасности движения. (Объем кредитных средств Банка – 250 млн. долл. США).

3. «Развитие систем водоснабжения и водоотведения». Мероприятия предусматривают реконструкцию и строительство подземных водозаборов, насосных станций, водоводов, сетей водоснабжения, наземных и надземных резервуаров очищенной воды, и станций обезжелезивания. Также предусмотрена реконструкция систем сбора и отвода сточных вод и очистных сооружений качества очищенных сточных вод. Проект включен в Государственную программу по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода». (Объем кредитных средств Банка – 150 млн. долл. США).

4. «Комплексный проект по обращению с твердыми отходами». Основной компонент проекта предусматривает строительство в г. Гродно завода по механической сортировке отходов. (Объем кредитных средств Банка – 42,5 млн. долл. США).

5. «Повышение энергоэффективности в РБ». Предусматривает преобразование 8 районных тепловых котельных в ТЭЦ с дополнительной мощностью, а также реконструкцию Гомельской ТЭЦ-1 и Могилевской ТЭЦ-1. (Общий объем кредитных средств Банка – 215 млн. долл. США).

6. «Использование биомассы для централизованного теплоснабжения в РБ». Проект направлен на реконструкцию котельных организаций жилищно-коммунального хозяйства для использования древесного топлива, строительство мини-ТЭЦ. (Объем кредитных средств Банка – 90 млн. долл. США).

7. «Развитие лесного сектора в РБ». Проект включает повышение эффективности лесоводства и устойчивости ведения лесного хозяйства, совершенствование механизмов предотвращения, мониторинга, обнаружения и тушения лесных пожаров, наращивание потенциала для устойчивого ведения лесного хозяйства. (Объем кредитных средств Банка – 40,714 млн. долл. США).

Стратегией партнерства Всемирного банка для РБ на 2014-2017 финансовые годы предусмотрена реализация проекта «Модернизация системы управления государственными финансами в РБ».

УДК 633.63 (476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДСКОГО РАЙОННОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «МОЖЕЙКОВО»

Кулеша А. Н. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ЛРСУП «Можейково» является многоотраслевым хозяйством и специализируется на выращивании крупного рогатого скота (КРС), производстве молока, зерновых культур, овощей, спирта-сырца, спирта-ректификата и ликероводочных изделий (ЛВИ). В составе ЛРСУП «Можейково» организовано два производственных участка, 11 ферм, цеха переработки и производства продукции. ЛРСУП «Можейково» ведет закуп излишков молока и другой продукции у населения, оказывает платные услуги.

Эффективность производства в каждом сельскохозяйственном предприятии зависит прежде всего от того, насколько полно, правильно и умело используются земельные ресурсы.

Общая площадь составляет 11939 га, из которых 10657 га занимают сельхозугодия (в том числе пашня составляет 6574 га). Для повышения эффективности производственной деятельности предприятию необходимо максимально полно использовать каждый гектар площади. Уровень распаханности сельхозугодий составляет 61,7%.

Объем производства продукции в сопоставимых ценах (ВП) является в настоящее время одним из основных показателей, характеризующих деятельность предприятия. От его величины зависят объемы реализации, уровень рентабельности, финансовое положение предприятия.

За 12 мес 2015 г. получено валовой продукции сельхозпроизводства в сопоставимых ценах на сумму 102079 млн. руб., что на 4848 млн. руб. меньше, чем за аналогичный период прошлого года, в том числе по отрасли растениеводства на сумму 52123 млн. руб. Темп роста к уровню прошлого года составил 95,5%, при доведенном показателе 110,5%.

Производство валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий составляет 952 млн. руб. (минус 51 млн. руб. к уровню прошлого года).

Производство валовой продукции в расчете на одного среднегодового работника (т. е. производительность труда) составило 256 млн. руб., что ниже уровня прошлого года на 3 млн. руб. или на 1%).

Валовой сбор зерна составляет 12714 т, при урожайности 37,7 ц/га. Производство зерна к уровню 2014 г. снизилось на 1133 т или на 8,2%, в связи с уменьшением уборочной площади на 275 га и снижением урожайности зерновых и зернобобовых культур на 0,2 ц/га. Производство зерна на 1 балло-га посевной площади составило 128 кг.

От реализации продукции растениеводства получено выручки на сумму 34833 млн. руб. Убыток составил 6245 млн. руб. Уровень рентабельности составил 15,2%. Прибыль получена только от реализации овощей. Производство зерна, рапса, сахарной свеклы, картофеля и плодов является убыточным.

Производство молока по сравнению с 2014 г. увеличилось на 541 т или на 7,1%. Удой на 1 корову увеличился по сравнению с прошлым годом на 224 л и составляет 4411 л.

В хозяйстве функционирует ЛВЗ с двумя цехами по производству ликероводочный изделий и спирта. На сегодняшний день ЛРСУП «Можейково» производит спирт из отборного зерна, выращенного на собственных полях, это позволяет получить спирт высокого качества «Люкс», а также предприятие производит широкий ассортимент водок, ликероводочных изделий, коньяков и бренди. Высокое качество продукции неоднократно отмечалось на международных дегустационных выставках и конкурсах.

Производственная мощность ликеро-водочного завода: спиртоцех – 290 тыс. дл спирта ректификата, ликеро-водочный цех – 425 тыс. дл ликероводочных изделий.

В связи с перепроизводством в стране ликероводочной продукции в 2015 г. производство ликероводочных изделий уменьшилось на 33 тыс. дл и составило 35 тыс. дл. Производство бренди составило 1 тыс. дл, коньяка – 2 тыс. дл, спирта – 94 тыс. дл.

Однако выручка от реализации ликероводочных изделий и спирта возросла и составила 26044 млн. руб. (ликероводочные изделия – 9568 млн. руб., спирт – 16411 млн. руб.). От реализации продукции ЛВЗ получено прибыли – 8316 млн. руб. Рентабельность по реализации составила 46,9%.

Выручка от реализации продукции (работ, услуг) в целом по предприятию составила 147756 млн. руб.

УДК 334.726(476)

СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В РБ

Лапатнев Б. А. – студент

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Более 10 лет в Беларуси создаются совместные и иностранные предприятия, являясь и формой инвестиций, и формой ведения нерезидентами предпринимательской деятельности на территории РБ. Создание совместного или иностранного предприятия – ответственный шаг, требующий значительных материальных средств. Нерезидент вправе создать или стать участником любого предприятия на территории РБ, внеся любой по размеру вклад в уставный фонд.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы открытия и деятельности совместных и иностранных предприятий, являются

Инвестиционный кодекс РБ (далее – ИК) и Положение о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденное Декретом Президента РБ от 16.01.2009 г. №1. Согласно ч. 3 ст. 80 ИК совместное предприятие – юридическое лицо РБ, уставный фонд которого состоит из доли иностранного участника и доли отечественного участника. Участниками могут быть как физические, так и юридические лица.

Иностранные инвестиции в РБ за последние годы возросли в 13 раз, а объем внешней торговли – в 4 раза. В 2015 г. иностранные инвесторы вложили в реальный сектор экономики РБ $11,3 млрд. Основными инвесторами белорусских компаний и организаций были партнеры из РФ, Соединенного Королевства, Нидерландов, Кипра, Австрии, Китая. Наибольшие суммы были вложены в организации Минска – 74% от общего объема инвестиций. Сегодня РБ экспортирует около 55% производимых товаров.

Несколько примеров успешного бизнеса:

Производственное предприятие «Кока-Кола Бевриджиз Белоруссия» – одна из крупнейших компаний страны, созданных с привлечением иностранных инвестиций. «Кока-Кола» вышла на белорусский рынок в 1994 г. В июле 1997 г. компания запустила современный производственный комплекс по выпуску напитков в поселке Колядичи Минской области. С тех пор присутствие «Кока-Колы» на рынке РБ возросло. Компания имеет 7 дистрибьюторских центров, ряд представительств в регионах, современную инфраструктуру реализации продукции. Более 70% партнеров и поставщиков компании – белорусские предприятия. 2/3 материалов, используемых в производственном процессе, закупаются в РБ. На каждого служащего «Кока-Колы» в Беларуси приходится более 10 чел., занятых в процессе поставки сырья и предоставлении услуг.

МАЗ-МАН – совместное белорусско-германское предприятие, крупный производитель большегрузных автомобилей европейского класса, строительной, специальной техники, фронтальных погрузчиков ВМЕ. Предприятие основано в декабре 1997 г. Компания «МАЗ-МАН» сочетает современную технологию германского партнера (автоконцерн «МАН» в Мюнхене); опыт, производительность и новации белорусского автогиганта (предприятие «МАЗ» в Минске); Сегодня «МАЗ-МАН» может производить до 1000 автомобилей в год. Здесь работают более 300 чел. Производимая в РБ техника «МАЗ-МАН» соответствует действующим и перспективным требованиям европейских правил и Директив, в т.ч. правилам ЕЭК ООН по нормам от Euro 3 до Euro 5, регулирующим уровень выхлопа и шума.

Пивоварни Хайнекен. В 2004 г. в Бобруйске на базе существующего завода создана Пивоваренная компания «Сябар» – совместное белорусско-американское предприятие. Это первый проект в РБ, осуществленный при участии Международной финансовой корпорации (МФК). Предприятие выросло в одного из лидеров пивного рынка страны. В декабре 2007 г. ПК «Сябар» вошла в состав нидерландского концерна Heineken N.V. В 2008 г. на предприятии была модернизирована варница, введены в эксплуатацию новая линия розлива в ПЭТ-бутылку, новые танки готового пива, котельная, система рекуперации СО2. В 2010 г. компания переименована в ИЗАО «Пивоварни Хайнекен». Предприятие оснащено высокотехнологичным оборудованием: мощность пи-

воварни – 1,5 млн. гл пива и кваса в год. Компания HEINEKEN в РБ производит 12 брендов – знаменитые лицензионные и белорусские марки пива разных сортов, а также квас натурального брожения «Хатні» (с 2008 г.). В производстве максимально используется сырье и материалы белорусских поставщиков: ячмень, солод, сахар, ПЭТ-преформы, стеклянные бутылки и бумажные этикетки. С 2008 г. реализуется Программа по выращиванию высококачественного пивоваренного ячменя в РБ. Доля компании на белорусском рынке пива – около 20%, кваса – около 25%.

Подводя итог, отметим, что окончательный выбор (создавать совместное предприятие или отечественное) остается за инвестором. При этом созданные предприятия достаточно успешно функционируют на белорусском рынке.

УДК 637.5:658.8(476)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Лапатнёв Б. А. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Объем производства и реализованной продукции – это основные показатели, характеризующие деятельность предприятия. По своему экономическому содержанию объем реализованной продукции характеризует конечный финансовый результат работы предприятия, выполнение своих обязательств перед потребителями, степень участия в удовлетворении потребностей рынка. Завершающим этапом бизнес-цикла коммерческого предприятия являются продажи.

На внутреннем рынке Гродненский мясокомбинат реализует следующий ассортимент продукции:

– колбасные изделия, продукты из свинины и говядины, изделия из термически обработанных субпродуктов;

– полуфабрикаты;

– говядина;

– свинина;

– субпродукты.

В таблицах 1 и 2 представлены удельные веса реализации колбасных изделий и мясных полуфабрикатов в групповом ассортименте по ОАО «Гродненский мясокомбинат» в течение 2013-2015 гг.:

Таблица 1 – Структура реализации колбасных изделий, %

Наименование продукции	2015 г.	2014 г.	2013 г.
1	2	3	4
Варёные колбасы	25,4	24	25
Сосиски и сардельки	22,4	20	20

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Копчёности	20,9	24	22
Нефондовые	17	17	18
Варёно-копчёные	6	6,5	7
Сырокопчёные	4,9	4	5
Полукопчёные	3,4	4,5	3
Всего	100	100	100

Удельные веса ассортимента реализованной продукции меняются незначительно. Так, например, удельный вес сосисок и сарделек увеличился с 20% в 2013 г. до 22,4% в 2015 г., а удельный вес копчёностей уменьшился соответственно с 22% до 20,9% (табл. 1).

На протяжении 3-х лет наибольший удельный вес в ассортименте реализованных колбасных изделий занимают варёные колбасы, а наименьший – сырокопчёные и полукопчёные колбасные изделия.

Таблица 2 – Структура реализации мясных полуфабрикатов, %

Наименование продукции	2015 г.	2014 г.	2013 г.
Крупнокусковые	51,1	51,1	35
Фарши и колбасы	28	28	25
Пельмени	14,4	14,4	16
Порционные	5,6	5,6	23
Котлеты	0,9	0,9	1
Всего	100	100	100

Удельные веса ассортимента некоторых реализованных мясных полуфабрикатов значительно изменились (табл. 2). Так, например, удельный вес крупнокусковых полуфабрикатов увеличился с 35% в 2013 г. до 51,1% в 2015 г., а удельный вес порционных полуфабрикатов уменьшился соответственно с 23 до 5,6%.

На протяжении 3-х лет наибольший удельный в ассортименте реализованных мясных полуфабрикатов занимают крупнокусковые полуфабрикаты, а наименьший – котлеты. При этом в 2014 и 2015 г. удельные веса ассортимента реализованных мясных полуфабрикатов не менялись.

Достойное качество продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» благодаря эффективной системе контроля, выполнения четко определенных в нормативной документации требований позволяет ей быть востребованной потребителями.

УДК 637.5:658.8(476)

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Лапатнёв Б. А. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей промышленных предприятий является наиболее полное обеспечение спроса населения высококачественной продукцией. Темпы роста объема производственной продукции, повышение ее качества непосредственно влияют на величину затрат, прибыль и рентабельность предприятия.

По мере насыщения рынков, усиления конкуренции потребитель имеет возможность выбора из большего числа предложений. По этой причине постоянно растут требования к качеству, надежности, безопасности продукции. Потребитель становится чрезвычайно информированным, в том числе за счет активизации работы информационных каналов (телевидение, печатные издания, радио, розничная торговля, потребительская этикетка).

Основными рынками сбыта продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» являются внутренний рынок Республики Беларусь и внешний рынок (рынок Российской Федерации).

В таблице 1 представлена следующая структура поставок продукции в общем объеме продаж в течение 2013-2015 гг.:

Таблица 1 – Структура поставок продукции, %

Рынок	2015 г.	2014 г.	2013 г.
Внутренний	77	72,8	73,4
Внешний	23	27,2	26,6

В 2015 г. уменьшился экспорт продукции в связи с запретом отгрузок на экспорт (в РФ) с 10.12.2014 по 23.02.2015 по мясу и по 01.07.2015 по колбасным изделиям в связи с ветеринарными требованиями.

В настоящее время практически во все регионы республики осуществляются поставки готовой продукции и полуфабрикатов производства ОАО «Гродненский мясокомбинат». Интересы ОАО «Гродненский мясокомбинат» в Могилевском и Витебском регионе представляет ОДО «Имперфуд», в Гомельском – ОДО «Три фунта», Минском и Брестском – ТУП «ГМК» ОАО «Гродненский мясокомбинат». В таблице 2 представлен анализ продаж колбасных изделий по регионам в 2013-2015 гг.

Объём сбыта колбасных изделий увеличился с 20234 т в 2013 г. до 23775 т в 2015 г. или на 17,5%. При этом удельные веса реализованных колбасных изделий по регионам в 2015 г. остались на уровне 2013 г. На протяжении 3-х лет в г. Минск реализовано наибольшее количество колбасных изделий (65,4%), что значительно превышает реализацию в другие регионы, а наименьшее – в Минскую область (0,9%).

Таблица 2 – Анализ продаж колбасных изделий по регионам, т

Потребители	Факт 2015 г.	Удельный вес к общему объему, %	Факт 2014 г.	Удельный вес к общему объему, %	Факт 2013 г.	Удельный вес к общему объему, %
Минск	15012	65,4	13410	61,8	13174	65,4
Минская область	205	0,9	301	1,4	184	0,9
Гродненская область	5457	19	5090	23,4	3998	19
Брестская область	310	1,3	270	1,2	201	1,3
Могилевская область	1836	9	1690	7,8	1771	9
Гомельская область	955	4,4	961	4,4	906	4,4
ИТОГО	23775	100	21722	100	20234	100

Таким образом, ОАО «Гродненский мясокомбинат» конкурентоспособен на внутреннем и внешнем рынках и обеспечивает рост производства и устойчивый сбыт продукции стабильного качества.

УДК 631.145:330.131.5

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЛЬНЯНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

Ларченко Р. В. – магистрант

Научный руководитель – **Дегтяревич И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Льноводство сегодня – одна из самых насущных проблем всего растениеводства страны, актуальным является вопрос инновационной деятельности в льняном подкомплексе, поскольку эта некогда процветающая и приносившая значительную долю доходов отрасль сегодня превратилась в убыточный вид деятельности. Хозяйства не заинтересованы в возделывании льна из-за высокой себестоимости и небольшой доходности, объясняемой низкими ценами на закупку льносырья.

В теории и практике до сих пор не выработано единого подхода к оценке инновационного развития, влияния инновационных процессов на повышение эффективности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса данной сферы. В этой связи инновационную деятельность предлагается определять как деятельность, направленную на создание, освоение и использование инноваций. Она является неделимой совокупностью научной деятельности, ориентированной на задачи роста эффективности производства и повышения

наукоемкой продукции; производственной деятельности, рассматриваемой в плане обеспечения инновационной восприимчивости предприятий и использования инновационноактивных форм их организации, интегрирующей науку и производственную деятельность, направленную на коммерциализацию и внедрение результатов научных разработок в производство [1].

Активизация инновационной деятельности, направленной на разработку и внедрение конкурентоспособной продукции и технологии в льноводстве на уровне мировых стандартов, позволит создать высокорентабельное производство льносырья и льнопродукции, значительно повысить экспортный потенциал льняного подкомплекса, что и является сейчас первоочередной задачей льноводов.

Эффективное производство льнопродукции на предприятиях республики требует реализации целого комплекса мер, в первую очередь создания оптимальных условий для инновационных методов хозяйствования, обеспечивающих неуклонный рост объемов и повышение качества выпускаемой продукции. Одним из актуальных направлений инновационной деятельности в льноводстве является выведение новых сортов льна, которые позволили бы в условиях республики получить высокие урожаи качественной льнотресты.

Для активизации инновационной деятельности в льноводстве важное значение имеют:

расширение хозяйственной самостоятельности предприятий;

упрощение системы бухгалтерского учета;

сокращение налоговой нагрузки и др.

Среди экономических факторов, препятствующих развитию инновационной деятельности перерабатывающих предприятий, в первую очередь является недостаток собственных оборотных средств, удельный вес которых составляет 26,7%. Так, выручка от реализации, при значительном повышении закупочных цен на льнотресту и льносемена, даже не покрывает производственные издержки [2].

Для стимулирования инновационной деятельности в основном различают два ряда факторов: «подтягивание спросом» – экономический стимул, исходящий от производства, и «технологическое подталкивание» – появление исходящих из сферы науки инноваций, открывающих новые технические возможности и формирующие спрос. Группа факторов «подтягивание спросом» обусловливается прежде всего экономической средой, которая определяет и стимулирует проявление и использование техникотехнологических инноваций. Сюда относятся современные механизмы совершенствования и углубления переработки, снижения энерго- и материалоемкости производства, повышения конкурентоспособности продукции [1].

При определении направлений инновационной стратегии развития необходимо четко определять основные интересы государства, науки и производства. Стратегия развития предприятий льняной отрасли предусматривает в первую очередь восстановление престижности возделывания и переработки льна через систему стимулирующих закупочных цен на льнопродукцию и систему сбалансированной государственной поддержки, обеспечивающей долю

инвестиций в основной капитал не менее 15%, в оборотный – не менее 30% к объему производства продукции [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: Роль льноводство и перспективы его развития: сб. науч. тр. / БГСХА, Западноморский технологический университет в Щецине; науч. ред. М Фрейдин. – Горки-Щецин, 2010. – 635 с.
2. Азарян, А. Н. Большой экономический словарь / А. Н. Азарян // Институт новой экономики. - 7-е изд. – Москва, 2008. – 457 с.
3. Оглоблин, Е. Совершенствование инновационной деятельности в АПК / Е. Оглоблин // Экономика и управление. -2003. – №1. – С. 26-31.

УДК 341.217

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЮНИДО И РБ

Лаханская Н. Н. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО). Республика Беларусь участвует в деятельности ЮНИДО с 1985 г. Взаимодействие направлено на решение национальных задач политического и экономического характера.

За время членства в ЮНИДО в Беларуси был реализован ряд проектов:

1) «Совершенствование инфраструктуры поддержки инновационной деятельности в Республике Беларусь», реализованный в 2001-2004 гг. Была значительно улучшена инфраструктура поддержки инновационной деятельности и трансфера технологий в Республике Беларусь.

2) «Совершенствование национальной системы трансфера технологий в Республику Беларусь на основе информационно-коммуникационных технологий». Начал действовать с 2006 по 2010 г., участие в нем ЮНИДО заключалось в:

– параллельном софинансировании отдельных мероприятий проекта в сумме 180 000 долл. США (на основе совместной разработки детальных годовых рабочих планов и бюджетов проекта);

– предоставлении международного консалтинга и экспертизы, проведении тематических тренингов и организации обучающих поездок (в соответствии с ежегодными рабочими планами проекта);

– пропаганде достижений проекта и привлечении дополнительных донорских средств для развития проекта и достижения устойчивости полученных результатов.

3) В 2013 г. заявлялось о планах создать в Республике Беларусь Центр чистого производства в рамках программы сотрудничества по развитию чистых технологий ЮНИДО. Программа рассчитана на сотрудничество с шестью странами: Украиной, Молдовой, Арменией, Азербайджаном, Беларусью и Гру-

зией. Общий объем финансирования проекта, рассчитанного на 4 года, составляет около 12,5 млн. евро.

Реализация данной программы будет осуществляться в несколько последовательных этапов:

– подготовка белорусских специалистов по вопросам развития чистых технологий;

– разработка концепций и оценка всех показателей эффективности чистых технологий;

– поддержка трансфера технологий.

УДК 631.158: 658.310.82 (476.6)

СИСТЕМА ПОДБОРА И ОТБОРА КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Левковская А. А. – студентка

Научный руководитель **– Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Комплектование кадров является одним из ключевых элементов работы любой организации, т. к. от качества отобранных кадров зависит эффективность деятельности организации в целом. В этой связи ошибки в подборе кадров могут дорого обойтись организации, а подбор хороших работников является удачным вложением денег.

СПК «Гожа» полностью укомплектован руководителями, специалистами и квалифицированными рабочими кадрами всех профессий. Численность работников на 2015 г. составляет 221 человек. Из них: рабочих – 157 чел., руководителей – 10 чел. и специалистов – 39 чел.

Существенное влияние на использование трудовых ресурсов оказывает характер и уровень движения кадров на предприятии. Данные для анализа движения кадров в СПК «Гожа» представлены в таблице.

Таблица – Движение кадров СПК «Гожа» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015	Отклонение (+;-)	
				2014/2013	2015/2014
Среднесписочная численность, чел.	206	214	221	8	7
Принято на работу, чел.	10	12	8	2	-4
Уволено с работы, всего	21	18	10	-3	-8
Оборот приема кадров, %	4,9	5,6	3,6	0,7	-2
Оборот выбытия кадров, %	10,2	8,4	4,5	-1,8	-3,9
Общий оборот кадров, %	15	14	8,1	-1	-5,9

Из таблицы видно, что численность персонала предприятия увеличилась, что обусловлено тем, что оборот выбытия кадров превышал оборот приёма, т. е.

работников чаще увольняют, чем принимают на работу. Тем не менее ситуация улучшилась в 2015 г., т. к. оборот выбытия лишь на 0,9% превышает оборот приема кадров, в то время как в 2013 г. эта разница приравнивалась к 5,3%.

Необходимо обратить внимание, что значения общего оборота кадров достаточно высокие, т. е. ежегодно коллектив предприятия интенсивно обновляется. В 2013 г. общий оборот кадров составил 15%, а это на 6,9% больше, чем за 2015 г.

В процессе отбора кандидатов происходит знакомство с претендентами, производится сбор и обработка информации о них, оценка качеств и составление достоверных «портретов», сопоставляются фактические качества с требованиями должности. В результате следует назначение и утверждение кандидатов на должности, заключение с ними трудовых договоров. Потенциал кандидата в данном СПК определяется через качественные и количественные методы оценки.

СПК «Гожа» сталкивается с определенными проблемами при отборе кандидатов, например, некорректное построение вопросов, которое необходимо совершенствовать, неправильный выбор источника отбора и эффект контраста.

В качестве совершенствования процесса отбора и подбора персонала необходимо, чтобы:

– при наборе были отобраны самые подходящие для организации работники, для этого рекомендуется использовать структурированное интервью;

– издержки, связанные с привлечением рабочей силы, были незначительными по отношению к результатам;

– сохранялась структура кадров с одновременным притоком новых идей в организации;

– не пострадал психологический климат организации;

– личные ожидания работников организации были воплощены в жизнь.

Актуальным на сегодня остается вопрос укрепления кадрового потенциала организаций. В каждой организации должны быть разработаны критерии отбора и условия продвижения на вышестоящие должности.

ЛИТЕРАТУРА

Горчакова, В. Подбор персонала: искусство выбора и проблемы перебора / В. Горчакова // Управление персоналом. - 2010. - №9. - С. 63-64.

УДК 637.1 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ГОЖА»

Левковская А. О. – студентка

Научный руководитель **– Якимчук П. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси и в связи с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие. В настоящее время в РБ выпускается около 800 видов молочной продукции [1].

СПК «Гожа» Гродненского района Гродненской области – современный многоотраслевой сельскохозяйственный производственный кооператив. Хозяйство имеет молочно-мясную специализацию с развитым производством сахарной свеклы. В кооперативе производственную деятельность осуществляют 3 производственных участка, 2 молочно-товарных фермы и 1 ферма по выращиванию и откорму крупного рогатого скота.

Среднее поголовье крупного рогатого скота в 2015 г. в СПК «Гожа» составило 3514 гол., в том числе молочного стада – 1155 гол., молодняк на откорме – 2359 гол.

С ростом поголовья отмечается и рост валового производства продукции животноводства. В 2015 г. в СПК «Гожа» было произведено молока 8107 т как валовой продукции, это на 2954 т меньше чем в 2011 г. Товарная продукция по молоку в 2015 г. была равна 7396 т, абсолютное отклонение составило 2694 т. Уровень товарности в 2015 г. составил 91,2%. Уровень товарности по молоку остался неизменным в рассматриваемом периоде времени.

Среднегодовой удой на 1 корову составил 7019 кг в 2015 г., что на 992 кг больше чем в 2011 г., его темп роста составил 116,5%.

При производстве молока СПК «Гожа» не испытывала убытков, а прибыль составила 6857 млн. руб., это более чем в 2 раза больше чем за 2011 г.

Общие затраты на 1 т продукции в 2015 г. составили 27213 тыс. руб., а это почти в 5 раз больше чем за 2011 г. Больше всего средств уходит на корма и оплату труда. Корма в своем удельном весе составили 56% за 2015 г., что на 10% больше чем в первом исследуемом году. Что касается оплаты труда, то она составила в 2015 г. 14,7%. За последние 5 лет эти затраты более чем в 3 раза ниже в сравнении с 2011 г. Также значительное место здесь занимают затраты на содержание основных средств – 11,7%, что связано со спецификой данной отрасли. Наименьший удельный вес занимают такие статьи затрат, как стоимость нефтепродуктов и энергоресурсов. Доля этих затрат при производстве молока в СПК «Гожа» не велика: в 2015 г. 1,5% и 3,3% соответственно.

Можно выделить следующие пути повышения эффективности производства молока:

- интенсификация скотоводства (создание современной МТБ);

- создание прочной кормовой базы;
- правильное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья;
- совершенствование размещения, концентрации и специализации скотоводства;
- развитие селекции в животноводческой отрасли;
- улучшение качества стада;
- поиск выгодных каналов сбыта.

Повысить производительность молочного стада можно и в результате планирования равномерности отелов. Обязательно нужно учитывать состояние рынка производимой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

Производственные технологии в животноводства: учебное пособие для студентов учреждений высшего сельскохозяйственного образования по экономическим специальностям / Н. В. Казаровец [и др.]; под общ. ред. П. П. Ракецкого. - Минск: ИВЦ Минфина, 2012. – 391 с.

УДК 631.1:633/.635

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Литвинко О. И. – студент

Научный руководитель **– Станкевич И. И.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Сельское хозяйство Беларуси специализировано на выращивании традиционных для умеренных широт культур. В растениеводстве преобладают зерновые: преимущественно ячмень, рожь, пшеница, картофель, кормовые культуры. В связи со структурными преобразованиями и ориентацией на возобновляемые источники энергии в республике расширяются объемы возделывания зернобобовых и масличных культур. В Беларуси сосредоточено около 16% мировых посевов льна, или более 20% его посевов на Европейском континенте.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от того, насколько полно и правильно используются земельные ресурсы. При правильном использовании земля способна не только сохранять свое плодородие, но и повышать его.

Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Их недостаток может привести к невыполнению плана производства, к несоблюдению оптимальных агротехнических сроков проведения полевых работ, в конечном счете – к сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции. Напротив, избыток рабочей силы приводит к ее неполному использованию и снижению производительности труда.

Эффективность использования основных средств сельскохозяйственного предприятия во многом определяет результативность хозяйственной деятель-

ности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В этой связи анализ обеспеченности предприятия основными фондами и эффективности их использования имеет большое значение.

Выявление резервов увеличения продукции растениеводства можно осуществить по следующим направлениям: расширение посевных площадей, улучшение их структуры и повышение урожайности сельскохозяйственных культур (а именно, овощей).

Увеличить посевные площади овощей можно за счет ввода в оборот орошаемых земель. Однако КУП «Минская овощная фабрика» не имеет таких площадей.

Существенным резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является улучшение структуры посевных площадей, т. е. увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади.

В ходе анализа урожайности сельскохозяйственных культур было выявлено, что на предприятии в последние годы значительно упала урожайность рапса (31,3 ц с га против 370 ц с га овощей открытого грунта). Нами предлагается часть посевных площадей под рапс (например 20% – 74 га) перевести под посевы овощей открытого грунта (например, капусты), что позволит увеличить объем их производства.

Подсчет резервов увеличения производства продукции за счет улучшения структуры посевов произведем в таблице.

Таблица – Резервы увеличения производства овощей

Мероприятие	Орошаемость земель	Земли под рапсом
Площадь, га	нет	20% = 74 га
Культура		Овощи открытого грунта (капуста)
Урожайность, ц/га		370
Резерв увеличения производства продукции, ц		106640

Таким образом, за счет улучшения и более полного использования земельных ресурсов объем производства овощей открытого грунта можно увеличить на 106640 ц.

УДК 338.436:631.145(072)

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Лихойванченко К. Д. – студент

Научный руководитель **– Кулаков В. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях эффективное функционирование аграрной сферы во многом определяется системой ее организации, предполагающей самоуправление, самоопределение и самостоятельное хозяйствование. Передовой опыт показывает, что для дальнейшего повышения эффективности АПК необходимо постоянное развитие и совершенствование кооперативно-интеграционных процессов.

Целью данной работы является рассмотрение понятий кооперации и интеграции в агропромышленном комплексе Республики Беларусь.

В ходе выполнения работы использовались материалы отечественных и зарубежных учебных пособий, а также интернет ресурсы.

Кооперация представляет собой агропромышленную форму производственных связей товаропроизводителей, координацию деятельности хозяйствующих субъектов, их производственных подразделений и отдельных граждан. Это сотрудничество может осуществляться на внутрихозяйственном, межхозяйственном и межотраслевом уровнях [2].

В зависимости от партнеров существуют различные формы кооперации коммерческих предприятий:

- горизонтальная кооперация, предполагающая сотрудничество предприятий, находящихся на одной хозяйственной ступени и выполняющих идентичные функции (предприятия производителей, предприятия оптовой торговли или предприятия розничной торговли);
- вертикальная кооперация предполагает сотрудничество предприятий, находящихся на разных ступенях хозяйствования и выполняющих различные функции и операции в товародвижении товаров (предприятия с различной хозяйственной деятельностью, товаропроизводитель и оптовая торговля, оптовая и розничная торговля);
- кооперация по ассортименту реализуемой продукции (автомашины и запчасти к ним);
- кооперация по перекрестной поставке товаров определенного ассортимента (в этом случае оптовые предприятия или производители, имеющие сходный ассортимент реализуемой продукции, договариваются о своей узкой специализации, дополняя и углубляя ассортимент для покупателей за счет поставки товаров от различных источников) [3].

Кооперация тесно связана с интеграцией. Интеграция – это усиление состояния связанности отдельных частей и функций системы в целое, а также процессы, ведущие к сближению и связи. Интеграцию определяют, как выс-

шую форму кооперации, как кооперацию по вертикали. Интеграция с включением в этот процесс сельскохозяйственных организаций определяется как агропромышленная интеграция.

Агропромышленная интеграция представляет собой процесс соединения отраслей сельского хозяйства, промышленности и торговли в рамках определенных организационных форм с целью упорядочивания производственно-экономических связей между участниками производства и реализации.

Принадлежность объединения к той или иной форме кооперации или интеграции не во всех случаях может быть четко определена.

Это обусловлено рядом закономерностей развития данных процессов: непрерывным изменением организационно-управленческой структуры (в направлении усложнения или упрощения); сменой функций отдельных звеньев (в сторону более тесного сотрудничества или обособления); совершенствованием технологических связей и проч. [1].

Таким образом, можно сделать вывод, что различают горизонтальную и вертикальную кооперации, а также кооперацию по ассортименту реализуемой продукции и кооперацию по перекрестной поставке товаров определенного ассортимента. Также кооперация тесна связана с интеграцией, интеграция – высшая форма кооперации, кооперация по вертикали.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кооперация и интеграция в АПК [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/706/59706/29752 Дата доступа: 30.01.2017

2. Экономика предприятий и отраслей АПК: учеб. пособие / П. В. Лещиловский [и др.]; под ред. П. В. Лещиловского, А. В. Мозоля. – 2-е изд., – Минск: БГЭУ, 2007. – 220 с.

3. Кооперация малых и средних торговых предприятий в системе взаимодействия [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.grandars.ru/college/biznes/kooperaciya Дата доступа: 26.01.2017

УДК 631. 115. 1 (476)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Лопата А. С. – студент

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ структуры производства продукции крестьянско-фермерскими хозяйствами позволит оценить долю участия фермеров в производстве сельскохозяйственной продукции, проследить темпы роста производимых ими видов сельскохозяйственной продукции и выделить наиболее развитые сферы их производства.

Под крестьянским (фермерским) хозяйством понимают созданную гражданином или членами одной семьи коммерческую организацию со внесённым имущественным вкладом для осуществления предпринимательской деятельно-

сти по производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции на основе личного труда при использовании предоставленного для этих целей земельного участка.

Согласно данным Белстат, в Беларуси неуклонно растёт доля продукции, производимой фермерами, и на 2015 г. её удельный вес в структуре сельскохозяйственной продукции составил 1,9%, что соответствует 2,596 млрд. руб. При этом распределение производства продукции животноводства и растениеводства, произведённой в КФХ на 2015 г., составило 11,1 и 88,9% соответственно.

В структуре производства основных видов сельскохозяйственной продукции продукция КФХ занимает следующее количество:

Таблица 1 – Доля продукции КФХ, занимаемая от общего количества производимой сельскохозяйственной продукции, за 2013-2015 гг., %

годы	Вид продукции								
	Зерно	Льново-локно	Сахарная свёкла	Карто-фель	Овощи	Скот и птица на убой (живой вес)	Молоко	Яйца	Шерсть (физ. вес)
2013	1,9	0,2	1,5	4,4	13,8	0,5	0,2	0,1	8,1
2014	1,8	0,1	1,8	4,9	15,3	0,6	0,2	0,1	9,6
2015	1,8	0,5	1,8	6,1	15,8	0,6	0,2	0,0	10,5

Согласно приведённым данным, в растениеводстве растёт производство картофеля, овощей и льноволокна, а в животноводстве – производство шерсти.

Общая посевная площадь КФХ на 2015 составила 110 тыс. га, из них: зерновые и зернобобовые – 51 тыс. га, технические (рапс, сах. свёкла, лён) – 9,7 тыс. га, картофель – 17 тыс. га, овощи – 10, 1 тыс. га, кормовые культуры – 22, 1 тыс. га.

Урожайность основных сельскохозяйственных культур составила: для озимой ржи – 27, 7 ц/га, пшеницы – 34,6 ц/га, овса – 24,5 ц/га, ячменя – 30,7 ц/га, картофеля – 221 ц/га, овощей – 297 ц/га, плодов и ягод – 76 ц/га.

Поголовье скота на 2015 г. составило: КРС – 14,7 тыс. голов, из них коров – 4, 1 тыс. голов; свиньи – 25 тыс. голов, овцы – 14,1 тыс. голов, козы – 1,5 тыс. голов, лошадей – 0,7 тыс. голов, птицы – 0,1 млн. голов, кроликов – 5,9 тыс. голов, число пчелосемей – 4,3 тыс. шт.

Валовой продукт основных видов сельскохозяйственной продукции на 2015 г. составил: зерновых и зернобобовых – 154,1 тыс. т, овощей – 266 тыс. т, картофеля – 365 тыс. т, сахарной свёклы – 59,4 тыс. т, скота и птицы на убой (в живом весе) – 6,6 тыс. т, молока – 17,5 тыс. т, яиц – 1,9 млн. шт.

Таблица 2 – Темпы роста животноводства и растениеводства в КФХ за 2013-2015 гг.

Годы	Животноводство, в % к предыдущему	Растениеводство, в % к предыдущему
2013	106,2	170,1
2014	104	203,4
2015	122,5	213,2

Проанализировав вышеперечисленное, можно свидетельствовать об уверенном развитии сектора производства сельскохозяйственной продукции кре-

стьянско-фермерскими хозяйствами, при этом производство продукции растениеводства преобладает над животноводческой. В растениеводстве – это выращивание овощей, картофеля и зерновых; в животноводстве – получение шерсти и реализация мяса.

ЛИТЕРАТУРА

Сельское хозяйство РБ. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_5313/. Дата доступа: 23. 01. 2017.

УДК 633. 853. 494 (476)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА В БЕЛАРУСИ И ВО ФРАНЦИИ ЗА 2014-2015 ГОДЫ

Лопата А. С. – студент

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Выращивание рапса в Беларуси является одним из важнейших перспективных направлений возделывания. Для данных природно-климатических условий, в которых находится наша республика, семена рапса являются главнейшим сырьём для получения растительного масла, а продукты его переработки – жмых и шрот – ценным протеиновым кормом для животноводства.

Для анализа производства рапса в Беларуси проведём оценку этой культуры с другой страной-производителем – Францией [1]:

Таблица 1 – Показатели производства рапса во Франции за 2014-2015 гг.

Показатели	Годы	
	2014	2015
Посевные площади, тыс. га;	1503	1506
Индекс изменения посевных площадей за 2014/2015 гг. %	100,2	
Урожайность, ц/га	37	35
Валовой сбор, тыс. т	5524,1	5334,4
Индекс изменения валового сбора за 2014/2015 гг, %	96,6	

Франция занимает одно из лидирующих мест в Европе по производству маслосемян рапса. Однако в последние несколько лет отмечается тенденция снижения урожайности данной культуры и замедление темпов развития этой отрасли ввиду устойчивых засух в течение ряда лет, что приводит к недобору урожая, а также снижает технологические качества семян (масличность) [2].

В Беларуси отмечается снижение посевных площадей по всей республике, но более значительно они снизились в Минской, Могилёвской и Гомельской областях. Динамика урожайности за период с 2012 по 2015 г. была незначительной и установилась на уровне в 17 ц/га (2012 и 2013 г – 16,7 ц/га, 2014 г. – 18,2 ц/га , 2015 г. – 15,7 ц/га). Стабильную (более 20 ц/га) урожай-

ность на протяжении данного периода обеспечивают хозяйства Гродненской и Брестской областей, в остальных регионах уровень урожайности нестабилен и по большей мере зависит от погодно-климатических условий (бесснежная зима, засушливое лето), что приводит к невысокому уровню урожайности (от 9 до 20 ц/га). Понижение общего валового сбора напрямую связано от малого количества площадей, отведённых под данную культуру.

Таблица 2 – Показатели производства рапса в Беларуси за 2014-2015 гг.

Показатели	Годы	
	2014	2015
Посевные площади, тыс. га;	413,6	258,7
Доля рапса в структуре посевных площадей, %	7,1	4,4
Индекс изменения посевных площадей 2014/2015 гг., %	62,5	
Урожайность, ц/га	18,2	15,7
Валовой сбор, тыс. т	730	382

Хочется отметить, что существующее производство рапса не покрывает собственных потребностей нашей республики как в пищевом, так и в кормовом значении. А наличие устойчивого спроса на рапсовое масло и его продукты переработки у стран Прибалтики говорит о выгодном положении сферы производства семян данной культуры, поэтому развитие этого направления имеет важное стратегическое значение для сельского хозяйства и экономики страны в целом [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Киричок, С. Мал золотник, да дорог. /С. Киричок// - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.apk-inform.com/ru/apk_itogi/1074654#.WIZp7lOLTtQ. - Дата доступа: 23.01.2017.

2. Годовой отчёт Франции, 2016 год. [Электронный ресурс] - Режим доступа:http://agreste.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf/comptes2016bilanbspca.pdf. - Дата доступа: 23.01.2017.

3. Производство зерновых, масличных и бобовых культур во Франции за 2014 - 2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://agreste.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf/saa2017T2bspca.pdf. - Дата доступа - 23.01.2017.

4. Сельское хозяйство РБ. Статистический сборник. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2016. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_5313/ Дата доступа: 23.01.2017.

УДК 636.2.034 (476)

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Макарчик Ю. Г. – студент

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Среди мясных продуктов, потребляемых человеком, говядине принадлежит одно из основных мест. Говядина отличается высокой биологической ценностью в питании людей: полноценный белок и жир находятся в хорошем соотношении, содержатся витамины (особенно группы В), ферменты, а также все незаменимые аминокислоты, минеральные вещества, что обуславливает высокую питательную ценность говядины. В ней содержится меньше холестерина, чем в свинине и баранине. В среднем переваримость и усвояемость говядины составляет 95%.

Производство привесов крупного рогатого скота имеет для СПК «Гожа» Гродненского района большое значение, т. к. приносит значительную долю выручки – 26,1%.

Таблица – Динамика основных показателей производства привесов в СПК «Гожа»

Показатель	Годы			2015 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	Абсолютное откл.	Темп роста, %
Среднегодовое поголовье скота на выращивании и откорме всего, гол.	2174	2217	2359	185	108,5
Ферма «Привалки»	750	756	895	145	119,3
МТФ «Богушовка»	354	332	317	-37	89,5
МТФ «Криница»	1070	1129	1147	78	107,3
Среднесуточный привес, г	748	759	762	14	101,9
Ферма «Привалки»	818	841	844	26	103,2
МТФ «Богушовка»	704	717	715	11	101,6
МТФ «Криница»	712	716	711	-1	99,9
Валовой привес, т	593	614	656	63	110,6
Ферма «Привалки»	224	232	276	52	123,2
МТФ «Богушовка»	91	87	83	-8	91,2
МТФ «Криница»	278	295	298	20	107,2

Как видно из таблицы поголовье скота в СПК «Гожа» за 2013-2015 гг. возросло на 185 гол., и темп роста составил 108,5%. В разрезе ферм отмечается сокращение поголовья скота только на МТФ «Богушовка» на 37 гол., что обусловлено ограниченностью скотоместами для размещения скота и высокой долей ручного труда. При имеющейся возможности размещения скота на ферме «Привалки» молодняк с молочно-товарных ферм перемещается сюда для откорма.

Среднесуточный привес возрос на 14 г по хозяйству за период 2013-2015 гг., или на 101,9%. Среднесуточный привес на МТФ «Богушовка» ферме «Привалки» имеет общую тенденцию роста, МТФ «Криница» сократился на 1 г в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Динамика среднесуточного привеса по фермам обусловлена ростом общего поголовья скота и перемещением молодняка на ферму «Привалки». Скот на фермах размещен в боксах по возрастным группам, и по мере освобождения бокса на ферме по откорму заполняется скотом с молочно-товарных ферм, на момент заполнения специалистами определяется возрастная группа для перемещения. Валовой привес крупного рогатого скота также растет. В 2015 г. было получено 656 т привеса, что на 63 т больше, чем в 2013 г., или на 10,6%. В том числе на ферме «Привалки» было получено 76 т привеса, рост составил 56 т, и это 42,1% привеса полученного в кооперативе. На МТФ «Криница» было получено 298 т, что на 20 т больше, чем в 2013 г, и составило 45,4%. На МТФ «Богушовка» было получено 83 т, на 8 т меньше, что составило 12,7%.

В СПК «Гожа» за период с 2013 г. по 2015 г. наблюдается рост поголовья скота на выращивании и откорме, увеличение среднесуточного и валового привесов.

УДК 631.155.2:658.8:637.5 (476.6)

РЕАЛИЗАЦИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПО УПИТАННОСТИ В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Макарчик Ю. Г. – студент

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясную продуктивность крупного рогатого скота при жизни оценивают по упитанности путем осмотра, ощупывания и по живой массе путем взвешивания, а после убоя – по массе туши и упитанности. При осмотре обращают внимание на форму тела, развитие мускулатуры, выступающие части тела (ребра, маклоки, лопатки и др.). Округлость форм и сглаженность костных выступов обычно показывает на хорошее развитие мускулатуры и наличие жировых отложений. При ощупывании определяют развитие мышечной ткани и наличие подкожных жировых отложений. На основании этого судят об упитанности животных. Отложение подкожного жира у крупного рогатого скота происходит последовательно с задней части тела на переднюю: область седалищных бугров, основание хвоста, маклоки, последние два ребра, передняя часть туловища. Чем ближе отложения жира к голове, тем выше упитанность животных. По степени упитанности коров, волов и молодняк подразделяют на три категории: высшую, среднюю и нижесреднюю. Животных, не отвечающих требованиям нижесредней, относят к тощим.

Большое влияние на объем выручки от реализации продукции оказывает ее качество. В таблице 1 представлена структура выручки от реализации скота по упитанности в СПК «Гожа» Гродненского района.

Таблица 1 – Структура выручки от реализации скота по упитанности

Категория упитанности	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Высшая	8700	89,9	9271	88,9	9453	87,0
Средняя	922	9,5	1094	10,5	1274	11,8
Ниже средней	41	0,4	45	0,4	124	1,1
Тощая	15	0,2	17	0,2	11	0,1
Итого	9678	100	10427	100	10862	100

Согласно данным таблицы отметим, что выручка от реализации скота за период 2013-2015 гг. с каждым годом увеличивается. Однако рассматривая реализацию по категориям упитанности, прослеживается снижение высшей категории на 2,9%, увеличение средней и нижесредней на 2,3 и 0,7% соответственно. В 2015 г. в СПК «Гожа» 87% скота было реализовано высшей категорией упитанности. Тем не менее 1,2% скота реализуется низшей упитанностью и тощие, что способствует снижению выручки и влияет на рентабельность.

В таблице 2 приведены показатели эффективности производства привесов в СПК «Гожа» за 2013-2015 гг.

Таблица 2 – Динамика основных показателей реализации живой массы КРС в СПК «Гожа»

Показатель	Годы			2015 г. к 2013 г.	
	2013	2014	2015	Абсолютное откл.	Темп роста, %
Себестоимость, млн. руб.	8726	11772	14743	6017	169,0
Выручка от реализации, млн. руб.	9678	10427	10862	1184	112,2
Прибыль (убыток), млн. руб.	952	1345	-3881	-4833	в 4 раза меньше
Уровень рентабельности (убыточности), %	10,9	11,4	-26,3	-37,2	в 2,4 раза меньше

Как видно из данных таблицы 2, себестоимость производства привесов КРС постоянно растет. За 2013-2015 гг. показатель вырос на 69% или на 6017 млн. руб. Высокий темп роста себестоимости привесов и более низкий темп роста выручки способствовали снижению прибыли. Так, убыток составил 3881 млн. руб. в 2015 г, в то время как в 2013 г. была получена прибыль 952 млн. руб. В результате в 2015 г. уровень убыточности составил 26,3%.

УДК [631.16:658.155]:[631.559:633.63](476)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОЖАЙНОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕЕ ПРОИЗВОДСТВА

Масейчук В. В. – студент

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Эффективность выращивания сахарной свеклы напрямую зависит от полученной предприятием урожайности, которая формируется в свою очередь за счет использования интенсивных технологий возделывания на основе научно обоснованных севооборотов, качественной подготовки почвы, совершенствования системы удобрений с локальным внесением минеральных удобрений, макро- и микроудобрений в период вегетации, оптимизации показателей кислотности почвы, подбора для посева высокопродуктивных гибридов сахарной свеклы, совершенствования системы защиты растений от сорной растительности, вредителей и болезней; укрепления материально-технической базы свеклосеющих хозяйств (обеспечение высокопроизводительными свеклоуборочными комбайнами и свеклопогрузчиками).

Цель исследований – проанализировать, с одной стороны, зависимость влияния внесения минеральных удобрений и применение средств защиты на урожайность сахарной свеклы и, с другой стороны, влияние урожайности на себестоимость единицы продукции и уровень рентабельности.

Расчеты выполнялись по группам хозяйств Республики Беларусь (всего 297) за 2015 г. Анализ результатов представлен в таблице.

Таблица – Влияние внесения минеральных удобрений и применения средств защиты сахарной свеклы на урожайность в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2015 г.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности сахарной свеклы, ц/га					В среднем по совокупности	Пятая группа к первой
	I	II	III	IV	V		
	до 200	201–300	301–400	401–500	св. 500		
1	2	3	4	5	6	7	8
Число предприятий в группе	66	88	70	51	22	итого 297	х
Стоимость удобрений и средств защиты в расчете на 1 га, млн. руб.	5,510	6,648	7,813	8,324	9,699	7,341	176,0
Площадь посева в среднем на 1 хозяйство, га	216	263	348	350	332	296	153,7
Урожайность сахарной свеклы в среднем по группе, ц/га	156	252	351	445	594	333	380,7

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Себестоимость 1 т сахарной свеклы, тыс. руб.	805,2	583,6	464,7	410,4	366,1	485,2	45,5
Прибыль от реализации свеклы на 1 га посева, млн. руб.	–5,030	–2,508	0,549	3,333	8,022	0,020	х
Рентабельность, %	–38,3	–15,9	3,02	16,5	32,0	0,11	+70,3 п.п.

Как видно из данных таблицы, по мере увеличения вносимых минеральных удобрений и применения средств защиты увеличивается урожайность: если в первой группе (66 хозяйств) стоимость удобрений и средств защиты на 1 га составляла 5,510 млн. руб., то в пятой группе – 9,699 млн. руб. (на 76% больше). При этом урожайность сахарной свеклы составила в первой группе 156 ц/на, в пятой – 594 ц/га. Себестоимость производства 1 т сахарной свеклы соответственно в первой группе 805 тыс. руб., в пятой – практически вдвое меньше – 366 тыс. руб.

Следует отметить, что убыточное производство характерно для хозяйств с урожайностью в среднем до 252 ц/га.

В третьей группе (со средней урожайностью сахарной свеклы 351 ц/га) наблюдается безубыточное ее производство (рентабельность составила 0,5%).

При анализе этих же факторов по данным за 2014 г., который был благоприятным для выращивания сахарной свеклы, получены следующие результаты. В 2014 г. сложилась более высокая урожайность, поэтому с убытками свеклу реализовывали всего 94 хозяйства. В 2015 г. убыточных предприятий стало 169, что составило 52% от их общего числа.

Убыточной свекла была в группе со средней урожайностью 243 ц/га. В группе с урожайностью свеклы 446 ц/га уровень рентабельности составил 13,3%, в 2015 г. по группе со средней урожайностью 445 ц/га уровень рентабельности составил 16,5%.

По данным за 2014 г. и за 2015 г. можно утверждать, что выращивание сахарной свеклы с урожайностью до 250 ц/га будет заведомо убыточным. Рентабельность в размере 30% и выше возможна при урожайности сахарной свеклы свыше 600 ц/га.

Таким образом, важным фактором снижения себестоимости и повышения эффективности выращивания сахарной свеклы является увеличение урожайности на основе применения минеральных удобрений и средств защиты.

УДК [631.16:658.155]:[631.559:633.63](476)

СЕБЕСТОИМОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕЕ ФАКТОРЫ

Масейчук В. В. – студент

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Целью деятельности предприятий является получение прибыли за счет производства и реализации продукции. Численно прибыль предприятия определяется как разница между выручкой и себестоимостью реализованной продукции. И если на величину выручки от реализации главное влияние оказывают цены, определяемые конъюнктурой рынка и государственным регулированием, то себестоимость продукции формируется на предприятии.

Цель исследований – проанализировать влияние различных факторов на себестоимость производства сахарной свеклы.

В первую очередь нами проанализировано влияние наиболее значимых факторов – удобрений и средств защиты на урожайность сахарной свеклы и, как следствие, влияние урожайности на себестоимость единицы продукции и уровень рентабельности. Расчеты выполнялись по группам хозяйств Республики Беларусь за 2014 г., т. к. по показателям 2015 г. был «провальным» в выращивании сахарной свеклы из-за неблагоприятных природно-климатический условий. Это привело к снижению урожайности сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях на 132 цн/га (с 463 ц/га в 2014 г. до 331 ц/га в 2015 г.) и недополучению 1,5 млн. т свеклы.

Расчеты выполнены по 322 хозяйствам Министерства сельского хозяйства и продовольствия. Данные представлены в таблице.

Таблица – Эффективность выращивания сахарной свеклы в группах сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2014 г.

Показатели	Группы хозяйств по урожайности сахарной свеклы, ц/га					В среднем по совокупности
	I	II	III	IV	V	
	до 300	301–400	401–500	501–600	св. 600	
Число предприятий в группе	69	71	78	56	48	итого 322
Стоимость удобрений и средств защиты в расчете на 1 га, млн. руб.	4,119	5,948	6,030	7,276	8,104	6,420
Площадь посева в среднем на 1 хозяйство, га	187	248	301	346	376	284
Урожайность сахарной свеклы в среднем по группе, ц/га	243	352	446	547	708	473
Себестоимость 1 т сахарной свеклы, тыс. руб.	433	385	329	313	271	323
Рентабельность, %	-11,6	-0,1	13,3	18,0	36,4	15,6

Зависимость урожайности от вносимых удобрений и применяемых средств защиты прослеживается четко. Так, в первой группе в расчете на 1 га стоимость удобрений и средств защиты составляет 4,1 млн. руб., урожайность сахарной свеклы 243 ц/га, себестоимость 1 т – 433 тыс. руб., уровень убыточности 11,6%. В пятой группе в расчете на 1 га стоимость удобрений и средств защиты составляет 8,1 млн. руб., урожайность сахарной свеклы 708 ц/га, себестоимость 1 т – 271 тыс. руб., уровень рентабельности 36,4%. Таким образом, убыточной свекла была в первой группе со средней урожайностью 243 ц/га и безубыточной – в группе с урожайностью до 400 ц/га.

Средний уровень рентабельности сахарной свеклы складывается при урожайности свыше 400 ц/га: так, в третьей группе с урожайностью свеклы 446 ц/га уровень рентабельности составил 13,3%, Рентабельность в размере 36,4% получена по группе хозяйств со средней урожайностью 708 ц/га.

Рассмотрим факторы, оказывающие влияние на формирование себестоимости 1 т сахарной свеклы, с помощью корреляционно-регрессионного анализа. В результате была построена следующая многофакторная модель регрессии:

$$y = 461{,}96 + 0{,}417x_1 + 0{,}045x_2 + 0{,}0017x_3 – 0{,}004x_4 + 0{,}02x_5 – 0{,}07x_6 – 0{,}534x_7$$

$$R = 0{,}7383,\ D = 0{,}545\%,\ F = 53{,}6$$

где y_x – себестоимость единицы продукции, тыс. руб./т; x_1 – балл пашни; x_2 – затраты труда чел.-час/га; x_3 – оплата труда тыс. руб./га; x_4 – стоимость семян тыс. руб./га; x_5 – стоимость удобрений и средств защиты, тыс. руб./га; x_6 – фактическая убранная площадь, га; x_7 – сбор продукции с 1 га, ц.

Таким образом, при увеличении урожайности на 1 ц/га уменьшится себестоимость единицы продукции на 0,534 тыс. руб./т.

Коэффициент множественной корреляции R = 0,74, что говорит о том, что связь между факторными и результативным показателями сильная, D = 0,545, следовательно, выбранные факторы объясняют вариацию результата на 54,5%.

УДК 651.1

ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Масловская Е. А. – магистрант

Научный руководитель **– Корсун Н. Ф.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

На сегодняшний день вопросы организации финансового обеспечения и управление финансовыми ресурсами выходят на ведущие позиции в организации деятельности предприятий [1].

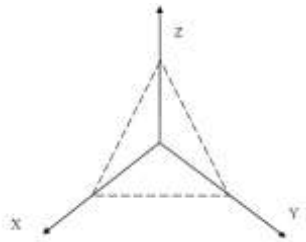
Цель оптимизации финансовых ресурсов предприятия должна соответствовать направлениям развития, производственной программе и его специализации [2].

Мы предполагаем, что если ввести следующие обозначения:

x – критерий оптимальности привлечения финансовых ресурсов;

y – критерий оптимальности использования финансовых ресурсов;

z – критерий оптимальности распределения результатов, то возможно построение поля оптимума состояния финансовых ресурсов для данного положения предприятия (рисунок а).



а)

б)

Рисунок – Поле оптимума состояния финансовых ресурсов (а);
Отклонение состояния от поля оптимума (б)

При отклонении какого-либо критерия от оптимального положения будет изменяться и поле оптимума (рисунок б) [2].

Таким образом, мы можем корректировать финансовые ресурсы на определенной стадии до оптимального состояния. Для этого вначале необходимо оценить степень отклонения критериев от оптимального значения, а затем выявить факторы, которые оказывают наибольшее влияние. Путем направленного воздействия на эти факторы, взвешенных управленческих решений можно привести финансовые ресурсы предприятия в наиболее благоприятное состояние. В общем виде систему критериев оптимальности финансовых ресурсов можно представить следующим образом [2]:

$$\begin{cases} x = f(a_1 ... a_n) \\ y = f(b_1 ... b_n) \\ z = f(c_1 ... c_n) \end{cases}$$

Подставив формулы критериев оптимальности, мы получим:

$$\begin{cases} WACC = \sum_i^n K_i \times d_i \to \min) \\ ЧПриб = Доходы - Расходы \to \max \\ SGR = РПрод \times Коб.акт. \times R \times ФР \to \dfrac{S_1}{S_0} \end{cases}$$

где WACC – средневзвешенная цена капитала,

Ki – цена i-го источника финансирования,

di – удельный вес i-го источника в структуре пассивов,
ЧПриб – чистая прибыль,
SGR – темп устойчивого роста,
РПрод – рентабельность продаж,
Коб.акт – коэффициент оборачиваемости активов,
R – коэффициент реинвестирования прибыли,
ФР – финансовый рычаг,
S1 – выручка текущего периода,
S0 – выручка прошлого периода.

Решение данной системы позволит определить оптимальные параметры финансовых ресурсов, способствующих достижению наиболее благоприятного положения предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилова А. Н. Финансовый менеджмент: Учебное пособие / А. Н. Гаврилова, Е. Ф. Сысоева, А. И. Барабанов и др. – М.: КНОРУС, 2014. – 432 с.
2. Леньков, И. И. Моделирование и прогнозирование экономики агропромышленного комплекса / И. И. Леньков. – Минск : БГАТУ, 2011. – 228 с.

УДК 637.1:658.155(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «НИВА-2003»

Масловский Д. В. – студент

Научный руководитель **– Адашкевич С. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко – один из самых универсальных источников полезных веществ для организма. В молоке содержится около 20 сбалансированных аминокислот, около 25 минеральных солей, большое количество жирных кислот, все виды витаминов.

В настоящее время молоко является ценным продуктом производства СПК «Нива-2003», а доля в валовой выручки составляет 24%. Часть из произведенной продукции СПК оставляет на собственные нужды, но большую часть реализует перерабатывающим предприятиям. В 2012 г. кооператив продал 92,6% произведенной продукции, а в 2015 – 89,5% или 13185 т.

Для производства такого количества продукции необходимо сбалансировать рационы питания животных, а также определить их потребность для наилучшего производства. Так, наименьшее количество корма 1 ц продукции кооператив получал в 2015 г. – 0,92 ц-к. ед., а наибольшее в 2011 и 2013 г. – 1,2 ц-к. ед.

В целом стоит отметить, что прибыль предприятия в отношении с себестоимостью реализации продукции оказывают влияние на такой показатель, как уровень рентабельности. Необходимо отметить, что в 2012 г. реализации

молока для предприятия была наиболее рентабельной – 75,8%. К 2015 г. этот показатель снизился и составил 41,8%.

Таким образом, можно заключить, что СПК «Нива-2003» эффективно осуществляет свою деятельность по производству и увеличивает темпы роста выпускаемой продукции, чему свидетельствует рост показателей продуктивности коров. Однако из-за высокого роста себестоимости продукции и низких закупочных цен на молоко у перерабатывающих предприятий, уровень рентабельности молока в хозяйстве сокращается.

В течение 2011-2015 гг. затраты на производство молока в СПК «Нива-2003» выросли в 4,4 раза с 3982 млн. руб. до 17660 млн. руб. В долевом соотношении увеличились затраты на оплату труда – с 12,1% в 2010 г. до 14,6% в 2014 г., а также затраты на нефтепродукты и проч. нужды – с 1,1% до 1,7% и с 2,7% до 6,4% соответственно. Стоит отметить, что в значительной степени на предприятии снизились затраты по организации производства – с 5,3% до 3,8%. Затраты на корм скота снизились с 53,3% до 52,5% в 2014 г. Это означает, что в кооперативе совершенствуется работа всех служб предприятия, в том числе работа зоотехнической и ветеринарной службы.

Таким образом, можно отметить, что кооператив совершенствует процесс производства молока, который влияет на уровень себестоимости производства.

В СПК «Нива-2003» ежегодно улучшается работа служб по организации трудового процесса, созданию ветеринарно-зоотехнической обстановки на предприятии. Однако в последующих периодах хозяйству стоит пересмотреть рационы питания животных, структуру кормления, что позволит найти основные наиболее затратные виды корма и заменить их более дешевыми аналогами собственного приготовления. В целом улучшение и снижение себестоимости производства продукции приведут к положительному эффекту производства и улучшению уровня рентабельности.

Таким образом заключим, что СПК «Нива-2003» для улучшения эффективности производства молока и улучшения рентабельности анализируемой продукции необходимо улучшать продуктивность молочного стада коров, а также снижать себестоимость продукции, что позволит увеличить прибыль от ее реализации.

УДК 656.032.7(476)

СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ

Мельник Э. Г. – студентка

Научный руководитель **– Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из основных направлений развития рынка транспортных услуг является установление тарифов, приемлемых как для производителей, так и

для потребителей услуг. Практика свидетельствует, что снижение и повышение тарифов имеет определенные пределы, за которыми либо услуги становятся убыточными, либо падает спрос на них.

Грузовые тарифы по своей экономической природе представляют собой цены (стоимость) за услуги на транспортирование грузов. Они включают плату и сборы за перевозку грузов.

Классификация тарифов.

1. По отношению к объему перевозок тарифы подразделяются по принципу, который заключается в том, что грузы больших объемов обеспечивают перевозчику снижение общих издержек на услуги. Объемы перевозок в структуре тарифов отражаются двумя способами. Тарифы изменяются пропорционально величине перевозимых грузов. При этом, если поставка мала, ниже некоторого предписанного количества, ее оценивают соответствующим тарифом.

2. Тарифы по отношению к расстоянию подразделяются на:

– единые тарифы. Величина данного вида тарифа устанавливается независимо от расстояний между пунктами отправления и назначения. Как правило, его устанавливают для грузов, транспортные расходы на которые в общей структуре затрат на доставку занимают незначительную часть (например, доставка писем по Республике Беларусь);

– пропорциональные тарифы. Величина данного вида тарифа устанавливается для транспорта, у которого общие затраты на перевозку формируются в основном за счет выполнения рейсов;

– сужающиеся тарифы. Общая структура тарифа строится на принципе «сужения» – тариф сначала с увеличением расстояния растет почти пропорционально, но затем динамика постепенно снижается. Это объясняется эффектом масштаба (чем больше расстояние транспортировки, тем меньше влияние постоянных издержек)

Кроме вышеназванных, различают также следующие виды тарифов.

1. Предельный тариф. Равен совокупным переменным издержкам, т. е. минимальная его величина.

2. Технический тариф ($Т_т$) соответствует переменным и постоянным издержкам при данной величине материального потока и рассчитывается по следующей формуле:

$$Т_т = (С_{пер.} + С_{пост.}) / Q \quad (1)$$

где $С_{пер}$ – переменные издержки; $С_{пост}$ – постоянные издержки; Q – величина материального потока, которой соответствуют переменные и постоянные издержки.

Целевой тариф ($Т_ц$) устанавливается введением дополнительной величины затрат к техническому тарифу, которая учитывает эффективность капитальных вложений и определяется пропорционально инвестированному капиталу (К) для обеспечения соответствующего ему материалопотока (Q):

$$Т_ц = Т_т + е*К/Q \quad (2)$$

где $Т_т$ – технический тариф, е – коэффициент эффективности капитальных вложений.

В настоящее время, когда на рынке транспортных услуг функционируют обслуживающие организации различных форм собственности и хозяйствования, подобные прейскуранты распространяются лишь на государственные структуры и носят при этом рекомендательный характер (ограничивая, например, верхний предел тарифа). В свою очередь частные коммерческие сервисные предприятия, руководствуясь данной информацией, могут предоставлять услуги по ценам ниже установленных, увеличивая тем самым свою конкурентоспособность, а также повышать цены в случае превышения платежеспособного спроса над предложением. Это обуславливает необходимость умения структурировать и рассчитывать размер грузовых тарифов.

ЛИТЕРАТУРА

Дроздов, П. А. Основы логистики: учебное пособие / П. А. Дроздов. – Минск: , 2008. – 211 с.

УДК 336.532.1:338.436.33(476)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ

Минченко Е. М. – студент

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс до настоящего времени остается значимой сферой народного хозяйства Республики Беларусь. АПК Беларуси является крупной межотраслевой подсистемой, объединяющей 9 отраслей народного хозяйства – сельское хозяйство, пищевая промышленность, молочная, мясная, комбикормовая, легкая (в части переработки сельскохозяйственного сырья), тракторное машиностроение, строительство, материально-техническое обеспечение и агросервис.

В последние годы в сельском хозяйстве Беларуси происходят значительные структурные изменения. Приняты и реализуются Государственные отраслевые программы, согласно которым усиливаются концентрация, специализация и интенсификация производства определенных видов продукции на уровне отдельных хозяйств, районов, областей и республики в целом.

Развитие рыночных отношений принципиально изменило сущность важнейшего экономического понятия – заработной платы.

Если в условиях централизованной системы регулирования экономики в основе формирования оплаты руда лежал принцип эквивалентности меры труда мере потребления каждого члена общества, то в рыночном хозяйстве ведущую позицию занимает принцип прямого обмена квалификации и времени наемного работника на заработную плату, а также доход от участия в прибыли.

В условиях переходного периода требуется не только количественный рост заработной платы, но и расширение ее качественной составляющей.

Номинальной заработной платой называется заработная плата, получаемая рабочим в денежной форме. На те деньги, которые работник получает в виде заработной платы, он должен приобрести продукты питания, одежду и др. товары, необходимые для существования самого работника и его семьи, уплатить за квартиру, обучение детей, оплатить пользование транспортом, выплатить определенные налоги, что существенно сокращает сумму денег, которую работник может израсходовать на свое содержание и содержание своей семьи.

При изучении анализа динамики заработной платы мы использовали показатели такие, как:

- абсолютный прирост,
- темпы роста,
- темпы прироста

Результаты приведены в таблице.

Таблица – Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в сельском хозяйстве [1].

Годы	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	Абсолютный прирост, тыс. руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной
2010	803,9	0	0	100	100	0	0
2011	1275,9	472	472	158,7	158,7	58,7	58,7
2012	2694,3	1890,4	1418,4	335,2	211,2	235,2	111,2
2013	3784,7	2980,8	1090,4	470,8	140,5	370,8	40,5
2014	4511,6	3707,7	726,9	561,2	119,2	461,2	19,2
2015	4845,5	4041,6	333,9	602,7	107,4	502,7	7,4
В среднем	2986	808,3		143,2		43,2	

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в 2015 г. среднемесячная оплата труда по сравнению с 2014 г. выросла на 333,9 тыс. руб. или на 7,4%, а по сравнению с 2010 г. зарплата увеличилась на 4041,6 тыс. руб.

Средняя зарплата за 2010-2015 гг. составила 2986 тыс. руб., ежегодный ее прирост равен в среднем 808,3 тыс. руб. или 43,2%. Из сравнения цепных показателей следует, что заметный прирост наблюдался в 2012 и 2013 гг.

При росте номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников Республики Беларусь в сельском хозяйстве, следует отметить, что реальная заработная плата в 2015 г. по сравнению с 2014 г. сократилась на 2,3%.

ЛИТЕРАТУРА

Национальный статистический комитет Республики Беларусь Беларусь [Электронный ресурс] / http://www.belstat.gov.by/ Дата доступа:25.12.2016

УДК 637.1 (476.6)

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В КСУП «ЗАРЯ И К» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Михеенко Т. В. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко используют либо как продукт питания в непереработанном или переработанном виде, либо как сырье для молочной и пищевой отраслей промышленности. Молоко имеет высокую пищевую и биологическую ценность. В его состав входят необходимые для организма человека и хорошо усвояемые пищевые компоненты: молочный жир, белки, углеводы, молочный сахар и минеральные вещества. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией.

Молочная отрасль КСУП «Заря и К» представлена четырьмя молочно-товарными фермами: Войтковичи, Бискупцы, Зубовщина и Колонтаи.

Рассмотрим показатели эффективности производства молока в КСУП «Заря и К» (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей эффективности производства молока

Показатели	Годы					2015 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	
Себестоимость 1 т молока, тыс. руб.	1413	2399	3113	3444	3761	266,17
Затраты труда, чел.-ч.						
на 1 гол.	135,09	129,53	134,94	121,26	105,23	77,90
на 1 ц молока	2,35	2,11	2,37	2,21	2,13	90,64
Произведено молока на 1 чел.-ч., ц	0,43	0,47	0,42	0,45	0,47	109,30
Прямые затраты труда, тыс. чел-ч	226	225	241	219	195	86,28

За период с 2011 по 2015 г. себестоимость 1 ц молока увеличилась более чем в 2,5 раза. При этом происходит постепенное снижение трудоемкости производства и затрат труда на 1 корову.

В 2015 г. по сравнению с 2011 г. данные показатели снизились на 22,1% и 9,36% соответственно. А количество произведенного молока в расчете на 1 чел-ч затраченного труда постепенно возрастает.

Все полученное молоко реализуется на ОАО «Беллакт». В 2015 г. сорт экстра составил 48,7%, высший сорт – 48,4%, первый сорт – 2,9%.

Рассмотрим показатели эффективности реализации молока (таблица 2).

Таблица 2 – Эффективность реализации молока в КСУП «Заря и К», 2011-2015 гг.

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Денежная выручка, млн. руб.	15074	29429	30502	45059	39249
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	11928	24143	30397	34479	31950
Цена реализации 1 т молока, млн. руб.	1,57	2,73	3,00	4,55	4,65
Себестоимость 1 т реализованной продукции, млн. руб.	1,24	2,26	2,99	3,48	3,78
Прибыль, млн. руб.	3146	5286	105	10580	7299
в т.ч. на 1 т продукции, млн. руб.	0,33	0,49	0,01	1,07	0,86
на 1 гол., млн. руб.	1,88	3,04	0,06	5,86	3,94
Уровень рентабельности, %	26,37	21,89	0,35	30,69	22,85

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует о том, что в КСУП «Заря и К» производство молока на протяжении анализируемого периода рентабельно. В 2015 г. уровень рентабельности составил 22,85%, что на 3,52 п. п. ниже показателя 2011 г. и на 7,84 п. п. ниже уровня 2014 г. Резкий спад уровня рентабельности производства молока в первую очередь обуславливается значительным увеличением себестоимости 1 т молока.

УДК 637 (476)

ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Михеенко Т. В. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводство – совокупность отраслей, занимающихся разведением сельскохозяйственных животных с целью производства продуктов (молоко, мясо, яйца и др.) и сырья для перерабатывающей промышленности (шерсть, пух, натуральный шелк и др.). Производственный процесс в животноводстве тесно связан с естественными процессами развития и жизнедеятельности живых организмов, при этом конечная продукция этой отрасли представляет собой результат естественного и технологического цикла. Если продукты животноводства прошли промышленную переработку или обработку, то они являются продукцией промышленности. Производство отдельных видов промышленной продукции за период с 2011г. по 2016 г. представлено в таблице.

Анализируя данные таблицы отметим, что производство мяса и пищевых субпродуктов. значительно сократилось в 2016 г. по сравнению с 2015 г. (на 363,1 тыс.т). Производство колбасных изделий с каждым годом снижается. Так, в 2016 г. произвели на 48,5 тыс.т меньше по сравнению с 2011 г. Произ-

водство сливочного масла за анализируемый период увеличилось на 13%, сыра на 33%. Наибольшее количество цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) было произведено в 2015 г. (2007 тыс.т.). Это на 40 тыс. т больше, чем в 2016 г.

Таблица – Производство отдельных видов промышленной продукции в натуральном выражении

Продукция	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо и пищевые субпродукты, тыс. т	830,4	906,8	998,5	947,4	1010,6	647,5
Колбасные изделия, тыс. т	289,8	296,1	291,7	288,8	264,3	241,3
Масло сливочное, тыс.т	104,3	112,9	99,2	106,7	113,6	117,8
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	1 643	1 779	1 858	1 935	2 007	1 967
Сыры (кроме плавленого сыра), тыс. т	141,9	147,8	134,3	168,3	181,0	189,0

В целом, можно сделать вывод, что объемы производства оказывают влияние на все результативные показатели деятельности предприятия и прежде всего на сумму затрат, финансовые результаты и рентабельность.

ЛИТЕРАТУРА

Сайт Национального белорусского статистического комитета [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.belstat.gov.by. Дата доступа: 30.01.2017 г.

УДК 339.5 (476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ БЕЛАРУСИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ И ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ

Мицкевич М. В. – студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время на мировом рынке сложились не самые благоприятные условия торговли для белорусских товаров. Это обусловлено тем, что рынки третьих стран, особенно экономически развитых, являются труднодоступными для отечественных экспортеров. Несмотря на это, в Беларуси наблюдается значительный рост экспорта сельскохозяйственной продукции, стоимость которого с 2000 г. по 2014 г. увеличилась в 9,3 раза. Начиная с 2009 г. внешнеторговое сальдо Беларуси применительно к сельскохозяйственной продукции и продовольствию является положительным, в то время как по всем отраслям экономики оно имеет отрицательное значение.

С 2009 г. по 2014 г. доля поставленной за рубеж отечественной сельхозпродукции с высоким уровнем переработки выросла с 29% до 40%. Тем не менее отечественная аграрная отрасль реализует на внешнем рынке преимуще-

ственно аграрное сырьё или частично переработанную продукцию. В 2014 г. доля упомянутых товаров составила около 60%.

Так, в 2014 г. баланс внешней торговли упомянутыми товарами был отрицательным (около -950 млн. USD), причем в 2013 г. значение существующего показателя было в 1,6 раза меньшим.

В силу сложившихся на внутреннем и внешнем рынках экономических условий стоимостные показатели внешней торговли Беларуси сельскохозяйственными товарами за 2015 г. несколько снизились относительно значений предыдущего года. Причем объемы продаж сохранились или даже выросли. За упомянутый период объем экспорта мяса и мясных продуктов вырос на 4,5%, молока и молочной продукции – на 9,7%, овощей и плодов – соответственно на 72,8 и 151,6%. Применительно ко всем видам сельскохозяйственных товаров и продовольствия произошло снижение экспортных цен, обусловленное наличием аналогичного процесса на мировом продуктовом рынке, а также ситуацией на валютно-финансовом рынке Беларуси.

Эффективность продаж на зарубежных рынках белоруской аграрной продукции снижает недостаточная развитость системы ее продвижения. Разобщенность поведения отечественных производителей при формировании экспортных цен стала причиной наличия в стране большого количества (более 140) предприятий, поставляющих за рубеж мясные и молочные товары.

Иной важной проблемой белорусского аграрного экспорта является недостаток квалифицированных кадров.

В условиях происходящего в мировой экономике кризиса и возникновения в сфере внешней торговли ценовых несоответствий актуальными представляются рассмотрение эффективности белорусского АПК и оценка целесообразности наращивания его экспортного потенциала.

Повышению эффективности внешней торговли будет способствовать принятие ряда мер организационно-экономического характера, наиболее важными из которых представляются:

- стимулирование производства конкурентоспособной отечественной аграрной продукции, обладающей высоким качеством и ценовыми преимуществами на внутреннем и внешнем рынках;
- достижение качества и безопасности сельхозпродукции, обеспечиваемое соблюдением ветеринарного и фитосанитарного режимов;
- совершенствование системы продвижения продукции белорусского АПК на внешние рынки за счет создания транснациональных компаний, совместных и смешанных предприятий с участием иностранного капитала, производственных и торгово-сбытовых корпораций, а также иных элементов рыночной инфраструктуры.

Приоритетами белорусского АПК должны быть сохранение баланса на внутреннем продуктовом рынке и обеспечение продовольственной безопасности государства. Республика Беларусь ни в коем случае не должна уходить с уже завоеванных зарубежных рынков или ограничивать присутствие на них. Отечественным сельхозпроизводителям следует прикладывать все усилия для проникновения на рынки как территориально близких стран, так и государств, экономические связи с которым только налаживаются.

ЛИТЕРАТУРА

Шпак А., Байгот Л., Ахрамович В., Карпович Н., Макуценя Е. Эффективность и перспективы внешней торговли Беларуси сельскохозяйственной продукцией и продовольствием. // Аграрная экономика, 2016, № 3. - С. 2-8.

УДК 339.9(476)

РАБОТА ТАСИС В БЕЛАРУСИ

Мордань М. Г. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ТАСИС ─ это программа Европейского Союза, направленная на развитие прочных и гармоничных экономических и политических связей между ЕС и новыми независимыми государствами Восточной Европы, а также на поддержку стремления этих государств перейти от централизованного планирования к рыночной экономике.

Идея программы ТАСИС, которая была первоначально рассчитана на сотрудничество с одной страной, родилась в декабре 1990 г. в ответ на инициативы проведения экономических реформ в Советском Союзе.

Для каждой страны-партнера ТАСИС разрабатывает специальную программу, направленную на решение приоритетных задач с учетом особых условий и интересов этой страны.

Основными приоритетными секторами, в которых работает ТАСИС, являются:

- реорганизация государственных предприятий и развитие частного сектора;
- сельское хозяйство;
- инфраструктура (транспорт, энергетика, связь);
- ядерная безопасность и охрана окружающей среды;
- реформа системы государственного управления;
- социальное обеспечение;
- образование.

ТАСИС финансируется из бюджета Европейского Союза и функционирует в соответствии с его законами. Средства, которыми располагает ТАСИС, используются для предоставления ноу-хау и оборудования самыми различными государственными и частными организациями стран ЕС, причем западный опыт передается с использованием знаний и опыта специалистов на местах.

Основные формы деятельности ТАСИС – это направление групп экспертов и консультантов, организация профессиональной подготовки и проведение исследований. При этом осуществляется содействие в создании новой нормативной правовой базы и в проведении институциональных преобразований.

В рамках национальных программ ТАСИС осуществляются подпрограммы и отдельные проекты.

Началом деятельности Программы ТАСИС в Беларуси можно считать подписание 11 февраля 1992 г. Протокола о намерениях между ЕК, с одной стороны, СНГ и Республикой Грузия, с другой стороны. Названный Протокол был подписан по итогам конференции по вопросам реализации Программы ТАСИС, созванной ЕК в Москве 10-11 февраля 1992 г. для уточнения содержания и порядка реализации Программы ТАСИС в связи с распадом Советского Союза.

Программа ТАСИС работает в Беларуси уже более 24 лет: сначала как программа для Белорусской Советской Социалистической Республики в составе СССР, а затем как программа для независимого государства. За время существования Программы ТАСИС в Беларуси ЕК было выделено 210,2 млн. ЕВРО на реализацию более 420 проектов.

Программа ТАСИС функционирует в Беларуси и состоит из:

- Национальной программы;
- Межгосударственной (Региональной) программы;
- Программы ТАСИС по ядерной безопасности;
- Программ ТАСИС по ТГС: «Пограничные переходы»; «Малые проекты»; – программ добрососедства: «Регион Балтийского моря»; «Латвия–Литва–Беларусь»; «Польша–Беларусь–Украина».

УДК 339.5:636.93(476)

ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ МИРОВОГО РЫНКА ПУШНИНЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОРУССКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Налегович В. В. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Емкость мирового рынка продукции из меха на сегодняшний день составляет более 12 млрд. долл., из которых 3 млрд. долл., т. е. 25% приходятся на долю России.

В целом прогнозируется рост рынка натурального меха, который активно используется в изготовлении и отделке одежды, аксессуаров и элементов интерьера.

В международном пушном бизнесе более 95% невыделанной пушнины реализуется через аукционы. На основании результатов торгов на меховых аукционах можно судить о будущих ценах на изделия из меха, а также о модных тенденциях меховой одежды.

Пушнина на мировом рынке дешевеет, и зарубежные компании готовы придержать товар до тех пор, пока тренд не развернется. Однако белорусским производителям такая ситуация невыгодна.

В Беларуси разведением клеточных плотоядных зверей занимаются более 20 организаций. Основной вид клеточной пушнины – шкурки норки. Их удельный вес в общем объеме производства составляет 99,1%, шкурок песца – 0,6%, лисицы – 0,3%. Около 90% поголовья норки разводится в шести зверохозяйствах Белкоопсоюза.

В 2015 г. организация получила 760 тыс. шкурок, на 150 тыс. больше, чем в 2014 г. Такой рост был обеспечен за счет выбраковки зверей: восточноевропейских зверьков постепенно замещали короткоостными «скандинавами» белого, голубого и коричневого цветов.

Недавно из-за границы было завезено 13 тыс. зверьков датской селекции. Если в 2016 г. зверьков датской селекции в Беларуси было около 35% от общего норкового стада, то в 2017 г. планируется увеличить данное поголовье до 60%.

Средняя себестоимость белорусской норки 30-40 долл. В среднем 80-90% отечественного сырья идет на экспорт. Цены на международных пушных аукционах падают. В 2014 г. на иностранных аукционах стоимость составила в среднем 24 евро за шкурку, в 2015 – около 20 евро. Рентабельность отрасли на уровне нуля.

Белкоопсоюз пытается найти более выгодные рынки сбыта в Российской Федерации и Китае. В 2014 г. передовые позиции на мировом рынке занимал Китай – производство составляло 40% всей мировой пушнины – это более 30 млн. шкурок. Польша ежегодно продает 7 млн. шкурок.

Вследствие сложившейся конъюнктуры на мировом рынке звероводы из Дании собираются «заморозить» свое сырье, чтобы реализовать его в следующем сезоне. Белорусским хозяйствам данная ситуация невыгодна, поскольку необходимо рассчитываться с банками по кредитам.

В Беларуси продается около 3-4 тыс. отечественных шуб в год. ЧУП «Белкоопвнешторг Белкоопсоюза» шьет 1200 шуб ежегодно, 300-400 изделий на продажу предлагают цеха в хозяйствах «Остромечево» и «Вертелишки». До реконструкции Витебский меховой комбинат продавал около полутора тыс. шуб.

В результате, чтобы не нести убытки, отечественные организации ориентируются преимущественно на внутренний рынок, т. к. спрос на внутреннем рынке превышает предложение. Также планируется, что цены на отечественные меховые изделия останутся неизменными (норковые шубы в пол стоят 42-45 млн. руб. (до деноминиции), европейской длины – около 30 млн. руб.).

ЛИТЕРАТУРА

Белорусы и рынок- еженедельная аналитическая газета [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://www.belmarket.by/ru/354/60/27605/ Шуб-на-всех-не-хватает.htm – Дата доступа 20.01.2017 г.

УДК 658.8:636.93(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗВЕРОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Налегович В. В. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района Гродненской области уже многие годы занимается производством и реализацией шкурок пушных зверей и, в конечном итоге, готовых меховых изделий. Хозяйство занимается производством и реализацией шкурок норки различного окраса.

Рассмотрим основные показатели отрасли, представленные в таблице.

Таблица – Динамика основных показателей развития отрасли

Показатель	Годы					Данные 2015 г. к данным 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Среднегодовое поголовье норок, гол.	25329	29940	30718	32186	26697	105,4
Объем производства шкурок, шт.	38648	45870	49124	51172	48147	124,6
Объем реализации шкурок, шт.	31517	41963	55107	4697	20908	66,3
Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	4589	1079	21497	10461	9341	203,6
Выручка от реализации, млн. руб.	9904	15767	25708	5309	4134	41,7
Прибыль (убыток) от реализации продукции, млн. руб.	5315	5308	4211	-5152	-5207	сниз. на 10522 млн. руб.
Уровень рентабельности (убыточности), %	115,8	49,5	19,6	-49,2	-55,7	-171,5 п.п

Основой любого производства является наращивание его объёмов и улучшение качества выпускаемой продукции.

В отрасли звероводство СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района недополучение молодняка повлекло к увеличение себестоимости продукции в 2015 г. относительно 2011 г. более чем в 2 раза или на 4752 млн. руб. и соответственно снижению выручки на 58,3%. В результате получена себестоимость выращивания одной головы молодняка норки 520966 руб., что на 366890 руб. выше по сравнению с 2011 г.

В 2015 г. получено шкурок норок 48147 шт. общей площадью 450940,48 дм^2. Средний размер шкурки 9,47 дм^2, а полезный 7,57 дм^2. Реализовано в 2015 г. 20908 шкурок норки, в т. ч. реализовано на экспорт 13053 шкурки на сумму 24667 млн. руб., а также реализовано через торговые сети и орга-

низации Республики Беларусь 7855 шт. Общий объем выручки составил 4134 млн. руб. В результате хозяйством получен убыток в размере 5207 млн. руб. Уровень убыточности отрасли достиг 55,7%.

На 01.07.2016 г. остаток пушнины, готовой к реализации, составил 45800 шт. на сумму 13091 млн. руб.

Сокращение продаж шкурок пушных зверей произошло за счет снижения цены на мировом рынке, а соответственно и спроса на эту продукцию со стороны крупных меховых фабрик России и отечественных производителей.

Специалистам и работникам звероводства необходимо усилить работу по увеличению выхода молодняка зверей и его сохранности, увеличению производительности труда, сокращению расхода кормов на голову и снижению себестоимости пушнины.

УДК 637.141.3(476)

ВИДЫ ПАСТЕРИЗОВАННОГО МОЛОКА

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Чаще всего в пищу употребляют пастеризованное молоко. Пастеризованное молоко – это молоко, нагретое до температур, убивающих болезнетворные микробы, и выдержанное при этих температурах строго определенное время.

Оно подразделяется на несколько видов:

1. Цельное. Это нормализованное молоко, которое содержит в себе определенное количество жира (т. е. 2,5% или 3,2%).

2. Восстановленное. Такое молоко частично или полностью готовят из молочных консервов, которое очищают, пастеризуют, гомогенизируют, охлаждают, разливают и проч. Этот продукт нередко получают посредством растворения в теплой воде сухого цельного молока и его выдержки в течение 4 ч. Именно за это время способны набухнуть белки, исчезнуть водянистый вкус, а также образоваться нормальная плотность и вязкость. Такое молоко может храниться месяцами. Как правило, большая часть сухого молока идет на экспорт. В Беларуси восстановленного молока в розничной продаже нет. Тем не менее, если продукт произведен с использованием сухого молока, производитель обязан это указать.

3. Топленое. Ни для кого не является секретом, что цвет топленого молока имеет приятный кремовый оттенок. Это связано с тем, что его жирность составляет не менее 6%. Оно подвергается пастеризации и гомогенизации при температуре около 95 °С с выдержкой в течение 4 ч. Кстати, именно такая обработка продукта делает цвет топленого молока кремовым, а также придает ему особый вкус и аромат.

4. Молоко повышенной жирности. Это нормализованный продукт, который подвергают гомогенизации. Как правило, он имеет жирность 6%.
5. Белковое. Это не просто молоко. В процессе нормализации в него добавляют сгущенное или сухое молоко. Такой продукт отличается повышенным содержанием обезжиренных компонентов.
6. Витаминизированное. Это очень вкусное молоко и полезное. Оно изготовляется из нежирного или цельного продукта и обогащено витаминами С, А и D.
7. Нежирное. Качество молока нежирного всегда оставляет желать лучшего. Такой продукт получают из пастеризованного напитка путем его сепарирования. Обычно его жирность составляет 0,05%.

УДК 637.14.(476)

МИКРОФИЛЬТРАЦИЯ И БАКТОФУГИРОВАНИЕ МОЛОКА

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Что такое микрофильтрация молока?

Сегодня при переработке молока широко используются технологии фильтрации. Микрофильтрация, нанофильтрация и ультрафильтрация – очень похожи друг на друга и отличаются по большому счету только размером ячеек.

Микрофильтр, через который пропускают молоко, **–** это грубо говоря сеть для бактерий. Микрофильтрация позволяет в 1 млн. раз снизить количество микрооорганизмов в молоке-сырье, что, безусловно, влияет на качество продукта. В сочетании с тепловой обработкой (пастеризацией, ультрапастеризацией, стерилизацией) она гарантирует практически полное удаление микроорганизмов и даже их спор из молока-сырья.

Нанофильтрация – относительно новая для Беларуси технология переработки молока-сырья. Молоко пропускают через специальную мембрану, размер отверстий в которой настолько мал, что через них свободно проходят только молекулы воды и, частично, соли, но задерживаются жиры, сахара и белки. Молоко после нанофильтрации становится слаще, но не потому что туда добавляют сахар, а потому что уменьшается количество растворенных в нем солей.

При ультрафильтрации размер ячеек становится еще меньше, таким образом из молока проще выделить белок. Тем самым повышается выход сыра, творога. Например, при производстве сыра типа фета, с использованием ультрафильтрации, расход молока сокращается с 8,5 до 6,5 кг/кг сыра. Ультрафильтрация используется на Вилейском филиале ОАО «Молодечненский молочный завод», на ОАО «Савушкин продукт», ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» при производстве творогов и сыров. Также ультрафильтрация используется для производства концентрата сливочных белков на молочных предприятиях в Щучине, Березе и Горках.

Для молочной промышленности различные типы фильтрации хороши тем, что, во-первых, намного дешевле традиционного выпаривания, а во-вторых, обработка молока проходит при низких температурах. Благодаря этому молоко-сырье не теряет летучие вкусовые компоненты, а также резко снижается риск денатурации белка.

На нанофильтрацию очень похожа технология обратного осмоса, только здесь ячейки мембраны еще меньше, рабочее давление – выше и процесс идет «наоборот»: вода задерживается, а растворенные соли уходят через мембрану. Эта технология с успехом используется в сыроделии для очистки сырных растворов. Ведь чем дольше соляной раствор «живет» на заводе, тем лучше получаются сыры. Старый рассол придает сыру особый вкус, особые органолептические качества. Поэтому бассейны с рассолами на заводах не сливают, туда только добавляется определенное количество нового раствора. Там стоят установки, через которые проходит объем сырной массы. Этого достаточно, чтобы сохранить благородную старость соляного раствора и обеспечить его безопасность для созревания сыра.

В Беларуси установка обратного осмоса для концентрированного молока используют на одном из предприятий Витебской области.

Что такое бактофугирование молока?

Это элемент технологии-переработки, который позволяет избавиться от бактерий и их спор в молоке. Это не термический, не химический, а просто механический метод. Проще говоря, микробов «выжимают» из молока на центрифуге. Бактофугирование – достаточно эффективная технология, которая позволяет по отдельным группам уменьшить количество спорообразующих бактерий в 100 раз.

Бактофугирование незаменимо при производстве некоторых видов сыров, где необходима низкотемпературная обработка. Заметим, что из молока, содержащего большой объем микроорганизмов, получить качественный сыр очень сложно. Бактофугирование уменьшает количество анаэробных спор масляно-кислых бактерий, что позволяет предотвратить позднее сквашивание и др. микробиологические недостатки при производстве полутвердых и твердых сыров. Еще один плюс бактофуги в том, что благодаря ей консерванта в сыр надо вносить меньше или даже можно вообще обойтись без его использования.

УДК 637.12(476)

ПОЛЬЗА И ВРЕД ЦЕЛЬНОГО КОРОВЬЕГО МОЛОКА

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Какое бывает молоко?

Цельное молоко – это натуральное, собранное от коров молоко, которое прошло очистку, тепловую обработку и было разлито в тару. В цельном моло-

ке находятся все составляющие его компоненты (белки, жиры и углеводы) в естественном, не измененном виде. Цельное молоко может подвергаться только тепловой обработке – пастеризации или кипячению [1].

Польза и вред цельного коровьего молока.

Несомненно, наибольшее количество полезных веществ содержит именно натуральное цельное молоко, которое не подвергалась производственным обработкам. В продукте находится большое количество витаминов (B_6, B_{12}, A, E, K, C), а также макро- и микроэлементов. Так, каждому известно о содержании в продукте большого количества кальция, стоит отметить, что именно из молока он усваивается практически в полном объеме. По этой причине молоко окажется полезным не только здоровым людям для предотвращения проблем с опорно-двигательным аппаратом, но и пациентам с остеопорозом. Натуральный продукт обладает и прочими полезными свойствами:

- помощь в борьбе с вирусными инфекциями (именно белковая пища незаменима при формировании клеток иммунной системы);
- нормализация сна. Если человек не может уснуть, ему за час до сна нужно выпить стакан теплого молока, желательно с добавлением меда. Благодаря содержанию определенных аминокислот, такая «подготовка» окажет седативное влияние на нервную систему;
- обладает мочегонным эффектом;
- понижает кислотность, что незаменимо при борьбе с изжогой;
- поставка в организм витамина B_2, регулирующего обмен веществ, поможет в снижении веса (в таком случае молоко нужно пить обезжиренное);
- используется как средство для снятия воспалений и увлажнения кожи (трудно найти человека, который не слышал бы о знаменитых ваннах Клеопатры).

Однако есть в употреблении этого продукта и некоторые нюансы. Так, по сей день ведутся споры о пользе продукта для взрослых, т. к. некоторые утверждают, что организму взрослого человека усваивать такой продукт довольно сложно. Некоторые люди с рождения обладают непереносимостью лактозы (в их пищеварительной системе недостает фермента, который ее перерабатывает) – примерно 15% населения планеты страдают от данной проблемы.

Основная опасность продукта кроется в том, что он считается сильным аллергеном, провоцирующим выраженные реакции организма. При этом людям с аллергией не противопоказаны кисломолочные продукты. При употреблении молока следует придерживаться разумных рамок, особенно во время беременности. Так, молоко крайне полезно для организма будущей мамы, но если выпивать его более полулитра в день, то повысится нагрузка на почки, чего следует избегать [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Молоко и молочные продукты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fb.ru/article/233555/moloko-vidyi-moloka-i-molochnoy-produktsii-proizvodstvo-i-hranenie - Дата доступа 1.11.2016.
2. Цельное молоко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://myadvices.ru/celnoe-moloko-chto-eto-takoe/ - Дата доступа 1.11.2016.

УДК 637.14(476)

СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ МОЛОКА

Наумова О. Е. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Питьевое молоко, встречающееся на прилавках в Гродно, – это чаще всего нормализованное молоко, подвергнутое тепловой обработке.

Нормализованное молоко получают следующим образом: цельное молоко разделяют на две части жировую часть (сливки) и обезжиренную часть (обрат). А затем эти части смешивают в определенной пропорции и приводят к требуемой массовой доле жира, которая и указывается на упаковке. Это обычное питьевое нормализованное молоко, известный нам всем продукт. Ни воды, ни посторонних жиров и масел туда не добавляют [2].

Пастеризация молока означает, что его нагревают до температуры 85-87 °С, а затем охлаждают до 4-6 °С. При этом погибает патогенная микрофлора, но полезные вещества остаются практически в неизмененном виде. От этого зависит и срок хранения продукта – настоящее пастеризованное молоко хранится недолго, всего несколько суток.

При стерилизации молоко подвергают более серьезной (свыше 100 °С) обработке в течение определенного времени (в среднем 15-30 мин). Такое молоко полностью стерильно (нет микробов и их спор) и имеет продолжительный срок хранения, однако теряет значительную часть полезных веществ. Так, при стерилизации для длительного хранения снижается вкусовая и пищевая ценность продукта: углеводы частично расщепляются, ферменты инактивируются, разрушается часть витаминов, изменяется цвет, вкус, запах молока. Кстати, если такое молоко на длительное время «забыть» в открытой упаковке в холодильнике, то оно не скиснет (т. к. при стерилизации полностью уничтожается молочнокислая флора), а прогоркает за счет проникновения в открытый пакет с молоком маслянокислых и др. бактерий [1].

В последнее время производители все чаще изготавливают ультрапастеризованное молоко. При этом методе молоко обрабатывается при температуре выше 100 °С – порядка 137-139. Это продлевает сроки хранения продукта, что для производителей тоже немаловажно.

Нужно понимать, что при высокой температурной обработке, такой как ультрапастеризация, погибают все микроорганизмы, в т. ч. и споровые, а вместе с ними, к сожалению, разрушается и большая часть витаминов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обработка молока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.diva.by/activezone/pitanie/product-choise/48788.html - Дата доступа 03.11.2016.
2. Правда о молоке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://grodno.greenbelarus.info/articles/28-09-2015/vsya-pravda-o-moloke-kak-otlichit-kachestvennye-produkty - Дата доступа 02.11.2016.

УДК 338.462 (476.4)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК НА ПРИМЕРЕ «КОЛХОЗ ИМ. А. НЕВСКОГО»

Новикова Ю. Ю. – студентка

Научный руководитель **– Кулаков В. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Правильное определение специализации производства и сочетания отраслей в каждом сельскохозяйственном предприятии является важной научной и практической проблемой экономики сельского хозяйства [1].

В данной статье на примере СПК «Колхоз им. А. Невского» Бобруйского района представлены результаты расчета сбалансированной программы развития данного хозяйства и анализ полученного решения.

Цель работы – выявление возможных путей повышения эффективности производства СПК «Колхоз им. А. Невского».

Основным видом деятельности СПК «Колхоз им. А. Невского» является производство и реализация сельскохозяйственной продукции.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности по итогам 2015 г. показал, что наибольший объем прибыли был получен предприятием от реализации зерновых – 6848 млн. руб. с уровнем рентабельности 116%. Также прибыльными по отрасли растениеводства стали картофель, рапс, сахарная свекла.

В отрасли животноводства прибыль была получена только от реализации молока в размере 2056 млн. руб. с уровнем рентабельности 9%. Реализация же мяса КРС и продукции животноводства собственного производства оказались убыточными.

В результате решения экономико-математической задачи оптимизации, специализации и сочетания отраслей было получено оптимальное решение. В качестве критерия оптимальности был взят максимум стоимости товарной продукции, который в конечном итоге был достигнут.

Согласно полученным результатам, на перспективу в хозяйстве планируется возделывать следующие сельскохозяйственные культуры: озимые зерновые, яровые, зернобобовые – продовольственные и на фураж, кукурузу на силос и зерно, картофель, многолетние травы на сено, семена и сенаж, однолетние травы, рапс, овощи, плоды, сахарную свеклу, корнеплоды, озимую рожь и пожнивные культуры на зеленую массу, получать корма с сенокосов. В животноводстве получат развитие молочное и мясное скотоводство.

Анализ основных результатов, полученных в ходе решения, показывает, что внедрение разработанной модели сочетания сельскохозяйственных отраслей позволит СПК «Колхозу им. А. Невского» достичь следующих показателей:

1) Уровень производства вырастет по всем видам производства, кроме овощей, а общий темп роста товарной продукции составит 146% к фактическому уровню производства. Это во многом будет обусловлено значительным ростом производства зерна и картофеля;

2) Уровень производства молока и говядины вырастет и составит 130% и 110% от факта соответственно, что можно объяснить ростом поголовья и продуктивности животных;

3) Значительно увеличится уровень производства зерна и картофеля – на 70 и 210% соответственно – и составит 1886 ц и 4246 ц на 100 га пашни, что объясняется как ростом урожайности, так и ростом посевных площадей;

4) Уровень производства рапса и сахарной свеклы составит 108 и 107% соответственно, значительно снизится уровень производства овощей – на 80% – и составит 2 ц на 100 га пашни.

5) Производство товарной продукции на 1 чел.-ч также увеличится на 119%. Это произойдет за счет снижения затрат годового труда и роста его производительности, а также за счет увеличения товарности продукции.

Таким образом, мы можем сделать вывод об экономической эффективности предлагаемых мероприятий.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на основе применения методов экономико-математического моделирования является одной из актуальнейших проблем, успешное решение которой открывает дальнейшие возможности для ускорения темпов его развития и надежного снабжения страны сельскохозяйственной продукцией [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Брасловец, М. Е. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве. – М.: «Колос», 1972. – 225 с.

2. Колеснёв, В. И. Практикум по экономико-математическим методам и моделям: учеб. пособие / В. И. Колеснёв. Горки, 2005. – 252 с.

УДК 631.15

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА БИОДИЗЕЛЯ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Огородников К. И. – магистрант

Научный руководитель **– Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
г. Кинель, РФ

Биодизельное топливо – вид топлива, получаемый из жиров растительного и животного происхождения и используемый (в чистом, либо смешанном виде) для замены нефтяного дизельного топлива.

Для производства 1 т биодизельного топлива необходимо 980 кг масла, 125 кг метилового спирта, 14,2 кг катализатора [1]. Неочищенное биодизельное топливо также можно использовать в качестве печного топлива, а глицерин, получаемый в результате очистки, в фармакологии. Кроме того, отходы производства рапсового масла – это высококалорийный, насыщенный белком корм для сельскохозяйственных животных. В развитых странах давно оценили преимущества производства и использования биодизельного топлива. В первую

очередь стоит отметить экологическую составляющую: при сгорании в двигателях биодизель практически не образует серы, выбросы СО и СН снижаются на 15-20% в сравнении с минеральным дизельным топливом. Благодаря природному происхождению биодизельное топливо являются менее токсичным. При попадании на почву легко разлагается с образованием безвредных продуктов в течение месяца. Полученный эфир отличается хорошей воспламеняемостью, это позволяет использовать его в дизельных двигателях без прочих стимулирующих воспламенение веществ.

Для получения биодизеля используют любые виды растительных масел – подсолнечное, рапсовое и т. д. Биодизель, полученный из разных масел, имеет некоторые отличия. Рапсовый биодизель несколько уступает пальмовому по калорийности, но лучше переносит холод, поэтому больше подходит для европейских стран и России [2].

При сгорании биодизеля выделяется ровно такое же количество углекислого газа, которое было потреблено из атмосферы растением, являющимся исходным сырьем для производства масла, за весь период его жизни. Биодизель дает меньшее количество выбросов углекислого газа в атмосферу, чем обычное дизтопливо [3].

В мировой практике лимитируется ряд компонентов выхлопных газов, среди них: монооксид углерода СО, несгоревшие углеводороды, окислы азота и сажа. Очевидны преимущества биодизеля по показателям продуктов сгорания: монооксида углерода, углеводородов, остаточных частиц и сажи.

В настоящее время в РФ сложилась ситуация, когда двигатель автомобиля должен соответствовать стандарту ЕВРО-5, а дизельное топливо – стандарту Евро-3. Ни для кого не секрет, что сельхозтоваропроизводители для снижения себестоимости приобретают топливо более низкого качества. Если провести расчет, аграрное предприятие с площадью пашни 10 тыс. га ежегодно только для целей растениеводства использует около 470 т дизельного топлива. При использовании низкокачественного топлива в атмосферу выделяется 164,5 кг серы. Такая же ситуация с выбросом угарного газа СО [4, 5]. Проведенные исследования показывают, что существующее представление об эффективности производства биодизеля только при цене на нефть более 75 долл. США за баррель – не более чем миф. В Самарской области существуют технологии, позволяющие производить биотопливо с себестоимостью практически одинаковой с минеральным топливом. И если убрать прибыль, акцизы (которые включены в конечную цену [6], но отсутствуют при организации собственного производства), то эффект для предприятия составит около 10000 руб./т биодизеля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. - № 4. – С. 97-104.

2. Жичкин, К. А. Оценка современных технологий в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования: I Международная научно-практическая Интернет-конференция. – Соленое Займище: ПНИИАЗ, 2016. – С. 3830-3838.

3. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : материалы Островских чтений 2016. – Саратов: Изд-во ИАгП РАН, 2016. – С. 80-83.
4. Жичкин, К. А. Оценка комплексов машин в сельском хозяйстве / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Актуальные направления развития техники и технологий в России и за рубежом – реалии, возможности и перспективы: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – Княгинино: НГИЭУ, 2016. – С. 14-16.
5. Жичкин, К. А. Теоретические основы планирования // Аграрная наука в условиях инновационного развития АПК: сборник научных трудов. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 88-90.
6. Носов, В. В. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт / В. В. Носов, О.К Котар // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 1. - С. 82-87.

УДК 330.34(476)

АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Острейко А. И. – студентка

Научный руководитель **– Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производительность труда представляет собой один из обобщающих показателей эффективности производства. В Республике Беларусь она рассчитывается отношением валового внутреннего продукта (ВВП), а по видам экономической деятельности и на уровне организаций – отношением валовой добавленной стоимости (ВДС) к численности занятых.

Ключевым показателем системы национального счетоводства является валовой внутренний продукт, характеризующий стоимость товаров и услуг, произведенных в стране всеми видами экономической деятельности и предназначенных для конечного потребления, накопления и чистого экспорта.

Валовой национальный доход (ВНД) – это совокупная ценность всех товаров и услуг, произведённых в течение года на территории государства (т. е. ВВП), плюс доходы, полученные гражданами и организациями страны из-за рубежа, минус доходы, вывезенные из страны иностранными гражданами и организациями. Один из ключевых показателей экономического развития.

В свою очередь ВДС исчисляется как разность между стоимостью произведенных в отчетном периоде товаров и услуг (выпуск) и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в том же периоде в процессе производства (промежуточное потребление).

Выражением общественного уровня, применяемого при международных сопоставлениях, является показатель произведенного национального дохода на душу населения или на занятого в общественном производстве. Этот показа-

тель даёт представление о количестве произведённых товаров и услуг, приходящихся в среднем на одного жителя государства.

В методологии Всемирного банка, который ежегодно рассчитывает показатели национального дохода на душу населения в странах мира, все государства и территории классифицируются тремя категориями:

- Страны с высоким уровнем дохода на душу населения (от $ 12,616 и выше).
- Страны со средним уровнем дохода на душу населения (от $ 1,036 до $ 12,615).
- Страны с низким уровнем дохода на душу населения (от $ 1,035 и ниже).

Таблица – Рейтинг стран и территорий по размеру Валового национального дохода на душу населения по состоянию на 2015 г.

Место	Страна	Доход в долларах США в текущих ценах
1	Бермуды	106140
2	Норвегия	103630
3	Катар	92200
4	Швейцария	88120
5	Макао	76270
6	Люксембург	75990
7	Австралия	64540
8	Швеция	61610
9	Дания	61310
10	Соединенный Штаты Америки	55200

Из данных таблицы видно, что в пятерку ведущих стран мира по валовому национальному доходу входят Бермуды, Норвегия, Катар, Швейцария и Макао. Республика Беларусь в данном рейтинге занимает 81 место. Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения составляет 7340 $. Таким образом, относится к странам со средним уровнем дохода на душу населения. Для его повышения необходимо оживление экономики, повышение инвестиционной привлекательности и создание привлекательного инветиционного климата. Для этого необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] / Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения – Режим доступа: http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info - Дата доступа: 31.05.2016.

2. Зубко, Н. М., Каллаур, А. Н. Экономическая теория: Учебное пособие / Н. М. Зубко, А. Н. Каллаур. – Мн.: ТетраСистемс. – 2014. – 384 с.

УДК 631.158:331.101.6(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Острейко А. И. – студентка

Научный руководитель **– Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ производительности труда позволяет определить эффективность использования предприятием трудовых ресурсов и рабочего времени. Рост производительности труда означает экономию овеществленного и живого труда и является одним из важнейших факторов повышения эффективности производства. Под факторами роста производительности труда понимаются условия или причины, под влиянием которых изменяется ее уровень.

При анализе и планировании производительности труда важнейшей задачей является выявление и использование резервов ее роста, т. е. конкретных возможностей повышения производительности труда.

Резервы роста производительности труда – это такие возможности экономии общественного труда, которые хотя и выявлены, но по разным причинам еще не использованы.

Взаимодействие факторов и резервов состоит в том, что если факторы представляют собой движущие силы или причины изменения ее уровня, то использование резервов – это непосредственно процесс реализации действия тех или иных факторов. Степень использования резервов определяет уровень производительности труда на данном предприятии.

Оценка эффективности использования трудовых ресурсов в хозяйствах Гродненской области показала, что в хозяйстве есть резервы для увеличения производительности труда:

1. Производительность труда можно повысить за счет роста объемов валовой продукции, который возможен за счет повышения урожайности культур и продуктивности животных. Планируемая урожайность может быть достигнута за счет рационального внесения удобрений, комплексной защиты растений, правильной агротехники возделывания. Продуктивность животных можно повысить за счет ликвидации падежа, яловости, улучшения селекционно-племенной работы, при применении сбалансированных рационов и 100%-й обеспеченности кормами. Это позволит увеличить выход валовой продукции в натуре и стоимостной оценке.

2. Также для увеличения производительность труда необходимо снижать нагрузку с/х угодий и условного поголовья на 1 работника за счет механизации и автоматизации наиболее трудоёмких процессов и создания благоприятных условий труда.

3. Повышение производительности труда во многом зависит от уровня квалификации работников. Необходимо изыскать дополнительные денежные средства на повышение профессионального и образовательного уровня работ-

ников. Система профессиональной подготовки и повышения квалификации работников должна ориентироваться на подготовку к работе в рыночных условиях, а также на формирование работника широкого производственного профиля для более плодотворного труда.

4. Одним из серьезных факторов повышения производительности труда является материальное стимулирование. Основные пути повышения заинтересованности работников в результатах труда – правильная организация его оплаты, стимулирующая стремление к повышению квалификации, производству большего объема валовой продукции и улучшению ее качества. Помимо доплат за классность, звание, стаж работы можно выдавать премии за освоение и внедрение новой техники, передачу опыта, за экономию материальных ресурсов, выплачивая часть стоимости сверхплановой продукции.

5. Также для увеличения производительности труда необходимо остановить постоянное снижение кадров в сельхозпредприятиях. Это может быть достигнуто с помощью улучшения условий труда, рациональной организации труда, развития сельской инфраструктуры и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В. Резервы и направления повышения эффективности АПК /Агроэкономика. 2009. - № 2. – С. 14-16.

2. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник / Под редакцией П. В. Лещиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. - Мн.: БГЭУ, 2009

УДК 631.152:658.012.4(476.6)

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» И ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Острейко А. И. – студентка

Научный руководитель – **Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Персонал является стратегическим ресурсом конкурентоспособности, экономического роста и эффективности производства предприятий в условиях рынка. Программы развития персонала способствуют формированию рабочей силы, обладающей более высокими способностями и сильной мотивацией к выполнению задач, стоящих перед организацией, что ведет к росту производительности, а значит, и к увеличению ценности людских ресурсов организации, что особенно актуально для современных организаций [1].

Цель работы – проведение комплексного анализа действующей системы развития административно-управленческого персонала в СПК «Прогресс-Вертелишки» и выработка рекомендаций по её совер-шенствованию.

В ходе проведённого анализа кадрового состава управленцев предприятия, с точки зрения системы развития его персонала, нами были выявлены следующие положительные моменты:

1. Число мужчин и женщин представлено примерно в равных пропорциях (45,6% к 54,4%), что положительно влияет на моральный климат в коллективах;

2. Качественный состав управленческих кадров предприятия стабильно улучшается (в 2015 г. удельный вес сотрудников с высшим образованием составил 74,9%, против 69,7% – в 2013 г.); что свидетельствует о том, что мероприятия, проводимые в сфере развития персонала, дают положительный эффект;

3. Коэффициент текучести административного персонала в 2016 г. равен 6,7% (в пределах нормы), что говорит об эффективности системы найма персонала;

4. Коэффициент стабильности кадров управления в последние годы держится на уровне 70%, а значит, уровень организации управления хозяйством достаточно высок.

Также нами были выявлены и отдельные проблемные моменты в данной сфере:

1. В СПК относительно низкий уровень применяемых технологий и инструментов развития управленческого персонала;

2. В хозяйстве с годами количество молодых специалистов уменьшается, пропорционально увеличивая число служащих в возрасте от 30 до 60 лет, что создаёт двойственную ситуацию – с одной стороны, на предприятии работают люди с большим опытом работы, с другой, такое положение не позволяет омолаживать трудовые коллективы;

3. Система оценки персонала в организации является формальной, предполагает только общепринятую минимальную аттестацию, что приводит к недостатку информации об эффективности действующего кадрового состава предприятия.

Для повышения эффективности работы по развитию персонала в СПК «Прогресс-Вертелишки» мы рекомендуем:

1. Введение внутриорганизационных тренингов и мастер-классов для сотрудников;

2. Оптимизацию возрастного состава управленческого персонала за счёт предоставления сильного мотивационного пакета молодым специалистам, а также стимулирования работников, достигших пенсионного возраста к добровольному решению о выходе их на пенсию (единовременные выплаты, участие в пенсионной программе и др.;

3. Разработать чёткую кадровую политику предприятия с учетом её основных составляющих (разработка процедур диагностики и прогнозирования кадровой ситуации; описание требований к сотруднику, принципов его работы в организации, возможности роста, требований к развитию определенных способностей и т. п.);

4. Внедрение новых методов оценки персонала на предприятии (методики: управление по целям (MBO) и управление результативностью (PM), техника «360 градусов» и т. д.).

ЛИТЕРАТУРА

Магура, М. Управление персоналом в обучающейся организации / М. Магура // Управление персоналом, 2011. - № 18. - С. 32-38.

УДК 339.158(476)

РАЗВИТИЕ СЕНСОРНОГО МАРКЕТИНГА В РБ

Острейко А. И. – студентка

Научный руководитель **– Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современный маркетинг – это уже не рыночная технология, а целая философия в бизнесе. Продавать становится непросто, поэтому нынешняя эпоха характеризуется борьбой за клиента на уровне чувств. Особое внимание уделяется влиянию на подсознание потребителей. Именно по этим причинам и появилось новое направление в маркетинге – сенсорный маркетинг, суть которого заключается в воздействии на чувства покупателей и их эмоциональное состояние с целью увеличения продаж, поскольку установлено, что при осуществлении покупки для современного человека гораздо важнее эмоциональное состояние, нежели простое удовлетворение потребностей.

Актуальность данной темы заключается в том, что сенсорный маркетинг на сегодняшний день является самым современным и перспективным, результаты деятельности которого по праву могут считаться наиболее эффективными, т. к. с его помощью можно создать у покупателя условный рефлекс – точную ассоциацию цвета, мелодии или запаха с конкретным брендом.

На белорусском рынке постепенно внедряются три основных инструмента сенсорного маркетинга – визуальный (цвет), звуковой (звук) и арома (запах). Удачное цветовое оформление интерьера привлекает покупателей, создает особую атмосферу, способствует комфортному времяпрепровождению. Каждый звук окрашен в особые психологические характеристики и подсознательно воздействует на решения и поступки людей [1].

Что касается аромамаркетинга, то первой компанией, занявшей эту нишу в Беларуси, является ООО «АромаСтиль.бай». С 2006 г. она заявляет о себе как о производителе аромоборудования и профессиональном изготовителе ароматов. Второй компанией является ООО «Белтрис». С 2010 г. компания представляет российского производителя аромоборудования и ассортимента ароматов. В настоящее время еще функционируют «AromaLine.by» и «Мир ароматов», которые предлагают аромалампы и большой ассортимент аромамасел для ароматизации офисов и комнат дома.

Развитие идей сенсорного маркетинга в Республике Беларусь находится в начальной стадии. Недостаток опыта, недоверие потребителей к появившимся идеям, а также отсутствие веры предпринимателей в возможность увеличения продаж с помощью инструментов сенсомаркетинга как раз и тормозит его развитие в нашей стране.

Подводя итог, можно отметить, что использование сенсорного маркетинга, в основе которого лежит воздействие на подсознание человека при выборе товаров и услуг, становится всё более популярным и востребованным направ-

лением, т. к. более простые и прямолинейные инструменты перестают действовать на потребителя.

ЛИТЕРАТУРА

Ульяновский А. Маркетинговые коммуникации: 28 инструментов миллениума / А. Ульяновский – Москва: Эксмо, 2008. – 335 с.

УДК 339.7(476+510)

КРЕДИТНО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И КИТАЯ

Панькив А. В. – студентка

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Двустороннее кредитно-инвестиционное сотрудничество является ядром белорусско-китайских торгово-экономических отношений.

Для реализации каких проектов в Беларусь были привлечены китайские инвестиции?

1. «Мидеа-Горизонт». Самым «старым» белорусско-китайским совместным проектом является производство сложнобытовой техники на базе «Горизонта», которое датировано 2007 г. С течением времени китайская Midea Group увеличила долю в СП с «Горизонтом» с 10% сперва до 35%, а потом и до 55%.

2. «Волат-Санцзян». В 2009 г. в Беларуси было создано СП «Волат-Санцзян» (учредители – Минский завод колесных тягачей и китайская аэрокосмическая корпорация «Санцзян»). Белорусское СП наладило выпуск гидромеханических передач для тяжелых автомобилей и колесных тягачей. Уставной капитал данного предприятия учредители разделили поровну: 50% внес МЗКТ, 50% – корпорация «Санцзян».

3. «Бел Хуавэй Технолоджис». Китайская телекоммуникационная корпорация Huawei Technologies в 2003 г. открыла в Минске свое представительство, а в 2007 г. было зарегистрировано дочернее предприятие. Долгое время компания являлась просто поставщиком оборудования и услуг для корпоративного сектора. Но в 2011 г. Huawei вышла в белорусскую розницу, в продаже появились телефоны, смартфоны, модемы и др. девайсы. В настоящее время «Бел Хуавэй Технолоджис» занимает более 50% телекоммуникационного рынка Беларуси, является крупнейшим поставщиком оборудования для частных и государственных операторов связи.

4. Гостиница «Пекин». Пекинская компания «БиЮСиСи» построила и в апреле 2014 г. ввела в эксплуатацию отель «Пекин».

5. «Geely». В 2011 г. было создано совместное предприятие по производству легковых автомобилей «БелДжи» (учредители: «БелАЗ-Холдинг» (50% акций), Geely Holding (32,5%), «Союавтотехнологии» (17,5%)). В феврале 2013 г. был собран первый автомобиль. Ежедневно «БелДжи» выпускает около

40 автомобилей. Годовая производственная мощность предприятия – 10 тыс. авто.

6. «Великий камень». Белорусско-китайский индустриальный парк «Великий камень» – самый молодой совместный проект. В уставном фонде СЗАО «Компания по развитию индустриального парка» Китайской национальной машиностроительной корпорации «Синомач» принадлежит 40%, корпорации инжиниринга САМС – 17,1%, Харбинской инвестиционной группе – 2,9%. Среди белорусских участников – Миноблисполком (38,6%), Мингорисполком (0,7%), холдинг «Горизонт» (0,7%).

Стоит сказать, что количество проектов, для реализации которых в Беларусь были привлечены китайские инвестиции, гораздо больше. Однако большинство таких инвестиций – это связанные кредиты. К настоящему времени кредиты китайских банков привлечены для финансирования строительства и модернизации Минских ТЭЦ-2, ТЭЦ-5, Березовской и Лукомльской ГРЭС, цементных заводов и ряда других проектов. Традиционные условия предоставления финансирования увязаны с обязанностью Беларуси использовать поставки китайского оборудования и услуги китайских специалистов. Согласно информационной справке, группы по торгово-экономическим вопросам посольства Беларуси в КНР, льготные кредиты правительства КНР и Экспортно-импортного банка Китая предполагают, что фирмами-исполнителями должны быть китайские компании, и не менее 50% оборудования, материалов и технологий, необходимых для реализации проекта, должны быть из КНР. Требования по льготному экспортному покупательскому кредиту «Эксимбанка» еще более жесткие: фирмами-экспортерами должны быть китайские компании и не менее 70% объема кредита должно быть использовано на закупки китайских товаров и оборудования, оплату услуг китайских организаций.

Таким образом, современное кредитно-инвестиционное сотрудничество с Китаем в форме проектного финансирования приносит КНР выгоду в виде вкладывания своих финансовых ресурсов под проценты и обеспечения экспорта своей продукции. Выгода Беларуси заключается только в довольно низких процентных ставках по кредиту. А вот отрицательные стороны заключаются в привязке к китайским поставщикам и экспортерам, сомнительном качестве менеджмента и рисках, связанных с увеличением внешних заимствований.

УДК 631.158:658.3

ОТБОР И ПОДБОР ПЕРСОНАЛА В УСП «СОВХОЗ «ВЕРДОМИЧИ»

Пашник О. А., Следь И. В. – студенты

Научный руководитель **– Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Достаточная обеспеченность предприятий нужными трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности

труда имеют большое значение для увеличения объемов продукции и повышения эффективности производства.

В УСП «Совхоз «Вердомичи» Свислочского района наблюдается довольно высокая текучесть кадров, к примеру, в 2014 г. коэффициент текучести составил 10,8%. Высокий уровень текучести свидетельствует о недостаточной мотивации персонала. Поэтому УСП «Совхоз «Вердомичи» сталкивается все чаще с такой проблемой, как обеспеченность кадрами.

Ответственность за отбор сотрудников и итоговое решение о приеме того или иного кандидата в УСП «Совхоз «Вердомичи» принимается директором. Процессом подбора занимается инспектор по кадрам.

Процедура отбора кадров на предприятии состоит из нескольких этапов:

1. Составление и подача объявления, которое составляется инспектором по кадрам и затем подается в печатные издания и их электронные версии. В основном объявления о вакансиях размещаются на сайте газеты «Свіслацкая газета» (http://www.svisgaz.by/vakansii.html) и содержат минимальную информацию о вакансии – адрес предприятия, наименование вакансии и величину заработной платы. Кроме того, в УСП «Совхоз «Вердомичи» практикуется также подача объявлений на районное радио «Свислочь».

2. Собеседование по телефону – на данном этапе отсеивается примерно 60% от числа откликнувшихся.

3. Заполнение анкеты-резюме – на данном этапе происходит максимальный отсев лиц, чьи личные качества и др. характеристики не подходят для вакантной должности.

4. Собеседование с элементами стресс-интервью.

5. Заключительный этап, на котором директор принимает решение о приеме на работу кандидата на вакантную должность или об отказе кандидату.

При отборе кадров на предприятии руководствуются рядом принципов, первый из которых состоит в ориентации на сильные, а не на слабые стороны человека, и поиск не идеальных, которых в природе не существует, а наиболее подходящих для данной должности кандидатов, поэтому отбор базируется по таким критериям, как образование и опыт работы.

Таким образом, анализ системы отбора и подбора кадров в УСП «Совхоз «Вердомичи» выявил следующие ее недостатки:

1) Недостаточно четкая кадровая политика. Для рационального использования трудового резерва, для своевременного обеспечения организации персоналом, для эффективности работы кадров необходимо более полно определить основные направления работы.

2) Отсутствует долгосрочное планирование. В УСП «Совхоз «Вердомичи» подбор кадров осуществляется лишь в тот момент, когда возникает острая необходимость заполнения вакансий.

ЛИТЕРАТУРА

Кибанов А. Я., Дуракова И. Б. Управление персоналом организации. Стратегия, маркетинг, интернационализация. - М.: Инфра-М, 2010 г.

УДК 631.16:658.155:664.12(476.6)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ»

Перец И. М. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основными видами деятельности ОАО «Скидельский сахарный комбинат» являются:

- производство сахара-песка из сахарной свеклы;
- производство сахара-песка из сахара-сырца;
- производство лимонной кислоты;
- производство сушеного гранулированного жома;
- внешнеэкономическая деятельность;
- прочая торговая деятельность.

За предшествующие годы на комбинате сложились следующие объемы производства:

Таблица – Производство продукции в ОАО «Скидельский сахарный комбинат»

Вид продукции	Ед. изм.	Показатель
Сахар-песок из сахарной свеклы	Тонн	122 601
Сахар-песок из сахара-сырца	Тонн	40 690
Лимонная кислота	Тонн	1 424
Жом сушеный гранулированный	Тонн	34 152
Меласса	Тонн	43 420
Жом сырой	Тонн	722 365

Прибыль от реализации составила 17952 млн. руб. Существенное влияние на финансовое положение предприятия оказывают внешние факторы, связанные как с государственным регулированием цен на сахар-песок, так и падением цен на импортируемый сахар-сырец на мировом рынке. Введение с 2011 г. ввозных таможенных пошлин на сахар-сырец, а также рост закупочных цен на сахарную свеклу в 3 раза в условиях сдерживания цен на сахар существенно снизили финансовые показатели хозяйственной деятельности и возможности изыскания собственных источников финансирования инвестиций. Кроме того, девальвация белорусского рубля и огромная инфляция делают риски предприятия непредсказуемыми.

На эффективность работы предприятия также оказывает влияние специфика работы с основными поставщиками сахарной свеклы – сельскохозяйственными предприятиями республики, которые в соответствии с договорами контрактации кредитуются во время посевной компании (в весенне-летний период – до 1 июня) в размере до 30% от объёма поставки сырья, а расчёт осуществляют поставками сахарной свеклы лишь в 4 квартале. В результате комбинат вынужден постоянно прибегать к привлечению кредитов, проценты по

которым тяжёлым бременем ложатся на себестоимость продукции. В 2015 г. задолженность по привлеченным финансовым ресурсам составила более 1,5 млрд. руб.

За последние годы выросли объемы производства свекловичного сахара-песка. Особенно динамично объемы производства наращивались в 2011 г. и 2012 г. Это свидетельствует о рациональном использовании трудовых ресурсов и улучшении использования основных средств. Наличие необходимого количества площадей и повышение производительности труда позволило предприятию увеличить выпуск продукции.

В то же время 2014 г. ознаменовал не лучшие характеристики комбината, как результат – снижение объемов производства свекловичного сахара до 122,6 тыс. т. В последние годы работниками ОАО «Скидельский сахарный комбинат» достигнута мощность по переработке сахарной свеклы 7,7 тыс. т в сутки, в 2014 – 7,6 тыс. т.

В обеспечение деятельности следует определить выполнение следующего перечня целей:

- улучшение позиций на освоенных сегментах рынка: создание системы анализа спроса и предложения на уже освоенных сегментах;
- внедрение мероприятий по сокращению затрат на производство;
- внедрение мероприятий по улучшению качества продукции и обновлению ассортимента (вида упаковок);
- создание системы управления производством на основе и по критериям поведения потребителей и конкурентов;
- проникновение и закрепление на новых областях внутреннего рынка;
- внедрение мероприятий по техническому развитию предприятия;
- укрепление производственных связей с постоянными поставщиками и налаживание связей с новыми поставщиками;
- быстрое реагирование на изменения совершенствования технологических процессов и способов хозяйствования;
- компьютеризация управления;
- создание благоприятной системы взаимоотношений как внутри ОАО «Скидельский сахарный комбинат», так и за его пределами, с клиентами, поставщиками, инвесторами.

УДК 339.13:664.1(476)

БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК САХАРА

Перец И. М. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарное производство в Республике Беларусь является крупной отраслью агропромышленного комплекса. Оно представлено тремя комбинатами и

одним заводом, на которых в общей сложности работают около 3,7 тыс. чел. Для производства сахара предприятия используют сахарную свеклу и сахар-сырец.

Ожидаемый объем производства сахара – 186,7 тыс. т. Увеличение объема выпуска сахара-песка связано с наращиванием объемов производства свекловичного сахара. Основной объем поставляемого в республику сырца приходится на страны Латинской Америки. Импорт сахара-сырца на территорию республики квотируется правительством.

Около 20% сахара от общего объема потребления идет на промышленную переработку: для выпуска молочной продукции. В Республике Беларусь в последние годы ежегодное потребление сахара составляет около 39 кг на человека или 350-395 тыс. т в целом по республике. Данный уровень соответствует рекомендуемому Институтом питания Академии медицинских наук, составляющему 33-38 кг.

В целом в республике уровень душевого спроса на сахар, как и на другие продукты питания, формируется под воздействием многих факторов, причем дифференциация денежных доходов населения не является главным из них. Это подтверждается сравнением потребления сахара в республике с аналогичными зарубежными показателями и обусловлено тем, что сахар относительно доступен для населения. С другой стороны, у категорий населения с высокими денежными доходами, по сравнению с малообеспеченными людьми, уровень потребления сахара в чистом виде ниже. Одновременно у этой категории выше потребление более дорогих сахаросодержащих продуктов.

В большей степени спрос на сахар формируется под влиянием таких факторов, как наличие его на продовольственном рынке конкретного региона, уровнем производства и объемом предложения сахаросодержащих продуктов питания. Существует и значительная сезонность спроса на сахар. Как правило, объем реализации существенно возрастает в период, предшествующий заготовкам плодов и ягод; кондитерской, консервной, хлебопекарной, ликероводочной, безалкогольной и др. видов продукции (в странах Западной Европы на промышленную переработку используется около 75% от общего объема потребления).

Выводы:

1. В среднесрочной перспективе условия и объемы поставки сахара на российский рынок не известны. По аналогии со странами Европейского Союза, объемы производства будут основываться на имеющихся производственных мощностях, достигнутых объемах экспорта, принципах дотирования и компенсации убытков и потерь.

2. В краткосрочной перспективе, в связи с наращиванием объемов производства сахара из свеклы, следует ожидать выравнивание объемов переработки сахара-сырца для всех сахароперерабатывающих предприятий РБ, что обусловлено возможностями его реализации за пределы РБ.

3. Стратегия РБ, направленная на развитие экспортоориентированных и экономически эффективных мощностей по выпуску сахара, является своевременной.

4. Производство и потребление сахара на внутреннем рынке РБ на протяжении ряда лет сбалансировано, и производители сахара имеют гарантированный спрос и сбыт.

5. Прирост мощностей по выпуску свекловичного сахара ориентирован на увеличение экспортных возможностей.

6. Сегмент промышленной переработки сахара характеризуется пониженным уровнем использования сахара по сравнению со странами Западной Европы и может востребовать дополнительные объемы сахара в случае развития пищевой промышленности.

УДК 658.8:664.1(476.6)

СБЫТ ПРОДУКЦИИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ»

Перец И. М. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основными потребителями сахара-песка в Республике Беларусь являются предприятия промышленной переработки, государственная торговля и предприятия потребкооперации.

Оптовая торговля сахаром белым на внутреннем рынке осуществляется только через систему организаций, определяемых Министерством торговли по согласованию с облисполкомами и Минским горисполкомом. В Концерн «Белгоспищепром» (предприятия промпереработки) и в Минторг (предприятия торговли и потребкооперации) предоставляют заявки на поставку сахара на предстоящий год в разбивке по кварталам. Далее, руководствуясь общим количеством заявок, весь объем планируемого производства сахара распределяется по фондам между областями и в дальнейшем между предприятиями и организациями. Невыбранные квоты перераспределяются другим потребителям.

Условия оплаты за поставленный товар устанавливаются индивидуально с каждым покупателем, но существуют некоторые определенные правила в расчете с организациями различных сегментов рынка. Всем организациям потребкооперации ОАО «Скидельский сахарный комбинат» предоставляет отсрочку платежа в течение 15 банковских дней с момента получения товара, промышленным предприятиям и государственной торговле – на 15 банковских дней.

ОАО «Скидельский сахарный комбинат» хорошо зарекомендовал себя качеством производимой продукции на рынке Российской Федерации. Вся отгрузка производится только на условиях отсрочки платежа в течение 2 мес с момента получения товара. Сахар поставляется в железнодорожных вагонах.

ОАО «Скидельский сахарный комбинат» – единственное в Республике Беларусь предприятие по выпуску лимонной кислоты. Оно обеспечивает сто-

процентное удовлетворение спроса внутренних потребителей (более 642,2 т), а часть продукции поставляет на экспорт (около 380 т).

Основной объём лимонной кислоты поставляется для промышленной переработки. Отгрузка осуществляется автомобильным или железнодорожным транспортом на условиях предоплаты. В последние годы в Российскую Федерацию экспортировано 200 т лимонной кислоты, в Чехию 88 т и в Израиль 92 т. Процедура заключения контракта на поставку лимонной кислоты в Израиль была очень трудоемкая и заняла продолжительное время. Для поставок лимонной кислоты в Израиль необходимо иметь сертификат кошерности. В течение 2014 г. на предприятии побывали 2 раввина. На ближайшие годы планируется продолжить сотрудничество с Израилем, для этого заключен контракт на поставку пробной партии кошерного пеногасителя из Великобритании, что позволит получить данный сертификат.

Основными потребителями свекловичного жома и патоки-мелассы являются свеклосеющие хозяйства. Отпуск жома и мелассы осуществляется в следующие сроки: 30% вывозится попутным транспортом, привлеченным для перевозки свеклы; 50% жома и 80% мелассы отгружаются с начала сезона переработки сахарной свеклы по 31 декабря равномерно по месяцам; остальное количество – равномерно по месяцам следующего года, но не позднее 2 недель после завершения переработки сахарной свеклы – для жома. Кроме того, около 25% (4,8 тыс. т в год) произведённой патоки идёт на производство лимонной кислоты, порядка 75% сырого жома – на производство сушеного гранулированного жома.

Как правило, жом и меласса отпускаются по ценам, утвержденным вышестоящей организацией.

Ценовая политика. С 30 января 2014 г. регулирование государством отпускных цен на сахар-песок отсутствует. Но нестабильность курса белорусского рубля повлекла изменения и в политике ценообразования. Начиная с 19 декабря 2014 г. Советом Министров РБ наложен мораторий на повышение цен на продукцию монополистов, что делает экономику предприятия зависимой от цен на импорт, а также энергоносители, ценообразование которых привязано к курсу белорусского рубля.

УДК 631.145:330.131.7

ЭКОНОМИКА ЛЬНОПРОДУКТИВНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Петракович Т. М. – магистрант

Научный руководитель – **Карпов В. А.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Конкурентоспособность льняной продукции первоначально формируется в аграрном секторе. В настоящее время производство сырья является наиболее слабым звеном в льняном подкомплексе республики. На современном этапе

для льноводства характерна недостаточно высокая урожайность культуры, низкое качество льнотресты, что предопределяет нестабильность валовых сборов волокна в стране. Негативные моменты в развитии льноводческой отрасли предполагают разработку и осуществление ряда мероприятий, направленных на эффективное развитие отрасли.

Все многообразие условий, учитывающих специфические закономерности сельского хозяйства, следует выделить в отдельные секторы. К ним необходимо отнести: природные факторы, технологические, технические, организационно-экономические и экологические.

Преобладающее число льносеющих организаций практически не соблюдает технологические стандарты на выполнение производственных процессов. Фактически отсутствует материальная заинтересованность в дальнейшем развитии отрасли, в повышении качества льнопродукции как у предприятий, так и у конкретных работников [4].

Значительное снижение посевов льна, по мнению Лопатнюка А. А., Воскресенской Л. Г. и Кукреша Л. В., началось в 1990 г. в связи с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС, развалом Советского Союза и структурной перестройкой отраслей народного хозяйства Вынужденное сокращение внутреннего, а также российского рынка, являвшихся основными для отрасли, создало искусственную ситуацию перепроизводства и вызвало падение рентабельности в хозяйствах, занятых выращиванием льна [3]. В то же время не удалось сформировать надежные экспортные каналы для поставок льнопродукции на мировой рынок, позволяющие реализовать излишки сырья [1].

Важная роль в наращивании объемов льнопродукции принадлежит сортовому составу посевов льна. В настоящее время посевные площади льна в стране представлены 24 сортами с высокоурожайными качествами, занесенными в государственный реестр, из них 13 приоритетных сортов, пользующиеся спросом у потребителей. За счет биологических особенностей новых сортов урожайность культуры можно увеличить без дополнительных затрат на 15-20%.

Обязательным условием роста урожайности льнопродукции является применение микроудобрений, т. к. лен предъявляет повышенные требования к наличию в почве достаточного количества микроэлементов. Установлено, что применение микроудобрений обеспечивает прибавку урожайности семян и соломки до 25% [2]. Значительный вред посевам льна наносят сорняки, которые при средней засоренности посевов снижают урожайность льнопродукции на 15-20% и при высокой – на 50-60%. Технология защиты льна-долгунца от вредителей и болезней основана прежде всего на широком применении профилактических мероприятий, а также использовании комплекса специальных защитных мер. Для защиты льна от заболеваний, способных поражать его в течение всего вегетационного периода, наиболее экономически оправдано и экологически безопасно возделывание устойчивых сортов.

Эффективность отрасли льноводства как ни одной другой отрасли растениеводства более чем на 50% зависит от четкого выполнения мероприятий по уборке культуры. На уборку и первичную доработку льна приходится до 80% всех совокупных затрат. На этом этапе происходят наибольшие потери урожая

льна в связи с несовершенством уборочных процессов, послеуборочной обработки продукции и организации уборочных работ [5].

Без усиления государственной поддержки изменить сложившуюся ситуацию в льняном подкомплексе и вывести его из кризисного состояния достаточно проблематично. Нехватка финансовых ресурсов значительно затрудняет для сельскохозяйственных предприятий возможность обновлять парк техники и технологий, обеспечивающих высокие урожаи и конкурентоспособность продукции.

При ликвидации негативных тенденций в отрасли и при благоприятной конъюнктуре рынка льнопродукции в республике существуют большие возможности для развития льноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина З. М., Батова Н. Н., Перевозников В. Н. Рынок продовольствия и сырья: 10. Лен:Монография / Под общей ред.д.э.н.,проф.,член-корр.НАН Беларуси Ильиной З. М. - Минск:Институт экономики НАН Беларуси, 2005. - 108 с.
2. Казакевич П. П., Перевозников В. Н.,Дебенков Ю. В. «Комбинированная уборка льна-долгунца: перспектива и пути освоения» // Известия ААН РБ. - 2001. - № 3. - С. 79-82.
3. Лапатнюк А. А., Васкрасенская Л. Г., Кукраш Л. М. «Проблемы вырошчавання і першаснай перапрацоукі льну на забруджаных радыенуклідамі тэрыторыях» //Весці акадэміі аграрных навук Беларусі. - 1994. - № 1. С. 74-77.
4. Расторгуев П. «Пути повышения качества продукции льноводческого подкомплекса и ее реализации» //Агроэкономика. - 1999. - № 1. - С.11-19.
5. Хорт П. В., Гулевич П. П. Белорусский лен: прошлое и настоящее // Ахова раслін.- 2000. - № 5. - С. 3-6.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Петрашко Е. В. – студентка

Научный руководитель **– Ушкевич А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – высокопродуктивное культурное растение, выращивание которого для Республики Беларусь имеет первостепенное экономическое значение – это единственная культура, используемая в качестве сырья для производства сахара.

В настоящее время Республика Беларусь занимает первое место в мире по производству сахара из свеклы. Белорусские селекционеры вывели много ценных высокосахаристых сортов, получивших мировое признание.

Потребность республики в сахаре по рациональным нормам потребления (около 40 кг на душу) составляет 340-350 тыс. т. Потребность в сахарной свекле в Республике Беларусь удовлетворяется на 100%. В Республике Беларусь сахар производится: 69% – из сахарной свеклы и 31% – из тростникового сара-

ха-сырца. В условиях республики сахарная свекла является высокопродуктивной полевой культурой. Промышленным свеклосеянием занимаются 450 сельскохозяйственных предприятий в 49 районах Брестской, Гродненской и Минской областей, в Могилевской области незначительно.

Таблица – Динамика посевных площадей, валового сбора, сахаристости и урожайности рапса в Республике Беларусь за 2012-2016 гг.

Год	Посевная площадь, тыс. га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. т	Сахаристость, %
2012	99,6	485	4771,7	14,5
2013	101,9	437	4343,2	15,1
2014	105,8	463	4803,2	16,4
2015	102,7	330	3299,9	18,1
2016	96,2	440	3503,1	14,9

Анализируя данные из таблицы, необходимо отметить то, что за анализируемый период посевы остаются практически на одном уровне, а сахаристость по годам колеблется. Например, по сравнению с 2015 г. она снизилась на 0,6%, а по сравнению с 2012 г. – на 0,4%. Урожайность сахарной свеклы снизилась на 9,7%, что составляет 45 ц/га. Это связано с погодными условиями в 2016 г., что повлияло не только на урожайность технических культур (сахарная свекла), но и на урожайность зерновых, зернобобовых и др. культур. В связи со снижением урожайности сахарной свеклы в 2016 г. снизился и валовый сбор самой культуры. Снижение валового сбора сахарной свеклы в период с 2012 г. по 2016 г. составило 26,6%, т. е. 1268,6 тыс. т.

Начиная с 2007 г., сахарные заводы убирают сахарную свеклу в ранние сроки (с 1 сентября) с доставкой корнеплодов на свеклоприемные пункты по согласованному графику для переработки без закладки на хранение. Уборку необходимо завершать до периода вероятного наступления устойчивой минимальной температуры воздуха ниже -5°С и промерзания почвы, т. е. до 20-25 октября. Таким образом, оптимальный срок массовой уборки приходится на период с 1 по 25 октября. Уборка сахарной свеклы в ноябре сопряжена с риском подмораживания корнеплодов.

Ранняя уборка поврежденных посевов, при условии достижения сахаристости корнеплодов не менее 14,7%, будет компенсирована надбавкой к закупочной цене в размере 20%.

В период массовой уборки наряду с переработкой корнеплоды закладываются на длительное хранение на свеклоприемных пунктах, а также в хозяйствах в кагатах временного хранения. Хранение корнеплодов в полевых кагатах представляет интерес и экономически оправдано, объемы хранения должны составлять не менее 10-15%, в высокоспециализированных хозяйствах с площадью посева более 250-300 га.

Таким образом, сахарная свекла – одна из наиболее прибыльных культур в нашей стране (средняя рентабельность находится на уровне 20%). Эта техническая культура, используемая для пищевых и фуражных целей, имеет большое значение, поскольку является основным сырьем для производства сахара. При этом свекла является одной из наиболее трудоемких и материалоемких

культур. На 1 га посевов свеклы затраты труда в 11-13 раз, а материально-денежные – в 6-8 раз больше, чем на 1 га зерновых культур. При этом выход валовой продукции в 3-4 раза, а чистый доход в 4 раза больше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / редкол. И. В. Медведева [и др.] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2016.
2. Особенности уборки сахарной свеклы в Беларуси в 2016 году / И. Татур, Ю. Чечеткин, А. Ботько // Белорусское сельское хозяйство. – 2016. - № 8 - С. 23-25.

УДК 314.114(476)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Петренко Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Волкова О. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время Республика Беларусь относится к группе стран, в которых процесс демографического старения приобрёл устойчивую тенденцию. Ещё в 50-е годы XX в. удельный вес лиц старше 65 лет в структуре населения превысил 7-процентный уровень – именно с этого периода население страны, согласно методологии ООН, признаётся стареющим. За прошедшие 65 лет процессы демографического старения интенсифицировались; в 1990 г. коэффициент старения в целом по республике составлял 10,6; в 2000 г. – 13,3; 2015 г. – 14,2%. При этом максимальных значений этот показатель достиг в 2007 г. (14,8%).

В перспективе тенденция старения населения будет усиливаться как в целом по республике так и в городах. В сельской местности некоторое увеличение показателя старения уменьшится, в дальнейшем сменится замедлением его роста. Коэффициент старения населения республики в 2020 г. составит 15,5%, в 2030 г. – 20,4%. В городской местности этот показатель достигает соответственно 19,3%, а в сельской – 25,1%. При этом уровень старения сельского населения снизится в 2020 г. до 20,9%.

Согласно прогнозу, самыми молодыми областями останутся Брестская и Гомельская, где коэффициент старения составит 19,9 и 19,8% соответственно.

Таким образом, население Беларуси достигло высокого уровня демографического старения, интенсивность которого в перспективе будет увеличиваться. Основными вызовами социально-экономическому развитию республики в связи со старением населения являются рост расходов на пенсионное обеспечение и социальное обслуживание. В 2015 г. расходы в республике на социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии) составляли 13,7% от ВВП, тогда как в России – 12,4, Казахстане – 4,6%.

Мировой опыт свидетельствует, что экономически активная часть населения может обеспечивать содержание пожилых людей, если соотношение между работающими и пенсионерами составляет 3:1. Так, в 2010 г. на одного человека в пенсионном возрасте приходилось 2,7 чел. В трудоспособном возрасте, 2020 г. – 1,9 и 2030 г. – 1,8. Таким образом, коэффициент поддержки сократился к концу прогнозного периода почти на треть.

Существенные различия отмечаются в динамике коэффициента поддержки пожилых по полу: у мужчин он в 2,7 раза выше, чем у женщин. К 2013 г. данный показатель для мужчин сократится до 3 трудоспособных на одного пенсионера, для женщин – до 1,2 трудоспособного на одного пенсионера.

В среднесрочном периоде выходом из сложившейся ситуации является увеличение границ пенсионного возраста женщин мужчин на 3 года, что уменьшит размер иждивенческой нагрузки и снизит расходы на пенсионное обеспечение.

Увеличение границ пенсионного возраста на 3 года к 2020 г. позволит сократить число выходящих на пенсию на 301 тыс. чел. В результате в 2020 г. уровень пенсионной нагрузки снизится до 499 чел. На 100 трудоспособных против 529 чел. в 2015 г.

Такой вариант реформирования пенсионной системы увеличит численность населения в трудоспособном возрасте в 2020 г. до 5505,8 тыс. чел. (5,8%). При этом прирост трудоспособного населения, занятого в экономике, составит за 2016-2020 гг. 75,3 тыс. чел. С учётом расширения границ пенсионного возраста численность занятых в экономике, начиная с 2018 г., увеличится к 2020 г. до 4474 тыс. чел. и составит 99,6% от численности, занятых в 2015 г.

Таким образом, население Беларуси достигло высокого уровня демографического старения, интенсивность которого в перспективе будет возрастать. Основные проблемы для экономики Беларуси в связи с этим будут связаны с ростом расходов на пенсионное обеспечение, медицинское социальное обслуживание, что потребует дополнительных источников финансирования.

Совершенствование пенсионной системы должно быть направлено на сокращение значительного числа оснований для досрочного выхода на пенсию и принятие мер для их рационализации, в том числе за счет переаттестации рабочих мест; увеличения периода уплаты страховых взносов до 20 лет. Вместе с тем необходимо создавать условия для стимулирования населения к более продолжительной трудовой деятельности и формированию долгосрочных пенсионных сбережений с целью дополнения государственной пенсии до желаемого уровня с учётом трудового дохода.

ЛИТЕРАТУРА

Половозрастная структура населения Республики Беларусь на 1 января 2015 года и среднегодовая численность населения за 2014 год: стат. Бюллетень / Нац. Статкомитет Республики Беларусь.– Минск, 2015. – 183 с.

УДК 338.512:633.1(476.5)

ИЗМЕНЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц ЗЕРНА В СРЕДНЕМ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ВИТЕБСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Пильченко А. А. – студентка

Научный руководитель **– Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Зерно в Республике Беларусь является видом продукции, оказывающим влияние на продовольственную безопасность страны. Поэтому эффективности его производства оказывается большое внимание в сельскохозяйственном производстве всех регионов [1]. В рыночных условиях важным критерием оценки результативности функционирования зернового производства является себестоимость единицы продукции. Индексный метод позволяет наиболее точно оценить изменение данного показателя по совокупности организаций.

Цель работы. Оценить изменение себестоимости 1 ц зерна в сельскохозяйственных организациях Витебского района Витебской области в 2015 г.

Расчеты проведены по фактическим данным годовой бухгалтерской отчетности за 2014-2015 гг. всех сельскохозяйственных организаций Витебского района. Результаты расчетов приведены в таблице.

Таблица – Вспомогательные расчеты для определения общих индексов себестоимости зерна

Наименование организации	Валовой сбор, ц		Себестоимость, млн. руб/ц		Затраты на производство зерна, млн. руб.		
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	усл.
РУСП «Эксбаза «Тулово»	30610	25570	0,279	0,365	8540	9333	7134
РУСП «Эксбаза им. Шмырева»	43300	31830	0,176	0,239	7621	7607	5602
ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика»	115860	124170	0,270	0,316	31282	39238	33526
ЗАО «Ольговское»	118150	113280	0,160	0,129	18904	14613	18125
ЗАО «Липовцы»	100680	86390	0,122	0,110	12283	9503	10540
СПК «Агротруд»	54110	48920	0,166	0,198	8982	9686	8121
СОАО «Возрождение»	68030	73700	0,161	0,132	10953	9728	11866
КУСП «Задубровье»	15880	18030	0,230	0,329	3652	5932	4147
КУСП «Пестуница»	17090	18700	0,213	0,318	3640	5947	3983
Итого…	563710	540590	-	-	105857	111587	103044

Примечание – Рассчитано автором по данным формы 9-АПК годовой бухгалтерской отчетности

Из данных таблицы видно, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. валовой сбор зерна увеличился в таких организациях, как ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика», СОАО «Возрождение», КУСП «Задубровье» и «КУСП «Пестуница». При этом себестоимость 1 ц зерна возросла во всех организациях, за исключением ЗАО «Ольговское», ЗАО «Липовцы» и СОАО «Возрождение». Такая динамика вызвала изменение в 2015 г. как общей суммы затрат на производство зерна, так и себестоимости 1 ц в среднем по району. С помощью индексного метода проведем оценку данных изменений [3].

Общий индекс затрат на производство зерна:

$$I_З = \frac{\sum ВС_{2015} \cdot С_{2015}}{\sum ВС_{2014} \cdot С_{2014}} = \frac{111587}{105857} = 1{,}054 .(105{,}4\%)$$

Общий индекс валового сбора зерна:

$$I_{ВС} = \frac{\sum ВС_{2015} \cdot С_{2014}}{\sum ВС_{2014} \cdot С_{2014}} = \frac{103044}{105857} = 0{,}973 .(97{,}3\%)$$

Общий индекс себестоимости 1 ц зерна:

$$I_С = \frac{\sum ВС_{2015} \cdot С_{2015}}{\sum ВС_{2015} \cdot С_{2014}} = \frac{111587}{103044} = 1{,}083 .(108{,}3\%)$$

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. затраты на производство зерна увеличились на 5,4%. За указанный период себестоимость 1 ц зерна возросла на 8,3%, что при снижении валового сбора вызвало соответствующий прирост затрат. По совокупности сельскохозяйственных организаций Витебского района наибольшее увеличение себестоимости зерна наблюдается в КУСП «Пестуница», где затраты на производство 1 ц зерна возросли на 49,3%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матвеев, Д. М. Управление технологическими процессами в сельскохозяйственных организациях / Т. А. Стадник, А. Т. Стадник, Д. М. Матвеев. – Новосибирск, ЭКОР-книга, 2011. – 245 с.

2. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.

3. Шундалов, Б. М. Статистика. Общая теория: учеб. пособие / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 288 с.

УДК 631.158:658.3.014-057.17:658.328(476.6)

СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

Пицко О. А. – студентка

Научный руководитель **– Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современном управлении АПК Республики Беларусь назрела необходимость поиска новых путей поощрения сотрудников за хорошую работу. Это потребует от руководства перемены взгляда на построение систем мотивации. С одной стороны, необходимо увеличить уровень оплаты труда сотрудников и тем самым удовлетворить хотя бы частично доминирующую потребность персонала, мотивирующую его к труду. С другой стороны, более эффективным является изменение системы и установление более высоких окладов, при этом не только премируя за хорошую работу, но и штрафуя и наказывая за недостижение плановых результатов. Это будет являться демонстрацией руководством того, что хорошая работа должна быть нормой, а плохая – если она является таковой по вине работников – должна устраняться, количество случаев выполнения некачественной работы должно неизменно уменьшаться.

Целью данной работы является попытка создания действенной, простой и понятной системы стимулирования управленческих работников производственных отраслей в сфере сельского хозяйства, основанной на объективной оценке результатов их труда.

Система премирования за управленческий труд в большинстве предприятий основана на сравнении плановых и фактических производственных показателей подчинённого коллектива, причём экономической составляющей вопроса либо не уделяется внимания вообще, либо в недостаточной степени. Упомянутый подход возможен к применению в условиях стабильной экономики (отсутствие инфляции, стабильность цен на продукцию и ресурсы), а также стабильных производственных условий, что невозможно в сельском хозяйстве из-за постоянно меняющихся погодных условий [1].

Для объективности оценки результатов работы и устранения указанных выше недостатков нами предлагается применение ранговой оценки производственной деятельности на примере отрасли животноводства СПК «Гродненский». В качестве расчётных ориентиров выбран среднегодовой удой молока от одной коровы (уровень производства, определяющий специализацию предприятия) и общая рентабельность отрасли (экономическая эффективность). Сравнение данных хозяйства со среднерайонными показателями в динамике позволяют нивелировать как нестабильность экономических условий хозяйствования, так и погодных условий. Для наглядности сведём данные в таблицу 1.

Данные приведённой таблицы свидетельствуют об определённых успехах в плане производства молока, но общая рентабельность в сравнении с дру-

гими хозяйствами региона падает. Общий ранговый показатель снижается, что говорит прежде всего о первоочередной важности контроля экономики производства.

Таблица 1 – Данные ранговой оценки производственной деятельности животноводства СПК «Гродненский» за 2013-2015 гг.

Объект / показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг			
СПК «Гродненский»	6142	6458	6940
Среднее по району	7067	7177	7303
Рентабельность животноводства, %			
СПК «Гродненский»	16,7	19,3	9,3
Среднее по району	19,5	25,8	13,7
Ранг СПК «Гродненский»			
Производство	0,87	0,90	0,95
Экономика	0,86	0,75	0,68
Средний ранг	0,87	0,83	0,82

Для определения размеров поощрения (наказания) служащих той или иной производственной отрасли в хозяйстве следует разработать шкалу, по примеру, приведённому в таблице 2.

Таблица 2 – Шкала зависимости размера премии от динамики рангового показателя

Изменение ранга к предыдущему году, +/-	Размер премии к окладу, %
-0,2	0
-0,1	10
+/- 0	30
+ 0,1	50
+0,2	70

Указанная выше шкала премирования должна периодически пересматриваться.

ЛИТЕРАТУРА

Козлов А. А., Поплевко В. И. Стимулирование труда управленческого персонала производственных отраслей АПК: направления совершенствования / Современные технологии с.-х. производства: сборник научных статей по мат. XVIII Междунар. научн.-практ. конф. – Гродно: ГГАУ, 2015. – 54 с.

УДК 631.158:331.522.4(476.6)

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ И СТЕПЕНЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

Пицко О. А. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Трудовые ресурсы предприятия являются главным ресурсом каждого предприятия, от эффективности использования которых во многом зависят результаты деятельности предприятия и конкурентоспособность его продукции. Трудовые ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства. Создают стоимость и прибавочный продукт в форме прибыли. Важным фактором, оказывающим влияние на уровень использования рабочей силы и эффективность агропромышленного производства, является обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Их недостаток может привести к невыполнению плана производства, к сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции или к несоблюдению оптимальных агротехнических и зоотехнических требований к производству продукции. Напротив, избыток рабочей силы приводит к ее неполному использованию и снижению производительности труда.

Нами проанализированы состав и структура трудовых ресурсов в СПК «Гродненский». Анализ показал, что уровень занятости в СПК стал значительно снижаться до 2015 г. (по сравнению с 2011 г.), разница составила 23 человека или 10%. В большей степени это происходит из-за того, что люди находят более комфортным проживание в городах и посёлках городского типа. И это вполне объяснимо, т. к. труд в сельском хозяйстве малопривлекателен. При рассмотрении количества работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, мы выявили их снижение вплоть до 2014 г., по сравнению с 2011 г. Разница составила 17 человек (или 7,5%), в том числе в растениеводстве на 11 (или 11,2%), в животноводстве на 6 человек (или 7,8%). Также анализ показал, что хозяйство полностью обеспечено трудовыми ресурсами. Однако эта тенденция прослеживается только начиная с 2014 г., где коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами составил 1,02. Если взять для сравнения 2011 г., то эта цифра составила всего 0,91, где наблюдался недостаток трудовых ресурсов в хозяйстве. Однако коэффициент использования рабочей силы в этом году составил 1,01, что говорит о ее рациональном использовании. В 2015 г. обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами значительно выше нормы. На это повлиял вступивший в силу Декрет Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества, стимулирования трудоспособных граждан к трудовой деятельности». В 2015 г. коэффициент использования рабочей силы показал полное ее участие в трудовом процессе.

Таблица – Показатели обеспеченности трудовыми ресурсами и степень их использования

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Коэффициент обеспеченности трудовыми ресурсами	0,91	0,94	0,99	1,02	1,20
На одного работника приходится:					
– сельскохозяйственных угодий, га	20,96	21,25	21,19	20,02	18,31
– пашни, га	14,83	15,03	14,70	13,80	12,67
– посевов, га	14,85	15,03	14,65	14,24	12,67
– условных голов, усл. гол.	10,96	10,99	14,87	13,41	10,51
Коэффициент использования рабочей силы	1,01	0,90	1,23	1,08	1,00

Таким образом, важнейшим условием повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве является последовательная интенсификация с учетом достижений научно-технического прогресса. За предыдущие годы в этом направлении на предприятии проделана большая работа. Увеличились капитальные вложения, совершенствуется материально-техническая база, повышается квалификация кадров. Все это привело к росту фондо- и энерговооруженности труда. Повышение фондо- и энерговооруженности труда позволило в первую очередь сэкономить труд, снизить его затраты. Это выразилось в снижении нагрузки обрабатываемых площадей и поголовья животных на одного работника и в снижении затрат труда на единицу земельной площади и на голову скота. Увеличение уровня технической оснащенности СПК «Гродненский» способствовало не только сокращению потребности в труде, но и росту урожайности культур, продуктивности животных.

УДК 631.158:331.101.6(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ»

Пицко О. А. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Показатель производительности труда является качественным показателем работы любого предприятия, его рост является одним из главных условий повышения эффективности производства, увеличения объёма выпуска продукции и снижения её себестоимости.

Производительность труда – это показатель плодотворности целесообразной деятельности работников, которая измеряется количеством работы (продукции, услуг), сделанной в единицу времени.

На производительность труда оказывают влияние различные группы факторов. Поэтому исчисляются средневзвешенные показатели урожайности и продуктивности животных за ряд лет, что позволяет сделать обоснованные

экономические выводы. При определении натуральных и стоимостных показателей учитывают количество и качество произведённой продукции. Нами проанализирован уровень производительности труда в СПК «Гродненский». Анализ показал, что производительность труда как в растениеводстве, так и в животноводстве непрерывно росла, исключение составил лишь 2015 г., в котором было произведено валовой продукции меньше чем в 2014 г. на 0,6%. Это было вызвано тем, что в 2015 г. были неблагоприятные природно-климатические условия. Производство валовой продукции в расчёте на 1 среднегодового работника в 2015 г. составило 337,9 млн. руб., что на 268,6 млн. руб. или в 3,9 раз больше, чем в 2011 г. Показатель полученной валовой продукции на один человеко-час увеличивается с каждым годом и по сравнению с 2011 г. в 2015 г. вырос в 4,9 раз. Это в первую очередь вызвано внедрением новых технологий, повышением интенсивности использования основных средств.

Таким образом, в СПК «Гродненский» наметилась положительная тенденция к ежегодному увеличению производительности труда. Хозяйство и в дальнейшем должно поддерживать данную тенденцию и постоянно повышать производительность труда с целью обеспечения продовольственной безопасности страны в продуктах питания, повышения прибыльности предприятия и снижения затрат за счёт комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, улучшения условии труда, осуществления деятельности на основе достижений науки и передового опыта.

Таблица – Производительность труда (в сопоставимых ценах) в СПК «Гродненский»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Стомость валовой продукции в сопоставимых ценах, млн. руб.	15181	33526	63906	83300	82780	545,3
Среднегодовая численность работников, заня-тых в сельском хозяйстве, чел.	219	216	218	225	245	111,9
Отработано в сельском хозяйстве тыс. чел.-ч.	432	380	526	475	479	110,9
Получено валовой продукции на одного среднегодового работника, млн. руб.	69,3	155,2	293,1	370,2	337,9	487,6
Получено валовой продукции на один чел.-ч., тыс. руб.	35,1	88,2	121,5	175,4	172,7	492,2

Производительность труда можно повысить за счет роста объемов валовой продукции, который возможен при повышении урожайности культур и продуктивности животных. Планируемая урожайность может быть достигнута за счет рационального внесения удобрений, комплексной защиты растений, правильной агротехники возделывания. Продуктивность животных можно повысить за счет ликвидации падежа, яловости, улучшения селекционно-племенной работы, при применении сбалансированных рационов и 100%-й обеспеченности кормами.

Одним из серьезных факторов повышения производительности труда является материальное стимулирование. Основной путь повышения заинтересованности работников в результатах труда – правильная организация его оплаты. Помимо доплат за классность, звание, стаж работы можно выдавать премии за освоение и внедрение новой техники, передачу опыта, за экономию материальных ресурсов, выплачивая часть стоимости сверхплановой продукции.

УДК 631.16:336.14

АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С БЮДЖЕТОМ

Поливенок И. А. – студентка

Научный руководитель **– Абрамович Э. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Сельское хозяйство – важнейшая отрасль национальной экономики Республики Беларусь. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь характеризуется неустойчивым финансовым состоянием, ощущает острый недостаток средств на текущие расходы и инвестирование воспроизводственного процесса, что требует государственного вмешательства. На поддержку АПК государство ежегодно выделяет значительные суммы денежных средств, которые повышают экономическое благополучие сельскохозяйственных организаций.

Вместе с тем имеют место факты дальнейшего роста убытков, снижения экономической эффективности и платежеспособности сельскохозяйственных организаций. Особую актуальность приобретают вопросы совершенствования взаимоотношений сельскохозяйственных организаций с бюджетом; методов и механизмов финансовой поддержки аграрного сектора экономики, упрощения механизма исчисления отдельных платежей, рационализации структуры налогов в целях общего снижения налоговой нагрузки и повышения хозяйственной активности сельскохозяйственных предприятий.

Совершенствование финансовых взаимоотношений организаций с бюджетом возможно по нескольким направлениям, среди которых следует выделить:

– повышение эффективности механизма государственной поддержки сельского хозяйства;

– совершенствование системы налогообложения.

В 2017 г. из республиканского бюджета на развитие сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности предусмотрено выделить 182 805 017 руб. Выделенные средства планируют направить на погашение задолженности по лизинговым платежам перед республиканским объединением «Белагросервис», оплату комплекса работ по известкованию кислых почв, компенсацию (возмещение) части процентов по кредитам, выданным банками в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь, а также на иные расходы по развитию сель-

ского хозяйства в соответствии с решениями Президента Республики Беларусь. Средства направляются согласно мероприятиям Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. [1].

Высокий уровень государственной поддержки не всегда способствует повышению эффективности сельскохозяйственного производства. В Беларуси на 1 сентября 2016 г. 348 сельхозпредприятий, или 24% от всего количества, были убыточными. Решая данную проблему необходимо определить приоритетные направления, обеспечивающие повышение эффективности производства. Повысить отдачу от вложенных средств возможно за счет усиления взаимосвязи между объемами бюджетных ресурсов, направляемых в организации, и показателями производства сельскохозяйственной продукции, достигнутыми за предыдущие годы. Немаловажным значением является ужесточение контроля за выделяемыми бюджетными средствами.

Несмотря на льготный режим налогообложения сельского хозяйства, уровень налогового давления остается достаточно высоким. Налоговая нагрузка складывается не только из изъятия денежных средств, но и администрирования налогов. Налоговое администрирование является одним из основных элементов эффективного функционирования налоговой системы и экономики государства. Перед налоговыми органами стоят задачи, связанные с упрощением процедур налогового администрирования и созданием максимально комфортных условий для исполнения плательщиками налоговых обязательств.

В 2017 г. в налоговой системе Республики Беларусь произошли определенные изменения, согласно которым предусмотрено обязательное представление электронных счетов-фактур. Применение жестких мер по их выставлению и штрафы за нарушения в данной сфере значительно осложняет налоговое администрирование. Обязательное применение электронных счетов-фактур увеличивают налоговое бремя даже при неизменных налоговых ставках. Электронные новации должны облегчать, а не усложнять процесс уплаты налогов для плательщиков. На данном этапе разработки электронного сервиса необходима отмена штрафных санкций, т. к. они несвоевременны.

Реализация вышеперечисленных направлений совершенствования позволит укрепить финансовое состояние организаций при поддержке государства, увеличить экономическую эффективность и платежеспособность организаций.

ЛИТЕРАТУРА

О республиканском бюджете на 2017 год [Электронный ресурс] : 18 окт. 2016 г., N 431-З : принят Палатой представителей 5 окт. 2016 г. : одобр. Советом Респ. 6 октября 2016 г. : // Министерство финансов Республики Беларусь. - Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/upload/bp/act/zakon_181016_431z.pdf. - Дата доступа: 19.01.2017.

УДК 331.101.3 (100)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ

Полоник И. С. – студентка

Научный руководитель **– Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивация труда относится к числу проблем, решению которых в мировой практике всегда уделялось большое внимание. Из всего разнообразия моделей систем мотивации в рыночной экономике большинства промышленно развитых стран можно выделить как наиболее характерную японскую, американскую, французскую, английскую и шведскую модели.

Японская модель характеризуется опережением роста производительности труда по отношению к росту уровня жизни населения, в том числе уровня заработной платы. Существование такой модели возможно только при высоком развитии у всех членов общества национального самосознания, приоритета интересов нации над интересами конкретного человека, готовности населения идти на определенные материальные жертвы ради благосостояния страны. Система стимулирования труда традиционно строится с учетом трех факторов: профессионального мастерства, возраста и стажа работы.

Американская модель построена на всемирном поощрении предпринимательской активности и обогащении наиболее активной части населения. В США часто используется оплата труда, сочетающая сдельную и повременную системы. При невыполнении работником дневной нормы в натуральном выражении работу продолжают до выполнения нормы. Гибкость системы оплаты труда придает периодическая аттестация сотрудников, на основе которой устанавливается уровень оплаты труда работников на последующий период. Зарплата пересматривается в первый год работы каждые 3 месяца, после года работы – раз в полгода или год. Преимущество американской модели состоит в повышении мобильности рабочей силы внутри предприятия, устранении промежуточных уровней управления, сокращении общей численности персонала.

Французская модель мотивации труда характеризуется большим разнообразием экономических инструментов, включая стратегическое планирование и стимулирование конкуренции, гибкой системой налогообложения. В политике оплаты труда французских фирм наблюдается две тенденции: индексация заработной платы в зависимости от стоимости жизни и индивидуализация оплаты труда.

В настоящее время в Великобритании существует две модификации системы оплаты труда, зависящие от прибыли: денежная и акционерная, предполагающая частичную оплату в виде акций. На предприятиях Великобритании участие в прибылях вводится тогда, когда в соответствии с индивидуальным или коллективным соглашением в дополнение к установленной зарплате регулярно выплачивается соответствующая доля от прибыли предприятия. Долевое участие в капитале предполагает внесение части личных сбережений работни-

ков в обмен на акции или облигации фирмы с использованием указанных средств на приобретение основных фондов и оборотных средств. Работник предприятия получает доход по трем направлениям: основная заработная плата, доля от участия в прибыли на основе труда, доля от прибыли на основе вложенного им капитала.

Шведская модель мотивации труда отличается сильной социальной политикой, направленной на сокращение имущественного неравенства за счет перераспределения национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев населения. Шведские профсоюзы проводят политику так называемой солидарной заработной платы, основывающейся на таких принципах: равная оплата за равный труд, сокращение разрыва между размерами минимальной и максимальной заработной платы [1].

Таким образом, социальное развитие работника как личности приводит к тому, что механизм трудовой мотивации становится сложнее и многообразнее, что отражается в зарубежных моделях мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

Лобанова, Т. Ю. Системы рыночной мотивации персонала / Т. Ю.Лобанова // Справочник по управлению персоналом. – 2010. - № 11. – С. 51-58.

УДК 330.322.01 (476)

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Помелова А. С. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Процедура лицензирования регламентирует указ президента РБ №450 «О лицензировании отдельных видов деятельности». Лицензия – специальное разрешение на осуществление определенных видов деятельности, при обязательном соблюдении лицензиатом требований и условий, выданное лицензирующим органом – лицензиату.

Документы необходимые для получения лицензии:

1. Заявление установленного образца;
2. Копия свидетельства о государственной регистрации;
3. Копия учредительных документов (только для юр. лиц);
4. Квитанция об оплате государственной пошлины.

Размер государственной пошлины:

– для коммерческих банков = 2200 б.в.;

– для небанковских финансово-кредитных учреждений = 1100 б.в.;

– для всех остальных = 8 б.в.

Срок рассмотрения документов составляет 15 рабочих дней, но сможет быть продлен еще на 10 дней, если назначена дополнительная экспертиза.

Основания для отказа выдачи лицензии:

- поданы не все необходимые документы;
- в документах имеются ошибки;
- поданые документы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- документы поданы не в тот лицензирующий орган.

Срок действия лицензии 5-10 лет, но при необходимости может быть продлен на основании письменного заявления лицензиатов в лицензирующий орган.

Форма лицензии:

– вид деятельности, на который она выдана;

– наименование лицензиата;

– наименование лицензирующего органа;

– срок действия лицензии(дата выдачи);

– отметка лицензиата о том, что он ознакомлен с лицензионными требованиями;

– информация о наличии филиалов и структурных подразделений, по количеству которых выданы копии;

– регистрирующий номер;

– подпись уполномоченного представителя лицензирующего органа и гербовая печать.

Прекращение действия лицензии происходит по истечении срока, на который она выдана, при ликвидации или реорганизации предприятия и при смене вида деятельности. Если лицензия прекращает свое действие или аннулируется, то в течение 5 рабочих дней она должна быть возвращена в лицензирующий орган.

Ответственность за осуществление предпринимательских видов деятельности без лицензии:

1. Все доходы от незаконных сделок изымаются в пользу государства;
2. Субъект хозяйствования может быть ликвидирован;
3. Административная ответственность (штраф):

а) для ИП от 10-200 б.в.

б) для ЮР.Л до 500 б.в.

4. Уголовная ответственность.

УДК 637.5:658.155(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Помелова А. С. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Гродненский мясокомбинат» – одно из крупнейших в Беларуси мясоперерабатывающих предприятий полного цикла. Здесь внедрены самые современные технологии производства. Высокий технологический уровень существующего производства и многолетний опыт ОАО «Гродненский мясокомбинат» позволяет ему выпускать конкурентоспособную продукцию высокого качества, пользующуюся повышенным потребительским спросом.

Рентабельность продаж за 2015 г. составила 7%, прибыль от реализации продукции 146091 млн. руб., чистая прибыль 44454 млн. руб.

Удельный вес продаж мясной продукции предприятия в Гродненской области (г. Гродно и область) составляет 22,2% от продаж колбасных изделий. Основными потребителями продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» в Гродненской области являются: г. Гродно; г. Лида; Лидский, Мостовский, Берестовицкий,Островецкий, Ивьевский, Вороновский, Слонимский, Ошмянский, Новогрудский, Кореличский и Щучинский районы.

За 2015 г. объем инвестиций в основной капитал составил 289,1 млрд. руб. Намеченные задачи по строительству цеха по производству сырокопченых изделий, приобретению оборудования, проведению модернизации и реконструкции были выполнены с опережением сроков, намеченных в бизнес-плане.

С начала реализации проекта фактически освоено средств на сумму 472,3 млрд. руб. (справочно: объем инвестиций с учетом НДС составил 535,9 млрд. руб.). Решением Гродненского областного исполнительного комитета предприятию на реализацию проекта «Строительство цеха по производству сырокопченых изделий» было выделено средств инновационного фонда в размере 51 млрд. руб., в том числе:

– в 2013 г. – 27 млрд. руб. на оплату технологического проекта и предоплату за оборудование (решение № 335 от 19.06.13 г. и № 736 от 18.12.13 г.);

– в 2014 г. – 20 млрд. руб. на оплату технологического оборудования и холодильного оборудования (решение № 253 от 16.05.14 г.);

– в 2015 г. – 4 млрд. руб. на оплату холодильного оборудования (решение № 247 от 04.05.15г.).

Управление ОАО «Гродненский мясокомбинат» осуществляется в соответствии с действующим законодательством и Уставом предприятия на основе сочетания прав и интересов трудового коллектива и собственника имущества.

Численность всего персонала к 2015 г. составила 1594 чел. Средняя заработная плата с каждым годом увеличивается и к 2015 г. она составила

7 426 631 руб. За 2015 г. объем инвестиций в основной капитал составил 289,1 млрд. руб.

Наибольший удельный вес отдельных видов продукции в общем объеме производства комбината в 2014 и в 2015 г. занимают такие колбасные изделия, как вареные изделия, сосиски. В 2014 г. они составили 44%, а в 2015 г. – 48%. У нефондовых в 2014 г. показатель выше на 0,4 п. п., чем в 2015 г., также и копчености – в 2014 г. показатель выше на 2,7%, варёно-копчёные изделия совместно с полукопчеными, показатели выше в 2014 г. А вот сырокопченые изделия в 2015 г. по процентному соотношению выше на 1,9 п. п.

Согласно информации ОАО «Управляющая компания холдинга «Гродномясомолпром», а также предварительных данных заготовки скота от сельхозпроизводителей по сырьевым зонам на 2016 г., районами нашей сырьевой зоны планируется поставить на комбинат госсырья в количестве 53324 т живого веса скота. В целом поставка скота с учетом давальческого сырья планируется на уровне 54594 т живого веса скота, темп роста поставок к уровню 2015 г. составит 104,7%, в том числе рост КРС составит 110%, рост поставок свиней 100,3%.

УДК 349.4

К ПРОБЛЕМЕ ДЕГРАДАЦИИ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ

Пригожий С. Ю., Якубовская В. В. – студенты

Научный руководитель **– Савченко В. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В соответствии со ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле под деградацией земель понимается процесс снижения качества земель в результате вредного антропогенного и (или) природного воздействия, а под деградированными землями − земли, потерявшие свои исходные полезные свойства до состояния, исключающего возможность их эффективного использования по целевому назначению [1]. Одной из форм деградации земель является минерализация органического вещества торфа.

Торфяно-болотные почвы в Беларуси занимают 2,9 млн. га, что составляет 14,4% площади республики. При этом на торфяно-болотные почвы приходится 11,3% площади сельскохозяйственных земель и 4,8% площади пахотных земель. Основная их доля приходится на Брестскую, Минскую и Гомельскую области.

По результатам проведенных в 2000 г. обследований почв установлено, что на площади 258,8 тыс. га осушенных земель (7,6%) торфяные почвы утратили свои генетические признаки и перешли в категорию антропогенно-преобразованных, из них 190,2 тыс. га (5,6%) – в категорию деградированных торфяных почв. По предварительным данным к настоящему времени площадь деградированных земель с торфяными почвами увеличилась на 12%.

Согласно ст. 70, 89 Кодекса Республики Беларусь о земле землепользователи должны сохранять торфяно-болотные почвы при использовании сельскохозяйственных земель, предотвращать процессы минерализации торфяников [1].

Выполнению указанных мероприятий также посвящена ст. 21 Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 423-З «О мелиорации земель». В соответствии с которой в целях предотвращения интенсивной минерализации органического вещества и проявления эрозионных процессов сельскохозяйственные земли с торфяно-глеевыми и торфянисто-глеевыми почвами с мощностью торфа менее 0,5 м в осушенном состоянии должны использоваться под бобово-злаковые и злаковые многолетние травы длительного пользования [2]. Сельскохозяйственные земли с торфяно-болотными почвами с мощностью торфа в осушенном состоянии более 0,5 м должны использоваться в системе почвозащитных зернотравяных севооборотов, определенных проектами мелиорации земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. − Минск, 2017.
2. О мелиорации земель: Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 423-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. − Минск, 2017.

УДК 338.43:631.6

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРУЕМЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Приставко А. В. – магистрант

Научный руководитель **– Горбачёва Е. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

С каждым годом площадь сельскохозяйственных земель сокращается, поэтому проблема эффективного использования сельскохозяйственных земель становится всё более актуальной. Сохранение и рациональное использование мелиорированных земель имеет большую государственную значимость, т. к. эти земли составляют более трети всех сельскохозяйственных земель. Проведение организационно-хозяйственных и мелиоративных мероприятий предотвращает деградацию этих земель и способствует их улучшению.

Согласно данным государственного земельного кадастра на 1 января 2016 г. общая площадь нашей страны составляет 207,6 тыс. га, из которых сельскохозяйственные земли занимают 8581,9 тыс. га (44%) [1]. При этом мелиорированные земли составляют 3442,5 тыс. га, из которых сельскохозяйственные – 2908,1 тыс. га.

Под мелиорируемыми землями следует понимать земли, на которых проведены мелиоративные мероприятия с целью повышения их плодородия и возможности использования в сельскохозяйственном производстве. Общая площадь осушенных и орошаемых земель по стране составляет 3412,3 тыс. га и 30,2 тыс. га соответственно. При этом осушенные сельскохозяйственные земли занимают 2877,9 тыс. га (пахотные – 1376,9 тыс. га, луговые – 1496,4 тыс. га). В свою очередь орошаемые сельскохозяйственные земли составляют 30,2 тыс. га, из которых пахотные земли – 24,9 тыс. га, луговые – 5,0 тыс. га [2].

Мелиорируемые земли обладают высоким потенциальным плодородием, что является основной причиной их широкого использования в сельскохозяйственном производстве. Однако несоблюдение установленных нормативных правовых актов и регламентов по бережному использованию таких земель ведет к их незамедлительной деградации. Третья часть всех мелиорированных земель подверглась минерализации торфяного слоя, ускоренной деградации почв, увеличению числа засух и заморозок, нарушению водного режима и химического состава поверхностных и подземных вод.

Основной задачей при сельскохозяйственном использовании мелиорируемых земель является получение максимального количества продукции с гектара при наименьших затратах, но при этом необходимо предотвращать ухудшение свойств почв. Это возможно только при правильной организации земель и севооборотов, в которой должны учитываться наиболее правильная структура посевных площадей, комплекс мероприятий по улучшению и охране земель, высокопроизводительное использование техники. На мелиорируемых землях в севообороты необходимо включать те культуры, которые способст-вуют мобилизации азота путем минерализации органического вещества. Также важным вопросом является использование правильной системы обработки почвы, система удобрения, система борьбы сорняками и болезнями.

Особенностью использования осушенных и орошаемых земель с учётом конкретных условий является размещение проводящей сети, оросительных систем и влияние мелиоративных мероприятий на окружающую среду [4].

Согласно Водной стратегии Республики Беларусь на период 2016-2020 гг., в целях регулирования почвенной влажности мелиорированных сельскохозяйственных земель и поверхностного стока на площади 2,9 млн. га планируется построить комплекс гидротехнических сооружений, который включает 161,2 тыс. км каналов и водоприемников, 956,7 тыс. км закрытых дренажных коллекторов, 480 насосных станций, 3,3 тыс. мостов, 2,2 тыс. шлюзов-регуляторов и др. [3].

Выполнение указанных работ позволит на мелиорированной территории эффективно управлять гидрологическим режимом, что в свою очередь повысит эффективность использования осушенных и орошаемых сельскохозяйственных земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2016 года) / Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. – Минск, 2013. – 57 с.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник / редкол.: И.В. Медведева (предс. ред. кол.) [и др.] / Минск, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 230 с.
3. Водная стратегия Республики Беларусь на период до 2020 года. Утверждена решением коллегии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 72-Р. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Организация угодий и севооборотов, устройство территории севооборотов на осушенных землях, 2002: Методическое пособие / Муратов Р.Ф. [и др.]. Под ред. В.Н. Семочкина. – Москва, 2002. – 56 с.

УДК 631.16:658.155:633.1(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Пугач Н. – студент

Научный руководитель **– Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Наиболее важным показателем производства сельскохозяйственных культур является их урожайность.

Для выявления тенденций изменения основных показателей эффективности производства зерна с учетом изменения урожайности культуры проведена группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Мостовского районов по урожайности зерновых и зернобобовых культур (табл.).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Мостовского районов по урожайности зерновых за 2015 г.

Показатели группировки	Среднее значение показателей в группах		
	До 60,0 ц/га	60,0-80,0 ц/га	Свыше 80,0 ц/га
Урожайность, ц/га	47,7	67,8	89,6
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	22,1	20,6	28,0
Трудоемкость, чел.-ч/т	5,0	3,0	3,1
Затраты на удобрения на 1 га посевов, тыс. руб.	3,33	4,46	5,65
Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	1807	1495	1545
Прибыль на 1 га посевов, тыс. руб.	190,5	624,9	1548,3
Уровень рентабельности, %	8,0	19,3	52,9

Данные таблицы позволяют сделать следующие выводы. В первую группу вошло девять хозяйств со средней урожайностью зерновых и зернобобовых 47,7 ц/га. Наименьшая урожайность в группе и совокупности в целом наблюдается в РУСП «Мостовчанка» Мостовского района. При такой урожайности себестоимость 1 т зерна в среднем составила 1807 тыс. руб.

Урожайность культуры напрямую оказывает влияние на трудоемкость ее производства. Так, в первой группе средний показатель трудоемкости произ-

водства 1 т зерна составляет 5,0 чел.-час, а производительность, обратный показатель трудоемкости, равен 0,2 т/чел.-час.

При сложившемся уровне урожайности в четырех хозяйствах данной группы был получен убыток от реализации зерна – в совокупности 3961 млн. руб. В среднем по группе получено прибыли 605 млн. руб., а уровень рентабельности составил 8%.

Увеличение урожайности зерна влечет за собой снижение удельных затрат на единицу продукции, о чем свидетельствуют данные хозяйств, вошедших во вторую группу согласно нашей группировке. Так, при средней урожайности 67,8 ц/га средняя себестоимость единицы продукции в 14 хозяйствах второй группы составила 1495 тыс. руб.

Трудоемкость производства 1 т зерна составила 3 чел.-часа, что на 40% меньше, чем в хозяйствах первой группы, а трудоемкость культуры составила 20,6 чел.-ч/га, что ниже среднего показателя первой группы на 6,8%.

Увеличение урожайности положительно сказывается на прибыльности отрасли. Так, среднее увеличение урожайности зерновых на 42,1% позволило повысить уровень рентабельности зернопроизводства на 11,3 п. п. и получить в среднем 624,9 млн. руб. прибыли в расчете на 1 га посевов зерновых и зернобобовых, что в 3,3 раза превышает значение аналогичного показателя в первой группе.

Средняя урожайность зерновых и зернобобовых в третьей группе, куда вошли три хозяйства, составляет 89,6 ц/га, что на 32,2% больше чем во второй группе и на 87,8% больше чем в первой группе.

При этом снижение себестоимости производства единицы продукции в третьей группе относительно первой составило 14,5%. Наибольшая урожайность культуры среди хозяйств третьей группы и по совокупности в целом была в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – 98,5 ц/га.

Увеличение качественных показателей и снижение затрат на производство положительно сказывается на прибыльности отрасли. Уровень рентабельности производства зерна в хозяйствах третьей группы составляет в среднем 52,9%, а прибыль от реализации продукции в расчете на 1 га выросла почти в 2,5 раза относительно аналогичного показателя в хозяйствах второй группы, и составила 1548,3 млн. руб.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Берестовицкого и Мостовского районов за 2015 г.

УДК 631.158:658.3 (476)

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Пучинец О. М. – студент

Научный руководитель **– Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях среди факторов, влияющих на эффективность совместной работы трудового коллектива, важное место занимает социально-психологический климат. Актуальность проблем социально-психологического климата обуславливает необходимость формирования благоприятной атмосферы в коллективе с целью создания условий для полной реализации работниками своих способностей.

На формирование социально-психологического климата коллектива оказывают влияние множество объективных и субъективных факторов. Выделяют факторы внешней и внутренней среды предприятия. К факторам внешней среды относятся общесоциальная экономическая и политическая обстановка, уровень и условия жизни, культура. Внутренняя среда или внутренние условия жизнедеятельности коллектива весьма многообразны. К ним относятся: организация и условия труда, действующая система стимулирования, бытовые условия труда, методы и стиль руководства, уровень самоуправления и информированность коллектива [1].

Важно также отметить, что различные предприятия предъявляют свои требования к системе управления персоналом в зависимости от своей специ-фики.

Сельскохозяйственная местность многофункциональна, это и место труда и среда обитания людей, что обязательно сказывается на поведении социальных групп. Специфика сельскохозяйственных организаций состоит не только в условиях труда, зависимости от климатических факторов, определенной цикличности работ, значительной территориальной разобщенности бригад или звеньев. Нередко многие члены той или иной сельскохозяйственной организации знакомы друг с другом задолго до их вступления в нее. Взаимоотношения этих лиц обычно не ограничиваются лишь трудовой деятельностью. Они взаимодействуют между собой также в сферах быта и досуга. Вся жизнь односельчан проходит на виду друг у друга. Более того, часто в сельскохозяйственную организацию входят сразу несколько человек, связанных родственными узами. Таким образом, социально-психологический климат здесь формируется в значительной степени за счет особенностей уже сложившихся ранее неформальных отношений. Хотелось бы обозначить особенности возникновения и разрешения конфликтов и стрессовых ситуаций в сельскохозяйственном производстве и его трудовых коллективах.

Неудивительно, что сельскохозяйственная организация в большей степени, чем промышленная, способна осуществлять функцию социального контро-

ля за поведением своих членов. Все это в итоге соответствующим образом сказывается на особенностях социально-психологического климата сельскохозяйственных организаций [2].

Эффективность процесса управления сельскохозяйственным предприятием во многом определяется социально-психологическим климатом в коллективе, который, по мнению большинства ученых, зависит от руководителя. Успех организаторской и воспитательной работы руководителя предприятия определяется его умением отдать распоряжения, проконтролировать их выполнение, вести беседу, проводить деловые совещания, убеждать, поощрять, воспитывать членов трудового коллектива. Совокупность этих элементов характеризует стиль работы руководителя, от которого зависит характер взаимоотношений в коллективе, трудовая дисциплина и сплоченность коллектива.

В своей работе руководители и специалисты опираются на людей, которыми они руководят. Поэтому каждый день наряду со служебными вопросами руководителю приходится разрешать сложные проблемы человеческих отношений. И от того, насколько умело, деликатно, тактично и принципиально правильно строятся отношения, зависит эффективность деятельности всего коллектива, формирование в нем здоровой психологической атмосферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жданов О. И. Социально-психологический климат в коллективе // Центр дистанционного образования «Элитариум».- [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://www.elitarium.ru/2007/11/14/klimat_v_kollektive.html. - Дата доступа 17.12.16.
2. Социальная психология: Учебное пособие для вузов / Сухов А. Н., Деркач А. А. [Электронный ресурс]. – 2001.- Режим доступа: http://www.studfiles.ru/preview/3794383/page:16/. - Дата доступа 17.12.16.

УДК 664.95 (476)

ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Радкевич М. В. – студент

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Процесс интеграции сельского хозяйства с другими отраслями экономики подразумевает под собой не только существование агропромышленного комплекса, но и приводит к формированию в его структуре разнообразных подкомплексов, в основе которых лежит производство и переработка того или иного вида сельскохозяйственной продукции. Особое место здесь занимает плодово-ягодный подкомплекс.

Плодово-ягодный подкомплекс Республики Беларусь представляет собой структурное звено АПК, включающее в себя совокупность взаимосвязанных отраслей и производств, главной задачей которого является достижение максимальной эффективности этих структур, при условии полного удовлетворения

внутреннего рынка высококачественными плодами, ягодами и продуктами их переработки и реализации конкурентной многообразной садоводческой продукцией на внешний рынок.

Проанализируем состояние перерабатывающего комплекса страны и наметим направления развития переработки плодово-ягодной продукции в Республике Беларусь.

Переработкой плодово-ягодной продукции в республике в настоящее время занимаются в общей сложности 57 консервных и 35 винных заводов, относящихся к системе Минсельхозпрода, и 21 плодоконсервное предприятие. Ежегодная потребность в плодово-ягодном сырье составляет в объеме 215-220 тыс. т. Однако сырьевых ресурсов заготавливается меньше нужного количества, что постоянно приводит к потенциальному недоиспользованию мощностей на 50-60% (в зависимости от годового наличия заготовленных плодов и ягод). Потребность в необходимом количестве сырья можно восполнить за счет любительских и потребительских садов республики, что обеспечит ускоренное развитие промышленной переработки фруктов, прежде всего в местах их производства, позволит расширить масштабы выпуска и ассортимент консервированной плодово-ягодной продукции.

В целях наиболее полного обеспечения населения и перерабатывающей промышленности плодово-ягодной продукцией необходимо идти по пути свободной заготовки по договорным ценам излишков фруктов и ягод у населения глубинных районов республики. Это явится одним из резервов создания дополнительных объемов пищевых и сырьевых ресурсов. Для рационального использования плодово-ягодной продукции, предотвращения потерь и более равномерной занятости рабочей силы в садоводческих хозяйствах промышленного типа необходимо организовать перерабатывающие структуры (заводы, цеха) с привлечением зарубежных инвестиций и созданием совместных предприятий. Мощность перерабатывающего комплекса должна быть в размере 1,8-3,8 тыс. туб в год для переработки 40% валового сбора плодов летних сортов, 30 – осенних, 25 – зимних, 40-45 – плодов косточковых и 30-35% – ягод.

В условиях рыночной экономики требуется пересмотреть направление развития отрасли в сторону более быстрой окупаемости инвестиций за счет реализации организационно-экономических мер, обеспечивающих товаропроизводителям наращивание объемов производства плодов и ягод.

В условиях республики на данном этапе необходимо: завершить инвентаризацию всех видов существующих садов; создать адаптированные сорта и технологии плодовых и ягодных культур; увеличить объемы производства и улучшить качества посадочного материала; обеспечить ввод в промышленное плодоношение существующих молодых садов и закладку новых площадей высокопродуктивными сортами; внедрить узкоспециализированные плодоводческие хозяйства и питомники рыночной направленности.

Исходя из вышеизложенного, следует идти по пути создания питомниководческих хозяйств, соответствующих лучшим мировым стандартам, что обеспечит получение высококачественного посадочного материала и будет являться экономической основой будущего садоводства республики.

Приоритетными направлениями развития организаций по производству и переработке плодов и ягод являются: организация сбыта продукции и выбора каналов ее реализации через собственные фирменные магазины; налаживание и укрепление прямых связей товаропроизводителей с организациями перерабатывающей промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лыч, Г. М. Развитие агропромышленного комплекса: новые вызовы и возможные ответы на них: монография / Г. М. Лыч, А. П. Шпак. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 133 с.
2. Русак, Е. С. Экономика предприятия: ответы на экзаменационные вопросы / Е. С. Русак, Е. И. Сапёлкина. – 5-е изд., перераб. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – 140 с.

УДК 637.1(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Редько О. Н. – студентка

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Молоко и молочные продукты в силу того, что составляют 15% минимального набора продуктов, необходимых для нормального обеспечения жизнедеятельности человека, относятся к важнейшим сегментам продовольственного рынка страны. Молочная промышленность Республики Беларусь достигла такого уровня, когда экспортоориентированная направленность приобретает приоритетное значение [1].

Молочное скотоводство занимает ведущее место среди отраслей общественного животноводства республики. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной.

Рассмотрим в таблице 1 основные показатели производства молока в Республике Беларусь за 2011-2015 гг. [2].

Таблица 1 – Основные показатели производства молока в Республике Беларусь

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Поголовье коров, тыс. гол.	1477	1519	1525	1533	1512	102,4
Производство молока, тыс. т	6500	6766	6633	6703	7047	108,4
Произведено молока на душу населения, кг	686	715	701	707	743	108,3

По данным таблицы 1 видим, что поголовье коров в республике имеет устойчивую тенденцию к росту из года в год, т. к. данная отрасль в сельскохо-

зяйственном производстве в основном приносит прибыль. Но следует отметить, что за исследуемый период расширение размеров поголовья молочного скотоводства незначительно и составило только 2,4%. Рост производства молока к 2015 г. 8,4%.

Более динамичному развитию молочнопродуктового подкомплекса АПК способствовал бы экспорт молока и молочных продуктов. Основным рынком сбыта для белорусской продукции является Россия. Это обусловлено и транспортным плечом, и предпочтениями потребителей. В таблице 2 рассмотрим динамику продаж молочных товаров.

Таблица 2 – Экспорт и импорт молочных товаров, тыс. т

Продукция	Года					
	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2011 г., %
Экспорт, всего						
Молоко и сливки	186,1	210,8	238,2	197,0	234,0	125,7
Масло сливочное	64,9	85,6	67,3	55,3	69,6	107,2
Сыры и творог	132,2	144,4	140,5	167,0	183,0	138,4
в том числе в Россию						
Молоко и сливки сгущенные и сухие	148,6	178,7	210,1	176,0	216,0	145,4
Масло сливочное	58,8	78,3	61,9	53,6	67,9	115,5
Сыры и творог	130,4	141,9	136,2	164,0	180,0	138,0
Импорт, всего						
Молоко и сливки, т	484	1586	2156	2185	2297	474,6
в том числе из стран СНГ						
Молоко и сливки, т	484	1586	1855	2764	1101	227,5

По данным таблицы 2 видно, что экспорт молочной продукции увеличивается из года в год, что обусловлено высокими вкусовыми качествами белорусской продукции. Рост продаж по молоку и сливкам к 2015 г. составил 25,7%, сыру и творогу – 38,4%, лишь по маслу наблюдается небольшое увеличение – на 7,2%. Основная часть продукции поставляется в Россию. Доля импорта велика и составляет около 4% от размера экспорта молочных товаров.

Таким образом, отметим, что молочно-продуктовый подкомплекс выступает как единая производственно-экономическая система, т. к. она соединяет в себе все технологически и экономически взаимосвязанные звенья производства для достижения конечной цели – производства конкурентоспособной продукции и наиболее полном удовлетворении изменяющегося спроса населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль Беларуси: перспективы и возможности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.marketing.by. – Дата доступа 24.12.2016 г.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь , 2015. – 587 с.

УДК 331.2:636

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРЫ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕГОДОВОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА

Рожко А. С. – студентка

Научный руководитель **– Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время большое внимание уделяется стимулированию труда работников сельскохозяйственного производства и, в частности, основной отрасли – животноводства. На изменение фонда оплаты труда работников отрасли оказывают влияние два основных фактора: среднегодовая численность работников и годовая оплата труда одного работника. Кроме того, существенное влияние на оплату труда может оказывать структура численности работников в связи с различной заработной платой отдельных категорий [2]. Следовательно, в процессе исследований нужно учитывать и данный фактор.

Цель работы. Оценить влияние структуры численности работников животноводства ОАО «Иванский-Агро» Чашникского района Витебской области на изменение фонда оплаты труда и среднегодовой оплаты одного работника.

Расчеты проведены по фактическим данным годовой бухгалтерской отчетности за 2014-2015 гг. исследуемой организации. Результаты расчетов приведены в таблице.

Таблица – Влияние структуры численности работников животноводства по категориям на изменение годовой оплаты труда 1 работника

Категория работников	Годовая оплата труда, млн. руб./чел.	Численность работников, чел.		Структура, %		Изменение структуры, п.п.	Изменение оплаты труда, млн. руб./чел.
		2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.		
Рабочие, обслуживающие молодняк	50,0	18	23	18,4	19,7	+ 1,3	+0,65
Доярки	52,2	23	27	23,5	23,1	- 0,4	-0,21
Скотники молочного стада	44,0	22	33	22,4	28,2	+ 5,8	+2,55
Прочие работники	48,2	35	34	35,7	29,0	- 6,7	-3,23
Итого…	-	98	117	100,0	100,0	-	-0,24

Примечание – Рассчитано автором по данным формы 5-АПК годовой бухгалтерской отчетности

Для расчета влияния структуры численности работников на изменение среднегодовой оплаты труда использован способ абсолютных разниц [1].

Данные таблицы указывают на то, что наивысшая оплата труда в ОАО «Иванский-Агро» у доярок. Также достаточно высокая среднегодовая оплата у рабочих, обслуживающих молодняк, и проч. работников животноводства. Меньше других зарабатывают в организации скотники молочного стада.

Учитывая тот факт, что в структуре численности работников в 2015 г. по сравнению с 2014 г. произошли изменения в сторону увеличения удельного веса скотников молочного стада, среднегодовая оплата одного работника в целом за период снизилась. Ее уменьшение составило 240 тыс.руб./чел. или 0,5% к фактическому уровню 2014 г.

На основании данных таблицы можно также определить влияние структуры на изменение общего фонда оплаты труда работников животноводства ОАО «Иванский-Агро». Для этого используем следующую формулу:

$$\Delta ФОТ_{стр} = ЧР_{2015} \cdot \Delta ОТ_{стр} \quad (1)$$

где $\Delta ФОТ_{стр}$ – изменение фонда оплаты труда под влиянием структуры, млн. руб.;

$ЧР_{2015}$ – численность ратников животноводства в 2015 году, чел.;

$\Delta ОТ_{стр}$ – изменение среднегодовой оплаты труда 1 работника за счет изменения структуры, млн.руб./чел.

Таким образом:

$$\Delta ФОТ_{стр} = ЧР_{2015} \cdot \Delta ОТ_{стр} = 117 \cdot (-0{,}24) = -28{,}1 \text{ млн. руб.}$$

Следовательно, за счет совершенствования структуры работников животноводства в ОАО «Ивански-Агро» удалось уменьшить затраты на оплату труда в сумме 28,1 млн. руб. С учетом изменения численности работников это составило 0,6% к фактическому уровню 2014 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.
2. Федорова, М. С. Совершенствование системы оплаты труда на предприятии / М. С. Федорова // Молодой ученый. – 2011. - №7. – С. 119-121.
3. Шундалов, Б. М. Статистика. Общая теория: учеб. пособие / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 288 с.

УДК 637.1

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В МИРЕ

Розыева Х. – студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочно-продуктовый, или молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса стран мира.

Выбор технологии производства молока в мире определяется рядом факторов: природно-климатическими особенностями, состоянием кормовой базы, наличием пастбищ, обеспеченностью трудовыми ресурсами, состоянием и структурой построек на действующих фермах с разделением на изолированные друг от друга зоны: производственную; административно-хозяйственную; кормовую и зону хранения и обработки навоза.

Для крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в большинстве стран мира применяют следующие системы содержания: круглогодовую стойловую, стойлово-пастбищную и стойлово-лагерную. Способы содержания крупного рогатого скота: привязный и беспривязный.

При различных способах содержания скота важным этапом производства молока на предприятиях выступают типы доения скота.

Отметим, что почти все страны мира уже ушли от системы доения в ведра и переходят к использованию доильных залов с использованием доильных установок типа «Тандем», «Елочка», «Параллель» и «Карусель». Типы и количество доильных установок на ферме выбирают из расчета продолжительности одной дойки, не превышающей 2-2,5 ч.

Для того, чтобы процесс доения проходил успешно, а продуктивность молочного стада росла, зоотехническими службами предприятия составляются кормовые рационы. Их основу составляют сочные корма с добавкой ограниченного количества сена и концентрированных высокопротеиновых кормов.

Помимо сформировавшейся системы организации производства молока, в молочном скотоводстве многих стран мира, как и в отрасли сельского хозяйства в целом, проводится множество мероприятий по инновационному внедрению средств производства.

Так, передовые предприятия начали применять систему удаленного управления стадом. Основными из них являются «Навигатор Стада (DeLaval)», «CowView (GEA)», «T4C» InHerd (Lely), которые способны обеспечить оперативный и эффективный контроль за производственными процессами и здоровьем животных при наращивании поголовья на отдельных территориально рассредоточенных фермах в рамках одного хозяйства (холдинга).

Другой инновационной идеей, влияющей на развитие молочной отрасли, является применение нестандартных методов исследования, в том числе применение музыкальных установок, т. к., по мнению ученых, успокаивающая музыка может повысить продуктивность в связи с уменьшением стресса у скота.

Также на многих предприятиях внедряются системы применения кормовых добавок, в т. ч. применение деактивированных дрожжей типа «Колеис», что способствует быстрому и стабильному росту рубцовых бактерий и стабилизирует микрофлору, увеличивая надои и содержание белка в молоке.

Таким образом, можно заключить, что проводимые исследования по инновационному развитию молочного скотоводства во многих странах мира положительно влияют на эффективность производства молочной продукции, что отражено в улучшении работы предприятий анализируемой отрасли, а также большом количестве разработок по совершенствованию качества продукции и уменьшению трудоемкости процесса производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт информационного портала молочного рынка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dairynews.ru/news/vozmozhnosti-innovatsionnykh-tekhnologiy-pri-reali.html. Дата доступа: 17.01.2017 г.
2. Сайт информационного портала ООО «Мясные инновационные технологии» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mitgroup.by/ index.pl?act=NEWSSHOW&id=2015020901. Дата доступа: 17.01.2017 г.
3. Сайт информационного портала промышленного скотоводства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.korovainfo.ru/article/ ?ELEMENT_ID=2692. Дата доступа: 17.01.2017 г.

УДК 637.1(476)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рыбалко Ю. С. – студентка

Научный руководитель **– Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный комплекс является одним из важнейших элементов АПК нашей страны. Значительное место молочного комплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов и является источником многих полезных веществ для человека.

Учитывая мировые тенденции, организационная структура отрасли будет совершенствоваться. В настоящее время проводится работа по созданию крупных компаний по переработке молока. На первом этапе планируется создать в каждой области холдинги, в состав которых войдут молокоперерабатывающие организации и мясокомбинаты.

Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий на начало 2016 г. составило 4356 тыс. гол., в том числе коров 1512 тыс. гол., что меньше данных за 2015 г. на 21 тыс. гол.

Молочный подкомплекс производит 27% конечной продукции агропромышленного комплекса. В общем валовом надое на внутрихозяйственные нужды используется 15%, а основная его часть направляется на промышленную переработку.

В настоящее время производством молока в республике занимаются 2300 сельскохозяйственных организаций, в то время как производством свинины – 107 комплексов, мяса птицы и яиц – 59 птицефабрик. Это говорит о высоком спросе населения страны на свежее молоко и продукты, приготовленные из него, и обуславливает доминирующее положение во многих хозяйствах Республики Беларусь молочного скотоводства.

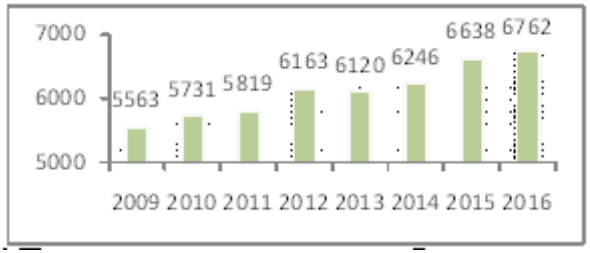


Рисунок 1 – Производство молока в сельскохозяйственных организациях (тыс. т)

В 2015 г. производство молока в сельскохозяйственных организациях составило 6638 тыс. т., что больше уровня 2014 г. на 392 тыс. т. Объемы производства молока зависят от многих факторов, в частности от таких, как объемы заготовки сена, силоса, наличие пастбищ и травостоя наних. И здесь коррективы вносят климатические условия.

Производство молока в сельскохозяйственных организациях в 2016 г. выросло в Беларуси на 1,9% до 6 762,9 тыс. т. С учетом хозяйств населения оно превысит 7 млн. т второй год подряд.

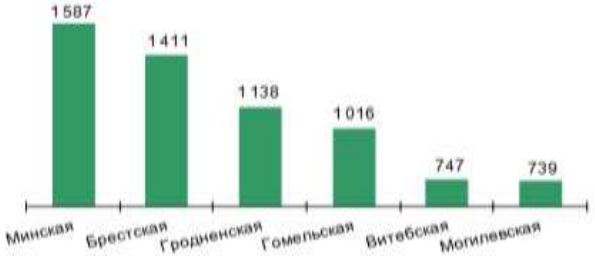


Рисунок 2 – Производство молока по областям
в сельскохозяйственных организациях (тыс. т)

Наибольший удельный вес в общем объеме производства молока занимает Минская и Брестская области. Наименьшие объемы производства молока наблюдаются в Могилевской и Витебской области.

Наибольший прирост производства молока отмечался в Минской области. Согласно оперативным данным Белстата, в 2016 г. валовые надои выросли тут на 5,2% до 1 669 7 тыс .т. Производство снизилось только в одном регионе. На Могилевщине оно упало на 3,4% – до 713 тыс. т.

Таким образом, молочное производство в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе развивается интенсивно и может быть экономически выгодным как для хозяйств, так и для государства.

ЛИТЕРАТУРА

Высокоморный, В. И. Экономическая эффективность производства молока в СПК «Озеры Гродненского района» / В. И. Высокоморный // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Гродно, 22 мая 2015 г. / ГГАУ. – Гродно, 2015 г. – С. 15-17.

УДК 330.142.1

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Савенок В. М. – студент

Научный руководитель **– Петухович В. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Анализ источников формирования капитала включает в себя анализ состава структуры и анализ динамики источников формирования собственного капитала организации.

Руководство предприятия должно иметь четкое представление, за счет каких источников ресурсов оно будет осуществлять свою деятельность, и в какие сферы деятельности будет вкладывать свой капитал.

Основным источником пополнения собственного капитала является чистый (нераспределенный) доход организации, который оставляется в обороте предприятия в качестве внутреннего источника самофинансирования долгосрочного характера. Если организация убыточная, то собственный капитал уменьшается на сумму полученных убытков.

Целью исследования является изучение динамики и структуры собственного капитала на примере КСУП «Кривск» Буда-Кошелевского района Гомельской области, а также разработка мероприятий по совершенствованию данной структуры.

Каждая организация имеет собственный капитал, принадлежащий ей. Исходя из наличия данных ресурсов, организация может выстраивать свое производство и формировать планы и прогнозы своей деятельности.

На основании годовой отчетности за период с 2013 по 2015 г. [2] изучена динамика изменения собственного капитала КСУП «Кривск»:

Таблица 1 – Анализ динамики собственного капитала

Показатель, млн. руб	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютный прирост	Темп роста, %	Темп прироста, %
Собственный капитал	73871	111966	118862	44991	160,9	60,9

Примечание – собственная разработка на основании годовой отчетности организации

Исходя из данных таблицы, видно, что стоимость собственного капитала за анализируемый период увеличилась на 44991 тыс. руб. В процентном отношении увеличение составило 60,9%.

Особенность собственного капитала состоит в том, что он инвестируется на долгосрочной основе и подвергается наибольшему риску. Чем выше его доля в общей сумме капитала и меньше доля заемных средств, тем выше буфер, который защищает кредиторов от убытков, а следовательно, меньше риск потери. Однако нужно учитывать, что собственный капитал ограничен в размерах.

Анализ состава и структуры собственного капитала представим в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ состава и структуры собственного капитала

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Изменение	
	млн. руб	доля в валюте баланса	млн. руб	доля в валюте баланса	млн.руб	доля в валюте баланса	млн.руб	Доля в валюте баланса
Уставный капитал	1	0,01	1	0,01	221	0,13	220	0,12
Добавочный капитал	56 373	53,29	56224	37,97	56224	33,94	-149	-19,35
Нераспределенная прибыль	17 497	16,53	55741	37,64	62417	37,68	44920	21,15
Итого	73 871	69,83	111966	75,52	118862	71,76	44991	1,93
Заемный капитал	31914	30,17	36123	24,48	46781	28,24	14867	-1,93
Валюта баланса	105785	100,0	148089	100,0	165643	100,0	–	–

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что доля собственного капитала в валюте баланса возросла на 1,93%. Это говорит о том, что предприятие наращивает собственный капитал и в меньшей мере использует заемные средства. Основную часть собственного капитала КСУП «Кривск» составляют добавочный капитал и нераспределенная прибыль, при этом отметим значительное увеличение прибыли на 21,15% и уменьшение добавочного капитала на 19,35%.

Анализ динамики и структуры собственного капитала КСУП «Кривск» показал, что данная организация в достаточной мере обеспечена собственным капиталом, стоимость которого ежегодно увеличивается в натуральном и абсолютном выражении. Также наблюдается рациональная структура капитала и оптимальное соотношение собственного и заемного капитала в валюте баланса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – М.: Велби, 2008.
2. Годовая отчетность КСУП «Кривск» за 2013-2015 годы

УДК 336. 77. 21: 338. 436. 33

СИСТЕМА КРЕДИТОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Свинцова К. А. – студентка

Научный руководитель **– Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Без вмешательства государства развитие сельского хозяйства было бы невозможно. Но и банкам не всегда выгодно открывать кредитные линии для

сельскохозяйственных организаций, что обусловлено в первую очередь рисками. Государство не обходит стороной банки, занимающиеся данным видом кредитования, наделяя их определенными льготами.

Цель работы. Изучить состояние банковской сферы и проанализировать активы банков по сферам использования. Выявить особенности кредитования в сфере АПК.

В Беларуси действует двухуровневая банковская система: Национальный банк и банки второго уровня. В стране, по данным на 17 января 2017 г., зарегистрировано 25 банков и 2 небанковские организации («ИНКАСС.ЭКСПЕРТ» и «ЕРИП»). Крупнейшими государственными банками Беларуси признаны «Беларусбанк», «Белагропромбанк», «Белинвестбанк» [2].

Самой крупной статьей финансирования, оказывающей белорусскими банками в рамках директивного кредитования государственных программ, является деятельность агропромышленного комплекса. В него планируется вложить кредитов на 1,3 трлн. BYR из 2,8 млрд. BYN.

В кредитовании реального сектора Республики Беларусь сельское хозяйство занимает заметную долю, что представлено в таблице. По ней также можно проанализировать размер направлений кредитных ресурсов банков.

Таблица – Структура задолженности секторов экономики в национальной валюте

Вид деятельности	Сумма основного долга, млн. руб.	Уд. вес, %	Сумма просроченной задолженности по основному долгу, млн. руб.	Уд. вес, %
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	43 044 566, 4	26,4	18 638 297, 3	43,3
Горнодобывающая промышленность	652 190, 4	0,4	-	-
Обрабатывающая промышленность	56 577 517, 2	34,7	16 464 057, 5	29,1
Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой	2 608 761, 6	1,6	-	-
Водоснабжение: сбор, обработка, удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	326 095, 2	0,2	-	-
Строительство	8 478 475, 2	5,2	949 589, 2	11,2
Оптовая и розничная торговля	28 859 425, 2	17,7	2 164 456, 9	7,5
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность	2 119 618, 8	1,3	25 435, 4	1,2
Операции с недвижимым имуществом	3 423 999, 6	2,1	205 440, 0	6,0
Другие виды деятельности	16 956 950, 4	10,4	288 268,2	1,7
Итого	163 047 600	100	38 735 544, 5	100

Примечание – Расчеты автора сделаны на основании [1]

Данные таблицы показывают, что наибольший удельный вес в структуре занимают обрабатывающая промышленность (34,7%) и сельское, лесное и рыбное хозяйство (26,4%), наименьший – в таких отраслях, как водоснабжение (0,2%) и горнодобывающая промышленность (0,4%). Просроченная задолженность составила 23,8% от суммы основного долга.

Система кредитования сельского хозяйства страны ориентирована на крупных производителей, которые обеспечивают продовольственную систему страны и зачастую являются более платежеспособными. Для развития кредитования АПК необходимо осуществлять предоставление заемных средств не только в рамках государственных программ, что поспособствует самостоятельности и развитию сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюллетень банковской статистики №1(199) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nbrb.by/publications/bulletin/Stat_Bulletin_2016_01.pdf. Дата доступа: 19.01.2017 г.
2. Государственные банки Беларуси [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://myfin.by/wiki/term/gosudarstvennye-banki-belarusi. Дата доступа 20.01.2017 г.

УДК 346. 546. 6 (476)

МОНОПОЛИЯ: ИСТОЧНИКИ, ПОКАЗАТЕЛИ, ПОСЛЕДСТВИЯ

Свистунова Е. В.[2] – студентка

Научный руководитель – **Гостилович Е. В.**[1]

[1] – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

[2] – УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Монополия – это одно из проявлений несовершенной конкуренции. Основными факторами, вызывающими возникновение доминирующего положение, являются природно-климатические условия или концентрация ключевого ресурса в руках единственной фирмы, развитие техники и технологии, централизация управления, концентрация производства, экономическая политика государства, направленная на поддержку «национальных чемпионов», патентные и авторские права. Монопольно высокая цена и низкие объёмы производства приводят к снижению эффективности, следствием чего является возникновение безвозвратной потери благосостояния для общества в целом.

Видится необходимым регулирование монопольной власти, проявляющейся в антимонопольной политике, нацеленной на понижение барьеров для входа в отрасль или предотвращения возможности для установления контроля над рынком.

«Standart Oil» – яркий пример монополии, компания, возникшая более 150 лет назад и подвергшаяся антимонопольной политике. Правительство США применило меры и настояло на разделении транснациональной компании на части.

Анализируя полученные из разных источников данные, можно утверждать, что на сегодняшний день ведутся споры о том, является ли Microsoft монополистом или нет. Статистические факты показывают, что на март 2016 чуть меньше чем 90% пользователей ПК имеют установленные ОС Microsoft (рисунок). Причиной этого может быть как совокупность положительных свойств, так и дешевизна продукции. Компанию уже обвиняли в нарушении антимонопольного закона и установлении монопольной власти в отрасли, и в будущем эта фирма может быть разделена на несколько частей, дабы предотвратить концентрацию рынка.

Главными причинами создания в Республике Беларуси сверхмонополизированной экономики является свертывание товарно-денежных отношений, ликвидация конкуренции, искусственная концентрация и узкая специализация производства, преобладание централизма и деформация рыночных условий хозяйствования.

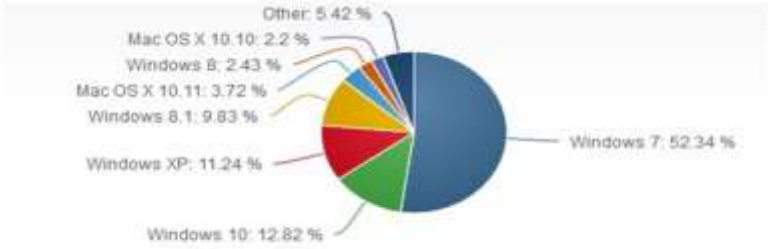


Рисунок – Использование разных ОС в марте 2016 г.

Примечание: Источник – [1]

В республике в настоящее время доминирует монополия государственной собственности и власти. Почти 90% земли принадлежит государству, также высока доля государства и в собственности частично приватизированных предприятий.

Наша страна оргранизует международное сотрудничество, целью которого является развитие конкуренции путем совершенствования национального антимонопольного законодательства за счет применения передового мирового опыта и лучших зарубежных практик. Чисто микроэкономического анализа недостаточно для разрешения этой проблемы. Международный механизм сотрудничества необходим для обеспечения эффективной конкурентной политики, поскольку значительное отрицательное влияние на внутреннюю конкуренцию могут иметь именно те действия, которые осуществляются за пределами соответствующих стран транснациональными компаниями и их объединениями.

Все вышеперечисленные факторы указывают на то, что Республике Беларусь необходимо проводить эффективную антимонопольную политику, направленную децентрализацию экономики, уменьшение государственного влияния и создание здоровой конкуренции с целью развития среднего и малого бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новости про операционные системы// Новостной портал «Мир Nvidia» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nvworld.ru/news/tags/%D0%BE%D0%BF% D0%B5% D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D1%8B/. – Дата доступа: 25.04.2016
2. Standart Oil// Википедия: свободная электронная энциклопедия: на русском языке [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Standard_Oil. – Дата доступа: 21.04.2016.
3. Санько Г. Г. Монополия в системе экономических отношений: теоретико-методологические аспекты : Автореферат диссертации на соискание учен. степ. д-ра экон. Наук / Г. Г. Санько ; БГЭУ. - Мн., 2001. - 38 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Селина А. В. – студент

Научный руководитель **– Подколзина И. М.**

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет
г. Ставрополь, РФ

В настоящее время развитие туризма набирает обороты, количество туристов растет, и их предпочтения меняются. Но нельзя не отметить и тот факт, что развитие туризма оказывает положительное влияние на экономику страны, поэтому любая страна заинтересована в привлечении туристов.

Одним из наиболее популярных видов туризма является агротуризм.

Агротуризм – это проживание в сельской местности, в настоящих деревенских домах, с возможностью окунуться в быт и традиции той или иной страны.

В Германии данный вид туризма пользуется спросом не только среди местных жителей, но и туристов других стран. У большинства немцев нет возможности отправиться в отпуск на собственные дачи в деревню, но тяга к сельской жизни осталась. В Германии, где традиции страны имеют большое значение в жизни каждого, можно легко найти фермы или винодельни, которые предоставляют туристам свои услуги и проживание. Такие фирмы в Германии называют «Ferienhaus». За умеренную плату туристам в рамках туристской программы предлагают пожить на старинной ферме или винодельне. Организацией и составлением туристического пакета агротуризма занимается «группа, организующая отдых в фермерском хозяйстве и сельском туризме», которая была создана ещё в 1990 г. с целью улучшения экономического положения сельских жилищ.

Агротуризм позволяет туристу окунуться в сельскую жизнь, пожить на фермах и узнать секреты виноделия, которые передавались поколениями. Доля дохода Германии от агротуризма увеличилась в 10 раз за последнее десятилетие. Годовой оборот такого туризма составляет более 700 млн. евро, что составляет около 20% дохода Германии.

В России же на сегодняшний день развитие агротуризма отстаёт от опыта зарубежных стран по следующим причинам:

– органы власти и управления туризма не относятся с пониманием к развитию агротуризма и не рассматривают его в рамках сохранения культурного наследия и развития села;

– отсутствие финансовой и организационной базы в помощи общественным организациям, занимающихся объединением владельцев сельских гостевых домов и развитием сельского туризма.

– недостаточная загрузка туристами объектов сельского туризма;

– низкий уровень благоустроенности большинства сельских гостевых домов и населенных пунктов в отдельных объектах агротуризма;

– недостаток или полное отсутствие инфраструктуры на территории России;

– недостаточное количество информации для сельских жителей о возможностях развития сельского хозяйства;

– недостаточный объём ресурсов у селян, которые желают заниматься организацией агротуризма;

– критическое сокращение сельского населения – носителей культуры;

– полное отсутствие гарантий безопасности для туристов;

– недостаточное количество квалифицированных кадров в сфере сельского туризма.

Несмотря на значительное количество причин замедленного развития агротуризма, на территории Российской Федерации всё же существуют объекты агротуризма в таких регионах, как Московская область, Ленинградская область, Республика Карелия, Астрахань, Горный Алтай, озеро Байкал, Краснодарский край.

Рисунок – Размещение объектов агротуризма в регионах РФ

Развитие данного вида туризма в России окажет заметную поддержку российского села и российской провинции в целом. Организация агротуризма на территории России имеет ряд преимуществ, которые заключаются в следующем:

– культурное развитие, знакомство с историей, традициями, религией, кухней местного населения;

– заимствование навыков, умений в той или иной области деятельности;

– совершенно новое место отдыха;

– культурно-оздоровительные мероприятия.

Российская Федерация богата туристско-рекреационными ресурсами. Её территория обладает уникальными природными и рекреационными ресурсами, объектами национального и мирового культурного и исторического наследия. Во многих регионах сосредоточены потенциально привлекательные туристские объекты, пользующиеся большой популярностью как у российских, так и иностранных туристов. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов страны даёт возможность развивать практически все виды туризма, в том числе и агротуризм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладилин В. А. Методы статистики туризма и рекреации // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 5-1 (80). – С. 47-49.

2. Гладилин В. А., Султанов Е. З. Ключевые аспекты и проблемы взаимодействия малого бизнеса и местного самоуправления туристско-рекреационной сфере в РФ и регионе КМВ // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-1 (66-1). – С. 239-241.

3. Shmatko S.G., Agarkova L.V., Gurnovich T.G., Podkolzina I.M. PROBLEMS OF INCREASING THE QUALITY OF RAW MATERIAL FOR WINE IN THE STAVROPOL REGION // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2016. Т. 7. № 2. – С. 725-730.

УДК 631.559:633.63(476)

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ВАСИЛИШКИ»

Сидляревич М. В. – студентка

Научный руководитель **– Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла ─ одна из главных технических культур в Беларуси, дающая богатые углеводами корнеплоды, из которых получают сахар. Корнеплоды сахарной свеклы содержат 16-20% сахарозы. При высокой урожайности корней свеклы сбор сахара может составить 7-8 т/га и более.

Корнеплоды сахарной свеклы превосходят по питательности кормовую свеклу в 2,2 раза, т. к. содержат вдвое больше сухих веществ. При сборе корнеплодов 30 т/га сахарная свекла вместе с ботвой (15 т/га) дает 10500 к. ед. с 1 га.

Включение сахарной свеклы в севооборот имеет большое агротехническое значение, т. к. она способствует повышению урожайности последующих культур благодаря глубокой обработке почвы, внесению больших норм удобрений, борьбе с сорняками и вредителями на ее посевах. Она является ценным предшественником для многих сельскохозяйственных культур и повышает общую продуктивность полевых севооборотов [1].

Важнейшей задачей сельского хозяйства является достижение научно обоснованного уровня производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и сахарной свеклы, с целью удовлетворения потребностей населения в сахаре за счет собственного сырья при минимальных затратах труда и средств. В связи с этим анализу итогов работы сельскохозяйственных предприятий, занимающихся выращиванием сахарной свеклы, оценке эффективности ее производства уделяется большое внимание.

Изучение изменений, происходящих при производстве сахарной свеклы, в динамике является одним из необходимых условий познания закономерностей их развития.

Рассмотрим основные показатели производства сахарной свеклы в ОАО «Василишки» в динамике за последние 5 лет в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика урожайности, посевной площади и валового сбора сахарной свеклы в ОАО «Василишки»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Урожайность, ц/га	556	569	587	543	576
Посевная площадь, га	550	510	522	600	510
Валовой сбор, т	30580	29019	30643,7	32582	29376

Рассматривая таблицу 1, можно сказать, что хозяйство ежегодно увеличивает темпы производства. Так, в 2015 г. урожайность сахарной свеклы достигла почти максимального уровня (за исключением 2013 г.) и составила 576 ц/га.

Посевная площадь на протяжении исследуемого периода менялась. Данный показатель принимал разные значения каждый год, увеличиваясь или снижаясь по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 2 – Динамика показателей эффективности производства сахарной свеклы в ОАО «Василишки»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	10847	10954	10787	13621	11980
Выручка от реализации, млн. руб.	10912	11229	11105	12656	11975
Прибыль (убыток), млн. руб.	65	275	318	-965	-5
Рентабельность (убыточность), %	0,6	2,51	2,95	-7,08	-0,04

Необходимо отметить, что показатель себестоимости колеблется на протяжении исследуемого периода и нельзя однозначно определить тенденцию роста или снижения. Так, на конец 2015 г. себестоимость реализованной продукции составляет 11980 млн. руб. Но несмотря на это, уровень рентабельности снижается. В 2014 и 2015 г. данный показатель равен -7,08% и -0,04% соответственно.

На основе проведенных исследований можно сделать следующий вывод: эффективность производства сахарной свеклы на низком уровне. Поэтому необходимо принять меры по устранению недостатков и повышению эффективности производства.

ЛИТЕРАТУРА

Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства. – М.: Тандем, 1998 г. – 448 с.

УДК 633.63 (476)

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сидляревич М. В. – студентка

Научный руководитель **– Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – это одна из наиболее распространенных овощных, кормовых и технических культур. Корнеплоды свеклы являются ценным источником свекловичного сахара (сахарозы). В Республике Беларусь методом направленной селекции был выведен ряд сортов, содержащих повышенное количество сахароза. В составе сахаров свеклы более 90% принадлежит сахарозе (свекловичному сахару, который известен в быту просто под названием «сахар» и является пищевым продуктом). При уборке корнеплодов в них находится почти одна только сахароза, при зимнем же хранении часть ее распадается до глюкозы и фруктозы [1].

Свекла является одной из наиболее трудоемкой и материалоемкой культурой. На га посевов свеклы затраты труда в 11-13 раз, а материально-денежные – в 6-8 раз больше, чем на гектар зерновых культур. При этом выход валовой продукции в 3-4 раза, а чистый доход в 4 раза больше. В хозяйствах с высокой интенсификацией производства с соответствующими природными условиями свекла является урожайной культурой, обеспечивающей высокую рентабельность и оказывающей большое влияние на экономику [2].

Рассмотрим динамику урожайности сахарной свеклы в Республике Беларусь.

Таблица – Динамика урожайности сахарной свеклы в Республике Беларусь, ц/га [3]

Наименование области	Годы						
	2007	2009	2010	2012	2013	2014	2015
Брестская	377	408	337	435	389	454	280
Гомельская	352	431	290	-	-	-	-
Гродненская	460	509	455	547	498	536	392
Минская	342	432	401	476	418	412	316
Могилевская	297	374	220	352	341	315	184
Республика Беларусь	387	450	395	485	437	463	330

Анализируя данные таблицы, видно, что наибольшая урожайность сахарной свеклы за весь период наблюдается в Гродненской области. Витебская область не возделывает данную культуру из-за непригодных природных условий. А Гомельская область занималась производством сахарной свеклы только до 2011 г.

В целом по Республике Беларусь урожайность сахарной свеклы в 2015 г. была минимальной за весь исследуемый период и составила 330 ц/га. Основной причиной снижения урожайности были неблагоприятные погодные условия в стране в этот год. Причины снижения урожайности могут быть также связаны со сроками внесения удобрений и отсчетом начала уборочной кампа-

нии. Известно, что 80% фосфора и калия под сахарную свеклу нужно вносить осенью под вспашку. Однако в это время далеко не все хозяйства в силу кредиторской задолженности и иных причин имеют необходимые средства. Поэтому распространена практика, в соответствии с которой внесение откладывают на весну. Весной же ввиду особенностей возделывания культуры вспашка запрещена и проводится только рыхление на глубину заделки семян (3-4 см). Соответственно, вносимые удобрения попадают только в самый верхний слой почвы, где они малодоступны для корневой системы свеклы. Поэтому хозяйствам необходимо тщательно распределять бюджет, чтобы повысить урожайность данной культуры и тем самым увеличить выручку от реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусел И. П. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. – Мн.: Ураджай, 1999 г. – 198 с.
2. Грузинов В. П., Грибов В. Д. Экономика предприятия. - М.: Финансы и статистика, 2009 г. –375 с.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo- Дата доступа: 27.12.2016.

УДК 664(476)

СОСТОЯНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сидорина З. А. – студент

Научный руководитель **– Исаченко Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
Минск, Республика Беларусь

Аграрно-промышленный комплекс (АПК) – совокупность отраслей национальной экономики, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственного сырья, насыщение внутреннего рынка продовольствием и обеспечивающих экспорт продовольствия и сырья. АПК занимает важное место в экономике Беларуси.

Организационно-функциональная структура АПК отличается наличием многих подразделений экономики, она объединяет более 10 отраслей – сельское хозяйство, пищевая промышленность, молочная, мясная, комбикормовая, легкая (в части переработки сельскохозяйственного сырья), тракторное машиностроение, строительство, материально-техническое обеспечение и агросервис.

По мере развития рыночных отношений в составе АПК возрастают значимость и масштабы деятельности отраслей, обеспечивающих заготовку, хранение, транспортировку и реализацию продукции. Именно данные отрасли во многом обеспечивают повышение эффективности функционирования АПК в целом, однако их доля невелика – около 4-5% (производственная сфера – 95-96%).

В структуре перерабатывающей промышленности доля отдельных отраслей составляет: пищевая промышленность – 82,8%; мукомольно-крупяная и

комбикормовая – 15,9%; легкая промышленность (первичная переработка льна и шерсти) – 1,3%.

Пищевая промышленность включает более 2,3 тыс. предприятий, в том числе 478 – на самостоятельном балансе. Кроме того, многие мелкие предприятия и производства входят в состав потребительской кооперации, сельскохозяйственных организаций, функционируют в системе частного предпринимательства.

Пищевая промышленность Беларуси характеризуется сложной структурой. Наиболее крупными являются: мясная, молочная, хлебопекарная, кондитерская, сахарная промышленность.

Мясная промышленность представлена крупными мясокомбинатами – Минским, Глубокским, Миорским, Витебским, Гомельским, Слуцким, Жлобинским, Березовским и Оршанским, а также рядом других мясоперерабатывающих предприятий.

Молочная промышленность специализируется на выпуске молока, масла, сыров, натуральных молочных изделий, сухого обезжиренного молока, мороженого, молочных консервов и др. продуктов.

Хлебопекарная промышленность относится к числу наиболее распространенных в территориальном отношении отраслей пищевкусовой промышленности. Отрасль испытывает потребность в завозе высококачественной муки для выпечки хлебобулочных изделий.

Соляная промышленность представлена в республике Мозырским солеварочным комбинатом. Часть производимой им продукции экспортируется в страны Западной Европы.

Среди других отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, следует отметить мукомольно-крупяную и комбикормовую промышленность, которая объединяет более 3 тыс. предприятий, из них 47 на самостоятельном балансе (15 предприятий мукомольно-крупяной промышленности и 32 – комбикормовой). Крупнейшими предприятиями являются: Новобелицкий комбинат хлебопродуктов в Гомеле, комбинаты хлебопродуктов в Борисове, Лиде, Минске, Глубокский комбикормовый завод. Продукция отрасли реализуется главным образом на внутреннем рынке. Недостающее пищевое зерно импортируется из Украины, России, Казахстана и др. стран.

Целью развития аграрно-промышленного комплекса в долгосрочной перспективе является формирование эффективного конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного агропромышленного производства, которое соответствовало бы мировому уровню и обеспечивало продовольственную безопасность страны.

Развитие конкурентных отраслей АПК Беларуси (молочное и мясное скотоводство, льноводство, картофелеводство и др.) прежде всего направлено на использование природно-климатических факторов. Зональная, региональная, внутрихозяйственная специализации и размещение сельскохозяйственного производства по территории страны должны отвечать сложившемуся производственно-экономическому и природному потенциалу.

УДК 636.085.5(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РБ

Сильванович Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В РБ кормопроизводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, т. к. животным круглый год нужны качественные корма. Поэтому кормопроизводству уделяется очень серьезное внимание.

Корма – это продукты в основном растительного и животного происхождения, а также минеральные вещества, потребляемые животными. Корма обеспечивают животных энергией и питательными веществами, необходимыми для поддержания жизнедеятельности организма, его роста и производства продукции [1, 2].

Совокупность кормов и кормовых добавок называют кормовыми средствами [3].

Кормопроизводство по способу получения кормов подразделяется на полевое и луговое. Задача полевого кормопроизводства – обеспечение животных кормами, производимыми на пашне. Это прежде всего зернофураж и сочные корма. В задачу лугового кормопроизводства входит производство сена, сенажа, силоса, зеленого корма, травяной муки [4]. Для этого необходимы изучение и улучшение природных кормовых угодий, создание сеяных сенокосов и пастбищ и их рациональное использование.

Общую характеристику отрасли кормопроизводства можно дать по таким показателям, как площади посева кормовых культур, их продуктивность и объемы производства кормов, обеспеченность животных кормами в зимний (стойловый) и летний периоды и эффективность ведения отрасли. Для этого необходимы изучение и улучшение природных кормовых угодий, создание сеяных сенокосов и пастбищ и их рациональное использование.

В республике на нужды кормопроизводства используется около 80% сельскохозяйственных угодий. На корм скоту и птице выделяется более 20 млн. т к. ед. в год [5]. Основным видом угодий для производства кормовых и полевых кормовых культур является пашня. Ее площадь в сельхозпредприятиях РБ составляет 5,6 млн. га. За счет пашни производится свыше 85% кормовых ресурсов. На кормовые цели используются посевы зерновых и зернобобовых, многолетние и однолетние травы, кукуруза, корнеплоды [4, 5]. Площади луговых угодий составляют 3,0 млн. га, или 1/3 площади сельхозугодий [4].

Урожайность кормовых культур колеблется по годам. Так, урожайность зерновых и зернобобовых за последние 5 лет колебалась в пределах 29,7-36,7 ц/га [6]. Урожайность кукурузы на корм 175-320 ц/га [6]. Многолетние травы обеспечивают 45-70 ц/га сена. Продуктивность лугов оценивается в 16 ц к.ед. [4].

Значительные различия между кормовыми культурами имеют место по экономической характеристике. В этих целях в практике основным показателем

принята себестоимость кормовой единицы, однако такой расчет приводит к искажению истинной информации. Следует считать правилом, что сравнительную экономическую оценку кормов нужно проводить с учетом дополнительных расходов на приведение их по питательности к нормативному уровню [7].

К основным проблемам кормопроизводства можно отнести: низкую производительность техники; уменьшение объемов применения эффективных технологий заготовки и приготовления кормов; недостаточные объемы проведения работ по улучшению естественных кормовых угодий и созданию долголетних культурных пастбищ.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в РБ на 2016-2020 гг. предусмотрено развитие кормопроизводства. Основные индикаторы на 2016-2020 гг.:

- ✓ обеспечение поголовья КРС высокоэнергетическими сбалансированными кормами;
- ✓ заготовка сенажа в полимерную пленку не менее 15% от общего объема заготовки;
- ✓ увеличение к концу 2020 г. площади многолетних трав;
- ✓ перезалужение лугопастбищных угодий, из которых доля бобовых и бобово-злаковых трав должна составлять не менее 50%;
- ✓ повышение продуктивности кормовых угодий.

Таким образом, кормопроизводство – важнейшая отрасль сельского хозяйства, состояние которой определяет эффективность животноводства. Производство животноводческой продукции и продуктивность скота находится в прямой зависимости от обеспеченности животноводства кормами по количеству, видовой структуре и составу питательных элементов. Предлагаемые мероприятия повысят эффективность не только кормопроизводства, но и животноводства в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кормопроизводство в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://revolution.allbest.ru/agriculture/00609746_0.html.– Дата доступа: 10.12.2016.
2. Источники и системы отечественного кормопроизводства, состояние и проблемы его развития [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/istochniki-i-sistemy-otechestvennogo-kormoproizvodstva-sostoyanie-i-problemy-ego-razvitiya/.– Дата доступа: 10.12.2016.
3. Корма [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://www.activestudy.info/korma/ .– Дата доступа: 10.12.2016.
4. Создание кормовой базы для крупнорогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях на основе интенсификации лугового кормопроизводства [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://revolution.allbest.ru/agriculture/00344135_0.html .– Дата доступа: 10.12.2016.
5. Растениеводство // Юнитер, 2015.[Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://www.uniter.by/upload/Crop production.pdf.– Дата доступа: 10.12.2016.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 230 с.
7. Рухлевич, Е. А. Состояние и эффективность кормопроизводства в хозяйствах Гродненской области/ Е. А. Рухлевич// Научный поиск молодежи XXI века: сб. науч. статей/ УО«Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».- Горки 2012. − С. 206-208.

УДК 636.085.5(476)

РОЛЬ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Сильванович Е. С. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основным звеном непосредственной связи растениеводства и животноводства является кормопроизводство.

Кормовой подкомплекс АПК – совокупность отраслей сельскохозяйственного и промышленного кормопроизводства, занятых производством кормов и кормовых добавок, их хранением, приготовлением и реализацией потребителю. Он включает также предприятия по производству и обслуживанию средств производства, ведению научных исследований, подготовке кадров и др.

Создание прочной кормовой базы – важнейшее условие развития животноводства. Ее состояние и уровень развития определяют возможности увеличения поголовья животных, повышения их продуктивности, улучшения качества продукции и снижения ее себестоимости. Доказано, что уровень продуктивности животных на 50-80% определяется их кормлением. В связи с важностью и значением кормов необходимо, чтобы их производство опережало темпы потребностей. Формируя кормовую базу, важно учесть не только общий объем кормов, но и их сбалансированность [2].

Кормовая база животноводства формируется за счет разных источников. Главными из них являются следующие:

1. Полевое кормопроизводство, т. е. возделывание на пашне различных кормовых;
2. Луговое кормопроизводство, т. е. сенокосы и пастбища;
3. Побочная продукция полеводства (солома, полова, ботва и др.);
4. Промышленное кормопроизводство: комбикорма, белково-витаминно-минеральные добавки (БВМД), премиксы и др.;
5. Побочная продукция и отходы промышленных предприятий;
6. Отходы предприятий общественного питания [4].

Около 90% общего объема кормов производится на сельскохозяйственных предприятиях. Для производства кормов в республике используется более 80% сельскохозяйственных угодий. При этом около 75% всех кормов, производимых в хозяйствах, дает полевое кормопроизводство [4].

В последние годы в РБ наблюдается рост поголовья скота и птицы и увеличение площадей сельхозугодий под кормовые культуры. Если в 2010 г. для выращивания кормовых культур использовалось 1946,3 тыс. га, то в 2015 г. – 2571,9 тыс. га [5, с. 33]. Средний сбор кормов с 1 га пашни 40-45 ц к.ед., с 1 га пастбищ – 18-20 ц к.ед., а с 1 га сенокосов – 10-12 ц к. ед. Прирост объема кормовых ресурсов в ближайшие годы предполагается получить за счет повышения продуктивности кормовых угодий.

Для обеспечения производства продукции животноводства в необходимом количестве в РБ на 1 усл. гол. в год необходимо иметь 40-42 ц к. ед., в т.ч., на стойловый период 24-26 ц к.ед. [6].

Важным условием полноценного кормления животных является обеспеченность кормов белком. Для удовлетворения физиологической потребности животных в белке на 1 к.ед. содержание переваримого протеина должно быть не менее 105-115 г. Фактическая обеспеченность протеином ниже требуемой на 15-20 г на 1 к.ед. Это ведёт к перерасходу кормов на 20%, и недобору продукции на 30-35% и более, а её себестоимость возрастает в 1,5 раза.

Важным показателем эффективности ведения отрасли является окупаемость используемых ресурсов на производство кормов. Наиболее окупаемой и менее затратной является зелёная масса пастбищ. По сравнению с нетравяными кормами ее кормовая единица обходится дешевле в 3-4 раза. Затем следуют многолетние и однолетние травы на пашне, зерновые и зернобобовые. За пределами экономически допустимого уровня затратности находятся кормовые корнеплоды, картофель.

Для дальнейшего развития кормопроизводства в РБ необходимо совершенствовать структуру возделываемых зернофуражных культур. Для ускорения решения белковой проблемы следует увеличить площади люцерны, эспарцета, расширить видовой состав клеверов. Следует заботиться о повышении продуктивности пастбищ. Важным направлением является внедрение современных энергосберегающих технологий заготовки кормов, обеспечение их сохранности.

Как область научных знаний кормопроизводство развивается в направлении разработки теоретических и практических основ ресурсосберегающих, адаптивных технологий выращивания кормовых культур и заготовки кормов, создания и рационального использования высокопродуктивных сенокосов и пастбищ, семеноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корма [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://www.docme.ru/doc/252111/korma .– Дата доступа: 12.12.2016

2. Экономика производства кормов [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://studbooks.net/36297/ekonomika/ekonomika_proizvodstva_kormov .– Дата доступа: 12.12.2016

3. Основные виды кормов для животноводства [Электронный ресурс]. − Режим доступаhttp://zoo-farm.ru/korma-dlya-zhivotnyx/osnovnye-vidy-kormov-dlya-zhivotnovodstva/.– Дата доступа: 12.12.2016

4. Источники и системы отечественного кормопроизводства, состояние и проблемы его развития [Электронный ресурс]. − Режим доступа: http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/istochniki-i-sistemy-otechestvennogo-kormoproizvodstva-sostoyanie-i-problemy-ego-razvitiya/.– Дата доступа: 13.12.2016

5. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 230 с.

6. Организация кормовой базы для КРС в сельскохозяйственных предприятиях [Электронный ресурс]. − Режим доступа:http://knowledge.allbest.ru/agriculture.– Дата доступа: 13.12.2016

УДК 631.158:658.3(476.6)

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ОАО «ЧЕРЛЕНА» КАК ФАКТОР УСПЕХА

Следь И. В. – студентка

Научный руководитель **– Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Разработка и совершенствование кадровой политики является актуальным направлением для развития современного предприятия, т. к. оно направлено на изменение всей системы управления организацией, основой которой является персонал. Концепция кадровой политики должна базироваться на экономических стимулах и социальных гарантиях, которые будут ориентироваться на общности интересов как работника, так и предприятия, что проявляется в достижении высокой производительности труда и получении наивысших экономических показателей в отрасли. Социальная политика предприятия должна быть основой кадровой политики и заключаться в предоставлении работникам дополнительных льгот, услуг и выплат социального характера. Это условие является ключевым фактором успеха в ОАО «Черлена» Мостовского района.

ОАО «Черлена» Мостовского района на данный момент является довольно перспективным хозяйством. В 2015 г. на долю постоянных рабочих в общей структуре трудовых ресурсов приходилось 80,8%, на долю управленческого персонала – 17,3%. Уровень рентабельности предприятия за 2015 г. составил 16,4%. В 2013-2015 гг. увеличились среднегодовая стоимость основных производственных фондов на 38421 млн. руб., фондообеспеченность в расчете на 100 га сельхозугодий увеличилась на 476,8 млн. руб., а фондовооруженность труда – на 154,4 млн. руб./чел. Среднесписочная численность работников в целом по хозяйству за 2016 г. – 427 человек. Фонд оплаты труда ОАО «Черлена» составляет 2765 тыс. руб., а среднемесячная заработная плата 519,1 руб.

Предприятие большое внимание уделяет социальной политике. Для пожилых людей, ветеранов организации оказывается материальная помощь ко Дню пожилых людей в виде натуроплаты. К Дню Победы и Дню Независимости РБ ветеранам ВОВ предприятие выдаёт 5 базовых величин в денежном выражении; производится выписка автотранспорта для личных нужд один раз в год бесплатно на расстояние до 50 км; одиноким пенсионерам, ветеранам ВОВ по их заявлению после уборки урожая выделяется 200 кг картофеля бесплатно, 200 кг зерна по льготной цене, посадка картофеля бесплатно. Ежеквартально работающим пенсионерам производится выплата в виде материальной помощи в размере 3-х базовых величин, а также пенсионерам, работавшим в обществе и оказавшихся в тяжёлой жизненной ситуации, выплачивается разовая помощь в размере 10 базовых величин. Следовательно, предприятие ценит своих работников, поддерживает, поскольку люди, которые всю жизнь добросовестно отработали в ОАО «Черлена», могут передать свой опыт, выступить наставниками для молодых специалистов. Они выступают носителями корпоративной культуры предприятия, являются его легендами.

ОАО «Черлена» предоставляет вне очереди жилую площадь руководителям, специалистам, трактористам-машинистам, водителям, операторам машинного доения, молодым специалистам. В первую очередь жильё предоставляется многодетным семьям. В целях социальной защиты молодёжи, для их профессионального становления, содействия их культурному и физическому развитию предприятие обеспечивает жильём, либо полностью компенсирует расходы, связанные с наймом жилья, производит доплату всем молодым специалистам с высшим и средним специальным образованием, прибывшим на работу по направлению учебного заведения в размере 2 тарифных ставок 1 разряда в течение двух лет. Таким образом, молодым специалистам и их семьям оказывается должная поддержка.

ОАО «Черлена» финансирует спортивные и культурные мероприятия, выделяет средства на оздоровление работников и их культурное развитие. К дополнительным компенсациям относятся выплаты работникам в их юбиленый день рождения, в зависимости от стажа работы: если стаж работы до 5 лет – 5 базовых величин, 5-10 лет – 10 базовых величин; свыше 15 лет – 20 базовых величин. При увольнении работника, отработавшего в организации 35 и более лет для женщин и 40 лет и более для мужчин руководство награждает таких работников ценным подарком. При вступлении работника в брак организация производит выплату в размере 5 базовых величин на каждого работника.

Перед ОАО «Черлена» намечены такие цели в области кадровой политики, как стимулирование работников для эффективной деятельности предприятия и сохранение постоянного коллектива, которые разделяются как руководством, так и коллективом, следовательно, являются реалистичными и достижимыми.

УДК 637.1:659.1(476.6)

РОЛЬ РЕКЛАМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР»

Следь И. В. – студентка

Научный руководитель **– Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Реклама ─ это убеждающее средство информации о товаре, или фирме, коммерческая пропаганда потребительских свойств товара и достоинств деятельности организации, подготавливающая активного и потенциального покупателя к покупке [1]. Задачи рекламы сводятся к информированию, увещеванию, напоминанию, позиционированию товара или организации, удержанию лояльных покупателей, имиджированию.

Разработкой рекламы в ОАО «Молочный Мир» занимается служба маркетинга. В 2014 г. значительная часть средств, выделенных для продвижения товаров, была потрачена на рекламные ролики в связи с заменой логотипа предприятия, после чего был проведен полный анализ эффективности рекламной деятельности, т. е. соизмерение затрат на рекламу с полученным экономи-

ческим и социальным эффектом и выявлены положительные тенденции. «Молочный Мир» предлагает увлекательные экскурсии по производству, которые включают в себя дегустации готовой продукции, выступает организатором различных мероприятия, к примеру, в марте 2016 г. – это «Сила роста», что связано со здоровым и спортивным образом жизни потребителей продукции.

Необходимо отметить, что предприятие на данный момент не уделяет достаточное внимание размещению рекламы в прессе и в интернете, упуская такие преимущества, как точный охват целевой аудитории, осуществляемый по тематическим сайтам, по географии и по времени; объемность, т. к. в Интернете можно размещать большое количество информации, включая графику, звук, видео, спецэффекты; оперативность, позволяющую начать, скорректировать или прервать рекламную кампанию в любой момент. Кроме того, необходимо увеличить расходы на сувенирную продукцию и сделать акцент на имиджевой рекламе.

Таким образом, усовершенствованная рекламная деятельность обеспечит предприятию стимулирование продаж, создание оригинального стиля, выгодно отличающего ОАО «Молочный Мир» от конкурентов, поскольку вся продукция предприятия характеризуется высоким качеством и соответствует нормативным требованиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исаенко Е. В., Васильев А. Г. Экономические и организационные основы рекламной деятельности. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 351 с.
2. Баженов Ю. К., Шахурин В. Г. Рекламная деятельность. – 7 изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2005. – 526 с
3. Создание эффективной рекламы: Практ. руководство по креатив. деятельности/ Р. Акша. – М.: Вершина, 2003. – 271 с.

УДК 631.16:658.155:637.1(476.2)

ВЛИЯНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Сташевский Р. В. – студент

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В рациональном и сбалансированном кормлении коров заложены значительные резервы в более полном использовании генетических возможностей животных, следовательно, и внутренних резервов увеличения производства молока и повышения эффективности отрасли. Низкая продуктивность коров приводит к высокой себестоимости продукции и, вследствие этого, к снижению эффективности производства молока.

Цель исследований – проанализировать влияние уровня кормления на продуктивность коров и влияние продуктивности на показатели эффективности производства молока на примере 149 хозяйств Гомельской области за 2015 г. Результаты исследований представлены в таблице.

Таблица – Влияние продуктивности коров на эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Гомельской области в 2015 г.

Показатели	Группы хозяйств по среднегодовому удою молока на 1 фуражную корову, кг					В среднем по группам
	I	II	III	IV	V	
	до 3500	от 3501 до 4000	от 4001 до 4800 кг	от 4801 до 5700 кг	свыше 5700	
Число предприятий в группе	23	25	40	29	32	итого 149
Расход кормов на 1 гол., т к .ед.	4,248	4,737	5,131	5,649	6,299	5,319
Удельный вес концентратов в кормах, %	27,1	30,7	31,1	34,4	36,9	31,7
Удой молока на 1 ф. корову, кг	3134	3755	4423	5274	6395	4764
Расход кормов на 1 т молока, т к. ед.	1,355	1,261	1,160	1,071	0,985	1,116
Трудоемкость молока, чел-час/т	30,9	28,7	26,0	23,4	21,6	24,8
Себестоимость производства 1 т молока, млн. руб.	3,806	3,932	3,806	3,904	3,806	3,845
Прибыль от реализации молока на 1 ф. корову, млн. руб.	0,829	0,725	1,793	2,141	3,868	2,035
Уровень рентабельности, %	7,5	5,2	11,2	10,7	16,4	11,6

Как видно из данных таблицы, по мере увеличения уровня кормления и удельного веса концентратов в рационе повышается продуктивность коров. Так, в первой группе расход кормов на 1 гол. составил 4,2 т к. ед. (при этом удельный вес концентратов в рационе – 27,1%) и получена продуктивность коров в размере 3134 кг молока. При этом в пятой группе при расходе кормов на 1 гол. 6,3 т к. ед., удельном весе концентратов в рационе 36,9% продуктивность коров составила 6395 кг.

По мере увеличения продуктивности коров снижается расход кормов на единицу продукции, трудоемкость производства молока. Себестоимость 1 т молока отличается в 1 и 5 группах незначительно, в среднем по области она составила 3,845 млн. руб. При увеличении средней цены реализации увеличивается и рентабельность.

Так, в хозяйствах 1 группы с продуктивностью коров 3134 кг себестоимость 1 т молока составляет 3,806 млн. руб., прибыль на 1 корову – 0,829 млн. руб. и рентабельность реализованного молока 7,5%. При этом в 5 группе, где продуктивность коров в среднем составила 6395 кг, расход кормов на 1 т молока – 0,985 т к. ед., себестоимость 1 т молока 3,806 млн. руб. (на уровне первой

группы), прибыль от реализации молока на 1 фуражную корову – 3,868 млн. руб., уровень рентабельности равен 16,4%.

Таким образом, высокая продуктивность молочного поголовья является фактором увеличения эффективности производства молока, но не за счет низкой себестоимости, а за счет реализации молока более высокого качества (что видно по более высокой цене реализации). Например, в хозяйствах 1 группы средняя цена реализации молока составила 4,329 млн. руб. за 1 т, в хозяйствах 5 группы – 4,649 млн. руб. за 1 т.

Влияние продуктивности коров на себестоимость 1 т молока нами была проанализирована путем корреляционно-регрессионного анализа. В результате расчетов после исключения менее значимых факторов была получена корреляционная модель, согласно коэффициентам регрессии которой можно утверждать, что при увеличении удоя на 1 корову на 1 т, себестоимость 1 т молока снизится на 208,3 тыс. руб.

Таким образом, продуктивность коров оказывает значительное влияние на себестоимость единицы продукции (молока).

Так как себестоимость продукции выступает в качестве основного показателя эффективности производства, то ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности молочной отрасли.

УДК [631.16:658.155]:637.1(476.2)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ ЧСУП «ЗАБОЛОТЬЕ 2010» РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА

Сташевский Р. В. – студент

Научный руководитель **– Тоболич З. А.**

УО « Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Для достижения высокой продуктивности молочного стада необходимо в полной потребности обеспечивать животных кормами, т. е. хозяйство должно обладать достаточно прочной кормовой базой. Уровень кормления на 66-70% определяет продуктивность коров.

Цель исследования – проанализировать обеспеченность молочного скотоводства кормами и динамику продуктивности коров в ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района.

В таблице 1 представлены показатели по производству молока и расходу кормов в ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района.

Таблица 1 – Показатели молочного скотоводства ЧСУП «Заболотье 2010»

Показатели	Годы			2015 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2115	2126	2174	102,8
Валовое производство молока, т	10478	11620	13286	126,8

Израсходовано кормов, т к. ед.	16073	18421	14340	89,2
в т.ч. покупных кормов, т к. ед.	4143	5114	4798	115,8

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
Израсходовано концентратов, т к ед.	3800	4288	5608	147,6
Удельный вес израсходованных концентратов в расходе кормов на производство молока, %	23,6	23,3	39,1	+15,5
Стоимость израсходованных кормов, млн. руб.	13468	17572	22037	163,6
Удельный вес покупных кормов в стоимости кормов, %	58,4	52,6	61,5	–3,1 п.п.
Себестоимость 1 т к. ед., млн. руб.	0,838	0,954	1,537	183,4
в т.ч. – себестоимость 1 т к ед. концентратов, млн. руб.	2,081	2,031	2,552	122,6
– себестоимость 1 т к ед. остальных кормов, млн. руб.	0,453	0,627	0,885	195,4
Расход кормов на 1 голову, т к. ед.	7,60	8,665	6,596	86,8
Расход кормов на 1 т молока, т к. ед.	1,53	1,59	1,08	70,6
Удой молока на 1 ф. корову, кг	4954	5466	6111	123,3

В 2015 г. на производство молока было израсходовано 14340 т к. ед., из них концентратов – 5608 т к ед. (39,1%). Предприятие в производстве молока опирается как на собственную кормовую базу, так и покупные корма. В 2015 г. было израсходовано 4798 т к. ед. покупных кормов, что составляет 33,5% от всех израсходованных кормов.

Увеличение доли концентратов в рационе с 23,6% до 39,1% привело к росту продуктивности коров с 4954 кг до 6111 кг (на 23,3%). Продуктивность коров в сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области в 2015 г. составила 4857 кг. Таким образом, продуктивность коров в ЧСУП «Заболотье 2010» на 25,8% выше областного значения.

Расход кормов на производство 1 т молока в 2015 г. составил 1,079 т к. ед., что на 29,7% ниже уровня 2013 г. Расход кормов на производство молока определяет себестоимость кормов и, соответственно, себестоимость 1 т молока. Себестоимость 1 т молока в 2015 г. составила 3,773 млн. руб., что на 24,4% больше уровня 2014 г. В структуре себестоимости молока 43,3% приходится на корма; 24,7% – на оплату труда.

Эффективность реализации молока представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Эффективность производства и реализации молока

Показатели	Годы			2015 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Количество реализованного молока, т	8995	10235	11949	132,8
Средняя цена реализации 1 т молока, млн. руб.	3,254	4,567	4,714	144,9
Выручка от реализации молока, млн. руб.	29273	46748	56328	192,4
Полная себестоимость реализованного молока, млн. руб.	22967	39324	45755	207,3

Прибыль от реализации молока, млн. руб.	6306	7424	10573	167,7
Уровень рентабельности, %	27,5	18,9	23,1	-4,4

В 2015 г. предприятием реализовано 11949 т молока, из которого 90% реализовано сортом экстра. Выручка от реализации молока составила 56328 млн. руб., увеличившись к уровню 2013 г. на 92,4%. Реализация молока приносит предприятию прибыль, которая за 3 года увеличилась на 67,7% и составила 10573 млн. руб. Уровень рентабельности молока в 2015 г. составил 23,1%, при этом в сельскохозяйственных организациях Гомельской области – 11,6%.

Таким образом, производство и реализация молока в ЧСУП «Заболотье 2010» Рогачевского района является эффективным.

УДК 631.152:633.63(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «КОПТЕВКА»

Стельмак Н. В. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – одна из наиболее важных культур возделывания в СПК «Коптевка» Гродненского района. Однако на протяжении 2014-2015 гг. эффективность ее производства в хозяйстве снизилась, отрасль стала убыточной. Исходя из этого, для совершенствования ее производства на перспективу встает необходимость анализа производства свеклы в хозяйстве. С 2011 г. площадь посева сахарной свеклы в хозяйстве сократилась с 350 га до 280 га в 2015 г. Урожайность культуры с 2011 г. выросла с 438 ц/га до 542,3 ц/га в 2014 г. Однако из-за сильной засухи в 2015 г. урожайность свеклы сократилась до 262,3 ц/га. Исходя из этого, валовой сбор культуры с 2014 г. сократился более чем в 2 раза и в 2015 г. составил 7344 т. Уровень товарности продукции на протяжении 2011-2015 гг. составляет 100%. Производство сахарной свеклы в хозяйстве представляет собой трудоемкий процесс, на 1 га посева сахарной свеклы в хозяйстве затрачивается 85,7 чел. ч., а для производства 1 ц продукции – 0,3 чел. час. Полная себестоимость культуры выросла до 83,9 тыс. руб., что выше уровня 2011 г. в 5,2 раза. Данный рост связан с увеличением цен на закупку семенного материала и удобрений. В долевом отношении значительный рост затрат наблюдается по статьям оплата труда – с 8,5% до 15,9%, а также по затратам на удобрения и средства защиты растений – с 36,7% до 48,3%. Средняя цена реализации за 2011-2015 гг. выросла на 142,2%, в связи с чем уровень полученной прибыли в расчете на 1 ц продукции снизился с 4,4 тыс. руб. в 2011 г. до 34,4 тыс. руб. убытка в 2015 г., что повлияло на изменение уровня рентабельности, в 2015 г. убыточность отрасли составляет 41,1%. С 2011 г. показатель сократился на 68,3 п. п. (табл.). Группировки по урожайности, площади посева и уровню рентабельности, а также корреляционно-

регрессионный анализ показали, что в СПК «Коптевка» имеются резервы для повышения эффективности отрасли. Научные исследования и передовой опыт свидетельствует о том, что урожайность сахарной свёклы определяется постоянно действующими факторами.

Таблица – Основные показатели эффективности производства сахарной свеклы

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г, %	2015 г. к 2014 г, %
	2011	2012	2013	2014	2015		
Урожайность, всего, ц/га	438	606,6	529,6	542,3	262,3	59,9	48,4
Посевная площадь, га	350	300	300	300	280	80,0	93,3
Валовой сбор, т	15342	18199	15887	16270	7344	47,9	45,1
Уровень товарности, %	100,0	100,0	99,9	100,0	100,0	-	-
Затраты труда на 1 ц, чел-ч	0,2	0,1	0,2	0,1	0,3	150,0	300,0
Полная себестоимость 1 ц, тыс. руб.	16,0	23,1	35,2	41,6	83,9	524,4	201,7
Средняя цена реализации 1 ц, тыс.руб.	20,4	32,7	38,0	37,5	49,4	242,2	131,7
Прибыль (убыток) на 1 ц, тыс. руб.	4,4	9,7	2,8	-4,2	-34,4	-	-
Уровень рентабельности (убыточности), %	27,2	41,9	7,9	-10,0	-41,1	-68,3 п.п.	-31,1 п.п.

Наиболее оптимальными путями увеличения валового сбора свеклы являются повышение урожайности и оптимизация посевных площадей. Сегодня минимально приемлемой урожайностью в Беларуси считается 350 ц/га. Из 401 хозяйства, возделывавшего культуру в 2015 г., 119 не смогли перешагнуть пороговую планку. Это заметно меньше, чем в 2010 г., когда взять рубеж не удалось 197 предприятиям. Соблюдение технологического регламента – самый простой и действенный способ повысить валовой сбор свеклы. Улучшение эффективности производства культуры возможно также благодаря специализации на наиболее выгодном географическом регионе, т. к. специализированным хозяйствам проще оптимизировать затраты. Важной проблемой также являются условия и сроки переработки сахарной свеклы. Поэтому при проектировании цехов переработки всегда необходимо исходить из размера партий и графиков отгрузки.

ЛИТЕРАТУРА

Состояние свеклосахарного производства в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://studbooks.net/1388616/agropromyshlennost/sostoyanie_sveklosaharnogo_proizvodstva_respublike_belarus_mire. – Дата доступа: 25.01.2017 г.

УДК 633.853.494(100)

МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА

Степанькова Т. – студентка

Научный руководитель **– Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В мировом производстве рапс выращивают в основном для получения масла, которое используется в питании, для кормления животных, для производства биоэнергии и т. д.

Рапс считается рискованной культурой через его требовательность к условиям выращивания. Данные риски компенсируются отсутствием проблем со сбытом урожая, поскольку на него существует стабильный спрос, подкрепленный привлекательными для аграриев ценами. Это не просто стечение обстоятельств, а реальное отражение тенденций мирового аграрного рынка.

С ростом цен на продовольствие и энергоносители рапс занял ведущее место среди сельскохозяйственных культур, укрепил свои конкурентные позиции на международном рынке масла и жиров, что является убедительным аргументом в пользу расширения площадей под посевы этой культуры.

Ведущими мировыми производителями рапса являются Китай, Канада и Индия. Эти три страны на сегодняшний день производят около 48,96% мирового урожая. Особенно высоки сборы рапса и в странах ЕС – Франции, Дании, Великобритании (34,4% мирового урожая рапса).

Несмотря на то, что рапс является одной из ведущих культур мирового земледелия, по данным аналитической компании OilWorld (Германия) в текущем сезоне (2015-2016 гг.) рапс станет слабым звеном мирового рынка масличных. Производство культуры сократится до 4-летнего минимума – 62,5 млн. т. (67,9 млн. т. в 2014-2015 гг.), что приведет к снижению предложения продукции в мире [1].

Основное снижение данного показателя затронуло Европейский Союз – до 21,5 млн. т. ввиду сокращения посевной площади под культурой на 3-4% в год и ухудшения ее урожайности на 8-9% на фоне засушливых погодных условий, которые наблюдались в Европе в течение длительного времени. В частности, эксперты OilWorld озвучивают свой прогноз по снижению урожая рапса для таких стран, как Австралия – до 3,25 млн. т., Украина – до 1,95 млн. т., Россия – до 1,24 млн. т. Увеличить валовой сбор культуры сможет лишь Индия – до 6,5 млн. т. за счет увеличения сева ярового рапса. Относительно перспектив урожая рапса в Китае мнения расходятся. Официальный прогноз озвучивается на уровне 14 млн. т, что вызывает сомнения у операторов рынка, которые полагают, что производство культуры может не достигнуть и 10 млн. т, что на 1 млн. т ниже прошлогоднего результата [2].

Согласно данным последних наблюдений экспертов OilWorld, экспорт масел за период с 1 сентября 2015 г. по 18 марта 2016 г. составил 627,5 тыс. т, что на 38% меньше в сравнении с аналогичным периодом прошлого сезона. В

свою очередь экспорт рапсового масла составил 131,2 тыс. т в текущем периоде (2015-2016 гг.) против 216,3 тыс. т в 2014-2015гг.

В период 2014-2015 гг. также наблюдалось увеличение импорта шротов Европейским Союзом. Согласно данным аналитиков OilWorld импорт масличных шротов вырос до 7,17 млн. т против 6,55 млн. т, импортированных за аналогичный период годом ранее [1].

Основной рост данного показателя произошел за счет увеличения закупок соевого шрота до 5,74 млн. т вследствие наращивания импорта аргентинской продукции. В свою очередь закупки рапсового шрота сохранились на уровне 2014 г. – 0,14 млн. т. Если относительно недавно была экономически оправдана промышленная переработка семян, содержащих не менее 25% их массы, то теперь успешно перерабатывается сырье масличностью 10-15%. В группу промышленных масличных культур вошли в настоящее время более 100 растений.

По мере развития техники и технологии количество масличных культур, из которых возможно извлекать масла, непрерывно расширяется за счет растений со сравнительно невысоким содержанием масла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт международного аналитического агентства по масличным культурам [Электронный ресурс]. Режим доступа: www. oilworld.com. Дата доступа: 20.05.2016г.
2. Сайт аналитического информ-агентства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.apk-inform.com/ru/apk_itogi/1052821#.V0s5HzWLTIV Дата доступа: 20.05.2016 г.

УДК 659.152(476)

ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА «ЕВРОРЕГИОН «НЕМАН» КАК ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Стойлик О. А., Сорока О. Ю. – студенты

Научный руководитель **– Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Участие в работе выставок и ярмарок является эффективным средством формирования маркетинговых коммуникаций предприятий, включающим такие элементы комплекса маркетинговых коммуникации, как реклама (печатная, щиты, выставки и т. д.), пропаганда, личная продажа (работа стендистов), стимулирование сбыта (раздача сувениров, предоставление скидок и т. п.), что подчеркивает значимость выставочной деятельности в системе рекламной политики предприятия, ведь в современных условиях отечественные предприниматели нередко рассматривают выставки, как элемент чистой рекламы, не учитывая, что выставки способны оказать существенную помощь и в формировании политики ценообразования, и в разработке стратегии распространения продукции, и в совершенствовании самого продукта.

Ярмарочная и выставочная деятельность получила довольно широкое развитие в Республике Беларусь. Ежегодно в республике проводится более ста ярмарок и выставок самой разнообразной тематики. Проведением подобных мероприятий занимается около 20 различных организаций. НВЦ «Белэкспо» первым в Беларуси стал проводить региональные выставки. Выставки «Брест. Содружество» и «Еврорегион «Неман», широко известны в Украине, России, Польше, Литве, Латвии [1].

Выставка-ярмарка «Еврорегион «Неман» – это площадка для демонстрации достижений в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг Гродненской области, предприятий областей Республики Беларусь и зарубежных партнёров. Это место для установления новых деловых контактов и развития партнёрских отношений, она является наиболее значимым мероприятием международного характера, проводимым в Гродненской области.

В XVIII республиканской универсальной выставке-ярмарке «Еврорегион «Неман-2016» участвовало более 160 предприятий. Среди наиболее крупных предприятий агропромышленного комплекса свою продукцию представили ОАО «Беллакт», «Волковысский мясокомбинат», ОАО «Молочный Мир», компания «Биоком» и др. В то же время необходимо отметить, что небольшие сельскохозяйственные предприятия такие как, например, фермерские хозяйства, недостаточно были представлены на выставке.

В настоящее время факт отсутствия солидного, разрекламированного предприятия на выставке все чаще воспринимается в деловой среде, как сигнал скрытого неблагополучия вроде организационных, технических или финансовых трудностей.

Каждое выставочное мероприятие представляет собой действенный инструмент маркетинга, помогающий предприятию выполнить анализ динамики своих продаж и заново оценить выбранную сбытовую политику; определить свою позицию на рынке, включая величину охватываемого рыночного сегмента и собственную устойчивость в нем; позаимствовать ценные экономические идеи и решения у конкурентов, действия которых на выставке максимально прозрачны; увидеть общие тенденции в конкуренции близких и/ или аналогичных товаров [2].

Несмотря на то, что в ярмарках и выставках широкое участие принимают белорусские производители сельскохозяйственной продукции, необходимо отметить, что не все фирмы могут участвовать в подобных мероприятиях из-за отсутствия необходимых финансовых ресурсов. Поэтому дальнейшее развитие ярмарочной и выставочной деятельности в республике тесным образом связано с государственной поддержкой предприятий, особенно малых и средних.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич, И. Л. Выстави и ярмарки в современной концепции маркетинга // И. Л. Акулич. – Белорусский экономический журнал. – 2001. – № 1.- С. 77-83

2. Бердышев, С. Н. Организация выставочной деятельности // С. Н. Бердышев [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.nnre.ru/delovaja_literatura/organizacija_vystavochnoi_dejatelnosti/index.php. – Дата доступа: 15.12.2016.

УДК 633.1(476)

РОЛЬ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Строк Ю. В. – студентка

Научный руководитель **– Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьём для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные, в том числе комбинированные, корма и продукция животноводства: молоко, мясо, яйцо и др. Зерно используется и в технических целях – для производства спирта, клея и т. д. Оно хорошо хранится. Усушка составляет не более 3% в год. Поэтому зерно лучше всего пригодно для образования государственных резервов продовольствия и кормов.

Производство зерна – основа всего сельскохозяйственного производства. От уровня зернового хозяйства во многом зависит развитие остальных сельскохозяйственных отраслей. Беларусь имеет преимущественно животноводческую специализацию, поэтому именно развитие зернового хозяйства во многом определяет интенсивность животноводческих отраслей.

В структуре общей посевной площади на долю зерновых и зернобобовых приходится 41%, что составляет 2406 тыс. га. В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность в 2016 г., посевная площадь зерновой группы составила 2276 тыс. га и по сравнению с 2011 г. уменьшилась на 6% .

Потребность республики в зерне (с учетом восстановления экспортного потенциала) составляет 8,6-9 млн. т, в том числе продовольственного – 2 2,5 млн. т в массе после доработки.

Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий в 2016 г. по сравнению с 2010 г. увеличился на 176,6 т. В сравнении с 2015 г. валовой сбор зерна в 2016 г. упал на 907,2 т. Значительное снижение урожая связанно с неблагоприятными погодными условиями в 2016 г. Также можно отметить, что урожайность зерновых в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизилась на 0,2 ц/га, а по сравнению с 2010 г. она увеличилась на 3,2 ц/га.

По объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2,14 млн. т, или 25% от общего производства в республике).

Из таблицы видно, что наибольший валовой сбор зерновых достигнут в Минской и Гродненской областях. Можно отметить, что в 2016 г. валовой сбор зерновых увеличился почти в 2 раза по сравнению 2001 г. В сельскохозяйственных организациях в структуре зерновых расширились площади под посевами пшеницы, тритикале и зернобобовыми. При этом сократились посевы под рожь, ячмень, гречиху, кукурузу на зерно.

Таблица – Валовой сбор зерновые и зернобобовые культуры тыс. т (в хозяйствах всех категорий)

Годы	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Беларусь	4856	6421	6988	8375	9227	7600	9564	8657
Области:								
Брестская	677	962	1136	1179	1466	1141	1486	1373
Витебская	653	683	823	1182	1214	977	1214	1344
Гомельская	630	953	843	1132	1196	1140	1450	1036
Гродненская	967	1297	1396	1527	1733	1418	1785	1707
Минская	1206	1621	1700	2118	2339	1795	2195	2141
Могилевская	723	905	1090	1238	1279	1128	1433	1056

По данным исследований НИИ, чтобы обеспечить устойчивый подъем экономики АПК, стабилизацию роста эффективности сельскохозяйственных предприятий необходимо увеличить продуктивность основных отраслей растениеводства и животноводства в стране в целом примерно в два раза. Для этого необходимо быстрое развитие зернового хозяйства как базовой отрасли. Прежде всего предстоит усовершенствовать комплекс организационных, технических, технологических, финансово-экономических и др. условий.

В заключение можно отметить, что за период 2011-2016 гг. вырос и интегрирующий показатель эффективности – уровень рентабельности. Так, если в 2011 г. данный показатель составил -14,7%, то в 2016 г. он достиг уровня в 8%.

ЛИТЕРАТУРА

Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Республики Беларусь. - Минск, 2015. - Режим доступа: http://belstat.gov.by. - Дата доступа: 11.12.2016.

УДК 631.16:658.155:633.1(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «КОПТЕВКА»

Строк Ю. В. – студентка

Научный руководитель **– Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В СПК «Коптевка» выращиваются следующие зерновые культуры: пшеница, гречиха, тритикале, кукуруза, ячмень, овес, горох и пелюшка, люпин. В 2015 г. было реализовано лишь 20,34%, т. к. в хозяйстве зерно в первую очередь используется на корм скоту.

Как видно из рисунка, в хозяйстве используется интенсивная технология увеличения валового сбора зерновых. Согласно линии тренда, можно говорить об увеличении валового сбора в течение рассматриваемого периода. Так, в среднем за анализируемый период валовой сбор увеличился на 5,12%.

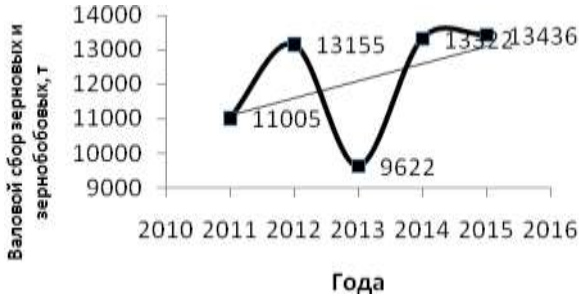


Рисунок – Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур в СПК «Коптевка»за 2012-2016 гг.

Можно отметить, что производство озимых зерновых находится на более высоком уровне по сравнению с яровыми и зернобобовыми культурами. Следует отметить и тот факт, что в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась урожайность зерновых озимых и зернобобовых, а трудоемкость, наоборот, снизилась. По яровым зерновым наблюдается обратная тенденция по обоим отмеченным показателям.

Таблица 1 – Основные производственные показатели производства зерна по группам

Группа зерновых	Урожайность, ц/га		Затраты на 1 га, тыс. руб.		Трудоемкость 1 т, чел-ч		Себестоимость 1 т, тыс. руб.	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Зерновые	45,2	47,1	7962	9799	8,1	7,5	1724	2044
Озимые	50	56,3	8814	11659	9,1	7,2	1720	2033
Яровые	41,4	38,5	7250	8128	7,0	8,1	1717	2074
Зернобобовые	20,8	23,4	5450	3900	12,0	6,1	2578	1616

Обобщающим показателем эффективности производства является уровень рентабельности, который показывает соотношение цены и себестоимости. Рассмотрим уровень рентабельность зерновых культур.

Таблица 2 – Уровень рентабельности зерновых культур

Вид зерна	Уровень рентабельности, %		
	2015 г.	2016 г.	+,- п. п.
Зерновые всего:	4,8	-6,9	-11,7
пшеница	19,2	-1,7	-20,9
гречиха	-8,5	-10,0	-1,5
тритикале	3,6	-28,2	-31,8
кукуруза	-6,7	-46,5	-39,8
ячмень	-4,6	-2,7	+1,9
овес	-37,5	-44,4	-6,9

Как видно из данных таблицы 2 наиболее рентабельной культурой в 2015 г. является пшеница, а наиболее убыточным был овес. В 2016 г. реализация всех зерновых культур является убыточной. При этом наименьший уро-

вень убыточности получен от реализации пшеницы, а наивысший – от реализации кукурузы. В целом по зерновым в 2016 г. по сравнению с 2015 г. наблюдается снижение уровня рентабельности по всем зерновым культурам, за исключением ячменя.

Таким образом, в СПК «Коптевка» на протяжении 2012-2016 гг. увеличивается валовой сбор зерновых и зернобобовых за счет роста урожайности. При этом уровень рентабельности снижается на протяжении рассматриваемого периода, что говорит о необходимости поиска резервов повышения эффективности производства анализируемой культуры.

ЛИТЕРАТУРА

Высокоморный, В. И. Современное состояние производства зерна в Республике Беларусь / В. И. Высокоморный // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XIX Международной научно-практической конференции, Гродно, 2016 г. / ГГАУ. – Гродно, 2016. – С. 24-26.

УДК 637.1 (476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Суркант Н. М. – студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В 2015 г. страна впервые преодолела рубеж в 7 млн. т молока. По итогам года в хозяйствах всех категорий было получено 7,044 млн. т. Из них сельхозорганизации обеспечили 6,653 млн. т молока, увеличив его производство по сравнению с 2014 на 6,3%. На переработку в прошлом году было направлено 6,16 млн. т молока. Таким образом, товарность составила 89,9%.

Беларусь в полной мере обеспечивает потребность внутреннего рынка в продуктах переработки молока за счет собственного производства. Объем производства молока на душу населения (708 кг) в 2,7 раза превышает его потребление (253 кг на человека в год) и в 6 раз превышает уровень среднемирового потребления. Уровень самообеспечения Республики Беларусь молоком составляет 211,7%.

В прошлом году в нашей стране завершилась реализация Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010-2015 гг. За пять лет на техническое переоснащение молокоперерабатывающих предприятий было направлено более 6,5 трлн. руб. Это позволило расширить ассортимент, повысить качество, улучшить товарный вид продукции. Конкурентоспособность обеспечивается за счет снижения затрат на производство, автоматизации технологических процессов. В 2015 г. по сравнению с 2010 выпуск сыров увеличился на 23%, цельномолочной продукции на 29 %, масла – на 16 %, СЦМ – 7%, СОМ – 6%. За 5 лет значительно выросли экспортные поставки продукции. Беларусь входит в число

лидеров мирового молочного рынка. В 2015 г. наша страна сохранила свою позицию в первой пятерке экспортеров сухого молока и сыворотки, а по маслу вышла на третье место, обогнав США. Основным рынком сбыта для Беларуси является Российская Федерация. Предполагается, что основные тренды развития молочной отрасли сохранятся в ближайшие 5 лет. Такими трендами будут: увеличение объемов производства молока-сырья, техническое переоснащение перерабатывающих предприятий, развитие безотходного производства, в первую очередь за счет внедрения технологий переработки сыворотки наращивание экспорта. Ожидается, что переработка молока к 2020 г. вырастет на 31% до 8 млн т, производство жирных сыров увеличится на 30%, масла – на 32%, сухого молока – на 56%, цельномолочной продукции – на 39%.

Важнейшим фактором роста эффективности в молочной промышленности становится развитие молочного скотоводства для максимального обеспечения загрузки мощностей перерабатывающих предприятий. Умеренный прирост объемов поступления сырья при интенсивном расширении мощностей в промышленности позволил при сокращении их загрузки сформировать значимый резерв, позволяющий оптимизировать структуру производства, исходя из сложившейся конъюнктуры рынка и возможностей сырьевой зоны. В 2015 г. основные ресурсы молока направлены на увеличение производства цельномолочной продукции, консервов сгущенных, сыров жирных и масла животного, при снижении производства сухого цельного и обезжиренного молока. В результате проведенной предприятиями оптимизации ассортимента в 2015 г. предприятия отрасли получили 1,2 трлн. чистой прибыли при уровне рентабельности 13,4% и реализовали продукции на экспорт на сумму 1,7 млн. долл. США. Молокопродукты в настоящее время (2016 г.) занимают наибольший удельный вес в структуре экспорта продовольствия как по объемам, так и по стоимости вывозимой продукции (1,7 млрд. долл. США – 43,5%). Вместе с тем экспортная направленность молочной отрасли ведет к тому, что предприятия промышленности находятся в тесной зависимости от динамики и конъюнктуры внешнего рынка. Так, снижение экспортных цен на молокопродукты в 2013-2014 г. привело к значительному снижению финансового результата и убыткам в целом по отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

Жуков А. Эффективность производства молока и молочных продуктов // Белорусское сельское хозяйство – 2016, № 1(165). - С. 77-80.

УДК 331.2:633/635(476.1)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕРЕЗИНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сырец А. С. – студентка

Научный руководитель **– Гайдуков А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время большое внимание уделяется стимулированию труда работников сельскохозяйственного производства и отрасли растениеводства в частности. На изменение среднегодовой оплаты труда 1 работника оказывает влияние множество факторов. В связи с этим она может существенно колебаться по различным организациям. Следовательно, возникает необходимость оценки изменения среднегодовой оплаты труда за отдельные периоды времени [2]. Для расчетов показателей в среднем по сельскохозяйственным организациям административного района можно использовать индексный метод [3].

Цель работы – оценить изменение среднегодовой оплаты труда работников растениеводства в сельскохозяйственных организациях Березинского района Минской области в 2015 г.

Расчеты проведены по фактическим данным годовой бухгалтерской отчетности за 2014-2015 гг. всех сельскохозяйственных организаций Березинского района. Результаты расчетов приведены в таблице.

Таблица – Вспомогательные расчеты для определения общих индексов фонда оплаты труда работников растениеводства

Наименование организации	Численность работников, чел.		Годовая оплата труда, млн. руб/чел.		Фонд оплаты труда, млн. руб.		
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	усл.
СПК «Богушевичи»	44	40	62,0	57,7	2728,0	2308,0	2480,0
СПК «Бродец»	36	36	55,2	51,2	1987,2	1843,2	1987,2
СПК «Местино»	29	25	44,1	55,0	1278,9	1375,0	1102,5
СПК «Погостский»	80	63	51,0	55,4	4080,0	3490,2	3213,0
СПК «Березинский»	54	58	47,9	51,1	2586,6	2963,8	2778,2
СПК «Уша»	38	37	44,8	47,0	1702,4	1739,0	1657,6
МОУСХП «Первомайский»	34	36	52,6	51,5	1788,4	1854,0	1893,6
СПК «Октябрь»	12	11	32,9	43,2	394,8	475,2	361,9
ОАО «Райагросервис»	73	73	52,3	61,4	3817,9	4482,2	3817,9
ЗАО «Клевица»	13	14	74,5	103,7	968,5	1451,8	1043,0
Итого…	413	393	-	-	21332,7	21982,4	20334,9

Примечание – Рассчитано автором по данным формы 5-АПК годовой бухгалтерской отчетности

По данным таблицы можно отметить, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. численность работников растениеводства увеличилась в таких организациях, как СПК «Березинский», МОУСХП «Первомайский» и ЗАО «Клевица». Это может быть связано с оптимизацией численности работников отрасли. Относительно изменения среднегодовой оплаты труда 1 работника можно отметить, что ее снижение присуще следующим организациям: СПК «Богушевичи», СПК «Бродец» и МОУСХП «Первомайский». Указанные изменения вызвали и колебания в изменении общей суммы оплаты труда работников отрасли.

По данным таблицы рассчитаем общие индексы изменения фонда оплаты труда, а также численности работников и среднегодовой оплаты труда 1 работника.

Общий индекс фонда оплаты труда:

$$I_{ФОТ} = \frac{\sum ЧР_{2015} \cdot ГЗП_{2015}}{\sum ЧР_{2014} \cdot ГЗП_{2014}} = \frac{21982,4}{21332,7} = 1,030 \text{ (103,0)}$$

Общий индекс численности работников растениеводства:

$$I_{ЧР} = \frac{\sum ЧР_{2015} \cdot ГЗП_{2014}}{\sum ЧР_{2014} \cdot ГЗП_{2014}} = \frac{20334,9}{21332,7} = 0,953 \text{ (95,3)}$$

Общий индекс среднегодовой оплаты труда 1 работника:

$$I_{ГЗП} = \frac{\sum ЧР_{2015} \cdot ГЗП_{2015}}{\sum ЧР_{2015} \cdot ГЗП_{2014}} = \frac{21982,4}{20334,9} = 1,081 \text{ (108,1).}$$

В результате анализа установлено, что в среднем по сельскохозяйственным организациям Березинского района Минской области среднегодовая оплата труда 1 работника растениеводства в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 8,1%. Наибольшее увеличение приходится на ЗАО «Клевица», где прирост заработной платы 1 работника составил 39,2%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.

2. Федорова, М. С. Совершенствование системы оплаты труда на предприятии / М. С. Федорова // Молодой ученый. – 2011. - №7. – С. 119-121.

3. Шундалов, Б. М. Статистика. Общая теория: учеб. пособие / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 288 с.

УДК 637.143:338.152

ЗАКЛАДКА ИНТЕНСИВНЫХ ПАСТБИЩ

Телетицкая К. В. – студентка

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основой производства молока является прочная кормовая база. В комплексе мероприятий, направленных на повышение продуктивности молочного скота и снижение себестоимости продукции, велика роль использования мало затратных технологий, которой и является содержание дойного поголовья на культурных пастбищах.

Проблема ресурсосбережения и повышения качества травянистых кормов очень актуальна для Беларуси. Основное направление здесь – освоение принципиально новых подходов и технологий при создании культурных пастбищ.

Основная часть пастбищ сегодня приходится на сенокосные и естественные кормовые угодья. Именно здесь пасется скот в течение летнего сезона. Отсутствие культурных пастбищ приводит к уменьшению площадей, предназначенных для заготовки кормов. К сожалению, пока не удалось сформировать общественное мнение о биологической и хозяйственной значимости культурных пастбищ. Противоречивость мнений о наиболее экономически эффективном кормлении животных в летний период можно встретить среди руководителей многих сельхозорганизаций.

Из истории мирового опыта. Пастбищное содержание является преобладающим для крупного рогатого скота во всех странах мира. В общем балансе сельскохозяйственных угодий стран ЕС сенокосно-пастбищные угодья составляют более 40%. Учитывая сокращение площади с.-х. угодий под влиянием урбанизации, их роль сохраняется большой и относительно стабильной.

Опыт отдельных стран ЕС (Великобритания) показывает, что создание культурных высокопродуктивных пастбищ даже на 50% общей их площади позволяет обеспечить потребность крупного рогатого скота в сутки по обменной энергии и протеину более чем на 80%.

Проблемы использования экстенсивных пастбищ. В нашей стране отрасль лугопастбищного кормопроизводства является экстенсивной, слаборазвитой. С сожалением приходится констатировать, что уровень производства кормов в общественном животноводстве Беларуси остается низким. Это особенно ненормально при наличии достаточных площадей с.-х. угодий.

Однотипное кормление или пастбище. Вероятно, не найдется более острого вопроса в практике ведения молочного хозяйства, чем вопрос о качестве грубых кормов. С внедрением интенсивных технологий ряд сельхозорганизаций перешли на круглогодовое стойловое содержание коров. Как правило, это экономически сильные хозяйства, хорошо обеспеченные необходимой техникой, семенами, удобрением и специалистами. Но выигрыш в переходе на эту технологию может обернуться существенными экономическими потерями.

При переходе на однотипное кормление в стаде возникает ряд других проблем, не существовавших в этом хозяйстве до этого. Проблемы, связанные со здоровьем коров, ее репродуктивными функциями, можно напрямую связать с консервированными кормами плохого качества и с высоким уровнем концентратного питания.

Однако можно отметить, что лучшим способом содержания коров является сочетание стойлового и пастбищного, т. к. при таком содержании молочная продуктивность увеличивается в 1,5-2 раза. При данной системе удаётся лучше сочетать режимы кормления и улучшаются условия содержания скота, что также влияет на молочную продуктивность коров.

ЛИТЕРАТУРА

Закладка интенсивных пастбищ – начало высоким удоям. [Электронный ресурс]. – 2014.Режим доступа: http://80.94.174.99/information/materials/jivotn/f3dcb111f9a6ae06.html - Дата:06.12.2016.

УДК 637.143:336.137

ПОЗИЦИЯ БЕЛАРУСИ В МИРОВОМ РЕЙТИНГЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОКА

Телетицкая К. В. – студентка

Научный руководитель **– Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В 2015 г. был установлен рекорд по удоям в истории независимой Беларуси.

В прошлом году было произведено 6,635 млн. т, что на 390 тыс. т (или на 6,3%) больше чем в 2014 г. Правда, до попадания в 20-ку крупнейших мировых производителей молока Беларуси далеко, как и до показателей по динамике роста, которую демонстрируют наши соседи – Латвия, Эстония и Польша.

Лидерами в производстве молока в прошлом году стали Минская, Брестская и Гродненская области. В хозяйствах этих регионов соответственно надоили 1,587 млн. (прирост 6,2%), 1,411 млн. (6,7%) и 1,137 млн. (5,3%) т молока. Первое место по динамике в прошлом году было за Гомельщиной (прирост 12,4%), которая в валовому удою стала четвертой, также преодолев миллионный рубеж, – 1,015 млн. т молока. По итогам 2015 г. хозяйства Пружанского района произвели 201 тыс. т молока, о чем свидетельствуют данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси.

По качественному показателю (среднему удою молока с коровы) в Беларуси в лидерах Гродненщина. При среднереспубликанском показателе 4766 кг с коровы хозяйства области в прошлом году в среднем получали по 5239 кг. Второе место заняли сельхозпредприятия Минской области – 5108 кг.

Впрочем, даже рекордные показатели по производству молока не позволят Беларуси повысить позицию в мировом рейтинге крупнейших производи-

телей молока. По итогам 2014 г. от 20-й строчки ее отделяли два места, на которых прочно закрепились Судан (7,6 млн. т) и Япония (7,5 млн. т). Отрыв Беларуси от ближайшего соперника снизу – Испании (5,9 млн. т) – тоже был существенным.

Хотя если рассмотреть период с 2011 по 2015 г., то можно заметить, что валовые надои молока в Беларуси значительно выросли, увеличившись с 5819,8 тыс. т по 6635,3. Также большое внимание в Беларуси уделяется качеству молока, для чего выделяются средства из государственного бюджета, что помогает повысить позиции в мировом рейтинге.

Лидерами по производству коровьего молока, по данным национальных статистических органов, в 2014 г. были США (93,3 млн. т) и Индия (57,5 млн. т). На эти две страны приходится примерно 30% мирового производство молока. В топ-20 в 2014 г. входили также Россия (30,6 млн. т), Украина (11,3 млн. т) и Польша (10,6 млн. т).

Польша замыкает первую десятку стран с самыми высокими темпами прироста молочного производства в период 2011–2014 гг. За этот промежуток времени надои у наших соседей выросли на 14% или на 1,3 млн. т.

Лидером по динамике является Турция, в 2011-2014 гг. прирост составил 22,6%, что соответствует 1, 6 млн. т молока. Третье и четвертое места заняли в этом периоде Латвия и Эстония, где прирост составил, соответственно, 21,6% и 20,2%. В Беларуси в этот период прирост по объемам был только 3,1%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Догонит ли Беларусь Судан и Японию по надоям молока? [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступаhttp://www.nv-online.info/by. – Дата доступа: 06.12.2016.

2. Молоко наряду с нефтепродуктами и калием стало стратегическим ресурсом белорусских властей. [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://www.belaruspartisan.org – Дата доступа: 06.12.2016.

УДК 33:636.5

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА

Тигиняну М. Э. – студент

Научный руководитель **– Исаченко Е. М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Птицеводство всегда являлось одной из самых эффективных и рентабельных отраслей сельского хозяйства. Развитие рыночных отношений диктует необходимость переориентации отрасли птицеводства на производство конкурентоспособной продукции широкого ассортимента, что требует организации ее эффективной системы производства, переработки и сбыта. Технология интенсивного птицеводства, обеспечивающая ритмичное производство яиц и мяса птицы, предусматривает на фермах-репродукторах получение в течение

всего года инкубационных яиц; на бройлерных фабриках – выращивание мясного молодняка, убой и обработку тушек; на предприятиях яичного направления – выращивание ремонтных курочек для пополнения стада несушек.

Основными факторами, влияющими на формирование и эффективное функционирование птицеводческих предприятий, являются: территориально-строительные (ориентация на центры потребления, оптимальное зональное размещение производственных подразделений и др.); производственно-технологические (использование высокопродуктивных кроссов и инновационных технологий выращивания, содержания и кормления птиц, использование полнорационных кормов, их совершенствование и удешевление, регулярный зооветеринарный контроль); организационно-экономические (рациональная организация трудовых коллективов и производственных процессов, концентрация и специализация производства, кооперация и межотраслевая интеграция); маркетинговая деятельность (разработка товарной стратегии: ассортимент, инновации, планирование; стратегия товаропродвижения: реклама, товары сбыта, прогнозирование и др.).

В современных условиях, когда именно инновации становятся основным средством повышения эффективности и устойчивости аграрного бизнеса, важнейшим фактором эффективности интенсификации птицеводства является селекция и применение новых организационно-технологических схем селекционного процесса, механизмов и институтов, адаптированных к условиям рынка. В связи с этим необходима организация действенного механизма обновления породного состава птицы, которая должна включать в себя организационные, правовые, финансовые и нормативные институты семеноводческого репродуктивного подкомплекса.

В отрасли должны функционировать рациональные интегрированные системы, включающие в себя селекционные центры и племзаводы (стада исходных линий и генетического резерва). Такая единая финансово-технологическая система должна включать самостоятельно функционирующие крупные инкубатории, перерабатывающие предприятия, производителей зерна и белковых ингредиентов, комбикормовые заводы, предприятия по производству биологически активных веществ и ветеринарных препаратов.

На нынешнем этапе развития промышленного птицеводства важное значение имеют и оценка организационно-экономических основ развития отрасли, и определение перспектив ее динамичного развития. Решение указанной проблемы предусматривается осуществить, главным образом, за счет мобилизации и использования внутренних резервов путем: улучшения организации производства и труда; экономного расходования сырьевых и материальных ресурсов (доля которых в себестоимости продукции составляет 75-80%); соблюдения технологических нормативов; уменьшения общественных издержек производства; улучшения качества производимой продукции и повышения уровня использования родительского стада птицы.

Практика умелого хозяйствования связана с необходимостью постоянно добиваться строжайшей экономии средств, их бережного использования, сокращения потерь, снижения себестоимости птицеводческой продукции и на этой основе повышения рентабельности производства яиц и мяса птицы.

Повышение рентабельности зависит в первую очередь от комплекса взаимосвязанных факторов: продуктивности птицы, уровня товарности продукции, затрат кормов и труда на производство яиц и мяса птицы, цен реализуемой продукции.

С этих позиций можно сделать вывод о том, что многие специализированные предприятия имеют свои внутренние резервы, рациональное использование которых способствует повышению промышленного птицеводства.

УДК 631.155:658.511

РАСЧЕТ РЕЗЕРВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Тишковец В. С. – студентка

Научный руководитель **– Петухович В. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Земля в сельскохозяйственном производстве является основным средством производства, решение задач, стоящих перед отраслью, зависит от того, насколько рационально ее используют.

Основными направлениями увеличения резервов повышения эффективности использования сельхозземель является рост валовой продукции и увеличение площади сельхозземель.

Подсчет резервов увеличения выхода продукции в расчете на 100 га сельхозземель можно произвести расчетно-конструктивным способом по следующей формуле:

$$Р\uparrow Э = \left(\frac{ВПф + Р\uparrow ВП}{Sф + Р\uparrow S} - \frac{ВПф}{Sф}\right) x100 \qquad (1)$$

где Р↑Э – резерв повышения эффективности использования земли (выход валовой продукции на 100 га сельхозземель);

ВПф – фактический объем производства продукции в стоимостном выражении;

Sф – фактическая площадь сельхозземель;

Р↑ВП – резерв увеличения валовой продукции;

Р↑S – резерв увеличения площади сельхозземель.

Расчет эффективности использования сельхозземель открытого акционерного общества «Знамя Родины» Гомельского района Гомельской области.

Для подсчета резерва повышения эффективности использования сельхозземель в первую очередь целесообразно рассчитать резерв увеличения валовой продукции (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет резерва увеличения валовой продукции растениеводства за счет повышения урожайности основных культур

Вид продукции	Урожайность, ц/га		Площадь, га	Резерв увеличения валового сбора, ц	Средняя цена, млн. руб./ц	Резерв увеличения валовой продукции, млн.руб.
	факт.	возм.				
Зерно	29,5	30	3335	1668	1,830	3052

Вывод: при увеличении урожайности зерновых на 0,5 ц/га резерв увеличения валового сбора продукции растениеводства составит 3052 млн. руб.

Далее необходимо рассчитать резерв увеличения валовой продукции животноводства за счет повышения эффективности использования кормов (таблица 2).

Таблица 2 – Расчет резерва увеличения валовой продукции животноводства за счет повышения эффективности использования кормов

Показатель	Вид продукции	
	молоко	прирост ж.м. КРС
Расход кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.: − фактический	0,91	9,130
− нормативный	0,8	8,0
Перерасход кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.	0,11	1,13
Фактический объем производства, ц	139080	8510
Перерасход кормов на весь объем производства, ц к.ед.	15299	9616
Резерв увеличения производства продукции, ц	19124	1202
Средняя цена, млн.руб/ц	0,471	1,585
Резерв увеличения валовой продукции, млн.руб.	9007	1905

Вывод: исходя из приведенных расчетов, можно увидеть, что резерв увеличения валовой продукции животноводства по производству молока составляет 9007 млн. руб., прироста живой массы крупного рогатого скота – 1905 млн. руб.

Следовательно, общий резерв увеличения валовой продукции составит:

$$Р \uparrow ВП = 3052 + 9007 + 1905 = 13964 \text{ млн. руб.} \quad (2)$$

Далее рассчитаем резерв повышения эффективности использования земли:

$$Р \uparrow Э = \left(\frac{109284 + 13964}{8442 + 205} - \frac{109284}{8442}\right) \times 100 = 140 \text{ млн. руб./100 га} \quad (3)$$

Из приведенных расчетов видно, что увеличив объем валового производства на 13964 млн. руб. и площадь на 205 га, можно дополнительно получить до 140 млн. руб. валовой продукции в расчете на 100 га сельхозземель.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. - Минск, Новое знание, 2008. - с. 77.

2. Земельные ресурсы и эффективность их использования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bargu.by/3039-zemelnye-resursy-i-effektivnost-ih-ispolzovaniya.html. – Дата доступа: 01.02.2017.

УДК 631.162

УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Тобияс И. Ю. – магистр

Научный руководитель **– Шаропатова А. В.**

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
г. Красноярск, РФ

Управление денежными потоками является ключевым аспектом деятельности предприятия, поскольку посредством его осуществляется регулирование всех сфер деятельности хозяйствующего субъекта. Сельскохозяйственные организации испытывают хроническую нехватку денежных средств, что приводит к неудовлетворительной платежеспособности. Для нормальной деятельности организации оборотный капитал должен находиться на всех этапах производственного (операционного) цикла и во всех формах (денежной, товарной, производительной). Отсутствие любого элемента оборотных активов на одном из этапов приводит к отставке производства. Расчет продолжительности финансового цикла приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет продолжительности производственного и финансового цикла

Показатель	Год		
	2013	2014	2015
Выручка-нетто от продаж, тыс. руб.	37479	42888	68473
Затраты на производство продукции, тыс. руб.	43353	55475	76757
Средние производственные запасы, тыс. руб.	30002	39260	38246
Средняя дебиторская задолженность, относящийся к производству, тыс. руб.	4199	7517	10908
Средняя кредиторская задолженность, относящийся к производству, тыс. руб.	9136,5	14594	16869
Время обращения запасов, дней	253	258	182
Время обращения дебиторской задолженности, дней	41	64	58
Время обращения кредиторской задолженности, дней	77	96	80
Продолжительность производственного цикла, дней	294	322	240
Продолжительность финансового цикла, дней	217	226	160

В конце рассматриваемого периода произошло уменьшение продолжительности всех составляющих производственного и финансового цикла. Таким образом, в 2015 г. продолжительность финансового цикла уменьшилась и составила 160 дней.

Исследуемое предприятие ООО «Ермак» обладает собственными оборотными средствами, однако их не хватает для покрытия текущих финансовых потребностей, поэтому появляется нехватка денежных средств. Этот недостаток предприятие покрывает, привлекая краткосрочные кредиты коммерческого банка (ОАО «Россельхозбанк), но привлекает их в сумме, которая превышает

потребность. Таким образом, излишек, возникший в 2014, 2016 гг., – это деньги кредитные.

Таблица 2 – Определение текущих финансовых потребностей ООО «Ермак», тыс. руб.

Показатель	На начало года		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1. Сумма краткосрочных обязательств	93497	71023	81286
в т. ч. заемные средства	43372	5864	12600
кредиторская задолженность	50125	65159	68686
2. Стоимость текущих активов, всего	90241	107103	108083
в т.ч. запасы	67687	83827	81526
дебиторская задолженность	18999	20236	23893
денежные средства (ДС)	320	499	143
3. Наличие собственных оборотных средств (СОС)	-3256	12804	26797
4. Текущие финансовые потребности	39796	41445	39254
5. Потенциальный излишек (дефицит) денежной наличности	-43052	-28641	-12457
6. Реальный излишек (дефицит) денежной наличности	320	-22777	143

На основе вышеперечисленных проблем, можно сделать вывод о том, что предприятие неэффективно управляет своими финансовыми ресурсами, следовательно, и хозяйством в целом. Выявленные проблемы ухудшают платежеспособность и ликвидность на предприятии, что в дальнейшем, если не уделить должного внимания их решению, может привести к банкротству анализируемого предприятия ООО «Ермак».

ЛИТЕРАТУРА

1. Аббасов С. А. Эффективное управление денежными потоками как важный рычаг финансового менеджмента: журнал / С. А. Аббасов // Российское предпринимательство. - 2014. - № 14. – 268 с.
2. Бланк И. А. Управление денежными потоками / И. А. Бланк. - Ника-Центр «Эльга», 2013. – 736 с.
3. Коновалова, Т. В. Денежные потоки в системе управления финансами сельскохозяйственных организаций: журнал / Т. В. Коновалова // Финансы и кредит. - 2012. - № 39. – 192 с.

УДК 631.1(06)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Тодрик А. А., Сухоцкая О. Н. – студенты

Научный руководитель **– Сухоцкая О. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство является самой скороспелой и экономически выгодной отраслью животноводства. Оно обеспечивает население высокопитательными дие-

тическими продуктами питания, а промышленность сырьем и имеет ряд существенных преимуществ перед другими отраслями животноводства: высокую оплату корма приростом живой массы птицы, быстрой энергией роста, скороспелостью, относительно дешевой и более доступной для населения продукцией.

По прогнозам экспертов, к 2020 г. мясо птицы станет самым популярным среди других видов мяса, а объемы производства достигнут 120 млн. т. В мировом производстве данной продукции основная доля (свыше 85%) приходится на бройлеров, чуть более 13% составляет мясо индейки, 6,7% – уток, 4,1% – гусей, 2,6% – цесарок.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства птицы в Республике Беларусь

Показатели	Годы						Данные 2015 г. к в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Поголовье птицы, млн голов	37,5	39,9	42,4	45,7	48,2	48,5	129,3
Яйца, млн. шт.	3536	3 656	3 778	3850	3858	3816	107,9
Мясо птицы на убой, тыс. т	253,2	289,5	343,8	371	400,2	436,9	173,0

Анализ состояния птицеводства за 2010-2015 гг. в Беларуси показал, что поголовье птицы на конец 2015 г. увеличилось на 11 тыс. гол или на 29,3%. Производство яиц также имеет тенденцию к увеличению и к 2015 г. оно составило 3816 млн. шт, что на 280 млн. штук или 7,9% больше, чем в 2010 г. Резко возрос и объем производства мяса птицы на убой за последние пять лет и к 2015 г. достиг 436,9 тыс. т, что на 73% больше уровня 2010 г. Все это свидетельствует о постепнной интенсификации птицеводства.

В Республике Беларусь уровень развития птицеводства достаточно высок. Население страны полностью удовлетворяет свои потребности в качественных яйцах и мясе птицы. Постоянно наращиваются объемы экспорта мяса птицы на мировой рынок.

Таблица 2 – Экспорт мяса птицы из Республики Беларусь

Показатели	Годы						Данные 2015г. к в % к 2010г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Мясо птицы, тыс. т	38,4	75,0	105,6	106,1	114,3	136,3	355,0

Объём экспорта мяса птицы на 2015 г. составил 136,3 тыс. т, что более чем в 3 раза превышает показатель 2010 г. Только в Россию Беларусь поставила 133,3 тыс. т мяса птицы, что на 95,2 тыс. т выше, нежели в 2010 г. Крупнейшими рынками белорусского экспорта мяса птицы являются также Казахстан, Узбекистан, Армения, Украина, Польша и Германия.

Применение современных инновационных технологий в Республике Беларусь, использование опыта передовых птицеводческих предприятий республики может позволить не только увеличить объемы производства яиц и мяса птицы, но и снизить себестоимость их производства, а следовательно, повысить экономическую эффективность отрасли птицеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сбор./ Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: 2016.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь http://belstat.gov.by [электронный ресурс]. - 2016.

УДК 637.5:658.3(476.6)

АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Трубило О. А. – студентка

Научный руководитель **– Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая процедура может использоваться с целью:

– измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

– выявление «социометрических позиций», т. е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;

– обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Использование социометрии позволяет проводить измерение авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы [1].

Основным преимуществом социометрической методики, проводимой групповым методом, является отсутствие больших временных затрат. Пускай она не является способом разрешения внутригрупповых проблем, но определяет основные направления по их предотвращению.

В качестве объекта исследования выступила одна из производственных бригад ОАО «Слонимский мясокомбинат».

Респондентам в количестве 14 человек было предложено ответить на противоположные по направленности вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии друг к другу, к лидерам, членам группы, которых группа не принимает. В ходе опроса члены указанного трудового коллектива высказывали своё мнение по поводу своего поведения в ситуации вновь создаваемого коллектива (С кем бы Вы хотели работать, ели бы Ваш коллектив формировался заново?) и присутствия на общеорганизационном

мероприятии (Кого из нынешнего коллектива вы бы хотели видеть на корпоративном собрании?).

На основании полученных данных нами были построены две сводные таблицы, рассчитаны соответствующие коэффициенты и определены относительные социальные группы.

Показатели коэффициента сплочённости в интервале 0,4-0,5 единиц свидетельствуют о нормальном социально-психологическом климате в трудовом коллективе, конфликтности – 0,2 – о практическом отсутствии серьёзных проблем во взаимоотношениях, нейтральности – 0,3 – о том, что к трети сотрудников оставшаяся часть работников относится с определённой степенью безразличия.

Проведённый опрос позволил нам выделить «тройку» лидеров – это Талерчик В. А., Трубило С. В. и Волчок Н. И., а также «отвергнутых», коими являются Адамович М. И. и Веселуха З. Ф.

На основании полученных результатов руководству предприятия для дальнейшего улучшения взаимоотношений в коллективе, направленного на повышение производительности труда, рекомендуется рассмотреть вопрос о повышении в должности наиболее авторитетных членов группы или на первом этапе включить их кандидатуры в резерв руководящих кадров.

Вопрос о пренебрежении во взаимоотношениях с указанными представителями трудового коллектива следует решать поэтапно: вначале следует разобраться в причинах возникающих конфликтных ситуаций и попытаться различными путями разрешить их, но если первое действие не даст положительного результата (через некоторое время провести аналогичное исследование) – необходимо рассмотреть вопрос о переводе работников в другую производственную бригаду.

ЛИТЕРАТУРА

Психология управления: учебно-методическое пособие. Для студентов бухгалтерского, экономического факультета и высшей школы управления / И. Н. Дорошкевич [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2009. – 118 с.

УДК 633.63 (476.6)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Трубило О. А. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Свекла – это одна из наиболее распространенных овощных, кормовых и технических культур. Корнеплоды свеклы являются ценным источником свекловичного сахара (сахарозы). Для оценки экономической эффективности производства сахарной свеклы и продукции из нее используются следующие ос-

новные показатели: урожайность свеклы ц/га, объемы валовой и товарной продукции, себестоимость производства 1 т свеклы млн. руб, прибыли от реализации свеклы на 1 га посева млн. руб, производительность труда, уровень рентабельности %.

В Гродненском районе производством сахарной свеклы занимается 13 сельскохозяйственных предприятий (табл.).

Таблица – Производство сахарной свеклы

Предприятие	Площадь посев, га	Урожайность ц/га	Товарная продукция т	Себестоимость производства 1 т, тыс. руб.
СПК «Прогресс-Вертилишки»	600	495,7	29740	300,0
СПК «Гродненский»	200	367	7340	741,3
СПК им. Деньщикова	760	666,4	50645	380,2
СПК «Обухово»	650	462,5	30064	496,4
СПК «Свислочь»	220	810,7	17836	315,7
СПК «Гожа»	240	345,6	8294	505,2
СПК «Заречный-Агро»	200	248,3	4965	564,8
СПК им. В. И. Кремко	660	441,5	29137	588,8
СПК «Коптевка»	280	262,3	7344	804,9
СПК «Нива-2003»	170	503,5	8560	492,1
СПК «Озеры»	530	476,2	25236	396,3
СПК «Пограничный»	350	470,3	16461	355,7
УО СПК «Путришки»	270	468,7	12654	480,4

Наибольшая площадь посевов сахарной свеклы в СПК им. Деньщикова 760 га, а наименьшая в СПК «Нива-2003» 170 га. Самый высокий показатель урожайности в СПК «Свислочь» (810,7 ц/га), наименьший – в СПК «Заречный-Агро» (248,3 ц/га). Урожайность в сочетании с площадью посева отражаются на товарном выходе продукции. В СПК им. Деньщикова реализовали 50645 т свеклы, тогда как в СПК «Заречный-Агро» – 4965 т. Рассматривая такой показатель, как себестоимость производства свеклы 1 т в тыс. руб., следует отметить, что самое низкое значение в СПК «Прогресс-Вертилишки» (300 тыс. руб.), наибольшее значение в СПК «Коптевка» (804,9 тыс. руб.).

Для оценки экономической эффективности производства сахарной свеклы на предприятиях Гродненского района проведем группировку, приняв за основной признак такой показатель, как урожайность. В первую группу вошли следующие предприятия: СПК «Свислочь», СПК им. Деньщикова, СПК «Нива-2003», СПК «Прогресс-Вертилишки». Вторая группа состоит из СПК «Озеры», СПК «Пограничный», УО СПК «Путришки», СПК «Обухово» СПК им. В. И. Кремко. Завершает третья группа: СПК «Гродненский», СПК «Гожа», СПК «Коптевка», СПК «Заречный-Агро». Средняя урожайность предприятий первой группы 619 ц/га, что на 33% выше средней урожайности второй группы (464 ц/га) и в два раза третьей группы (306 ц/га). При этом самая высокая средняя себестоимость производства 1 т корнеплодов в третьей группе – 654 тыс. руб., что на 76% и 41% выше значения в первой группе и во второй группе

соответственно. Можно сделать вывод, что чем выше урожайность, тем ниже себестоимость производства.

В хозяйствах с высокой интенсификацией производства, соответствующими природными условиями, свекла является урожайной культурой, обеспечивающей высокую товарность и рентабельность, оказывающей немаловажное влияние на уровень эффективности производства.

УДК 633.63 (476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Трубило О. А. – студент

Научный руководитель **– Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной культурой, используемой в качестве сырья для производства сахара, является сахарная свекла. Переработку сахарной свеклы осуществляют в республике четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа. Предприятия оснащены оборудованием, позволяющим использовать в качестве сырья как свеклу, так и сахар-сырец. Производственный цикл начинается с середины сентября (в период начала копки свеклы) и продолжается от 80 до 140 сут в разные годы (оптимальный показатель – 90-100 сут). Параллельно, начиная с января и до сезона переработки свеклы, подключаются линии по переработке тростникового сахара-сырца.

Для возделывания сахарной свеклы в 2015 г. в Республике Беларусь было отведено 102,7 тыс. га посевных площадей (табл. 1), что на 3% меньше предыдущего года.

Таблица 1 – Основные показатели производства сахарной свеклы

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Посевная площадь, тыс.га	100,5	99,6	101,9	105,8	102,7
Урожайность, ц/га	454	485	437	463	330
Валовой сбор, тыс. т	4487	4772	4343	4803	3300

Анализ производства сахара в Республике Беларусь свидетельствует о том, что в 2011 г. урожайность свеклы в республике составляла 454 ц/га. Затем произошел резкий спад производства сахара и к 2015 г. его производство снизилось, несмотря на то, что посевные площади сахарной свеклы увеличились и составили 102,7 тыс. га, а показатель урожайности составил 330 ц/га. Наибольший валовой сбор за 5 лет наблюдается в 2014 г., который составил 4803 тыс. т с урожайностью 463 ц /га, далее произошел спад и показатель валового сбора составил 3300 тыс. т, что на 1503 тыс. т меньше предыдущего года.

В настоящее время производство сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. Следует отметить, что Витебская и Гомельская область остановила производство сахарной свеклы, что связано с плохими климатическими условиями.

Посевы сахарной свеклы в Республике Беларусь в 2015 г. размещены на площади 102,7 тыс. га, в том числе по Брестской области – 22,9 тыс. га, Гродненской – 35,9, Минской – 39,6, Могилевской – 4,3. 2012 г. имеет наименьший показатель по площади в Республике Беларусь и равен 99,6 тыс.га, где Гродненская область составила 35,3 тыс.га, Минская – 34,9, Брестская – 24,2 и Могилевская с показателем 5,2 тыс.га (табл. 2).

Таблица 2 – Посевные площади свеклы в Республике Беларусь, тыс. га

Области	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Брестская	24,0	24,2	23,5	23,6	22,9
Гродненская	34,9	35,3	36,8	39,0	35,9
Минская	35,3	34,9	36,5	37,7	39,6
Могилевская	5,0	5,2	5,1	5,5	4,3

На протяжении исследуемого периода лидером по урожайности была Гродненская область, наименьший показатель у Могилевской области. В 2011 г. в Гродненской области урожайность сахарной свеклы составила 50 ц/га с валовым сбором 1747 тыс.т, а наименьший показатель в Могилевской области с урожайностью 388 ц/га и валовым сбором 187 тыс. т. Самые высокие показатели урожайности были достигнуты в 2012 г.: Гродненская область – 547 ц/га, Минская область – 476 ц/га, Брестская область – 435 ц/га. Урожайность корнеплодов по республике за 2015 г. составила 330 ц/га, в том числе по Брестской области – 280 ц/га, Гродненской – 392 ц/га, Минской – 316 ц/га, Могилевской – 184 ц/га. В 2015 г. показатели резко снизились, на что повлияли условия жаркого и засушливого климата. Анализируя представленные данные, следует отметить, что основными путями повышения эффективности производства сахарной свеклы должны стать сортовой состав корнеплодов и грамотное использование земли.

ЛИТЕРАТУРА

Статистический сборник:Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2016.

УДК 631.14

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА

Улаев П. А. – студент

Научный руководитель **– Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО Самарская ГСХА
г. Кинель, РФ

Основной критерий эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства – это обеспечение общественного спроса на продукцию, которая получена с оптимальными производственными издержками при сохранении и воспроизводстве окружающей среды [1]. Подсолнечник является высокодоходной культурой. Значительное поступление доходов около 40% приходится на продажи семян подсолнечника. Производство подсолнечника оказывает значительное влияние на эффективность функционирования всей отрасли растениеводства [6].

Цель исследования – выявить факторы, определяющие эколого-экономическую эффективность производства подсолнечника в Самарской области в целом и на примере отдельного предприятия. В рамках исследования решаются следующие задачи: проведен анализ эффективности производства подсолнечника (на примере ООО «Кураповское»); выявлены факторы, влияющие на эффективность производства подсолнечника.

Рассмотрим экономическую эффективность производства и реализации подсолнечника в ООО «Кураповское» в 2013-2015 гг. Эффективность производства подсолнечника характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей [2, 3]. Наибольшая урожайность подсолнечника в ООО «Кураповское» отмечалась в 2015 г. Посевная площадь под подсолнечник в 2015 г. составила 345 га. В 2015 г. наблюдается рост валовой продукции на 17,1%. Уровень товарной продукции также увеличился на 44,9%. Прибыль от реализации в 2015 г. выросла по сравнению с уровнем 2013 г. на 24,7%. Однако выручка от реализации сократилась на 8,6%.

Поскольку в сельском хозяйстве основное средство производства – земля, то отрицательное воздействие хозяйственной деятельности проявляется в изменении качества состояния земельных ресурсов сельского хозяйства [4]. Эффективность использования земель измеряется величиной предотвращенного экологического ущерба, который наносится плодородию почвы, и величины экологического эффекта [5].

На предприятии ООО «Кураповское» севообороты не соблюдаются. Подсолнечник выращивают постоянно на одних и тех же площадях в течение нескольких лет, что приводит к снижению урожайности. За счет соблюдения севооборотов можно снизить численность вредных организмов и улучшить питательный режим почвы. Это позволит отказаться от использования дорогостоящих пестицидов и минеральных удобрений, снизить себестоимость полученной продукции.

Рассмотрим влияние предшественника озимая пшеница на урожайность подсолнечника, т. к. часть посевных площадей отводится под подсолнечник ежегодно. Посев семян подсолнечника по лучшим предшественникам дает более высокую урожайность 16 ц/га. Реализация этой продукции дает до 753 тыс. руб. прибыли. Чистая прибыль по худшим предшественникам составила всего 705 тыс. руб. Еще одним мероприятием является внесение минеральных удобрений под подсолнечник. Как известно, подсолнечник – калиелюбивая культура, но в сочетании с азотом и фосфором эффективность повышается. Изучены разные варианты по использованию минеральных удобрений.

Сравнение табличных данных внесения удобрений факта с прогнозом дает нам основание сделать выводы, что, несмотря на дорогую стоимость минеральных удобрений, за счет внесения более интенсивного удобрения урожая будет получено на 863 ц больше, чистая прибыль составит 1025,14 тыс. руб., что на 59,57 тыс. руб. больше. Предлагаемые мероприятия являются окупаемыми и рентабельными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. - №4. – С. 97-104.

2. Жичкин, К. А. Методика моделирования экономического ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Минск: Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 505-510.

3. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина// Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии: сб. ст. Всероссийской науч.-практ.конф, посвященной 65-летию кафедры «Общее земледелие и землеустройство» и Дню российской науки. – Пенза: РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

4. Жичкин, К. А. Определение размеров ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения / К. А. Жичкин // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. - № S (4-3). – С. 139-143.

5. Петросян, А. Л. Прогнозирование ущерба нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками : сборник материалов IV Междунар.молодежной науч.-практ. конф. – т. 1. – Саратов : Изд-во Сарат.ун-та, 2015. – С. 177-182.

6. Носов, В. В. Государственное участие в сельскохозяйственном страховании: отечественная практика и мировой опыт / В. В. Носов, О.К. Котар // Аграрный научный журнал. - 2013. - № 1. - С. 82–87.

УДК 658.15

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АО «ВАШКИНСКИЙ ЛЕСПРОМХОЗ»

Фомина Т. А. – студент

Научный руководитель **– Баринова О. И.**

ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н. В. Верещагина»
г. Вологда, РФ

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Финансовое устойчивое положение – это результат умелого управления всей совокупностью производственных и хозяйственных факторов, определяющих результаты деятельности предприятия. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью оценки предприятия с точки зрения финансовой устойчивости для получения данных о его способности функционировать и развиваться в современных рыночных условиях [1].

Целью статьи является разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия на основе ее анализа.

Объект исследования – АО «Вашкинский леспромхоз», расположенное в с. Липин Бор Вашкинского района Вологодской области.

АО «Вашкинский ЛПХ» – устойчиво работающее предприятие, с ежегодным объемом лесозаготовки около 200 тыс. $м^3$, численностью работников 132 человека, средним годовой объемом выручки 226 млн. руб., чистой прибылью 19 млн. руб. Основной вид выпускаемой продукции: пиловочник хвойных видов, баланс всех видов и фанкряж. Круглый лес поставляется водным путем по Волго-Балтийскому пути потребителям из Швеции, Финляндии, Норвегии, а также на внутренний рынок. В 2006 г. леспромхоз в составе группы предприятий холдинга успешно прошел сертификацию по системе FSC.

Анализ финансовой устойчивости проводился на основе расчета относительных финансовых коэффициентов, характеризующих структуру источников финансирования и имущества, обеспеченность активов собственными оборотными средствами (СОС) (табл.).

Таблица – Показатели, характеризующие финансовую устойчивость АО «Вашкинский леспромхоз» за 2013-2015 гг.

Наименование коэффициентов (К)	Годы			2015 г. к 2013 г. (+;-)
	2013	2014	2015	
1	2	3	4	5
1. К независимости	0,75	0,71	0,62	-0,13
2. К финансовой устойчивости	0,95	0,91	0,93	-0,02
3. К соотношения заемных и собственных средств	0,34	0,42	0,62	0,28
4. К маневренности собственного капитала	0,05	-0,05	-0,16	-0,21
5. К обеспеченности оборотных активов СОС	0,12	-0,14	-0,36	-0,48
6. К обеспеченности материальных запасов СОС	0,21	-0,30	-0,88	-1,09

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
7. К имущества производственного назначения	0,89	0,88	0,86	-0,03
8. Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	0,40	0,35	0,39	-0,01

АО «Вашкинский леспромхоз» является финансово независимым и устойчивым предприятием. Главным недостатком в деятельности предприятия является отсутствие собственных оборотных средств из-за высокой доли внеоборотных активов.

Организации для финансирования оборотных активов необходимо привлекать краткосрочные заемные средства, что оценивается негативно.

Для повышения финансовой устойчивости рекомендуем леспромхозу провести следующие мероприятия:

1. Увеличить объем продаж дорогостоящей древесины потребителю, которая поставляется автотранспортом за счет расширения рынков сбыта в регионе и за его пределами;

2. Обеспечить вывозку древесины круглый год за счет строительства летних лесовозных дорог;

3. Реализовать неиспользуемые основные средства;

4. Внедрить систему бюджетирования в целях минимизации затрат и доведения оборотных активов до норматива.

На наш взгляд, предложенные мероприятия позволят повысить финансовую устойчивость АО «Вашкинский леспромхоз».

ЛИТЕРАТУРА

Селезнева, Н. Н. Финансовый анализ. Управление финансами [Текст] /Н. Н. Селенева, А. Ф. Ионова / Учебное пособие для вузов. - 2-е ид., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 639 с.

УДК 631.16:658.155:633.63 (476.6)

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

Хакбердиев А. – студент

Научный руководитель **– Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла ─ это техническая культура, используемая для пищевых и фуражных целей. Для Республики Беларусь эта культура имеет большое значение, поскольку она – основное сырье для производства сахара. Современные сорта сахарной свеклы содержат в корнеплодах в среднем 17-19% сахара и могут обеспечить сбор сахара до 100 ц/га и более.

В настоящее время посевы сахарной свеклы в республике составляют порядка 100 тыс. га. Возделывают эту техническую культуру более 560 хо-

зяйств разной формы собственности в Гродненской, Минской и Брестской областях на общей площади 23-40 тыс. га. Урожайность колеблется по годам от 330 до 480 ц/га.

В 2015 г. в Гродненской области получили 42,3% от урожая сахарной свеклы по стране, или 1371,5 тыс. т корнеплодов с урожайностью 392 ц/га.

Одним из ведущих сельскохозяйственных предприятий Гродненской области является СПК «Озеры Гродненского района». Посевы сахарной свеклы в нем составляют 530-550 га (табл.).

Таблица – Основные показатели производства сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района»

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Урожайность, всего, ц/га	602	569,1	587,6	681,2	476,2	79,1
Посевная площадь, га	550	550	550	550	530	96,4
Валовой сбор, т	33135	31299	32318	37467	25236	76,2
Уровень товарности, %	100	100	100	100	100	-
Затраты труда на 1 га, чел.ч.	65,5	49,1	45,5	34,5	35,8	54,7
Затраты труда на 1 ц, чел.ч.	0,1	0,09	0,08	0,05	0,08	80,0
Себестоимость 1 ц ВП, тыс. руб.	10,1	18,2	24,1	23,8	39,6	392,1
Себестоимость 1 ц ТП, тыс. руб.	10,3	20,7	28,2	26,9	44,5	432,0
Цена 1 ц, тыс.руб.	23,5	33,7	36,0	39,3	52,5	223,4
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	13,2	13,0	7,8	12,3	8,0	60,6
Рентабельность, %	128,0	62,9	27,8	45,7	17,9	-110,1 п.п.

Ежегодный сбор сахарной свеклы с каждого гектара в хозяйстве превышает областные значения. Максимальная урожайность данной культуры была получена в 2014 г. – 681 ц/га, в 2015 г. значение данного показателя значительно сократилось и составило всего 476 ц/га. Такое снижение урожайности было вызвано неблагоприятными погодными условиями, которые нанесли урон посевам сахарной свеклы и в конечном итоге привели к недобору урожая несоответствующего качества.

Трудоемкость культуры составляет порядка 0,08 чел.-ч./ц и 35,8 чел.-ч./га.

Себестоимость единицы продукции ежегодно увеличивается, в то же время наблюдается ежегодное увеличение цены реализации. В 2015 г. стоимость 1 ц продукции составила 52,5 тыс. руб. Однако если темп роста цены за единицу продукции за последние 5 лет составил 223,4%, то темп роста себестоимости составил 432%. Таким образом, в хозяйстве наблюдается превышение темпов роста себестоимости продукции над ее стоимостью, что не позволяет предприятию стабильно повышать эффективность данной культуры.

В 2015 г. на каждый центнер реализованной сахарной свеклы было получено всего 8 тыс. руб. прибыли, при этом рентабельность продукции составила 18%. Это самый низкий показатель за последние пять лет.

Результаты выращивания сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» в прошлые годы свидетельствуют о том, что в хозяйстве имеются резервы роста и повышения эффективности производства данной культуры. Прежде всего к ним относятся:

– использование высококачественного посевного материала;

– внесение необходимых доз удобрений, использование средств защиты растений;

– комплексная механизация и автоматизация производственных процессов;

– рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;

– рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда;

– сокращение издержек производства и совершенствование их структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь [электронный ресурс]. Режим доступа: http://belstat.gov.by. Дата доступа: 24.01.2017

2. Годовые отчеты СПК «Озеры Гродненского района», 2011-2015 гг.

УДК 633.63 : 631.11(476.6)

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Хильмончик Н. А. – студентка

Научный руководитель **– Изосимова Т. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Возделывание сахарной свеклы в Республике Беларусь по-прежнему занимает важное место в сельском хозяйстве, т. к. она является основным сырьем для производства сахара. В целях достижения продовольственной безопасности в республике принимаются все меры для увеличения выработки сахара-песка из отечественной сахарной свеклы, несмотря на то, что стоимость свекловичного сахара по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, намного выше.

Беларусь располагает всеми необходимыми ресурсами успешного развития свекловодческой отрасли – плодородными почвами, соответствующими климатическими условиями, промышленным потенциалом для производства техники, химических средств защиты, удобрений. Для многих хозяйств Республики Беларусь, развивающих интенсивное свеклосеяние и рационально использующих производственные ресурсы, даже в условиях инфляции и недостаточного государственного регулирования сахарная свекла является одной из культур с высокой эффективностью выращивания.

Благоприятные почвенные и климатические условия для развития свекловодства имеются в хозяйствах Гродненской области. Здесь получают самые высокие урожаи сахарной свеклы и производят до 40% всего объема сырья для сахарной промышленности. В Гродненской области насчитывается более 150 свеклосеющих хозяйств, которые расположены в 17 административных

районах. Они в основном и составляют сырьевую зону единственного в области Скидельского сахарного комбината [1].

Автором статьи изучена деятельность сельскохозяйственных предприятий Гродненской области, занимающихся выращиванием сахарной свеклы. На основании фактической информации за период с 2012 г. по 2016 можно сделать вывод, что в этом регионе урожайность сахарной свеклы самая высокая по сравнению с другими областями. Причем наиболее благоприятным был 2012 г. – 547 ц/га [2].

Анализируя показатели эффективности производства сахарной свеклы, следует особенно выделить 2015 г., в котором из-за погодных условий резко снизилась урожайность корнеплода. Это привело к тому, что производство сахарной свеклы для многих хозяйств области стало нерентабельным. Что касается 2016 г., то значение этого показателя достигло своего обычного значения и примерно в 1,2 раза превысило среднюю урожайность по республике. Рост урожайности на 115 ц/га по сравнению с 2015 г. позволил увеличить валовый сбор культуры на 297 тыс. т. Сравнивая результаты выращивания сахарной свеклы в районах области, следует отметить, что Гродненский район имеет наиболее высокую урожайность. Для него характерен и самый высокий валовой сбор. Так, в 2014 г. он составлял 495тыс т., что в два и более раз выше, чем в других районах. Однако начиная с 2014 г., посевные площади под сахарную свеклу в области постоянно сокращаются. За рассматриваемый период она уменьшился на 2,2 тыс. га. При этом на 244 тыс. т сократился и валовой сбор корнеплодов [3].

Основная задача, которая стоит сегодня перед свеклосеющими хозяйствами и обслуживающими их организациями – увеличить валовые сборы корнеплодов за счет повышения урожайности. Наряду с проблемами повышения урожайности, актуальными для свеклосахарной отрасли республики остаются вопросы повышения качества сырья, сокращения радиуса доставки корнеплодов на сахарные заводы, изменения системы оплаты и порядка сдачи свеклосырья, повышения технического уровня предприятий.

Научные исследования и передовой опыт свидетельствует о том, что урожайность сахарной свеклы определяется не случайным сочетанием благоприятно сложившихся условий, а постоянно действующими факторами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели : статистический бюллетень. – Минск, 2016. – 763 с.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by – Дата доступа: 09.01.2016.
3. Основные показатели производства сахарной свеклы по Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://grodno.belstat.gov.by/ – Дата доступа 07.02.2017 г.

УДК 631.16:658.155:636.22\.28.033(476.6)

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА МЯСО (НА ПРИМЕРЕ СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА)

Ходжадурдыев Х. – студент

Научный руководитель **– Котяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Особое место в составе агропромышленного производства занимает мясное скотоводство, что обусловлено его значительным удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Мясо КРС – стратегический продукт производства любого сельскохозяйственного предприятия. Этот сложный в получении продукт хорошо реализуется на перерабатывающие предприятия и имеет высокие показатели по уровню товарности, но низкие по уровню рентабельности.

Для выявления тенденций изменения основных показателей эффективности производства продукции выращивания и откорма КРС на мясо нами была проведена группировка хозяйств Гродненского, Волковысского и Щучинского районов по уровню убыточности мяса КРС за 2015 г.

Таблица – Группировка хозяйств по уровню убыточности мяса КРС

Показатели	Группы хозяйств		
	1	2	3
	до -23,6%	от -23,6% до - 37,0%	свыше -37,0%
Количество хозяйств в группе	10	13	3
Поголовье, гол.	5333	2771	2416
Среднесуточный привес, г	774,3	710,0	645,3
Затраты корма на 1 ц прироста КРС, ц к. ед.	9,8	11,3	13,0
Затраты труда на 1 ц прироста КРС, чел.-час.	15,5	27,8	33,7
Производственная себестоимость 1 ц прироста КРС, тыс. руб.	2475,8	2680,6	2855,7
Убыток в расчете на 1 ц мяса КРС, тыс. руб.	386,0	738,9	1535,4
Уровень убыточности, %	16,0	28,8	45,0

Анализ результатов группировки хозяйств показал, что продуктивность животных – это основополагающий фактор, который в значительной степени определяет себестоимость производства продукции, объем производства продукции и прибыль от реализации.

При увеличении среднесуточного прироста живой массы КРС снижается себестоимость производства продукции, кормоемкость и трудоемкость прироста живой массы КРС, уровень убыточности производства мяса КРС.

Для планирования перспективного значения качественных показателей производства продукции выращивания и откорма КРС целесообразно оценить

тесноту связи между среднесуточным приростом КРС и уровнем убыточности производства продукции.

Получили линейное уравнение:

$$Ух = 72,8586 - 0,0648 * X,$$

где Ух – уровень убыточности производства мяса КРС, %;

Х – среднесуточный прирост живой массы КРС, г.

Частный коэффициент регрессии a_1 = 0,0648 показывает, что уровень убыточности производства мяса КРС уменьшится на 6,48%, если продуктивность КРС в среднем увеличится на 1 г.

В данной модели коэффициент корреляции равен r=-0,54. Это значит, что связь между уровнем убыточности производства продукции и среднесуточным приростом живой массы КРС умеренная и между показателями существует обратно пропорциональная зависимость.

Коэффициент детерминации равен d=29,18, что свидетельствует о том, что вариация уровня убыточности мяса КРС на 29% определяется вариацией продуктивности животных. Остальные 71% приходятся на факторы, не учтенные в модели.

Рассчитанный нами коэффициент эластичности составил 1,8%. Это свидетельствует о том, что при увеличении среднесуточного прироста живой массы КРС на 1% убыточность производства данного вида продукции снизится на 1,8%.

В связи с вышеизложенным, для дальнейшего повышения эффективности производства мяса КРС необходимо искать резервы повышения продуктивности животных за счет совершенствования структуры рационов кормления, повышения качества заготавливаемых кормов, проведения качественного ремонта стада.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Волковысского, Щучинского районов за 2015 г.

УДК 631.16:658.155:636.2.034(476.6)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Худайбердиев Д. А. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одним из приоритетных направлений деятельности УО СПК «Путришки». По доле выручки за 2011-2015 гг. данный продукт занимает 40,5% общего уровня реализации продукции, в связи с чем встает необходимость анализа организации и эффективности работы изучаемой отрасли.

Таблица – Динамика показателей производства молока

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Среднегодовое поголовье коров, гол.	914	953	1003	1095	1163	127,2
Поголовье коров на конец года, гол.	930	990	1050	1120	1170	125,8
Среднегодовой удой 1 головы, кг	5920	6186	6383	6892	7102	120,0
Валовая продукция, т	5621	6008	6420	7547	8260	146,9
Товарная продукция, т	5036	5436	5757	7068	7554	150,0
Уровень товарности, %	89,6	90,5	89,7	93,7	91,5	1,9 п.п.
Затраты корма на 1 т, т-к.ед.	0,815	0,759	0,740	0,751	0,745	91,4
Затраты корма на 1 гол., т-к.ед.	4,8	4,7	4,7	5,2	5,3	110,4
Затраты труда 1 гол, чел. час.	129,1	110,2	108,7	83,1	71,4	55,3
Затраты труда 1т, чел. час.	21,8	17,8	17,0	12,1	10,0	45,9
Полная с/с 1 ц продукции, тыс. руб.	94,6	189,1	262,2	306,9	329,2	348,0
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	166,4	326,7	364,9	528,5	520,1	312,6
Выручка на 1 гол., млн. руб.	9,1	18,6	20,9	34,1	33,8	371,4
Прибыль на 1 гол., млн. руб.	4,0	7,8	5,9	14,3	12,4	310,0
Прибыль на 1 ц реализ. продукции, тыс. руб.	71,7	137,6	102,6	221,5	190,9	266,2
Рентабельность, %	75,8	72,8	39,1	72,2	58,0	-17,8

С 2011 г. по 2015 г. среднегодовое поголовье коров увеличилось на 27,2% с 914 гол. до 1163 гол. На конец 2015 г. поголовье молочного стада составляет 1170 гол. С ростом поголовья растет продуктивность коров. Данный фактор обусловлен ростом среднегодового удоя молока с 5920 кг в 2011 г. до 7102 кг в 2015 г. Рост показателя с 2014 г. составляет 3,0%. Произведение вышеописанных показателей позволяет определить валовой надой молока, который в 2015 г. составляет 8260 т.

Часть полученной продукции была оставлена на собственные нужды. Однако в 2015 г. было реализовано 91,5% молока или 7554 т. Снижение товарности с 2014 г. составляет 2,2%.

Для того, чтобы эффективно произвести анализируемую продукцию, а также улучшить качество надоя, на предприятии совершенствуется уровень кормления. Так, затраты корма в расчете на 1 т молока снизились с 2011 г. с 0,815 т к. ед. до 0,745 т к. ед. в 2015 г. или на 8,6%. В расчете на 1 гол. стада затраты корма выросли с 4,8 т к. ед. до 5,3 т к. ед. при росте показателя с 2014 г. на 1,9%. Однако увеличение уровня кормления в расчете на 1 гол. не повлияло отрицательно на трудоемкость процесса производства. Так, затраты труда на производство 1т снизились с 2011 г. с 21,8 чел. ч. до 10,0 чел. ч. в 2015 г. В расчете на 1 гол. стада затраты труда сократились с 129,1 чел.ч. в 2011 г. до 71,4 чел.ч. в 2015 г. или на 44,7%.

Рост валовой продукции и продуктивности скота связан с ростом себестоимости производства молока, которая в расчете на 1 ц продукции выросла с 91,2 тыс. руб. в 2011 г. до 285,4 тыс. руб. в 2015 г. Полная себестоимость молока составляет 329,2 тыс. руб.

Однако кроме уровня себестоимости производства на эффективность производства молока влияет его цена реализации. Она, как и себестоимость,

растет. Исходя из этого, на предприятии растет выручка. В расчете на 1 гол. стада данный показатель вырос с 9,1 млн. руб. до 33,8 млн. руб. или на 271,4%. Снижение выручки на 1 гол. выручки с 2014 г. составляет 0,9%. Анализируя данный факт, а также то, что себестоимость производства с 2014 г. выросла на 8,9%, а цена закупки молока сократилась на 1,8%, УО СПК «Путришки» получает дополнительную прибыль от реализации в меньшем объеме. В расчете на 1 т молока в 2015 г. прибыль составляет 190,9 тыс. руб., а в расчете на 1 гол. – 12,4 млн. руб.

Таким образом, можно заключить, что УО СПК «Путришки» достаточно эффективно производит молоко, что подтверждается ростом продуктивности скота и высоким уровнем рентабельности продукции.

УДК 636.2.034(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Худайбердиев Д. А. – студент

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организация производства молока представляет собой совокупность определённых производственных процессов, включающих комплекс приемов разведения, кормления, содержания и организации доения.

Молочная отрасль УО СПК «Путришки» представлена тремя молочно-товарными фермами: «Заболоть», «Каменная Русота» и «Путришки». На фермах «Заболоть» и «Каменная Русота» принято выгульно-стойловое содержание животных, а на ферме «Путришки» **–** привязное. Рассмотрим организацию производственного процесса и основные показатели производства молока в хозяйстве на МТФ.

1. Применяемая система организации производства молока в хозяйстве – поточно-цеховая система. По физиологическому состоянию в СПК выделяют сухостойных, новотельных и дойных коров. Цехи размещают в изолированных частях ферм. На МТФ применяется 3-цеховая система, при которой организуют цехи: подготовки коров к отёлу (средняя продолжительность пребывания животных 50 сут); отёла (25 сут); цех раздоя и осеменения коров (100 сут) объединён с цехом производства молока (160-180 сут);

2. Процесс доения коров основного стада на различных фермах СПК разное. На наиболее старой ферме «Путришки» доение осуществляется в молокопровод. Ферма «Каменная Русота» оборудована доильным залом. Доение осуществляется на доильной установке типа «Вестфалия» с быстрым выходом, а ферма «Заболоть» оснащена доильной установкой «Елочка» белорусского производства. На обеих фермах выдоенное молоко из молокосборников насосами, по молокопроводам, подаётся на предварительное охлаждение. После предварительного охлаждения молоко перекачивается в танк-охладитель ёмко-

стью 10000 т для окончательного охлаждения и временного хранения. Далее охлаждённое молоко центробежными насосами подаётся в молочные цистерны и отправляется на реализацию.

Промывка и дезинфекция доильной аппаратуры, молокопроводов и технологического оборудования доильной установки, молочных танков осуществляется циркуляционным способом на оборудовании, входящем в комплект доильной установки, в автоматическом режиме.

На фермах используется двухразовое доение. Первое начинается в 5.30 часов утра и длится до 8.00; второе – с 18.30 до 21.00.

3. В СПК применяется концентратно-сенажно-силосный тип кормления. В долевом соотношении концентраты занимаю 32% от общего объема корма. Концентратная часть рационов для коров обеспечивается специальными комбикормами, балансирующими рацион в соответствии с потребностями животных в питательных веществах и энергии. Сенаж и силос добавляются в соотношении 1:1. В сенаже 60% занимают бобовые культуры, а 40% – злаковые. Сырье для кормления используется преимущественно собственного производства и покупных белковых и минеральных добавок. Также закупается патока, рапсовый жмых, шрот подсолнечный, жом.

Кормление организовано согласно технологическим группам, дифференцировано с учётом стадии лактации, суточного удоя, физиологического состояния животных. Кормление профилакторных телят осуществляется молозивом и молоком коровы. Поение телят происходит 3 раза в день из переносных сосковых поилок. Хранение запаса комбикормов осуществляется в складском помещении.

4. На всех трех фермах хозяйства содержатся животные исключительно черно-пестрой породы, которая занимает 100% от всего стада коров.

5. Оценка качества молока и сорт производимого молока осуществляется в единой лаборатории УО СПК «Путришки», которая находится в д. Путришки. В хозяйстве производится преимущественно экстра и высший сорта молока. Экстра сорт занимает около 80% общего объема производства, остальные 20% – высший сорт.

6. Уборка помещений от навоза в зданиях коровников, из секций сухостоя и раздоя, родильного отделения с цехом сухостоя осуществляется бульдозером либо трактором МТЗ-80 с прицепным устройством. Уборка навоза с выгульной площадки производится бульдозером. Погрузка навоза осуществляет ковшовый погрузчик Амкодор-320. Автомобильным транспортом навоз вывозится на специальные полевые площадки.

Таким образом, можно заключить, что в УО СПК «Путришки» применяется поточно-цеховая система производства молока, что позволяет предприятию распределять собственные материальные и трудовые ресурсы производства, производить продукцию достаточного качества, а также при некоторых изменениях процесса производства наращивать темпы и объемы производства молока.

УДК 633.521:631.55

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УБОРКИ ЛЬНА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛУЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД»)

Царикевич Т. А. – студент

Научный руководитель **– Сырокваш Н. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Льняной подкомплекс на сегодняшний день находится в кризисном состоянии. Это объясняется тем, что широкомасштабной замены традиционной энергозатратной технологии возделывания и переработки льнопродукции не произошло, а организация отличается низкой эффективностью производства. Уровень качества льноводческой продукции в настоящее время не соответствует требованиям экономической ситуации. В результате, невысокой остается и конкурентоспособность отечественного льна, который уступает мировым стандартам, что отражается на цене и, следовательно, эффективности производства. Для этого необходимо осуществить комплекс организационно-технических мер для решения проблем по усовершенствованию уборки, первичной переработке льна, укреплению материально-технической базы производства на всех этапах технологического процесса получения продукции, добиться стабилизации и повышения экономической эффективности отрасли.

Для повышение экономической эффективности производства льна в ОАО «Слуцкий льнозавод» были определены задачи, которые были рассмотрены. Посевная площадь льна в ОАО «Слуцкий льнозавод», за анализируемый период увеличивается, следовательно, увеличился и валовый сбор льна, однако урожайность в 2015 г. снизилась. Возможно, одной из причин снижения урожайности является использование неурожайных сортов.

Машинно-тракторный парк предприятия неплохой, однако его необходимо обновлять и модернизировать.

Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, за исследуемые 3 года, возросла более чем в 2 раза – на 14576 руб. Однако возросла и себестоимость более чем в 1,5 раза – на 10597 руб. и, к сожалению, превышает выручку от реализации продукции, т. е. от основной деятельности ОАО «Слуцкий льнозавод» получает убыток. Показатели рентабельности характеризуют отрицательные финансовые результаты и неэффективность деятельности предприятия.

В 2015 г. на предприятии чистая прибыль, что говорит об улучшении деятельности предприятия.

Опираясь на данные выводы, было принято решение, что необходимо увеличивать производство льна и улучшать деятельность предприятия.

Уборка льна-долгунца – довольно трудоемкая и ответственная работа, от которой во многом зависит не только сохранение выращенного урожая, но и качество льнопродукции. На уборку и первичную обработку льна приходится до 75% всех затрат в льноводстве. Раздельная уборка льна-долгунца позволяет

сократить продолжительность и повысить эффективность процесса приготовления тресты, а также увеличить выход волокна при ее переработке.

Для увеличения выхода волокна при ее переработке, повышения эффективности процесса приготовления тресты посчитан инвестиционный проект покупки оборудования для раздельной уборки льна. Это оборудование для раздельной уборки льна (подборщик-оборачиватель ОКП – 1,5; подборщик-очесыватель ПОЛ – 1,5 К; теребилка ТПЛ – 4К). Данное оборудование будет приобретено у ОАО «Нагорьевская сельхозтехника».

На основании проведенного анализа было предложено приобретение оборудования для раздельной уборки льна.

Индекс доходности проекта составил 1,9, что является критерием экономической эффективности инвестиционного проекта. Период окупаемости равен 1,1 год. Рентабельность инвестиций равна 65%.

Положительные значения ЧДД и ЧТС проекта позволяют утверждать о его эффективности и необходимости реализации.

Эффект от покупки оборудования для раздельной уборки льна за расчетный период, дисконтированный в эквивалентную сумму, составит 347,63 руб.

За счет предложенных мероприятий произойдет повышение урожайности льна, увеличение валового сбора, а также таких показателей, как выручка и прибыль, снижение себестоимости. В результате чего произойдет повышение экономической эффективности деятельности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

Комплект оборудования для снижения себестоимости уборки и переработки льна с повышением его качества [Электронный ресурс] / Оборудование для раздельной уборки льна – Режим доступа: http:// www.kosnet.ru. – Дата доступа: 24.01.2017.

УДК 005.511:631.319.06(476.3)

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ КОМБАЙНА КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40», ПРЕСС-ПОДБОРЩИКА ПРИ-150 РУЛОННОГО БЕЗРЕМЕННОГО С ПОСТОЯННОЙ КАМЕРОЙ ПРЕССОВАНИЯ И ОБМОТЧИКА РУЛОНОВ ОР-1 В УП «АНДРЕЕВКА» БУДА-КОШЕЛЕВСКОГО РАЙОНА

Чепик О. В. – студентка

Научный руководитель **– Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время стратегия УП «Андреевка» − производство и реализация качественной продукции животноводства с целью удовлетворения потребности в этой продукции населения и организаций, учитывая их требования к качеству и экологичности товара, и установление надежных деловых длительных связей со всеми контрагентами рынка, что позволяет предприятию

динамично развиваться и оставаться финансово независимым и устойчивым, таким образом, обеспечивая справедливую максимальную прибыль УП «Андреевка» и справедливое отношение к сотрудникам предприятия.

Организация полноценного кормления сельскохозяйственных животных является важнейшим условием успешного развития животноводства, повышения продуктивности, улучшения качества продукции и снижения ее себестоимости.

Цель работы – обосновать целесообразность приобретения комбайна КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40», пресс-подборщика ПРИ-150 рулонного безременного с постоянной камерой прессования и обмотчика рулонов ОР-1.

Для дальнейшего повышения эффективности производства молока, прироста живой массы крупного рогатого скота, прироста живой массы свиней, наращивания объемов производства и реализации с минимальными затратами на производство руководством предприятия принято решение о приобретении вышеуказанной техники для совершенствования процесса заготовки кормов. Это позволит снизить себестоимость производства продукции, заменить устаревшую технику на новую, т.е. осуществить модернизацию предприятия.

Высокое качество продукции животноводства в хозяйстве обеспечивается использованием современных технологий, предусматривающих использование качественных сбалансированных кормов.

Комбайн кормоуборочный прицепной КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40» предназначен для скашивания кукурузы, в том числе в фазе восковой и полной спелости зерна, сорго, подсолнечника и др. высокостебельных культур, скашивания зеленых и подбора из валков подвяленных сеяных и естественных трав с измельчением и погрузкой в транспортные средства.

«ПАЛЕССЕ FT40» включает в себя прицепной измельчитель, роторную жатку для уборки грубостебельных культур, жатку для уборки трав и подборщик.

ПАЛЕССЕ FT40 агрегатируется с тракторами от второго до четвертого тягового класса. Поэтому эта машина предоставляет реальные возможности заготовить измельченные корма и при этом максимально загрузить имеющиеся в хозяйстве тракторы.

Пресс-подборщик ПРИ-150 рулонный безременной с постоянной камерой прессования предназначен для подбора сена естественных и сеянных трав, соломы, подвяленной травы с измельчением массы, прессования их в рулоны и обвязкой рулонов сеткой или шпагатом.

Плотность прессования позволяет производить упаковку рулонов в полимерную пленку. Пресс-подборщик оснащен информационно-управляющей системой, позволяющей наблюдать за работой механизмов пресс-подборщика и дистанционно управлять технологическим процессом.

Обмотчик рулонов ОР-1 предназначен для упаковки рулонов сенажа в полимерную пленку. Управление процессом обмотки происходит при помощи гидрораспределителя трактора. Счет оборотов происходит при помощи электронного счетчика. Преимущества, обеспечиваемые технологией заготовки сенажа в пленку по сравнению с другими технологиями хранения кормов, в

конечном итоге обеспечивают получение дополнительно с 1 га угодий около 1 т молока или 120 кг прироста живой массы КРС.

Потребность в инвестициях составляет 3600 млн. руб.

В результате реализации проекта прогнозируется рост прибыли за счет следующих факторов:

• рост производства и реализации продукции животноводства, в частности, молока;

• снижение себестоимости;

• повышение продуктивности животных.

Дисконтированный и простой срок окупаемости составят 5 лет 6 месяцев и 4 года 9 месяцев соответственно при ставке дисконтирования, равной 20,4%. Чистый дисконтированный доход (NPV) по итогам 2023 г. составит 534,5 млн. руб.

УДК 658.5:633.2/.4.003(476.2)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В УП «АНДРЕЕВКА» БУДА-КОШЕЛЕВСКОГО РАЙОНА

Чепик О. В. – студентка

Научный руководитель **– Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время для эффективного производства кормов и обеспечения их наилучшего качества необходимо обеспечить качественную заготовку кормов и дальнейшее их совершенствование.

Целью работы являлась необходимость обоснования использования новой технологии ускоренного провяливания однолетних и многолетних трав для заготовки сенажа и ускоренной сушки трав на сено.

Теоретической и методологической основой данного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых. Использовались общенаучные и частные методы и приемы исследований.

В основе предлагаемой технологии лежит повреждение трав через 2-6 мм вилами, изминанием, надкалыванием и обдиранием. Такие операции позволяют в 1,5-2 раза ускорить провяливание и сушку трав. Ускоренное провяливание и сушка трав называется кондиционированием, а механизм – кондиционером [2].

Новая технология ускоренного провяливания и сушки трав позволит заготовить сено в оптимальные сроки вегетации растений (злаковых трав не позднее начала колошения или взметывания, бобовых трав не позднее конца бутонизации). Полученное по новой технологии сено позволит иметь энергетическую питательность около 10 МДж в 1 кг сухого вещества и протеиновую питательность на уровне 15-19% сырого протеина в сухом веществе. Учитывая, что такое сено имеет также необходимый для высокопродуктивных коров уровень нерасщепляемого в рубце протеина и витамина Д, оно станет важным источником энергии и протеина в зимний стойловый период и незаменимым

источником длинно-волокнистой клетчатки как в стойловый, так и в пастбищный сезон. Такое сено благоприятно влияет на состояние бродильных процессов в рубце, предохраняя животных от кетоза, обеспечивая нормализацию образования микробного протеина, расщепление крахмала и тем самым оптимизацию сахаро-протеинового отношения.

Сенаж − корм, приготовленный из провяленных до 50-55% натуральной влажности трав. При заготовке сенажа предпочтение следует отдавать бобовым и бобово-злаковым травам – люцерне, клеверу и их смесям со злаковыми культурами [1].

Хозяйству следует использовать новую технологию заготовки сенажа – «сенаж в упаковке». Технологию производства сенажа правомерно относят к наиболее прогрессивным. При сенажировании теряется меньше сухого вещества корма, чем при производстве сена и силоса. По содержанию питательных веществ сенаж, заготовленный при строгом соблюдении традиционной технологии, обеспечивает сохранность в пределах 80-84%. Заготовка кормов по этой технологии имеет существенные отличия и преимущества по сравнению с традиционными методами кормозаготовок сенажа, и гораздо менее трудоемка и энергозатратна по сравнению с заготовкой сена с повышенной влажностью (22-35%) по передовой технологии, как досушивание активным вентилированием.

Технология «сенаж в упаковке» значительно отличается от традиционно существующей не только по технологии приготовления сенажа, но и по выходу кормовых единиц и сырого протеина с единицы площади, себестоимости и затрат труда на производство кормов, выходу животноводческой продукции с одинаковой площади.

Применение кормозаготовительного оборудования по технологии «сенаж в упаковке» в основном осуществляется в комплексе. Производительность комплекса по единой технологии составляет 60-70 т сенажа в упаковке за 7 ч работы. Оптимальная влажность травяной массы и плотность рулона имеет большое практическое и экономическое значение и важно для уменьшения затрат на заработную плату, оборудование и пленку. Спрессованные рулоны транспортируют на место складирования в непосредственной близости от ферм, где должна производиться упаковка рулонов.

При применении технологии «сенаж в упаковке» возможно получить больше кормовых единиц, нежели при уборке травы на сенаж по традиционной технологии (300-400 к. ед.). Потери при заготовке и хранении сенажа по количественному выражению по новой технологии практически отсутствуют и не превышают 3%.

Ввиду того, что заготовка происходит в сжатые сроки и только при благоприятных условиях, нами предлагается часть сенажа заготовить в полимерные материалы, а вторую часть – по старой технологии, применяемой на предприятии (заготовка в траншею).

ЛИТЕРАТУРА

1. Технологии производства и заготовки кормов: практическое руководство / Н. П. Лукашевич, Н. Н. Зенькова. − Витебск: ВГАВМ, 2009. – 251 с.

2. Яковчик, Н. Вырастить и заготовить качественные травы / Н. Яковчик, П. Васько // Белорусское сельское хозяйство. − 2015. – № 5. − С. 85-88.

УДК [631.16:658.155]:631.319.06

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРМОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ

Чепик О. В. – студентка

Научный руководитель – **Минина Н. Н.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время производительность кормоуборочных комбайнов непосредственно зависит от мощности установленного двигателя, поэтому показатель количества заготовленных кормов в расчете на единицу мощности двигателя призван охарактеризовать энергетическую эффективность применяемой техники. Однако учитывая, что при имеющихся конструктивных различиях общий КПД кормоуборочных комбайнов отличается не более чем на 5-10%, можно считать, что основные факторы, влияющие на величину данного показателя, преимущественно относятся к области организации работ. Среди этих факторов можно назвать степень адаптированности к реальным условиям эксплуатации; эксплуатационную надежность машин; время простоя, которое в свою очередь зависит от работы сервисной службы фирмы; уровень совершенства логистических операций; квалификацию персонала; условия уборки (урожайность, рельеф местности, состояние почвы); стимулирование труда механизаторов.

Цель работы – сравнить показатели комплекса КВК-800 «ПАЛЕССЕ FT40» с показателями импортной техники.

Теоретической и методологической основой данного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых. Использовались общенаучные и частные методы и приемы исследований.

У самого маломощного комбайна из имеющихся зарубежных моделей − John Deere 7300 мощностью 415 л. с. – КПД равен 78,1 т/кВт, в то время как у комбайна этой же группы − John Deere 7550 мощностью 815 л. с. − только 50,0 т/кВт.

Комплексы КВК-800 «ПАЛЕССЕ FT40» оснащались различными двигателями: комбайнов КВК-800 (двигатель ЯМЗ 7512.10 − 265 кВт), КВК-800-16 (двигатель ОМ-502LA − 329 кВт) и КВК-800-36 (двигатель Д-280.1 S2-01 − 329 кВт). Поэтому показатели удельной производительности могут быть разными у моделей одной группы.

Рассматриваемая кормоуборочная техника имеет достаточно отработанную конструкцию и демонстрирует более высокую производительность, чем зерноуборочные комбайны. Результаты работы машин в реальных условиях различаются по годам. При этом показатели комплекса КВК-800 «ПАЛЕССЕ FT40» приближаются к тем, которые наблюдаются при использовании импортной техники.

Комбайн кормоуборочный прицепной КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40» предназначен для скашивания кукурузы, в том числе в фазе восковой и полной спелости зерна, сорго, подсолнечника и др. высокостебельных культур, скаши-

вания зеленых и подбора из валков подвяленных сеяных и естественных трав с измельчением и погрузкой в транспортные средства.

«ПАЛЕССЕ FT40» включает в себя прицепной измельчитель, роторную жатку для уборки грубостебельных культур, жатку для уборки трав и подборщик. ПАЛЕССЕ FT40 агрегатируется с тракторами от второго до четвертого тягового класса. Поэтому эта машина предоставляет реальные возможности заготовить измельченные корма и при этом максимально загрузить имеющиеся в хозяйстве тракторы.

Высокая энергонасыщенность комбайна в сочетании с простой и надежной технологической схемой определяют его успешное использование на заготовке сенажа, силоса и зеленой подкормки. Универсальное прицепное устройство позволяет без дополнительных приспособлений быстро агрегатировать комбайн с различными моделями тракторов.

Достоинства комбайна ПАЛЕССЕ FT40:

• измельчающий аппарат дискового типа обеспечивает максимально высокое качество измельчения листостебельной массы и дробления зерен кукурузы. Высокая степень измельчения массы улучшает заполняемость транспортных средств, тем самым сокращая количество транспортных средств, занятых на отвозке;

• камне- и металлодетекторы надежно защищают питающе-измельчающий аппарат от попадания посторонних предметов, предотвращая аварийные поломки;

• универсальное прицепное устройство позволяет без дополнительных приспособлений быстро агрегатировать комбайн с различными моделями тракторов;

• при переездах по дорогам общего пользования ПАЛЕССЕ FT40 не требует демонтажа адаптеров и складывания силосопровода, время перевода из рабочего положения в транспортное и наоборот составляет не более 5 мин.

Таким образом, приобретение кормоуборочного комбайна КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40» позволит снизить себестоимость производства продукции, заменить устаревшую технику на новую, т. е. осуществить модернизацию предприятия.

УДК 338.486.4:330.131.7

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА

Черняков А. В. – студент

Научный руководитель **– Бондарович Л. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Предпринимательская деятельность осуществляется гражданами и юридическими лицами на свой риск и под свою имущественную ответственность.

Государство не несет ответственности за результаты их хозяйственной деятельности.

Предпринимательская деятельность в сфере коммерции неизбежно сопряжена с риском. Предпринимателю приходится принимать решения в условиях неопределенности, когда из нескольких возможных вариантов необходимо выбрать один, т. е. предприниматель постоянно рискует. Риском принято считать «действие наудачу в надежде на счастливый случай».

В силу различных причин (неблагоприятные природные условия, деятельность конкурентов, неумелые действия самого предпринимателя и др.) предприниматель может не только не получить ожидаемую прибыль, но и потерять то, что он уже имеет. Следовательно, возникает необходимость оценить риск, постараться его предвидеть и снизить до минимума возможные отрицательные последствия.

Под предпринимательским (коммерческим) риском понимается коммерческий риск, связанный с хозяйственной деятельностью предприятия и с ее конечным финансовым результатом. Иными словами, предпринимательский риск – это угроза того, что предприниматель понесет потери в виде дополнительных расходов или получит доходы ниже тех, на которые он рассчитывал.

Риск в коммерческой деятельности неизбежен. Следовательно, предприятие должно выработать определенную политику в области риска.

Наиболее широко используемыми и эффективными методами предупреждения и снижения риска являются:

– страхование (внутреннее и внешнее);

– диверсификация;

– лимитирование.

Первый метод не снижает сам риск, но позволяет компенсировать его отрицательные последствия. Два других метода уменьшают вероятность и величину возможных потерь.

Внешнее страхование заключается в передаче риска (ответственности за результаты негативных последствий) за определенное вознаграждение другой организации (страховой компании). Это может быть страхование имущества предприятия, грузов при транспортировке, сотрудников от несчастных случаев и др.

Внутреннее страхование осуществляется в пределах самого предприятия и заключается в создании специальных фондов для возмещения убытков. Перечень таких фондов и размеры отчислений в них определяются уставом предприятия. Их источником служит прибыль.

Диверсификация представляет собой процесс распределения средств между различными объектами, непосредственно не связанными между собой.

Лимитирование предполагает установление системы ограничений на величину сделки. Это может быть ограничение на максимальный объем сделки с одним партнером, максимальный размер товарного запаса, максимальный размер кредита, предоставляемого одному покупателю, максимальный размер вклада в одном банке и т. д.

Любое снижение риска имеет свою цену. Это так называемая плата за снижение риска.

При внешнем страховании платой за снижение риска будет величина страховых взносов, при внутреннем страховании - затраты на создание резервных фондов. Использование диверсификации, как правило, ведет к снижению прибыли от каждого источника дохода. Аналогичное явление наблюдается и при лимитировании.

Следовательно, выбирая способ снижения риска, необходимо учитывать его стоимость и целесообразность.

УДК 635.21-156

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ

Черняков А. – студент

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель ─ один из главных продуктов, употребляемый в пищу населением нашей страны. Убираемый в осенние месяцы, картофель необходимо и можно сохранять в течение многих месяцев вплоть до нового урожая без существенных весовых и качественных потерь. Для этого следует обеспечить высокое качество самого картофеля, а также условия и режимы его хранения или осуществлять его переработку.

Основными способами переработки картофеля является замораживание, сушка и производство крахмала.

Для сушки рекомендуется картофель таких сортов, которые дают клубни округлой правильной формы, с тонкой кожицей, неглубокими глазками и достаточно крупные, содержащие сухих веществ не менее 21%.

В сушильном цехе картофель моют, калибруют, очищают от кожицы на механических (абразивных) картофелечистках или на пароводотермических агрегатах. Нарезанный картофель бланшируют паром, промывают в душевой мойке холодной водой, настилают на сушильные сита с таким расчетом, чтобы на 1 $м^2$ поверхности сита было 15-18 кг.

Если сушку производят на ленточной сушилке, где можно регулировать температуру над каждой лентой отдельно, то устанавливают температуру над первой (верхней) лентой 55-60°С, над второй 65°С, над третьей 60°С, над четвертой 57°С, над пятой 45-50°С. Готовый сушеный картофель должен иметь влажность не выше 12%.

Картофель в условиях нашей страны является основным сырьем для получения крахмала.

Сырьем для получения крахмала может служить как стандартный продовольственный картофель, так и мелкий, отбраковываемый при сушке или консервировании, а иногда отходы картофеля, образующиеся при чистке.

При производстве крахмала задача состоит в разрушении клеточных стенок, извлечении из них максимально возможного количества крахмальных

зерен, отделении этих зерен от жидкости и от всех примесей и сушке влажного крахмала.

Полученный крахмал-сырец содержит около 50-55% воды. Во избежание возможной порчи (закисания) при длительном хранении его следует высушить. Сушат крахмал в барабанных, туннельных и др. типов сушилках. Температура продукта во время сушки не должна подниматься выше 50-55°С; желательно же поддерживать ее на уровне 45°С. Сухой крахмал выходит из сушилки с влажностью 20%. В процессе сушки продукт обычно комкуется, поэтому сначала его измельчают, затем просеивают и упаковывают в мешки.

Одно из перспективных направлений переработки картофеля – производство чипсов. В республике нет собственных чипсов из натурального картофеля (типа Lays). Абсолютно все чипсы из натурального картофеля на нашем рынке – импорт [1].

Сейчас актуальна переработка картофеля на хлопья – для производства сухого картофельного пюре и др. полуфабрикатов.

Клубни для чипсов должны быть одинакового размера, без глубокого залегания глазков, с чистой поверхностью, без потемнений, без редуцирующих сахаров, которые при жарке дают черноту. Чтобы содержание этих сахаров не увеличилось, клубни хранят при температуре 8-12°С. Нужно соблюдать специальную технологию хранения, чтобы они не проросли.

На выход конечного продукта влияет множество факторов, и если допустить ошибку, то производитель чипсов может обанкротиться. Все чипсы в Беларуси производятся по пеллетной (композитной) технологии, т. е. из картофельных хлопьев, пшеничной муки, крахмала и дополнительных ингредиентов.

ЛИТЕРАТУРА

А. Ярохович. Рынок картофеля нужно строить под себя. Сайт электронного журнала белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс]. Режим доступа: http http://agriculture.by/articles/agrarnaja-politika/aleksandr-jarohovich-rynok-kartofelja-nuzhno-stroit-pod-sebja. - Дата доступа: 10.01.2017.

УДК 635.21

ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ

Черняков А. – студент

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Возделывание картофеля включает следующие виды работ: выбор предшественника, осенняя подготовка почвы (внесение удобрений, вспашка зяби, нарезка гребней), весенние работы по внесению удобрений, подготовка почвы, подготовка семян, посадка, уход за посадками, уборка, закладка картофеля на хранение, послеуборочные работы с почвой [1].

Лучшие предшественники картофеля в севообороте – озимые, возделываемые по пласту многолетних трав, зернобобовые на зерно и зеленую массу, однолетние бобовые травы (люпин, горох, вика) и их смеси со злаковыми.

Подготовка почвы включает основную, или зяблевую, и весеннюю (предпосевную) обработки; зяблевую вспашку проводят на полную глубину пахотного слоя не позднее 15-30 сентября.

Весеннюю обработку почвы начинают с ранней весенней культивации, вносят минеральные и органические удобрения с немедленной их заделкой путем весенней перепашки. После подготовки поля нарезаются гребни. Одновременно с нарезкой гребней вносят минеральные удобрения.

Для посадки используют семенной материал районированных сортов не ниже пятой репродукции. Подготовка посадочного материала включает сортирование, предпосадочное прогревание и проращивание, стимулирующие обработки и протравливание ядохимикатами [2].

Посадку клубней картофеля проводят в предварительно нарезанные гребни (за исключением легких почв) картофелесажалками КСМ-4, КСМ-6, СК-4.

При интенсивной технологии возделывания картофеля сокращается количество междурядных обработок за счет применения химических средств борьбы с сорняками. Количество и вид применяемых обработок зависят от механического состава, влажности почвы.

Уборка – завершающий этап возделывания картофеля. Чтобы убрать его в оптимальные сроки, в первую очередь выкапывают ранний картофель, высаженный пророщенными клубнями и предназначенный для летнего потребления, затем ранний картофель на семена, семенной картофель всех остальных сортов, и наконец, продовольственный картофель среднеспелых, среднепоздних и поздних сортов. Чтобы меньше было потерь и механических повреждений клубней, перед уборкой картофеля обязательно проводят уничтожение ботвы механическим или химическим способом.

Послеуборочная обработка картофеля предусматривает удаление примесей и доведение картофеля до товарных кондиций. Послеуборочная доработка картофеля является неотъемлемым связующим звеном между процессами уборки и хранения картофеля. Современные средства механизации процессов послеуборочной доработки обеспечивают: прием картофельного вороха, очистку, сортировку (разделение на фракции), транспортировку, закладку на хранение и предреализационную подготовку картофеля, хранение.

Полный цикл необходимых операций на этом этапе обеспечивают приемные бункеры с предварительной сортировкой и отделением примесей БПВ-40, Biljsma Hercules Jumbo 2000, Biljsma Hercules ST 2000–6VS, Grimme RH 14-40, ленточные складские транспортеры, телескопические передвижные транспортеры КТ-40, ЗТ-40, Grimme TC 80-16, укладчики-загрузчики картофеля, самоходные подборщики картофеля, сортировальные машины на 4-5 фракций, инспекционные столы, контейнерозагрузчики, контейнероопрокидыватели, автоматические весы с фасовкой и т. д. [3].

В отсортированном картофеле примесь клубней смежных фракций не должна превышать по массе 3%, примесь свободной почвы, камней и расти-

тельных остатков – 2%. Клубней, поврежденных механизмами при сортировании биологически зрелого картофеля, допускается не более 5%.

Сортировку можно проводить после уборки – поточный метод; после временного (10-15 дней) хранения – прерывисто-поточный метод; в зимне-весенний период, когда картофель закладывают на хранение неотсортированным.

Интенсивная технология обеспечивает хранение картофеля при оптимальных дифференцированных режимах в зависимости от сортовых особенностей и исходного качества клубней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт информационного портала Агросистема. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www. http://www.agro - sistema.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=159:tehnologiya-vozdelyvaniya-i-uborki-kartofelya&catid=28:mehanizaciya&Itemid=141 - Дата доступа: 10.01.2017.
2. Сайт информационного портала Агроинжиниринговая компания: http:// www.aecomp.ru/cultivation.php. - Дата доступа: 10.01.2017.
3. Рекомендации по уборке и закладке на хранение картофеля урожая 2016 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа https://www.mshp.gov.by/information/materials/kartov/potato-growing/e3ceca835112435a.html. 141 - Дата доступа: 10.01.2017.

УДК 635.21(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Черняков А. – студент

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель – важнейшая продовольственная, техническая и кормовая культура. Благодаря высокому содержанию в клубнях крахмала, белка и витаминов он является важным продуктом питания и его по праву называют «вторым хлебом».

Картофель используется в спиртовой, крахмало-паточной, глюкозной, каучуковой и др. отраслях промышленности. Картофельный крахмал применяется в пищевой, текстильной, бумажной промышленности. Клубни картофеля являются ценным кормом для сельскохозяйственных животных. На корм также используют побочные продукты его промышленной переработки (барда, мезга) и засилосованную ботву.

Картофель как пропашная культура способствует очищению полей от сорняков и является хорошим предшественником для многих сельскохозяйственных культур [1].

Рассмотрим динамику валового сбора и урожайности картофеля в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь за период 2009-2016 гг. [3].

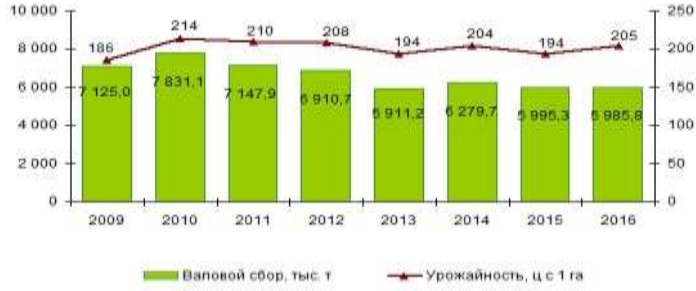


Рисунок – Валовой сбор и урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь

Анализ данных рисунка показывает, что за исследуемый период урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий составляла 186-214 ц/га, в 2016 г. при урожайности 205 ц/га был получен валовой сбор в размере 5985,8 т.

Уровень сложившегося производства картофеля гарантирует продовольственную безопасность. Однако отрасль характеризуется низкими технологическими параметрами и недостаточной товарностью, что не позволяет реализовать в полной мере экспортный потенциал. Требуется интенсификация отрасли и создание инфраструктуры сбыта, а также модернизация базы хранения и переработки [1].

Рынок картофеля Беларуси, как структурное звено продуктовых рынков, имеет специфические особенности, определяемые низкой товарностью и развитостью прямого спроса. Отрасль выполняет социальную функцию, при низкой ее товарности население занято самообеспечением. Главная задача – переориентировать отрасль с сугубо внутреннего рынка на самообеспечение по всем регионам и внешний в соотношении 3:1, что позволит реализовать экспортный потенциал отрасли в объемах, превышающих 3 млн. т [2].

Экономическую эффективность производства картофеля надо определять с учётом целевого назначения. При использовании картофеля на продовольственные цели эффективность его возделывания определяют с выделением ранних, средних и поздних сортов по следующим показателям: урожайность (ц/га), затраты труда на 1 ц (чел.-час.), себестоимость 1 ц клубней – по сортам – (руб.), выход стандартных клубней (%), уровень товарности и рентабельности (%).

При использовании картофеля для переработки эффективность определяют по таким показателям: урожайность (ц/га), крахмалистость (%), выход крахмала с гектара (ц/га), выход спирта с 1 га (дал.), себестоимость 1 ц клубней, 1 ц крахмала (руб.), рентабельность (%).

Эффективность производства картофеля на семенные цели определяется с учётом сортовых надбавок к цене за качество репродукции семян [2].

Повышению экономической эффективности отрасли способствует наличие возможности промышленной переработки урожая, хранилищ для длительного хранения клубней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт информационного портала Я – фермер. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.ya-fermer.ru/content/kartofel. - Дата доступа: 09.01.2017.
2. Сайт информационного портала Агросборник.ру. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://agrosbornik.ru/korneplody-i-klubneplody/128-kartofel/1480-narodnoxozyajstvennoe-znachenie-kartofelya.html. - Дата доступа: 10.01.2017.
3. Сайт Национального белорусского статистического комитета [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.belstat.gov.by. Дата доступа: 11.01.2017 г.

УДК 336.02(476.6)

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУП «ГРОДНЕНСКОЕ АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ И ЗЕМЕЛЬНОМУ КАДАСТРУ»

Шагов Д. В. – студент

Научный руководитель **– Северцов В. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Республиканское унитарное предприятие «Гродненское агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» (далее – Агентство) осуществляет следующие виды услуг: 1) государственная регистрация недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним; 2) техническая инвентаризация и проверка характеристик недвижимого имущества; 3) оценка стоимости объектов недвижимого имущества.

Была поставлена задача: проанализировать результаты финансовой деятельности Агентства за период с января 2014 по июль 2016 г.

Среднемесячная выручка от реализации работ в за вышеуказанный период приведена в таблице 1 (во всех таблицах значения приведены в денежных знаках образца 2009 г.).

Таблица 1 – Среднемесячная выручка в филиалах Агентства, руб.

Филиал Агентства	2014 г.	2015 г.	1-е полугодие 2016 г.
Волковыский	94 185,05	105 558,66	118 880,64
Лидский	122 222,35	131 368,93	149 736,14
Слонимский	66 215,32	90 942,36	131 140,40
Ошмянский	93 294,83	103 502,91	89 279,14
Новогрудский	64 994,51	66 068,47	74 754,72
Гродненское г.п.	247 529,21	282 511,79	333 912,38
Итого:	688 441,26	779 953,12	897 703,42

Изменение среднемесячной выручки от реализации работ за вышеуказанный период представлено в таблице 2.

Как видно из таблиц 1 и 2, за вышеуказанный период во всех филиалах Агентства наблюдался рост среднемесячной выручки за исключением Ошмянского филиала в 1-м полугодии 2016 г.

Таблица 2 – Изменение среднемесячной выручки в филиалах Агентства, руб.

Филиал Агентства	2014 г. – 2015 г.	2015 г.– 1-е полугодие 2016 г.
Волковыский	+11 373,61	+13 321,98
Лидский	+9 146,58	+18 367,21
Слонимский	+24 727,04	+40 198,04
Ошмянский	+10 208,08	–14 223,8
Новогрудский	+1 073,96	+8 686,25
Гродненское г.п.	+34 982,58	+51 400,59
Итого:	91 511,86	117 750,3

Среднемесячная выработка в расчете на одного работника за вышеуказанный период приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Среднемесячная выручка в филиалах Агентства, руб.

Филиал Агентства	2014 г.	2015 г.	1-е полугодие 2016 г.
Волковыский	1681,88	1884,98	2161,47
Лидский	1771,34	1824,57	2079,67
Слонимский	1655,38	2393,22	2479,98
Ошмянский	2120,34	2300,07	2914,23
Новогрудский	1710,38	1738,64	2135,85
Гродненское г.п.	1628,48	1765,70	2086,95
Итого:	1725,42	1906,98	2227,55

Изменение среднемесячной выручки от реализации работ в расчете на одного работника за вышеуказанный период представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Изменение среднемесячной выручки в филиалах Агентства, руб.

Филиал Агентства	2014 г. – 2015 г.	2015 г.– 1-е полугодие 2016 г.
Волковыский	+203,1	+276,49
Лидский	+53,23	+255,10
Слонимский	+737,84	+86,76
Ошмянский	+179,73	+614,16
Новогрудский	+28,26	+397,21
Гродненское г.п.	+137,22	+321,25
Итого:	+181,56	+320,57

Как видно из таблиц 3 и 4, во всех филиалах Агентства наблюдается увеличение среднемесячной выручки в расчете на одного работника.

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что работа в филиалах Агентства ведется эффективно, что позволяет увеличивать показатели финансовой деятельности Агентства.

УДК 631.147

ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Шемет А. –- студентка

Научный руководитель **– Гришанова О. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике огромное внимание уделяется проблеме качества, поэтому возникла необходимость выработки объективных показателей для оценки способностей организации производить продукцию с необходимыми качественными характеристиками. Следствием этого являются получившие широкое распространение системы менеджмента качества (СМК), охватывая все стадии деятельности предприятия.

Повышение качества сельскохозяйственной продукции расценивается в настоящее время, как решающее условие её конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках [1].

Проблемами в области качества занимается международная организация по стандартизации ISO, цель деятельности которой состоит в развитии принципов стандартизации и проектировании на их основе стандартов, способствующих интеграционным процессам в разных областях и направлениях деятельности.

Органическая продукция – это продукция сельскохозяйственного производства, полученная путем использования всех возможных агрономических, биологических и механических методов в противоположность применению синтетических материалов.

Менеджмент качества органической продукции основывается на четырех основных составляющих: контроль, обеспечение, управление и улучшение качества, которые требуют детального рассмотрения.

Контроль за качеством органической продукции предусматривает ежегодные исследования состояния почвы, применения минеральных удобрений, пестицидов, посевного материала, условий содержания, кормления и выпаса животных, их физического состояния, анализ выращенных культур, контроль и учет покупного сырья, материалов для производства, а также само производство, переработка, упаковка и транспортировка органических продуктов.

Под обеспечением качества органической продукции (пищевой) подразумевается совокупность процессов, операций, мероприятий и методов производства продукции, необходимых для создания уверенности в том, что продукция удовлетворяет установленным требованиям к качеству, и направленных на установление сбалансированных взаимоотношений между почвой, растениями, животными и человеком для улучшения качества среды обитания и сохранения окружающей среды для будущих поколений.

Улучшение качества продукции является важнейшим путем увеличения эффективности производства. Добиться его можно за счет снижения затрат,

применения высокоурожайного посевного материала, современного оборудования, научной организации труда и т. д. [2].

Анализируя тенденции развития мирового рынка органической продукции, можно утверждать, что он стремительно и неуклонно растет. Количество сельскохозяйственных угодий и число фермерских хозяйств, занятых производством органической сельхозпродукции, продолжает расти во многих странах мира. Лидерами по объему товарооборота данной категории продуктов на душу населения являлись Дания, Чехия, Австрия, Германия, Швеция. Наибольший рост товарооборота по органической продукции отмечен в США – более 40%, Европе – почти 42% за счет введения системы сертификации производства органических продуктов [3].

Перед Беларусью стоит задача создания гармонизированной с общепринятыми международными требованиями белорусской нормативной базы системы сертификации и маркировки в области экологического сельского хозяйства и в дальнейшем признание ее международными торговыми партнерами.

В Беларуси необходимо развивать органическое сельское хозяйство наравне с интенсивным агропроизводством. Органическое сельское хозяйство является наиболее экологичным методом ведения сельскохозяйственного производства, снижает количество вносимых в окружающую среду химических веществ; поддерживает естественные экосистемы, сохраняя биоразнообразие; уменьшает загрязнение подземных и поверхностных вод и снижает вклад Беларуси в трансграничные загрязнения европейские водотоков; снижает негативное влияние на климат, в то же время являясь инструментом адаптации сельскохозяйственного производства к изменениям климата; положительно влияет на здоровье людей, обеспечивая их экологически чистыми продуктами. В 2015 г. Беларусь по индексу экологической эффективности поднялась с 73 на 32 место среди государств мира, следовательно, органическая сельскохозяйственная продукция в перспективе может быть востребована и за рубежом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Менеджмент качества [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.kpms.ru/General_info/Quality_management.htm- Дата доступа: 16.01.2017 г.
2. Методические рекомендации по формированию системы контроля качества и безопасности сельскохозяйственной продукции с учетом международных требований / [П. В. Расторгуев и др.]; РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси». – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 39
3. Оскольский В. В. Экологически чистое производство: экономические и организационные аспекты управления качеством продукции // Экономика Украины. 2013. № 11 (611). С. 3-12.

УДК 636.033(476)

ЭФФЕКТИВНСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РБ

Шемет А. А. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основными производителями говядины в условиях формирования многоукладной аграрной сферы были и остаются предприятия общественного сектора. Здесь сосредоточено около 97% откормочного поголовья и производится 92% говядины.

Эффективность производства мяса во многом зависит от региона, вида и породы животных, условий их кормления и содержания, а также от технической оснащенности.

Следует отметить, что многие существующие технологии производства говядины пока остаются энергоемкими и высокозатратными, а поэтому убыточными. Они предусматривают, как правило, круглогодовое содержание скота в помещениях, кормление его консервируемым кормом, полученным с пашни. Себестоимость продукции довольно высокая в связи с постоянно растущими ценами на энергоносители.

Увеличение производства говядины базируется на повышении продуктивности скота, широкого использования высокопродуктивных пород, применения прогрессивных форм организации производства. Это самые действенные приемы интенсификации скотоводства. Однако если не отработана технология производства, то эти меры малоэффективны. Зоотехническая наука на основе изучения роста и развития крупного рогатого скота разработала и внедрила новые технологии выращивания и откорма скота, направленного на повышение его мясной продуктивности путем регулирования систем кормления и содержания животных, а также использования генетического разнообразия, потенциала пород и их реактивность на действие окружающей среды.

Все технологии производства говядины по хозяйствам разных типов характеризуются разным уровнем интенсивности доращивания и откорма молодняка. В нашей стране используют, как правило, две технологии: интенсивную и традиционную, подразделяемую на интенсивно-пастбищную, умеренно-интенсивную пастбищную (экстенсивную). Вопрос о применении той или иной системы в конкретном хозяйстве решают с учетом кормовой базы, наличия пастбищ, складывающихся конкретных погодных условий, типа имеющихся помещений, уровня механизации и др. хозяйственно-экономических факторов.

В сложившейся ситуации, при переходе на новые формы хозяйствования в нашей стране, искусственно созданная экономическая невыгодность производства говядины поставила многие хозяйства в разряд убыточных и неперспективных. Перевод производства таких хозяйств с традиционной на интенсивную технологию – первоочередная задача и диктуется она объективной

реальностью. Использование интенсивной технологии производства говядины позволит хозяйствам стать рентабельными.

Производство мяса и пищевых субпродуктов в Беларуси в январе 2015 г. составило 48,2 тыс. т и сократилось по сравнению с январем 2014 г. на 13%, сообщает Национальный статистический комитет (Белстат).

Так, производство говядины упало на 22,4% до 13,7 тыс. т, свинины – на 18,8% до 12 тыс. т.

Производство колбасных изделий в стране в январе составило 16,1 тыс. т и по сравнению с январем 2014 г. сократилось на 17,3%, полуфабрикатов – 7,4 тыс. т (сократилось на 21,4%).

Выпуск готовых продуктов и консервов из говядины и телятины по сравнению с январем 2014 г. уменьшился на 2,8% до 739 т, из свинины – на 25,8% до 836 тыс. т.

Одним из методов увеличения производства в Республике Беларусь качественной, экологически безопасной говядины является ведение мясного скотоводства на базе специализированных пород и их помесей с молочными. В настоящее время предприятия, относящиеся к данному направлению скотоводства, поставляют около 0,4% от общего объема производимого в стране мяса крупного рогатого скота.

В заключение отмечаем, что производство говядины не может быть эффективным вне зависимости от природно-экономической зоны и конкретных хозяйственных условий, породы, пола, возраста животных и, главное, от системы интенсивного выращивания молодняка. Поэтому надо использовать такую технологию, которая бы отвечала требованиям не сдерживать природную способность животных к повышению мясной продуктивности, а способствовать этому. Таким требованиям отвечает технология интенсивного выращивания молодняка, которая в настоящее время пока далека от совершенства и требует дальнейшей разработки.

УДК 631.14:633.853.494(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РАПСА

Шерель Е. И. – студентка

Научный руководитель **– Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рапсовое масло занимает в мире третье место с долей в 15,4%. Основные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8% мирового производства, Европа – 30,3%, Северная Америка – 19,2%. Производство рапса в мире увеличилось по сравнению с 1996 г. больше чем в 2 раза и составило в 2016 г. 66,1 млн. т (рис.).

Сегодня рапс как масличная культура возделывается в тех природных зонах, где большинство масличных культур не всегда и не везде надежно со-

зревают. Ведущие мировые производители рапса – Китай, Канада и Индия. Эти три страны производят 57% мирового урожая. В Восточной Европе наибольшие урожаи рапса собирают в Польше и Чехии (по 1,1 млн. т).

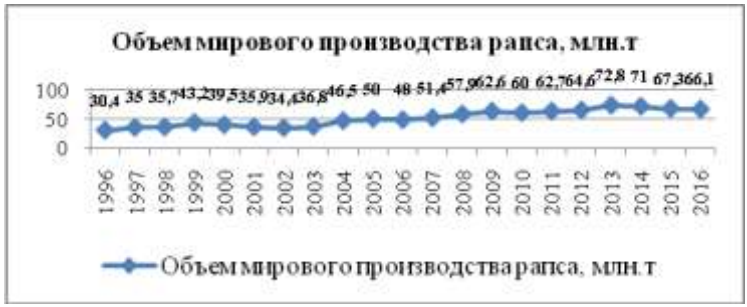


Рисунок – Объем мирового производства рапса, млн. т

В будущем именно рапс может составить достойную конкуренцию подсолнечнику. Рапс улучшает структуру почвы и ее фитосанитарное состояние, обогащает ее азотом и другими микроэлементами, в севообороте рапс является прекрасным предшественником зерновых.

В европейских странах с благоприятным климатом (Германия, Польша, Франция, Великобритания и др.) возделывают в основном озимый рапс, урожайность которого в их условиях выше, чем у ярового, почти в два раза. В Швеции уделяют одинаковое внимание обоим формам рапса, а в Канаде условия для озимого рапса неблагоприятны и распространен яровой рапс.

Лидерами по производству масличного рапса среди стран ЕС являются Германия (5,4 млн. т), Франция (5,3 млн. т), Польша (2,9 млн. т), Великобритания (2,3 млн. т).

Что касается российского рынка масличного рапса, то за последние 10 лет валовой сбор семян рапса увеличился почти в 4 раза. Однако в 2015 г. произошло сокращение валового сбора рапса, который составил 1012,2 тыс. т, что на 25% меньше, чем в 2015 г. Снижение произошло в условиях сокращения посевных площадей и падения урожайности. В свою очередь сокращение посевных площадей во многом связано с ослаблением цен на рапс на мировых рынках.

Мировое производство рапса может снизиться до 60,7 млн. т. Эксперты отмечают, что наибольший спад производства масличного рапса прогнозируется в таких странах, как Великобритания, Франция и Польша. Причинами изменения прогноза в сторону снижения считают неблагоприятные погодные условия. Вследствие снижения уровня урожайности рапса в странах Европейского Союза возрастет потребность в импортозамещении масличной культуры. Поскольку Украина в основном выращивает рапс для экспорта, вероятна возможность увеличения поставок сырья на внешние рынки. Китай в данном случае будет играть одну из ключевых ролей. Он может импортировать 4,0 млн. т рапса [1].

Таким образом, анализ показал, что из года в год происходят колебания посевных площадей и урожайности рапса. Наиболее важными условиями по-

лучения высоких урожаев рапса являются правильный подбор сортов, соблюдение всех приемов технологии возделывания рапса. В исследовательских программах по рапсу на ближайшее десятилетие, принятых во Франции, Польше, Германии и других возделывающих рапс странах, основное внимание уделяется созданию сортов третьего поколения «000» с содержанием масла свыше 50% (для продовольственных сортов) и 60-65% (в сортах для изготовления дизельного топлива). Ставится задача повышения зимостойкости и продуктивности «00» сортов на 15-20%

ЛИТЕРАТУРА

Мировой рынок производства рапса [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: http://novainfo.ru/article/5227. – Дата доступа: 25.01.2017 г.

УДК 657:664

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ПК «БУХСТАТ» НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

Шишло А. А. – студентка

Научный руководитель **– Сырокваш Н. А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Информатизация в области управления экономическими процессами предполагает прежде всего повышение производительности труда работников за счет снижения соотношения стоимость/производство, а также повышения квалификации и профессиональной грамотности занятых управленческой деятельностью специалистов. Из-за сохранения на многих предприятиях устаревшей технологии хранения и обмена информацией на бумажных носителях возникают проблемы с эффективностью и оперативностью обработки этой информации. Рассмотрим конкретное предприятие – ОАО «Борисовхлебпром». В отделе труда и заработной платы используется программный продукт, разработанный программистами предприятия, который периодически необходимо обновлять путем доработки существующих и добавления новых функциональных возможностей, что негативно сказывается на работе всего отдела. В бухгалтерии же используется покупной программный комплекс «1С:Бухгалтерия», что является дополнительной статьей расходов предприятия. С целью снижения материально-денежных затрат предприятия, а также для решения устранения необходимости постоянно дорабатывать существующее программное обеспечение предлагается простое решение – заменить существующие программы на программный комплекс «Бухстат», разработанный специалистами УП ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Комплекс автоматизации отчетности «Бухстат» предназначен для сбора и обработки бухгалтерской и статистической информации, поступающей от сельскохозяйственных и обрабатывающих предприятий страны (более 4,5 тыс. хозяйств и заводов). Комплекс предоставляет пользователям инструмент для конструирования необходимых отчетных форм в реальном времени.

Главный экономический эффект от внедрения средств автоматизации заключается в улучшении экономических и хозяйственных показателей работы предприятия в первую очередь за счет повышения оперативности управления и снижения трудозатрат на реализацию процесса управления, т. е. сокращения расходов на управление. Для ОАО «Борисовхлебпром» экономический эффект выступает в виде экономии трудовых и финансовых ресурсов, получаемой от снижения трудоемкости расчетов, алгоритмизации программирования и отладки программ за счет использования СИТ в процессе разработки автоматизированных систем; снижения трудозатрат на поиск и подготовку документов; экономии на расходных материалах (бумага, картриджи); сокращения служащих; сокращения расходов на обслуживание программного обеспечения.

Снижение же трудозатрат на предприятии возможно за счет автоматизации работы с документами, снижения затрат на поиск информации.

Таблица – Данные для расчета экономии затрат

Наименование	Количество работников, человек	Величина трудозатрат на поиск и подготовку документов за год, человеко-часов	
		до внедрения	после внедрения
Бухгалтерия	5	10280	7710
Отдел кадров	3	8224	5556
Итого	8	18504	13266

Таким образом, при проведении расчетов внедрение системы «Бухстат» приведет к сокращению затрат на сумму 653,01 руб. и тем самым увеличит прибыль данного предприятия.

УДК 631.158:658.328 (476)

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шмаровская В. – студентка

Научный руководитель **– Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивация – это совокупность стойких мотивов, определяемых характером личности, ее ценностной ориентацией и направляющей ее деятельностью [2]. Что касается трудовой деятельности, то это стремление работника удовлетворить свои потребности в определенных благах посредством труда, направленного на достижение целей организации.

В. Н. Ходыревская и И. Ю. Желудкова выделяют основные задачи мотивации:

– формирование у каждого сотрудника понимания сущности и значения мотивации в процессе труда;

– обучение персонала и руководящего состава психологическим основам внутрифирменного общения;

– формирование у каждого руководителя демократических подходов к управлению персоналом с использованием современных методов мотивации [2].

Одной из самых важных и самых сложных проблем является создание в АПК эффективной системы мотивации труда работников, которая учитывала бы специфику сельскохозяйственного производства и образа жизни в сельской местности.

Предприятия АПК отличаются от предприятий других отраслей народного хозяйства по ряду объективных причин: сельскохозяйственные предприятия осуществляют свою деятельность в разнообразных природно-климатических условиях; цены на сельскохозяйственную продукцию не обладают стабильностью; сельскохозяйственное производство имеет малую привлекательность для инвесторов; сезонность работ, присущая предприятиям АПК, является причиной большой незанятости населения, проживающего в сельских районах; условия жизни на селе существенно отличаются от условий жизни в городе, что побуждает процессы урбанизации.

В связи с этим, по мнению Захарова А. Н., мотивация работников аграрной сферы отличается от мотивации в несельскохозяйственной деятельности. Здесь работодатель не имеет ряда мотивационных рычагов, а влияние других несколько ограничено. Есть и преимущество – использование нематериальной мотивации, но при этом также существует проблема грамотного её применения. Кроме того, большинство самих руководителей не повышали свою квалификацию на протяжении нескольких лет. Все это предполагает необходимость корректировки имеющихся методик и форм мотивации работников [1].

Изучение работ отечественных исследователей позволяет выделить следующие основные формы мотивации работников предприятий АПК, применяемые в нашей стране:

заработная плата с доплатами и премиями (обычно они выплачиваются работникам в случае повышения производительности труда, качественного выполнения работ и сокращения производственных потерь;

доходы от участия в прибылях и в акционерном капитале предприятия;

система внутрихозяйственных льгот (льготное питание, продажа сельскохозяйственной продукции по себестоимости, бесплатные транспорт и услуги по обработке приусадебного участка, предоставление беспроцентных ссуд и др.),

прочие (нематериальные) льготы и привилегии – предоставление права на скользящий, гибкий график работы, отгулов, дополнительных отпусков и т. д.;

мероприятия по улучшению условий труда, стимулированию квалификационного роста работников и др.;

создание благоприятной психологической атмосферы, развитие доверия и взаимопонимания, моральное поощрение работников;

продвижение работников по службе, планирование их карьеры, оплата повышения квалификации и т. д.

Все эти формы мотивации не будут эффективно работать, без сформированной социальной системы компенсаций. Она должна включать возможность получения жилья, возможность пользования учреждениями здравоохранения, образования и культуры, возможность обеспечить будущее своих детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров, А. Н. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве // А.Н. Захаров [Электронный ресурс].- Режим доступа http://vestnik.ngiei.ru/wp-content/uploads/2014/12/Захаров-А.-Н.pdf.- Дата доступа 15.01.2017.
2. Ходыревская, В. Н. Мотивация как инструмент повышения эффективности трудового процесса при управлении человеческими ресурсами / В. Н. Ходыревская, И. Ю. Желудкова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – Т. 1. – № 1. – С. 3-6.

УДК 631.152:658.012.4(476.6)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА В КСУП «ПЛЕМЗАВОД «РОССЬ»

Шмаровская В. А. – студентка

Научный руководитель **– Леванов С. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кадровый потенциал предприятия – важнейший стратегический фактор, определяющий его успех. Качественные и количественные характеристики персонала определяют возможность реализации стратегии развития, структурной перестройки, расширения производства, роста качества продукции и производительности труда.

Как известно, персонал организации должен обладать тремя непременными качествами: 1) иметь собственный интерес к развитию организации и глубокую внутреннюю мотивацию для участия в принимаемых руководством действиях; 2) быть достаточно квалифицированным и обладать соответствующими личными качествами для того, чтобы заниматься новой деятельностью; 3) нести ответственность за результат (если цель развития не достигнута, то субъект понесет явный ущерб) [1].

Процесс профессионального развития персонала организации включает в себя: 1) обучение персонала; 2) управление деловой карьерой и служебно-профессиональным продвижением персонала; 3) планирование карьеры [2].

Для повышения качества персонала необходимо его развитие и обучение. Известно, что инвестирование в развитие кадров играет большую роль, чем инвестирование в улучшение производственных мощностей. Для эффективного осуществления целей и задач КСУП «Племзавод «Россь» требуются наиболее пригодные для этого работники, которых необходимо подбирать и обеспечивать им профессиональное развитие.

Нами установлено, что в КСУП «Племзавод «Россь» развитие персонала охватывает:

– обучение, которое в форме общего и профессионального образования дает необходимые знания, навыки и опыт;

– повышение квалификации, задача которого – улучшение профессиональных знаний и навыков;

– переквалификацию, которая, по сути, дает второе образование.

Таким образом, профессиональное обучение – важнейший фактор развития персонала КСУП «Племзавод «Россь». В зависимости от организационного оформления и целей обучения в хозяйстве применяются два вида обучения: без конкретной специализации, т.е. получение каких-либо общепрофессиональных знаний независимо от уровня квалификации обучающихся; с конкретной специализацией, когда кроме основной профессии предусматривается специализация по определенным направлениям и проблемам.

На предприятии сложилась система непрерывного профессионального образования руководителей, специалистов и рабочих. Она включает следующие основные виды обучения:

– первичное обучение лиц, принятых на работу;

– ежегодное обучение по актуальным вопросам профессиональной деятельности;

– периодическое обучение (в соответствии с потребностями, но не реже установленной для каждой категории лиц периодичности) по специальным профессиональным образовательным программам для поддержания квалификации всего контингента руководителей, специалистов и рабочих на уровне, достаточном для эффективного исполнения обязанностей;

– обучение лиц, готовящихся к должностным перемещениям (назначение на более высокую должность или должность иного профиля).

Вместе с тем, на предприятии отсутствуют: 1) документы, регламентирующие порядок формирования годового плана обучения; 2) документы, устанавливающие порядок формирования бюджета на обучение. Не определены критерии к кандидатам для постановки в кадровый резерв и процедура оценки эффективности пройденного обучения.

Решение указанных проблем будет способствовать повышению качества персонала.

Кроме того, важной составной частью развития персонала КСУП «Племзавод «Россь» должно стать планирование карьеры на основе формирования кадрового резерва. Планы карьеры в отличие от планов развития не направлены на конкретные рабочие места, а отражают только профессиональную деятельность на предприятии. Работа с кадровым резервом в КСУП «Племзавод «Россь» должна быть направлена, прежде всего, на совершенствование развития персонала, его профессионального роста и построения карьеры. Для достижения этой цели необходимо:

– разработать индивидуальный план развития всех специалистов;

– разработать карьерограммы возможного карьерного пути главных специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пяткина, Н. Е. Понятие развитие персонала и проблемы моделирования его развития / Н. Е. Пяткина // Ломоносовские чтения. – 2002. Аспиранты. Том 1 // Электронная библиотека социологического факультета МГУ им М. В. Ломоносова. Режим доступа: http://www.lib.socio.msu.ru.

2. Алешина, Ю. Е. Управление персоналом / Ю. Е. Алешина. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 476 с.

УДК 658.511:635.21(476)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шостак В. В. – студент

Научный руководитель **– Рудой А. А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Картофель является одним из основных продуктов питания в нашей стране, важнейшим сырьем для пищевой промышленности, ценным кормом для животных. Республика входит в число семи ведущих производителей картофеля в мире и занимает 1-е место по его производству на душу населения. Выращиванием картофеля занимаются практически все сельскохозяйственные организации и население республики. В Беларуси картофель считается национальным богатством. Его заслужено называют вторым хлебом.

В Республике Беларусь имеются благоприятные возможности для успешного ведения картофелеводства: оптимальные почвенно-климатические условия, наличие специальной материально-технической базы, традиций и знаний, близость к емким рынкам сбыта.

Благодаря универсальности культура получила широкое распространение на приусадебных и дачных участках населения. Несмотря на низкий уровень возделывания, более 90% валового сбора картофеля в настоящее время обеспечивают личные подсобные хозяйства. Для жителей Беларуси картофель – основа самообеспечения продовольствием. До 180 кг картофеля на человека используется в пищу. Выращивание картофеля является одной из отличительных особенностей белорусского менталитета и уклада жизни.

Картофель, прежде всего, выращивается для питания в свежем и переработанном виде (около 60%), на корм животным (около 15%) и на переработку для промышленных целей (около 4-5% на производство крахмала и спирта). Производство картофеля на душу населения за 2015 г. составляет 632 кг.

Основной целью сельскохозяйственного производства является удовлетворение постоянно возрастающих потребностей населения в продуктах питания и перерабатывающей промышленности в сырье. В условиях рыночной экономики первостепенное значение приобретает не только степень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, но и экономическая эффективность производимой сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к сокращению посевных площадей и уменьшению объема производства картофеля в сельскохозяйственных организациях.

Объясняется это явление, прежде всего, сокращением рынков сбыта продукции, высокой затратностью живого труда на единицу производимой продукции, изношенностью, а порой и отсутствием шлейфа техники для выращивания картофеля.

Необходимо отметить, что уже в настоящее время во многих сельскохозяйственных организациях накоплен положительный опыт по возделыванию картофеля, что приносит этим хозяйствам значительный экономический эффект. Таких хозяйств с положительным опытом ведения картофелеводства в республике сотни и их опыт необходимо всесторонне распространять.

Как известно, сорта и семеноводство картофеля в значительной мере определяют его продуктивность и качество. А в настоящее время остается проблема качества семян. Несоблюдение технологии возделывания картофеля в сельскохозяйственных организациях – еще одна проблема отечественного картофелеводства. Задачей является и хранение выращенного урожая.

Решением проблемы качества и продуктивности картофеля является использование качественного семенного материала, усовершенствование системы семеноводства и использование современной технологии возделывания картофеля.

Однако наиболее важным моментом в повышении эффективности картофелеводства является концентрация производства картофеля в специализированных крупнотоварных сельскохозяйственных организациях. Это даст возможность эффективно использовать дорогостоящую технику, материалы и трудовые ресурсы, применять более совершенные технологии возделывания картофеля, строить новые и реконструировать имеющиеся хранилища, а, главное, увеличить экспорт картофеля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ картофеля в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=-110082&list=1 .– Дата доступа:14.12.2016.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: ст. сборник /редкол.: И. В. Медведева[и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 68 с.

УДК 631.16:658.152:633.1(476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КСУП «ГНЕЗНО» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Щерба И. В. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны зерно и продукты его переработки имеют особую важность, т. к. относятся к продовольствию стратегического назначения, пригодны к длительному хранению в качестве резервных фондов, при необходимости легко могут быть перераспределены по территории страны.

В 2015 г. в КСУП «Гнезно» получен урожай зерна 8,01 тыс. т в амбарном весе при средней урожайности 39,3 ц с 1 га.

Проанализируем посевные площади, валовый сбор и урожайность зерновых в хозяйстве за 2011-2015 гг. (таблица).

Таблица – Посевная площадь, валовой сбор и урожайность зерновых в КСУП «Гнезно» за 2011-2015 гг.

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Размер посевной площади, га	2072	2086	1887	2399	2037
Валовой сбор, т	10401	10701	8529	10028	8005
Урожайность, ц/га	50,2	51,3	45,2	41,8	39,3

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что урожайность зерновых культур в 2015 г. по сравнению с предыдущими годами снизилась в связи с уменьшением посевной площади: по сравнению с 2014 г. – на 2,5 ц/га, а с 2013 г. – лишь на 5,9 ц/га. Соответственно уменьшился и валовой сбор, который за 2015 г. составил 8005 т.

В КСУП «Гнезно» возделываются озимые, яровые и зернобобовые культуры. Наибольший удельный вес в структуре зернового клина занимают озимые зерновые. В КСУП «Гнезно» возделываются следующие озимые хлеба: пшеница, ячмень, тритикале. Озимые зерновые широко используемые на пищевые, кормовые и технические цели. Это универсальные культуры, которые имеют следующее значение:

– озимая пшеница возделывается в качестве продовольственной культуры и дает важнейшие продукты питания (мука, манная крупа, ячневая, перловая крупа и макаронные изделия);

– используются на корм отходы зернового производства (щуплое, мелкое и дробленое зерна), кроме того, на корм скоту идет не только зерно, но также и солома, полова, мякина и отходы мукомольного производства (отруби);

– эти культуры выращивают для получения высококачественной зеленой массы весной и в начале лета, которая также может использоваться на зеленый корм, приготовление сенажа, силоса, сена, травяной муки;

– озимые хлеба имеют большое агротехническое значение и являются ценными предшественниками для многих полевых культур; они раньше яровых хлебов освобождают поля, что позволяет после них выращивать пожнивные промежуточные культуры и эффективно вести борьбу с сорными растениями в летне-осенний период, после них почва чище от сорняков, они подавляют сорные растения благодаря интенсивному наращиванию вегетативной массы весной;

– озимые лучше используют органические и минеральные удобрения, эффективно защищают почву осенью и весной от водной и ветровой эрозии;

– они продуктивно используют запасы влаги весной, т.к. корневая система у них уже развита, поэтому меньше страдают от засухи;

– упрощают решение организационных вопросов: весной меньше работы в посевной период и нагрузка на технику более равномерная, т. к. озимые высевают осенью, а убирают раньше, чем яровые;

– озимые хлеба при благоприятной перезимовке дают более высокие урожаи по сравнению с яровыми.

Таким образом, основными факторами, которые оказывают существенное влияние на валовое производство зерна, являются урожайность зерновых

культур и размер посевных площадей. Большое влияние на валовой сбор продукции оказывает и структура посевных площадей. Непосредственное влияние на объем производства продукции оказывает гибель посевов, которая может произойти по объективным причинам и по вине хозяйства. Каждый из перечисленных факторов в свою очередь зависит от ряда причин и обстоятельств. Так, размер и структура посевных площадей зависят от специализации предприятия, госзаказа на тот или иной вид продукции, внутрихозяйственной потребности в ней (на семена, корм животным), конъюнктуры рынка, наличия земельных, трудовых и материальных ресурсов, экономической эффективности выращивания культур и др.

УДК 316.422:330.322.1(476)

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ИННОВАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Щерба И. В. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из важнейших задач, стоящих перед нашей страной, является осуществление инвестиционной деятельности, направленной на создание новых и модифицированных, высокотехнологичных наукоемких производств. Именно инвестиции способны новые знания и изобретения сделать наукоемким востребованным продуктом. В настоящее время большинство белорусских предприятий нуждается в модернизации. Уровень физического старения промышленности – около 80% при мировом показателе конкурентоспособности экономики с точки зрения технологичности 60%. И здесь важно найти таких инвесторов, которые в современных условиях не только предоставят финансовые ресурсы, но и возьмут на себя обязательства по техническому перевооружению организаций, обеспечат сбыт готовой продукции. На данный момент в РБ делается все возможное для активизации инвестиционной деятельности и улучшения инвестиционного климата. Сегодня в РБ функционирует ряд структур, основной целью деятельности которых является привлечение иностранных инвестиций.

В РБ имеется развитое инвестиционное законодательство, направленное на стимулирование инвестиционной деятельности, ее поддержку, а также защиту прав инвесторов. Основополагающим документом, определяющим общие условия осуществления инвестиционной деятельности в РБ, является Инвестиционный кодекс. В процессе осуществления инвестиционной деятельности, в т. ч. при реализации инновационных проектов, инвесторы имеют право на государственную поддержку в виде централизованных инвестиционных ресурсов или предоставления гарантий белорусского Правительства. Также при реализации отдельных проектов, имеющих важное значение для экономи-

ки нашей страны, с инвестором может быть заключен договор, в котором устанавливаются правовые гарантии РБ по данному проекту, оговоренные на период действия договора. Наряду с поддержкой, иностранные инвесторы получают в нашей стране ряд гарантий государства. Инвесторы могут самостоятельно осуществлять все действия, вытекающие из владения, пользования и распоряжения объектами и результатами инвестиционной деятельности.

Для активизации инвестиционной деятельности и улучшения инвестиционного климата в РБ реализовываются меры по подписанию международных соглашений и договоров о предотвращении двойного налогообложения и сохранности инвестиций; по созданию гарантийного кредитного фонда для субъектов малого бизнеса; по расширению инвестиционного потенциала банковского сектора; по более полному использованию возможностей СЭЗ. Дополнительные гарантии зарубежным инвесторам предоставляются в рамках двухсторонних соглашений РБ с др. странами.

Расширению инвестиционных возможностей РБ способствуют также положительная динамика переговорного процесса по присоединению страны к ВТО, улучшение отношений с международными финансовыми организациями (МВФ, Международной финансовой корпорацией и МБРР). В стране создано 6 СЭЗ с либеральными условиями хозяйствования в виде льготного налогового и таможенного режимов. Ставки налогов на прибыль и на добавленную стоимость для резидентов СЭЗ в два раза ниже, чем по республике. Прибыль, полученная резидентами СЭЗ, освобождается от налогообложения на 5 лет с момента ее объявления.

Приоритетной задачей в нашей стране является создание благоприятной среды для активизации инвестиционных вложений в НИОКР, заинтересованного в достижении конкурентных преимуществ и получении прибыли. Для реконструкции и перевооружения производства белорусские предприятия используют как собственные, так и привлеченные ресурсы. И в ряде случаев предпочтение отдается первым, т. к. при этом не возникает долговых обязательств и затрат, связанных с их обслуживанием. Инновационный прогресс в РБ должен иметь реальную финансовую базу, которой могут служить средства организаций, находящиеся в их распоряжении после уплаты налогов. В активизации НИОКР в нашей стране положительную роль могли бы сыграть кредиты под затраты незавершенного производства по научно-исследовательским и проектно-изыскательским работам.

Приведенные примеры свидетельствуют, что даже в современной финансово-экономической ситуации белорусские предприятия при необходимости находят инвестиционные ресурсы для инновационного развития. Это позволяет им повышать конкурентоспособность продукции, получать более высокую прибыль, а также сохранять и создавать новые рабочие места, повышать уровень заработной платы и социальную защищенность работников.

УДК 658.8:633.1(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В КСУП «ГНЕЗНО» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Щерба И. В. – студентка

Научный руководитель **– Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно – важнейший стратегический продукт, определяющий стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственную безопасность страны.

Зерновое производство – главная и решающая основа развития всех отраслей сельского хозяйства, а также многих перерабатывающих отраслей промышленности.

Народнохозяйственное значение зерна в огромной степени возрастает в силу таких исключительных качеств зерновых продуктов, как способность в определенных условиях к длительному хранению без существенного изменения их свойств и пищевой ценности, а также высокая транспортабельность. Зерно и получаемые из него продукты питания по сравнению с другими пищевыми средствами наиболее дешевые. Все это исторически определило значение и место зерна и продуктов его переработки в питании – они стали продуктами массового и повседневного потребления человека.

Для оценки экономической эффективности производства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения экономической эффективности производства зерна.

Далее проанализируем эффективность реализации зерна в КСУП «Гнезно» за 2013-2015 гг.

Таблица – Динамика показателей эффективности реализации зерна в КСУП «Гнезно» за 2013-2015 гг.

Показатели	Годы		
	2013	2014	2015
Объем реализации, т	8390	4757	4693
Уровень товарности, %	98,3	47,4	58,7
Себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	13042	8572	8342
Полная себестоимость 1т, тыс. руб.	1554,5	1802,0	1777,5
Денежная выручка, млн. руб.	17106	10190	9672
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	2038,9	2142,1	2060,9
Прибыль, млн. руб.	4064	1618	1330
Прибыль в расчете на 1 т реализованной продукции, тыс. руб.	484,4	340,1	283,4
Уровень рентабельности, %	31,16	18,88	15,94

Анализируя данные таблицы, видно, что уровень товарности в 2015 г. составил 58,7%, что на п. п. выше уровня 2014 г. Себестоимость 1 т зерна в 2015 г. составила 1777,5 тыс. руб./т, а полная себестоимость реализованной продукции – 8342 млн. руб. При этом денежная выручка составила 9672 млн. руб., а прибыль 1330 млн. руб.

Таким образом, можно отметить, что в КСУП «Гнезно» Волковысского района Гродненской области производство зерна эффективно, поскольку на протяжении последних лет по данному виду продукции хозяйство получает прибыль.

УДК 637.11:658.155(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Щербакова Д. Ю. – студентка

Научный руководитель **– Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важной составляющей всего народнохозяйственного комплекса страны является молочный подкомплекс. В него входят сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства, молочные заводы, цеха первичной переработки молока, предприятия розничной торговли и общественного питания, частные фирмы. От его состояния и экономической эффективности зависит уровень продовольственного обеспечения и благосостояния народа. Это связано с высокой потребительской ценностью молочных продуктов и значительной их долей в структуре питания населения, которая составляет 27-30%.

На долю молока и молочной продукции приходится около трети затрачиваемых материальных и денежных средств, а около 38% молока и молокопродуктов идет на экспорт, создается более 25% валовой продукции сельского хозяйства страны, потребляется 38% всех кормовых ресурсов. Средства от реализации данной продукции являются первостепенным источником доходов сельскохозяйственных предприятий республики.

Потребность внутреннего рынка в молочной продукции составляет около 4,5 млн. т. и полностью обеспечивается отечественными производителями.

Беларусь производит 1,4% мировых объемов молока, а в экспорте молокопродуктов занимает 5% мирового экспорта. Важнейший импортер – Российская Федерация, которая потребляет порядка 95% всей экспортируемой продукции, также страны СНГ.

В настоящее время производством молока в республике занимаются 2147 сельскохозяйственных организаций, в то время как производство свинины – 104 комплексов, мяса птицы и яиц – 63 птицефабрик. Это говорит о высоком спросе населения страны на свежее молоко и продукты, приготовленные из

него, и обуславливает доминирующее положение во многих хозяйствах Республики Беларусь молочного скотоводства.

Рассмотрим производство молока во всех категориях хозяйств, представленное на рисунке.

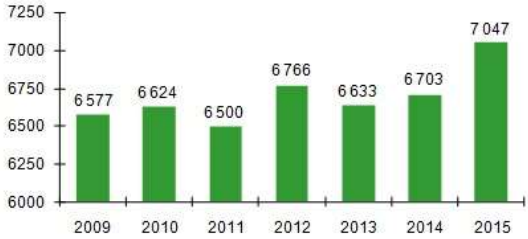


Рисунок – Производство молока во всех категориях хозяйств, тыс. т [2]

Из представленных данных видно, что из года в год валовое производство молока колеблется, однако прослеживается общая положительная тенденция. Основной причиной колебания является изменение в поголовье коров и их продуктивности, которая в свою очередь зависит от уровня кормления.

В 2015 г. производство молока во всех категориях хозяйств составило 7047 тыс. т, что выше уровня 2014 г. на 344 тыс. т. За прошедшие семь лет валовое производство молока в стране увеличилось на 470 тыс. т или 7,1%.

Таким образом, на основании вышеизложенного видно, что производство молока является достаточно важным направлением развития АПК в Республике Беларусь, поскольку от уровня развития молочного скотоводства во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. эта отрасль представлена почти в каждом сельскохозяйственном предприятии, а для многих хозяйств является главной [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль [Электронный ресурс] / Национальное агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь. - Минск, 2014. – Режим доступа: http://www.investinbelarus.by/docs/-21979.pdf Дата доступа: 07/12/2016

2. Производство молока [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 1998-2016. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/graficheskii-material-grafiki-diagrammy-_3/proizvodstvo-moloka-v-hozyaistvah-vseh-kategorii/ Дата доступа: 07/12/2016

УДК 636.2.034:658.155(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Щербакова Д. Ю. – студент

Научный руководитель – **Руденко Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко – один из самых главных пищевых продуктов, в нем содержатся все вещества, без которых человеческий организм не может нормально существовать, а именно: полноценные белки, жиры, углеводы, неорганические соли, витамины. В свежем цельном молоке имеются также так называемые иммунные тела, способные уничтожать вредные для человека бактерии. Молоко легко переваривается и хорошо усваивается организмом.

Рассмотрим производство молока по областям (рис.) [2].

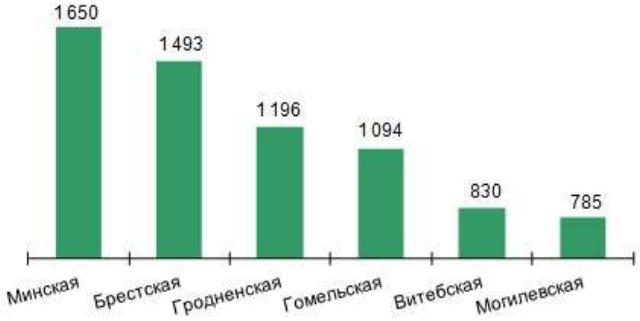


Рисунок – Производство молока по областям за 2015 г.

Наибольший удельный вес в общем объеме производства молока занимает Минская и Брестская области, где в 2015 г. было произведено 1650 и 1493 тыс. т молока соответственно. Наименьшие объемы производства молока наблюдаются в Могилевской и Витебской областях – 785 и 830 тыс. т соответственно.

За январь-сентябрь производство молока в хозяйствах всех категорий составило 5177,6 тыс. т, что на 1,7% выше аналогичного периода прошлого года, по данным главного управления интенсификации животноводства Министерства сельского хозяйства и продовольствия.

Лучшую динамику демонстрирует Минская область, где производство молока за девять месяцев по сравнению с тем же периодом прошлого года выросло на 5,3%, а также Брестская – прирост 2,7%. Гродненские животноводы – 1,6% и витебские – 1,1%. Гомельчане нарастили надои только на 0,3%, а самым слабым звеном оказались могилевские доярки, которые сработали с минусом -

95,5% к январю-сентябрю прошлого года. Хотя в октябре им удалось немного подтянуться: на 18 число вышли на уровень прошлого года.

Статистика сухо констатирует, что в 2015 г. надоили более 7 млн. т молока. Темп роста объемов по отношению к 2014-му превысил 105%. Удерживаем позиции и в нынешнем, обеспечив прирост на 1,7%.

В течение девяти месяцев 2016 г. благодаря модернизации молочно-товарных комплексов почти половина молока реализуется сортом «экстра». Еще в прошлом году этот показатель не достигал 40%. Даже на витебских фермах с доильными залами получают почти 90% такой продукции. Правда подобных ферм в регионе всего 16%. Есть и резервы. Наибольшие – в столичной области, где только третью часть молока продают сортом «экстра».

Специалисты Минсельхозпрода ожидают увеличения темпов роста производства молока к концу года на 2,7%. Поспособствует тому и удачно сложившийся кормозаготовительный сезон. На 19 октября план заготовки травяных кормов перевыполнен на 3,4%. На одну условную голову скота заготовлено 28,46 ц к. ед. – на 6,84 ц к. ед. больше аналогичного периода прошлого года. Сегодня Минсельхозпрод ставит задачу: увеличить производство молока за счет роста продуктивности животных. При этом очень важно изыскивать резервы и снижать себестоимость продукции.

Таким образом, на основании вышеизложенного видно, что производство молока является достаточно важным направлением развития АПК в Республике Беларусь, поскольку от уровня развития молочного скотоводства во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, т. к. эта отрасль представлена почти в каждом сельскохозяйственном предприятии, а для многих хозяйств является главной [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Молочная отрасль [Электронный ресурс] / Национальное агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь. - Минск, 2014. – Режим доступа: http://www.investinbelarus.by/docs/-21979.pdf Дата доступа: 07/12/2016

2. Производство молока по областям за 2015 год [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 1998-2016. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/graficheskii-material-grafiki-diagrammy-_3/proizvodstvo-moloka-po-oblastyam-za-2014-god/ Дата доступа: 07/12/2016

УДК 349.4

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭРОЗИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Якубовская В. В. – студент

Научный руководитель **– Савченко В. В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Для республики характерна высокая степень хозяйственной освоенности земель. По состоянию на 1 января 2016 г. общая площадь земельного фонда страны составила 20760,0 тыс. га, из них сельскохозяйственные земли – 8581,9 (41%), в том числе пахотные – 5677,4 тыс. га (27%). Однако активное освоение земель имеет и свои негативные последствия.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 423-З «О мелиорации земель», эрозия почвы – это процесс разрушения и переноса почв под воздействием воды, ветра и техногенных факторов, а эродированные земли – это земли, подвергшиеся водной или ветровой эрозии, утратившие частично или полностью плодородный слой почвы [1].

Водная эрозия почв – это разрушение (смыв или размыв) почвы и подстилающих пород потоками талых и дождевых вод, перемещение продуктов разрушения и их переотложение. Она подразделяется на плоскостную (поверхностную) и линейную (глубинную, овражную). Водная эрозия почвы проявляется в основном на склонах крутизной более 1°, поэтому практически все земли с таким уклоном являются эрозионноопасными.

Дефляция почвы (ветровая эрозия почвы) – это разрушение и перенос почвы ветром. Она возникает при взаимодействии воздушного потока с поверхностью почвы, состоящей преимущественно из частиц диаметром менее 1 мм. Дефляция почвы проявляется в форме повседневной эрозии, которая возникает под воздействием слабых воздушных потоков и пыльных бурь, которые образуются при сильных ветрах, охватывают значительные территории и вовлекают в воздушный поток большие массы почвы. При этом дефляция разрушает верхний слой почвы, в котором сосредоточены основные элементы питания растений.

Согласно ст. 70, 89 Кодекса Республики Беларусь о земле землепользователи должны защищать земли от водной и ветровой эрозии в границах предоставленных им (находящихся у них) земельных участков [2]. Неосуществление указанных мероприятий влечет за собой прекращение прав на земельные участки (ст. 60, 62–64 Кодекса о земле).

В соответствии со ст. 15.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях невыполнение обязательных мероприятий по защите земельного участка от водной и ветровой эрозии влечет наложение штрафа в размере до 20 базовых величин на граждан, на индивидуального предпринимателя – до 100 базовых величин, а на юридическое лицо – до 300 базовых величин [3].

По данным Национальной академии наук Беларуси, процессам эрозии почв подвержены более 500 тыс. га земель, (около 6% от площади сельскохозяйственных земель), дефляционно-опасными являются почвы на площади около 30% пахотных земель. На подверженных эрозии землях ежегодные потери с каждого гектара пахотных земель могут составлять 16-18 т твердой фазы, что превышает допустимый уровень (2 т/га). При этом урожайность сельскохозяйственных культур на эродированных землях снижается на 5-60%. Наблюдается устойчивое снижение содержания гумуса в почвах пахотных земель (в 1996 г. – 2,28%, в 2010 г. – 2,23%).

Согласно вышеизложенному, эрозия почв, обусловленная антропогенными факторами, является одной из серьезных, требующих решения проблем, стоящих перед сельскохозяйственными организациями республики. Невыполнение обязательных мероприятий по защите земель от водной и ветровой эрозии влечет за собой применение административных санкций, а также принудительное изъятие земельных участков в порядке, предусмотренном законодательством об охране и использовании земель.

ЛИТЕРАТУРА

1. О мелиорации земель: Закон Респ. Беларусь от 23 июля 2008 г. № 423-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. − Минск, 2017.
2. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. − Минск, 2017.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. − Минск, 2017.

УДК 635.21(476.6)

ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ»

Якусик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Прогресс-Вертелишки» является одним из ведущих хозяйств в Беларуси и расположен в западной части Гродненской области вблизи государственной границы с Польшей и Литвой, в 12 км от областного центра – г. Гродно.

Следует сказать, что валовой сбор в течение 2011-2015 в среднем каждый год уменьшался на 78,75 т, так, в 2015 г. по сравнению с 2011 г. валовой сбор уменьшился на 27%.

Посевная площадь в СПК «Прогресс-Вертелишки» оставалась прежней на протяжении всех 5 лет и составляет 30 га.

Также следует заметить тенденцию снижения затрат труда, с 2011 по 2015 они снизились на 1,25 тыс. чел./час каждый год.

В период времени с 2011-2015 гг. прибыль от реализованного картофеля была не устойчива, как и уровень рентабельности производства этого вида культуры. Что касается уровня рентабельности, то с 2011 по 2015 он уменьшился на 21,98 п. п. в среднем каждый год.

Анализ структуры себестоимости производства картофеля в динамике за 5 лет показывает, что наибольший удельный вес занимает оплата труда с начислениями. СПК «Прогресс-Вертелишки» в 2015 на оплату труда было израсходовано 427 млн. руб., что в 2,6 раза выше, чем в 2011(163 млн. руб.).

Большой удельный вес занимают семена. В 2015 г. затраты на них составили 207 млн. руб., что в 2,6 раза выше чем в 2011 г. (79 млн. руб.). Наименьший удельный вес в структуре себестоимости в 2015 г. заняли стоимость энергоресурсов (47 млн. руб.), в 2011 этот показатель составлял 11 млн. руб., что в 4,3 раза меньше.

На основе анализа, проведенного выше, можно отметить, что главными источниками повышения эффективности производства картофеля в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района являются увеличение валовых сборов картофеля за счет интенсивного пути развития отрасли и снижение себестоимости производства единицы продукции.

Главный источник роста производства картофеля – урожайность. Она выступает как показатель эффективности земледелия. Чем выше урожайность и больше производится картофеля, тем ниже при прочих равных условиях его себестоимость и лучше используется земля как главное средство сельскохозяйственного производства.

Следовательно, урожайность сельскохозяйственных культур является одним из основных показателей эффективности земледелия.

Исходя из проведенного анализа, можно сказать, что в хозяйстве достаточно остро стоит проблема снижения себестоимости производства картофеля, т. к. чем ниже себестоимость, тем больше доходы предприятий, тем больше они имеют возможностей для расширения производства, повышения материальной заинтересованности работников в результатах производства. Решение этой проблемы имеет два тесно связанных направления: первое – максимальное увеличение урожайности картофеля, второе – снижение размера затрат на 1 га посевной площади и, как следствие, снижение себестоимости единицы продукции.

СПК «Прогресс-Вертелишки» на фоне других хозяйств Гродненского района выглядит достаточно хорошо. Поэтому для повышения урожайности и экономической эффективности производства картофеля в нашем хозяйстве необходимо ориентироваться на таких лидеров, как СПК «Свислочь», СПК им. Деньщикова.

УДК 338.486.4 (476)

СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Якусик А. В. – студентка

Научный руководитель **– Чергейко О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общепризнано, что одним из неотъемлемых элементов организации предпринимательской деятельности является культура предпринимательства. Что же она представляет, как экономическая категория и атрибут деловой активности?

Вопрос о предпринимательской культуре затрагивает много аспектов экономической, хозяйственной деятельности людей, которые определяются не только их участием в процессах материального производства, конкретными потребностями и путями их достижения, престижным имущественным статусом. Но важными всегда были и социальный статус человека, его место и роль в общественной жизни, отношения с другими людьми (и не только с деловыми партнерами), понятиями добра и зла, другими жизненными представлениями о духовных и моральных ценностях предназначения своей профессиональной деятельности.

Понятие культуры многогранно и исследуется представителями разных наук с различных позиций. По мнению авторитетных специалистов, существует более ста определений культуры, которые раскрывают разные стороны этого понятия с позиций разных познавательных задач. Феномен культуры проявляется в любой сфере человеческой деятельности, в том числе и в экономической. Мы пытаемся рассмотреть отношения культуры через призму основной сферы жизнедеятельности людей – их хозяйственной, экономической деятельности.

Культура предпринимательства основывается на общих понятиях культуры в целом и неразрывно с ней связана. В общечеловеческом понимании культура – это высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение. И в предпринимательской деятельности можно проявить многие человеческие качества в полной мере, раскрыть свои способности, самореализоваться, испытывать удовлетворение от своей деятельности. Культура предпринимательства является частью хозяйственной культуры, которая определяется характером и динамикой материального производства. В то же время она сама определяет его и задает векторы развития.

Культура предпринимательства представляет определенную, сложившуюся совокупность принципов, методов и приемов осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами в соответствии с действующими в стране (обществе) правовыми нормами, обычаями делового оборота, этическими и нравственными правилами, нормами поведения при осуществлении цивилизованного бизнеса.

К важнейшим элементам предпринимательской культуры следует отнести, во-первых, экономическую свободу реализации деловой активности граж-

данами или их объединениями. Однако свобода не означает вседозволенность для отдельных предпринимателей в ущерб другим субъектам рыночной экономики и общества в целом. И государство устанавливает определенные преграды, законные рамки для ограничения своеволия через различные меры и формы ответственности за нарушения предпринимателями правовых норм регулирования коммерческой деятельности. Следовательно, вторым базовым элементом культуры предпринимательства вполне логично является законность осуществления предпринимательской деятельности всеми ее субъектами. В том числе в этом заинтересованы не только сами предприниматели, но и граждане страны, получающие качественную продукцию по приемлемым ценам с реализацией реального права выбора нужного и приемлемого по всем параметрам производителя.

Следующим важным элементом является строгое выполнение обязательств и обязанностей. Оно вытекает из правовых норм и актов, договорных отношений и совершаемых законных (легитимных) сделок, обычаев делового оборота. Конкретное проявление этих отношений проявляется в нанесении не только имущественного, но и морального вреда (ущерба) деловым партнерам, конкурентам, потребителям, наемным работникам. В продолжение приведенного тезиса можно утверждать, что предприниматель должен не только профессионально, но и честно вести свое дело, добропорядочно относиться к людям: потребителям, партнерам, государству.

Важными элементами предпринимательской культуры также являются: соблюдение общих этических норм поведения (профессиональная этика, моральные и нравственные устои и ценности, степень притязаний и др.), имидж предпринимателя (фирмы), деловой этикет и правила делового общения (культура делового общения). На некоторых моментах этих проявлений культуры предпринимательства мы остановимся позже в рамках этой темы.

УДК 631.16:658.155:637.1 (476.7)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В ОАО «ЖУРАВЛИНОЕ» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Ярома О. Н. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организация производства молока – сложный технологический процесс, при котором необходим большой объем финансирования. Это оказывает влияние на рост себестоимости продукции, вследствие чего кооперативу необходимо получение прибыли от реализуемой продукции.

Уровень прибыли позволяет предприятиям вести расширенное воспроизводство, модернизировать оборудование и совершенствовать технологический

процесс производства, что в дальнейшем приведет к улучшению уровня рентабельности производственной деятельности.

Исходя из этого, встает необходимость анализа экономической эффективности производства молока в ОАО «Журавлиное».

Таблица – Показатели эффективности производства и реализации молока

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %	2015 г. к 2014 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015		
Себестоимость 1 ц произведенной продукции, тыс. руб.	131,2	256,1	287,3	316,6	344,6	262,7	108,8
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	133,1	262,3	299,4	331,8	359,8	270,3	108,4
Выручка на 1 гол., млн. руб.	7,9	17,5	17,5	25,8	30,5	386,1	118,2
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	193,4	349,6	334,7	455,1	498,0	257,5	109,4
Прибыль на 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	60,2	87,2	35,3	123,3	138,2	229,6	112,1
Рентабельность, %	45,2	33,3	11,8	37,2	38,4	-6,9	1,1

Исходя из данных таблицы, отметим, что в ОАО «Журавлиное» растет себестоимость производства 1 ц молока, которая увеличилась с уровня 131,2 тыс. руб. в 2011 г. до 344,6 тыс. руб. в 2015 г. на 213,4 тыс.руб. Рост показателя с 2014 г. составляет 8,8%.

Полная себестоимость 1 ц реализованного молока увеличилась с 2011 г. к 2015 г. на 170,3% и составила 359,8 тыс. руб. За счет увеличения цены на 1 ц до 498,0 тыс. руб. и ее ростом с 2014 г. на 9,4% и ростом с 2011 г. – с 193,4 тыс. руб. (на 157,5%), выручка в пересчете на 1 гол. составила 30,5 млн. руб. в 2015 г. (с ростом с 2011 г. увеличилась на 286,1%). Исходя из этого, прибыль в расчете на 1 ц реализованной продукции выросла с 2011 г. с 60,2 тыс. руб. до 138,2 тыс. руб. в 2015 г. (на 129,6%).

Прибыль от реализации молока на предприятии оказывает влияние на основной показатель эффективности производства – уровень рентабельности реализации молока. Можно отметить, что наименьший уровень рентабельности относится к 2013 г. – 11,8%. Однако к 2015 г. значение этого показателя увеличилось на 26,6 п. п. и составило 38,3%.

УДК 636.2.034 (476.7)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ЖУРАВЛИНОЕ» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Ярома О. Н. – студентка

Научный руководитель **– Дешко И. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одним из основных направлений производства ОАО «Журавлиное», доля которого в структуре выручки составляет 43%, а уровень рентабельности производства – 38,4%.

В связи с этим анализу итогов работы молочной отрасли организации и оценке эффективности производства молока уделяется большое внимание в ОАО «Журавлиное» Пружанского района Брестской области.

Рассмотрим основные показатели производства молока на предприятии.

Таблица – Динамика показателей производства молока

Показатели	Годы					2015 г. к 2011 г., %	2015 г. к 2014 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015		
Среднегодовое поголовье коров, гол.	4583	4725	4978	5056	5200	113,5	102,8
Поголовье на конец года, гол.	4830	4900	5000	5200	5200	107,7	100,0
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	4675	5436	5803	6231	6660	142,5	106,9
Валовая продукция, т	21896	26340	28888	31503	34634	158,2	109,9

Согласно данным таблицы, в ОАО «Журавлиное» ежегодно увеличивается поголовье молочного стада. В течение пяти последних лет среднегодовое поголовье коров выросло с 4830 гол. до 5200 гол. или на 7,7%. На конец 2015 г. поголовье молочного стада составило 5200 гол.

Также поголовье скота становится более продуктивным, чему соответствует значительный рост среднегодового удоя молока на 1 гол., который вырос на 1985 кг и в 2015 г составил 6660 кг. Общий уровень валового надоя молока с 2011 г. вырос на 58,2% до уровня 34634 т в 2015 г.

В ОАО «Журавлиное» функционируют 6 молочно-товарных ферм: «Котра»; «Клепачи»; «Козлы»; «Мокрое»; «Лежайка»; «Сухополь».

Организация производственного процесса производства молока в ОАО «Журавлиное» представляет собой сложный процесс.

На всех молочных фермах ОАО «Журавлиное» беспривязный способ содержания. Кормление животных организуют с учётом их упитанности, возраста, планируемой продуктивности. Раздачу основных кормов осуществляют мобильными кормораздатчиками типа «Хозяин» в сцепке с тракторами Бела-

рус-1025 или Беларус-82. В целом по ОАО «Журавлиное» при производстве молока в хозяйстве применяется поточно-цеховая система. Процесс доения на всех фермах ОАО «Журавлиное» очень схож, однако доильные установки используются разные («Елочка», «Параллель»). Выдоенное молоко из молокосборников насосами, по молокопроводам, подаётся на предварительное охлаждение. Далее охлаждённое молоко центробежными насосами подаётся в молочные цистерны и отправляется на реализацию. На фермах хозяйств используется двухразовое доение основного стада коров.

Основным пунктом приема молока от ОАО «Журавлиное» выступает СООО «Данон Пружаны».

В хозяйстве уровень реализации молока «Экстра» составляет 71,4%, а высшего сорта – 26,7%, первого – 1,9%.

Уборка навоза в зданиях коровников осуществляется бульдозером либо трактором МТЗ-80 с прицепным устройством. В навозохранилищах осуществляется естественное обеззараживание навоза в течении полугода.

Таким образом, можно заключить, что в ОАО «Журавлиное» на всех фермах применяется поточно-цеховая система производства молока, что позволяет предприятию распределять собственные материальные и трудовые ресурсы производства, производить продукцию достаточного качества, а также при некоторых изменениях процесса производства наращивать темпы и объемы производства молока.

УДК 637.5(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Яськова О. О. – студентка

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мясопродуктовый, или мясной, подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. В подкомплексе занято 17% общей численности работников всего агропромышленного комплекса и 19% совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32% всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13%.

Мясо – самый популярный и востребованный продукт в рационе питания человека. Пищевая ценность мяса определяется тем, что оно является носителем полноценного животного белка и жира. Некоторые содержащиеся в нем питательные вещества по своей пищевой ценности, сбалансированности, химическому составу и свойствам невозможно заменить потреблением другой пищи. Кроме полноценного животного белка и жира в мясе содержатся экс-

трактивные вещества, минеральные вещества, водорастворимые и свертывающихся белки, а также витамины и минеральные соли. Среди важных для организма минеральных веществ в состав мяса входят: железо, калий, магний, натрий, цинк, фосфор, йод и др. С мясом в организм поставляются витамины: тиамин, рибофлавин, пиридоксин, холин, никотиновая и пинтотеновая кислоты, токоферолы, а также широкий комплекс витамина В: B_1, B_2, B_3, B_6, B_{12}.

В мясном балансе на долю говядины и телятины приходится около 40%. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей республики составляет примерно 70 кг на душу населения в год.

В среднем переваримость и усвояемость мяса составляет 80%. Высококачественным считается мясо с соотношением белка и жира в пределах 1:1–1:0,7 (белка 18-21% и жира 12-18%).

Обеспечение продовольственной безопасности страны требует со стороны государства выработки надежной политики долгосрочного инвестиционного стимулирования сельскохозяйственного производства на основе субсидирования, льготного кредитования и налогообложения. Основными направлениями инвестиционной деятельности являются: развитие перерабатывающих предприятий, опережающее развитие материально-технической базы племенного состава, внедрение передовых технологий в производстве, освоение ресурсосберегающих технологий.

Продукция животноводства составляет почти половину всей валовой продукции сельского хозяйства. В мясном балансе республики продукция крупного рогатого скота занимает около 40%. Удельный вес отрасли в товарной продукции сельского хозяйства составляет 50-60%. Производство мяса на душу населения в республике в 2014 г. составило 124 кг, а потребление на душу населения составило 88 кг. Рост производства продукции животноводства в расчете на душу населения позволяет улучшить питание и способствует повышению жизненного уровня трудящихся.

Развитие скотоводства целесообразно вследствие приспособленности крупного рогатого скота к потреблению грубых и сочных кормов, значительным количеством которых располагает сельское хозяйство Беларуси.

Основными производителями говядины в условиях формирования многоукладной аграрной сферы были и остаются предприятия общественного сектора.

В настоящее время отрасль убыточна. В целях повышения эффективности производства говядины в республике разработана государственная программа, которая в качестве первого этапа интенсификации производства говядины предусматривает вывести проектную мощность (10 тыс. голов откорма в год). На основе реконструкции комплексов, создания межхозяйственной кооперации, за счёт внедрения новейших научных достижений производства говядины в технологический процесс, рационального использования кормов, материальных и трудовых ресурсов предполагается увеличить производство говядины в 3,6 раза, получить среднесуточный прирост живой массы молодняка на откорме в 1000 г при затратах корма на 1 ц прироста 6,5-6,7 ц к. ед.

УДК 664.61:005.725(476.1)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ОАО «СЛУЦКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»

Яцкевич Д. А. – студентка

Научный руководитель **– Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организационная структура управления – это совокупность звеньев аппарата управления, структурных подразделений и отдельных исполнителей. Создание управленческой структуры заключается в установлении чётких функциональных взаимосвязей, осуществляемых между её элементами, распределении прав и ответственности. Грамотно построенная структура даёт возможность эффективного взаимодействия с внешней средой, оптимально распределять производственные усилия работников внутри предприятия, а в целом, достигать основные цели организации, осуществлять миссию.

Цель проведённого исследования заключалась в комплексном анализе структуры управления ОАО «Слуцкий хлебозавод» и разработке мер, направленных на её совершенствование.

Стратегической целью для организации является перспективное развитие предприятия, заключающееся в создании условий для привлечения инвестиций, направленных на техническое перевооружение производства, расширение ассортимента выпускаемой продукции, снижение себестоимости и обеспечение прибыли.

Организационная структура управления ОАО «Слуцкий хлебозавод» по характеру связи между её элементами является линейно-функциональной. Её основу составляет шахтный принцип построения и специализации управленческого персонала по функциональным подсистемам организации. Данный вид структур относится к бюрократическому (механическому) типу, главными приоритетами которого являются: рациональность, ответственность и иерархичность. Неоспоримыми достоинствами указанной управленческой структуры являются:

– особенно эффективна в крупных организациях, где аппарату управления приходится выполнять множество часто повторяющихся процедур и операций при сравнительной стабильности управленческих задач и функций;

– посредством жесткой системы связей обеспечивается четкая работа каждой подсистемы и организации в целом.

При определённых преимуществах механический тип организационной структуры имеет и ряд недостатков, среди которых следует особо выделить:

– невосприимчивость к изменениям;

– медленная передача и переработка информации из-за множества согласований и, следовательно, замедляются процессы принятия управленческих решений.

Поскольку существующая организационная структура управления предприятия имеет неоспоримые преимущества, то необходимо её только оптимизировать. Основные недостатки связаны с ограниченностью процесса передачи информации, а также невосприимчивостью к изменениям внешней среды. В связи с этим можно предложить внедрить элементы проектной организационной структуры, которая относится к более современному типу – органическому (адаптивному).

Одной из основных стратегических целей ОАО «Слуцкий хлебозавод» является расширение ассортимента выпускаемой продукции, поэтому проектные группы необходимо создавать в подразделениях, отвечающих за производство отдельных групп товаров. Созданный проектный штаб следует обеспечить необходимыми средствами и таким штатом сотрудников, которые, работая над одной конечной целью, будут представлять интересы различных подразделений.

Работа созданной группы должна быть направлена на изучение специфики производства конкретных групп изделий, предпочтений соответствующих потребителей, а также поиск наиболее оптимальных способов решения возникающих проблем.

Помимо прочего, при реформировании возможно внедрение элементов линейно-штабной управленческой структуры, которые будут заключаться в создании временных штабов. Одно из приоритетных направлений совершенствования структуры управления хлебозавода связано с такой стратегической целью, как повышение конкурентной активности. Для осуществления поставленной задачи необходимо скоординировать работу маркетингового отдела, отдела снабжения и отдела распространения, что возможно осуществить за счет создания штаба. Данная структурная единица может помимо временного получить и постоянный статус, поскольку связана с развитием основной деятельности и будет более продуктивно работать в условиях постоянно изменяющегося внешнего окружения.

УДК 631.158:331.522.4:314.1(476)

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛА БЕЛАРУСИ

Яшкова Д. С – студент

Научный руководитель **– Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

До 2012 г. в Республике Беларусь наблюдалось сокращение численности населения, начавшееся в середине 1990-х гг. Однако в 2012-2015 гг. произошло увеличение количества жителей страны на 15,9 тыс. чел., в первую очередь обусловленное приростом рождаемости и интенсификацией миграционных

потоков. Тем не менее численность сельского населения устойчиво сокращается на фоне роста городского.

В начале 2015 г. доля городского населения составляла 77,3%, сельского – 22,7%. Таким образом, за последние 20 лет доля сельчан в общей численности жителей страны уменьшилась на 9,4%.

Изменение демографической ситуации в сельской местности характеризуют в первую очередь показатели естественного движения.

В 1995-2013 гг. сокращение сельского населения было обусловлено составлявшим 1,8 раза превышением числа умерших над количеством родившихся. Отмечалась и положительная тенденция: за анализируемый период темп сокращения численности сельского населения снизился, естественная убыль составила 13215 чел. в абсолютном выражении.

Положительную динамику имели и относительные показатели. Так, общий коэффициент рождаемости в сельской местности увеличился, в 1995 г. он составлял 9,6, а в 2013г. – 12,4.

Несмотря на положительную динамику, в 2014 г. Гродненская область оставалась регионом, в масштабах страны характеризовавшимся наименьшей рождаемостью и самым высоким уровнем естественной убыли.

В 2014 г. наибольшие значения коэффициента рождаемости были отмечены в Гомельской (13,4) и Минской (13,1) областях, наименьшее – в Гродненской (10,5). В целом по стране значение данного показателя составляло 12,3.

Территориальные особенности имел и уровень смертности населения. В 2014 г. наибольшее значение данного показателя было зафиксировано в Гродненской области (25,5), а наименьшее – в Минской и Брестской (соответственно 19 и 19,9).

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2014 г. суммарный коэффициент рождаемости в целом по стране равнялся 1,7, что значительно ниже необходимого минимума.

Отметим, что значение данного показателя варьировалось не только по областям, но и применительно к типу местности.

В рассматриваемый период уровень рождаемости в сельской местности был гораздо выше, чем в городах и значительно превышал необходимый минимум воспроизводства населения. Применительно к областям значение данного показателя в 2014 г. колебалось от 2,44 до 3,80. В сельской местности наибольшие значения суммарного коэффициента рождаемости на одну женщину отмечались в Гомельской (3,80) и Могилевской (3,50) областях.

За последние 60 лет уровень смертности сельского населения увеличился почти в 3 раза: в 1950 г. он составил 8 умерших на 1000 чел., а в 2010 г. – 24,4. Необходимо принять во внимание, что у сельчан уровень смертности в 2 раза выше, чем у горожан.

В 2014 г. самое большое значение уровня смертности (19,6 умерших на 1000 чел.) было отмечено среди жителей Могилевской области в возрастной группе 55-60 лет. Наименьший в масштабах страны уровень смертности среди трудоспособного населения зафиксирован в Брестской области.

Присутствует и положительная динамика, так, к возрастным группам смертность за исследуемый период снизилась в 1,2-1,5 раза. Наименьшее

снижение уровня данного показателя (в 1,5 раза) произошло в Могилевской области в возрастной группе 45-49 лет.

Существенные изменения происходят и в половой структуре сельского населения.

В половой структуре населения сельской местности свыше 50% составляют женщины, однако доля мужского пола населения устойчиво возрастала. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, данная тенденция сохранится, что приведет к преобладанию мужчин в половой структуре сельского населения.

Наличие негативных тенденций подтверждают показатели, характеризующие продолжительность жизни сельского населения.

ЛИТЕРАТУРА

Демографический ежегодник Республики Беларусь, 2015: стат. сб. / Нац. стат. комитета Респ. Беларусь – Минск, 2015. – 449 с.

УДК 631.1:339.564

ECUADOR`S POTENTIAL FRUITS EXPORT

Caiza Olmedo C. L. – student

Scientific consultant **– Darashkevich I.**

Grodno State Agrarian University
Grodno, Republic of Belarus

The Republic of Ecuador is a country in northwestern South America, bordered by Colombia on the north, Peru on the east and south, and the Pacific Ocean to the west. Ecuador has a total area of 283,520 km^2, including the Galápagos Islands. Of this, 283,520 km^2 is land and 6,720 km^2 water.

International relations between Ecuador and Belarus have improved markedly in recent years. Given the facilities provided by the trade agreements between these two countries, it facilitates the marketing of basic products to improve the quality of life and have a variety of foods. Due to the geographical condition it is possible to grow products with particular characteristics and unique at an international level.

Ecuador has an advantage in the production of different foods, specifically in exotic or non-conventional fruits, which help to a balanced diet and to the improvement of health, due to the rich properties that they possess.

In recent years, Ecuador has been exporting in large quantities and to different parts of the world these products, with great satisfaction and acceptance of the products. The climate of the country makes it possible to cultivate products of particular and unique characteristics at international level; has an advantage in the production of different foods, specifically in exotic or non-conventional fruits, which help a balanced diet and lead to good health.

Thanks to the existence of microclimates that make the Ecuadorian production of excellent quality, which are: Mango, Pineapple, Hawaiian Papaya, Maracuyá, Granadilla, Pitahaya, Uvilla, Lemon Tahiti, Guava, Avocado (Hass).

The sector complies with the environmental norms imposed by the Ministry of the Environment, oriented to the conservation through the technical management that diminishes the use of agrochemicals and the regulation of the water balance of the ecosystems.

The Ecuadorian State has regulations and permanent controls to respect the labor laws of producers and workers in the sector.

Product Features:

The Ecuadorian mango stands out for having a unique tropical flavor and smell, is red or yellow depending on its variety. In the 2015-2016 marketing year, the country exported about 11.4 million cases of mango, or 6.54% more than the 10.7 million sold in the 2014-2015 harvest. The United States sent 85% of mango exports and the remaining 15% between Canada, Mexico and Europe.

Ecuador is the main producer of passion fruit in South America, as well as the main exporter of frozen passion fruit pulp. Its composition has a high percentage of water. In addition, it is very rich in vitamins and minerals (vitamin C, provitamin A or beta carotene). The passion fruit can be used in the preparation of juices, pulps, nectars and to flavor drinks, creams or the like. Additionally, because of its aroma, the shell is also a commercial product. The aroma of this fruit is used in the preparation of essences and perfumery. In addition to the seeds, the oil used in the food industry and cosmetics is extracted.

In 2016, Ecuador exported 16,349 metric tons of Passion fruit Concentrated Juice, or 147,000 metric tons of fresh fruit.

Maracuyá is considered as the most exotic fruit, its refreshing taste, its penetrating aroma and its energetic goodness are the qualities to be called passion fruit.

The pineapple has healing properties, is used for intestinal diseases, kidney, arthritis, anemia, mental depressions, hypertension.

The pitahaya is an exotic fruit has a high consumption worldwide thanks to its digestive and medicinal properties. Its pulp contains a high level of vitamin C, fiber, phosphorus, calcium; Helping to minimize uric acid in the blood and prevent diseases of the joints. The biggest export of this fruit comes to France – 93,3 tons, Spain – 39,9 tons and Holland 36,6 tons. The total amount of pitahaya for export exceeds 212 tons.

We can say that Ecuador has excellent climatic conditions, allowing the country to become a good stable exporter of exotic fruits in Europe and North America.

UDC:631.16:635.21(100)

GLOBAL TRENDS IN PRODUCTION OF SWEET POTATOES

Olorundamisi J. T. – student

Scientific supervisor **– Shcherbuk N. S**

EE «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Republic of Belarus

International trade in the market of sweet potato is extremely undeveloped. The export volume accounts only 0.3% of the production. In practice, the consumption of sweet potato in countries is equal to production. At the same time, the largest world supplier is the USA with its 45% of world exports.

Public demand for sweet potato outside the area of its cultivation is limited due to the specificity of the product and the availability of analogue root crops in different regions of the world. Of course, sweet potato has useful benefits, but the product can hardly be called successful at distribution among the population of economically developed European countries. Development prospects for global sweet potato market are associated with Africa, where the product is included in the daily diet of local population. The main players are countries of sub-Saharan Africa. They have favorable conditions for sweet potato growing, and increasing demand among population. All together the following African countries take 17% of global consumption. In each of them average per capita consumption exceeds the world average which is equal to 14 kg. per person. The maximum values are observed in Rwanda (89 kg / person.) and Angola (87 kg / person.). At the same time, the rate increases in the majority of countries. African countries are oriented towards the domestic market exclusively, in other words their demand is met by domestic resources.

The world largest producer and consumer of sweet potato is China. Despite, China accounts two-thirds of the world's sweet potato consumption, its market is experiencing difficulties. The absolute volume of consumption indicates a slight tendency to fall and per capita figures are reducing. Despite the popularity and tradition of fruit consumption, the sweet potato is becoming less popular in China, what makes producers to reduce cultivated areas and look for additional distribution channels.

In contrast with China, sweet potato production in African countries is rising. In Nigeria, which takes second place in world production, an average annual growth rate for 2007-2015 years amounted to + 5.2%, followed by Tanzania with a gain of + 14.2%, and Ethiopia with a gain of + 26.3%.

Taken into consideration the neighborhood with other developing countries of the African continent, and slightly concentrated domestic market, African producers can continue to develop their production in the medium term. Nowadays African countries lag far behind China on production - both on acreage and yield. The yield of sweet potato in most African countries is 2-3 times lower than the Chinese one, and does not increase in most countries. In order to increase the productivity, they need to provide state regulation of the industry and investment. However, in most countries the economic situation is not enough suitable for the proper development of the agricultural sector.

Taking into account population growth and food problems, the demand for sweet potatoes in Africa exceeds the capacity of production, but the industry is not able to provide a sufficiently high volume of delivery in spite of the fact that it shows a clear tendency to increase.

Despite the stagnant processes in the market of sweet potatoes in China, the country remains the key player - in both production and consumption. Significant intensification of sweet potato trade between China and economically developed countries is hardly probable. Stop-factors for the development of trade are the presence of root crops-binding analogs and sweet potato consumption depends on the places of production. Only a few supplies for the "gourmet" as exotic are available, but this niche is already occupied. As the years pass, dynamic African market will gradually catch up with China in terms of consumption, serving as a promising market for Chinese manufacturers.

LITERATURE

World: Sweet Potato - Market Report. Analysis And Forecast To 2020 [electronic resource] / Access: http: // www.indexbox.ru. - Access Date: 25.01.2017.

УДК: 636.22/28.034(476)

WAYS TO IMPROVE THE ECONOMIC EFFICIENCY OF MILK PRODUCTION IN THE GRODNO REGION

Victor P. S. – student

Scientific adviser **– Katunina S. V.**

EI «Grodno State Agrarian University»
Grodno, Belarus

Milk production remains one of the biggest priorities for agriculture. Over 10 years Belarus increased its milk production from 4 to 6.5 million tons, and now it ranks fifth in the global trade of milk with 4% of the market. Thus, in solving the problems in the development of dairy cattle currently, positive changes that improve the economic efficiency of milk production. An important role in a person's diet takes the milk and milk products. Milk contains all without exception, the nutrients needed by the human body.

One of the most distinctive and important properties of milk as a food product – its high biological value and digestibility, thanks to the presence of high-grade protein, milk fat, minerals, trace elements and vitamins. The problem of increasing the efficiency of production of milk is of great socio-economic importance to the solution of the problem long-term and sustainable livestock development in the republic. Therefore, one of the research priorities at the current stage of development of agro-industrial complex is the search for reserves to increase economic efficiency of dairy cattle breeding.

The specific geographical location and climatic conditions, as well as a leading position on the productivity of dairy cattle herds may serve as a basis for studying the experience of the industry in terms of innovative modernization and to identi-

fy the basic laws of formation of the organizational-economic factors increase milk production efficiency on the example of the agricultural enterprises of the Grodno region.

We had a group of farms of the Grodno region the average annual milk yield per 1 cow (the Table).

The Table – Grouping of farms of the Grodno regions the average annual milk yield per 1 cow in 2015

Indicators	groups		
	I	II	III
The number of farms in the group	10	15	4
Interval	up to 5500 kg	5500-7255 kg	over 7255 kg
The average milk yield per 1 cow, kg	4838	6555	8522
Gross yield, hwt	71760	115007	148995
Commercial products, hwt	66137	103447	138865
The level of marketability,%	92,6	90,4	93,6
The complexity of 1 hwt, man-hours	1,97	1,33	0,78
Cost of production 1 hwt, thd. roubles	349,4	310,2	276,1
Consumption of food on 1 hwt of milk, hwt feed units	1,09	0,89	0,72
Consumption of food on 1 cow, hwt feed units	52,2	58,2	61,0
Profit (Loss) 1 hwt, thd. roubles	77,8	119,7	179,9
Level of profitability , %	20,9	37,0	59,1

Analysis of Table shows the following pattern: the higher the milk yield of the group and the feed consumption for 1 goal, the lower of the labor costs, the cost of production of 1 hwt of milk and feed consumption per 1 hwt, and higher figures for gross milk yield and marketable products, the level of marketability, profits per 1 hwt and 1 goal and the level of profitability. Most effectively functioning cooperatives of third group.

It should be noted that the average yield of this group by 76.1% more than in the first group. Therefore, to improve the economic efficiency of milk production in the Grodno region is necessary, first of all, to increase the productivity of cows.

THE BIBLIOGRAPHY

1. Actual problems of increasing the efficiency of milk production in the agricultural organizations of the Brest area / AS Saiganov [et al.]; ed. VG Gusakov. - Minsk: The Institute of sistem.issled. AIC in the NASB, 2012. - 167 p.
2. Annual reports of Grodno region for 2015.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА	
Автух А. А., Бычек И. И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	3
Адаменя Д. А., Бондарович Л. А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РБ	4
Адамин А., Котяк Т. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	6
Адамин А., Котяк Т. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА В СПК ИМ. ВОРОНЕЦКОГО БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА	8
Адебайо Э. Б., Дорошкевич И. Н. СИМВОЛИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ РАЗЛИЧНЫХ СЕТЕЙ БЫСТРОГО ПИТАНИЯ	9
Адебайо Э. Б., Пирожникова Т. В. СУЩНОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА НА УСЛОВИЯХ ФРАНЧАЙЗИНГА (НА ПРИМЕРЕ КОРПОРАЦИИ МАКДОНАЛДС)	11
Артюшевская А. С., Станкевич И. И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КРУТОГОРЬЕ-ПЕТКОВИЧИ»	13
Баженова А. А., Юренева Т. Г. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «ЗАРЯ» ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ	15
Баранчук А. С., Рудаков М. Ф. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	16
Баринов Е. С., Сивук А. И. АКТУАЛЬНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	18
Барковская О. В., Бондарович Л. А. РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ	20
Барковская О. В., Ганчар А. И. АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ	21
Барковская О. В., Ганчар. А. И. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СЕБЕСТОИМОСТЬ ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВЕ «СВЕТЛАЯ НИВА» ПУХОВИЧСКОГО РАЙОНА	23
Барковская О. В., Чурейно О. И. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЭЗ «МИНСК»	24

Башко Д. Ю., Подашевская Е. И. ПРИМЕНЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ РАЦИОНОВ КОРМЛЕНИЯ ЖИВОТНЫХ	26
Белая М. А., Минина Н. Н. ОПЛАТА ТРУДА ВОДИТЕЛЕЙ ГРУЗОВЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «МАЙСКОЕ-АГРО» КРУПСКОГО РАЙОНА	28
Белая М. А., Минина Н. Н. ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОАО «МАЙСКОЕ-АГРО» КРУПСКОГО РАЙОНА	29
Беленкова А. Д., Казакевич Н. А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	31
Биркос Д. Р., Кохановская О. Ф. ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ОШМЯНСКОГО РАЙОНА	33
Блохина О. И., Казакевич Н. А. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ И ДАЧНЫХ КООПЕРАТИВОВ НА ТЕРРИТОРИИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	35
Бобнис Е. В., Дорошкевич И. Н. ИЗУЧЕНИЕ ПРИСТРАСТИЯ К КУРЕНИЮ СРЕДИ СТУДЕНТОВ МЕТОДОМ АНКЕТИРОВАНИЯ	36
Богатырёва Д. С., Петракович А. В. ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	38
Богданович Е. С., Сидорук В. В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	40
Богданович Е. С., Сидорук В. В. РЕЗЕРВЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО	41
Богуш И., Сухоцкая О. Н. СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА КРЕДИТОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ	42
Бондарук А. Н., Чергейко О. А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В СПК «ОСОВЕЦКИЙ» ДРОГИЧИНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	44
Бондарук А. Н., Чергейко О. А. РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РБ	46
Борушевская В. В., Пестис М. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	48
Босько Е. Г., Гесть Г. А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ОАО «АГРО-ГЖС» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	50

Брыснева-Деменкова А. А., Бондарович Л. А.
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 51

Брыснёва-Деменкова А. А., Гудкова Н. А.
ГЛАВНЫЕ И ОСНОВНЫЕ КОНКУРЕНТЫ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ» ПО ПРОДУКТАМ 53

Брыснёва-Деменкова А. А., Сивук А. И.
О ПРОИЗВОДСТВЕ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНА В РАЙОНАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 55

Брыснёва-Деменкова А. А., Сивук А. И.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 57

Буйновская П. А., Дешко И. А.
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 58

Буневич Ю. Л., Станкевич И. И.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ CMS-СИСТЕМ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ПРОДВИЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯТИЙ 60

Валюк Е. Г., Руденко Д. В.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОАО «БЕЛЛАКТ» 61

Валюк Е. Г., Руденко Д. В.
ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 63

Валюк Е. Е., Мирский Д. М.
ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 65

Валюк Е. Е., Мирский Д. М.
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 67

Васильева Д. О., Пестис М. В.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 68

Вашкилевич А. Э., Суханова Е. А.
СОРТОИСПЫТАНИЕ – ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ 70

Вашкилевич А. Э., Суханова Е. А.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАННЕСПЕЛЫХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОРТОИСПЫТАНИИ НА ГРОДНЕНСКОМ ГСУ 71

Велиев А. С., Тоболич З. А.
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ОРШАНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ» 73

Веселова М. А., Станкевич И. И.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «МОКРАНЫ» 74

Виноградова Т. Л., Ананич И. Г.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 76

Витюнова С. В., Казакевич Н. А.
ДИНАМИКА ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗРЕЗЕ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ 78

Волчкевич Е. И., Бычек И. И.
ИЗУЧЕНИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ 79

Высокоморная Ю. А., Гайдуков А. А.
ТЕНДЕНЦИЯ ИЗМЕНЕНИЯ ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ОАО «ГОРЕЦКОЕ» ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ 81

Габрусевич Г. И., Щербук Н. С.
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 83

Гаврош А. С., Захорошко С. С.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ 85

Галкин В. А., Колмыков А. В.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 86

Гарбар А. М., Капица Е. В.
ХАРАКТЕРИСТИКА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ОАО «АГРО-ГЖС» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА 88

Гашко Е. В., Станкевич И. И.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В РУ ЭО СХП «ВОСХОД» 90

Герасимец А. С., Станкевич И. И.
СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 91

Гивойна И. С., Катунина С. В.
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 93

Гонтарев В. А., Комлева С. М.
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ ЗА ПЕРИОД С 2010 ПО 2015 ГОД 95

Горбачев А. А., Горбачёва Е. В.
ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ В ОАО «ГОВЯДЫ-АГРО» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА 96

Грибовская Т. С., Казакевич Н. А.
СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 98

Гуга А. В., Поливко В. А.
ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В БЕЛАРУСИ 100

Гулназаров Б., Дидюля Л. В.
АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УО СПК «ПУТРИШКИ» 101

Гуляева Е. О., Рудой А. А.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 103

Гурбанова А. Г., Козлов А. А.
КОМПОНЕНТЫ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ УПРАЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В УО СПК «ПУТРИШКИ» 105

Дербеева И. В., Тоболич З. А.
ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 107

Дзеба А. Д., Изосимова Т. Н.
ЭФФЕКТИВНОЕ ЛИДЕРСТВО: УПРАВЛЕНИЕ ГРУППОЙ ЧЕРЕЗ ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ 109

Дичковская А .А., Дешко И. А.
МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 110

Дичковская А. А., Дешко И. А.
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ 112

Довгучиц А. С., Тоболич З. А.
АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ 114

Довгучиц А. С., Тоболич З. А.
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ 116

Дорошенко Д. С., Бондарович Л. А.
СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С МВФ 117

Дорошенко Д. С., Щербук Н. С.
МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР 119

Дорошенко Д. С., Щербук Н. С.
ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 121

Дубицкая Д. А., Грибов А. В.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЯРОВОГО И ОЗИМОГО РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 122

Дятлович А. В., Грибов А. В.
ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 124

Дятчик Н. Н., Суханова Е. А.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОАО «ДВОРЕЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД» 126

Жолнерчик А. В., Гришанова О. В.
ВЛОЖЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 127

Жолнерчик А. В., Гришанова О. В.
НАПРАВЛЕНИЯ ВЛОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 129

Жолнерчик А. В., Гришанова О. В.
ПРОБЛЕМЫ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 130

Жолнерчик А. В., Гришанова О. В.
САМОФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ: СУЩНОСТЬ И ИСТОЧНИКИ 131

Жолнерчик А. В., Гудкова Н. А.
АНАЛИЗ КОНКУРЕНЦИИ КСУП «БРИЛЕВО» ПО МОДЕЛИ М. ПОРТЕРА 133

Жолнерчик А. В., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ 135

Жолнерчик А. В., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 136

Жолнерчик А. В., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО МЯСА В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 138

Жолнерчик А. В., Чергейко О. А.
ТЕХНОЛОГИЯ ВЫРАЩИВАНИЯ КАПУСТЫ И ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ 140

Жолнерчик А. В., Чурейно О. И.
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ РАБОТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ 142

Загайнова Е. С., Леванов С. Ю.
ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ОДО «ФИРМА АВС» 143

Загайнова Е. С., Леванов С. Ю.
ОРГАНИЗАЦИЯ СБЫТА В ОДО «ФИРМА АВС» 145

Землякова Ю. А., Северцов В. В.
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ САДОВОДЧЕСКИХ ТОВАРИЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 147

Зинкевич А. А., Рудой А. А.
АНАЛИЗ ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 148

Зинкевич Т. И., Гудкова Н. А.
МОТИВАЦИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 150

Зинкевич Т. И., Чурейно О. И.
ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА» 152

Зинкевич Т. И., Чурейно О. И.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА» И В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 154

Зинкевич Т. И., Чурейно О. И.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ГОЖА» 155

Зорин Е. А., Суханова Е. А.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» 157

Илюхина И. Д., Рудой А. А.
ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 158

Кабалин О. Ю., Сырокваш Н. А.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРЕДПРИЯТИИ 160

Кадет А. М., Сырокваш Н. Л.
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 161

Карикова Е. И., Захорошко С. С.
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ 163

Картавнёва Е. Е., Петренко В. В., Мыслыва Т. Н.
ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ В БЕЛАРУСИ И УКРАИНЕ 164

Каскевич А. В., Ганчар А. И.
НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ 166

Каскевич А. В., Ганчар А. И.
СТИЛЬ РУКОВОДСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 168

Качан Р. И., Колмыков А. В.
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРЕЦКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ 169

Квач Е. В., Захорошко С. С.
РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 171

Кисляк В. В., Дыканец В. П.
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 173

Ковалевская Е. С., Казакевич Н. А.
ДИНАМИКА ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ НА УСЛОВИЯХ АРЕНДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 174

Ковзель И. С., Дегтяревич Н. А.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ 176

Колосовская В. Г., Крецкая О. С.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОБУХОВО» И В ЦЕЛОМ ПО ГРОДНЕНСКОМУ РАЙОНУ 178

Колосовская В. Г., Крецкая О. С.
МЕСТО ГРОДНЕСКОЙ ОБЛАСТИ В ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СТРАНЫ САХАРНОЙ СВЕКЛОЙ 180

Комарова А. С., Захорошко С. С.
НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО АПК 181

Комяк М. А., Фурс И. Н.
ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 183

Коновалов А. Е., Жичкин К. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ СПК «РОМАНОВСКОЕ») 185

Кравцева А. А., Козлов А. А.
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ В ПАРИКМАХЕРСКОЙ ООО «ИМИДЖГРУПП» И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ 187

Кравцева А. А., Чернов А. С.
МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВИЧНОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 188

Кранковская О. В., Гесть Г. А.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОТРЕСТЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 190

Кулеша А. Д., Чурейно О. И.
СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С ЕБРР 192

Кулеша А. Д., Чурейно О. И.
СОТРУДНИЧЕСТВО РБ С МБРР 193

Кулеша А. Н., Суханова Е. А.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДСКОГО РАЙОННОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «МОЖЕЙКОВО» 195

Лапатнев Б. А., Бондарович Л. А.
СОВМЕСТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В РБ 196

Лапатнёв Б. А., Суханова Е. А.
АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 198

Лапатнёв Б. А., Суханова Е. А.
ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 200

Ларченко Р. В., Дегтяревич И. И.
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЛЬНЯНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК 201

Лаханская Н. Н., Чурейно О. И.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЮНИДО И РБ 203

Левковская А. А., Гудкова Н. А.
СИСТЕМА ПОДБОРА И ОТБОРА КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 204

Левковская А. О., Якимчук П. М.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ГОЖА» 206

Литвинко О. И., Станкевич И. И.
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК 207

Лихойванченко К. Д., Кулаков В. Н.
КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ 209

Лопата А. С., Ганчар А. И.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ 210

Лопата А. С., Ганчар А. И.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН РАПСА В БЕЛАРУСИ И ВО ФРАНЦИИ ЗА 2014-2015 ГОДЫ 212

Макарчик Ю. Г., Дешко И. А.
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 214

Макарчик Ю. Г., Дешко И. А.
РЕАЛИЗАЦИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПО УПИТАННОСТИ В СПК «ГОЖА» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 215

Масейчук В. В., Тоболич З. А.
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОЖАЙНОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕЕ ПРОИЗВОДСТВА 217

Масейчук В. В., Тоболич З. А.
СЕБЕСТОИМОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕЕ ФАКТОРЫ 219

Масловская Е. А., Корсун Н. Ф.
ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ 220

Масловский Д. В., Адашкевич С. П.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «НИВА-2003» 222

Мельник Э. Г., Крецкая О. С.
СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ ГРУЗОВЫХ ТАРИФОВ 223

Минченко Е. М., Рудой А. А.
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БЕЛАРУСИ 225

Михеенко Т. В., Дешко И. А.
ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В КСУП «ЗАРЯ И К» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 227

Михеенко Т. В., Дешко И. А.
ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ 228

Мицкевич М. В., Захорошко С. С.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ БЕЛАРУСИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ И ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ 229

Мордань М. Г., Чурейно О. И.
РАБОТА ТАСИС В БЕЛАРУСИ 231

Налегович В. В., Гришанова О. В.
ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ МИРОВОГО РЫНКА ПУШНИНЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОРУССКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ 232

Налегович В. В., Гришанова О. В.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗВЕРОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 234

Наумова О. Е., Чурейно О. И.
ВИДЫ ПАСТЕРИЗОВАННОГО МОЛОКА 235

Наумова О. Е., Чурейно О. И.
МИКРОФИЛЬТРАЦИЯ И БАКТОФУГИРОВАНИЕ МОЛОКА 236

Наумова О. Е., Чурейно О. И.
ПОЛЬЗА И ВРЕД ЦЕЛЬНОГО КОРОВЬЕГО МОЛОКА 237

Наумова О. Е., Чурейно О. И.
СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ МОЛОКА 239

Новикова Ю. Ю., Кулаков В. Н.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК НА ПРИМЕРЕ «КОЛХОЗ ИМ. А. НЕВСКОГО» 240

Огородников К. И., Жичкин К. А.
ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА БИОДИЗЕЛЯ В УСЛОВИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ 241

Острейко А. И., Высокоморный В. И.
АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 243

Острейко А. И., Высокоморный В. И.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА 245

Острейко А. И., Леванов С. Ю.
СИСТЕМА РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» И ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ 246

Острейко А. И., Никитина Н. В.
РАЗВИТИЕ СЕНСОРНОГО МАРКЕТИНГА В РБ 248

Панькив А. В., Бондарович Л. А.
КРЕДИТНО-ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И КИТАЯ 249

Пашник О. А., Следь И. В., Никитина Н. В.
ОТБОР И ПОДБОР ПЕРСОНАЛА В УСП «СОВХОЗ «ВЕРДОМИЧИ» 250

Перец И. М., Чурейно О. И.
АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ» 252

Перец И. М., Чурейно О. И.
БЕЛОРУССКИЙ РЫНОК САХАРА 253

Перец И. М., Чурейно О. И.
СБЫТ ПРОДУКЦИИ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ» 255

Петракович Т. М., Карпов В. А.
ЭКОНОМИКА ЛЬНОПРОДУКТИВНОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК 256

Петрашко Е. В., Ушкевич А. М.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 258

Петренко Е. С., Волкова О. В.
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ 260

Пильченко А. А., Гайдуков А. А.
ИЗМЕНЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц ЗЕРНА В СРЕДНЕМ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ВИТЕБСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ 262

Пицко О. А., Козлов А. А.
СИСТЕМА МОТИВАЦИИ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ» 264

Пицко О. А., Пестис М. В.
ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ И СТЕПЕНЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ» 266

Пицко О. А., Пестис М. В.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СПК «ГРОДНЕНСКИЙ» 267

Поливенок И. А., Абрамович Э. В.
АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИИЙ С БЮДЖЕТОМ 269

Полоник И. С., Никитина Н. В.
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ 271

Помелова А. С., Чергейко О. А.
ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 272

Помелова А. С., Чергейко О. А.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 274

Пригожий С. Ю., Якубовская В. В., Савченко В. В.
К ПРОБЛЕМЕ ДЕГРАДАЦИИ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ 275

Приставко А. В., Горбачёва Е. В.
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРУЕМЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ 276

Пугач Н., Котяк Т. М.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 278

Пучинец О. М., Баркова Н. Г.
СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 280

Радкевич М. В., Рудой А. А.
ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 281

Редько О. Н., Рудой А. А.
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ 283

Рожко А. С., Гайдуков А. А.
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРЫ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕГОДОВОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА 285

Розыева Х., Гришанова О. В.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В МИРЕ 286

Рыбалко Ю. С., Высокоморный В. И.
СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 288

Савенок В. М., Петухович В. А
АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ 290

Свинцова К. А., Гайдуков А. А.
СИСТЕМА КРЕДИТОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 291

Свистунова Е. В., Гостилович Е. В.
МОНОПОЛИЯ: ИСТОЧНИКИ, ПОКАЗАТЕЛИ, ПОСЛЕДСТВИЯ 293

Селина А. В., Подколзина И. М.
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ГЕРМАНИИ И РОССИИ 295

Сидляревич М. В., Крецкая О. С.
ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ОАО «ВАСИЛИШКИ» 297

Сидляревич М. В., Крецкая О. С.
ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 299

Сидорина З. А., Исаченко Е. М.
СОСТОЯНИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 300

Сильванович Е. С., Чурейно О. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В РБ 302

Сильванович Е. С., Чурейно О. И.
РОЛЬ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ 304

Следь И. В., Никитина Н. В.
КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ОАО «ЧЕРЛЕНА» КАК ФАКТОР УСПЕХА 306

Следь И. В., Никитина Н. В.
РОЛЬ РЕКЛАМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» 307

Сташевский Р. В., Тоболич З. А.
ВЛИЯНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ 308

Сташевский Р. В., Тоболич З. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ ЧСУП «ЗАБОЛОТЬЕ 2010» РОГАЧЕВСКОГО РАЙОНА 310

Стельмак Н. В., Пестис М. В.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «КОПТЕВКА» 312

Степанькова Т., Котяк Т. М.
МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА 314

Стойлик О. А., Сорока О. Ю., Баркова Н. Г.
ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА «ЕВРОРЕГИОН «НЕМАН» КАК ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 315

Строк Ю. В., Высокоморный В. И.
РОЛЬ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 317

Строк Ю. В., Высокоморный В. И.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «КОПТЕВКА» 318

Суркант Н. М., Захорошко С. С.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 320

Сырец А. С., Гайдуков А. А.
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕРЕЗИНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ 322

Телетицкая К. В., Ганчар. А. И.
ЗАКЛАДКА ИНТЕНСИВНЫХ ПАСТБИЩ 324

Телетицкая К. В., Ганчар. А. И.
ПОЗИЦИЯ БЕЛАРУСИ В МИРОВОМ РЕЙТИНГЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОКА 325

Тигиняну М. Э., Исаченко Е. М.
ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПТИЦЕВОДСТВА 326

Тишковец В. С., Петухович В. А.
РАСЧЕТ РЕЗЕРВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ 328

Тобияс И. Ю., Шаропатова А. В.
УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ 330

Тодрик А. А., Сухоцкая О. Н.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 331

Трубило О. А., Козлов А. А.
АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ ОАО «СЛОНИМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» 333

Трубило О. А., Суханова Е. А.
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ 334

Трубило О. А., Суханова Е. А.
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 336

Улаев П. А., Жичкин К. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА 338

Фомина Т. А., Баринова О. И.
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АО «ВАШКИНСКИЙ ЛЕСПРОМХОЗ» 340

Хакбердиев А., Сивук А. И.
ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» 341

Хильмончик Н. А., Изосимова Т. Н.
ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ 343

Ходжадурдыев Х., Котяк Т. М.
АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НА МЯСО (НА ПРИМЕРЕ СПК «ЗАРЕЧНЫЙ-АГРО» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА) 345

Худайбердиев Д. А., Чурейно О. И.
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» 346

Худайбердиев Д. А., Чурейно О. И.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В УО СПК «ПУТРИШКИ» 348

Царикевич Т. А., Сырокваш Н. А.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УБОРКИ ЛЬНА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛУЦКИЙ ЛЬНОЗАВОД») 350

Чепик О. В., Минина Н. Н.
БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ КОМБАЙНА КДП-3000 «ПАЛЕССЕ FT40», ПРЕСС-ПОДБОРЩИКА ПРИ-150 РУЛОННОГО БЕЗРЕМЕННОГО С ПОСТОЯННОЙ КАМЕРОЙ ПРЕССОВАНИЯ И ОБМОТЧИКА РУЛОНОВ ОР-1 В УП «АНДРЕЕВКА» БУДА-КОШЕЛЕВСКОГО РАЙОНА 351

Чепик О. В., Минина Н. Н.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЗАГОТОВКИ КОРМОВ В УП «АНДРЕЕВКА» БУДА-КОШЕЛЕВСКОГО РАЙОНА 353

Чепик О. В., Минина Н. Н.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРМОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ 355

Черняков А. В., Бондарович Л. А.
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО РИСКА 356

Черняков А., Гришанова О. В.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ 358

Черняков А., Гришанова О. В.
ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ 359

Черняков А., Гришанова О. В.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 361

Шагов Д. В., Северцов В. В.
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУП «ГРОДНЕНСКОЕ АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ И ЗЕМЕЛЬНОМУ КАДАСТРУ» 363

Шемет А., Гришанова О. В.
ОРГАНИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 365

Шемет А. А., Чергейко О. А.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РБ 367

Шерель Е. И., Пестис М. В.
ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА РАПСА 368

Шишло А. А., Сырокваш Н. А.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ПК «БУХСТАТ» НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ 370

Шмаровская В., Баркова Н. Г.
ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК 371

Шмаровская В. А., Леванов С. Ю.
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА В КСУП «ПЛЕМЗАВОД «РОССЬ» 373

Шостак В. В., Рудой А. А.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 375

Щерба И. В., Чурейно О. И.
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В КСУП «ГНЕЗНО» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА 376

Щерба И. В., Чурейно О. И.
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ИННОВАЦИИ В РЕСПУЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 378

Щерба И. В., Чурейно О. И.
ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В КСУП «ГНЕЗНО» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА 380

Щербакова Д. Ю., Руденко Е. В.
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 381

Щербакова Д. Ю., Руденко Е. В.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 383

Якубовская В. В., Савченко В. В.
ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭРОЗИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ 385

Якусик А. В., Чергейко О. А.
ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» 386

Якусик А. В., Чергейко О. А.
СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 388

Ярома О. Н., Дешко И. А.
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В ОАО «ЖУРАВЛИНОЕ» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ 389

Ярома О. Н., Дешко И. А.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «ЖУРАВЛИНОЕ» ПРУЖАНСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ 391

Яськова О. О., Захорошко С. С.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 392

Яцкевич Д. А., Козлов А. А.
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ОАО «СЛУЦКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» 394

Яшкова Д. С., Захорошко С. С.
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛА БЕЛАРУСИ 395

Caiza Olmedo C. L., Darashkevich I.
ECUADOR`S POTENTIAL FRUITS EXPORT 397

Olorundamisi J. T., Shcherbuk N. S
GLOBAL TRENDS IN PRODUCTION OF SWEET POTATOES 399

Victor P. S., Katunina S. V.
WAYS TO IMPROVE THE ECONOMIC EFFICIENCY OF MILK PRODUCTION IN THE GRODNO REGION 400

Научное издание

Сборник научных статей по материалам XVIII Международной студенческой научной конференции

ЭКОНОМИКА

Ст. корректор *Е. Н. Гайса*
Компьютерная верстка: *Е. В. Миленкевич*

Подписано в печать 10.05.2017.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ. л. 24,29. Уч.-изд. л. 32,67.
Тираж 30 экз. Заказ 4366

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/304 от 22.04.2014.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.