

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»*

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА***

*СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ  
XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 26 апреля, 24 мая, 10 июня 2016 года)

***ЭКОНОМИКА  
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ***

*Гродно  
ГГАУ  
2016*

УДК 631.1(06)  
631.162(06)  
30(06)  
ББК 65.32  
С 56

**Современные** технологии сельскохозяйственного производства : сборник научных статей по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Гродно : ГГАУ, 2016. – 358 с.

ISBN 978-985-537-086-5

Сборник содержит материалы научных исследований по вопросам экономики и бухгалтерского учета в АПК, отражающие современное состояние, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства, а также материалы по актуальным проблемам современного социально-гуманитарного знания.

УДК 631.1(06)  
631.162(06)  
30(06)  
ББК 65.32

*Ответственный за выпуск  
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко*

ISBN 978-985-537-086-5

© Коллектив авторов, 2016  
УО «ГГАУ», 2016

# ЭКОНОМИКА

УДК 334.7

## ВОЗДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА НА РАЗВИТИЕ АССОЦИИРОВАННОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

**Аливанова С. В.**

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

Проведение структурных преобразований с целью достижения стабильности экономического роста в дальнейшем будет являться потребностью современного производства. При такой постановке вопроса рынок способен адаптироваться в связи с изменениями спроса и предложения, т. к. его саморегуляция обеспечивает относительное равновесие между ними.

Рыночный механизм и без государственной поддержки предпринимательства в сельском хозяйстве содействует достижению основной стратегической цели. Хотя это возможно при значительных издержках в пространстве и времени, что, безусловно, неприемлемо для переходной российской экономики.

В разрезе технологических нововведений рыночный механизм, стимулируя коммерциализацию аграрного сектора, не способен существенно обеспечить стратегический прорыв. В рыночной экономике наблюдается проявление неспособности рационального использования внешних и внутренних инвестиций с длительными сроками окупаемости, большой степенью риска и неопределенностью по отношению к предполагаемому эффекту производства в сельском хозяйстве.

Потенциал саморегулирования мог бы быть достаточным при неизменности и относительно стабильной форме проявления социально-экономической структуры предпринимательства в аграрной сфере. В связи с этим в результате становления и формирования агробизнеса его структура нуждается в организационно-экономической поддержке со стороны государства.

Необходимость господдержки дополняется разделением труда, появлением новых отраслей, горизонтальным и вертикальным интегрированием производства. Предпосылками формирования новой социально-экономической структуры предпринимательства в аграрной среде являются: инфляционные и дефляционные процессы, становление

среды несовершенной конкуренции, недостаточное согласование спроса и предложения товаров сельскохозяйственного производства, нестабильное состояние переходной экономики. Все это требует результативной государственной поддержки.

Анализируя основные концептуальные положения о саморегулировании рынка, правомерно говорить о не реалистичности посылок чисто рыночных моделей, как и прямого воздействия государства на процесс непосредственного производства.

При этом нельзя не согласиться с тем, что государственная поддержка предпринимательства в аграрной сфере в условиях переходной экономики направлена на централизованное воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, а также на производственно-техническое и материально-техническое обеспечение сельскохозяйственного производства.

Представленное заключение противоречит механизму формирования продовольственного рынка, а также не отвечает мерам оценки предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

Несмотря на то, что экономический закон влияет самостоятельно от государства и проявляется в конкретных взаимоотношениях, участие в них различных субъектов собственности оформляется принятием и реализацией нормативно-правовых актов, обусловленных экономической целесообразностью.

Использование существующих экономических законов способствует созданию рычагов для целенаправленного государственного воздействия на развитие индивидуального и ассоциированного предпринимательства в аграрной сфере.

Таким образом, взаимозависимость и взаимодополняемость рынка и государства выражаются не в централизованном воздействии системы государственных институтов на объективный обеспечивающий возможность экономии процесс, а в их эффективном взаимодействии.

Проникновение в сущность объективных экономических законов создает предпосылки для их сознательного использования государством в целях стабилизации и увеличения объемов сельскохозяйственного производства.

Как подчеркивалось выше, диалектическая взаимозависимость формирующегося рынка и государства выражается в государственном взаимодействии с субъектами предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Батова Н. Н.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК  
Национальной академии наук Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Глобализация, изменяя общие условия экономики, а также факторы взаимодействия государств и отдельных субъектов хозяйствования, в результате сближения и взаимодействия экономических систем разных стран оказывает существенное влияние на развитие конкуренции и формирование конкурентоспособности. Анализ изложенных в работах отечественных и зарубежных ученых [1, 2, 3] различных аспектов глобализации позволил выявить основные возможности (открывает доступ к мировой инфраструктуре; позволяет предприятиям расширить производство, поставляя товары в глобальном масштабе; способствует формированию гарантированного мирового спроса и усилению связей предприятий; позволяет предприятиям развивать производственно-сбытовую сеть во многих странах мира, обеспечивая более широкий выбор поставщиков) и риски (способствует распространению национальных и региональных кризисов на все страны мира; открывает транснациональным корпорациям доступ на национальные рынки, усиливая тем самым конкуренцию; ускоряет распространение болезней по странам мира и увеличивает риск мировых эпидемий скота; приводит к общей рецессии взаимозависимых предприятий из разных стран в условиях кризиса; способствует усложнению цепей поставок и взаимозависимости предприятий из разных стран, тем самым повышая риск непоставок) для развития конкуренции на агропродовольственном рынке.

На современном этапе развития процессов глобализации наблюдается усиление взаимосвязи между категориями конкуренции и монополизации, что проявляется в развивающихся процессах глобальной интеграции и кооперации. Формируются межрегиональные и транснациональные компании и корпорации, где национальные границы, территории и интересы размываются и стираются. Поставки конечного продовольствия такие компании имеют возможность распространять по всему миру [4].

Как отмечают В. Г. Гусаков, А. П. Шпак и др., под действием глобализации в относительно развитых технологических укладах, характеризующих национальный прогресс, конкуренция, усложняясь, пере-

ходит на качественно новый уровень (уровень «соконкуренции», где рыночные субъекты, с одной стороны, являются конкурентами, а с другой – заключают между собой союз о сотрудничестве в достижении своих целей) и принимает новые формы (конкуренция по «интеллектуальному капиталу», квазиконкуренция через административный ресурс страны – дислокации конкурента, конкуренция нематериальных активов и пр.) [3].

Мировая практика свидетельствует, что наиболее эффективным средством достижения конкурентоспособности АПК в условиях глобализации рынка и экономических отношений является активизация интеграционных процессов.

Значимость региональной интеграции определяется возможностью достичь в этом существенных преимуществ. К ним можно отнести следующее [5]: синергетический эффект, когда конечный результат превышает сумму исходных вкладов; более рациональное использование природных, трудовых, финансовых ресурсов, что способствует улучшению социально-экономического положения каждой страны и сообщества в целом; осуществление перехода на инновационный путь развития за счет привлечения к этому процессу научно-технического потенциала интернирующихся стран, каждая из которых имеет свои достижения в данной сфере, но не всегда может их реализовать; создание предпосылок и возможностей избежать существенных потерь от неоправданной конкуренции на внешних рынках.

Перечисленные преимущества могут достигаться при сохранении национальных особенностей интегрирующих стран и их суверенитета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рынки сырья и продовольствия в условиях глобализации / Под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т аграрной экономики Нац. акад. наук Беларуси, 2005. – 100 с.
2. Полтавченко, А. А. Финансовая политика России на современном этапе / А. А. Полтавченко, Н. В. Седых // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2014. – № 43. – С. 186-191.
3. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. наука, 2014. – 277 с.
4. Гусаков, В. Г. Научные основы создания продуктовых компаний / В. Г. Гусаков, М.И. Запольский; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск: Беларус. наука, 2012. – 195 с.
5. Ушачев, И. Проблемы обеспечения конкурентоспособности продукции АПК в условиях региональной интеграции и глобализации / И. Ушачев, А. Серков, В. Тарасов, В. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 7. – С. 3-14.

УДК 394165.103.320(408.5)

**РАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТИПОВ  
В УСЛОВИЯХ ОРШАНСКОГО РАЙОНА**

**Борисенко Т. В., Хаткевич В. А.**

УО «Смольянский государственный аграрный колледж»  
аг. Смольяны, Витебская область

Каждое сельскохозяйственное предприятие работает в специфических условиях производства. Вместе с тем сельскохозяйственные организации, находящиеся в одинаковых природно-климатических условиях, имеют определенные общие черты, что называют производственным типом. На основе изучения фактически сложившихся производственных типов выявляют тенденции развития сельскохозяйственного производства в конкретных природно-климатических и экономических условиях. Это служит базой для установления рациональных производственных типов хозяйств и их оптимальных размеров.

Обоснование рациональных производственных типов – это путь к совершенствованию организации производства, установлению оптимальных взаимосвязей и пропорций между отраслями и элементами производства, что способствует более быстрому внедрению прогрессивных технологий, рациональных форм организации труда и повышению экономической эффективности деятельности предприятия.

Цель проведения исследования: установить фактически сложившиеся производственные типы сельскохозяйственных организаций Оршанского района Витебской области и выявить наиболее рациональные с точки зрения их размера. Исследование проводилось в 3 этапа:

1. Устанавливались фактически сложившиеся производственные типы сельскохозяйственных организаций Оршанского района Витебской области. Для этого по данным годовых отчетов предприятий за 2015 г. рассчитывалась структура товарной продукции и устанавливалась их специализация.

2. Осуществлялась группировка предприятий в зависимости от их производственных типов.

3. Проводилась балльная оценка предприятий. Для этого по данным годовых отчетов осуществлялась выборка и расчет показателей, по которым Институт экономики Республики Беларусь рекомендует проводить оценку предприятий для установления их рациональных

производственных типов и размеров в условиях административного района.

На первом этапе проведения исследования устанавливались фактически сложившиеся производственные типы сельскохозяйственных организаций Оршанского района Витебской области. Для этого рассматривалась структура товарной продукции и для более точного вывода во внимание принималась только денежная выручка, полученная от ведения основного производства, т.е. от реализации продукции растениеводства и животноводства.

По данным структуры делаем вывод, что ГП СГЦ «Заднепровский» специализируется на производстве продукции свиноводства, ОАО «Росский Селец» – на производстве молока и зерновых культур и немаловажную роль в обеспечении поступления денежной выручки в предприятие имеет и мясное скотоводство, в ОАО «Здоровье» выделяется две ведущие отрасли – производство молока и зерновых культур. Из дополнительных отраслей наибольшее значение имеет мясное скотоводство, ЧСУП «Радуньское» специализируется на производстве продукции молочного скотоводства, выращивании зерновых культур и производстве продукции мясного скотоводства.

Далее определялась структура товарной продукции по всем сельскохозяйственным организациям Оршанского района Витебской области. После всех проведенных расчетов осуществлена группировка предприятий в зависимости от их производственных типов. В Оршанском районе сложились следующие производственные типы предприятий:

1. ГП СГЦ «Заднепровский», ОАО «Агрокомбинат Юбилейный» специализируются на производстве продукции свиноводства.
2. ОАО «Оршанская птицефабрика» – птицеводческого направления.
3. ОАО «Тепличный» РУП «Витебскэнерго» – овощеводческого направления.
4. ОАО «Маяк Высокое» специализируется на производстве продукции мясного скотоводства.
5. СХФ «Браздетчино», УСХП «Смоляны» имеют молочно-мясное направление
6. ГП «Устье» и СПК «Лариновка» специализируются на производстве зерновых культур с развитой отраслью молочно-мясного направления.
7. ОАО «Росский Селец», ОАО «Здоровье», ОАО «Оршанский райагросервис», ЧСУП «Радуньское» специализируются на производстве молока и зерна с развитой отраслью мясного скотоводства.

Для проведения дальнейшего исследования имеются определенные условия. Необходимо, чтобы в совокупность однородных по производственному типу организаций входило не менее 3 предприятий, а более точный вывод будет, если к одному и тому же производственному типу относится 5-7 сельскохозяйственных организаций района. Поэтому дальнейшие исследования были продолжены по 7 группе сельскохозяйственных организаций Оршанского района.

Для проведения балльной оценки по данным годовых отчетов были выбраны основные показатели, определяющие размер сельскохозяйственных организаций, а именно: площадь сельскохозяйственных угодий, плотность поголовья КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий, показатели финансово-экономической деятельности. После выборки данных рассчитаны средние значения по совокупности хозяйств и отклонения от среднего значения. Например, после расчета балльной оценки сельскохозяйственных организаций молочно-зерноводческого производственного типа составлялась сводная балльная оценка по сельскохозяйственным организациям молочно-зерноводческого производственного типа. ОАО «Оршанский райагросервис» – 9 баллов; ОАО «Росский Селец» – 18; ЧСУП «Радунское» – 17; ОАО «Задровье» – 9 баллов.

В исследуемую совокупность входит 4 организации, поэтому максимальное количество баллов, которое может быть присвоено, равно 4. Таким образом, ОАО «Росский Селец» присвоено 4 балла, ЧСУП «Радунское» – 3 балла, ОАО «Задровье» – 2 балла, ОАО «Оршанский райагросервис» – 1 балл.

По другим показателям балльная оценка осуществлялась следующим образом: чем выше значения показателя по хозяйству в сравнении со средним значением по совокупности, тем выше балл. Например, по показателю «Плотность поголовья КРС на 100 га сельскохозяйственных угодий» в ОАО «Оршанский райагросервис» и ОАО «Росский Селец» значения выше чем в среднем по совокупности хозяйств на 2,6, следовательно, этим предприятиям было присвоено максимально возможное количество баллов – 4. В ЧСУП «Радунское» значение ниже среднего на 0,8, соответственно присвоено 3 балла, в ОАО «Задровье» значение ниже среднего на 4,5, следовательно, количество баллов – 2. По показателю «Финансовый результат на 100 га пашни» в ЧСУП «Радунское» значение выше среднего на 9, следовательно, данному хозяйству присваиваем 4 балла, в ОАО «Росский Селец» превышение составило 5,3 – присвоено 3 балла, в ОАО «Задровье» превышение над средним значением по совокупности на 1,2 – количество баллов – 2, а в ОАО «Оршанский райагросервис»

данное значение ниже среднего на 15,5 – количество баллов 1. Далее были проведены расчеты по показателям «Стоимость валовой продукции в расчете на 1 работника» и рентабельности.

Затем был проведен анализ сводной балльной оценки. Наибольшее количество баллов получилось по предприятию «ОАО «Росский Селец» и ЧСУП «Радунское».

Как показали результаты проведенного исследования, наиболее рациональной для предприятий молочно-зерноводческого типа в условиях Оршанского района является производство, при котором в структуре товарной продукции выручка составляет: от реализации молока – 50,5%, зерна 30%, КРС в живой массе – 11,3%, рапса – 7,2, льнопродукция 1% и при этом оптимальная площадь сельскохозяйственных угодий – 6556 га. Также рациональным размером для предприятий молочно-зерноводческого типа является площадь сельскохозяйственных угодий 3837 га. При таких размерах предприятий получен наилучший финансовый результат, соответственно 7,4 и 11,1 млн. руб. на 100 га пашни, производство валовой продукции в сопоставимых ценах на 1 работника составило соответственно 1952 и 1639 тыс. руб., рентабельность производства без учета государственной поддержки 1,8 и 3,8% – соответственно. Уменьшение площади сельскохозяйственных угодий ниже оптимального значения приводит к снижению показателей прибыли, уровня производства валовой продукции и рентабельности. Увеличение площади сельскохозяйственных угодий сверх оптимального значения приводит в резкому снижению, вплоть до отрицательных значений, таких показателей, как финансовый результат на 100 га пашни и рентабельность производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Горфинкель И. Ш. Организация производства на сельскохозяйственных организациях, Минск: Ураджай, 1997 год.
2. Годовые отчеты сельскохозяйственных организаций Оршанского района, Витебской области за 2013-2015 гг.

УДК 631.14 (476) (083.13)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Бречко Я. Н.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Эффективность производства и реализации всех основных видов продукции растениеводства и животноводства, готовых продовольственных товаров, получаемых в результате их промышленной переработки, продолжает оставаться на низком уровне. Это в значительной степени зависит от специализации и оптимизации отраслевой структуры сельскохозяйственного производства, обеспечивающих наиболее целесообразное использование природно-климатических условий каждого региона. Вместе с тем определяющим фактором размещения отдельных отраслей и всей аграрной сферы все в большей степени выступают не природные, а экономические условия и, прежде всего, необходимость решения продовольственной проблемы.

Немаловажное значение при формировании специализированных зон производства сельскохозяйственной продукции отводится уже достигнутому уровню эффективности производства. Так, на основании проведенных расчетов по интегрированной оценке эффективности производства, были проведены расчеты по животноводческой продукции на основании соотношения фактических данных региона и республики (продуктивность, плотность поголовья, себестоимость единицы продукции), по растениеводству (продуктивность и себестоимость единицы продукции).

Таким образом, для расчета интегрированного коэффициента эффективности специализации по отдельным видам сельскохозяйственной продукции нами были просчитаны следующие показатели:

**Куп** – (коэффициент продуктивности) определяется как отношение продуктивности (урожайность, надой на 1 корову, среднесуточный прирост) по объекту (область, район, предприятие) к среднереспубликанскому уровню.

**Ксеб** – (коэффициент себестоимости) определяется как отношение среднереспубликанского уровня себестоимости 1 т производства продукции к показателю по объекту (область, район, предприятие).

**Кпр** – (коэффициент производства) определяется как отношение производства видов продукции (зерно, молоко и т.д.) в расчете на 1 га

сельскохозяйственных угодий по объекту (область, район, предприятие) к среднереспубликанскому уровню.

Кпр – (коэффициент выручки) определяется как отношение полученной выручки от реализации в расчете на 1 т произведенного вида продукции по объекту (область, район, предприятие) к среднереспубликанскому уровню.

Кэп – (коэффициент эффективности производства) определяется произведением Кур (коэффициента продуктивности) на Ксеб (коэффициент себестоимости).

Кэр – (коэффициент эффективности реализации) определяется произведением Кпр (коэффициента производства) на Квыр (коэффициент выручки).

Таким образом, Кэс (коэффициент эффективности специализации) определяется произведением Кэп (коэффициент эффективности производства) на Кэр (коэффициент эффективности реализации). Данные методологические положения были наложены на фактические данные производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, которые позволили выявить зоны эффективности специализации и выработать направления по их углублению.

Таблица – Алгоритм расчета интегрированного коэффициента эффективности специализации в разрезе областей Республики Беларусь (на примере зерновых) 2014 г.

Области	Кур	Ксеб	Кпр	Квыр	Кэп	Кэр	Кэс
Брестская	1,097	1,038	1,018	0,862	1,138	0,878	1,000
Витебская	0,688	0,840	0,746	1,018	0,578	0,759	0,439
Гомельская	0,897	1,019	0,881	1,332	0,915	1,173	1,073
Гродненская	1,273	1,041	1,309	0,851	1,326	1,113	1,476
Минская	1,058	1,031	1,095	1,067	1,090	1,168	1,273
Могилевская	1,088	1,033	0,998	0,944	1,123	0,942	1,058

Таким образом, как показывают проведенные расчеты, наиболее эффективно уровень специализации отмечен в сельскохозяйственных организациях Гродненской области или на 47,6% выше среднереспубликанского уровня. Относительно республиканского уровня по данному региону урожайность зерновых была выше на 27,3%, себестоимость производства 1 т на 4,1% ниже, валовое производство зерна на 1 га сельскохозяйственных угодий на 30,9% выше, однако объем полученной выручки в расчете на 1 т зерна на 14,9% был ниже, чем в среднем по республике. Самый низкий уровень эффективности специализации при возделывании зерновых был отмечен в сельскохозяйственных организациях Витебской области, где данный коэффициент составил лишь 43,9% от среднереспубликанского уровня.

УДК 658.8:631.16(476)

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВС-АНАЛИЗА И МАТРИЦЫ БКГ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АССОРТИМЕНТНОГО ПОРТФЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Бычек И. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный маркетинг представляет собой сложную систему, требующую регулирования и управления. Предприятие, которое перерабатывает сельскохозяйственную продукцию, не является самообеспечивающим, поэтому между ним и окружающей маркетинговой средой происходит постоянный обмен ресурсами и информацией. Сам факт его существования и дальнейшее выживание зависят от влияния окружающей среды.

Объектом для проведения исследований выступило ОАО «Жабенковский комбикормовый завод». Основной задачей данного предприятия является изготовление комбикормов для всех видов сельскохозяйственных животных, птиц и рыб.

Для основной части ассортимента, которая включает в себя комбикорма для птицы, для крупного рогатого скота и для свиней, характерна реализация на территории Брестской области, т. к. почти все предприятия производят данные комбикорма, то конкуренция на данном сегменте рынка очень сильная как на территории области, так и за ее пределами. Более тонкие рецепты (комбикорм для кроликов и для рыб, а также сухие корма для собак и кошек) занимают сегмент рынка уже на уровне республики, т. к. для их производства необходимо более совершенное и современное оборудование и технологии, они характеризуются более длительными сроками хранения, что позволяет перевозить их на значительные расстояния. Данная группа кормов в денежном выражении приносит больший доход по сравнению с основным ассортиментом, при условии разработки грамотной сбытовой политики.

В качестве инструментов исследования были выбраны АВС-анализ и анализ по адаптированной матрице БКГ.

АВС-анализ по доле в выручке от реализации продукции показывает, что ведущую ассортиментную позицию занимают комбикорма для птиц, свиней и телят, а новые виды комбикормов относятся к группе С, но данные АВС-анализа по маржинальному доходу говорят о том, что новые товары уже относятся к группе А. Следовательно, при примерно равной себестоимости комбикормов они позволяют закла-

дывать и получать большой процент прибыли и при грамотной маркетинговой политике получать значительные доходы.

Матрица бостонской консалтинговой группы является классическим универсальным инструментом для анализа ассортиментного портфеля организации. Адаптированная матрица строится на основании внутренней информации компании и позволяет сделать полноценный анализ и выводы.

По результатам построения матрицы BCG выделяются четыре группы товаров (в соответствии с попаданием конкретного товара в соответствующий квадрант): «звезды», «дойные коровы», «дикие кошки», «собаки».

Комбикорма для свиней, телят, поросят – товары с низким темпом роста и большой долей рынка – это «дойные коровы», в соответствии с названием, требуют мало инвестиций, а приносят много денег. Поэтому они являются источником средств для развития фирмы. «Звезды» имеют высокий темп роста и приносят много прибыли (комбикорма для птицы и корма для кошек и собак). Это лидеры рынка, но для поддержания их позиции на рынке требуются значительные инвестиции. «Собаки» имеют малую долю рынка и низкие темпы роста (комбикорма для рыб). Как правило, себестоимость их производства относительно высока, по сравнению с конкурентами. Если это не сопутствующие товары, которые нужны для поддержания ассортимента, то оптимальным решением будет их удаление из ассортимента или как минимум полное прекращение инвестиций в эти товары. «Дикие кошки» (корма для КРС и комбикорма для кроликов) темпы роста имеют высокие, но доля рынка маленькая. Это самая неопределенная позиция. Эти товары могут увеличить свою рыночную долю, т. к. рынок еще не сформировался окончательно, однако это требует значительных инвестиций.

На основании вышеизложенного считаем, что такой вид анализа позволяет сбалансировать ассортимент организации, проанализировать потенциал существующего продуктового портфеля и выработать стратегии дальнейшей работы с ним. В идеале он должен содержать продукты, приносящие финансовую прибыль, и продукты, находящиеся на стадиях внедрения или роста, которые обеспечат долгосрочную прибыльность. Потребности второй категории финансируются за счет первой.

УДК 303.722.4:631.1(476.6)

**КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ  
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ  
ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Бычек И. И., Капица Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень развития ресурсного потенциала аграрной сферы региона прямо или косвенно зависит от большого количества разнообразных факторов. Сложившаяся на сегодняшний день дифференциация уровня аграрного ресурсного потенциала на сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района, присущий ей динамизм, возникающий в результате деятельности хозяйствующих субъектов и воздействий на них внешней среды, требуют должного внимания со стороны как областных, так региональных органов власти с целью разработки и принятия адекватных управленческих решений. В данном контексте особую актуальность приобретает проблема системного исследования ресурсного потенциала региональной аграрной сферы, выявление сложившихся территориальных особенностей, определяющих его состояние и тенденции развития.

Оценка текущего состояния и уровня развития исследуемого объекта невозможна без знания условий его формирования и развития. Следовательно, чтобы оценить уровень развития ресурсного потенциала аграрной сферы района, необходимо проанализировать условия его формирования, а степень реализации рассматриваемого потенциала находится в прямой зависимости от уровня развития самого сельскохозяйственного производства в том или ином районе.

Нами был произведен кластерный анализ исследуемых субъектов, под которым понимается многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы (кластеры).

Для проведения кластерного анализа субъектов Гродненского района воспользуемся следующими выбранными нами типологическими признаками: наличие посевных площадей, доля посевных площадей и среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве; наличие и обеспеченность тракторами, стоимость основных производственных фондов.

В рамках проведённого исследования были рассмотрены варианты кластерного распределения субъектов Гродненского района от 2 до 5 кластеров. В случаях 4-5 кластеров имеются в наличии малочисленные кластеры, объединяющие всего лишь по 1-2 субъекта, а это не представляет существенного научно-исследовательского интереса.

В случае же рассмотрения распределения по 2-м кластерам получаем объединение в одной типологической группе достаточно разнородных субъектов, что также объединяет содержательную составляющую исследования. Таким образом, на наш взгляд, можно считать оптимальным использование трех кластеров со следующими уровнями ресурсного потенциала аграрного сектора экономики: I – высокий; II – средний; III – низкий. Именно такое кластерное распределение предприятий Гродненского района позволяет достаточно точно охарактеризовать не только устоявшийся уровень ресурсного потенциала региональной аграрной сферы, но и вполне достоверно отразить существующее экономическое и социальное положение каждого из этих субъектов.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что предприятия Гродненского района достаточно неоднородны по имеющемуся ресурсному потенциалу аграрного сектора экономики и его реализации. Это означает, что потенциальные возможности аграрной экономики регионов реализуются крайне неравномерно, а задачи воспроизводства ресурсного потенциала аграрной сферы должны быть системным образом связаны с его реализацией. Отсюда вытекает приоритетная задача попадания в высокий кластер путем достижения баланса между уровнем ресурсного потенциала аграрного сектора экономики и эффективностью его реализации. Здесь особое значение приобретают предпринимательский, интеллектуальный, научно-технологический и информационный компоненты. Интеллектуальная инфраструктура агропромышленного комплекса Гродненского района представлена научно-исследовательскими учреждениями, опытно-производственными хозяйствами, научно-производственными фирмами, высшими учебными заведениями, фондами государственной поддержки, государственными органами в сфере управления АПК и непосредственно сельхозтоваропроизводителями. Инновационные проекты в аграрной сфере занимают незначительную долю всех разработок в области и имеют проблемы, связанные с возможностью их непосредственного использования.

## **ОЦЕНКА ОБЪЕМА И СТРУКТУРЫ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА**

**Бычек И. И., Капица Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Исследование уровня развития ресурсного потенциала аграрной сферы региона предполагает целесообразность анализа ряда показателей, характеризующих степень развития непосредственно сельскохозяйственного производства в том или ином регионе.

Оценив состояние и тенденции развития ресурсного потенциала аграрного сектора Гродненской области, для дальнейшего исследования нами были выбраны следующие критерии: посевные площади, доля посевных площадей и среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве; наличие тракторов и обеспеченность тракторами, стоимость основных производственных фондов.

При осуществлении ранжирования предприятий по данным показателям важно обеспечить сопоставимость используемых величин. Мы используем индексы типологических признаков, вычисляемые как отношение значения показателя для предприятия к соответствующему значению для района.

Как известно, земля является основным средством производства в аграрной сфере. В этой связи нами была рассмотрена динамика долей посевных площадей регионов за период с 2007 по 2014 гг., отражающих основную составляющую ресурсного потенциала аграрной сферы – сельскохозяйственные угодья. В результате было установлено, что в 2014 г. по Гродненскому району посевами занято 66,2% площадей, что на 11,8 п.п. меньше уровня 2007 г. Проанализировав имеющиеся данные, приходим к выводу, что значения данного показателя варьируют в пространстве и во времени.

Несмотря на особую значимость в аграрном секторе экономики земельных ресурсов, другим ключевым фактором развития ресурсного потенциала аграрной сферы региона является наличие необходимых человеческих ресурсов. В связи с этим проанализируем динамику уровня экономической активности населения регионов Гродненском районе за аналогичный период. Установлено, что в Гродненском районе за анализируемый период уровень обеспеченности кадрами рабочих профессий на 1 тыс. га посевов снизился на 149 чел или на 15%.

Это свидетельствует о внедрении новых технических средств, высокопродуктивных технологий и механизации производства.

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными факторами производства и эффективность их использования – важные моменты, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными средствами и поиск резервов повышения эффективности их использования имеют большое значение.

В качестве показателей, характеризующих материально-техническую и финансовую составляющие потенциала, были взяты обеспеченность тракторами на 1 тыс. га посевной площади предприятия Гродненского района. На всем протяжении исследуемого периода динамика изменения показателя имеет тенденцию увеличения, что связано с крайне высоким значением показателя. В случае дальнейшего увеличения количества тракторов, обрабатывающих посевы сельскохозяйственных культур в данных предприятиях, может привести к увеличению продуктивности и повышению экономических показателей.

Проведенный анализ динамики изменения стоимости основных производственных фондов, соотнесенной с величинами посевных площадей в исследуемых предприятиях, показал наибольший рост по сравнению с другими выделенными факторами. Показатель по району вырос более чем в 4 раза и в 2014 г. составил 66 млн. руб. на 1 га посевной площади, однако внутри района наблюдается существенный разрыв. Это объясняется значительным ежегодным ростом объемов инвестиций в экономику ее аграрного сектора и свидетельствует о необходимости не наращивать в перспективе потенциал, а повышать эффективность его использования.

Таким образом, проанализировав современное состояние и тенденции развития ресурсного потенциала аграрной сферы в сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района, можно сделать вывод о том, что экономика данного региона ориентирована на сельское хозяйство. Эта сфера динамично и стабильно развивается. Основной отраслью сельского хозяйства является молочное и мясное животноводство, значимой – птицеводство. При этом все ресурсы используются эффективно, пропорционально, сбалансировано, также имеются резервы, которые необходимо целенаправленно использовать.

## **НЕЙРОМАРКЕТИНГ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ**

**Бычек И. И., Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Концепция нейромаркетинга была впервые разработана психологами Гарвардского университета (США) в 1990-х гг. Она базируется на утверждении, что за мыслительную деятельность человека и его эмоции на 90% отвечает подсознательная, т.е. неконтролируемая сознанием область мозга. Это дает возможность манипулировать данной областью в целях внедрения в сознание людей нужных реакций. Никто из потребителей не желает стать объектом манипуляций, но поскольку массовое сознание мыслит стереотипами, то любое отклонение от стереотипа вызывает у потребителя «эффект трения», поскольку мозг воспринимает новую информацию не сразу.

Наиболее известная технология нейромаркетинга была разработана в конце 1990-х гг. гарвардским профессором Джерри Залтманом, которым она была запатентована как «Метод извлечения метафор Залтмана». Данный метод предусматривает процесс прощупывания человеческого подсознания с использованием наборов картинок, которые подобраны соответствующим образом. Они способны вызывать эмоциональный позитивный отклик и способствуют активизации скрытых образов-метафор, стимулирующих покупку.

На постсоветском пространстве в этот период большое внимание уделяется нейролингвистическому программированию, ориентированному на проблемы управления коллективным поведением и сознанием. Использование результатов прикладной психологии, применение разнообразных суггестивных методик в коммерции и эффекта «25-го кадра» в рекламной деятельности наложили свой негативный отпечаток на нейромаркетинг в странах СНГ.

В последние пять лет учеными все больше оценивается этический и правовой аспект нейромаркетинга. В этом случае мнения разделяются, поскольку результаты таких исследований могут быть использованы как на пользу, так и во вред потребителю.

Для эволюции маркетинга подобные исследования очень важны. Специалисты считают, что в будущем маркетологам не потребуется спрашивать потребителей, что они думают, или пытаться расшифровать их намерения в отношении будущих действий. Они будут иметь

возможность контролировать их мысли непосредственно – на клеточном уровне, а потребители станут жертвами манипуляций. Следовательно, если нейромаркетинг реализует хотя бы часть своего потенциала, он сможет изменить баланс сил на рынке от покупателя к продавцу.

Применение методов нейробиологии в маркетинге имеет ряд преимуществ, повышающих эффективность маркетинговых исследований, т. к. позволяет зарегистрировать непосредственную, а не рационализированную реакцию на товар или рекламу. Основными целями нейромаркетинга являются сокращение затрат на исследование и получение более достоверной информации.

Некоторые западные ученые утверждают, что затраты на нейромаркетинг не окупаются. Возникает вопрос об эффективности. Если обычно маркетинговое исследование обойдется всего в 1000 у.е., то исследования с помощью МРТ в 10-30 раз дороже. Но многие крупные компании (в их числе Coca-Cola, Google, General Motors, Nestle и Procter & Gamble) уже давно используют инструменты нейромаркетинга, которые не только окупаются, но и приносят колоссальную прибыль.

Необходимо учитывать, что многие предприятия Республики Беларусь имеют финансовые проблемы, поэтому традиционным маркетинговым стратегиям до сих пор отдается предпочтение. Использовать элементы нейромаркетинга в нашей стране и в странах постсоветского пространства решаются немногие производители, но все они отмечают, что в результате сокращаются затраты на стандартную рекламу, а продажи увеличиваются на 10-40%.

Таким образом, несмотря на сложившееся в обществе двойственное отношение к методам нейромаркетинга, это направление перспективное, т. к. по мере развития маркетинга в Беларуси, обострения конкуренции, повышения требований к качеству информации, получаемой в результате маркетинговых исследований, нейромаркетинг может стать неотъемлемой частью исследовательского процесса.

## **ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОДУКЦИИ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АРОМАБРЕНДИНГА**

**Бычек И. И., Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Рынок молочной продукции в РБ высококонкурентный, как и во всем мире. На полках магазинов представлена молочная продукция множества производителей: «Молочный гостинец», «Бабушкина крынка», «Новогрудские дары» и др. Каждый производитель акцентирует внимание покупателя на натуральности и деревенском происхождении продукта, поэтому проблема узнаваемости товарной марки остро стоит перед каждым производителем, в частности и перед ОАО «Молочный мир».

Концепцию бренда и дизайн упаковки ОАО «Молочный мир» с каждым годом совершенствует, но кардинально не меняет, т. к. синий и белый цвета соотносятся покупателями с безопасностью и экологичностью продукции. Но годами выработанные стереотипы у маркетологов, продвигающих продукцию агропромышленного комплекса, не позволяют использовать новые технологии. К примеру, в настоящее время многие известные компании и предприятия, такие как ZARA, COLIN'S, МТБ-банк снизили бюджет на стандартную рекламу на 35-50% и сфокусировали все усилия на аромабрендинге.

Аромабрендинг (aromabranding) – это усиление эффективности маркетинговых коммуникаций с помощью использования одного или нескольких различных ароматов, усиливающих эмоциональную связь между потребителем и брендом.

Основные инструменты аромабрендинга, которые можно применить для ОАО «Молочный мир»:

1. Аромадизайн и ароматизация помещений.
2. Ароматизация продукции – это усиление или коррекция характерных для продукции запахов.
3. Аромаполиграфия – использование ароматических веществ в полиграфии.

Реализовать основные идеи аромобрендинга возможно с компанией Market Air, которая оказывает услуги профессиональной ароматизации в Республике Беларусь. Поскольку разработка фирменного аромата для предприятия составит 200 млн. руб., то на первом этапе внедрения аромабрендинга стоит рассмотреть аромадизайн фирменного

магазина ОАО «Молочный мир» в г. Гродно. Фирменный магазин имеет площадь до 300 м<sup>2</sup>, следовательно, исходя из цен 2016 г., суммарные затраты на год составят 48 млн. руб., что включает доставку и аренду оборудования, смену ароматизаторов и обслуживание. Поскольку в фирменном магазине кроме молочной продукции реализуются и другие продукты, в частности хлебобулочные изделия, то для ароматизации можно использовать такие ароматы, как «Вафельный рожок», что созвучно названию мороженого и «Французский багет».

Таким образом, основными задачами проведения аромабрендинга являются создание эмоциональной связи покупателя с брендом, повышение запоминаемости торговой марки. В отличие от наглядной рекламы и текстов, запах не анализируется логически, а напрямую воздействует на лимбическую систему человека, отвечающую за эмоции и мотивы. Запахи хранятся в памяти в 40 раз дольше изображений и звуков, следовательно, аромабрендинг – это один из самых эффективных инструментов для того, чтобы привлечь внимание целевой аудитории и напомнить покупателю о предприятии в любой ситуации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Прокшина, Т. П. Маркетинг: учебное пособие / Т. П. Прокшина. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 314 с.
2. Управление маркетингом: [учебник для вузов: перевод с английского] / Н. Капон, В. Колчанов, Дж. Макхалберт. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер: Лидер, 2010. – 832 с

УДК 664.1:658.81(476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГПТФ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»**

**Бычек И. И., Ярошевич С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях хозяйствования, которые сложились в Республике Беларусь на данный момент, наиболее важной задачей для предприятий АПК является насыщение рынка качественной продукцией, а также обеспечение эффективной работы предприятия и получение постоянного прироста прибыли, необходимой для воспроизводства. В этой связи тема исследований является актуальной. Цель исследований заключалась в изучении основных производственно-сбытовых показателей филиала и поиске направлений для повышения эффективности хозяйственной деятельности. Объектом для проведения исследований

послужил Гродненский производственно-торговый филиал, который является структурным подразделением ОАО «Агрокомбинат «Скидельский».

В ходе проведенных исследований было установлено, что в 2015 г. было выработано 6590 т крупы, в том числе крупы ячневой – 960 т, крупы перловой – 2007 т, крупы пшеничной – 248 т, крупы горох – 815 т, крупы пшено – 800 т, крупы гречневой – 1760 т; а также 40 т муки гречневой «Старожитной». При этом производственные мощности крупопека были загружены на 100%. В целом по филиалу было произведено продукции в действующих ценах на сумму 43744 млн. руб. Темп роста к соответствующему периоду прошлого года составил 108%. Получено балансовой прибыли – 7823 млн. руб., что на 5,2% больше уровня предыдущего года. Рентабельность продаж составила 4,3%.

Производство продукции переработки сельскохозяйственного сырья (производство крупы и муки) зависит от многих факторов: объективных и субъективных, ресурсных и природных, управленческих решений и спроса на рынках сбыта, от государственного заказа и т. д. В этой связи нами был проведен SWOT-анализ, позволяющий выделить сильные и слабые стороны анализируемого предприятия, а также сформулировать имеющиеся возможности и угрозы. По результатам проведенного исследования было выявлено, что к сильным сторонам филиала можно отнести то, что высококачественная выпускаемая продукция предприятия соответствует всем действующим нормам и стандартам, на производстве присутствуют высококвалифицированные и опытные кадры, компания обладает хорошей репутацией добросовестного партнера, производимая продукция является продовольственным товаром, спрос на который характеризуется постоянством и в небольшой степени реагирует на снижение уровня доходов населения.

В то же время, нами были выявлены некоторые слабые стороны в работе филиала. Наиболее значимыми из них являются: недостаток собственных оборотных средств, недостаточная работа по проведению маркетинговых исследований, продвижению товаров и рекламы, рост затрат на производство в связи с ростом тарифов на топливо и энергетические ресурсы. В то же время к возможностям филиала считаем необходимым отнести следующие: совершенствование технологических процессов и повышение технического уровня производства, увеличение производственных мощностей, расширение ассортимента производимой продукции, выгодное географическое положение, близость к поставщикам сырья и потребителям продукции, расширение рынка сбыта. К наиболее вероятным угрозам, стоящим перед предпри-

ятием, считаем целесообразным отнести следующие: наличие существующих конкурентов и появление новых, влияние совокупности природных условий, низкий платежеспособный спрос на продукцию.

С учетом ситуации, сложившейся в национальной экономике в целом и на белорусском рынке в частности, а также на основании проведенных исследований считаем, что оптимальной маркетинговой стратегией для ГПТФ ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» будет комбинированная стратегия, включающая в себя элементы стратегии роста и диверсификация. Она подразумевает увеличение рыночной доли производимой продукции за счет завоевания части рыночной доли конкурентов. Это осуществимо при внедрении передовых технологий, высоком качестве обработки продукции, использовании полученных от этого преимуществ, связанных со снижением уровня себестоимости, а также интенсификации маркетинговых усилий.

Таким образом, анализ сильных и слабых сторон предприятия на регулярной основе позволит строить производственную политику с таким расчетом, чтобы минимизировать угрозы и максимизировать результаты реализованных возможностей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Левицкая, Г. А. Современная промышленность. М.: Агропромиздат, 2011. – 204 с.

УДК 631.1(476.6)

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. По объемам производства на душу населения Беларусь сравнялась со многими европейскими государствами. Развитию отрасли уделяется большое внимание. За последние годы построено 560 зерносушильных комплексов, зернохранилищ общей вместительностью около 1 млн. т, хотя за последние 2 года прямые финансовые вливания в аграрный сектор из госбюджета сократились вдвое. Резервы для развития дают решения правительства, подкрепляются указами Президента.

При наращивании объемов производства особое значение придается интенсивному развитию зернового хозяйства. Наращивание объе-

мов производства является важной задачей для каждого региона республики, каждой области. Одним из факторов успеха является строгое соблюдение технологического процесса. В лексикон аграриев, кстати, с подачи Главы государства, прочно вошло новое выражение – диктатура технологий. Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в Республике Беларусь в 2014 г. составили 2639 тыс. га. Данные о показателях производства зерновых культур в республике за 14 лет приведены в таблице.

Таблица – Показатели производства зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий

Показатель	Годы										
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Урожайность, ц/га (в весе после доработки)	19,4	28,1	24,9	28,5	35,2	33,3	27,7	32,2	34,4	29,7	36,6
Валовой сбор, тыс. т (в весе после доработки)	4856	6421	5923	7216	9013	8510	6988	8273	9226	7602	9564
Посевные площади, тыс. га	2537	2314	2404	2567	2576	2555	2523	2569	2682	2600	2639

При анализе данных из вышеприведенной таблицы, выявлено, что 2014 г. оказался наиболее урожайным. Так, в данном году наблюдается наивысший уровень урожайности (36,6 ц/га), наибольшие посевные площади зерновых культур (2639 га) и, следовательно, наибольший валовой сбор (9564 тыс.т).

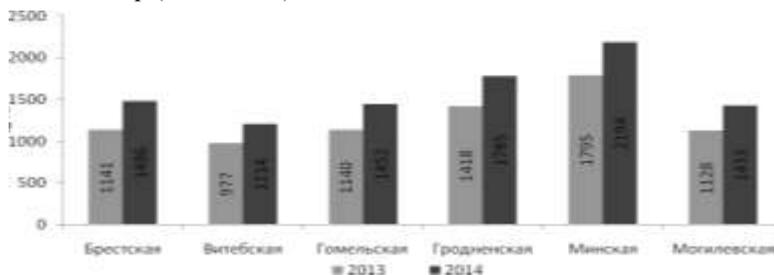


Рисунок – Производство зерна в хозяйствах всех категорий по областям (тыс. т)

Традиционно первенство по объемам производства зерна принадлежит Минской области. На втором месте Гродненская область. Затем Брестская, Гомельская, Могилевская и Витебская области. Такое расположение областей по удельному весу в общем объеме производства зерна по республике сохраняется на протяжении нескольких лет.

В 2014 г. в организациях Гродненской области урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 45,9 ц с одного гектара, Минской – 38,3 ц, Могилевской – 38,6 ц, Брестской – 39,1 ц, Гомельской – 34,1 ц, Витебской области – 25,8 ц.

На урожайность зерновых культур оказывает влияние множество факторов и условий: природные, агротехнические, биологические, технологические, организационно-экономические и т. д. Для получения высокого урожая требуется учитывать и в максимальной степени использовать всю их совокупность, создавать материальные предпосылки для повышения эффективности каждого фактора, находящегося нередко в минимуме.

#### ЛИТЕРАТУРА

Высокоморный В. И. Гродненщина – заслуженный лидер в сфере сельскохозяйственного производства / В. И. Высокоморный, А. И. Сивук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 22 мая 2015г. Сб. научных статей по материалам XVIII Междунар. науч.-практ. конф.: – Гродно, 2015 – С. 19-21.

УДК 631.11:331.522.4 (476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность использования трудовых ресурсов на предприятии зависит от уровня организации производства, форм организации труда, расстановки рабочей силы на производственных участках, распределения рабочего времени, механизации, электрификации и автоматизации производственных процессов, оплаты труда и материального стимулирования работников, уровня квалификации кадров. Однако важнейшим фактором роста производства продукции является человеческий фактор. Сравнительно быструю отдачу можно получить, если привести в действие организационно-экономические, социальные резервы и в первую очередь активизировать человеческий фактор, добиться того, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей.

Динамика производительности труда определяется взаимным изменением двух составляющих ее элементов – объемов производства и

численности промышленно-производственного персонала. В свою очередь, каждый из этих элементов определяется взаимодействием целой группы факторов, действующих, как правило, разнонаправлено.

От обеспеченности хозяйства трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, продуктивности использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

В хозяйствах Гродненского района среднегодовая численность работников постоянно снижается. Так, в 2014 г. среднегодовая численность работников составила 6517 человек (что на 868 человек меньше, чем в базовом 2010 г.), из которых 5585 человек заняты в сельскохозяйственном производстве (снижение составило 583 чел.).

Данная тенденция прослеживается практически по всем категориям персонала, за исключением служащих. Скорее всего, это вызвано низкой заработной платой и близостью города, где условия оплаты труда и социально-бытовые условия лучше.

В структуре работников сельскохозяйственных предприятий Гродненского района основную долю (85,7% на конец исследуемого периода) занимают работники, занятые в сельскохозяйственном производстве. Из числа работников основного производства наибольший удельный вес приходится на работников животноводства – 24,8%. Анализ использования трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий Гродненского района представлен в таблице.

Таблица – Использование трудовых ресурсов основного производства и производительность труда в сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района

Наименование показателя	Годы					Отклонение 2014 г. от 2010 г., ±
	2010	2011	2012	2013	2014	
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	6413	6261	6110	5853	5800	- 613
Средняя продолжительность рабочего дня, ч	11,4	11,6	11,6	11,7	11,4	0
Объем производства продукции – всего, млн. руб.	398917	499893	995075	1836659	2124975	+1726058
Среднегодовая выработка одного работника сельскохозяйственного производства, млн. руб.	61,713	78,723	161,801	311,986	359,921	+298,208

Данные таблицы показывают, что количество дней, отработанных одним работником сельскохозяйственного производства в 2014 г. снизилось и составило 1236, что на 160 дней меньше 2010 г.

Продолжительность рабочего дня имеет неустойчивую динамику на протяжении исследуемого периода, вместе с тем, на конец 2014 г. данный показатель находится на уровне 2010 г. По отраслям средняя продолжительность рабочего дня увеличилась на 0,2 и 0,3 ч соответственно в растениеводстве и животноводстве. Все это напрямую отразилось на показателях производительности труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

Высокоморный В. И., Доменюк А. Г. «Анализ количественного состава трудовых ресурсов АПК Гродненской области и его оплаты труда» Материалы XV Международной научно-практической конференции «Современные технологии сельскохозяйственного производства». УО «ГГАУ» Гродно, 2014 г.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

### **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ**

**Высокоморный В. И., Левончук И. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь особенно велико значение свекловичного сахара, т. к. он является практически единственным подслащающим продуктом собственного производства. Из сахарозаменителей вырабатывается только крахмальная патока в количествах, которые не могут удовлетворить потребности пищевой промышленности (менее 2% от общего объема производства сахара), а получение меда сокращается.

Выработка сахара с гектара посева свеклы нестабильна по годам, что связано в основном с нестабильными показателями урожайности и сахаристости, и составляет 33-35 ц. В Англии, Италии, Швеции и США с 1 га получают свыше 50 ц сахара, в Бельгии, Нидерландах и Германии – свыше 80 ц. Таким образом, республика имеет значительные резервы увеличения производства этого корнеплода за счет повышения его урожайности и сахаристости.

Основные показатели производства сахарной свеклы в Гродненском районе приведены в таблице.

Таблица – Динамика основных показателей производства сахарной свеклы в Гродненском районе

Показатель	Годы			
	2011	2012	2013	2014
Площадь посева, га	5850	5740	5640	5625
Валовой сбор, т	388540	427501	384447	460268
Урожайность, ц/га	664,2	744,8	681,6	818,3
Прямые затраты труда на продукцию – всего, тыс. чел.-ч	358	315	282	247
Себестоимость 1 т сахарной свеклы, тыс. руб.	116,3	173	237	241
Производительность труда, т/тыс. чел.-ч	1085,3	1357,1	1363,3	1863,4
Уровень рентабельности, %	96,8	73,9	37,1	48

Из таблицы видно, что с 2011 по 2014 гг. наблюдаются изменения почти по всем показателям. Площадь посева под сахарную свеклу в Гродненском районе за 4 года уменьшилась на 225 га, что составляет 3,8% от первоначальной площади. По прогнозным данным уменьшение посевных площадей продолжится и дальше. Это связано в первую очередь с перепроизводством сахарной свеклы и невозможностью ее переработки сахарными заводами в оптимальные сроки. Наблюдаются скачки валового сбора. В 2012 г. валовой сбор увеличивается, но в 2013 снижается, а в 2014 г. снова увеличивается. Это происходит за счет нестабильной урожайности, которая аналогично валовому сбору то увеличивается, то уменьшается. Изменения урожайности можно объяснить ее зависимостью от природно-климатических условий. По урожайности сахарной свеклы Гродненский район является лидером в Республике Беларусь. Так, в 2014 г. урожайность в районе составила 818,3 ц/га, по республике – 463.

Затраты труда с каждым годом значительно уменьшаются. В 2014 г. они составили на 31% меньше, чем в 2011. Их снижение связано с уменьшением посевных площадей и дальнейшим повышением уровня механизации при производстве и доработке корней.

Из таблицы видно, что произошел существенный рост себестоимости 1 т сахарной свеклы (в 2014 г. на 124,7 тыс. руб. превышает уровень 2011 г.), что логично из-за роста стоимости потребляемых ресурсов. Производительность труда за годы исследований выросла в 1,72 раза.

Уровень рентабельности имеет тенденцию к снижению, но все же достаточно высокий (48%).

В целом производство сахарной свеклы в Гродненском районе является высокорентабельной отраслью, о чем свидетельствует такой показатель экономической эффективности производства продукции,

как уровень рентабельности. Однако в Гродненском районе наблюдается снижение уровня рентабельности до 2013 г., а в 2014 г. – увеличение на 10,9% по сравнению с 2013.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный В. И., Новик Л. И. Сахарная свекла: эффективность производства в хозяйствах Гродненской области // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Экономика (вопросы аграрной экономики), том 27. – 2014. – С. 46-51.
2. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2011 году/ Статистический бюллетень. – РОССТАТ – М. – 2013.

УДК 631.15:334.55.

### **О МЕХАНИЗМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ**

**Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Успешное хозяйствование на земле предполагает решение вопроса о мотивации населения аграрного сектора к труду и реализацию его прав и свобод. На решение данной задачи была направлена Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг., где заложена система обязательных социальных стандартов как перечень необходимых гарантий социальной защиты. Реализация этих стандартов требует кардинально нового подхода к регулированию социально-трудовых отношений, основанных на принципах социального партнерства.

Социальное партнерство – это социальный институт, выступающий в качестве важного средства защиты интересов работающих членов общества и оказывающий активное влияние на развитие трудовой и социальной активности населения. Он представляет собой уникальный механизм согласования интересов государства гражданского общества и бизнеса. Это эффективный метод социальной коммуникации в оказании социальной помощи гражданам. Основные положения социального партнерства закреплены в статье 14 Конституции Республики Беларусь: «Государство регулирует отношения между социальными, национальными и другими общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов».

Сельские регионы занимают около 90% территории Беларуси. Почти 29% населения страны проживает на селе, более 2 тыс. организаций работает в сфере сельскохозяйственного производства. В них занято около 450 тыс. человек (11% от общего числа занятых в эконо-

мике). От того, как будут жить и работать сельские жители зависит не только продовольственная и социальная, но и национальная безопасность государства.

Отметим, что современное белорусское село – это не только агропромышленный сектор, но и различные виды предпринимательской деятельности, которые участвуют в реализации социальных стандартов. 7 мая 2012 г. был принят Декрет Президента Республики Беларусь № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности». Его цель – развитие деловой инициативы в регионах, формирование благоприятной среды для расширения частного бизнеса и наращивания в последствии экспортного потенциала страны. В соответствии с декретом установлен ряд существенных льгот для коммерческих организаций и ИП на селе. Это освобождение от налога на прибыль (18%), уплаты подоходного налога (12%), уплаты налога на недвижимость (1%) – только по объектам, расположенным в сельской местности, и мн. др. льготы. По существу, сегодня государство успешно обрабатывает новый механизм хозяйствования в деревне, рамки которого не ограничиваются крупными СПК, а дополняются другими формами хозяйствования (фермерство, ЛПХ, др. виды коллективного и индивидуального предпринимательства).

Люди осознают, что ситуация в сельской местности может стабилизироваться только благодаря активному участию государства, а также и сами проявляют предприимчивость. Это положительный сдвиг в общественном восприятии решения аграрных проблем.

К данному процессу подключены и профсоюзы как самый развитый институт партнерских отношений. В настоящее время действуют два Тарифных соглашения: первое – между Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Белорусским профсоюзом работников агропромышленного комплекса и Белорусским агропромышленным Союзом (БелАПС); второе – между концерном «Белгоспищепром», Белорусским профсоюзом работников агропромышленного комплекса и БелАПС. Соглашениями и коллективными договорами регулируются отношения сторон в области организации, условий оплаты и охраны труда; обеспечения занятости, а также социальные гарантии тружеников отрасли. Следует отметить, что коллективные договоры заключены в 94,6% организаций, находящихся на обслуживании в Белорусском профсоюзе работников агропромышленного комплекса.

Вопрос о реализации прав человека – это вопрос о воплощении в жизнь каждым человеком собственных способностей. Осуществление

творческой инициативы, личностного потенциала в условиях формирования информационного общества становится задачей государственной важности. В ситуации жесткого диктата международного рынка выигрывает то государство, которому в наибольшей мере удается реализовать человеческий потенциал на всех уровнях социальной системы, во всех сферах деятельности, в том числе и в сельском хозяйстве.

УДК 502.15.04(476)

## **ПРИРОДНО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Возможности решения глобальных проблем современности лежат в условиях масштабных, скоординированных, целенаправленных усилий конкретных фирм, стран, всего мирового сообщества по реализации в жизнь принципов устойчивого развития.

В 1987 г. Генеральная ассамблея ООН обратила внимание на необходимость перехода цивилизации на путь устойчивого развития и одобрила его основополагающие принципы. Дальнейшее развитие эти идеи получили на международной конференции по экологии и развитию в г. Рио-де-Жанейро в 1992 г.

Данная проблема актуальна и в Республике Беларусь. Сегодня по данным экспертных оценок человечество ежегодно берет у планеты энергию в десять раз больше, чем ее накапливают все живые организмы.

6 мая 2004 г. Национальной комиссией по устойчивому развитию была одобрена «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года». В 2014 г. была разработана Концепция новой Национальной стратегии устойчивого развития до 2030 г., где предусматривается решение проблемы по трем компонентам: человек – качество окружающей среды – конкурентоспособная экономика [2].

В центре данной концепции находится *человек*, а также вопросы повышения качества его жизни без существенного увеличения и даже при снижении нагрузки на окружающую среду, без ущемления интересов будущих поколений.

Важное место в обеспечении устойчивого развития занимает *сельскохозяйственное производство*, как основа благополучия любого государства и сохранения энергии. Сокращение численности сельского населения, занятого непосредственно аграрным трудом, не означает снижения роли аграрного производства в жизни людей, а является результатом объективных экономических процессов, связанных с природно-биологическими факторами. В своей совокупности они выступают, как живая машина, превращая один вид энергии в другой, одни вещества в другие, т. е. человеческий труд здесь направлен не на расходование фиксированной в прошлом энергии планеты, а на ее накопление. С одной стороны, человек мобилизует экономический и технический потенциал для увеличения плодородия земли. С другой – земля сама выступает, как источник питания растений и животных, и в соответствии со своей плодородной силой повышает их продуктивность. Здесь проявляется взаимосвязь человека с природой, переплетение трудовых процессов с биологическими, биохимическими, физико-химическими. В зависимости от того, какие сорта семян и породы животных, технологии создал и применил человек, раскрывается плодородная сила земли и созидательная сила самого человека, степень его господства над природой, состояние природной среды, уровень развития человеческого интеллекта, качество его труда, производимой продукции и среды обитания. Из этого вытекает и основная задача – это охрана природных свойств почвы, воды, воздуха, получение продуктов, биологически безопасных для человека, создание максимальных условий для сохранения энергии и сырья. Загрязнение воды, отравление почвы и микроорганизмов подрывает энергетическую базу растений и животных. Это переходит в загрязнение продукции, что сокращает возможности ее сбыта, т. к. человек предпочитает потребление экологически чистого продукта. Это требует перехода от традиционного сельского хозяйства к органическому, которое возможно вести на землях практически любого состояния. Следовательно, перспективным направлением в Республике Беларусь станет экологизация сельскохозяйственного производства, формирование условий для эффективного производства и реализации органической сельскохозяйственной продукции [3].

Сложная организация живой природы является причиной того, что каждое воздействие человека на любую живую систему является многогранным и имеющим, кроме целенаправленных результатов, еще и побочные эффекты. Учет и прогнозирование перспектив использования природно-биологических средств производства является непрерывным и решающим условием интенсификации сельскохозяйственного производства.

## ЛИТЕРАТУРА

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Одобрена на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 2015 г. [Электронный ресурс]. - 2015. –Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>. –Дата доступа: 26.12.2015.

УДК 633.1:631.16.658.155(476.6)

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Гесь Г. А., Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей, которая стоит перед растениеводством Республики Беларусь на современном этапе развития сельского хозяйства, является создание и широкое использование новых сортов сельскохозяйственных культур и в первую очередь мягкой озимой пшеницы. Замена старых сортов более продуктивными новыми с высокими технологическими показателями является важнейшим фактором повышения экономической эффективности возделывания этой культуры.

Целью работы явилась экономическая оценка отечественных и зарубежных сортов мягкой озимой пшеницы, возделываемых в хозяйствах Гродненской области.

При написании работы применялись следующие методы:

- статистико-экономический – при оценке эффективности сортов озимой мягкой пшеницы, возделываемых в Гродненской области;
- экспериментальный – при сравнении возделываемых сортов озимой пшеницы в Гродненской области с имеющимися в сортоиспытании и предлагаемыми на перспективу;
- расчетно-конструктивный – при расчете экономической эффективности сортов озимой пшеницы в области;
- абстрактно-логический – при использовании приемов анализа, синтеза, аналогии; индукции и дедукции, а также теоретических выводов.

В 2014 г. в Гродненской области возделывалось восемь сортов озимой пшеницы отечественной селекции. Предпочтение агрономическая служба отдавала сорту Легенда (10964 га). Ядвига занимала площадь 9012 га, Кредо – 7890 га, Сюита – 6821 га и Зарица – 2314 га. Другие сорта занимали площадь от 77 до 914 га. Самую высокую урожайность показал сорт Элегия (57,3 ц/га). Урожайность других сортов составляла 45,1-49,9 ц/га.

Кроме того, в области возделывалось двенадцать сортов зарубежной селекции. Площадь Богатки составила 12118 га, Финезии – 9990, Кобры – 5555, Тонации – 2395, Актера – 1855, Люциус и Маркиза – больше 1000 га. Остальные сорта высевались на площади от 36 до 91 га. Самую высокую урожайность показали сорта Дарота, Бокрис и Актер – 101-91 ц/га. Урожайность других сортов зарубежной селекции выше отечественных на 20-30 ц/га.

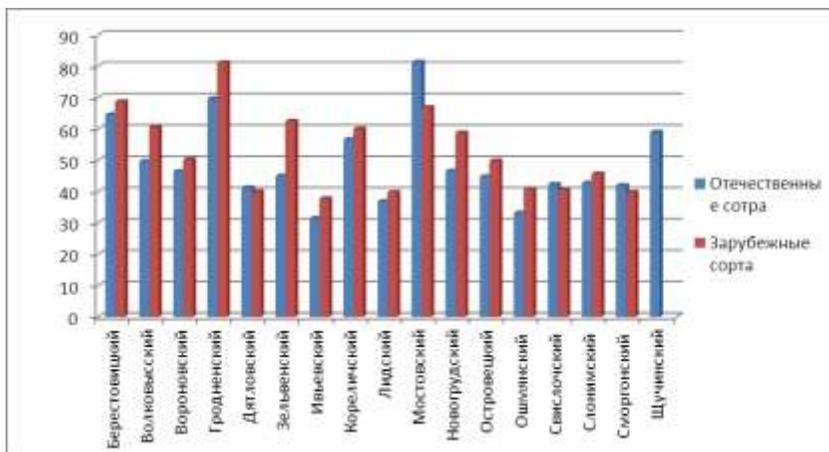


Диаграмма – Прибыль от реализации сортов отечественной и зарубежной селекции

Экономическая эффективность производства озимой пшеницы означает результативность производственного процесса, т. е. соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими в свою очередь степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования.

В наших исследованиях было сконцентрировано внимание на таком экономическом показателе, как прибыль (диаграмма). Однозначного мнения об эффективности отечественных или зарубежных сортов не складывается. Это связано с тем, что представленные сорта дают высокую и примерно одинаковую прибыль в Берестовицком, Волковысском, Вороновском, Гродненском, Зельвенском, Кореличском, Мостовском, Новогрудском и Островецком районах (43-80 млн. руб.). В других районах области прибыль варьировала от 32 до 45 млн. руб.

На основании проведенного исследования следует заключить, что в хозяйствах Гродненской области следует работать как с сортами отечественной, так и зарубежной селекции. Кроме того, эти сорта лучше всего возделывать в хозяйствах Гродненского, Берестовицкого, Воро-

новского, Волковысского, Зельвенского, Кореличского, Новогрудского и Островецкого районов, т. к. здесь сконцентрированы более плодородные почвы, способствующие получению высоких урожаев и прибыли на уровне 80 млн. руб.

УДК 633.853.494:338.43(476)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Головач А. А.**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Для покрытия дефицита в пищевых растительных жирах, выпуска биотоплива и других целей требуется не менее 1000 тыс. т маслосемян рапса в год. Такой объем позволил бы обеспечить животноводство Республики Беларусь высокобелковыми и жиросодержащими добавками (порядка 650 тыс. т) для комбикормов за счет побочных продуктов маслоперерабатывающей промышленности – рапсового жмыха и шрота.

Цель исследования – проанализировать факторы, влияющие на валовой сбор и себестоимость маслосемян рапса, и определить возможные пути увеличения объемов производства и снижения затрат на продукцию на основе новейших научных достижений.

Основные методы исследования – расчетно-конструктивный, оптимизации, системного анализа, монографический, нормативный.

Сырьевая зона сельскохозяйственных организаций, занимающихся возделыванием озимого и ярового рапса, охватывает все регионы Республики Беларусь. По данным ученых института почвоведения и агрохимии НПЦ НАН Беларуси по земледелию, в целом по республике площадь почв, пригодных для возделывания озимого рапса, составляет до 2100 тыс. га – 41,9% от общей площади пахотных земель (таблица). В эту группу входят почвы, пригодные для возделывания ярового рапса, сахарной свеклы и др. сельскохозяйственных культур. Теоретически с учетом требований севооборота (на одно и то же место рапс можно возвращать не ранее, чем через 3-4 года) и пригодности пахотных почв РБ для возделывания рапса можно ежегодно использовать под посевы озимого и ярового рапса 420-525 тыс. га пашни (доля в структуре посевных площадей 8,4-10,5%). Практически в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь уровень освоения посевных площадей рапса (ярового и озимого) в период 2012-2014 гг.

составлял 408,8-434,6 тыс. га (в структуре посевных площадей рапса, доля озимого составляла – 85,4-86,7%). Валовой сбор маслосемян рапса варьировал в пределах от 527,4 до 550,7 тыс. т в год. Достигнутый уровень производства – 550,7 тыс. т соответственно в 2012 г. обеспечен был как за счет увеличения посевной площади, так и благодаря более высокой доле сохранившихся посевов к уборке. Самая высокая урожайность, соответственно 18,1 ц/га, была обеспечена в 2014 г, чему в значительной мере способствует повышение культуры земледелия – применение инноваций и современных сельскохозяйственных машин. Однако рентабельность реализации маслосемян рапса с 2012 по 2014 г. имела тенденцию к снижению – от 33,5% до 16,6%.

Таблица – Эффективность производства маслосемян рапса в сельхозорганизациях Республики Беларусь

Показатели	Годы		
	2012	2013	2014
Площадь пригодных почв для возделывания рапса	2099,6 тыс. га (41,9% от общей площади пахотных земель)		
Ежегодная пригодная площадь для возделывания рапса	420-525 тыс.га (доля в структуре посевных площадей 8,4-10,5 %).		
Засаеваемая площадь, тыс. га:			
рапс – всего	434,6	412,9	408,8
рапс озимый	371,3	357,8	354,4
рапс яровой	63,4	55,2	54,4
Убранная площадь, тыс. га	336,6	317,7	302,4
Доля сохранившихся посевов к уборке, %	77,5	76,9	74,0
Валовой сбор, тыс. т	550,7	527,4	546,7
Урожайность, ц/га	16,4	16,6	18,1
Себестоимость реализации, тыс. руб./т	2201	2709	2866
Цена реализации, тыс. руб./т	2938	3239	3343
Рентабельность реализации, %	33,5	19,6	16,6

На основе изучения и учета природно-земельных условий и требований севооборотов установлено, что увеличить валовой сбор маслосемян рапса возможно в основном интенсивным путем. Экономически выгодно в настоящее время внедрение в производство микроволновой стимуляции семян рапса (увеличение урожайности на 10% и выше) и применение в предуборочный период препаратов, склеивающих стручки рапса – «Нью филм-17» и «Грипил» (сохраняется от осыпания 17-20% выращенного урожая маслосемян рапса). Расчеты, по ценам на январь 2016 г., показали, что каждая тысяча рублей дополнительных материальных затрат, связанных с внедрением этих инноваций, обеспечивает: предуборочная обработка 0,59-1,82 тыс. руб. дополнительного дохода, микроволновая стимуляция – 2,1-3,1.

УДК: 631.14:633.521(476)

## **ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ**

**Головков В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – ведущая отрасль животноводства Республики Беларусь, которая не только обеспечивает население продуктами питания, но и обладает высоким экспортным потенциалом.

Существенное развитие отрасль получила в ходе реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг. Отрасль имела положительную динамику развития, что достигалось за счет внедрения новых технологий в производстве кормов, а также совершенствования организации материальной базы.

За этот период поголовье коров в сельскохозяйственных организациях республики возросло с 1190,0 до 1306,0 тыс. голов или на 9,4%, при росте продуктивности на 25,9% (с 3685 до 4640 кг). Валовое производство молока увеличилось со 4155 до 5734 тыс. т или на 38,0%.

В целях дальнейшего развития отрасли была принята Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010-2015 гг. В разработке исходили из того, что дальнейшая интенсификация молочного скотоводства на базе нового строительства, реконструкции и технического переоснащения ферм, совершенствования технологий и кормовой базы позволит к 2015 г. обеспечить объем производства молока до 10 млн. т, что существенно увеличит экспортные возможности отрасли.

Однако уже в начальном периоде реализации программы было отмечено отсутствие гармонизации отдельных ее составляющих. Основные финансовые ресурсы были направлены на строительство и реконструкцию животноводческих помещений и установку современного оборудования. Такой подход позволил в основном реализовать задачу роста поголовья коров в общественном секторе (таблица 1), которое по сравнению с 2009 г. выросло на 193 тыс. голов или на 15,6%.

Среди других положительных аспектов следует отметить, что сельскохозяйственные предприятия республики в результате перехода на однотипное круглогодичное кормление коров и мер по организации воспроизводства стада в значительной мере снизили сезонность производства молока. Так, если в 2000 г. коэффициент сезонности составлял 2,19, то в 2010 г. – 1,39, а в 2014 г. – 1,34. В передовых хозяйствах об-

ласти он не превышает 1,2. Таким образом, удалось стабилизировать работу перерабатывающих предприятий и уменьшить объемы хранения молочной продукции.

Таблица 1 – Показатели развития молочного скотоводства в Республике Беларусь за 2014 г.

Показатели	По программе	Фактически	Выполнение, %
Поголовье коров, тыс. гол.	1474	1433	97,2
Среднегодовой удой, кг	6000	4541	75,7
Производство молока, тыс. т.	8990	6247	69,5

Кроме того, удалось существенно увеличить валютные поступления в результате роста экспорта молочной продукции.

Республика стремится встать вровень с ведущими мировыми производителями и экспортерами молочной продукции (Новая Зеландия, Ирландия и др.), которые экспортируют более половины произведенной продукции.

Основным отрицательным моментом является низкая продуктивность коров, которая за период с 2009 г. уменьшилась на 178 кг или на 3,8% и ниже уровня программы на 1459 кг, что явилось основным фактором невыполнения плановых показателей по производству молочной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика производства и реализации молочной продукции, тыс. т

Показатели	По программе	Фактически	Выполнение, %
Объем переработки молока	8063,0	5584,0	69,3
Производство:			
– цельномолочная продукция	1802,0	1536,0	85,2
– сыры жирные	190,8	160,9	84,3
– масло	159,8	106,7	66,8

Основными причинами сложившегося положения являются ошибки в организации селекционно-племенной работы, устаревшие технологии, недостатки в организации кормовой базы и кормлении животных.

УДК: 633:631.559(476)

## **К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ВКЛЮЧЕНИЯ СЛУЧАЙНОЙ КОМПОНЕНТЫ В ТРЕНДОВУЮ МОДЕЛЬ УРОЖАЙНОСТИ**

**Головков В. А., Домостой В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает рост урожайности сельскохозяйственных культур. Однако с увеличением урожайности одновременно возрастают и ее колебания по годам.

Одной из причин высокой нестабильности урожая является очевидная зависимость процессов их формирования от погодных условий.

Различные аспекты динамики урожайности и ее прогнозирования исследованы трудах известных статистиков Обухова В. М., Четверикова, Плошко Б. Г., Платоновой Т. Ф., Четыркина Е. М., Каяйкиной М. С., Юзбашева М. М. и др. В их работах достаточно подробно разработана методика определения типа основной тенденции динамики урожайности, периодизации динамического ряда, методика расчета структуры и параметров уравнения тренда.

В настоящее время в практике планирования урожайности широко используют пространственные либо пространственно-временные модели. Данный тип прогностических схем характеризуется относительно высокой степенью точности расчетов, т. к. учитывает значительное число факторов, формирующих урожайность.

Однако модели такого типа могут быть использованы для планирования урожайности лишь на ближайшие 1-2 года.

При разработке долгосрочных прогнозов эффективным считается использование трендовых моделей. Тренд урожайности рассматривается при этом, как следствие постепенного улучшения культуры земледелия при среднем уровне почвенно-климатических условий. Отклонение урожайности от сложившейся тенденции определяется, главным образом, агро- и метеорологическими условиями вегетационных периодов конкретных лет.

Прогноз урожайности базируется на учете двух составляющих временного ряда: по тренду – путем экстраполяции и по отклонениям от тренда – с помощью методов агрометеорологических прогнозов. При этом отклонения от тренда (случайная компонента) может включаться в модель как слагаемое или сомножитель в зависимости от того, как проявляется абсолютная и относительная колеблемость урожайности сельскохозяйственных культур.

Используя информацию об урожайности основных сельскохозяйственных культур за 1991-2015 гг. в хозяйствах Гродненской области, нами проведены расчеты абсолютной ее колеблемости (таблица 1). При этом ряд динамики разбит на два периода, где первый включает 1991-2002, а второй – 2003-2015 гг.

Таблица 1 – Динамика средней урожайности и абсолютной колеблемости урожайности основных сельскохозяйственных культур

Показатели	Урожайность, ц/га		Колеблемость, ц/га	
	I период	II период	I период	II период
Зерновые	28,47	39,8	3,47	4,83
Картофель	150,9	222,2	17,4	20,2
Сахарная свекла	315,5	456,2	48,1	64,7
Овощи	151,2	249,5	19,6	28,6

Очевидно, что несмотря на значительные успехи в земледелии, достигнутые за последние 25 лет, абсолютная колеблемость урожайности остается весьма существенной. Наиболее значительные изменения характерны для урожайности овощей, сахарной свеклы и зерновых – 45,9, 34,5 и 39,2%, при меньшей колеблемости урожайности картофеля – 16,1%.

Что касается относительной колеблемости урожайности (таблица 2), то здесь наблюдается относительная стабильность для зерновых, при некотором снижении для сахарной свеклы и картофеля и овощей.

Таблица 2 – Динамика относительной колеблемости урожайности основных сельскохозяйственных культур, %

Показатели	I период	II период
Зерновые	12,2	12,1
Картофель	11,6	9,1
Сахарная свекла	15,2	14,2
Овощи	13,0	11,5

Таким образом, проведенные расчеты свидетельствуют о целесообразности включения случайной компоненты в трендовую модель планирования урожайности в виде множителя.

## МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ ЛЬНОВОДСТВО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ?

**Головков В. А.<sup>1</sup>, Шафранская И. В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> – УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»  
г. Горки, Республика Беларусь

Льноводство является традиционной отраслью сельского хозяйства Республики Беларусь. Почвенные условия республики благоприятны для развития льноводства. По гранулометрическому составу и кислотности около 28% почв пригодны для выращивания льна. Наряду с Францией, Россией, Китаем и Бельгией по объемам производства льноволокна республика стабильно входит в пятерку крупнейших производителей. Однако в отличие от Франции и Бельгии, где площади под культурой существенно выросли, в республике четко прослеживаются обратная тенденция (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели развития льноводства в Республике Беларусь

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2014
Площадь посева, га	149.2	97.6	83.9	78.4	61.4	48.0
Урожайность, ц/га	4.6	6.2	4.8	7.0	7.7	10.7
Валовой сбор льноволокна, тыс. т	52.5	59.3	37.1	50.2	45.6	48.2
Внесено минеральных удобрений, кг д.в. / га	207	90	155	217	248	192
Уровень рентабельности, %	22.0	23.0	24.4	-30.2	-24.0	-25.6

Отчасти снижение посевов льна-долгунца компенсировано ростом урожайности льноволокна, уровень которой в 2014 г. достиг 10.7 ц/га, что приближает страну к высшему европейскому уровню, однако катастрофически уступает Китаю, где нормой является урожайность в 40 ц/га.

Несмотря на рост урожайности свыше 10.0 ц/га (именно этот рубеж был обозначен как решающий для безубыточной работы предприятий), финансовое состояние отрасли остается неудовлетворительным.

Следует отметить, что в последнее время в республике реализован ряд мероприятий по улучшению состояния льноводства.

В период после 2005 г. реализован комплекс мероприятий по выводу отрасли из кризисного состояния. Более чем на 173 млрд. руб.

реструктуризирована кредиторская задолженность льносеющих предприятий, а для льнозаводов закуплено оборудования на 20 млрд. руб. Одновременно были существенно повышены закупочные цены на льноволокно, что предполагало выход льносеющих хозяйств и льнозаводов на работу с уровнем рентабельности в 15-30%.

В целях обеспечения рентабельной работы льняной отрасли было принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20.03.2013 № 201 «О комплексном бизнес-плане развития льняной отрасли Республики Беларусь в 2013-2015 годах». В соответствии с ним Стратегической целью развития льняной отрасли Республики Беларусь является выход на рыночное ценообразование и самофинансирование, рентабельную работу предприятий, а также перспективное функционирование отрасли, как важного источника валютных поступлений в республиканский бюджет.

По нашему мнению, без существенного повышения уровня закупочных цен эффективное ведение отрасли невозможно. За период с 1991 г. темпы роста цен на льнопродукцию были существенно ниже, чем у других основных видов сельскохозяйственной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика закупочных цен на продукцию сельскохозяйственного производства, руб. за тонну

Показатели	1991 г. с учетом деноминации	Рост цен к 1991 г., млн. раз		
		2005 г.	2010	2014
Зерновые	0,0473	3,6	7,3	42,1
Сахарная свекла	0,0194	3,6	6,2	21,2
Льнотреста №1	0,1240	1,8	4,6	15,0
Молоко	0,0680	4,8	17,2	85,2
Крупный рогатый скот	0,5650	3,1	9,2	36,7
Свиньи	0,5590	5,1	11,3	45,0

Расчеты показывают, что если бы темпы роста закупочных цен на продукцию льноводства соответствовали бы темпам роста цен на сахарную свеклу, то в существующих условиях уровень рентабельности отрасли составил бы 5,2%, что выше фактического уровня на 30,8 п.п.

**К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Горбатовская О. Н.**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Для современной экономики территориальные диспропорции – это естественное явление в силу действия географических и природно-климатических факторов, обусловленное особенностями территориального размещения производительных сил.

Исследование проблемы территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства имеет в настоящее время существенное значение. Для регионов республики характерны диспропорции в темпах и уровне социально-экономического развития административно-территориальных единиц различного ранга, а также отсутствие эффективной территориальной специализации, которое снижает конкурентные преимущества регионов. Существующие межрегиональные и межрайонные связи не позволяют достичь внутренней связанности экономики страны с учетом развития рыночных отношений и углубления экономической интеграции [3]. При этом основной целью решения обозначенной проблемы является не выравнивание положения отдельных территорий, а учет межрегиональных различий для определения потенциала и направления развития, исключающего усиление дифференциации.

Территориальная дифференциация характеризует качество и степень единства пространства экономической, социальной, политической и иной жизни общества в границах конкретного государства и интерпретируется как процесс или как результат формирования различий между отдельными территориями государства [5].

Проблема территориальной дифференциации в сельском хозяйстве рассматривалась в той или иной мере с позиций: дифференцированной земельной ренты; сельскохозяйственного районирования; методологии и методов размещения сельскохозяйственного производства; социально-экономического развития территорий [2, 4]. Как показывают наши исследования, территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства, с одной стороны, как процесс может иметь негативную направленность и способствовать формированию депрессивных и кризисных сельских районов, возникновению антагонизма

между развивающимися и деградирующими районами и др. С другой стороны, данный процесс играет позитивную роль – размещение и концентрация производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в районах с наиболее благоприятными природными и экономическими условиями, соответствующая специализация сельского хозяйства таких районов. При этом территориальная дифференциация производства складывается под воздействием различного рода факторов. К естественным условиям ее проявления в сельском хозяйстве следует отнести: особенности географического положения региона; климатические условия; обеспеченность природными ресурсами; степень близости к каналам сбыта и т. д.

Особое внимание должно уделяться характеру расселения и динамике численности населения региона, характеру миграции, системе обучения трудовых ресурсов и повышению квалификации [1].

Вместе с тем существуют и относительные (экономические) условия территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства, которые непосредственно связаны с результатами распределения ресурсов и эффективностью их использования. К таким условиям можно отнести структуру производства продукции и занятости в отраслях сельского хозяйства, объемы производства, уровень развития рыночной инфраструктуры и транспортной сети, инвестиционную привлекательность и т. д.

Таким образом, решение вопросов сглаживания и предупреждения негативных последствий от действия процесса территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства возможно с учетом уникальности отдельных регионов страны, которая обуславливается не только природными, но экономическими и иными факторами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дертишникова, Е. Н. Дифференциация социально-экономического развития регионов северо-западного федерального округа РФ / Е. Н. Дертишникова // Проблемы развития территории. – 2010 – Вып. 5 (51). – С. 49-53.
2. Ивановская, В. Ю. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства Вологодской области с учетом демографической ситуации на селе / В. Ю. Ивановская. Автореф. Дис. К.э.н., Спб.: Пушкин, 2003 – 23 с.
3. Концептуальные положения регионального развития Республики Беларусь до 2015 года / Т. С. Вертинская [и др.]; под науч. ред. П.Г. Никитенко; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 105 с.
4. Костяев, А. И. Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: Вопросы методологии и теории. – Спб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – 240 с.
5. Шильцин, Е. А. Вопросы оценки региональной ассиметрии (на примере России) / Е. А. Шильцин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/78/594/10932.php> – Дата доступа: 28.01.2016.

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ  
ЖИВОТНОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА**

**Горбатовский А. В.**

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

В агропромышленном комплексе Беларуси в последнее время обостряется проблема повышения конкурентоспособности производимой субъектами различных форм хозяйствования животноводческой продукции. Актуализируется необходимость совершенствования внутрихозяйственных элементов организационно-экономического механизма хозяйствования, что связано с возможностью существенного повышения конкурентоспособности животноводческой продукции, обеспечения сбалансированности внутреннего рынка и наращивания экспортного потенциала, содействием занятости и повышением уровня жизни сельского населения, сохранением и воспроизводством всех ресурсов.

Условия, в которых развивается животноводство крупнотоварных сельскохозяйственных организаций страны, предполагают в целях повышения конкурентоспособности производимой ими продукции использование в максимальной мере имеющегося производственного потенциала, а также задействование внутренних резервов роста объемов производства качественной продукции, востребованной рынком. Одновременно следует понимать, что без активного внедрения инноваций животноводческой отрасли страны будет затруднительно конкурировать с наукоемким производством экономически развитых стран.

В процессе исследований использовались такие методы, как монографический, аналитический, индексный, статистических группировок, системного и сравнительного анализа.

Исследованиями установлено, что функционирование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности животноводства связано с такими проблемами, как: адаптация отрасли к новым условиям функционирования; трудности сбыта произведенной продукции; несовершенство механизма ценообразования; неоптимальное использование производственного потенциала отрасли и др.

Вычленение и анализ внутрихозяйственных элементов организационно-экономического механизма хозяйствования способствуют правильному определению целевых показателей, обеспечивающих рост

конкурентоспособности производства. Первостепенными из них в нынешних условиях являются: нормативный расход ресурсов (в том числе кормов); эффективные системы и формы оплаты труда, обеспечивающие рост производительности последнего; научно обоснованные нормы обслуживания животных и др.

Разработанная нами принципиальная схема повышения конкурентоспособности животноводства, включающая предпосылки, условия, меры и направления развития конкурентоспособного производства, применительно к отраслям, предлагает следующее:

– в молочном скотоводстве – внедрение инновационных технологий и совершенствование селекционной работы, модернизация и техническое переоснащение молочно-товарных ферм;

– при выращивании и откорме КРС – реконструкция и модернизация производственных мощностей, строительство откормочных площадок с совершенствованием технологии содержания и кормления на специализированных предприятиях;

– в свиноводстве – совершенствование методов селекции и выведение высокопродуктивных пород (групп и линий), наиболее полно проявляющих генетические признаки и адаптационную способность к определенным условиям содержания.

Для уровня сельскохозяйственных организаций нами предлагается активизировать такие элементы внутрихозяйственного экономического механизма, как оптимизация трудовых ресурсов; оценка уровня мотивации, производительности труда и финансово-экономических результатов хозяйствования в динамике и во взаимосвязи; выявление внутрихозяйственных резервов повышения производительности труда и наращивания объемов производства, снижения ресурсоемкости и себестоимости продукции; реализация выявленных резервов посредством разработки и внедрения организационно-экономических и технико-технологических мероприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, И. П. Слагаемые конкурентоспособности [Текст] / И. П. Воробьев // Белорусское сельское хозяйство, №11, 2003. – С. 41-42.
2. Горбатовский, А. В., Сидунова, Г. В. Оценка конкурентоспособности отраслей АПК [Текст] / А. В. Горбатовский, Г. В. Сидунова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы VII Международной научно-практической конференции (Минск, 25-26 сентября 2014 г.): в 2 томах – Минск: БГЭУ, 2014. – Т. 1. – С. 316-318.
3. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса Беларуси / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Аграрная экономика, 2013. – № 2. – С. 2-10.
4. Столяренко, А. В. Структура организационно-экономического механизма / А. В. Столяренко // Бизнесинформ. – 2013. – №1. – С. 235-238.

5. Шейко, И. П. Повышение конкурентоспособности белорусского животноводства / И. П. Шейко // Вести Национальной академии наук Беларуси. – 2013. – № 2. – С. 84-88.

УДК 636.52/.58.034

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ПТИЦЕВОДСТВА**

**Горчакова О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство – одна из важнейших отраслей животноводства, роль которой возрастает с каждым годом. Высокие показатели воспроизводства, оплаты корма продукцией, рентабельности и окупаемости капиталовложений выгодно отличают ее от других отраслей животноводства.

Прогресс птицеводческой промышленности во всем мире в первую очередь связывают с ростом конечной продукции. Выпуск яиц за последние десятилетия увеличился более чем в три раза.

Несмотря на мировой кризис и переизбыток продукции на мировом рынке, белорусское птицеводство за последние годы увеличивает объемы производства продукции. Многие предприятия взяли на вооружение передовые технологии содержания и эксплуатации птицы, благодаря этому им удалось увеличить выход продукции с одного квадратного метра птичников до двух и более раз.

Основы птицеводческой отрасли Беларуси составляют 8 яичных и 11 мясных валообразующих птицефабрик (яичные – годовой объем производства свыше 100 млн. штук яиц, мясные – годовой объем производства более 10 тыс. т мяса), которыми произведено 102,7% яиц, получено 120,6% мяса птицы к плану 2015 г., 23 птицефабрики по производству яиц и 30 птицефабрик по производству мяса птицы.

К концу 2015 г. согласно «Программе развития птицеводства в Республике Беларусь» планировалось в сельскохозяйственных организациях различных форм собственности (государственная, частная, частная с иностранным капиталом) производить 2,7 млрд. яиц, а с учетом производства их в личных подсобных хозяйствах граждан – 3,8 млрд. штук, а так же 569 тыс. т мяса птицы в живом весе. В расчете на душу населения это составит 390 шт. яиц и 95 кг мяса и мясопродуктов в год.

В 2015 г. птицефабриками РБ было произведено 2,875 млрд. шт. яиц и 600,0 т мяса птицы в живом весе, производство на душу населения составило 417 шт. яиц и яйцепродуктов, 113 кг мяса и мясопродук-

тов, при этом потребление на душу населения составило 298 шт. яиц и яйцепродуктов, 88 кг мяса и мясопродуктов в год (по нормативам здравоохранения необходимо потребить 294 шт. яиц и 25 кг птичьего мяса соответственно на 1 человека в год).

Динамика производства куриных яиц птицефабриками Республики Беларусь за 2010-2015 гг. представлена на рисунке 1.

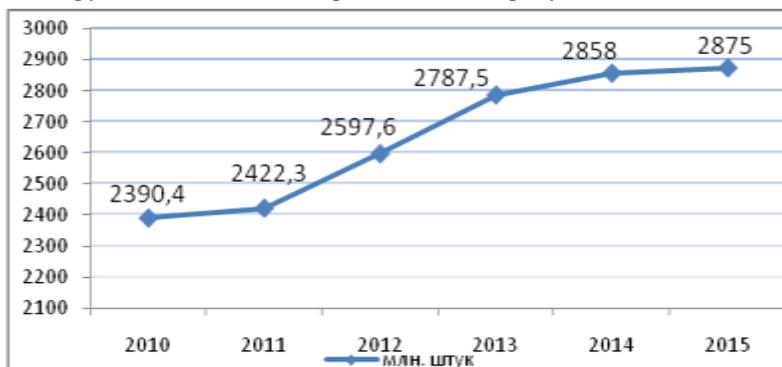


Рисунок 1 – График изменения валового производства яиц

Согласно данным, приведенным на рисунке 1, видно, что на протяжении последних пяти лет наблюдается устойчивая динамика по повышению производства куриных яиц птицефабриками Беларуси. Так, в 2010 г. птицефабриками было произведено 2390,4 млн. шт. яиц, а в 2015 – 2875 млн. шт. (или 120,3% к 2010 г.). В среднем количество произведенных яиц из года в год увеличивалась на 17,0-189,9 млн. шт., причем наибольший скачок наблюдался в период с 2012 по 2013 гг. – на 189,9 млн. шт. или 7,3%.

Динамика производства мяса птицы в живом весе птицефабриками Республики Беларусь за 2010-2015 гг. представлена на рисунке 2.

Еще более высокими темпами на протяжении последних пяти лет произошло увеличение производства мяса птицы (рисунок 2). Так, в 2010 г. птицефабриками Беларуси было произведено 346,8 тыс. т мяса птицы в живом весе, а в 2015 г. – 600,0 тыс. т или в 1,7 раза больше. В среднем с 2010 по 2015 г. производство мяса птицы из года в год увеличивалось на 39,1-73,2 тыс. т или 8,3-18,6%. Больше всего за исследуемый период было произведено мяса в 2012 г. – 466,6 тыс. т или 118,6% к показателю 2011 г.

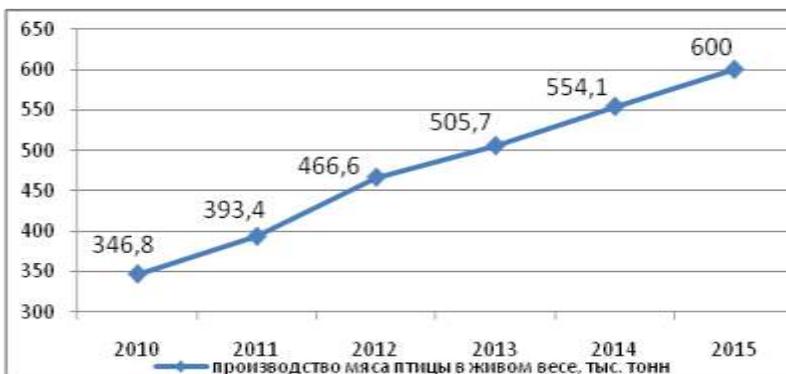


Рисунок 2 – График изменения валового производства мяса птицы

С каждым годом в наше отечественное птицеводство внедряются наиболее прогрессивные элементы технологии, системы машин и оборудования, по-новому строится организация труда и управление производством. Неразрывная связь с практикой производства, постоянный поиск нового, всестороннее применение технологических достижений открывают широкую возможность для дальнейшего прогресса в отрасли птицеводства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вашков В. М. Состояние и перспективы развития отрасли птицеводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bpu.by/>
2. Пономаренко Ю. Тактика и стратегия отечественного птицеводства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://old.agriculture.by/archives/1226/>

УДК 631.158:658.310.82 (476)

### СОЗДАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ДЛЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Гудкова Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Кадровое обеспечение, несомненно, является ключевой и наиболее остро обозначенной проблемой АПК. Несмотря на немалое количество выпускников учреждений агропромышленного профиля, на сегодняшний день кадровый состав сельскохозяйственного производства не отвечает современным требованиям как в количественных, так и в качественных показателях. Процесс привлечения трудовых ресурсов в

сельскую местность с течением времени становится все сложнее и сложнее. А ведь именно они, квалифицированные кадры, играют важную роль в развитии сельского хозяйства и решении одной из главных проблем нашей страны – проблемы государственной продовольственной безопасности.

Характерными чертами текущей ситуации в сфере кадрового обеспечения являются: дефицит квалифицированных кадров, в особенности главных специалистов (главных инженеров, зоотехников, ветеринарных врачей, агрономов); дефицит рабочих (трактористов, комбайнеров, скотников, доярок и других профессий, требующих начальной профессиональной подготовки); низкая укомплектованность квалифицированными управленческими кадрами (бухгалтерами, экономистами, юристами); низкий уровень подготовки руководителей; проблема обновления кадров. Ситуация с кадровым обеспечением АПК с каждым годом продолжает усугубляться. Закрепляемость выпускников вузов и средних образовательных учреждений на селе остается крайне низкой.

В соответствии с вышеизложенным, кадровый резерв для АПК необходим и готовить его нужно, начиная со школьной скамьи.

Среди специальных мер, направленных на создание квалифицированного кадрового резерва для аграрного сектора, необходимо выделить следующие:

1. Профориентационная работа, способствующая осмысленному профессиональному самоопределению школьников. Эффективными будут регулярные встречи школьников младших классов с руководителями и специалистами предприятий АПК как в классе, так и в виде непосредственного знакомства школьников с сельскохозяйственным производством. В каждой школе должны функционировать агроклассы, которые сыграют роль стартовой площадки при поступлении в учебные заведения профессионального образования агропромышленного профиля.

2. Отсрочка от призыва в Вооружённые силы РФ на три года при трудоустройстве молодого специалиста на предприятия АПК.

3. Создание районных информационных банков данных о наиболее конкурентоспособных специалистах для работы на селе и базу с заявками работодателей, резюме студентов, отзывами о выпускниках. Зачастую те мелкие и средние сельские предприниматели, которые решают заниматься фермерством, не могут быстро подобрать себе квалифицированных специалистов и ответственных непьющих работников из-за отсутствия информации о них. С другой стороны, молодые специалисты, желающие трудоустроиться на селе, зачастую не знают о существующих вакансиях.

4. Совершенствование действующих и разработка новых мер социально-экономической поддержки выпускников в период пребывания в статусе молодого специалиста («подъемные» денежные средства на первоначальное обустройство после получения образования, льготы по налогам и кредитам на период становления молодого специалиста, целевые кредиты на жилье, образование и т. д.).

5. Совершенствование систем материального и морального стимулирования труда и профессионального развития, введение инновационных, используемых в других отраслях, стимулирующих систем.

6. Развитие социально-экономических условий сельской местности, что делает ее более привлекательной для жизни населения.

7. Предоставление возможности молодым специалистам в раскрытии творческого потенциала (внедрение собственных методик, технологий, реализации планов).

Таким образом, объединение усилий республиканского и местного уровня властей позволит обеспечить правовую и финансовую поддержку сохранения и повышения кадрового резерва АПК с учетом развития научно-технического прогресса, инновационного и интеграционного механизмов системы управления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, В. В., Агаев, Б. В., Сагдеев, М. А. Агропромышленный менеджмент. – М.: Издательско-консалтинговое предприятие «ДеКА», 2011. – 352 с.
2. Наше сельское хозяйство [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.http://nsh.by/articles/talk/107>. Дата доступа: 10.01.2016

УДК 338.436.33:637.1 (470.630)

### СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

**Гуныко Ю. А., Агаларова Е. Г., Косинова Е. А.**

ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

г. Ставрополь, Россия

Молочное скотоводство является одним из ключевых элементов животноводства Ставропольского края. В период с 2012 по 2014 гг. в крае сохраняется тенденция роста объемов производства молока, в то время как до 2012 г. в направлении молочного скотоводства прослеживалась тенденция снижения его роли в сельском хозяйстве.

Основной причиной отсутствия развития молочного скотоводства являлась низкая рентабельность, а также высокая конкуренция со стороны аналогичной импортной продукции.

С 2013 г. производство молока – одно из основных мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства.

В 2014 г. Ставропольский край занял 13 место по производству молока в Российской Федерации.

На территории Ставропольского края разведением молочного стада занимаются 54 сельскохозяйственных организаций. Лидерами по валовому производству молока за 2014 г. среди сельскохозяйственных организаций является Шпаковский район (26,2 тыс. т), или 21,0% в общекраевом производстве, Кочубеевский район (25,3 тыс. т) – 18,5%, Новоалександровский район (17,6 тыс. т) – 12,8% в общекраевом производстве.

Производство молока во всех категориях хозяйств региона составило 686,8 тыс. т, что на 3,2% (21,5 тыс. т) больше показателя 2012 г. и на 2% (13,8 тыс. т) больше по отношению к 2013 г.

В среднем от одной коровы в крае получено 6359 кг молока. Уровень рентабельности производства молока в 2014 г. составил 33%, несмотря на значительные ценовые изменения по всем расходным статьям производства.

Однако следует отметить, что рост объемов производства осуществлялся благодаря личным подсобным хозяйствам сельского населения. Их доля в общей структуре производства края за последние три года увеличилась на 2,4%. По итогам 2012 г. в личных подсобных хозяйствах надоено 506,9 тыс. т, а в 2014 г. данный показатель составил 519,4 тыс. т.

В общем объеме произведенного молока в Ставропольском крае за учитываемый период на долю сельскохозяйственных организаций пришлось – 20%, личных подсобных хозяйств – 76%, а крестьянских (фермерских) хозяйств – 4%.

В настоящее время в крае реализуются инвестиционные проекты по строительству молочно-товарного комплекса на 3700 коров в ООО СП «Чапаевское» Шпаковского района, завершена реконструкция молочно-товарной фермы на 600 голов в ОАО «Урожайное» Новоалександровского района, проведена замена оборудования на молочно-товарных фермах СПК колхоза-племзавода «Казьминский» и молочно-товарной ферме СПК колхоза-племзавода им. Чапаева Кочубеевского района.

В начале 2014 г. ценовая ситуация на рынке молока стабилизировалась. Закупочная цена в сельскохозяйственных организациях за 1 кг молока высшего сорта сложилась в пределах от 24,2 до 27,5 руб., первого сорта – от 22,0 до 23,8 руб., а в личных подсобных хозяйствах населения в среднем от 14,5 до 17,0 руб.

Производительность молочного стада за 2012-2014 гг. выросла на 4,3%, при увеличении валового производства молока (0,5 тыс. т.) и снижении поголовья молочного скотоводства на 6,2% (1454 гол.).

Положительной динамикой в состоянии молочного производства стоит отметить рост реализации молока (на 1,7%) и выручки (на 55,5%). Уровень товарности молока у сельхозтоваропроизводителей края в 2014 г. увеличился на 1,3% и составил 98,9%, рост выручки на молоко обусловлен сложившимся ценовым фактором.

В сравнении с ценами на молоко на мировом рынке (0,26 € за 1 кг) за июнь 2015 г. положение сельхозтоваропроизводителей среди производителей молока всех категорий хозяйств складывается благоприятно для дальнейшего развития. Полученная чистая прибыль по отношению к 2012 г. возросла в 2 раза, а по отношению к 2013 г. в 2,8 раза.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика и управление в сельском хозяйстве / под ред. Петраневой Г. А. М.: Издательский центр «Академия», 2003.
2. Справочник экономиста аграрного производства / А. А. Черняев, Е. Ф. Заворотин, А. И. Фирсов и др. Саратов, 2006. – 340 с.

УДК 631.151.6(476)

### **ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

**Дегтяревич И. И.<sup>1</sup>, Калюк В. А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> – УО «Академия управления при президенте Республики Беларусь»  
г. Минск, Республика Беларусь

Практический опыт функционирования агропромышленного комплекса подтверждает экономическую целесообразность межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В этой связи в последние годы широкое распространение получило создание различных рыночных структур и ассоциаций, которые в добровольном порядке объединяются в единое предприятие (организацию). Это дает им возможность увеличивать как объемы и качество, так и конкурентоспособность производимой продукции.

Различают следующие виды интеграции: горизонтальную, вертикальную, производственную, территориальную и отраслевую. Среди них можно выделить аграрную и аграрно-производственную.

В сельском хозяйстве к горизонтальному типу можно отнести сельскохозяйственные кооперативы, функционирующие непосредственно в сфере аграрного производства. Кооперативы вертикального типа представляют собой уже межотраслевые объединения, в которых воссоединены две и более стадии процесса производства сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки, включая и их реализацию потребителям. В Республике Беларусь, в отличие от таких стран, как Франция, США, Канада, большее распространение получила горизонтальная интеграция. В настоящее время на ее принципах работает большинство сельскохозяйственных организаций.

Однако следует отметить, что развитие агропромышленной интеграции представляет собой экономически обоснованный, но достаточно сложный процесс. Он связан с необходимостью взаимодействия между различными отраслями сельскохозяйственного производства, с одной стороны, и общественным разделением труда, с другой стороны. Это объясняется сложившейся спецификой данной сферы аграрного производства и соответствующим стремлением снизить возможные риски, связанные с влиянием природно-климатических условий, в которых функционирует данный субъект хозяйствования, а также относительной стихийностью его сбытовой деятельности. Кроме того, следует подчеркнуть, что включившиеся в интеграционный процесс на принципах кооперации в форме интеграционных структур сельскохозяйственные предприятия обеспечивают объединение производственных ресурсов. Это, в свою очередь, позволяет им, выступая в качестве новой производственной системы, существенно увеличить все свои потенциальные возможности.

Следует также заметить, что создание интеграционных структур является не только важной экономической, но и социально-политической задачей, т. к. их основной целью выступает обеспечение продовольственной безопасности государства. Поэтому на современном этапе функционирования рыночной экономики одним из приоритетных направлений ее совершенствования является агропромышленная интеграция. Кроме того, формирование механизма кооперативно-интеграционных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями призвано сформировать условия не только для эффективного развития, но и для повышения результативности макроэкономического регулирования агропромышленного производства республики.

Основной целью создания интегрированных структур является их реструктуризация, улучшение системы управления, стимулирование роста производительности труда, снижение себестоимости и на этой основе повышение эффективности производства и конкурентоспособности

выпускаемой продукции. В конечном итоге все это должно положительно отразиться на улучшении финансово-экономических результатов.

Современный этап развития АПК республики характеризуется наличием целого ряда таких проблем, как трудное экономическое положение большинства сельхозорганизаций, старение их материально-технической базы, недостаточный уровень технической оснащенности, неразвитость механизмов аграрного рынка и т. д. По нашему мнению, как раз агропромышленная интеграция позволит разрешить большинство из них. Объясняется это тем, что ее сущность выражается в концентрации потенциальных возможностей в качестве инструмента для повышения эффективности функционирования всех объединившихся предприятий.

Таким образом, зарождающиеся в настоящее время в АПК республики интеграционные процессы являются экономически вынужденными и диктуются необходимостью стабилизировать, а в последующем динамично развивать агропромышленное производство.

УДК 339.137.2:637.5(476)

## **ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ АПК**

**Дегтяревич И. И., Дегтяревич Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Цель государственного регулирования экономики заключается в том, что оно в рыночных условиях должно обеспечивать благополучие нации в целом, охрану ее интересов, стабильность и укрепление экономического строя внутри страны и за рубежом.

Важной и эффективной формой реализации интересов сельхозпредприятий в хозяйственном механизме АПК является сбалансированное ценообразование, обеспечивающее эквивалентность товарно-денежного обмена между отраслями АПК. Только при этом условии через систему цен каждой отрасли и каждому нормально работающему предприятию можно обеспечить условия расширенного воспроизводства.

При этом следует отметить, что на современном этапе развития рыночных отношений ярко выражено неустойчивое финансовое положение отечественных аграриев. Это напрямую связано с неэффективной ценовой политикой, т. к. с одной стороны, закупочные цены на

сельхозпродукцию регламентируются государством, а с другой, наблюдается либерализация цен на ресурсы производственно-технического назначения и услуги, используемые сельхозпроизводителями.

По данным Белстата, индекс цен производителей сельхозпродукции составил 112,9%, индекс цен на промышленную продукцию, работы и услуги, потребляемые сельскохозяйственными организациями – 132,4%, т. е., исходя из соотношения индексов цен, диспаритет составляет 117,3%.

Все это обусловило нарушение эквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Так, по оценке НАН Беларуси, потери, понесенные сельхозпроизводителями от диспаритета цен в 1991 г., составили свыше 81 млрд. долл. США.

Такое положение требует дальнейшего совершенствования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. При этом необходимо учитывать следующие принципы:

- уровень цен должен обеспечивать накопления для расширенного воспроизводства необходимыми темпами;
- цены должны обеспечить необходимые накопления для последовательного решения задач социального развития села;
- цена должна обеспечить соответствующие накопления для внедрения научно-технического прогресса и интенсивных технологий в отраслях производства;
- цена должна учитывать рыночную конъюнктуру внутри страны и уровень мировых цен.

Государственное регулирование цен на сельхозпродукцию предопределено тем, что сельское хозяйство больше всех отраслей народного хозяйства зависит от природно-климатических условий; в аграрной сфере биологические, технологические и экономические циклы производства несовместимы по фазам; существует объективная необходимость страхования сельскохозяйственного производства; постоянно происходят изменения в конъюнктуре рынка; имеются монополии в перерабатывающих отраслях и ресурсообеспечении. Во многом все это сказывается на инвестиционной непривлекательности сельского хозяйства.

Таким образом, как показывают исследования, сегодня одним из важнейших направлений государственной ценовой политики, в том числе и в АПК, является реализация принятого курса на сокращение сферы административного регулирования цен с последующим переходом на свободное ценообразование на сельскохозяйственную продукцию и дальнейшее совершенствование законодательства по вопросам ценообразования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фомин И. Ценовая политика: проблемы и решения / Экономика Беларуси, №3, 2011. – с. 36-38
2. Интернет-ресурс <http://www.economy.gov.by>

УДК 631.15:631.115(476.6)

### СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

**Дегтяревич Н. А., Никитина Н. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Установление миссии переводит стратегическое видение и направление развития предприятия в конкретные задачи, связанные с производством и результатами деятельности. Долгосрочные планы развития организации должны быть привязаны к конкретным, измеримым, с четко определенным сроком целям и задачам. Кроме того, цели, как стратегические, так и тактические, в обязательном порядке должны быть достижимыми и реалистичными.

Как показали проведенные исследования, при формулировке стратегических целей в ОАО «Гроднохлебпром» учет основных требований осуществляется по следующим направлениям:

1) удовлетворение потребностей населения в хлебобулочных и кондитерских изделиях на основе неуклонного повышения качества и снижения себестоимости, специализации производства внутри завода, комплексной специализации производственного процесса, его компьютеризации и автоматизации, совершенствования техники и технологии, организации производства, более эффективного использования основных фондов, материалов и оборотных средств, повышения производительности труда, увеличения производственных мощностей;

2) организация эффективной производственной деятельности, направленной на получение прибыли для удовлетворения социальных и экономических интересов и потребностей членов трудового коллектива и собственника имущества.

Значимость стратегических и тактических целей, их управленческая ценность определяется в количественных и измеримых показателях. Деятельность ОАО «Гроднохлебпром» можно оценить по системе показателей, характеризующих как производственные мощности и ассортимент производимой продукции, так и результативность деятельности предприятия.

Суммарная мощность ОАО «Гроднохлебпром» по состоянию на 01.01. 2015 г. составляет 270,9 т/сут. хлебобулочных и 4190 т/год кондитерских изделий. Ежедневно предприятием производится 135 т хлебобулочных и более 7 т кондитерских изделий. Ассортиментный перечень выпускаемой продукции разнообразен, насчитывает около 500 наименований. Ежегодное обновление ассортимента составляет 50-70%.

Ежегодно ведется техническое перевооружение с установкой высокоэффективного и энергосберегающего оборудования с повышенным уровнем эксплуатационной надежности. С 2005-2014 гг. заменено 29 физически изношенных и морально устаревших хлебопекарных печей, произведена реконструкция складов бестарного хранения муки.

По прогнозу на 2015 г. выручка от реализации продукции, работ, услуг составит 122829 тыс. долл. США, что на 15% больше по сравнению с 2014 г.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что предприятие, занимая лидирующее положение в производстве хлебобулочной продукции, грамотно осуществляет оперативное и стратегическое планирование, что, в совокупности с иными факторами, дает возможность дальнейшего развития и совершенствования процессов производства и условий труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Томпсон, А. А. Стратегический менеджмент: [учебник для вузов: перевод с английского] / Зайцева Л. Г., М. И. Соколовой – М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
2. Управление маркетингом: [учебник для вузов: перевод с английского] / Н. Капон, В. Колчанов, Дж. Макхалберт. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер: Лидер, 2010. – 832 с.

УДК 634.1:631.165 (476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Дидюля Л. В., Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Фрукты – ценнейшие продукты питания, являющиеся поставщиками сахаров, различных органических кислот, витаминов, минеральных элементов, жиров. Отечественное плодоводство не является ведущей отраслью сельского хозяйства, хотя республика и располагает потенциальными возможностями для дальнейшего увеличения объемов производства фруктов при сравнительно высоком уровне окупаемости затрат и рентабельности отрасли.

Нами проанализирована эффективность плодоводства в Гродненской области. В структуре товарной продукции в 2014 г. на долю плодов приходится 0,5%, площадь садов занимает примерно 0,5% пашни.

Площадь садов составила в 2014 г. 2960 га, она сократилась на 1164 га, или на 28,2%, в том числе площадь садов в плодоносящем возрасте сократилась на 1/3, или на 912 га. Объем валовой продукции за анализируемый период увеличился на 113,7% и составил в 2014 г. 17591 т, что обусловлено, прежде всего, повышением продуктивности садов. Так, за период в 2010 г. по 2014 г. урожайность садов в целом увеличилась в 3,2 раза, или на 66,3 ц/га, составив 96,5 ц/га.

На протяжении анализируемого периода наблюдается снижение трудоемкости производства плодов на 34,3%, затраты труда на 1 ц составили 4,4 чел.-ч. В расчете на 1 га затраты труда увеличились почти в 2 раза, или на 126,2 чел.-ч, составив в 2014 г. 260,5 чел.-ч.

Вследствие инфляционных процессов, происходящих в экономике, в 3,1 раза выросла себестоимость производства 1 ц плодов и составила 275 тыс. руб./ц, полная себестоимость 1 ц увеличилась в 3,6 раза до 330,2 тыс. руб./ц. Цена реализации 1 ц плодов выросла в 2,7 раза. Следует отметить, что наибольшая цена реализации отмечается в 2011 г. – 329,4 тыс. руб./ц. Плодоводство оказалось прибыльной и рентабельной отраслью в 2010-2012 гг., а в 2013-2014 гг. – убыточной. Наибольший уровень рентабельности отмечается в 2011 г. (133,4%), наибольший уровень убыточности – в 2014 г. (-11%).

Таким образом, на протяжении анализируемого периода эффективность производства и реализации плодов в Гродненской области снижалась.

Проведенная группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности (убыточности) реализации плодов показала, что в большинстве хозяйств области данный вид производства не приносит прибыли.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню рентабельности (убыточности) реализации плодов в 2014 г.

Показатели	Интервал, %			3 группа к 1 группе, %
	1 группа до -49,4	2 группа от -49,4 до (-10,3)	3 группа свыше -10,3	
1	2	3	4	5
Число хозяйств	7	9	7	100,0
Уровень рентабельности, %	-72,7	-27,7	13,7	+86,4 п.п
Урожайность, ц/га	37,2	110,2	112,3	301,9
Валовой сбор, ц	1301	8469	12167	935,2
Посевная площадь, га	35	126	138	394,3
Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	524,9	341,3	249,8	47,6

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч.	6,0	6,3	7,1	118,3
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	149,3	359,1	243,6	163,2
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	-402,7	-96,9	35,9	+438,6
Прибыль на 1 га, тыс. руб.	-7288,1	-5764,8	2650,9	+9939,0
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	151,4	252,3	297,3	196,4

Как свидетельствуют данные таблицы, в хозяйствах 3 группы, где производство плодов рентабельно, урожайность в 3 раза выше, чем в 1 группе. При этом себестоимость 1 ц продукции самая низкая и в рентабельных хозяйствах, а цена реализации в два раза выше, чем в предприятиях 1 группы. Основными путями повышения эффективности плодового хозяйства выступают интенсификация производства, комплексная механизация, внесение оптимальных доз удобрений и средств защиты от вредителей, болезней и сорняков, оптимизация структуры садов, внедрение новых сортов.

УДК 65.012.122

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ  
МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ ЗАТРАТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ  
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю., Козлов А. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная работа руководителя организации заключается в определении реальной потребности в рабочей силе и составлении прогноза изменения этой потребности на перспективу. Для ведения такой работы используются стандартизированные методики, которые давно известны. Однако специфика их реального применения зависит от вида труда и категории организации.

Целью исследования являлось определение проблем применения стандартных методик изучения затрат рабочего времени в сельскохозяйственных организациях в качестве одного из инструментов оценки потребности в рабочей силе.

Изучение литературных источников позволило установить, что наиболее распространенными методиками изучения затрат рабочего времени считаются: фотография и самофотография рабочего времени,

а также методы моментных наблюдений. Их специфические отличия и явные недостатки представлены в таблице.

Таблица – Методы изучения затрат рабочего времени и рекомендации по их применению

Наименование метода	Рекомендации по применению	Преимущества	Трудности использования и недостатки
Фотография рабочего времени	Для детального изучения затрат, структуры рабочего времени отдельных исполнителей; для выявления несвойственных работ, потерь рабочего времени, основных причин, их вызывающих; в качестве контрольного метода для проверки данных, полученных другими методами	Объективность и точность результатов	Не экономичен (требует высокой квалификации исследователя и значительных затрат времени)
Самофотография рабочего времени (с перечнем элементов труда и временем на их выполнение)	При значительных масштабах исследования; при изучении объема работ, закрепленных за отдельными исполнителями; для сбора предложений по совершенствованию структуры затрат времени	Экономичность, сокращение затрат времени на проведение исследований	Наличие элементов субъективизма
Метод моментных наблюдений	При значительных масштабах исследования для проведения выборочного контроля данных, полученных другими методами	Экономичность, объективность	Требует быстрого и точного определения работ, свойственных и несвойственных, а также потерь рабочего времени

Апробирование данных методик по первичному сбору информации о работе сотрудников на конкретных рабочих местах в ряде с.-х. предприятий Гродненщины позволило расширить проблемное поле недостатков вышеназванных методов.

1. Использование любого метода требует высокого уровня личной заинтересованности, ответственности и опыта исследователя. Применение метода самофотографии просто невозможно в отношении специалиста с низким уровнем трудовой дисциплины и персональной ответственности. Такие сотрудники не отмечают время простоев или незначительные по времени работы, а заполняя бланк, стремятся приукрасить трудовую деятельность, ретроспективно дают неточное время начала и окончания работ.

2. Применение стандартизированных методик на конкретном рабочем месте требует предварительного апробирования на отдельном

работнике в этой организации. После этого возможен перенос данных на других сотрудников. Так, стандартный перечень элементов труда зачастую нуждается в дополнении и осмыслении. Не смотря на то, что труд бухгалтеров и экономистов в различных организациях в целом одинаков, однако специфические особенности его осуществления значительно влияют на конечный результат. Стоит учитывать, что в сельскохозяйственных организациях по-прежнему недостаточный уровень компьютеризации и многие виды работ осуществляются вручную.

3. В современных условиях разрозненное применение указанных методик не дает верифицированный результат. Использование комплексного подхода к оценке отработки рабочего времени путем комбинирования моментных наблюдений и фотографии рабочего времени значительно улучшает корректность результата и позволяет принимать объективные управленческие решения. Одновременное использование нескольких независимых методик изучения затрат рабочего времени значительно повышает ответственность работников даже при самофотографии.

4. Обработка первичных данных по затратам рабочего времени требует от исследователя глубоких и разносторонних знаний о специфике конкретной трудовой деятельности. Так, многогранная и зачастую напряженная интеллектуальная работа специалистов предприятия не всегда поддается однозначной идентификации. В связи с отсутствием четких объективных физиолого-эргономических показателей напряженной мыслительной деятельности таких работников, как бухгалтеры и экономисты, они могут быть, на наш взгляд, оценены экспертным методом на основе изучения функциональных обязанностей работающих, технологических регламентов работы, наблюдения алгоритма деятельности, хронометража рабочего времени.

Таким образом, традиционные стандартизированные методики учета рабочего времени должны быть правильно и комплексно подобраны для оценки затрат рабочего времени различных категорий специалистов.

## УЩЕРБ ПРИ НЕЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

**Жичкин К. А.**

ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Кинель, Россия

Сельскохозяйственные угодья составляют земли, постоянно используемые в целях сельскохозяйственного производства и имеющие соответствующий статус. С точки зрения современного законодательства, данная группа земель носит специфический характер и требует специальной защиты.

Цель исследования – уточнить методику определения ущерба от нецелевого использования сельхозугодий.

Методика исследования заключается в анализе особенностей экономического механизма потерь собственника земель сельскохозяйственного назначения. В ходе исследования применялись ситуационный и системный анализ, экономико-статистические методы, метод экспертных оценок.

В качестве основы расчета предлагается использовать методику, предложенную Жичкиным К. А. и Петросяном А. Л. [1].

Для расчета величины суммарного ущерба на территории муниципального района или региона предлагается использовать следующую формулу:

$$S_i = S_{pi} + S_{ti} + S_{pli} + S_{Chi}.$$

Предложенный авторами вариант методики требовал дальнейшей доработки, т. к. не были сформулированы источники ущерба при различных видах работ и не определены параметры математических функций, используемых при расчете.

В результате проведенных исследований была получена следующая система математических выражений, представленная на рисунке

В общем случае существует три источника ущерба: упущенная выгода, затраты на биологическую рекультивацию и компенсация затрат фактически понесенных сельхозтоваропроизводителем в текущем году [2]. Однако при формировании ущерба на уровне района последний элемент учесть невозможно [3]. Поэтому в данной методике предлагается ограничиться только двумя источниками ущерба. При этом методика их расчета будет отличаться от стандартной, применяемой для конкретных предприятий и случаев нецелевого использования [4].



Рисунок – Этапы расчета размера ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения

$\bar{Y}$  – продукция растениеводства в фактически действовавших ценах с 1 га по рассматриваемому муниципальному району, руб.;  $K$  – капитальные вложения на расширение производственных мощностей по добыче, руб.;  $p_{sk}$  – средняя стоимость строительства одной скважины, руб.;  $S_i$  – средняя площадь сельскохозяйственных угодий, приходящихся на одну скважину  $i$ -го вида, га;  $l_i$  – длина трубопроводов (по

видам), м;  $t_{ri}$  – межремонтные периоды, г.;  $b$  – ширина технологического коридора, который необходим для проведения плановых ремонтных работ, м;  $C_{pi}$  – затраты на проведение биологической рекультивации, руб.;  $\alpha$  – вероятность возникновения ЧС, %.

В условиях Самарской области была опробована альтернативная методика расчета потерь от нецелевого использования сельскохозяйственных угодий, которая может применяться для решения практических задач, связанных с моделированием предполагаемых результатов чрезвычайных событий антропогенного характера [5]; расчета величины ущерба на всех уровнях государственного управления сельскохозяйственным производством; прогнозированием ущерба.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения как источник ущерба в системе «муниципальный район-регион» [Текст] / К. А. Жичкин, А. Л. Петросян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2015. – Т.15. – №3. – С. 277-284. Пенкин, А. А. Итоги кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения Самарской области [Текст] / А. А. Пенкин, К. А. Жичкин, А. В. Гурьянов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2013.- №9 (144). – С. 50-59.
2. Жичкин, К. А. Информационное обеспечение кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения (на материалах Самарской области): монография [Текст] / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, А. В. Гурьянов, Л. Н. Жичкина. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2015. – 159 с.
3. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения [Текст] / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации: материалы XX международной науч.-практ. конференции. – М.: ВИАПИ имени А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.
4. Зудилин, С. Н. Оценка снижения качественных параметров земель сельскохозяйственного назначения при нецелевом использовании [Текст] / С. Н. Зудилин, К. А. Жичкин / Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №4 (24). – С. 13-17.
5. Nosov, V.V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions [Text] / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.

## ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Жичкин К. А., Жичкина Л. Н.**

ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Кинель, Россия

Лесное хозяйство – это одна из отраслей сельскохозяйственного производства, которая имеет ряд особенностей. Его роль остается значимой, несмотря на то, что часть сырья и материалов активно замещается другими производствами.

Цель исследования – определить эффективность использования лесов в Самарской области с точки зрения бюджета.

Методика исследования заключается в анализе формирования доходов и расходов бюджета, определении показателей эффективности. Применялись: абстрактно-логический метод, экономико-статистические методы, метод экспертных оценок.

Существующая классификация лесотехнических работ делит их на несколько групп, в соответствии с особенностями проводимых мероприятий [1].

Область обладает значительным природно-климатическим потенциалом, позволяющим получать доходы от выращивания полезных растений и декоративных древесных культур. Список рекомендуемых для Самарского региона видов лекарственного растений содержит 386 наименований, декоративных древесных растений – 288. Возможности по этому направлению используются не в полной мере. На настоящий момент в области площадь лесных питомников, предназначенных для выращивания саженцев и сеянцев, составляет по видам питомников: постоянные – 262,89 га, временные – 11,2 га.

Таблица 1 – Экономические показатели лесного хозяйства региона [2]

Показатели	Год				
	2009	2010	2011	2012	2013
Платежи в бюджет всего, млн. руб.	40,8	31,8	54,6	71,9	82,4
Доля платежей в бюджет региона, %	33,9	30	28,7	25,5	24,6
Платежи для заготовки древесины, млн. руб.	4,0	6,1	15,7	29,8	36,3
Доля к общей сумме платежей, %	9,8	19,2	28,8	41,4	44,1
Объем платежей в бюджет на 1 га земель лесного фонда, руб.	68,7	53,5	91,9	121,0	138,7
в т.ч. по заготовке древесины, руб.	6,73	10,27	26,43	50,17	61,11

Лесное хозяйство региона постепенно увеличивает долю древесины в общей сумме доходов от использования лесного фонда. Если в 2009 г. доля выплат от заготовки древесины в общих платежах составила менее 10% (4 млн. руб.), то в 2013 г. – 44,1% (36,3 млн. руб.) (табл. 1). Основным источником увеличения суммы доходов – получение деловой древесины. Анализ данных по проведению аукционов показывает, что более 95% реализованной древесины оценивается по низкой цене.

В настоящее время в регионе из общей площади лесов (594,0 тыс.га) около 15,7% (93,0 тыс.га) арендуются различными коммерческими и общественными организациями. По территории области арендованные участки размещаются неравномерно – только в 13 лесничествах из 18. В пяти из них доля таких площадей занимает более 25% (Большеглушицком, Кинельском, Шенталинском, Волжском и Красноярском). Всего же заключено 44 договора аренды [3].

К зонам рекреационного освоения относятся 63,5% площади лесов региона, в том числе зона интенсивного освоения – 64,5 тыс. га, умеренного – 178,8 тыс. га, ограниченного – 133,7 тыс. га.

Таблица 2 – Расходы на проведение лесотехнических мероприятий [2]

№ п/п	Расходы на лесотехнические мероприятия	Год				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Охрана лесов от пожаров	47,7	27,6	44,6	33,8	31,1
2	Защита лесов	19,8	4,6	7,3	10,1	9,8
3	Воспроизводство лесов и лесоразведение	59,1	46,8	57,4	37,5	40,5
4	Лесоустройство	0,0	0,0	0,0	17,2	13,5
5	Отвод и таксация лесосек	7,4	3,5	4,2	5,9	5,9
	Итого	134,0	82,5	113,5	104,5	100,8

Расходы лесного хозяйства можно разделить на 5 основных групп [4]. В условиях региона к основным статьям затрат относятся охрана лесов от пожаров (доля в среднем – 34,5%), воспроизводство лесов и лесоразведение (45,0%) (табл. 2).

Таблица 3 – Доходность использования лесных территорий региона [1]

№ п/п	Показатель	Годы				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Доходы от использования лесов	40,8	31,8	54,6	71,9	82,4
2	Коэффициент доходности использования лесов, млн. руб.	0,30	0,39	0,48	0,69	0,82
3	Бюджетная эффективность (прибыль, убыток), млн. руб.	-93,2	-50,7	-58,9	-32,6	-18,4

С точки зрения бюджетов всех уровней, лесное хозяйство является убыточным (табл. 3). Однако в последнее время разрыв между доходной и расходной частями значительно сократился.

Для повышения эффективности использования лесов целесообразно использовать договоры аренды участков леса [5]. Это позволит активно использовать частно-государственное партнерство, основанное на распределении ответственности между государством и коммерческими организациями [6]. Рост расходов возможен при условии перенесения части затрат на арендаторов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жичкин, К. А. Планирование на предприятии АПК: Учеб.пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин. – Самара: СамВен-Кинель, 2004. – 135 с.
2. Министерство лесного хозяйства, окружающей среды и природопользования Самарской области. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.priroda.samregion.ru/> (Дата обращения: 29.12.2015.)
3. Государственно-частное партнерство в агропромышленном комплексе: монография. – Саратов: ИЦ Наука, 2013. – 210 с.
4. Миронов, А. В. оценка эффективности управления лесохозяйственной деятельностью на землях лесного фонда / А. В. Миронов // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2015. – №1. – С.46-54.
5. Nosov, V. V. Optimization of the farm production structure taking into account weather, economic and environmental conditions / V.V. Nosov, M.N. Kozin, T.N. Gladun // Ecology, Environment and Conservation. 2014. Vol. 21. no. S. pp. 103-110.
6. Жичкин, К. А. Стратегическое планирование в организации АПК: Учеб.пособие / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, В. Б. Перунов. – Самара: ИЦ СГСХА, 2005. – 141 с.

УДК 636.2.034 (470.12)

### **ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПОСЕВОВ РАПСА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ**

**Захарова В. С., Ананич И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы белорусские сельскохозяйственные производители все больше внимания уделяют выращиванию рапса – как озимого, так и ярового. Эта культура по производству и урожайности маслосемян занимает второе место в мире после сои и входит в число десяти наиболее ценных культур на земле.

С недавнего времени рапс стал основной масличной культурой Беларуси. За последние годы посевные площади под ним увеличились в несколько раз, а урожайность семян возросла более чем на 50%. В

республике накоплен богатый опыт получения высоких урожаев этой культуры.

Хороших результатов добились и земледельцы Гродненской области в производстве маслосемян рапса. По данным за 2014 г. валовой сбор рапса составил 148 тыс. т, намолочено по 30 ц с 1 га. Среди лучших – СПК «Чернели» Ивьевского района (65,3 ц/га), СПК имени Деньщикова и «Свилочь» Гродненского района (64,1 ц/га и 62,6 ц/га).

С целью изучения зависимости между удельным весом рапса в структуре посевных площадей и основными показателями по данной культуре, нами была изучена информация по 133 предприятиям Гродненской области, которые в той или иной мере занимаются производством рапса. По данным была проведена группировка предприятий по удельному весу рапса в структуре посевных площадей, результаты которой представлены в таблице, приведенной ниже.

Из таблицы следует, что удельный вес рапса в структуре посевных площадей оказывает определенное влияние на эффективность изучаемой отрасли. Заметим, что увеличение удельного веса рапса сверх 8% отрицательно отражается на отдельных показателях экономической эффективности. В частности, урожайность рапса в четвертой группе на 25% ниже аналогичного показателя по первой группе предприятий, где удельный вес рапса не достигает 4%. Кроме того, в четвертой группе предприятий трудоемкость 1 ц продукции превышает соответствующий показатель первой группы.

Таблица – Влияние удельного веса рапса в структуре посевов на эффективность его производства и реализации

Показатели	Удельный вес посевов рапса, %				4-я группа к 1-й, %
	До 4,0	4,0 – 6,0	6,0 – 8,0	Более 8,0	
1. Количество хозяйств	15	32	51	35	
2. Средний удельный вес рапса	3,45	5,21	6,92	8,90	258,0
3. Урожайность, ц/га	30,5	25,0	26,7	22,9	75,1
4. Себестоимость 1 ц, тыс. руб.	286,6	292,5	274,1	272,0	94,8
5. Трудоемкость 1 ц, чел.-час.	5,07	3,63	5,14	6,11	120,5
6. Уровень рентабельности, %	32,7	33,8	32,4	31,2	95,4

Вместе с тем себестоимость 1 ц производимой продукции в четвертой группе оказалась ниже по сравнению со всеми другими группами предприятий. Что касается уровня рентабельности, то данный показатель изменяется незначительно в зависимости от удельного веса рапса в структуре посевов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гаркавенко, Ю. Масляный прогноз / Ю. Гаркавенко // Агробизнес сегодня. – 2011. – № 10. – С. 12-13.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск, 2015.
3. Аграрии Гродненской области задействуют все резервы для повышения эффективности отрасли - Кравцов [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.region.grodno.by/ru/analitika.html> – Дата доступа: 02.02.2016.

УДК 657.422.8(476)

### **МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСА ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ**

**Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Доходы от основных видов деятельности принято называть выручкой. В состав выручки входят выручка от продаж (выручка от реализации продукции) и прочие доходы, включающие доходы от операционной деятельности и доходы от внереализационной деятельности.

Доходы от операционной деятельности сельскохозяйственные предприятия могут получить от совершения определенных хозяйственных операций, например, сдача имущества в аренду или лизинг, продажа имущества, участие в совместной деятельности, предоставление займов и др.

Доходы от внереализационной деятельности можно получить в результате определенных фактов хозяйственной жизни, как правило, не зависящих от предприятия (курсовые разницы, безвозмездное получение активов, списание задолженности и т. д.) [1].

Выручка или доходы от продаж – результат основной деятельности предприятия и являются основным показателем объема хозяйственной деятельности.

В нашем исследовании мы рассматриваем основную часть выручки – выручку от реализации продукции.

Выручку от реализации продукции можно представить в виде произведения двух факторов первого порядка: объема реализованной продукции в натуральном выражении и сопоставимых закупочных цен. Каждый из них, в свою очередь, зависит от факторов второго порядка. Цена реализации определяется затратами на единицу реализованной продукции и рентабельностью реализованной продукции. Объем реализованной продукции зависит от численности рабочих и средней вы-

работки продукции одним рабочим за период. Названные факторы могут быть также разложены на более простые.

Опираясь на факторные взаимосвязи между показателями, построим индекс выручки. Факторный индекс выручки от реализации продукции в наиболее общей форме будет иметь вид:

$$I_D = \sum \frac{q_1 p_1}{q_0 p_0} \cdot Y_V$$

*Источник: собственная разработка автора*

Формула факторного индекса выручки может быть представлена более подробно, если цену разложить на факторы:

$$I_D = \sum \frac{q_1 z_1 (1 + r_1)}{q_0 z_0 (1 + r_0)} \cdot Y_V$$

*Источник: собственная разработка автора*

Более детализированный вид алгоритм примет, если объем реализованной продукции в натуральном выражении разбить на взаимосвязанные факторы:

$$I_D = \sum \frac{z_1 (1 + r_1) \cdot (l_1 t_1)}{z_0 (1 + r_0) \cdot (l_0 t_0)} \cdot Y_V$$

*Источник: собственная разработка автора*

Дальнейшее разложение приводит к факторному индексу выручки, включающему шесть взаимосвязанных факторов

$$I_D = \sum \frac{(l_1 a_1 d_1 c_1) \cdot z_1 (1 + r_1)}{(l_0 a_0 d_0 c_0) \cdot z_0 (1 + r_0)} \cdot Y_V$$

*Источник: собственная разработка автора*

где  $a$  – среднее число дней, отработанных на одного рабочего;

$d$  – средняя продолжительность рабочего дня, в часах;

$c$  – среднечасовая выработка на одного рабочего.

Предлагаемый индекс имеет широкие аналитические возможности. С его помощью можно определять темп роста и темп прироста, абсолютный прирост, а также, самое главное, измерять влияние факторов (продукции в натуральном выражении, закупочных цен, затрат на единицу реализованной продукции, рентабельности и др.), повлиявших на результирующий показатель (выручку).

Индекс выручки является комплексным исследовательским инструментом, вбирающим в себя аналитические возможности относительных и средних величин, а также возможности факторного анализа.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шеремет А. Д. Теория экономического анализа: / А. Д. Шеремет.-М.: ИНФРА-М, 2002. – 333 с.

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ АНТИГАРМОНИЧЕСКОГО ИНДЕКСА**

**Захорошко С. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В современной экономике идут динамичные и взаимосвязанные процессы укрупнения производства, усиление специализации и сосредоточение выпуска конструктивно и технологически однородной продукции на отдельных предприятиях и в отраслях. Это объективный процесс, связанный с конкуренцией, научно-техническим прогрессом, внедрением в производство высокопроизводительного автоматизированного оборудования, нацеленностью предприятий на сокращение издержек и повышение дохода и прибыли.

Достигнув определенного верхнего предела по масштабу производства однородной продукции, специализация перерастает в концентрацию, а последняя, дойдя до неприемлемого, критически высокого, избыточного уровня приводит к захвату рынка и образованию монополий.

В научной литературе понятие концентрации, дифференциации, централизации и специализации часто смешиваются. Одно подменяется другим или одно наслаивается на другое и третье.

Между тем, правильное понимание монополизации, концентрации и специализации невозможно в отрыве от метода расчета показателя. Было бы целесообразно выработать единую методологию, применимую к этим во многом родственным явлениям.

Можно предложить следующий самый общий подход к расчету уровня монополизации, концентрации и специализации.

Монополизация определяется как чрезмерный, недопустимо высокий удельный вес производства или объема продаж некоторого продукта субъектом экономики в общем объеме выпуска или объеме продаж на рынке данного продукта. Общеизвестно, что таким чрезмерным, избыточно высоким удельным весом является 30%.

Концентрация, в отличие от монополизации – это высокий, но все же допустимый удельный вес производства или объема продаж некоторого продукта на рынке субъектом экономики в общем объеме выпуска или объеме продаж данного продукта. Концентрированным производством следует считать такое, при котором доля субъекта в отрасли или на рынке колеблется от долей процента, нескольких процентов и максимум до тридцати.

Концентрация, как мы видим, некоторым образом схожа с монополизацией по существенным характеристикам и способу расчета, отличаясь лишь рубежом перехода из одного состояния в другое.

Другое дело специализация. Ее уровень определяют как удельный вес производства некоторого преобладающего вида продукта в общем объеме производства как технологически схожих, так и разнородных продуктов выпускаемых данным субъектом экономики.

Таким образом, исходя из метода расчета, отличия специализации от концентрации и монополизации становятся очевидны и состоят в следующем. Во-первых, при расчете уровня специализации удельный вес определяется не по отношению к одному конкретному продукту, а к выпускаемому ассортименту. Во-вторых, если при концентрации и монополизации сравнивается группа предприятий в рамках конкретной отрасли или рынка, то при специализации сравнение проводится внутри конкретного предприятия, по номенклатуре выпускаемой им продукции. В-третьих, если в концентрации и монополизации есть количественное ограничение уровня, то в специализации такого рубежа нет.

Для измерения степени концентрации и монополизации производства в мировой и отечественной практике используются различные показатели, расчет которых основан на статистических группировках предприятий по самым разным признакам: по объему производства продукции, количеству занятых работников, стоимости основных фондов и др., [1] что, по нашему мнению, негативно отражается на логике и оценке результатов вычислений.

К таким показателям относятся: коэффициент концентрации; индекс концентрации Герфиндаля-Хиршмана; коэффициент вариации; коэффициенты концентрации, предложенные в разное время Джини, Лоренцом, Масловым и Пасхавером, Цигельником [1].

На практике обычно используется коэффициент концентрации и индекс Герфиндаля-Хиршмана. Предпочтение отдается именно этим показателям в связи с относительной простотой расчетов.

Для определения уровня концентрации и монополизации производства автор предлагает свою формулу. Ее можно получить путем преобразования антигармонической средней.

Назовем ее индексом концентрации.

$$I_{\text{конц.}} = \sum \frac{k_i^2}{100}.$$

*Источник: разработка автора*

где  $I_{\text{конц.}}$  – индекс концентрации;  $k_i$  – удельный вес  $i$ -го вида продукции (или предприятия) в общем объеме производства или на рынке данного продукта.

Расчеты, проведенные по предложенному алгоритму, подтверждают, что формула объективно отражает степень сгущения рынка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Статистика: показатели и методы анализа: справ. пособие / Н. Н. Бондаренко [и др.]; под ред. М. М. Новикова. – Минск: Современная школа, 2005. – 628 с.

УДК 631.16 : 658.155 (476.6)

### ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Капица Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень рентабельности – это один из важных показателей, во многом отражающий экономическую эффективность деятельности предприятий агропромышленного комплекса.

На основании данных сельскохозяйственных предприятий Гродненской области авторы статьи изучили изменение уровня рентабельности для основных видов реализуемой продукции за трехлетний период [1, 2].

Таблица – Динамика уровня рентабельности (убыточности) в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области, %

Виды продукции	Годы		
	2012	2013	2014
Зерно	48,3	27,7	22,9
Рапс	60,3	30,4	32,4
Картофель	-29,9	3,0	3,9
Сахарная свекла	37,4	22,4	19,0
Мясо КРС	25,9	-5,7	-21,7
Мясо свиней	28,0	-2,7	3,7
Мясо птицы	-0,4	-7,8	-61,4
Молоко	32,0	13,9	32,6

Из таблицы видно, что в разрезе основных видов сельскохозяйственной продукции уровень рентабельности существенно варьируется. Например, в 2014 г. для рапса и молока он превысил 30%. Продажа же мяса птицы была убыточной, и в 2014 г. уровень убыточности данной отрасли опустился до своего критического значения – 61,4%.

Следует отметить, что уровень рентабельности отдельных отраслей в динамике также не отличается стабильностью. Например, для

зерна в 2012 г. он составил 48,3%, а уже в следующем году изучаемый показатель опустился до значения 27,7%, т. е. практически уменьшился в 2 раза. Аналогичные тенденции имеют место в отношении реализации рапса и сахарной свеклы.

Из всех видов растениеводческой продукции только картофель характеризуется наиболее низким уровнем рентабельности. И хотя за изучаемый период он перестал быть убыточным, тем не менее в последние два года уровень рентабельности реализации картофеля не превышает 4%.

Из всех видов животноводческой продукции только молоко имеет довольно высокий уровень рентабельности. Существенное падение этого показателя в 2013 г. сменилось заметным его увеличением в следующем году. В результате уровень рентабельности молока в 2014 г. составил 32,6%, что на 0,6% превысило соответствующий показатель 2012 г. По остальным видам животноводческой продукции наблюдается резкое падение уровня рентабельности на протяжении всего изучаемого периода.

Следует отметить, что сельскохозяйственные предприятия Гродненской области имеют существенные резервы повышения уровня рентабельности. В качестве доказательства можно отметить то, что многие из них отличаются высоким и стабильным по годам значением этого экономического показателя, как в разрезе отдельных видов продукции, так и в целом по предприятию. Например, уровень рентабельности реализации зерна в СПК «Прогресс-Вертелишки» в 2014 г. превысил 105%, а для сахарной свеклы он достиг рекордного уровня – 121%.

Можно привести целый ряд других хозяйств области, которые достигли высокой экономической эффективности при производстве различных видов сельскохозяйственной продукции. Например, уровень рентабельности реализации рапса в СПП «Агро-Мир» ОАО «Молочный мир» Берестовицкого района в 2014 г. составил 162,5%, что значительно превышает аналогичный показатель любого другого предприятия области. Рентабельность реализации картофеля в СПП «Малоберестовицкий элитхоз» в 2014 г. достигла 114%, что также является рекордным показателем среди предприятий Гродненской области.

Следует отметить, что часто предприятия, находящиеся в примерно одинаковых природно-климатических и экономических условиях, резко отличаются по уровню рентабельности реализации продукции. Например, уровень рентабельности реализации рапса в СПК «Прогресс-Вертелишки» составил 57%. Для сравнения отметим, что в СПК «Гожа» (хозяйства расположены практически рядом) рассматриваемая отрасль является убыточной.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> – Дата доступа: 08.01.2016.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 09.01.2016.

УДК 658.8:637.5(476.6)

### **АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»**

**Калюк В. А.**

Академия управления при Президенте Республики Беларусь  
г. Минск, Республика Беларусь

В период становления рыночной экономики успешное функционирование предприятий стало практически невозможным без хорошо организованной комплексной сбытовой деятельности. В настоящее время многие отрасли народного хозяйства Республики Беларусь испытывают огромную потребность в информационном взаимодействии с потребителями. Этим и обусловлена актуальность изучения аспектов политики продвижения продукции.

Функционирование в условиях конкуренции, нарушение традиционных связей, трудности с товаропроводящей сетью побуждают производителей-продавцов к стихийному поиску новых покупателей, заставляют их приспосабливаться к новым рыночным условиям.

Объектом для проведения дипломных исследований выступило ОАО «Гродненский мясокомбинат». Миссией данного предприятия является производство продукции безопасной и высокого качества, конкурентоспособной, максимально удовлетворяющей запросы потребителей для достижения экономической эффективности работы предприятия. ОАО «Гродненский мясокомбинат» входит в число валообразующих предприятий Гродненской области и Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ. Предприятие считается лидером мясной отрасли Республики Беларусь, имеет сформировавшийся авторитет среди потребителей как предприятие, стабильно выпускающее продукцию высокого качества.

В ходе проведенных исследований установлено, что большая часть произведенной продукции предприятия реализуется на внутреннем рынке (73,5%), а основным внешним рынком является рынок Российской Федерации, куда экспортируется мясо говядины, жир говяжий

и свиной топлёный, колбасные изделия в ассортименте, субпродукты, полуфабрикат кожевенный.

Анализ структуры реализации мясных полуфабрикатов показал, что наибольший удельный вес занимают продажи крупнокусковых полуфабрикатов (35%). Также достаточно высоким спросом пользуются порционные полуфабрикаты, фарши и колбасы. Наименьший удельный вес в структуре занимает реализация котлет – только 1%.

Продажи в Минской области и г. Минске являются основным рынком для ОАО «Гродненский мясокомбинат» при реализации произведенной продукции. Так, на донном рынке реализуется около 65,5% всей готовой продукции Гродненского мясокомбината.

Установлено, что на территории г. Минска в 2014 г. было реализовано 13374 т произведенной продукции, что на 332 т больше уровня 2013 г. Увеличилась и доля этого региона в структуре продаж. На территории Минской области было реализовано только 184 т продукции, что несколько ниже уровня 2013 г. Удельный вес продаж в Гродно и Гродненской области сократился за анализируемый период на 2,6 п. п. и составил в 2014 г. 19% (3998 т). Также произошло сокращение объемов продаж в Брестскую, Могилевскую и Гомельскую области.

При продвижении продукции активно используется фирменная торговля. Данный канал сбыта представлен в г. Гродно фирменным магазином «Суворовский» Гродненского мясокомбината (ул. Суворова, 13), секцией Гродненского мясокомбината (Скидельский рынок), кафе «Аллюр» в агротуристическом комплексе «Коробчицы», в которых представлен широкий ассортимент колбасных изделий, копченостей и полуфабрикатов предприятия.

Как показали проведенные исследования, в отрасли работает 22 мясокомбината, крупнейшими из которых являются Гродненский, Минский, Брестский, Могилевский и Волковысский мясокомбинаты, которые являются основными конкурентами ОАО «Гродненский мясокомбинат» на белорусском рынке.

Таким образом, выдержать жесткую конкурентную борьбу ОАО «Гродненский мясокомбинат» может только в условиях постоянного контроля качества продукции, разработки и производства нового ассортимента продукции, проведения взвешенной ценовой политики, управления маркетингом.

УДК 476.6:357.485(476.6)

**МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА  
(НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКТИВА ОТДЕЛА БУХГАЛТЕРИИ  
ГП «ГРОДНЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)**

**Карикова Е. И., Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Мотивация – это процесс побуждения человека к деятельности для достижения целей. Когда человек начинает ощущать какую-либо потребность, у него возникает устремленность к достижению той цели, посредством которой он может удовлетворить эту потребность [1].

Актуальность проблем мотивации заключается в том, что мотивация персонала определяет успех деятельности как организации, так и развитие экономики в целом в стране и уровень благосостояния народа.

Цель исследования: выявить особенности профессиональных мотивов у сотрудников и предложить методы совершенствования мотивации на примере коллектива отдела бухгалтерии ГП «Гродненская птицефабрика»

Материал и методика исследования: учебная и специальная литература по теории мотивации и стимулирования персонала, материалы периодических изданий, посвященные вопросам мотивации персонала, данные проведенных исследований, информация из внутренней и внешней среды предприятия ГП «Гродненская птицефабрика». В работе использовался тест для определения типа мотивации в соответствии с теорией Владимира Герчикова [2].

Исследование проводилось в отделе бухгалтерии ГП «Гродненская птицефабрика». Были анонимно опрошены 10 сотрудников, возраста 27-54 лет, все женщины. Респондентам было предложено ответить на 15 вопросов.

В результате теста было выявлено, что в целом по отделу у сотрудников преобладает инструментальный тип мотивации, вторую позицию занял люмпенизированный тип, профессиональный и патриотический тип мотивации на третьей позиции, есть небольшой процент хозяйственного типа.

Большая часть коллектива основным мотивом считает финансы. Для улучшения мотивации этой группы подходят экономические стимулы всех типов (зарплата во всех ее разновидностях, включая контрактную, премии, льготы, страховки, беспроцентные кредиты и т.п.). Для успешности их воздействия нужно организовать четкое понятие

коллективом принципов системы, также признание этих принципов справедливыми. Сотрудники должны видеть, в какой мере соблюдается неотвратимость поощрения или наказания по результатам работы и их тесная связь во времени. Здесь можно применить опыт Франции. Они используют принцип индивидуального начисления заработной платы. Оценка эффективности труда персонала исчисляется в баллах по шкале от 0 до 120 и имеет многофакторный характер.

Вторая часть сотрудников имеет профессиональный, патриотический и хозяйский тип мотивации. Эти типы относятся к достижительному классу, при которых важны нематериальные ценности. Их интересует содержание работы и возможность самовыражения. Методами повышения мотивации можно предложить обогащение содержания труда. Здесь будут уместны моральные методы стимулирования. Прежде всего, это личное и публичное признание. Особо отличившихся работников можно упоминать в специальных докладах высшему руководству организации и представить их ему. Награждать особо отличившихся людей почетными знаками, грамотами. Люмпенский тип в довольно большом проценте присутствует в данном коллективе. По сути, это отсутствие какой-либо мотивации, он относится к избежательному классу. Здесь можно предложить старый способ оглашения информации о начисленной заработной плате и сыграть не на достижительных мотивах поведения работника, а на нежелании быть хуже других [3, 4].

В современных условиях рынка для достижения высокой и эффективной производительности труда нужно обязательно учитывать актуальность проблемы мотивации персонала. Сотрудники являются главным ресурсом предприятия, поэтому нужно материализовывать программы по стимулированию труда работников. Модифицировать имеющиеся методы менеджмента в вопросах управления персоналом, заимствовать зарубежные эффективные модели и реализовывать, преобразовывая в соответствии с нашими условиями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Столяренко, Л. Д. Основы психологии. Учеб. пособие / Л. Д. Столяренко; 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 426 с.
2. Шейнов, В. П. Социально-психологические основы менеджмента: Учеб. пособие / В. П. Шейнов. – Минск: Ин-т управления, 2003 – 132 с.
3. Мотивация персонала в современной организации: Учебное пособие / Под общ. ред. С. Ю. Трапицына. – СПб: ООО «Книжный Дом», 2007. – 347 с.
4. Менеджмент. Управление персоналом / Сегедов Р. С., Кабушкин Н. И., Кривцов В. Н. – Минск: Технология, 2002. – 278 с.

УДК 476.6:353.472(476.6)

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ  
ПЕРВИЧНОГО КОЛЛЕКТИВА  
(НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКТИВА ОТДЕЛА БУХГАЛТЕРИИ  
ГП «ГРОДНЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)**

**Карикова Е. И., Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время на предприятиях особое внимание уделяется социально-психологическому климату трудового коллектива. Актуальность вопроса заключается в том, что возросли требования к уровню психологической вовлеченности работника в его трудовую деятельность, усложняется психическая жизнедеятельность людей, отмечается постоянный рост их личностных притязаний. Условия, в которых происходит взаимодействие членов рабочей группы, влияют на успешность их совместной деятельности, на удовлетворенность процессом и результатами труда. Если люди чувствуют себя некомфортно на рабочем месте, значит они будут стремиться как можно быстрее покинуть его. Итогом будет являться низкая производительность труда и невозможность максимально полно реализовать свой потенциал. Основными показателями хорошего социально-психологического климата трудового коллектива являются стремление к сохранению целостности группы, совместимость, сработанность, сплоченность, контактность, открытость, ответственность. Социально-психологический климат выступает в качестве полифункционального показателя уровня психологической включенности человека в деятельность, меры психологической эффективности этой деятельности, уровня психического потенциала личности и коллектива, масштаба и глубины барьеров, лежащих на пути реализации психологических резервов коллектива.

Изучая данную проблему, можно сказать, что эффективность общей деятельности зависит от оптимальной реализации личностных и групповых возможностей. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на результаты ее деятельности, но и перестраивает человека, формируя его новые возможности и проявляя потенциальные.

Цель работы: проанализировать сложившийся социально-психологический климат в первичном коллективе ГП «Гродненская птицефабрика»

Объект исследования: ГП «Гродненская птицефабрика».

В качестве материала для исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых и практиков в области управления и мотивирования сотрудников. Также были использованы анализ, синтез, анкетирование, наблюдение, опрос.

Социометрический статус работника в системе межличностных отношений определяется путем подсчета полученных им положительных выборов. Работники могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из четырех статусных категорий, в нашем случае: I – «звезды» (7-8 выборов); II – «предпочитаемые» (4-6 выбора); III – «принятые» (2-3 выбора); IV – «не принятые» (0-1 выборов). Графически изобразив социометрический статус работников участка кур-несушек ГП «Гродненская птицефабрика», мы выяснили, что в группе «звезды» находится 3 человека: № 1, № 3 и № 7, в группе «предпочитаемые» находятся также 3 работника: № 2, № 8, № 9, в группе «принятые» четыре работника: № 4, № 6, № 10, № 5. В группе «отвергнутые» нет ни одного работника.

В нашем эксперименте опрос работников участка кур-несушек ГП «Гродненская птицефабрика» показал, что мотивы 7 человек относятся ко второму типу (б). Т. е. выбор был сделан на основе выделения положительных качеств сотрудника. Три оставшихся человека мотивировали свой выбор по общему положительному эмоциональному отношению к тому или иному сотруднику (1 тип – «она хорошая», «она мне нравится»).

Проведенное исследование показало, что социально-психологический климат в коллективе достаточно благоприятный. Об этом свидетельствует и коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (80%), и высокий коэффициент сплоченности – 0,53, и положительный показатель индекса изолированности (изолированных в группе нет).

Социометрический статус работников положительный. На перспективу целесообразно определить устойчивость избирательных эмоциональных отношений и социометрического статуса, для этого исследование рекомендуется провести через полгода.

На основании проведенного социометрического исследования можно сделать вывод, что коллектив работников бухгалтерии ГП «Гродненская птицефабрика» является достаточно успешным и сплоченным.

## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Карпович В. Ф.**

Академия управления при Президенте Республики Беларусь  
г. Минск, Республика Беларусь

В мире ежегодно производится более 1 млрд. т овощей и бахчевых, при среднегодовом темпе прироста за последние пять лет 2,8%. Наибольший удельный вес в производстве овощей и бахчевых принадлежит КНР – свыше 52%. Далее следуют Индия – около 10%, США и Турция – по 3%, Исламская Республика Иран – 2%. Доля Республики Беларусь в мировом производстве овощей и бахчевых составляет около 0,15% [1].

Анализ развития овощеводческой отрасли в Республике Беларусь показал, что за последние десять лет наметилась тенденция к сокращению производства овощей (см. рис.). Так, в 2005-2015 гг., несмотря на рост урожайности (среднегодовой темп роста 101,53%), наблюдается снижению валового сбора (среднегодовой темп роста 98,28%) и их производства на душу населения (среднегодовой темп роста 98,59%), что связано с сокращением посевных площадей (среднегодовой темп роста 97,19%) [2].

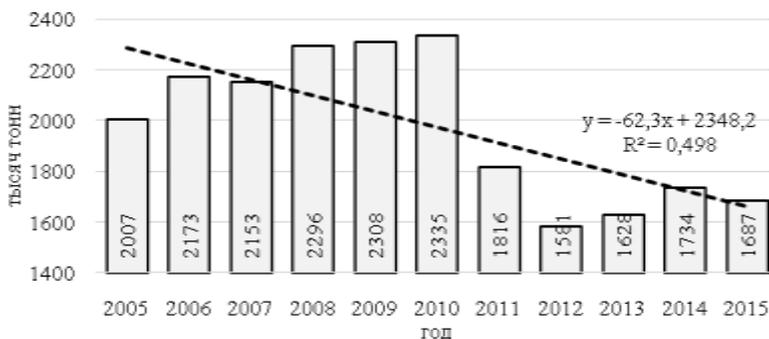


Рисунок – Валовой сбор овощей в Республике Беларусь  
в хозяйствах всех категорий, тыс. т

В сельскохозяйственных организациях в 2010-2015 гг. среднегодовой темп прироста урожайности овощей составил 2,95%. Однако в 2015 г. к уровню предыдущего года их урожайность снизилась на 22 ц/га и составила 185 ц/га против 207 ц/га в 2014 г. Валовой сбор овощей в сельскохозяйственных организациях в 2015 г. составил

252 тыс. т, что на 49 тыс. т меньше, чем в 2010 г. и на 51,1 тыс. т, чем в 2014 г. На снижение валового сбора повлияло сокращение посевных площадей. В 2015 г. под овощи открытого грунта посевные площади составили 8,4 тыс. га или 52,5% к уровню 2010 г.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2010-2015 гг. среднегодовой темп прироста урожайности овощей открытого грунта составил 3,97%. Увеличение в 2015 г. к уровню 2010 г. урожайности на 20,24% и посевных площадей на 50,8% позволило увеличить валовые сборы овощей на 80,3%.

Анализ структуры себестоимости производства овощей показал, что традиционно высокими сохраняются затраты на удобрения и средства защиты, топливо. Удельный их вес может достигать 30-60% всех затрат в зависимости культуры и складывающейся фитосанитарной обстановки в регионе. Затраты на посевной материал (семена), как правило, не превышают 10-20%. Однако при использовании семян отечественной селекции и импортных, затраты на них могут различаться в 3-15 раз при сопоставимом уровне урожайности.

Анализ и оценка состояния материально-технической базы овощеводческих хозяйств показал, что для повышения эффективности производства овощей, снижения объема ручных работ, сокращения сроков уборки и закладки на хранение товарной продукции требуется завершить их техническое перевооружение. В первую очередь овощеводческие хозяйства необходимо обеспечить высокопроизводительными машинами для уборки овощей и их предреализационной подготовки, обновить парк посевных агрегатов.

Проведенные исследования показали, что в целях интенсификации развития овощеводства в Республике Беларусь необходимо разработать и принять комплекс мероприятий, направленных на:

- снижение ручного труда и обеспечение производителей техническими средствами для высева, уборки и предреализационной подготовки овощей;
- возобновление работы специализированных семеноводческих организаций по выращиванию элитных и репродукционных семян овощных и бахчевых культур в регионах;
- формирование дистрибутивных каналов и сетей, обеспечивающих продвижение продукции мелких и средних товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Россия и страны мира. 2014.: Стат.сб. / Росстат. - М., 2014. – 382 с.
2. Сельское и лесное хозяйство: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/> Дата доступа: 04.02.2016

## К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОВАРООБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ

**Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г.Гродно, Республика Беларусь

В практике внешнеэкономической деятельности присутствуют товарообменные (бартерные) операции, содержанием которых являются соглашения по обмену продукцией. Ранее при расчете эффективности экспорта товаров использовались коэффициенты покупательной ценности валюты, отражающие эффективность импорта товаров, закупаемых на выручку от экспорта. Применение таких коэффициентов приводит задачу по определению эффективности экспорта к задаче товарообменного типа, в которой коэффициент валютной ценности отражает среднюю эффективность импорта всех товаров на данную валюту [1].

Если же известна номенклатура конкретных товаров не только экспортных, но и импортных, то расчет экономической эффективности товарообменных (бартерных) операций сводится к определению, с одной стороны, народнохозяйственных затрат на товары, подлежащие экспорту, а с другой стороны, экономии народнохозяйственных затрат в связи с отказом от производства товаров, поступающих по импорту в порядке рассматриваемого товарообмена. Для такого расчета не требуется каких-либо иных методов, кроме показанных методов расчета затрат производства и стоимостной оценки товаров с учетом эффективности их использования [1]. Некоторая сложность возникает тогда, когда получается несбалансированность по валютным поступлениям и платежам. При этом возникают три возможные при товарообмене ситуации:

а) товарообменная операция балансируется по валютным поступлениям и платежам, т. е. валютная стоимость экспорта товаров ( $Vэ$ ) равна валютной стоимости импорта ( $Vи$ );

б) валютные поступления от экспорта превышают платежи за импортные товары, т. е. имеем положительное сальдо ( $Vэ > Vи$ ). В этом случае народнохозяйственные затраты на экспорт ( $Zэ$ ) обеспечивают не только импорт товаров стоимостью  $Z$ , предусмотренных в товарообменном соглашении, но и импорт дополнительных товаров валютной стоимостью  $S$  и соответствующей им стоимостной оценкой  $\Delta Z = Sk_B$ , где  $k_B$  отражает валютную эффективность импорта набора товаров, закупаемых на валюту  $S$ . Относительная экономическая эффективность товарообмена равна:

$$X_{ЭИ} = \frac{Z + Sk_B}{\Delta Z_3}, \quad (1)$$

Абсолютный эффект при этом равен:

$$\Delta X_{ЭИ} = (Z + Sk_B) - \Delta Z_3, \quad (2)$$

в) если валютные платежи за импортные товары, предусмотренные в товарообменном соглашении, превышают валютные поступления от экспорта товаров ( $V_{Э} < V_{И}$ ), то получение импортных товаров стоимостью  $Z$  требует, кроме затрат на указанные экспортные товары ( $\Delta Z_3$ ), дополнительных затрат ( $\Delta Z_3 = |S| \cdot k_B$ ). В случае отрицательного валютного сальдо экономическая эффективность характеризуется отрицательным показателем:

$$X_{ЭИ} = \frac{Z}{\Delta Z_3 + |S| \cdot k_B}, \quad (3)$$

И абсолютный эффект от товарообмена:

$$\Delta X_{ЭИ} = Z - (\Delta Z_3 + |S| \cdot k_B). \quad (4)$$

В последнее время в РБ снизился удельный вес бартерных сделок, однако наблюдается увеличение так называемых толлинговых сделок. Толлинг происходит от английского существительного «toll» – пошлина. Внешний толлинг предполагает ввоз в страну переработчика сырья, приобретенного за рубежом, и вывоз готовой продукции. При этом и сырье, и готовая продукция в процессе переработки остаются собственностью заказчика. В ряде отраслей национальной экономики (нефтеперерабатывающая, швейная, текстильная, табачная и др.) такие операции получили достаточно широкое распространение [2]. Их суть – переработка на отечественном предприятии давальческого сырья иностранного партнера при условии расчета за процесс переработки частью сырья или готовой продукции и, в другом варианте, оплатой услуг по переработке в денежном выражении. Экономическая эффективность толлинговой сделки ( $\Delta X_{ТС}$ ) имеет место при условии, когда стоимость получаемой части сырья или готовой продукции, выработанной из него, больше затрат на процесс переработки давальческого сырья [2]. Таким образом, можно отметить, что при определенных условиях, когда это является объективной необходимостью, стороны при заключении сделки внешнеэкономического характера могут прибегнуть как к бартерной, так и к толлинговой операции. При этом использование данных методик позволит стимулировать повышение эффективности внешнеэкономических связей Республики Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров, С. Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). / С. Н. Захаров. – М.: Экономика, 2009. – 247 с.
2. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка: моногр. / С. Л. Соркин. – Гродно: ГрГУ, 2011. – 130 с.

**ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

**Катунина С. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе Республика Беларусь идет по инновационному пути развития. В связи с этим важным аспектом является участие нашей страны в международном научно-техническом сотрудничестве (МНТС). Однако принимая активное участие в МНТС, следует определить в первую очередь экономическую составляющую. Экономическая эффективность мероприятий международного научно-технического сотрудничества (МНТС) определяется в целях:

- выявления конкретных задач, решение которых на основе сотрудничества более целесообразно, чем только на основе отечественных научно-технических разработок;

- оценки целесообразности приобретения зарубежных научно-технических достижений и оплаты для их использования в народном хозяйстве (научно-технический импорт), передачи за рубеж белорусских научно-технических достижений и опыта (научно-технический экспорт), осуществления международной специализации и кооперации в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, организации совместных исследований;

- обоснования показателей стимулирования предприятий и организаций, обеспечивающих реализацию тех или иных мероприятий МНТС;

- выработки условий сотрудничества с зарубежными партнерами, обеспечивающими эффективность и взаимовыгодность этого сотрудничества, а также распределение получаемого экономического эффекта между странами-участницами МНТС.

При подготовке и обосновании предложений о МНТС учитывается [1]:

- потребность в продукции или виде работы, выпуск или выполнение которых могут быть обеспечены мероприятиями МНТС;

- эффективность производства продукции или осуществления работы при достигнутом в стране уровне техники и технологии;

- потенциал запланированных результатов отечественных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, сроки внедрения их результатов;

– научно-техническая и коммерческая информация о потенциале зарубежных научно-технических достижений, эффективность и сроки возможного их применения в экономике РБ;

– возможные формы и условия сотрудничества с предполагаемым партнёром;

– наличие материально-технических и валютно-финансовых средств для обеспечения сотрудничества и последующего развития производства.

К вопросам обоснования эффективности и выбора оптимальных вариантов МНТС в настоящее время методология подходит комплексно, используя формулу: «наука – производство – реализация (потребление)». Расчёты экономической эффективности международной специализации и кооперирования в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ основываются на сравнении затрат, от которых страна освобождается в связи со специализацией и кооперированием научно-технических работ, с затратами на разработку передаваемого другой стране научно-технического достижения с учётом сальдо внешнеторгового обмена [2].

Суммарный экономический эффект от международной специализации и кооперирования в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ за время действия соглашения определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{спец}} = \sum_t \mathcal{E}_{\text{спец } t} (1+p_H)^{T-t} \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_{\text{спец } t}$  – годовой экономический эффект от международной специализации и кооперирования в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Или

$$\mathcal{E}_{\text{спец } t} = (Z_t - \mathcal{Z}_t) + k_B (V_{\mathcal{E}t} - V_{\text{И}t}) \quad (2)$$

где  $Z_t$  – стоимостная оценка приобретаемой научно-технической разработки;  $\mathcal{Z}_t$  – отечественные затраты на передаваемую научно-техническую разработку;  $V_{\mathcal{E}t}$  – валютная выручка от продажи научно-технической разработки;  $V_{\text{И}t}$  – валютные затраты на приобретение научно-технической разработки.

При этом международная специализация и кооперирование в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ считается эффективной для нашей страны, если экономический эффект от их осуществления положительный.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров, С. Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). / С. Н. Захаров. – М.: Экономика, 2009. – 247 с.
2. Соркин, С. Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка: моногр. / С. Л. Соркин. – Гродно: Гродно, 2011. – 130 с.

## **ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕРОВ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ УКРАИНЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

**Кернасюк Ю. В.**

Кировоградская государственная сельскохозяйственная опытная  
станция НААН

г. Кировоград, Украина

Современная экономическая и институциональная система ведения сельского хозяйства, которая сложилась в процессе реформирования аграрного сектора Украины, для обеспечения эффективного, устойчивого и сбалансированного развития степной зоны требует деятельности как крупных и средних предприятий, так и малых, оптимизированных по размерам основных факторов производства.

Повышенное внимания к изучению данной проблемы за последние годы является закономерным следствием проявления тенденций и процессов в отечественной экономике, непосредственно связанных с совершенствованием рыночных отношений и переходом к новым концепциям управления агробизнесом, вызванным внедрением современных инновационных технологий в производстве.

Актуальность проведения исследований обусловлена наличием ряда проблемных аспектов в развитии отрасли сельского хозяйства степной зоны, которые оказывают негативное влияние на неё.

С одной стороны, чрезмерная антропогенная нагрузка приводит к возникновению и распространению процессов деградации почвы, а с другой – экономическим потерям вследствие несоблюдения научно-обоснованных подходов организации аграрного производства из-за отсутствия чёткого понимания критериев рациональных размеров хозяйственной деятельности и узкой специализации большинства предприятий на выращивании прибыльных масличных культур.

Целью исследований является разработка научных рекомендаций по экономическому обоснованию оптимальных размеров аграрных хозяйств зоны Степи для обеспечения их конкурентоспособности.

Исследование проведено с использованием комплекса методов интеллектуального анализа данных, статистических группировок, экономико-математического, монографического, а также абстрактно-логического и расчётно-конструктивного.

Вопросы поиска оптимальных размеров в сельском хозяйстве были одним из важных направлений исследований в XIX-XX вв., однако

не утратили своей актуальности также и в начале XXI в. Это непосредственно связано с тем, что на протяжении последнего десятилетия на Украине в целом и в её степной зоне в частности получили значительное влияние и развитие крупные товарные сельскохозяйственные предприятия и вертикально интегрированные агрохолдинги, появление которых связано с поглощением одних хозяйств другими и углублением процессов концентрации капитала.

В Украине эти вопросы достаточно длительное время изучали В. Я. Месель-Веселяк и др. учёные ННЦ «Институт аграрной экономики», которые предложили при оптимизации норматив рационального землепользования для аграрных предприятий 5-6 тыс. га сельскохозяйственных угодий; фермерских хозяйств – 400 га [1].

Отдельные учёные, в частности Водяников В. Т. и др., отмечают, что под оптимальным размером сельскохозяйственного предприятия принимается его значение, которое при прочих равных условиях обеспечивает лучший результат производственной деятельности вследствие лучшего использования земли, производственных фондов и рабочей силы при наименьших затратах [2].

По данным многолетних исследований, проведённых на примере сельскохозяйственных предприятий Кировоградской области, которые функционируют в зоне Степи, было установлено, что наивысший удельный вес прибыльных и финансово устойчивых к общему их количеству (90,4%) наблюдался преимущественно в хозяйствах с площадью сельскохозяйственных угодий в пределах 1000-5000 га.

При выращивании зерновых культур в пересчёте на посевную площадь этой культуры в севообороте безубыточными минимальными объёмами конкурентоспособного производства (для обеспечения получения не менее 5 и 15% уровня рентабельности) является 307,1-336,4 т на 100 га, а для животноводства – молоко 51,7-56,6 т и мясо КРС в живом весе 4,9-5,4 т на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таким образом, под оптимизацией следует понимать достижение такого масштаба концентрации факторов производства в хозяйстве, при котором сравнительные преимущества от их увеличения за счёт прироста дополнительного объёма товарной продукции обеспечат низкие издержки или их уменьшение на единицу продукции и рациональное использование имеющихся технических средств, а также высокую доходность и финансовую устойчивость.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Месель-Веселяк В. Я. Оптимальні розміри сільськогосподарських формуваль промислового типу в Україні / В. Я. Месель-Веселяк // Економіка АПК. – 2008. – № 3. – С. 13-20.

2. Организация и управления производством на сельскохозяйственных предприятиях / В. Т. Водяников, А. И. Лысюк, Н. Е. Зимин [и др.] ; под ред. В. Т. Водяникова. – М.: Издательство «Колос», Издательство СтГАУ «АГРУС», 2006. – 506 с.

УДК 631.16:338.5(100)

## **АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

**Ковалева А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Во всех странах с развитой аграрной экономикой государство уделяет первостепенное значение поддержке сельского хозяйства. Это дает возможность не только обеспечивать продовольствием население страны, но также экспортировать сельхозпродукцию и продукты питания, не ухудшая при этом продовольственную безопасность.

Важно отметить, что государственная поддержка сельского хозяйства в зарубежных странах направлена в то же время на сохранение местности и природной среды, ландшафта, экологии, закрепление населения в исторических местах обитания, поддержание традиционного образа жизни.

Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом представляет собой достаточно сложный механизм и включает систему инструментов воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения.

Исследование современных концепций регулирующего воздействия государства на агробизнес позволило выявить ряд особенностей, в частности, социально-эколого-ориентированной в странах ЕС, жестко регулируемой в США и социально ориентированной в России.

Государственные программы, директивное планирование (пятилетние планы, ежегодные планы социально-экономического развития), инструменты внешнеторговой политики (сертификация импорта, квотирование и лицензирование) являются основными административными методами. Они направлены не только на повышение эффективности государственного регулирования, но и на предотвращение нецелевого использования бюджетных средств.

К характерной особенности ценообразования в аграрной сфере зарубежных стран можно отнести приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и общественно необхо-

димых затрат на ее производство и реализацию с учетом уровня и динамики мировых цен. При этом важнейшей функцией цены является регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предполагает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК.

Зарубежный опыт показывает, что в цену, поддерживаемую государством, закладывается определенный уровень личного потребления фермера и его семьи, который должен быть не ниже потребления в других отраслях экономики. Важно отметить, что ценовое государственное регулирование не ориентировано лишь на внутренние цели. Система государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой предусматривает:

- установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство;

- скупку либо продажу нескорпортующейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Одним из факторов, позволяющих успешно функционировать сельскому хозяйству за рубежом, является «щадающий» налоговый режим, хотя в развитых странах мира агропроизводство подлежит налогообложению наряду с другими секторами экономики. В то же время традиционно аграрному сектору предоставляются определенные налоговые преференции, а также особый режим налогообложения, связанный со специфическими особенностями производства: сезонностью, зависимостью от погодного фактора, преобладанием мелких семейных производителей.

Таким образом, государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используются различные экономические инструменты, действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования не только сельского хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса, а также формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Данные сайта Национального статистического комитета Республики Беларусь <http://belstat.gov.by/>
2. Буханкин Г. Некоторые аспекты ценообразования за рубежом // «Планово-экономический отдел» – №3, 2015 г. – С. 78-82

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

**Козлов А. А., Леванов С. Ю., Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Показатели, используемые при оценке эффективности аппарата управления и его организационной структуры, в научной литературе представлены тремя взаимосвязанными группами:

– характеризующие общую эффективность системы управления, выражающиеся через конечные результаты деятельности организации, отнесённые к затратам на управление (увеличение объёма выпуска продукции, прибыль, себестоимость, качество продукции и др.);

– характеризующие содержание и организацию процесса управления, в том числе непосредственные результаты и затраты управленческого труда (расходы на содержание аппарата управления, эксплуатацию и приобретение технических средств, содержание зданий и помещений, подготовка и переподготовка кадров и др.);

– характеризующие рациональность организационной структуры и её технико-организационный уровень (звенность системы управления, уровень централизации функций управления, нормы управляемости, сбалансированность распределения прав и ответственности, уровень специализации и функциональной замкнутости и др.) [1].

При построении либо модернизации организационных структур управления чаще всего ориентируются только на показатели первой группы. В отдельных случаях в хозяйствах уделяют внимание квалификации персонала, а также общим элементам организации управленческого труда. На наш взгляд, учёт оставшихся факторов влияния представляется актуальным, поскольку без них невозможно в полной мере оптимизировать систему управления.

Нами были проведены исследования систем управления, сложившихся в ряде сельскохозяйственных предприятий Гродненской области. Причём в качестве объектов были избраны как передовые (СПК «Обухово»), так и средние (СПК «Гожа»), а также убыточные хозяйства (Бердовка-Агро).

Изучение основных элементов управленческих структур в данных предприятиях позволило выделить ряд общих недостатков:

1. Присутствие диспропорций в численности работников (как избыточность, так и недостаточность).

2. Установлено отсутствие четкой персональной закрепленности полномочий распорядительства за отдельными работниками аппарата управления. Обращает на себя внимание то, что данный недостаток проявил себя в различной степени: в экономически успешных предприятиях в меньшей степени, а в отстающих – в большей.

Таким образом, можно констатировать отсутствие должного внимания со стороны руководства предприятий к факторам, определяющим уровень централизации функций управления, сбалансированность распределения прав и ответственности, звенность и др. Известно, что дублирование функций, расплывчатость ответственности и функциональных обязанностей работников, двойное подчинение отдельных специалистов приводит к недостаточной оперативности и снижению качества принятых управленческих решений, что, в свою очередь, негативно отражается на производственных процессах и экономических результатах.

Наибольшие диспропорции в системе управления предприятием выявлены в СПК «Бердовка-Агро» Лидского района. Во многом это связано с критическим экономическим положением хозяйства, что побуждало руководство совершать необоснованные действия по изменению численности аппарата управления (с целью экономии средств на его содержание), изменению объёма и содержания функций управленческих работников, что привело к разбалансированности распределения прав, обязанностей и ответственности и др. Как следствие, нарушилась (устарела в связи с «нововведениями») нормативная основа управленческих процессов – существовавшие должностные инструкции не соответствовали «модернизированной» системе управленческих отношений. В результате сложившаяся система управления предприятием оказалась не способной эффективно решать производственно-экономические задачи.

Проведённое исследование позволило сформулировать ряд принципиальных методических подходов, которыми следует руководствоваться при совершенствовании системы управления предприятием:

- вносить изменения необходимо с учётом и оценкой связей и взаимного влияния между всеми элементами системы;
- все изменения должны иметь соответствующую правовую регламентацию;
- изменения должны планироваться и иметь необходимое микро-организационное обоснование.

#### ЛИТЕРАТУРА

Угрюмова Н., Блинов А. Теория организации и организационное поведение: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.

УДК 631.171(476)

**АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ**

**Котьяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Перед материально-техническим обеспечением стоит задача укрепления и совершенствования материально-технической базы сельхозпредприятий посредством обоснованного увеличения поставок различных ресурсов, обеспечивающих более высокие темпы развития производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица – Обеспеченность материально-техническими ресурсами сельского хозяйства Республики Беларусь и Гродненской области

	Республика Беларусь			Гродненская область		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
1. Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	9	9	9	9,8	9,2	9,1
2. Нагрузка пашни на 1 трактор, га	106	109	117	102	109	110
3. Приходится посевов (посадки) на 1 комбайн, га:						
– зерноуборочных	201	197	216	208	209	211
– картофелеуборочных	46	38	41	596	484	514
– льноуборочных	83	78	75	63	73	62
– свеклоуборочных	173	203	244	170	207	242
4. Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ), кг в расчете:						
– на 1 га с/х земель – всего	197	188	162	218	215	201
в т.ч. азотных	73	71	61	80	81	82
фосфорных	29	27	20	31	31	27
калийных	95	90	81	106	102	93
– на 1 га пахотных земель – всего	283	274	236	293	292	272
в т.ч. азотных	105	101	87	109	110	108
фосфорных	46	44	32	46	45	39
калийных	132	129	117	138	136	125
5. Энергетической мощности, л.с.:						
– на 100 га посевной площади	382	390	371	429	430	420
– одного работника	57,6	64,1	66,2	64,4	66,2	66,6

Анализ данных таблицы показал, что за период 2012-2014 гг. снижается обеспеченность сельского хозяйства материально-техническими ресурсами как в целом по РБ, так и в Гродненской области.

Эти изменения привели к росту нагрузки пашни на 1 трактор, посевов (посадок) соответствующих культур на 1 комбайн.

Количество внесённых минеральных удобрений в расчете на 1 га сельскохозяйственных и пахотных земель, а также на гектар посева основных сельскохозяйственных культур в 2014 г. ниже, чем в 2012 г. Темп снижения энергообеспеченности сельского хозяйства РБ выше, чем в хозяйствах Гродненской области и составляет 3%. За исследуемый период происходит рост энерговооруженности труда в отрасли, однако он обусловлен уменьшением численности трудоспособного населения в сельской местности.

По уровню обеспеченности тракторами, зерноуборочными и свеклоуборочными комбайнами, рабочими машинами сельское хозяйство Гродненской области и РБ занимает одинаковые позиции. Но на 1 га посадок картофеля в среднем по РБ приходится от 20 до 26 картофелеуборочных комбайнов, в то время как в Гродненской области лишь 2 единицы аналогичной техники.

Льноводческая отрасль Гродненской области имеет более высокий уровень обеспеченности специализированной техникой, чем в среднем по РБ (17 и 13 льноуборочных комбайнов соответственно).

В хозяйствах Гродненской области большое внимание уделяется сохранению и повышению плодородия земель. Так, на 1 га сельхозугодий, на 1 га большинства сельскохозяйственных культур минеральных удобрений вносится значительно больше по сравнению со среднереспубликанскими показателями.

Обобщая результаты сравнительного анализа, можно констатировать, что уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий Гродненской области материально-техническими ресурсами выше среднереспубликанского, но в целом прослеживается отрицательная динамика изменения обеспеченности сельского хозяйства материальными ресурсами.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Сельское хозяйство РБ. Статистический сборник, Минск, 2015 г.

## **ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Котьяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время картофель производится повсеместно ввиду своей универсальности в использовании и является основным продуктом питания для населения. Но существуют определенные проблемы повышения экономической эффективности производства картофеля.

Промышленное картофелеводство республики имеет четко выраженную тенденцию экстенсивного характера, которая проявляется в децентрации производства, низкой урожайности и высоких затратах как живого, так и овеществленного труда на единицу продукции. Перемещение свыше 80% площадей в личное подсобное хозяйство и на дачные участки населения отбросило картофелеводство на уровень огородничества [4].

Размещение картофеля в севообороте увеличивает урожай клубней на 30-40%, обеспечивает благоприятную фитосанитарную безопасность растений. Необходимо предусмотреть вынос приусадебного картофелеводства в поля севооборота сельскохозяйственных организаций на договорных условиях, что позволит повысить урожайность и поддержать благоприятную фитосанитарную обстановку на посевах картофеля.

В рамках концентрации производства целесообразно создание специализированных крупнотоварных хозяйств, занимающихся выращиванием картофеля различных сортов отечественной и иностранной селекции на площади не менее 250 га, а также полное обеспечение их техникой для посадки картофеля, ухода за посевами, уборки клубней и их транспортировки [1].

В настоящее время ассортимент предлагаемых отечественных сортов картофеля может обеспечить получение урожая до 400 ц/га и более. В республике районировано 22 сорта, в том числе 15 – белорусской селекции, 9 сортов, устойчивых к нематоду, из них 6 сортов селекции БелНИИ картофелеводства.

В картофелеводческих хозяйствах целесообразно возделывать не менее 3-4 сортов различных сроков созревания и наиболее оптимальной структурой по группам спелости (ранние, средние и поздние сорта). Активно следует внедрять технологию выращивания раннего кар-

тофеля для его реализации в торговой сети больших городов на примере СПК «Агро-Мотоль» [2].

На низком уровне остается качество семенного материала, продовольственного картофеля и сырья для промышленной переработки. В посевах картофеля общественных хозяйств удельный вес пятой и последующих репродукций достиг 25-44%. В посадках картофеля индивидуальных хозяйств не выделяют чистосортных посевов.

Для более быстрой сортосмены и сортообновления, обеспечения производства качественного семенного и продовольственного картофеля необходимо сократить схему семеноводства с девяти до семи лет.

Картофелеводство ввиду своей трудоемкости нуждается в достаточном уровне обеспеченности средствами механизации. Повышение уровня технической оснащенности картофелеводческих хозяйств направлено на внедрение интенсивных технологий производства картофеля, переходя от отдельных машин к их системам, охватывающим весь процесс от посадки клубней до уборки и транспортировки урожая.

В настоящее время имеющиеся мощности по хранению картофеля удовлетворяют потребностям организаций в картофелехранилищах лишь на 25%. Строительство современных картофелехранилищ позволит обеспечить сохранность выращенного урожая и получить дополнительно не менее 20% стоимости на 1 т картофеля, заложенного на хранение в картофелехранилища [3].

Высокорентабельное товарное производство в отрасли возможно только при значительном повышении урожайности, нижний предел которой 200 ц/га. Необходимая прибыль, обеспечивающая эффективность продукции, начинает формироваться при стабильной урожайности клубней 145-150 ц/га.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011–2015 гг. утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2010 г. № 1926.
2. Дым, Н. Добрая слава «Агро-Мотоль» / Н. Дым // Народная газета. – 2013. – 17 сент. – С. 15.
3. Печень, В. С., Потеев, В. Е. Производство картофеля может быть эффективным // Наше сельское хозяйство. – 2013. – №11. – С. 77.
4. Турко, С.А. Проблемы картофелеводства и пути их решения в Беларуси // Белорусское сельское хозяйство. – 2013. – №6. – С. 12–13.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЁРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

**Котьяк Т. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Основной доход цех растениеводства получает от продажи корнеплодов сахарной свёклы. При посеве используются дражжированные односторонние сорта иностранной селекции в капсулах. Это включает ручную обработку посевов сахарной свеклы. Процесс производства сладких корнеплодов полностью механизирован, начиная от посевов, включая химическую обработку, до уборки урожая.

Рост валового сбора, урожайности и производительности труда при производстве сахарной свеклы свидетельствует о довольно эффективном производстве этой продукции в хозяйстве.

Для проведения более полного анализа экономической эффективности производства сахарной свеклы применим такой метод статистического анализа, как группировка (таблица).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Мостовского районов по урожайности сахарной свеклы за 2014 г.

Номер группы	Интервалы	Число групп в хозяйстве	Средняя урожайность, ц/га	Средняя посевная площадь, га	Средний валовой сбор, т	Средняя себестоимость 1 т сахарной свеклы, тыс. руб.	Средние затраты труда на 1 ц, чел.-ч/ц	Средний уровень рентабельности, %
1	361,7-528,7	4	413,5	315	12958	385,3	0,14	-3,3
2	528,8-695,8	9	602,3	383	22929	314,3	0,07	18,9
3	695,9-862,9	10	801,7	451	36172	264,4	0,06	40,0
4	863-1030	3	1024,4	377	35078	215,0	0,04	81,5

СПК «Озёры Гродненского района» с урожайностью сахарной свеклы 681,2 ц/га вошло во вторую группу. Средний уровень рентабельности по группе составил 18,9%.

В итоге проведенной группировки можно сделать следующий вывод: наилучших результатов добиваются те предприятия, где получают наибольшую урожайность. Здесь уделяется должное внимание обновлению семенного фонда, внедрению передовых приемов возделывания,

приобретению специализированной техники. Это ведет к повышению интенсивности производства, а соответственно к его удешевлению.

Повышение рентабельности – одна из первоочередных и актуальных задач каждой отрасли предприятия. Особую актуальность проблема повышения рентабельности приобрела на современном этапе. Поиск резервов ее повышения помогает многим хозяйствам улучшить свою конкурентоспособность, избежать банкротства и выжить в условиях рыночной конкуренции.

Наличие связи между такими показателями, как урожайность и уровень рентабельности было подтверждено с помощью парного корреляционно-регрессионного анализа.

В результате расчетов было получено следующее уравнение:

$$Y = -53,4 + 0,12X_1 \quad (1)$$

Анализ коэффициента регрессии показывает, что если урожайность сахарной свеклы увеличится на 1 ц/га, то уровень рентабельности увеличится на 0,12%.

Коэффициент корреляции  $r = 0,7177$  показывает, что связь между анализируемыми показателями сильная.

Коэффициент детерминации  $d = 51,51\%$  показывает, что вариация уровня рентабельности на 51,51% зависит от выхода продукции с 1 га.

Таким образом, проанализировав взаимосвязь различных показателей экономической эффективности производства сахарной свеклы, можно сделать вывод, что положительное влияние на эффективность производства свеклы оказывает рост урожайности культуры и снижение затрат труда при производстве продукции, а также проявление эффекта концентрации производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Мостовского районов за 2014 год.

УДК 636.2.034(476.6)

## **ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ХОЗЯЙСТВАМИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА**

**Крецкая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Согласно программе развития сельского хозяйства на 2011-2015 гг, в молочной отрасли в Гродненской области на данный период ставилась задача к 2015 г. увеличить производство молока с 887 тыс. т в 2010 г. до 1,550 млн. т. в 2015. Для достижения этого показателя планировалось увеличивать производительность дойного стада, количество голов. К 2015 г. дойное стадо в области должно было увеличиться на 67,6 тыс. голов до 250 тыс. В течение этих пяти лет в области планировалось построить 164 новых фермы, рассчитанные на 777 коров каждая. Это позволило бы разместить в них 110,3 тыс. голов. Кроме того, планировалось реконструировать 62 фермы на 32,2 тыс. голов (по 600 коров каждая). Таким образом, к 2015 г. в области было запланировано 365 новых и реконструированных МТФ, что позволило бы содержать на них 85% дойного стада области [3].

В рамках этой программы в Гродненском регионе было создано 65 молочных комплексов и ферм. А главной задачей хозяйств было обеспечение комплектования ферм согласно проектной мощности, достижение средних удоев на 1 корову не меньше 7 000 кг. Результаты показали, что часть хозяйств благополучно справляются со своей задачей, к сожалению, в Гродненской области имеются проблемы, относящиеся к производству молока. К примеру, в 2013 в области не было выполнено задание, связанное с производством молока, было произведено всего лишь 87% от среднего показателя удоя. Наихудшие результаты были замечены в Слонимском, Лидском и Ошмянском районе, в которых условия по производству молока были выполнены только на 69-78% [1].

Вообще Гродненский район является лучшим в области не только по показателям молочного скотоводства. В структуре товарной продукции Гродненского района мясо занимает 40%, молоко 18,6%, сахарная свекла 8,8% и зерно – 8,1% [2].

Решающее значение в повышении экономической эффективности производства молока имеет продуктивность коров. В ней находят отражения все мероприятия по рационализации кормления и содержания коров, племенной работы, культуры ведения отрасли и т.д. При низкой

продуктивности коров затрачивается больше кормов и труда, выше амортизация построек и оборудования в расчете на единицу продукции, что ведет к повышению стоимости молока.

Производством молока в районе занимаются 49 молочно-товарных ферм – средний удой на корову около 7000 кг. В СПК им. В. И. Кремко удой превысил 8 т и составил 8147 кг, СПК «Свислочь» – 7772 кг, СПК «Обухово» – 7306 кг, СПК им. Деньшикова – 7155 кг, СПК «Прогресс-Вертелишки» – 7111 кг, СПК «Озеры Гродненского района» – 6750 кг [2]. Поточное производство молока, дифференцированное кормление в зависимости от физиологического состояния животных и уровня их продуктивности, технологически высокое качество продукции, снижение затрат на ее производство – вот слагаемые прогресса в молочной отрасли.

Таким образом, производство молока в Гродненской области, как и в целом по республике, имеет тенденцию роста, но основные показатели программы развития региона до 2015 г. не выполняются. При запланированном уровне валового производства молока к 2015 г. в 1550 тыс. т. в 2014 г. получено только немногим более половины. Одна из причин – это невыполнение плана по поголовью коров, а именно рост поголовья коров до 250 тыс. гол. На 2014 г. в области поголовье коров составило 174 тыс. гол, что выше уровня предыдущего года. Да и по показателю продуктивности молочного стада далеко не все хозяйства приближаются к запланированному показателю. И если несоблюдение темпов роста поголовья коров можно объяснить меняющейся рыночной ситуацией, поиском новых рынков сбыта и проч., то рост продуктивности дойного стада – важная составляющая эффективного развития отрасли.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гродненская область отстаёт в производстве молока. Интернет ресурс – Режим доступа <http://www.volkovysk.com/news-3316.html> Дата доступа: 21.11.2015 г
2. Сельское хозяйство Гродненского района Интернет ресурс – Режим доступа <http://grodnorik.gov.by/ru/agriculture> Дата доступа: 21.11.2015 г.
3. Стасюкевич, Е. Производство молока в СПК Гродненской области / БЕЛТА/ Интернет ресурс – Режим доступа <http://novogrudok.grodno-region.by/ru/news/region>. Дата доступа: 21.11.2015 г.

УДК637.1(476.6)

## ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Крецькая О. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является традиционной для Республики Беларусь отраслью сельского хозяйства с достаточно высоким уровнем развития. Кроме того, это одна из наиболее доходных отраслей животноводства.

В Гродненской области в 2014 г. было произведено 1145 тыс. т молока, это 17,1% валового надоя молока по республике. На первом месте Минская, затем Брестская области. Но стоит отметить, что 17,1% валового надоя Гродненская область обеспечивает, имея всего 11,4% общего поголовья коров, что говорит о высоком, по сравнению с другими областями, уровне продуктивности молочного стада [1].

Об уровне основных показателей развития молочного скотоводства Гродненской области в разрезе каждого района можно судить по данным таблицы.

Таблица – Уровень и динамика основных показателей развития молочного скотоводства районов Гродненской области

Район	Среднегодовой удой молока, кг		Расход кормов на 1 т, к.ед.		Уровень рентабельности, %	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Берестовицкий	6769	6882	830	844	19,5	45,0
Волковысский	5083	5307	1073	1034	9,3	30,2
Вороновский	5273	5282	1141	1102	15,8	27,1
Гродненский	7067	7177	803	808	42,8	70,0
Дятловский	4261	4207	1273	1287	13,4	29,9
Зельвенский	4650	4740	1166	1105	12,1	36,2
Ивьевский	4090	3512	1207	1391	10,4	15,3
Корелицкий	5608	5534	1154	1118	17,7	35,5
Лидский	4026	3760	1183	1168	-9,8	10,2
Мостовский	5409	5111	1108	1066	6,1	21,8
Новогрудский	4324	4444	1437	1368	6,1	16,2
Островецкий	5243	5295	1127	1076	13,6	28,8
Ошмянский	4348	4176	1226	1238	13,1	35,7
Свислочский	4781	4929	1046	973	9,9	36,7
Слонимский	4671	4008	1260	1354	3,6	18,6
Сморгонский	5038	4712	1336	1386	14,4	28,9
Щучинский	5500	5401	991	1205	9,2	23,8
Всего по области	5169	5078	1102	1101	14,0	32,5

Как видно из представленных данных, по уровню продуктивности дойного стада высоких показателей достигли только хозяйства Гродненского района, среднегодовой удой молока в районе составил в 2014 г. 7177 кг, и хозяйства Берестовицкого района, продуктивность коров в котором составила 6882 кг. В остальных районах среднегодовой удой молока ниже 6000 кг, а в Лидском и Ивьевском районе даже не достиг 4000 кг.

Одним из важных показателей отрасли является расход кормов на производство единицы продукции. Корма занимают значительную долю в структуре себестоимости животноводческой продукции и от эффективного их использования зависит эффективность отрасли в целом. По данным таблицы видно, что расход кормов на производство 1 т молока за 2014 г. колеблется от 808 к. ед. в Гродненском районе до 1391 к.ед. в Ивьевском районе (в 1,7 раз больше Гродненского района).

Несмотря на то, что нерентабельным производство молока за 2013 г. оказалось только в Лидском районе, убытки в молочном скотоводстве в 2013 г. были получены также и в отдельных хозяйствах Берестовицкого, Волковысского, Зельвенского, Ивьевского, Лидского, Мостовского, Новогрудского, Ошмянского, Свислочского, Слонимского, Щучинского районов. В 2014 г. ситуация значительно улучшается и убыточной отрасль остается только в некоторых хозяйствах Лидского, Новогрудского и Слонимского районов. Уровень рентабельности в целом по области с 14% в 2013 г. увеличивается до 32,5% в 2014 г.

Таким образом, производство молока как в Гродненской области, так и в целом по республике имеет тенденцию роста, но основные показатели программы развития региона до 2015 г. не выполняются.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет республики Беларусь. Интернет ресурс <http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/> Дата доступа: 21.11.2015 г

## **КОНКУРЕНТНЫЕ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ САХАРА ЕАЭС**

**Кузьмич Л. И.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Установлено, что в условиях значительных объемов взаимной торговли между государствами-участниками Евразийского экономического союза высокую значимость приобретают факторы конкурентной среды на международном региональном рынке. В этой связи считаем необходимым и целесообразным проведение оценки конкурентных позиций Беларуси в рамках интеграционного формирования ЕАЭС.

По итогам проведенной оценки конкурентных позиций свеклосахарной отрасли Беларуси на мировом рынке и рынке международного регионального формирования ЕАЭС за период 2010-2014 г. получены следующие результаты:

1. Величина относительных конкурентных преимуществ сахарной отрасли Беларуси характеризовалась неустойчивой динамикой, вызванной нестабильностью объемов производства сахара, а вследствие этого – экспортных и импортных потоков. При ежегодном уменьшении зависимости от импортного сырья наблюдалось снижение экспортной конкурентоспособности, что привело к частичной потере относительного преимущества на мировом рынке сахара.

2. Выявлены основные факторы конкурентной среды, влияющие на развитие рынка сахара Беларуси, в частности:

– рынка Российской Федерации:

*отражающие возможности для Беларуси:* высокая степень импортной зависимости (сохраняет потенциал импорта белого сахара в объеме 300-400 тыс. т ежегодно, тростникового сырья – 520-670 тыс. т); низкая экспортная конкурентоспособность; отсутствуют выявленные сравнительные преимущества отрасли на мировом рынке; сильная зависимость внутренних цен от мировых; зависимость от одного поставщика свекловичного сахара;

*угрозы:* реализация программы по увеличению производства сахара из отечественного сырья и сокращению зависимости от импортных поставок продукта; попытки по наращиванию экспортного потенциала с целью утвердиться на региональном рынке; постепенное снижение доли готовой импортной продукции на внутреннем рынке;

– рынка Республики Казахстан:

*возможности:* низкий производственный потенциал свеклосахарной отрасли; полная (90%) зависимость внутреннего рынка от импортных поставок готового продукта и перерабатывающих мощностей – в закупках тростникового сырца; отсутствие экспортной конкурентоспособности;

*угрозы:* беспощинный ввоз в страну тростникового сахара-сырца, что дает возможность обеспечивать сырьем перерабатывающую промышленность.

3. При доле в структуре производства сахара около 13% и в структуре потребления продукта – 6% Беларусь обеспечивала более 95% объема экспорта сахара в ЕАЭС. Средние потребительские цены находились на сравнительно низком уровне. Потребление превышало медицинскую норму и превосходило среднее значение по Сообществу.

4. Отрасль свекловодства Беларуси обладала сравнительными преимуществами в эффективности производства свекловичного сырья (интегральный индекс сравнительной экономической эффективности равен 1,17812), в частности их величина по урожайности культуры составила 31,62%, затратам на производство единицы продукции – 48,33%. По величине цены реализации указанная отрасль уступала двум другим анализируемым странам. Наивысшие сравнительные преимущества отрасль свекловодства достигла в 2012 г., на 33,59% превосходя средние показатели по ЕАЭС, в частности по урожайности – на 36,98%, затратам на производство – ниже на 110,99%.

На основании проведенных исследований позиций Республики Беларусь на рынке сахара ЕАЭС выявлено, что отечественная сахарная отрасль наиболее конкурентоспособна по отношению к двум важнейшим партнерам в рамках ЕАЭС (России и Казахстану), обладает сравнительными преимуществами по объемам экспорта продукта и низкой доле импортной продукции на внутреннем рынке при сохранении 30%-й зависимости производства от импортируемого тростникового сырца. Относительно высокая доля в структуре производства сахара в Сообществе по сравнению с долей в потреблении определяет Беларусь в качестве нетто-экспортера продукта на международном региональном рынке ЕАЭС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальная статистика // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki>. / – Дата доступа: 14.08.2015 г.
2. Market and trade data / United States Department of Agriculture. Foreign Agricultural Service [Electronic resource]. – 2014. – Mode of access: <http://apps.fas.usda.gov>. / – Date of access: 17.12.2014.

3. Production. Trade // FAOSTAT [Electronic resource]. – 2014. – Mode of access: [http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/download/Q/\\*E/](http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/download/Q/*E/). – Date of access: 10.08.2015.

УДК 631.158:658.3.012.2 (476)

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА**

**Леванов С. Ю., Козлов А. А., Дорошкевич И. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Известно, что от состава управленческого персонала, его компетенции и построения системы взаимоотношений напрямую зависит своевременность и правильность руководящих действий. Это, несомненно, отражается на результатах производственно-экономической деятельности любого предприятия [1].

В последние годы в деятельности сельскохозяйственных предприятий прослеживается следующая тенденция: численность служащих в большинстве предприятий неизменно сокращается, что обусловлено закономерным совершенствованием как производственных, так и управленческих технологий. Это благоприятно отражается на показателях экономичности системы управления – снижается удельный вес затрат на управление в себестоимости продукции, увеличивается показатель нормы управляемости и т. д. Вместе с тем уменьшение численности управленцев не всегда приводит к ожидаемым производственно-экономическим результатам деятельности предприятия. Следовательно, проблема численности персонала не может быть сведена лишь к её формальному изменению. Так, в СПК «Бердовка-Агро» Лидского района Гродненской области численность управленческого аппарата за последние три года сократилась с нормативных 56 до 49 человек (на 12,5%). В то же время руководство СПК «Обухово» Гродненского района обоснованно наращивает штат служащих (в 2014 г. – 123 чел. против 114 в 2013 г.), осознавая, что пробелы в системе управления могут привести только к негативным последствиям в экономике организации. Отметим, что экономическое состояние первого предприятия просто критическое (сумма долга предприятия перешагнула 100 миллиардный рубез), второе предприятие – один из лидеров АПК страны.

Таким образом, вопрос численности персонала – это её оптимизация, т.е. рациональный, экономически и организационно обоснованный штат сотрудников. Возникает закономерный вопрос: каковы же ориентиры, на которые следует ровняться? Как, в конечном итоге, определить

оптимальное число требуемых работников для выполнения поставленных перед организацией задач и достижения запланированных целей?

Такие ориентиры содержатся в методических рекомендациях по определению нормативной численности специалистов сельскохозяйственных организаций, разработанных Минсельхозпродом [2]. Однако они привязаны лишь к ряду объективных показателей (условная площадь сельскохозяйственных культур, поголовье скота, объёмы валовой выручки предприятия и др.) и не учитывают такие факторы, как реальная загруженность работника, его квалификация и, что особенно важно, фактическую эффективность его труда. Кроме того, указанные рекомендации абсолютно не учитывают реальное экономическое состояние хозяйства – степень его прибыльности/убыточности и др.

Таким образом, при определении оптимальной численности работников аппарата управления использование нормативных показателей должно стать лишь началом решения проблемы, самым простым предварительным действием. Далее, установив отклонение от рекомендуемого норматива, руководителю необходимо решить следующую задачу: есть ли весомое экономическое и управленческое обоснование введения или упразднения той или иной штатной единицы, имеются ли средства для этого, возможно ли совмещение должностей (с учётом возможности повышения квалификации, переподготовки кадров и т.д.). На наш взгляд, решение об изменении численности персонала должно приниматься лишь в том случае, если объективно (реально) просматриваются ожидаемые эффекты и преимущества от его реализации. Таким образом, в результате оптимизации должны остаться лишь экономически обоснованные рабочие места.

Проводимые нами на протяжении ряда лет исследования подтверждают, что проблема оптимизации численности управленческих кадров актуальна не только для экономически слабых и средних хозяйств, но и для передовых. В то время как руководители «отстающих» предприятий пытаются «экономить» на оплате труда специалистов, необдуманно сокращая их число (что в результате неграмотных управленческих действий ещё больше загоняет предприятие в «долговую яму»), лидирующие предприятия, в отдельных случаях, обрастают заведомо «лишними» служащими, что, естественно, не только не приводит к должному экономическому эффекту, но и усложняет сам управленческий процесс.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Угрюмова Н., Блинов А. Теория организации и организационное поведение: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
2. Об утверждении методических рекомендаций по определению нормативной численности специалистов сельскохозяйственных организаций: Приказ Министерства сельско-

УДК: 631.15:33:633.63(476)

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Левончук И. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Свеклосахарное производство в РБ является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства страны. Сахарная свекла – одна из наиболее продуктивных культур и имеет первостепенное экономическое значение. Развитие ее производства – не только одно из условий обеспечения продовольственной безопасности страны, но и гарантия рабочих мест, доходов свекловодов, значительный фактор повышения культуры земледелия, крупный источник ценных кормовых ресурсов для животноводства. Для многих хозяйств страны, развивающих интенсивное свеклосеяние и рационально использующих производственные ресурсы, даже в условиях инфляции и недостаточного государственного регулирования сахарная свекла является одной из эффективных культур.

В настоящее время в РБ завершилась реализация Программы развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг., в рамках которой решались вопросы развития сырьевой базы для производства сахара, а также расширения производственных мощностей по переработке сахарной свеклы. Итоги выполнения программы будут подведены в 2016 г., однако уже сейчас по данным 2014 г. можно отметить, что ряд показателей производства сахарной свеклы имеет значение, близкое к планируемому (рис.).

Республика в настоящее время удовлетворяет собственную потребность в сахаре на 100%. В 2015 г. промышленным свеклосеянием занималось 337 сельскохозяйственных предприятий в 46 районах Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской областей, обеспечивая тем самым свеклоперерабатывающие предприятия сырьем. Переработка сахарной свеклы в нашей стране осуществляется на Скидельском и Городейском сахарных комбинатах, Жабинковском сахарном заводе, Слуцком сахарорафинадном комбинате. Суммарная годовая мощность переработки корнеплодов всеми заводами около 2,8 млн. т.



Рисунок – Сравнение реальных и плановых показателей производства сахарной свеклы в РБ

В 2015 г. средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составила 300 га. Сахарная свекла в прошедшем году в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 101,2 тыс. га. В сравнении в 2014 г. под этой культурой было занято 105,8 тыс. га. Валовой сбор сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий составил 4806 тыс. т. Средняя урожайность по стране была равна 463 ц/га, что на 6% больше уровня 2013 г. (таблица).

Таблица – Динамика показателей производства сахарной свеклы во всех категориях хозяйств РБ

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
1. Посевная площадь, тыс. га	97,3	100,5	99,6	101,9	105,8
2. Валовой сбор, тыс. т	3773	4487	4772	4343	4806
3. Урожайность, ц/га	395	454	485	437	463
4. Средняя сахаристость, %	14,7	16,76	16,16	16,77	16,7

В разрезе областей Республики Беларусь лидером по валовому сбору и урожайности сахарной свеклы в 2014 г. стала Гродненская область. Здесь было собрано 2088 тыс. т корнеплодов при урожайности 536 ц/га.

Однако несмотря на достигнутые успехи, для дальнейшего стабильного развития свеклосахарного производства РБ, обеспечения сырьевой независимости отрасли и повышения конкурентоспособности отечественного производства сахара необходимо обеспечить рост производства сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых форм хозяйствования и управления производством.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Высокоморный В. И., Новик Л. И. Сахарная свекла: эффективность производства в хозяйствах Гродненской области // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Экономика (вопросы аграрной экономики), том 27. – 2014. – С. 46-51.

2. О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы: Постановление Совета Министров РБ, от 24.03.2011. № 359 // Национальный реестр правовых актов РБ. – 2011. – № 5/33535.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет РБ. – 2015. – 370 с.

УДК 63-021.66

## **ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ НОРМАТИВОВ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Макрак С. В.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК  
Национальной академии наук Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Особенностью современного ведения сельского хозяйства является рациональное использование всех составляющих производства, предполагающее рост окупаемости вложенных денежных средств и снижение материалоемкости продукции. Значимая роль в данном аспекте должна принадлежать нормативам, поскольку их значения ориентируют руководителей и специалистов на научно обоснованный расход материально-денежных ресурсов. При этом на практике отсутствуют порядок, алгоритм, методика разработки нормативного уровня материалоемкости для сельского хозяйства.

В широком плане норматив материалоемкости отрасли растениеводства – это комплекс плановых нормативов, связанных с технологией производства сельскохозяйственных культур в зависимости от планируемого уровня урожайности. Известно, что материалоемкость определяется как расход материальных ресурсов на единицу продукции. При разработке нормативов материалоемкости нами предлагается принимать к расчету ее составляющие – расход материальных ресурсов на гектар (центнер) и урожайность.

В систему входят нормы расхода: 1) минеральных удобрений в определенном их сочетании (азотные, фосфорные, калийные) при различных условиях возделывания и планируемых уровнях урожайности; 2) семян в зависимости от плодородия почвы; 3) средств защиты растений при научно обоснованном сочетании с нормами минеральных удобрений и планируемой урожайностью; 4) топлива в зависимости от технологии возделывания культур, обеспеченности предприятий современной техникой, валового сбора, расстояния перевозок; 5) материаль-

ных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт техники (шины, запасные части и т. д.) и др. затраты.

*На первом этапе* нормативы затрат определены на работы, связанные с выполнением операций по выращиванию культур (основная и предпосевная обработка почвы, посев, уход за посевами), и рассчитаны на 1 га площади. Они включают затраты минеральных удобрений, семян, средств защиты растений, дизельного топлива и масел. На величину затрат влияют: планируемый уровень урожайности, балл плодородия почвы, механический состав почвы, предшественники, густота всходов и другие факторы. *На втором этапе* рассчитываются нормативы затрат энергетических ресурсов на уборочные и послеуборочные работы. Их величина связана с фактической урожайностью и зависит от валового сбора, технического состояния машин, погодных условий, размера хозяйства и других факторов. *На третьем этапе* рассчитываются нормативы материальных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт техники по видам технических средств (трактора и агрегируемые к ним узлы, машины для внесения комплекса операций по уходу за посевами, комбайны, установки для очистки и сушки зерна, транспортные средства и другие) в зависимости от времени работы.

Нормы в натуральном выражении остаются стабильными при измененных факторах производств: технические средства, технология, организация производства. Нормы в стоимостном выражении корректируются при изменениях тарифных расценок на услуги, стоимости материальных ресурсов, учетной политики и других экономических показателей хозяйственной деятельности.

Нормативный уровень материалоемкости конкретного вида продукции в последующем используется при определении потребности в материальных ресурсах и контроле за их использованием, определении себестоимости 1 ц продукции, прогнозировании цены реализации. Он направлен на стимулирование снижения расхода материальных ресурсов, поскольку уже исключает необоснованный уровень затрат, разрабатывается с перспективой снижения материальных ресурсов за счет использования инновационных достижений и применения передового опыта хозяйств по рациональному использованию материальных ресурсов, повышению урожайности культур.

Таким образом, особенностью порядка расчета материалоемкости конкретного вида продукции отрасли растениеводства является трехэтапный алгоритм обоснования затрат. Это связано с возможностью последующей корректировки (в текущем и последующем производственном циклах) норматива материальных затрат в зависимости от пла-

нируемого и фактического уровней урожайности, предшественников, оснащенности техникой и др.

#### ЛИТЕРАТУРА

Макрак, С. Методика расчета и анализа материалоемкости сельскохозяйственной продукции / С. Макрак // Аграрная экономика. – 2012. – № 5. – С. 14-20.

УДК 633.11"324":631.526:32631.559 (476.6)

### **ОЦЕНКА КОНЦЕНТРАЦИИ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Мирский Д. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе в условиях дефицита финансовых и материальных ресурсов в аграрном секторе республики ставится задача снизить затраты на производство зерна, получить максимальную отдачу от вложенных средств при условии увеличения производства и улучшения качества продукции. Это возможно при внедрении в сельскохозяйственное производство новых агротехнических приемов постоянного совершенствования технологии возделывания той или иной культуры. Особую роль в сельскохозяйственном производстве отводится посевам озимых зерновых культур, т. к. они играют решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Ставится задача снижения энергетических и материальных затрат при возделывании зерновых культур по интенсивным технологиям и, в частности, озимой пшеницы. Снижение материальных затрат возможно за счет внедрения в производство отечественных сортов, которые по своим свойствам не уступают зарубежным.

Огромную роль в повышении урожайности и улучшении качества продукции играет сорт. Доказано, что сорт – самое дешевое и доступное средство повышения урожайности. В современных условиях он стал фактором, без которого невозможно реализовать в земледелии достижения научно-технического прогресса. Сорт служит биологическим фундаментом, на котором строятся все остальные элементы урожайности. При этом сорт, как биологическую систему, использующую солнечную энергию, нельзя заменить ничем, в этом отношении он уникален.

В Беларуси посевные площади озимой пшеницы в 2011 г. составили 390 тыс. га, валовой сбор зерна – 1353,3 тыс. т при урожайности 34,7 ц/га, в 2012 г. они достигли 497 тыс. га, валовой сбор 1849 тыс. т, а

урожайность составила 37,2 ц/га. Под урожай 2013 г. озимая пшеница была посеяна на площади 475,2 тыс. га, урожайность культуры составила 31,3 ц/га, а валовой сбор – 1487,4 тыс. т.

С 1992 г. по настоящее время в Государственный реестр сортов Республики Беларусь внесено 54 сорта озимой пшеницы отечественной и зарубежной селекции различного направления использования. В эту группу вошло 20 сортов (37,0%) селекции РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», 6 (11,1%) – Гродненского аграрного университета, 10 (18,5%) – Польши, 9 (16,7%) – Германии, 2 сорта (3,7%) – России и по 1 сорту (1,9%) Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, Украины, Чехии и Кипра.

Наибольшие площади под озимую пшеницу отводятся в Гродненском и Волковысском районах (площади на протяжении 2011-2013 гг. превышают 6 тыс.га), наименьшую площадь данная культура занимает в Ивьевском и Сморгонском районах (площадь не превышает 2,3 тыс. га). В целом по Гродненской области озимую пшеницу возделывают на площади 64-72 тыс. га.

Максимальный уровень урожайности озимой пшеницы ежегодно получают в Мостовском, Гродненском и Берестовицком районах, почвенные и климатические условия наиболее благоприятны для производства мягкой озимой пшеницы, наименее благоприятны для данной культуры Ошмянский, Дятловский и Ивьевский районы, поскольку на протяжении ряда лет урожайность в данных районах не превышает 35 ц/га. Максимальное количество озимой пшеницы производится в Гродненском районе, а минимальное в Ивьевском районе. Это связано с площадями, отводимыми в данных районах под озимую пшеницу, и достигнутым уровнем урожайности культуры в данных регионах.

УДК 631.115: 634/635 (100)

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ПЛОДООВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ**

**Молохович М. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

Создание корпоративных структур в агропромышленном комплексе является общемировой тенденцией современного этапа развития экономики. В этих условиях особого внимания заслуживает зарубежный опыт организации корпоративных отношений в отдельных отраслях

АПК и, в частности, в плодоовощном подкомплексе, выступающем одним из важнейших поставщиков ценных продуктов питания.

Цель исследования: выявить особенности создания корпоративных структур в плодоовощном подкомплексе зарубежных стран и их значимость для отечественной отрасли. Методы исследования: монографический, абстрактно-логический, аналитический.

В настоящее время особенностью протекания интеграционных процессов в сферах производства и реализации плодоовощной продукции многих стран является то, что данные процессы охватывают все уровни функционирования товаропроизводителей. Наиболее низким уровнем являются корпоративные отношения отдельных агроферм, когда фермерские хозяйства налаживают партнерские взаимоотношения с другими компаниями в рамках производства конкретных видов продукции, вступают в кооперативы, заключают контрактные договора с несельскохозяйственными фирмами, обеспечивая тем самым долгосрочный устойчивый характер хозяйственных связей. В свою очередь, кооперативы выполняют для своих членов такие функции, как снабжение средствами защиты растений и удобрениями, хранение и упаковка плодов и овощей, их калибровка, технологические консультации и т. д., что является существенной поддержкой для фермерских хозяйств. Так, в Германии почти каждый фермер (овощевод, садовод, виноградарь) является членом одного или нескольких кооперативов, осуществляющих снабженческую деятельность и маркетинг произведенной продукции. Во Франции и Бельгии фермеры продают через кооперативы соответственно 70 и 65% фруктов и овощей [1].

Более высоким уровнем корпоративных отношений является объединение кооперативов сельхозпроизводителей между собой для усиления позиций фермеров на рынках. Примером такого объединения может послужить французская группа ODELIS, владельцами которой являются 6 фермерских кооперативов, объединяющих в своем составе 155 фермеров [2]. Данная группа на постоянной основе сотрудничает с 5-6 сетями супермаркетов, выступая посредником между торговлей и производителями овощной продукции. На основании информации о планируемых объемах продаж в следующем году, полученной от сетей супермаркетов, ODELIS информирует кооперативы о потребности в продукции. После этого кооперативы создают рабочие группы, непосредственно контактирующие с производителями овощей, доводя до них информацию о необходимых объемах производства и корректируя планы в соответствии с имеющимися возможностями [2]. Координация деятельности участников группы и контроль на всех этапах поступле-

ния продукции к потребителю обеспечивает высокую эффективность деятельности, как отдельных фермеров, так и группы в целом.

Высшим уровнем проявления интеграционных процессов является создание крупных объединений, охватывающих все стадии производства, переработки, хранения и доставки плодоовощной продукции потребителю и осуществляющих координацию деятельности своих членов, представление и защиту их интересов. Примером такого формирования выступает созданная в 2010 г. Ассоциация французских производителей по сотрудничеству с Россией в области сельского хозяйства и продовольствия (AFRAA), объединяющая 20 отраслевых союзов растениеводческого и животноводческого секторов. В состав данной организации входят: Национальная ассоциация дистрибьюторов и экспортеров фруктов и овощей; Национальная ассоциация производителей яблок и груш; Французская федерация кооперативов плодородства, овощеводства и садоводства; Федерация производителей консервированных продуктов; Межпрофессиональная организация овощных и садовых культур [3]. Данные объединения представляют и защищают интересы своих членов в различных инстанциях, осуществляют их информационное обеспечение, продвигают и добиваются признания качества французской продукции на мировом рынке и т. д., способствуя тем самым повышению эффективности их деятельности.

Учет достижений зарубежных товаропроизводителей в практике создания и функционирования корпоративных формирований в отечественном плодоовощном подкомплексе позволит существенно повысить его эффективность и конкурентоспособность в условиях глобализации мировой экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сельскохозяйственные кооперативы [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://mybiblioteka.su/2-12889.html>. – Дата доступа: 04.02.2016.
2. Овощеводство Аквитании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rdc-stolin.by/userfiles\\_csr/files.pdf](http://rdc-stolin.by/userfiles_csr/files.pdf). – Дата доступа: 05.02.2016.
3. Ассоциация французских производителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.afraa.fr/index.php/ru>. – Дата доступа: 05.02.2016.

УДК 631.151.2 (476)

## **О ПОНЯТИИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Мордвинова Ж. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Чтобы провести анализ интенсификации сельскохозяйственного производства, выбрать критерии и показатели для ее оценки, необходимо, прежде всего, определить понятие интенсификации. В настоящее время существуют различные определения, которые отражают взгляды авторов на понимание сущности интенсификации.

Длительное время более интенсивным считалось то сельскохозяйственное производство, где на единицу площади вложено больше средств. Данный подход получил название «затратной теории интенсификации». Суть теории заключается в увеличении вложений труда и средств в единицу ресурса с целью роста объема производства продукции и снижения затрат на единицу продукции. Такая точка зрения преобладала в советский период [1], ее поддерживают и некоторые современные экономисты (Солошенко Р. В., Воронцова Ю. В. и др.) [2].

При данном понимании интенсификации на первое место ставится увеличение вложенных затрат и труда. Однако затраты – это средство осуществления интенсификации, но не ее цель. Во-вторых, вложения средств не всегда связаны с процессом интенсификации. Дополнительные затраты используются и для интенсивного, и для экстенсивного развития производства. В-третьих, в условиях научно-технического прогресса интенсификация сельского хозяйства может осуществляться и при снижении вложений, например, при внедрении ресурсосберегающих технологий.

Другой взгляд известен как «результативная теория» интенсификации. Приоритет отдается результатам интенсификации, т. е. росту выхода продукции в стоимостном или натуральном выражении с единицы земельной площади либо с одной головы скота. При этом рост затрат рассматривается как один из факторов процесса интенсификации. В данной концепции не учитывается ряд моментов. Рост выхода продукции может быть получен не только за счет интенсификации. Интенсификация, в свою очередь, может и не привести к росту продуктивности, например, если она проводится с целью снижения издержек либо для повышения конкурентоспособности продукта.

Многие современные экономисты рассматривают интенсификацию как комплексный процесс: «Интенсификация сельскохозяйствен-

ного производства по сути представляет собой комплекс взаимосвязанных факторов развития производства сельскохозяйственной продукции на базе научно-технического прогресса и передовых технологий, обеспечивающих устойчивое повышение его эффективности на основе рационального использования ресурсов, и, прежде всего, земли в условиях рынка» [3].

Во многих современных словарях и энциклопедиях под интенсификацией понимают рост производства за счет улучшения использования ресурсов, экономию затрат и сокращение потерь на всех стадиях производства продукта. Интенсификация очень тесно связана с ростом производства, но не следует смешивать эти понятия.

Обобщая существующие точки зрения на сущность интенсификации следующего хозяйства, можно сделать выводы. Интенсификация сельского хозяйства – это процесс повышения эффективности сельскохозяйственного производства путем совершенствования производственных процессов, повышения эффективности использования производственных ресурсов, применения более совершенных средств и технологий производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978.
2. Воронцова, Ю.В. Пути повышения экономической эффективности интенсификации производства продукции растениеводства (на материалах Курской области): Автореф. дис. канд.экон.наук. Курск, 2004.
3. Шевченко, Т. В. Экономическое регулирование интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях рынка: дис. к-та эк. наук / Т. В. Шевченко. М, 2010.

УДК 631.151.2 (476)

### **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**Мордвинова Ж. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Интенсификация производства – один из важнейших путей повышения эффективности работы предприятий. Однако применяемые в настоящее время методики оценки интенсификации сельскохозяйственного производства не всегда позволяют получить качественный анализ по ряду причин.

Рост производства происходит как за счет интенсивных, так и экстенсивных факторов. В реальной жизни эти факторы очень тесно переплетаются [1]. Применяемые в сельском хозяйстве Республики Беларусь методики оценки интенсификации при исследовании роста производства не разграничивают влияние на него экстенсивных и интенсивных факторов. Российские экономисты используют методику комплексной оценки интенсификации эффективности производства, включающую использование индексного метода для определения доли прироста объема производства продукции за счет интенсивных и экстенсивных факторов [2]. Однако данная методика рассматривает лишь некоторые аспекты взаимосвязи интенсивных и экстенсивных факторов.

Большинство показателей интенсификации производства предназначены для сравнения их с аналогичными показателями других временных периодов либо других хозяйств. В условиях инфляционной экономики возникают проблемы при сравнении значений стоимостных показателей в динамике. Годовой цикл производства сельскохозяйственной продукции и высокие темпы годовой инфляции оказывают влияние на точность показателей интенсификации, используемых для сравнения дополнительных вложений в сельскохозяйственное производство с их результатами (например, объем производства и реализации продукции на рубль совокупных вложений, рентабельность продукции, фондоотдача, окупаемость удобрений, кормов и т. д.).

Существующие методики оценки интенсификации разрабатывались, в первую очередь, для анализа интенсификации отдельных предприятий и организаций. Не разработана методика, позволяющая сравнивать сельхозпроизводителей с разной специализацией, площадью сельскохозяйственных угодий и масштабами деятельности субъектов хозяйствования.

Интенсификация сельскохозяйственного производства – сложный экономический процесс, имеющий многосторонний характер. В настоящий момент для анализа интенсификации сельского хозяйства предложено значительное количество стоимостных и натуральных, общих и частных показателей, отражающих различные аспекты интенсификации: концентрацию средств на единицу площади, степень использования различных ресурсов (труда, энергии и др.), экономическую эффективность интенсификации [3], экономико-экологическую оценку, экономико-социальную оценку.

Со временем некоторые показатели интенсификации утрачивают свое значение. Ход научно-технического прогресса, изменение условий хозяйствования и целей, с которыми проводится анализ интенсификации, вызывают потребность пересмотра системы показателей интенсификации.

фикации и приведения ее в соответствие современным потребностям сельскохозяйственных предприятий. Например, при оценке уровня интенсивности земледелия используются такие показатели, как энергооснащенность (размер энергетических мощностей в л.с. на 100 га угодий) и объем тракторных работ в условных гектарах, выполняемых в расчете на единицу площади. Однако современная сельскохозяйственная техника работает более интенсивно не только за счет мощностей, но и внедрения информационных технологий. В качестве примера возьмем технологию точного земледелия, которая применяется в сельском хозяйстве многих стран, в том числе внедряется в Беларуси. При этом используется сельскохозяйственная техника, управляемая бортовым компьютером; приборы точного позиционирования на местности; технические системы, выявляющие неоднородность поля; системы автоматического учета урожая; системы точного управляемого дозирования вносимых веществ; компьютерные программы для отображения и анализа данных.

Таким образом, требуется научно-теоретическое исследование методов и критериев оценки интенсификации и разработка комплексных (интегральных) показателей и экономико-математических методов для анализа и оценки интенсификации сельскохозяйственного производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян, А. Г. Пути повышения эффективности народного хозяйства / А. Г. Аганбегян, Н. Н. Коновалов, Д. Д. Москвин; Отв. ред. А. Г. Аганбегян, Д. Д. Москвин. – М.: Наука, 1987. – 318 с.
2. Гальчина, О. Н. Теория экономического анализа / О. Н. Гальчина, Т. А. Пожидаева. – М.: Дашков и К, 2009. – 236 с.
3. Лещиловский, П. В. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / П. В. Лещиловский [и др.]. – Минск: УМЦ, 2005. – 340 с.

УДК 631.152:658.012.3(476)

### **ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Никитина Н. В., Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Для успешного функционирования любой организации необходимо, чтобы было выполнено важнейшее условие – обеспечена личная заинтересованность каждого работника в труде и высоких его резуль-

татах, поэтому определение доминирующих факторов удовлетворенности и неудовлетворенности своим трудом и последующая разработка мероприятий, направленных на их корректировку, следует признать актуальной задачей.

Цель исследования заключалась в определении структуры мотивации работников КУПП «Маньковичи» Столинского района в разрезе возрастных и должностных групп.

Исследование структуры и степени удовлетворения основными и мотивирующими потребностями работников показало, что КУПП «Маньковичи» обладает высоким ресурсным потенциалом: 48% опрошенных работников удовлетворяют основные потребности в пище, одежде, жилье, отдыхе за счет основного заработка. Уверенность, социальную защищенность и безопасность в будущем ощущают 76% работников предприятия; 63% – удовлетворены внешней оценкой труда. При этом 73% рабочих считают, что оплата труда связана с конечными результатами. Действующая система премирования устраивает 69% опрошенных; 71% устраивают нормы выработки и круг должностных обязанностей, 57% имеют второй источник дохода (личное подсобное хозяйство) (таблица).

Таблица – Удельный вес респондентов, положительно ответивших на вопросы о мотивации труда (по возрастному признаку), %

Вопросы	До 34 лет	35-55 лет	56 лет и больше	Итого
Количество опрошенных, чел.	87	87	10	184
Удовлетворяете ли Вы за счет заработной платы потребности в пище, одежде, отдыхе, жилье?	38	57	60	48
Только в пище, одежде?	3	0	10	2
Удовлетворены ли Ваши потребности в успехе, уважении, власти?	57	63	50	60
Только потребности в успехе и уважении?	3	10	40	8
Только потребности в уважении?	0	4	0	2
Существует ли у Вас другой источник дохода?	40	69	90	57
Дает ли Вам работа социальную защищенность, безопасность и уверенность в будущем?	72	78	80	76
Справедливы ли доведенные нормы выработки или круг должностных обязанностей?	64	75	100	71
Связанна ли оплата с конечными результатами Вашего труда?	62	80	100	73
Устраивает ли Вас действующая в хозяйстве система премирования?	54	80	100	69

В отличие от высокоразвитых стран, где на первый план выходит удовлетворение моральных (духовных) потребностей, т. к. основные (материальные) в большей части населения уже удовлетворены, в большинстве сельскохозяйственных предприятий республики эта проблема еще не решена.

Анализ результатов исследования в разрезе профессий позволил выявить «узкие места» в мотивации по группам работников. За счет заработной платы основные и мотивирующие потребности в основном удовлетворяют специалисты (71%), механизаторы (60%), плохо – служащие (22%) и рабочие перерабатывающего предприятия (29%). Недостаток в обучении и повышении квалификации ощущают 46% механизаторов, 43% животноводов, 60% разнорабочих и 53% рабочих промышленности. 55% разнорабочих, 47% рабочих промышленности, 43% животноводов считают, что администрация не оценивает их работу по заслугам. Специалисты наиболее заинтересованы в продвижении по службе (86%), животноводы – только 29%. Как считают опрошенные, наиболее тесно с конечными результатами оплата труда и система премирования связана у животноводов, механизаторов, специалистов, строителей, в меньшей степени – у рабочих перерабатывающего предприятия, разнорабочих. В принятии управленческих решений активно участвуют 86% животноводов, 81% специалистов, 38% механизаторов, менее активны 22% служащих, 26% рабочих промышленности.

Таким образом, знание структуры и степени удовлетворения потребностей персонала позволяет разработать эффективные методы мотивации труда, включающие систему внутрихозяйственных экономических отношений, материального и морального стимулирования.

УДК 631.152:658.012.3(476)

## **НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ХРОНОФАГОВ КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА**

**Никитина Н. В., Баркова Н. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Наиболее значимым личным ресурсом руководителя любой сферы деятельности является его время. Поэтому важно выстроить четкую систему тайм-менеджмента и нейтрализовать хронофаги.

Хронофаги – один из популярных терминов тайм-менеджмента (хронос – время, фаг – поглощать, пожирать). Как синонимы используются термины «поглотитель времени», «пожиратель времени».

Поглотители времени – это любые факторы, которые приводят к нецелевому использованию времени. В свою очередь, под целевым использованием принято понимать время, потраченное на достижение поставленных целей. Следовательно, хронофаги влияют на возможности, способы и скорость достижения личных и профессиональных целей. Хронофаги можно классифицировать на контролируемые и неконтролируемые; прогнозируемые и непрогнозируемые. К наиболее распространенным хронофагам, влияющим на деятельность современного специалиста, можно отнести переходы и переезды, веб-серфинг, социальные сети, форумы, бессистемные перерывы в работе, компьютерные игры, электронная почта, телефон. Чтобы выявить поглотители времени целесообразно использовать хронометражное наблюдение.

Для руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий также характерны вышеперечисленные поглотители времени. В частности, в результате хронометражного наблюдения было выявлено, что главный зоотехник СПК «Гожа» в летний период работает 11-13 ч, а коэффициент эффективности использования рабочего времени составляет 0,58. В ходе анализа элементов затрат времени и сравнения их с нормативом было установлено, что необходимо увеличить на 17% время на планирование, на 9% время на изучение нового передового опыта отечественных и зарубежных предприятий, а сократить необходимо время на переходы и переезды на 5%, т. к. некоторые вопросы можно решать по телефону или делегировать непосредственным подчиненным. На контроль качества продукции, сроков выполнения работ приходится 25% затраченного времени, что на 15% превышает нормативное значение. Работа с кадрами превышает нормативное значение на 5%, поэтому зоотехник или заведующие ферм должны больше уделять внимания решению спорных ситуаций и разногласий. Соответствуют нормативному значению такие элементы затрат времени главного зоотехника, как оперативное руководство, снабжение и сбыт, делопроизводство, а в других указанных элементах затрат непременно присутствуют хронофаги, которые может выявить только сам главный специалист. При их нейтрализации коэффициент эффективности рабочего времени увеличится, что будет свидетельствовать о том, что главный зоотехник СПК «Гожа» спокойно и правильно расставляет приоритеты, группирует задачи и начинает выполнять их последовательно.

Таким образом, низкая производительность труда, высокая утомляемость, апатия – по большей части результат того, как специалист видит себя на рабочем месте, поэтому планирование, приоритизации дел и незапланированная активность должны найти отражение в оптимальном рабочем графике специалиста любой сферы деятельности.

УДК 636.4 (476.6)

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Новик Л. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень продовольственной безопасности любого государства зависит в основном от насыщения отечественного рынка продукцией собственного производства. На сегодня весьма остро встала проблема повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Свинина является самым востребованным видом мяса в мире, занимая более 37% мирового производства мяса, несмотря на то, что в некоторых странах ее употребление в пищу запрещено религией.

В Гродненской области сформировалась высокая концентрация свиноводческой отрасли, на 29 свиноводческих комплексах, в 1,5-2 раза выше соседних областей, и нарушать ветеринарно-санитарные разрывы между ними, приспособленными мелкими фермами, неоправданно, тем более при наличии в дикой природе источников АЧС. Кроме того, создавая мелкотоварные фермы в общественном секторе, образуются дополнительные буферные зоны, в которых запрещено содержать свинопоголовье в частном секторе, что вызывает недовольство населения и сокращает производство свинины на личных подворьях. Учитывая сложившиеся обстоятельства, вытекает вывод о нецелесообразности восстановления прежней численности свиней за счет заполнения старых приспособленных ферм, летних лагерей или возведения тентовых арочных помещений. Для быстровозводимых арочных помещений требуется доразвивать отнятых от свиноматок 28-30-дневных поросят в течение 60 дней до веса 30-35 кг в добротных технологичных условиях, для чего необходима современная производственная база в виде технологичных репродукторов.

В Гродненской области отставание от максимального уровня поголовья свиней 2013 г. составляет 102 тыс. голов, однако из этой численности 22 тыс. голов в начале 2013 г. были вынужденно, неоправданно и в нарушение технологичности комплексов накоплены за счет передержки в приспособленных условиях по причине проблем с реализацией мяса свинины на внутреннем и российском рынках.

В тот момент поголовье свиней реализовывалось вынужденно, с опозданием, живым весом свыше 110 кг и 67% его при этом продавалось III категорией.

В этой связи реальное отставание по поголовью свиней в Гродненской области относительно имевшегося ранее оптимального по технологичности уровня составляет не 102 тыс. голов, а 80 тыс. голов, а относительно проектной мощности производственных площадей на 5,8 тыс. голов больше.

Расчёты показывают, что в условиях Гродненской области нет необходимости восстановления поголовья свиней на старых фермах и в приспособленных условиях. Потерянные объемы производства свинины можно и экономически целесообразно произвести интенсивным путем за счет концентрации поголовья на современных комплексах, завершения их реконструкции и обеспечивая там все необходимые условия кормления и содержания животных.

Кроме того, нецелесообразность восстановления устаревших изношенных ферм диктуется и тем, что имеется возможность достроить отдельные помещения на существующих комплексах для откорма имеющегося резерва поросят из эксплуатируемых репродукторов. За счет данного резерва численность поголовья свиней в области будет увеличена в 2015 г. на 12 тыс. голов и в 2016 г. на 30,8 тыс. голов.

Обоснованием планомерного и ритмичного дальнейшего роста численности поголовья свиней является и то, что в Гродненской области уже имеется их высокая плотность в расчете на 100 га пашни, и возникают проблемы обеспеченности зернофуражом.

В Республике Беларусь планируется в течение 2011–2015 гг. построить 72 новых комплекса по выращиванию свиней с законченным циклом производства и 38 репродукторных цехов на действующих комплексах, 5 племенных заводов по разведению свиней мясных пород мировой селекции и 6 племенных репродукторов первого порядка. При освоении мощностей построенных комплексов в 2015 г. будет дополнительно получено 163 тыс. т свинины и в целом на комплексах – более 617 тыс. т.

На сегодняшний день в Республике Беларусь имеются реальные предпосылки преодоления кризисных явлений в аграрном комплексе, в том числе и в свиноводстве. Имеются опыт и глубокие традиции ведения отрасли. Важным направлением повышения рентабельности производства свинины является увеличение продуктивности свиней на основе мирового использования интенсивных технологий.

## **ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОСОК И КАТАЛОГОВ В ДОМЕННОЙ ЗОНЕ БЕЛАРУСИ**

**Переверзева Н. А.<sup>1</sup>, Мордвинова Ж. С.<sup>1</sup>, Щербак Н. Е.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

<sup>2</sup> – ЧУО «БИП – Институт правоведения»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для успешной рекламы предприятиям с любой формой собственности необходимо использовать Интернет. Существует множество способов для рекламы бизнеса в Интернете: создать собственный сайт; размещать свою рекламу на других сайтах, торговых площадках; использовать возможности контекстной и баннерной рекламы и т.д.

Для частных унитарных предприятий и других небольших организаций, индивидуальных предпринимателей, а также предприятий, только начинающих свою деятельность, наиболее оптимальным вариантом становится использование торговых площадок и электронных досок объявлений.

Поскольку большинство клиентов разыскивают необходимые им товары и услуги прежде всего в своих регионах, то для организаций Республики Беларусь целесообразно размещать объявления на электронных сервисах своей страны.

Авторами проанализированы наиболее популярные электронные доски объявлений и справочники предприятий Республики Беларусь [1-3]. Целью исследования было выявить возможности белорусской доменной зоны по предоставлению таких услуг. Для анализа использовалась статистика посещений сайта за сутки, а также индекс Alexa Rank. Использование этого индекса продиктовано тем, что для его вычисления поисковая система Alexa использует комплекс показателей: статистику трафик-потока веб-сайта, активность пользователей на том или ином ресурсе, количество просмотренных страниц, общее время пребывания на сайте, процент отказов и др. На основании этих показателей вычисляется степень ранжирования сайта. Наиболее популярные сайты имеют наименьший индекс Alexa Rank. Рассматривались популярные белорусские сервисы: электронные доски объявлений, электронные каталоги предприятий и бизнес-справочники, электронные телефонные справочники предприятий.

Анализ показал, что в Республике Беларусь электронные доски объявлений пользуется большой популярностью среди пользователей белорусской доменной зоны. В последние годы появилось много сай-

тов, реализующих этот сервис. Коммерческая привлекательность таких проектов приводит к увеличению количества сайтов и развитию конкуренции в этой сфере. Однако большинство пользователей о многих электронных досках не знают и пользуются теми, которые на слуху. Наиболее популярны [onliner.by](http://onliner.by) и [second.by](http://second.by).

Один из недостатков электронных досок – срок размещения объявлений, поэтому их необходимо постоянно обновлять.

Достаточно популярным является использование каталогов. В доменной зоне Беларуси функционируют различные виды каталогов: простые перечни предприятий с указанием телефонов и адресов; желтые страницы – сайты телефонных справочников, не уступающие по функциональности бизнес-каталогам. Простые бизнес-справочники значительно уступают желтым страницам, которые пользуются большей популярностью, и, на взгляд авторов, намного удобнее по навигации и использованию.

Практически все современные белорусские каталоги имеют возможность показать предприятие на карте, содержат ссылки на сайты предприятий.

Кроме того, некоторые белорусские торговые площадки тоже по факту больше бизнес-справочники. К таким относится, например, сайт [deal.by](http://deal.by), имеющий широкую базу предприятий, выгодно отличающийся от других сайтов современным оформлением и использованием разнообразной рекламы.

Таким образом, в белорусской доменной зоне существует множество интернет-сервисов, не уступающих по функциональности зарубежным аналогам, позволяющих предприятиям размещать рекламу товаров и услуг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Открытый каталог электронных ресурсов DMOZ. Ресурсы Беларуси на русском языке [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.dmoz.org/World/Russian/Страны\\_и\\_регионы/Европа/Беларусь/](http://www.dmoz.org/World/Russian/Страны_и_регионы/Европа/Беларусь/) – Дата доступа: 20.01.2015.
2. Открытый каталог электронных ресурсов DMOZ. Ресурсы Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dmoz.org/World/Belarusian/> – Дата доступа: 20.01.2016.
3. Электронные доски объявлений: анализ аудитории [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://24company.ru/2451-efjektronnyje\\_doski\\_objavljenij\\_analiz\\_auditorii.html](http://24company.ru/2451-efjektronnyje_doski_objavljenij_analiz_auditorii.html) – Дата доступа: 11.01.2016.

## **О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В БЕЛАРУСИ**

**Переверзева Н. А.<sup>1</sup>, Мордвинова Ж. С.,<sup>1</sup> Щербак Н. Е.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

<sup>2</sup> – ЧУО «БИП – Институт правоведения»

г. Гродно, Республика Беларусь

Популярность мобильной рекламы в последние годы во всем мире стремительно растет. Мобильная реклама представляет собой информацию, распространяемую с помощью мобильных устройств (телефонов, смартфонов, планшетов и др.).

Появление мобильной рекламы относят к 2000-2002 гг., когда клиенты мобильных операторов стали широко использовать SMS-сообщения. Однако в широких масштабах мобильная реклама начала использоваться примерно с 2010 г.

Первоначально под мобильной рекламой подразумевалась только рассылка SMS-сообщений. В настоящее время к мобильной рекламе относят рассылку сообщений (SMS, ICB, MMS, USSB); всевозможные формы контекстной и баннерной рекламы; видеорекламу; рекламу, встроенную в мобильные предложения, игры.

Доля мобильной рекламы в общем объеме всей цифровой рекламы в мире неуклонно растет: в 2012 г. она составляла 8%, в 2014 – уже 23,3%. В то же время в разных странах эти цифры сильно отличаются: в 2014 году в Северной Америке доля мобильной рекламы равна 33%, в странах Африки и Ближнего Востока – около 5%, в России – 6%. По прогнозам различных экспертов, к 2018 году мобильная реклама будет занимать более 50% всего рынка цифровой рекламы [2].

В Республике Беларусь, как и в других странах Восточной Европы, на долю мобильной рекламы приходится пока немного. В 2014 г. мобильная реклама занимала всего 1%. По итогам первых шести месяцев 2015 г. прогнозируется достижение 3% в 2015 г. [3].

Аудитория мобильной рекламы в Республике Беларусь характеризуется теми же особенностями, что и в других странах. 73% пользователей мобильных устройств моложе 35 лет, в то время как среди стационарных компьютеров – 54%. Наибольшее количество пользователей мобильной рекламы в Минске и в Минской области [1].

Белорусские пользователи выходят в интернет в основном со стационарных компьютеров. Доля мобильного трафика в общем интернет-

трафике в мире в 2014 году составила 25%, в Восточной Европе – 16%, в Беларуси – 12%.

Исследования показывают, что количество потребляемого интернет-трафика больше у обладателей смартфонов и планшетов, а также у техпользователей, у которых больше размер диагонали экрана мобильного устройства [2]. В мире мобильным интернетом со смартфонов и планшетов пользуются более 40%, в Беларуси – 31% пользователей.

Рост белорусской мобильной рекламы сдерживает то, что значительное количество отечественных сайтов не имеют мобильной версии. В 2014 г. на посещение белорусских сайтов с мобильных устройств пришлось 5,5% всего интернет-трафика, со стационарных – 94,6%. В то же время отдельные сайты (tut.by, probusiness.by, kufar.by) имеют посещаемость с мобильных устройств свыше 30% [1].

Мобильная реклама по сравнению с интернет-рекламой имеет свои особенности. Пользователь мобильного устройства всегда доступен для рекламы.

Для привлечения клиентов многие фирмы, торговые предприятия, организации распространяют бонусные карточки, предоставляющие их пользователям определенные преференции.

При рассылке рекламных SMS-сообщений информация о номерах мобильных телефонов клиентов берется из собственной базы данных предприятия, которая формируется при помощи анкет, заполняемых клиентами при получении бонусных карточек.

Как правило, предприятия рассылают всем клиентам одинаковые сообщения, например, о текущих или планируемых акциях. Однако если включить в анкету несколько специальных вопросов, можно разделить всех клиентов по определенным категориям и организовать адресную мобильную рекламу. В таком случае каждый клиент будет получать информацию о тех товарах или услугах, которые могут его заинтересовать. Можно, например, предложить владельцам домашних животных корм, предназначенный именно для их питомцев, предоставив при этом дополнительную или персональную скидку.

Эффективность такой рекламы будет существенно выше, чем обычной информационной.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова, Ксения. Белорусский рынок интернет-рекламы. Материалы международной бизнес-конференции «Деловой интернет». URL: <http://di.by/2015Minsk/10277> (дата обращения: 18.01.2015).
2. Рынок мобильной рекламы в России и мире, итоги 2014 г. URL: <http://apps4all.ru/post/02-13-15-rynok-mobilnoj-reklamy-v-rossii-i-mire-itogi-2014-g> (дата обращения: 18.01.2015).

3. Синькевич Наталья. Мобильная реклама в Беларуси. Материалы международной бизнес-конференции «Деловой интернет». URL: <http://di.by/2015Minsk/10280> (дата обращения: 18.01.2015).

УДК 631.158:658.32(476.6)

## **АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Основным направлением политики в области оплаты труда является сохранение курса на либерализацию и расширение прав нанимателей в стимулировании труда. Каждый наниматель вправе устанавливать работникам любые системы оплаты труда, определять составляющие заработной платы и ее размеры. При этом заработок каждого работника напрямую зависит от его личного вклада в конечный результат, квалификации, выполненного объема работ, выполнения норм труда и доведенных показателей.

Наиболее распространенной является оплата труда на основе тарифной сетки, разработанной в организации. Увеличилось и количество организаций, применяющих систему оплаты труда на основе грейдинга. В последние годы было жесткое регулирование соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы. Решением правительства была закреплена норма, обеспечивающая повышение размера заработной платы только при условии опережающего темпа роста производительности труда.

С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки для повышения уровня его оплаты. Только при таких условиях создаются возможности для наращивания темпов расширенного воспроизводства. В связи с этим анализ использования средств на оплату труда имеет большое значение. Нами проанализирован фонд заработной платы в УО СПК «Путришки» Гродненского района.

Абсолютно по всем категориям работников в период с 2010 по 2014 гг. произошло увеличение фонда заработной платы. Наибольший рост заработной платы в 2014 г. произошел у служащих – в 6,2 раза по сравнению с 2010 г., а наименьший – в 2,3 раза у работников, занятых в жилищном хозяйстве. По остальным же категориям работников заработная плата выросла в среднем в 5,5 раза. Рост фонда заработной платы произошел за счет повышения годового заработка работников, в

результате чего фонд заработной платы увеличился на 5773 млн. руб., а за счет снижения численности работников он сократился на 501 млн. руб. В 2014 г. наибольший удельный вес в структуре фонда заработной платы занимает оплата труда за выполненную работу и отработанное время и составляет 68,6%, при этом она определяется в основном суммой оплаты труда по сдельным расценкам, которая занимает в фонде заработной платы 34,8%. Выплаты стимулирующего характера составили 21,7%, выплаты за неотработанное время – 6,5%. Слабый рост за анализируемый период компенсирующих выплат, а также снижение уровня материальной помощи говорит о том, что хозяйство не может в полной мере оказывать помощь своим работникам.

УО СПК «Путришки» добился повышения эффективности использования средств фонда на оплату труда. В 2014 г. на 1 руб. зарплаты получено больше выручки и чистой прибыли, чем в 2010 г., что является положительным моментом. Как показывает исследование, лишь в 2012 и 2013 г. наблюдается превышение темпов роста годовой зарплаты 1 работника по отношению к темпу роста производительности труда. В течение же 2011 и 2014 гг. наблюдается обратная тенденция. В УО СПК «Путришки» наметилась положительная тенденция к ежегодному увеличению производительности труда и одновременному снижению количества чел.- ч. на производство единицы валовой продукции.

С целью повышения производительности труда необходимо:

- совершенствовать нормы и нормативы. В условиях модернизации, внедрения новых технологий и оборудования связующим звеном между оценкой конечных результатов труда и его оплатой, между финансовым менеджментом и маркетингом является нормирование труда. Должны быть научно обоснованные нормы труда, независимо от формы и системы его оплаты;

- одним из основных факторов роста производительности труда является материальное стимулирование. Помимо доплат за классность, звание, стаж работы, предприятию следует премировать работников за освоение и внедрение новой техники, передачу опыта, за экономию материальных ресурсов. Проводить структурирование профессий и работников, которое тесно связано с оценкой как работы сотрудников, так и личных характеристик персонала, где для каждого ранга есть свои верхние и нижние границы зарплат, требуемых компетенций, ответственности и вклада в общее дело.

Таким образом, оценка эффективности использования трудовых ресурсов УО СПК «Путришки» показала, что в хозяйстве имеются резервы снижения трудоемкости продукции и роста производительности

труда. Осуществив предложенные мероприятия, хозяйство достигнет повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

УДК 631.16:658.155:636.4(476.6)

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность производства свинины существенно зависит от мировых цен на зерно, сою и других компонентов. В то же время цена реализации также зависит от ситуации на мировом рынке. Производители свинины должны следить, как развивается мировой рынок свинины, чтобы вовремя среагировать и произвести корректуры в производстве. В настоящее время на мировом рынке свинины существует большая конкуренция. Самым крупным производителем свинины является Китай, экспортером Европейское сообщество, а среди импортеров лидирует Япония. Развитие свиноводства в Беларуси должно идти с учётом удовлетворения запросов потребления в конкурентоспособной высококачественной продукции и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Анализ данных свидетельствуют о том, что количество свиней в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь уменьшилось в 2015 г. по сравнению с 1990 годом на 42%. Уровень поголовья к 2008 г. составляет 85,2%, наибольшее сокращение поголовья произошло в Витебской области. Количество реализованной свинины составляет 29,7% от всей реализации скота и птицы, в 2005 г. этот показатель составлял 33,5%. Рост производства свинины происходил главным образом за счет увеличения среднесуточного привеса свиней на выращивании и откорме и снижения расхода кормов на единицу продукции. За последние годы наибольшее увеличение среднесуточных привесов произошло в Брестской и Гомельской областях.

В Гродненской области сельскохозяйственные организации общественного сектора производят 79% от валового производства мяса, основная доля которого приходится на отрасль свиноводства. Это достигается благодаря концентрации поголовья на крупных свиноводческих комплексах. В области функционируют 26 свиноводческих комплексов проектной мощностью 6-54 тыс. голов свиней. Анализируя

данные работы свиноводческих комплексов Гродненской области, можно отметить увеличение затрат труда на единицу произведенной продукции и снижение затрат кормов на единицу привеса. Численность свиней на комплексах 514,1 тыс. голов, 92% от наличия скотомест. Среднесуточный привес составил 616 г, что выше в среднем всех комплексов РБ (562 г).

На протяжении анализируемых лет поголовье свиней на выращивании и откорме в целом по области сократилось до 567,7 тыс. голов, что по отношению к 2013 г. составило 90,0%. Также можно отметить увеличение среднесуточного привеса свиней. Этот показатель составил в 2014 г. 595 г и по сравнению с 2013 г. увеличился на 2 г. Однако валовый привес снизился на 12347 т, на что повлияло снижение поголовья. В результате реализовали свиней на мясо 80,6% к 2013 г. со средним весом 1 головы 106 кг. Уменьшился падеж свиней по сравнению с 2013 г. на 26895 голов. Наилучших результатов добились хозяйства Гродненского и Щучинского районов, здесь среднесуточный привес составил 648 г и 657 г соответственно, а затраты кормов на 1 ц привеса составляют 3,75 и 3,6 ц к. ед., затраты труда – 3,56 и 3,5 чел.-ч. при уровне рентабельности 20,1 и 1,0%.

При этом уровень себестоимости свинины в целом по области из года в год растет, что связано с удорожанием материальных ресурсов и кормов. По сравнению с 2013 г. рост себестоимости составил 19,1%, однако из-за более быстрых темпов роста цены реализации, свинина стала прибыльной, и уровень рентабельности составил 9,8% (-1,1% в 2013 г.). Анализ себестоимости показал, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство свинины занимают корма (70,0%), а также затраты на оплату труда (10,0%).

Таким образом, к числу первоочередных мер по развитию свиноводства принадлежит улучшение кормовой базы. Необходимо полностью перейти на использование зерна в составе комбикормов, сбалансированных по энергии, аминокислотному составу, витаминов и минеральных компонентов. Это позволит, не увеличивая затраты кормов в свиноводстве, практически удвоить производство свинины [1]. Следует улучшить ветеринарное обслуживание, применять современные методы диагностики, профилактики и лечения животных. В сфере организационно-управленческих решений предусматриваются: господдержка лизинговых программ по обновлению основных фондов свиноводческих предприятий (включая кормопроизводство), закупки племенного молодняка свиней, мероприятия, позволяющие реализовать инновационные технологии.

## ЛИТЕРАТУРА

Пестис М. В. Интенсификация производства продукции свиноводства в республике Беларусь. Монография. Гродно: ГГАУ, 2005 – 177 с.

УДК 631.158:331.522.4(476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность рабочей силой и эффективность ее использования – важнейшее условие эффективной работы предприятий, которые самостоятельно формируют трудовой коллектив, способный в условиях полного хозяйственного расчета, самофинансирования достигать высоких конечных результатов. Все это обеспечивает соответствие кадров требованиям современного производства, развивает у работников деловитость и ответственность за решения производственных задач.

Нами проанализирована эффективность использования трудовых ресурсов в УО СПК «Путришки» за 2010-2014 гг., среднесписочная численность работников которого за 2014 г. составляет 266 человек, а среднегодовая 283 человека. Численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, сокращается пропорционально сокращению общей численности работников. Коэффициент текучести кадров за анализируемый период уменьшился и составил 5,6. На протяжении исследуемого периода нагрузка сельскохозяйственных угодий, пашни и посевов в расчёте на 1 работника увеличивается. Наблюдаются колебания по годам отработанных человеко-часов на одного среднегодового работника. Положительным является то, что происходит рост производительности труда при уменьшении численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Темпы увеличения производства валовой продукции на одного среднегодового работника растениеводства значительно выше, чем животноводства. Общий уровень производительности труда в 2014 г. отклонялся от уровня 2013 г. в положительную сторону на 27,207 тыс. руб. За счет значительного увеличения объема производства продукции уровень производительности повысился на 26,867 тыс. руб., за счет уменьшения затрат труда производительность увеличилась на 0,34 тыс. руб.

Наибольшее количество прямых затрат труда на 1 ц продукции в растениеводстве в УО СПК «Путришки» в 2014 г. приходится на выращивание картофеля, плодов и овощей (1,54;13,3 и 5,94 чел.-ч. соответственно). В животноводстве затраты труда на 1 ц прироста КРС составляют 11,1 ч.-ч., молока – 1,21 ч.-ч., что соответственно на 6,7% и 46 % ниже данного показателя в 2010 г. Существенное влияние на трудоемкость продукции оказал объем производства продукции.

Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов по годовой производительности труда показала, что с ростом производительности труда повышаются все показатели эффективности производства. Средний уровень производительности труда третьей группы составил 412,1 млн. руб., что на 52,6% больше, чем в первой группе. УО СПК «Путришки» с производительностью 258,5 млн. руб. вошел в первую группу, производительность которой ниже, чем в среднем по группе.

Данные группировки хозяйств этих же районов по часовой производительности труда свидетельствуют о том, что максимальное среднее значение среднегодовой численности работников, фондоотдачи, годовой производительности труда, уровня рентабельности, выхода валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий и чистой прибыли на одного среднегодового работника характерны для 3 группы хозяйств с наивысшей часовой производительностью труда. УО СПК «Путришки» входит в 1 группу хозяйств с часовой производительностью труда 125,893 тыс. руб. и находится на шестом месте в группе, что ниже, чем в среднем по группе.

Для повышения эффективности использования трудовых ресурсов в УО СПК «Путришки» необходимо повысить урожайность сельскохозяйственных культур, а также довести затраты труда на 1 га до норматива, что позволит снизить трудоемкость 1 ц картофеля на 0,41 чел.-ч., овощей на 3,3 чел.-ч., плодов на 4,16 чел.-ч. За счет роста продуктивности животных возможно снизить трудоемкость 1 ц молока на 0,11чел.-ч, прироста КРС на 0,8 чел.-ч. В результате снижения трудоемкости снизится себестоимость 1ц продукции, а также уровень убыточности КРС на мясо на 1,3%, картофеля на 7%, плодов на 20,3%, овощей на 31,5%, повысится уровень рентабельности молока на 3,3%. Нами выявлены резервы, которые позволят увеличить объем производства продукции на 1683,9 млн. руб., среднегодовую выработку одним работником на 23,4 млн. руб., прибыль увеличить на 685,4 млн. руб., при этом за счет высвобождения части работников имеется возможность повысить производительность труда на 11,3%, что, несомненно,

положительно скажется на финансовом состоянии предприятия и позволит в дальнейшем наращивать объемы производимой продукции.

УДК 631.16:636.02.034(476.6)

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Пестис М. В., Пестис П. В., Ереминович А. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В 2014 г. в Республике Беларусь поголовье коров снизилось и составило 1534 тыс. голов, произведено на душу населения 708 кг молока. Средний удой молока на одну корову составил 4540 кг. В 2015 удой на 1 корову увеличился на 226 кг и составил 4766 кг. Значительных успехов в производстве молока добилась Гродненская область, где удой увеличился по сравнению с 2014 г. на 91 кг и составил 5239 кг, что выше всех областей республики.

Нами проведен анализ основных показателей эффективности производства молока Гродненской области. Поголовье коров на конец года составило 220,9 тыс. голов, валовый надой увеличился как за счет роста поголовья, так и продуктивности и составил 1137,8 тыс.т. Самый высокий средний удой молока от коровы получен в Гродненском (7221 кг) и Берестовицком (6866 кг) районах, а самый низкий в Лидском (3948 кг) и Слонимском (3987 кг) районах. Хотя, если сравнивать с 2014 г., то снизили удой на 1 корову Берестовицкий, Дятловский, Мостовский, Ошмянский, Слонимский и Сморгонский районы. Произведено молока на 100 га сельскохозяйственных угодий 1043,1 ц, что выше 2014 г. на 5,8%. Все районы, кроме Лидского и Слонимского, увеличили этот показатель. Себестоимость 1 т молока увеличилась по сравнению с 2014 г. На рост себестоимости молока оказало влияние увеличение расхода кормов и их удорожание. Себестоимость 1 т кормовых единиц увеличилась на 13,0%, расход кормов на 1 ц молока увеличился с 1,03 в 2013 г. до 1,1 ц к. ед. в 2015 г. Самый низкий расход кормов на 1 ц молока в Гродненском и Берестовицком районах (0,8 ц к.ед.), а больше всех тратят на производство молока в Ивьевском, Новогрудском, Слонимском и Сморгонском районах (1,4 ц к.ед.), где удои самые низкие. Затраты труда на 1 ц молока снизились с 2,14 до 2,04 чел-ч. В 2015 г. реализовано 1024 тыс. т молока, в т. ч. закуплено у населения 41 тыс. т, на внутрихозяйственное потреб-

ление израсходовано 113,8 тыс. т, что составляет 10% от произведенного молока. Продано молока сорта «Экстра» 25,3%, высшего сорта 58,8%, первого и второго сорта 15,9%, охлажденного 99,9%, средняя жирность молока составила 3,68%. Среди районов самый высокий процент продажи молока сорта «Экстра» в Гродненском (43,1%) и Волковысском (43,1%) районах, самый низкий в Ивьевском (7,3%) и Слонимском (9,6%) районах. Получено телят на 100 коров в целом по области 75 голов, самое высокое значение данного показателя в Вороновском районе 85 голов, а самый низкий выход телят на 100 коров в Ивьевском районе (67 голов).

Для определения влияния факторов на эффективность производства молока в Гродненской области нами проведены группировки хозяйств области по продуктивности, поголовью, уровню рентабельности, полной себестоимости и уровню кормления. В результате было выявлено, что с увеличением поголовья и продуктивности коров увеличиваются прибыль и рентабельность, при одновременном снижении затрат труда и кормов. Однако большинство хозяйств изучаемой совокупности имеют высокие затраты труда и кормов при сравнительно низком поголовье и удоях, что влечет за собой увеличение себестоимости производимой продукции, а это негативно сказывается на прибыли и уровне рентабельности. При увеличении затрат кормов на 1 т молока свыше 1,0 т к. ед., наблюдается снижение продуктивности молочного стада, растут затраты труда, снижается прибыль.

Для повышения эффективности производства молока в настоящее время требуется осуществить ряд мер общегосударственного масштаба, которые стимулировали бы производство молока. В связи с Республиканской программой развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. в Гродненской области построено 57 молочно-товарных комплексов и ферм, еще 108 прошли коренную реконструкцию. Только за 2014 г. введены в эксплуатацию 8 новых молочно-товарных ферм, проведена реконструкция и модернизация 12 ферм, а в 2015 г. построено и реконструировано 10 молочно-товарных комплексов и ферм.

Таким образом, как показывают исследования и практика, эффективность молочного скотоводства находится в прямой зависимости от количества средств, вложенных в его интенсификацию, и от их рационального использования в производственном процессе. Единственно правильным направлением его развития может быть только экспортная ориентация, и для этого есть объективные предпосылки. Достаточно мощный технический потенциал молочной отрасли делают отечественный рынок привлекательным в перспективе.

УДК 636.2.034(476.6)

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА**

**Пестис М. В., Пестис П. В., Ереминович А. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В связи с тем, что молочное скотоводство является не только основным источником удовлетворения потребностей населения в молоке, но и обеспечивает продовольственную безопасность страны, поиск резервов повышения эффективности производства молока является первоочередной задачей для всех сельскохозяйственных предприятий.

В 2014 г. в Республике Беларусь было произведено 6705 тыс. т молока, что ниже уровня 1990 г. Увеличился средний удой молока на одну корову, снижение произошло только за два последних года. Так, в 2013 г. среднегодовой удой от одной коровы в среднем по республике составил 4511 кг, что на 127 кг меньше уровня предыдущего года и на 1291 кг больше уровня 1990 г., а в 2014 г. он стал на 11 кг ниже 2013 г. Наивысшие удои были получены в хозяйствах Гродненской области – 5148 кг от одной коровы. Гродненская область в 2014 г. среди регионов Республики Беларусь заняла третье место по производству молока и первое по среднегодовому удою молока от одной коровы. Среди районов области лидирует Гродненский [1].

Нами проведен анализ эффективности производства молока в Гродненском районе. Молоко в структуре товарной продукции района занимает 33%. Среднегодовой удой молока составил 7177 кг при поголовье коров 19045 головы и валовом надое 136694 т. Полная себестоимость 1 т молока составила 2876 тыс. руб., затраты труда на 1 ц молока снизились до 1,08 чел-ч., расход кормов составил 0,808 ц корм. ед. на 1 ц молока. В 2014 г. реализовано 116515 т молока с уровнем рентабельности 70%.

Большая часть сельскохозяйственных предприятий Гродненского района обладает достаточным потенциалом для эффективного ведения отрасли молочного скотоводства. За 2010-2014 гг. произошел рост эффективности производства молока. Лидерами среди хозяйств на протяжении рассматриваемого периода по объему производства и реализации, уровню полученной прибыли, уровню рентабельности являются колхоз им. В. И. Кремко, СПК им. Деньщикова, СПК «Гродненский», СПК «Обухово», УОСПК «Путришки», СПК «Свислочь», СПК «Прогресс-Вертелишки». Установлена тенденция роста поголовья и средне-

годового удоя. Так, поголовье коров увеличилось на 12,4%, валовое производство на 26,7%, товарная продукция на 29,4%, среднегодовой удой на 12,7%, затраты кормов на 1 ц молока снизились на 10,0%, однако себестоимость возросла в 4,1 раза. Поэтому производителям молока надо еще работать над дальнейшим повышением его эффективности.

В результате проведенных группировок было выявлено, что с увеличением поголовья и продуктивности коров увеличиваются прибыль и рентабельность, при одновременном снижении затрат труда и кормов. Однако большинство хозяйств изучаемой совокупности имеют высокие затраты труда и кормов при сравнительно низком поголовье и удоях, что влечет за собой увеличение себестоимости производимой продукции, а это негативно сказывается на прибыли и уровне рентабельности. При увеличении затрат кормов на 1 т молока свыше 1,0 т к. ед., наблюдается снижение продуктивности молочного стада, растут затраты труда, снижается прибыль.

Анализ себестоимости показал, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока Гродненского района занимают корма (50,7%), а также затраты на оплату труда (18,0%). Самая низкая себестоимость реализованного молока в СПК «Гродненский», высокая – в СПК «Пограничный». Следовательно, рост продуктивности и снижение расхода кормов и себестоимости продукции – это главное направление повышения эффективности производства молока в районе.

Таким образом, эффективность производства молока определяется поголовьем молочного стада, его продуктивностью, количеством надоенного молока и его качеством. В настоящее время повышение качества молока расценивается как решающее условие конкурентоспособности молочной отрасли. Очевидно, что наращивание производства молока требует дополнительных вложений. Интенсификации отрасли будут способствовать техническое переоснащение имеющихся и строительство новых ферм, рассчитанных на применение эффективных технологий содержания, кормления и доения коров. Единственным правильным направлением развития молочного скотоводства может быть только экспортная ориентация, и для этого есть объективные предпосылки. Достаточно мощный технический потенциал отрасли делают отечественный рынок привлекательным в перспективе.

#### ЛИТЕРАТУРА

Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014. – 482 с.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИКОРИЗЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

**Пилипенко В. В., Пилипенко Н. Н.**

Сумский национальный аграрный университет  
г. Сумы, Украина

Доминирующий тренд развития современного сельского хозяйства – переход на органическое земледелие. В этой связи актуализируются вопросы повышения эффективности производства продукции без применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Зарубежный опыт свидетельствует о высокой эффективности технологий выращивания сельскохозяйственных культур с использованием микоризы. Применение микоризы позволяет значительно уменьшить затраты за счет сокращения использования и даже полного отказа от химических удобрений и средств защиты растений, сокращения количества технологических операций, особенно энергозатратных. В Украине это направление только начинает завоевывать позиции, однако опыт использования микоризы уже свидетельствует о ее высокой эффективности.

Так, например, по данным Волынской государственной сельскохозяйственной опытной станции (2014 г.), при проведении исследований по выращиванию картофеля с разными способами обработки почвы и предшественниками были подтверждены преимущества микоризы (табл.).

Таблица – Сравнительная эффективность выращивания картофеля

Показатели	Варианты опыта		
	Контроль	Внесение орган. удобрений 50 т/га	Предпосадочная обработка клубней инокулянтом микоризы
Урожайность, т/га	23,5	32,4	32,8
Стоимость валовой продукции, грн./га	41849	59875	59430
Прямые затраты, грн./га	16825	21005	17625
Себестоимость, грн./	722,7	653,8	541,9
Чистая прибыль, грн./га	25024	38870	41805
Рентабельность, %	148,7	185,1	237,2

Урожайность в сравнении с контролем (без внесения удобрений) выше на 38% и находится на уровне вариантов с внесением органических удобрений в размере 50 т/га. Однако отсутствие затрат на внесе-

ние органики позволило значительно снизить себестоимость продукции, которая ниже контроля на 25%, а варианта с внесением органики – на 17%. Как результат, чистая прибыль в расчете на 1 га при использовании микоризы увеличивается на 67% в сравнении с контролем и на 7,6% в сравнении с вариантом с внесением органики.

Опыт работы сельхозпредприятий Черниговской, Сумской и ряда других областей по выращиванию с микоризой сои, кукурузы на зерно свидетельствуют об аналогичных результатах: прибавка урожая – 15-30%, повышение прибыли на 1 га примерно в 1,5 раза [1]. Таким образом, использование микоризы даже в первый год является высокоэффективным и позволяет получать дополнительную прибыль. Кроме того, использование промежуточных посевов (например, на зеленый корм или сидерат) требует в 2,5 раза меньше затрат, чем стоимость инокулянта микоризы, а сила микоризной «поддержки» значительно возрастает. Зарубежный опыт свидетельствует, что после 3-4 лет непрерывного покрытия почвы культурами-хозяевами насыщенность почвы спорами гриба возрастает настолько, что даже прерывание посевов и переход микоризы из состояния гифов в споровое состояние позволяет при посеве новой культуры обойтись без повторной предпосевной инокуляции.

Немаловажное значение имеет также долгосрочный эффект от использования микоризных технологий. Это и экономия на использовании химических средств борьбы с сорняками, вредителями и болезнями, и повышение плодородия почвы, а значит, и увеличение урожайности. Уменьшение химизации, практически полное прекращение процессов эрозии кардинально улучшают качество почв, а следовательно, и качество растениеводческой и животноводческой продукции (через органические корма), что обеспечивает, в частности, возможность прохождения сертификации на предмет получения статуса органической продукции и, соответственно, увеличения реализационных цен в 1,5 раза в сравнении с обычной продукцией.

Таким образом, использование микоризных технологий обеспечивает устойчивое повышение экономической эффективности современного земледелия.

#### ЛИТЕРАТУРА

Пилипенко В. Где еще резервы прибыли? / Пилипенко В. В., Киричек В. А. // Зерно. – №12. – 2014. – С. 44-47

## **АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА В СПК «ТЕТЕРЕВКА»**

**Пирожникова Т. В., Чечет И. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Необходимым и важнейшим условием эффективной работы сотрудника в организации является его мотивация.

На предприятии в СПК «Тетеревка» преобладают работники 30-летнего возраста и работники предпенсионного возраста, со средним образованием, текучесть кадров высокая. Результаты исследования мотивации труда на предприятии показали, что среди видов материального стимулирования наиболее предпочитаемыми является оклад + проценты от прибыли выполняемой деятельности и гарантированный оклад труда, независимый от результатов деятельности; среди видов нематериального стимулирования – признание достижений своей деятельности, самостоятельное принятие решений и получение профессионального опыта. Таким образом, можно сделать вывод о наличии резервов повышения эффективности системы мотивации труда в СПК «Тетеревка», прежде всего за счет материального стимулирования, а именно, внедрения новой системы премирования.

В ходе исследования мы проанализировали зависимость премирования от плана по трем показателям (уровень рентабельности, выручка на одного работника, рост объема производства) и установили, что общий размер премирования составляет 35% от должностного оклада. Премиирование руководителей и специалистов нужно производить ежемесячно по трем показателям: уровню рентабельности реализованной продукции (15%), выручки на одного работника (10%) и по росту объемов производства (10%). Указанные премирования по каждому показателю производить при выполнении ежемесячного задания согласно плану. При невыполнении показателей за месяц, премирование производить не следует, только в случае невыполнения предприятием показателей с нарастающим итогом (с начала года). Это усилит материальный стимул работников и специалистов, мотивирует их работать не на кратковременный период (один месяц), а на годовой результат хозяйственной деятельности предприятия. Для стимулирования труда рабочих и специалистов также планируется внедрить следующие мероприятия: введение системы выплат месячных или ежеквартальных премий, определяемых в процентах от стоимости реализованной продукции (для сотрудников,

способных влиять на объем продаж – это менеджеры высшего звена, начальники отделов). Размер процентов будет устанавливаться в пределах от 1 до 3% от стоимости реализованной продукции; выплата ежеквартальных премий в размере 5% от годовой прибыли за отсутствие сбоев в снабжении производства и затаривания складов готовой продукцией; единовременные выплаты за участие в развитии работы отдела (предложения по внедрению новых систем учета, планирования и т. п.). Такие выплаты будут устанавливаться индивидуально в зависимости от индивидуального вклада работника в развитие работы отдела. Необходимо установить твердое соотношение между вознаграждением и достигнутыми результатами (разработать систему оценивания личного вклада работника). Для увеличения морального стимулирования на предприятии можно повысить роль сотрудников в участии управлением предприятием, уделить внимание корпоративной культуре предприятия, расширить социальный пакет.

Совершенствование методов экономического стимулирования персонала предприятия должно основываться на установлении зависимости между оплатой труда и уровнем доходов организации, а также эффективностью труда самого работника. В качестве объекта для расчета социально-экономической эффективности выбрана служба маркетинга (состоит из 5 человек), т. к. она, при правильной мотивации, может напрямую влиять на увеличение выручки на предприятии. Мы провели расчет социально-экономической эффективности проектных мероприятий. Большинство мероприятий, предложенных нами, носят затратный характер и направлены на увеличение выручки и прибыли. Предполагается, что реализация всех мероприятий позволит увеличить среднегодовую выручку на 20%. Затраты на внедрение и реализацию проекта по улучшению стимулирования маркетинговой службы составят 7048 млн. руб. в год. Рассчитав планируемый показатель выручки от реализации, экономический эффект от внедрения мероприятий составит 57708 млн. руб. Рассчитав экономический эффект от внедрения мероприятий по системе оплаты труда – 2570 млн. руб. Видно, что экономический эффект от предлагаемых мероприятий положительный, т. к. затраты на мероприятия на 7048000 тыс. руб. увеличили выручку на 2570 млн. руб. Рассчитав рентабельности предлагаемых мероприятий по системе оплаты труда, получили 36,4% и это очень хороший показатель. Осуществляемые затраты окупятся чуть менее, чем за 2,7 года.

Итак, в ходе анализа был предложен ряд мероприятий, мы выделили несколько групп мотивов труда, образующих в совокупности единую систему; выяснили, что предлагаемые нами нововведения оправдывают себя. Таким образом, предложенные мероприятия, на наш

взгляд, помогут существенно улучшить систему мотивации персонала, сложившуюся на предприятии.

УДК 637.1:631.155.2 (478)

## **МИРОВОЙ МОЛОЧНЫЙ РЫНОК: ИТОГИ РАБОТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое производство молока в 2014 г. оценивается в 800 млн. т. По сравнению с 2013 г. глобальные надои выросли сразу на 3,3%. Такие темпы роста являются главной причиной падения цен. На долю Азии приходится 28% производства молока, ЕС – 24%, Северной и Центральной Америки – 18%, Южной Америки – 11%, Европы (без ЕС) – 9%, Африки и Океании – по 5%. Рост производства молока в 2014 г. был неравномерным. Так, в Украине и в Аргентине наблюдалось снижение надоев более чем на 1%. Среднемировые темпы роста оказались превышены в России, большинстве стран ЕС, Бразилии и Новой Зеландии. Равномерно наращивались объемы в США, Китае, Австралии, ЮАР.

Увеличение объемов сырья закономерно привело к росту производства молочных продуктов. Сильнее всего упали цены на сухое обезжиренное молоко. Это неудивительно: в 2014 г. объемы выработки СОМ выросли сразу на 15,1% по сравнению с 2013-м – до 4,8 млн. т. СЦМ «прибавило» 6%, до 5,1 млн. т. Масла стали производить на 3,4% больше, или 10,4 млн. т, сыра – на 2,6% больше, или 19,6 млн. т.

Еще одной тенденцией 2014 г. стал быстрый рост международной торговли. Ее объемы увеличились с 62,7 до 66,5 млн. т, или на 6%, в пересчете на сырое молоко. В 2015 г. из-за низких цен российского эмбарго, а также снижения активности Китая они сократились на 0,7%, до 66 млн. т. Рост продолжится в 2016 г. Объемы увеличатся на 4%, до 68,6 млн. т. В целом все больше и больше молока в мире потребляется за пределами регионов производства.

Беларусь занимает пятое место на мировом рынке молока с 4%. За 14 лет нашей стране удалось удвоить свою долю. Сейчас лидером является Новая Зеландия: ее доля в торговле достигает 28%. На втором месте ЕС с 26%, на третьем – США с 14%, а на четвертом – Австралия с 6% мирового рынка. В 2014 г. ЕС на 48% снизил поставки в Россию,

но при этом увеличил их на 40% в Саудовскую Аравию, на 13% в Японию, на 5% в Китай. Беларусь стала главным бенефициаром эмбарго. Страна в прошлом году продала на 20% больше сыра в РФ.

В 1996 г. в мире было 11 молочных компаний с оборотом более 3 млрд. долл. и представляли они США, Европу, Новую Зеландию и Японию. В 2014 г. таких компаний было уже 32 и 14 из них представляют развивающиеся страны, включая Китай, Индию, Мексику. Самой крупной молочной компанией в 2014 г. стала Lactalis с оборотом 21,9 млрд. долл. На втором месте – Новая Зеландия (18,7 млрд.), на третьем – Nestle (18,3), на четвертом – Dairy Farmers of America (17,9), на пятом – Friesland Campina (15). Лидером среди переработчиков является Dairy Farmers of America с ежегодным объемом 27,8 млн. т, на втором месте – Fonterra с 22 млн. т, на третьем – Lactalis с 15 млн. т, на четвертом – Nestle с 14–15 млн. т, на пятом – Arla Foods с 12,7 млн. т.

Молочные компании демонстрируют удивительные темпы роста. Китайская Yili, например, выросла за последние 10 лет в восемь раз. Наблюдается ускорение молочного бизнеса и в развитых странах. Например, Lactalis в 1990-х росла медленно, а с начала 2000-х за 13 лет увеличила обороты более чем в четыре раза.

Среднедушевое потребление молока в мире составило в 2014 г. 110,7 кг. При этом порядка 46% молочного сырья потреблялось самими производителями и не перерабатывалось. 17% пришлось на долю цельномолочных продуктов, 15% – масла, 13% – сыра, 4% – СЦМ, 3% – СОМ. В 2016 г. мировой молочный сектор вернется на привычные темпы роста в 1,5-2% ежегодно и объем производства достигнет 830 млн. т.

Ожидается, что в ближайшие 10 лет оно будет расти со среднегодовым темпом 2,2%. Наиболее перспективными считаются рынки развивающихся стран, где потребление будет увеличиваться со средним темпом 3%. В развитых странах оно составит 0,9%. Число коров в мире увеличится на 44 млн. и достигнет 406 млн. голов. В среднем поголовье ежегодно будет прирастать на 1%. В среднем каждая корова в мире будет к 2025 г. давать 2500 кг молока в год – на 300 кг больше, чем сейчас. К 2025 г. в мире станет на 20 млн. ферм меньше, зато среднее поголовье в расчете на одну ферму увеличится на 1 голову – до 3,8 голов. Объемы мировой торговли молоком к 2025 г. вырастут на 82% – до 99 млн. т. При этом из 241 млн. т прироста мирового производства 80% будет потребляться на месте и лишь 20% попадет на мировой рынок.

#### ЛИТЕРАТУРА

6 вопросов о мировом молочном рынке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agriculture.by/>

УДК 637.1:631.155.2 (476)

## **РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА 2016-2020 ГГ.**

**Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко и молочные продукты практически невозможно заменить в силу их высокой пищевой ценности и национальных особенностей питания. Кроме того, рынок молочных продуктов является одним из крупнейших рынков продовольствия. За 2014 г. в стране на каждого жителя произведено 708 кг молока. При этом уровень производства молока в 2,1 раза превышает внутренние потребности страны. Практически по всем основным продуктам питания потребление приближено к медицинским нормам. За 2014 г. потребление на душу населения молока и молокопродуктов составило 253 кг. Как свидетельствуют данные ФАО, по всем своим ключевым экспортным позициям Беларусь входит в ТОП-20 стран – экспортеров продовольствия, а по пяти основным позициям в первую десятку. Так, по объемам экспорта сгущенного молока наша страна занимает 4 место, на ее долю приходится 9% поставок этого продукта, реализуемого за рубеж основными странами-экспортерами, по объемам поставок сухого обезжиренного – 9 место. При этом экспорт этой продукции составляет 4% от всего объема экспортных продаж двадцати ведущих мировых экспортеров. Согласно отчетам Европейской Комиссии, в ТОП-10 за 2014 г. ведущих мировых экспортеров молокопродуктов в сегменте масла Беларусь занимает 4 позицию, торговле сыром и сухим обезжиренным молоком – 5 место. Беларусь смогла занять 3 позицию в рейтинге экспортеров сухой сыворотки молочной. Кроме того, 68 молокоперерабатывающих предприятий внедрили международную систему качества по подтверждению соответствия принципам системы анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР).

В молочном животноводстве предусматривается к 2020 г. перевод поголовья коров в основном на беспривязное содержание с организацией доения в доильном зале или на роботизированной доильной установке, а также организация однотипного круглогодичного кормления дойного стада. Это возможно реализовать при условии ввода в эксплуатацию молочнотоварных ферм, строительство и реконструкция которых начата в предыдущие годы, а также за счет нового осуществления строительства и реконструкции молочнотоварных ферм (новое

строительство молочнотоварных ферм подразумевает закрытие ферм с эксплуатацией более 30 лет).

Основные усилия в переработке молока будут направлены на совершенствование технологий с целью снижения затрат на производство и повышение конкурентоспособности продукции. Молокоперерабатывающие организации будут обеспечены выполнением мероприятий по модернизации и реконструкции цехов по производству сыра с установкой современных автоматизированных линий, строительству, реконструкции, модернизации цехов по производству сухих молочных продуктов, в том числе с целью применения современных технологий переработки молочной сыворотки, модернизации и реконструкции цехов по производству цельномолочной продукции и масла с увеличением производительности технологических линий, приобретению и установке оборудования по розливу и упаковке цельномолочной продукции, нарезке и фасовке сыров в современные форматы упаковки, оборудованию для фасовки и упаковки сухого детского питания.

К 2020 г. будет обеспечена оптимизация объемов производства молочной продукции, достаточных для полного удовлетворения потребности населения в продовольствии, перерабатывающей промышленности – в сырье, гарантирующих продовольственную безопасность страны и устойчивый рост экспорта молочной продукции.

Объем производства молока в 2020 г. достигнет не менее 9218 тыс. т, планируется довести продуктивность дойного стада не ниже 6 400 кг молока в год при численности дойного стада не менее 1 400 тыс. голов. Созданная в 2016-2020 гг. сырьевая база, ввод в эксплуатацию новых, модернизация, реконструкция и техническое переоснащение имеющихся мощностей по переработке молока позволит организациям системы Минсельхозпрода увеличить по сравнению с 2015 г. производство сыров жирных – на 27% до 240 тыс. т, масла животного – на 25% до 137 тыс. т, сухого молока – на 58% до 231 тыс. т, цельномолочной продукции – на 39% до 2500 тыс. т.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Государственная программа «Развитие аграрного бизнеса Беларуси на 2016-2020 годы» – проект (по состоянию на 18.11.2015, – Минск, 2015

## СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Несмотря на нестабильность мировых рынков, потенциал развития молочной отрасли остается высоким. По прогнозам, до 2050 г. численность населения возрастет на 2 млрд. человек, что повысит спрос на молоко и молочные продукты. Кроме этого, до 2020 г. производство молока в странах Центральной Европы увеличится на 10%. Главная стратегия производителей молока сейчас и в перспективе – это куда продавать молоко и какая должна быть себестоимость его производства. В сельских хозяйствах РБ в 2014 г. валовой надой составил 6,24 млн. т молока, а реализовали – 5,57 млн. т.

Таблица – Крупнейшие молочные хозяйства Республики Беларусь по итогам 2014 г.

№	предприятие	Район	Производство молока в 2014 г., тонн	Производство в % к 2013 г.	Средний удой на корову, в кг
1	Василишки	Щучинский	31 959	112	6 305
2	Журавлиное	Пружанский	31 503	109,1	6 231
3	Александрийское	Шкловский	27 406	104	6 331
4	Агрокомбинат Снов	Несвижский	26 152	106	9 544
5	Парохонское	Пинский	23 729	125,7	6 095
6	Беловежский	Каменецкий	23 599	104,6	7 540
7	Тихиничи	Рогачевский	22 989	107,9	6 049
8	Остромечево	Брестский	20 139	108	8 339
9	Агро-Колядичи	Пружанский	19 998	111,5	6 406
10	СГЦ Западный	Брестский	17 472	106,5	6 204
11	ЖодиноАгроПлемЭлита	Смолевичский	17 092	94	6 638
12	ПСФ Савушкино	Малоритский	16 382	113,2	7 172
13	Новая Друть	Бельничский	16 073	102	6 168
14	Озеричский-Агро	Смолевичский	15 847	108	7 046
15	Учхоз БГСХА	Горецкий	15 263	111	6 069

Лидером по эффективности в производстве молока стал агрокомбинат «Снов». Со средним годовым удоём на одну корову в 9544 кг. Средний удой на корову свыше 9 тыс. кг у «Витко-Агро» Слуцкого района, «Брилево» Гомельского и «СГЦ «Заречье» Рогачевского районов. Свыше 8 т молока от коровы получили 19 хозяйств и еще 57 пре-возмошли уровень свыше 7 т молока от коровы за год. Три первых места

по валовому производству молока заняли такие сельскохозяйственные предприятия, как «Василишки», «Журавлиное» и «Александрийское». По удоям же «Василишки» только на 127-м месте, «Журавлиное» – на 137-м, а «Александрийское» – на 126-м. Объединяет эти хозяйства то, что они входят в самый крупный сельскохозяйственный холдинг страны – «Агрокомбинат «Мачулищи». В его составе также находятся хозяйства «Парохонское» и «Тихиничи», занявшие по производству молока соответственно 5-е и 7-е места. В список крупнейших молочных хозяйств вошел еще один участник холдинга «Мачулищи» – «Новая друть». «Озеричский-Агро» – это хозяйство «Белагропромбанка». Частный бизнес представляет только малоритское «Савушкино» – это сельскохозяйственное предприятие ОАО «Савушкин продукт».

Цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 2015 г. произведено на 3,3% больше по сравнению с 2014 г. – 1 965,5 тыс. т. Произведено сыров (кроме плавленных) за 2015 г. составило 178,8 тыс. т. В структуре экспорта доля молочных продуктов превышает 68%. Главным достижением 2015 г. стало то, что удалось переломить тенденцию снижения поставок сухого молока на экспорт. Этому способствовало увеличение спроса со стороны зарубежных потребителей и благоприятная ценовая конъюнктура. Основным и единственным рынком сбыта по-прежнему была Российская Федерация, и именно туда ушло более 11 тыс. т белорусской молочной продукции

Объем производства молока в 2016 г. должен составить 6,8 млн. т, т. е. 109% к 2015 г. На 2016 г. перед молочным животноводством поставлена довольно высокая планка – получить по 5 тыс. кг молока от коровы. Однако сегодня в более семи десятках районов республики на новых фермах надаивают не выше 3,6 тыс. кг, тогда становится понятной сложность ситуации. Тем не менее, за 9 месяцев валовое производство молока увеличилось на 7% – плюс 330 тыс. т. Только на фермах, построенных по программе развития отрасли, продуктивность дойного стада за январь-сентябрь 2015 г. составила 4150 кг молока, почти на 500 кг больше среднереспубликанского уровня. Удельный вес проданного продукта сорта «экстра» на комплексах превысил 56,5% при среднем показателе 37,3%. Причем количество и качество молока растет не только за счет увеличения поголовья. Начали давать отдачу модернизация ферм, грамотное обновление стада, внедрение прогрессивных технологий. Но результаты могли быть лучше. За первое полугодие 150 хозяйств получили от коровы менее 1,5 тыс. кг молока. Большинство хозяйств находятся на среднем уровне и с трудом надаивают по 3-3,5 тыс. кг. Чтобы сделать производство молока рентабельным, необходимо доить от коровы не меньше 15 кг молока в сутки. При

этом животное должно быть в стаде не менее 5 лет. Важно также получать как минимум 95 телят от 100 коров и выбраковывать меньше 10% дойного поголовья в год.

УДК 338.484 (569.4)

## **МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ)**

**Полудень Е. Г.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купаль»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Первой страной, опытом которой Республика Беларусь пользуется в сфере агротуризма, является Израиль. Данная страна считается партнером Республики Беларусь в данной отрасли.

В Израиле сельский туризм начал зарождаться в 80-е годы прошлого столетия. До этого большинство жителей сельских поселений, расположенных в Израиле, были заняты в сельскохозяйственном производстве. Доходы от сельского хозяйства стали падать, в результате чего многие фермеры начали искать другие источники дохода. Потребность в новых источниках дохода привела к развитию в сельской местности других видов деятельности, в том числе агротуризма. Когда в сельской местности стали появляться небольшие агротуристические предприятия, правительство Израиля осознало важность сельского туризма как формы экономической деятельности и разработало несколько схем поддержки предпринимательства в сфере агротуризма [1].

Таким образом, инициатива снизу привела к вовлечению правительства в решение проблемы. В основу агротуризма Израиля легла природа страны и сельский образ жизни населения. Развитие агротуризма шло быстрыми темпами.

Остальные виды услуг отреагировали на это следующим образом: росло количество ресторанов и развлечений для туристов. Большинство предприятий были малыми, в среднем на них было задействовано 2-3 человека. Предприниматели обычно не обладали знаниями и образованием в сфере агротуризма и бизнеса, большинство из них были фермерами, наемными работниками.

Развитие агротуризм в Израиле происходило на базе кибуцев и машавов.

Кибуцы – сообщества, которые воплощают коммунистические идеи и объединяют добровольцев на принципах социального равенства

и общей собственности. В настоящее время там развивается инфраструктура для сельского туризма: строятся небольшие рестораны, а также все необходимое для оздоровления и развлечения туристов.

Машавы – это корпорации фермеров-индивидуалов. На своих участках они строят дома, предназначенные для сельских туристов. На агротуризме в Израиле специализируются целые деревни.

На сегодняшний день доход, полученный машавами и кибуцами, составляет более 50% от общего объема доходов, полученный субъектами сельского туризма Израиля.

В 1992 г. спустя пять лет после начала процесса развития агротуризма, субъекты агротуризма осознали, что они сталкиваются с различными барьерами в области инноваций и менеджмента управления агротуристическим предприятием [2].

Кроме того, ощущалась нехватка опыта и средств в проектах для представления их банкам, инвесторам, а также неразвитая инфраструктура для развития агротуризма. Спрос на сельский туризм стал превышать предложение, и огромное количество жителей сельской местности стремились открыть такой бизнес, создавая потребность в обучении и консультировании в данной области. В результате Министерство туризма Израиля в сотрудничестве с национальными, местными и негосударственными организациями создало бизнес-инкубаторы (обучающие и консультационные центры) в сфере агротуризма для обеспечения существующих предпринимателей набором услуг с целью расширения либо предотвращения закрытия существующего агротуристического бизнеса.

На современном этапе в Израиле насчитывается 20 агротуристических бизнес-инкубаторов, расположенных в 20 различных районах. Помощь оказывается объектам агротуризма в качестве индивидуально и группового обучения. На современном этапе израильские бизнес-инкубаторы включают следующие виды услуг: оценка жизнеспособности нового проекта, подготовка программ для нового бизнеса, советы и руководство для малых предприятий на различных стадиях их развития, участие в финансировании учебных курсов по дисциплинам «Сельский туризм» для индивидуальных предпринимателей в рамках обучения в Сузах, консультирование в сфере маркетинга на групповой основе [3].

Таким образом, опыт Израиля является лучшим примером для развития агротуризма в Республике Беларусь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Клищунова В. А. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития. – Минск: «Четыре четверти», 2011. – С. 220.

2. Рябова И. А., Забаева Ю. В., Драчева Е. Л. Экономика и организация туризма / И. А. Рябова, Ю. В. Забаева, Е. Л. Драчева. – М.: Кнорус, 2009.
3. Дурович А. П. Маркетинг в туризме / А. П. Дурович. – СПб: Питер, 2009.

УДК 338.484

## **О ВОЗНИКНОВЕНИИ И РАЗВИТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА**

**Полудень Е. Г.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Экологический туризм – особый сектор туристической деятельности, направленный на общение с природой, познание ее объектов и явлений, предполагается и активный отдых. При этом традиционные развлечения отходят на второй план.

Люди переселяются в города. Стресс – постоянный источник городского образа жизни, условия которой не соответствуют психологическим, а также физиологическим потребностям человека. Городской житель стремится на природу, чтобы побыть наедине с ней, подышать свежим воздухом, изменить стереотипы городского образа жизни [1].

История развития «природного туризма» восходит к глубокой древности. Еще древние египтяне предпринимали далекие путешествия с целью расширить свои познания об окружающем мире. Много путешествовали по различным странам Геродот, Аристотель, Плиний Старший, изучая не только культурные и исторические достопримечательности, но и природные условия. Такие исследователи, как Александр Гумбольдт, Чарльз Дарвин многие годы посвятили путешествиям в отдаленные уголки планеты с целью научного исследования их разнообразных ландшафтов, растительного и животного мира, местных культур.

Вплоть до середины прошлого столетия не существовало такого понятия, как «массовый туризм», наслаждаться природными красотами, проникать в экзотические уголки нашей Земли могли лишь выдающиеся «одиночки», одержимые страстью к приключениям, обладающей немалой энергией и силой воли. В основном это были люди весьма состоятельные. Такие путешествия не могли повлечь за собой заметных социально-экономических изменений в посещаемых путешественниками регионах; не могли они обеспечить и притока существенных финансовых средств, которые способствовали бы сохранению уникальных природных территорий, редких видов растений и животных, самобытных местных культур.

С развитием организованного туризма одним из первых его направлений стали именно путешествия в мир природы, т. е. природный туризм. В середине XIX в. Томас Кук начал организовывать вояжи в Шотландские горы, а в 1863 г. предложил первое коммерческое восхождение на Монблан. В немалой степени интересу к таким путешествиям способствовали английские писатели-романтики, воспевающие в своих произведениях красоту дикой природы и захватывающий мир альпийских вершин, лугов, долин.

XX в. приносит кардинальные изменения как в направленность, так и в масштабы путешествий в природу. В начале века особенно престижным считалось охотничье сафари в экзотические страны с целью раздобыть крупнейшие трофеи – слонов, носорогов [2].

Середина 80-х гг. XX в. охарактеризовалась активизацией деятельности по созданию новых охраняемых природных территорий, разработкой рекомендаций по организации туристической деятельности на этих территориях, законодательному обеспечению охраны окружающей среды. Возникновение и развитие экологического туризма тесно связано с историей выделения природных территорий, особо привлекаемых с эстетической и рекреационной точек зрения, с разработкой нормативов по использованию и охране. Первый национальный парк был учрежден на территории Северной Америки в 1872 г. в местности Йелоустон. К концу XIX в. в уникальных уголках природы «Дикого Запада» была создана целая серия национальных парков: в 1885 г. – Банф и Глейшер, в 1886 г. – Йохо, в 1890 г. – Йосемит, в 1895 г. – Ватерлон-Лейк.

В 1990 г. экологическому туризму был присвоен официальный статус и он приобрел право на созыв собственного ежегодного международного симпозиума «Annual World Congress on Adventure Travel and Ecotourism» и создание собственных некоммерческих организаций [3].

Таким образом, оценка современного состояния и уровня развития экологического туризма в различной литературе различна. Большая часть различий связана с преодолением экологического туризма. Так, если принимать за основу представление о том, что экологический туризм объединяет все формы отдыха, базирующиеся на использовании природных ресурсов, то оценка объемов будет значительно выше, чем в том случае, когда к экологическому туризму относится рекреационно-познавательная деятельность на природе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Косолапов, А. Б. Теория и практика экологического туризма: учебное пособие / А. Б. Косолапов – М.: Кнорус, 2010. – С. 10-12.
2. Сергеева, Т. К. Экологический туризм: учебник. / Т. К. Сергеева – М.: Финансы и налоги, 2004. – С. 110-112.

УДК 338.436.33

## **ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

**Рыбасова Ю. В.**

Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

Потенциал представляет собой единый комплекс средств и их источников, имеющихся в наличии, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие и использованы для достижения цели. Зачастую под потенциалом понимается «возможности» или «способность», но в конкретный момент времени более точным является понимание потенциала, как совокупности средств, определяющих какую-либо способность.

Наилучшее использование производственного потенциала в настоящее время неразрывно связано с выпуском высококачественной конкурентоспособной продукции, отвечающей экологическим требованиям и стандартам, обеспечение товаропроизводителей необходимыми ресурсами для дальнейшего поступательного развития, а также сохранение чистоты и разнообразия используемых природных ресурсов.

Однако на каждом этапе экономического развития помимо постоянных факторов (природно-климатические условия; высокая социальная значимость сельского хозяйства; существенные риски капиталовложений и т. п.) имеют место специфические факторы, оказывающие влияние на результативность реализации потенциала отрасли. Так, функционирование хозяйствующих субъектов аграрного сектора на современном этапе предопределяется в первую очередь следующими параметрами:

1. Последствиями мирового финансово-экономического кризиса и обусловленными им тенденциями: удорожание кредитных ресурсов, сопровождаемое сложностями и коррумпированностью механизма их получения; повышение цен на удобрения, дизельное топливо и газ и др.

2. Особенности внешней продовольственной политики России по отношению к странам Европейского союза, Канады и США, предполагающими годовое эмбарго на ввоз в нашу страну отдельных видов сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

3. Усилением конкуренции в агропродовольственной сфере в глобальном масштабе, распространяющейся на рынки товаров, услуг, ка-

питала и иных элементов экономического развития АПК. Мирровая тенденция такова, что в последние годы значительный рост потребления продукции сельского хозяйства выступает предпосылкой обострения конкурентной борьбы на рынке продовольствия.

4. Недостаточным уровнем развития человеческого капитала на селе, что обусловлено наличием большого количества проблем, связанных с социально-экономическим развитием сельских территорий, их монопрофильным характером функционирования, отсутствием (в отличие от практики развитых стран) возможности повсеместно осваивать смежные с аграрным и альтернативные виды бизнеса.

5. Ориентацией экономики в целом и аграрного сектора в частности в своем поступательном развитии на ресурсосберегающие технологии и инновационные подходы к организации и управлению производством. Успех в подобных условиях предполагает существенное государственную регулирование и поддержку. В этом случае, с одной стороны, должны быть четко определены роль и функции государства (как по ресурсной, так и по организационной составляющим), а с другой – частный бизнес способен своим участием эффективно поддерживать реализацию высокорискованных инновационных проектов в сфере АПК.

Качественно новым направлением государственной политики в сфере инвестиционного содействия практическому внедрению результатов научно-технического прогресса в аграрном секторе экономики выступают в настоящее время так называемые институты развития. Они непосредственно формируются для стимулирования и оптимальной организации долгосрочных вложений в сельское производство и инфраструктуру. В нашей стране в число подобных структур, работающих с агропромышленным комплексом, входят АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» и др.

Таким образом, в настоящее время в аграрной сфере результативность реализации производственного потенциала, по нашему мнению, в первую очередь должна базироваться на активном формировании и реализации собственного инновационного потенциала, предопределяющего развитие генетики и селекции растений и животных, биотехнологий, технической модернизации отрасли. Это возможно как путем практического применения собственных научно-технических разработок, так и путем заимствования наиболее прогрессивных идей из практики ведения сельского хозяйства в других странах.

## **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ИННОВАЦИЙ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ**

**Рышкевич В. И., Суханова Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь.

Информационные технологии агропромышленного комплекса можно определить как двигатель инновационной составляющей в производстве сельскохозяйственной продукции, в создании новой техники и технологий с использованием новейшей компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения. Благодаря информатизации производственных процессов предприятия могут регулировать механизм управления, повышать эффективность производства за счет трудовых, информационных и материальных ресурсов. Надо иметь в виду, что инновации не являются самоцелью, они должны значительно увеличить эффективность производства.

Одним из решений проблем продовольственной безопасности является выполнение комплекса задач по ускорению инновационного развития системы земледелия республики и систем сельскохозяйственных машин. Современные информационные технологии в земледелии, волна которых дошла до нашей республики, стали называть «точным земледелием». Точное земледелие является основным инструментом сбалансированной интенсификации сельского хозяйства. Технологии точного земледелия с помощью информационных технологий и систем глобального позиционирования помогают проводить агротехнические операции обработки почвы, посева, внесения удобрений, обработки средствами защиты растений, учитывая агрохимический состав поля. В республике Беларусь имеются собственные действующие системы земледелия и сельскохозяйственных машин. Во многом именно они нуждаются в инновациях внедрения и создания, необходимых по технико-экономическим параметрам, навигационно-информационных аппаратных комплексов для использования в сельскохозяйственном производстве.

При явном экономическом эффекте внедрения инновационных технологий в сельскохозяйственное производство необходимо учитывать ряд проблем:

1. Внедрение разнообразных компонентов технологии точного земледелия слишком дорогостоящее мероприятие для разрозненных потребителей.

2. Сбор точных данных требует значительных затрат. Кроме информации, полученной системой сенсорных датчиков, установленных

на технику, необходима дополнительная информация, полученная по результатам данных глобальных спутниковых систем.

3. Существует проблема согласования критериев выгод, полученных инновационными технологиями систем земледелия.

Современный мир, в том числе информационные технологии, широко использует спутниковые системы. В настоящее время действуют российская система ГЛОНАСС (на орбите 22 спутника) и американская NASTAR, более известная как GPS. Республика Беларусь использует обе спутниковые системы, что повышает эффективность работы. Оборудование этих систем позволяет в режиме реального времени вести мониторинг техники, исключить случаи сливов топлива, простоев, нерационального использования средств производства. В транспортных парках передовых предприятий АПК Гродненской области сегодня используется система спутникового мониторинга «Навигатор-Агро». Щучинский ремонтный завод выпускает инновационные агрегаты и сельскохозяйственные машины, которые востребованы в Республике Беларусь и за рубежом.

Необходимо отметить еще одну наиболее популярную и рентабельную область в современном сельскохозяйственном производстве – это систему параллельного вождения или навигация. Системы параллельного вождения состоят из GPS-приемника (дающего возможность использовать спутники ГЛОНАСС) и модуля, в котором происходит расчет данных, настройка системы и вывод указания курса на монитор. Эта система быстро устанавливается на любую технику. Она позволяет механизатору работать с большой точностью. В настоящее время существует подробный GPS ГЛОНАСС мониторинг: местоположение машины, уровень топлива, число оборотов двигателя, контроль глубины вспашки. В растениеводстве также важен мониторинг техники, сопровождающийся электронными картами полей.

Внедрение информационных технологий, как и других новых систем и подходов, требует времени. В первую очередь важно обеспечить обучение кадров, затем нужна массовая доступность соответствующих информационных аппаратных комплексов и сельскохозяйственной техники. Это позволит выйти на качественно новый уровень инновационного развития АПК.

#### ЛИТЕРАТУРА

М. Е. Кадомцева. Роль информатизации в инновационном развитии АПК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://racyberleninka.ru/>.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА**

**Седнев Е. В.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время экономическая ситуация в сельскохозяйственном производстве, несмотря на предпринимаемые государством меры, продолжает оставаться достаточно напряженной. В этой связи, повышение эффективности производства требует дальнейшей научной проработки основополагающих вопросов, среди которых важное значение имеют вопросы экономической эффективности интенсификации растениеводства.

Экономическая эффективность интенсификации отражает соотношение полученного результата (эффекта) и затрат или ресурсов, обусловивших данный результат. Методические подходы к ее определению различны в работах разных авторов.

Предлагается система определения экономической эффективности интенсификации растениеводства, которая включает в себя следующие элементы:

1) показатели технологической эффективности, которые должны отражать степень использования земельных, трудовых и материальных ресурсов в процессе производства;

2) показатели экономической эффективности, которые отражают производственные отношения в процессе производства и реализации продукции и измеряются стоимостными показателями;

3) показатели социальной эффективности, которые характеризуют степень достижения нормативного уровня жизни населения по различным показателям;

4) показатели экологической эффективности, которые используются для оценки эффективности природоохранных мероприятий и их влияния на состояние природной среды.

Следует отметить, что в данной системе показателей, основными будут показатели повышения эффективности использования земельных ресурсов: величины полученных дополнительно на 1 га сельскохозяйственных угодий валовой и товарной продукции, валового дохода, прибыли. Дополнительными являются показатели повышения экономической эффективности использования трудовых ресурсов: получено дополни-

тельно валовой и товарной продукции, валового дохода, прибыли в расчете на 1 среднегодового работника, 1 человеко-час затрат труда.

Для определенных периодов развития производительных сил, характеризующихся низким уровнем эффективности использования ресурсов, мероприятия, связанные с повышением уровня интенсификации производства, могут повысить эффективность использования и материальных затрат. В первую очередь это относится к ситуации, когда объемы использования ресурсов небольшие, а закон убывающей отдачи от их дополнительного использования не оказывает заметного влияния. Именно такое положение характерно для многих сельскохозяйственных предприятий в настоящее время, когда сократились объемы использования материальных ресурсов, прежде всего промышленного производства.

Кроме того, повышение отдачи от дополнительного использования материальных ресурсов может происходить при внедрении новых достижений научно-технического прогресса. В этих случаях экономическая эффективность интенсификации будет проявляться в дополнительной продукции, валовом доходе, прибыли в расчете на единицу материальных затрат.

Среди мероприятий, позволяющих повысить уровень интенсификации, необходимо выделить следующие:

- дополнительные затраты трудовых ресурсов;
- дополнительные вложения капитала;
- совершенствование сочетания ресурсов;
- повышение качества используемых ресурсов.

Каждое из выделенных направлений включает в себя более конкретные пути повышения эффективности интенсификации. Так, дополнительные затраты труда могут касаться возделывания определенных культур, конкретных профессий работников отрасли растениеводства и т. д.

Дополнительные вложения капитала включают инвестиции и капитальные вложения, расширение объемов использования оборотных фондов и других видов использования капитала.

Совершенствование сочетания ресурсов включает не только определение оптимальных объемов ресурсов на единицу земельных угодий, но и установление рационального соотношения земель различного назначения и видов использования, а также сочетание отдельных видов трудовых ресурсов, капитала и др. ресурсов.

Повышение качества применяемых ресурсов включает основные формы реализации достижений научно-технического прогресса и передовой практики.

## ИНВЕСТИЦИИ КАК КОМПОНЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Сергуткина Г. А.

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»  
г. Красноярск, Россия

Совершенствование и оптимизация бизнес-процессов в сельскохозяйственных организациях на сегодняшний день играет очень важную роль и является одним из компонентов увеличения прибыли сельскохозяйственных организаций на территории России в целом и Красноярского края в частности.

Балахтинский район Красноярского края обладает достаточным потенциалом для освоения достижений науки, но в тоже время при неустойчивом состоянии экономики, эффективную инновационную деятельность осуществляют только отдельные экономически устойчивые сельскохозяйственные организации.

Для повышения инновационной и инвестиционной составляющей деятельности сельскохозяйственной организации, влияющих на повышение ее экономической эффективности, предприятиям необходимо систематизировано формировать так называемый фонд накопления за счет собственных средств. Это позволит значительно увеличить эффективность производства зерна за счет приобретения новой сельскохозяйственной техники, а также сократить издержки при его производстве в перспективе за счет внедрения инновационных технологий [2].

Таблица – экономическая эффективность производства зерна пшеницы при инвестировании в основные средства

Показатель	Использование		
	восстановлен- ной техники	привлечен- ной техники	приобретен- ной техники
Урожайность, ц с 1 га	23	26	25
Затраты на 1 га руб., всего	30120,5	37654,8	34928,7
В том числе			
Содержание основных средств	1182,4	280,1	955,8
Оплата услуг сторонних организаций	-	3852,6	-
Себестоимость 1 ц, руб.	511,04	612,18	587,3
Прибыль с 1 га, руб.	9988,7	7530,4	10345,1
Уровень рентабельности, %	27,7	19,2	28,6

Например, за счет собственных и привлеченных дополнительных инвестиций в основные средства можно значительно укрепить машин-

но-тракторный парк района, снизить нагрузку пашни на условный трактор до 80 га, площадь зерновых на комбайн – до 192 га.

Несмотря на более высокие производственные затраты в варианте с приобретенной техникой, прибыль с 1 га посева выше по сравнению с этим показателем в вариантах с привлеченной и вновь отремонтированной техникой. Новые технические средства значительно сокращают сроки уборки урожая, уменьшают потери зерна и, следовательно, повышают эффективность производства.

В случаях, когда источником инвестирования выступают заемные средства и приобретается сельскохозяйственная техника отечественного производства, кредиты предпочтительнее лизинга. Особенно привлекательным кредитование стало после запуска национального проекта «Развитие АПК», согласно которому федеральный бюджет компенсирует 2/3 ставки рефинансирования ЦБ, в результате плата за кредит значительно снижается. При приобретении импортной техники стоимость комбайна с учетом лизинговых платежей за три года увеличивается на 39,6%, кредита – на 48% [3].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пыжикова Н. И., Титова Е. В., Сергуткина Г. А. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства на примере Балахтинского района Красноярского края // Успехи современной науки № 2. – 2015 – С. 26-30.
2. Сергуткина Г. А. Перспективы развития АПК Красноярского края с позиции обеспечения продовольственной безопасности // «Перспективы развития АПК в работах молодых учёных» Сборник материалов региональной научно-практической конференции молодых учёных. Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2014. – С. 184-188.
3. Горпинченко К. Н. Развитие инновационной деятельности в зерновом производстве региона: монография. Краснодар: КубГАУ, 2014. – С. 177.

УДК 631.1(476)

## О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Сивук А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси и в связи с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие. Основная цель функционирования молочного скотоводства – производство молока.

В нашей стране особое значение развитию молочного скотоводства уделяется по той причине, что эта отрасль для республики, в том числе и для Гродненской области, является основополагающей в плане развития агропромышленного комплекса. 2016 г. – это год начала нового этапа развития отрасли, и уже обозначена главная задача на текущий год и в целом пятилетку – необходимо обеспечить значительный рост объемов молока.

Молоко и молочная продукция – одна из самых главных статей доходов в стране, является основой экспорта сельскохозяйственной продукции. Это определяет важные направления дальнейшего развития производства молока: рост товарности, снижение себестоимости, повышение производительности труда и качества продукции.

Перед молочной отраслью в период до 2020 г. стоит задача увеличить производство до 9,2 млн. т молока в год. Расширение молочного поголовья при этом не планируется. Это значит, что достижение этого уровня производства должно быть обеспечено за счет роста продуктивности, которую нужно увеличить практически в 1,3 раза.

Порядка 170 хозяйств страны имеют достаточно высокие показатели по производству молока – 6-9 тыс. кг в год от одной коровы. Но еще много таких, которым нужно к этому стремиться, а 64 хозяйства вообще получают от коровы ниже 2,3 тыс. кг. Эти хозяйства, где уровень производства молока от коровы еще составляет 3-5 тыс. кг в год, по мнению министра Зайца Л. К., и представляют собой резерв увеличения производства молока.

О возможностях роста молочной отрасли обосновано можно судить по итогам предыдущей пятилетки. За последние годы белорусский АПК почти полностью обновил животноводческий комплекс. С 2010 по 2015-й гг. в стране построено более 500 молочно-товарных комплексов и более 1000 молочно-товарных ферм. На строительство и модернизацию животноводческих объектов в 2010–2015 гг. затрачено 35,2 трлн. руб. Примерно 38% белорусских молочно-товарных ферм оснащены современными доильными залами или роботизированы. На этих предприятиях содержится до 60% дойного поголовья и производится 62% всего молока.

По мнению специалистов, генетика белорусских коров позволяет иметь высокую продуктивность. Так, генетический потолок белорусского животноводства – 11500 кг молока в год с жирностью 4,1%. При этом по итогам 2015 г. средний удой в четырех белорусских хозяйствах превысил 9000 кг молока на одну корову. В 33 хозяйствах превысили показатель в 8000 кг. Их передовой опыт можно перенимать в других сельскохозяйственных предприятиях.

Общее производство молока в январе-ноябре 2015г. увеличилось на 6,6% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и достигло 6,1 млн. т. Качество молока также имеет тенденцию к увеличению: доля, занимаемая сортом «экстра», выросла почти в три раза – с 13,3% в 2010 г. до 37,6% – в 2015.

Реализации поставленных задач, а именно, развитию количественных и качественных показателей без увеличения поголовья КРС, должны способствовать меры: улучшение кормопроизводства и создание надежной и сбалансированной кормовой базы, повышение качества кормов, устранение потерь объема и качества кормов при уборке и хранении; повышение продуктивности животных путем интенсификации их содержания; применения оптимальных норм их кормления при полноценных рационах, проведение зооветеринарных мер по улучшению использования маточного поголовья, увеличению численности молодняка на 100 коров, повышению сохранности животных и др.; осуществление комплекса мер по улучшению качества молока; использование достижений технического прогресса, биологических наук и передовой, повышение селекционной и племенной работы; повышение материальной заинтересованности, улучшение санитарно-гигиенических и бытовых условий на фермах и др. меры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Заяц Л. К. У белорусского молока нет ограничений на продажу в Россию. Белорусское сельское хозяйство.[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agriculture.by/> Дата доступа: 24.01.2016.
2. Официальный сайт национального статистического комитета Республики Беларусь[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. Дата доступа: 24.01.2016

УДК 633.1111332.33(476.6)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА**

**Сивук А. И., Высокоморный В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение в экономике сельского хозяйства и страны в целом. В сельском хозяйстве получение продукции связано именно с качественным состоянием земли, с характером и условиями ее использования. Она

является важной производительной силой, без которой немислим процесс сельскохозяйственного производства.

Берестовицкий район является лидером и одним из наиболее крупных производителей сельскохозяйственной продукции в Гродненской области. Сельское хозяйство в районе является основной отраслью и занимает более 80% в общей структуре производства.

В районе насчитывается 38767 га сельскохозяйственных угодий, в том числе 27480 га пашни, 10064 га сенокосов и 1205 га пастбищ. Распаханность земель составляет 70,9%. На одно хозяйство в среднем приходится 3545 га пашни. Средний балл пашни составляет 38,3, сельхозугодий – 35,3.

В настоящее время оценка эффективности использования земли базируется на системе натуральных, стоимостных и относительных показателей (табл. 1).

Таблица 1 – Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Берестовицком районе, 2010-2014 гг.

Показатели	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Урожайность, ц/га:					
зерновые и зернобобовые	46,3	53,6	55,5	48,8	60,0
сахарная свекла	484,7	480,9	645,0	540,9	621,5
рапс	19,2	19,2	20,6	27,6	34,5
Выход корм. ед. на 100 балло-га с.-х. угодий, ц к.ед.	161,3	184,1	202,8	185,9	200,0
Землеотдача, млн. руб.	0,1	1,6	3,6	1,3	2,4
Землеемкость, млн.руб.	7,9	0,6	0,3	0,8	0,4
Кэфф. исп. зем ресурсов	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Кэфф. исп. с.х. угодий	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Кэфф. исп. пашни	0,8	1,1	1,0	1,0	1,0

Сельское хозяйство Берестовицкого района всегда отличалось хорошими производственными показателями. Урожайность сельскохозяйственных культур на землях района по результатам 2014 г. достаточно высокая: зерновые и зернобобовые – 60 ц/га, сахарная свекла – 622 ц/га, рапс – 35 ц/га. Землеотдача по прибыли составила 2,4 млн. руб./100 га сельскохозяйственных угодий.

Для определения уровня эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Берестовицкого района была произведена группировка по баллу пашни (табл. 2).

С учетом величины балла пашни хозяйства Берестовицкого района распределились по группам следующим образом: в первую группу с баллом пашни до 35,0 не вошло ни одно хозяйство анализируемого района, во вторую – четыре, в третью – три хозяйства.

Таблица 2 – Группировка хозяйств Берестовицкого, Волковического, Зельвенского, Мостовского и Щучинского районов по баллу пашни, 2014 г.

Показатели	Группы хозяйств по баллу пашни, балл			3 гр. в % к 1 гр.
	1 группа до 35,0	2 группа 35,1-40,0	3 группа свыше 40,1	
Количество хозяйств	6	16	8	х
Средний балл пашни	32,2	37,4	42,0	130,4
Площадь пашни, га	4962	5284	4393	88,5
Урожайность зерновых, ц/га	43,5	51,9	55,2	119,3
Произведено молока на 100 га с.-х., ц	1339,6	1499,5	1546,6	103,1
Уровень рентабельности, %	6,4	10,0	13,7	+7,3

Самые высокие показатели эффективности использования земельных ресурсов отмечаются среди хозяйств с качеством пашни свыше 40 баллов. В этих хозяйствах более высокий уровень производства продукции, а также уровень рентабельности. Несомненно, что в этих хозяйствах организация сельскохозяйственного производства направлена на эффективное использование земельных, трудовых, технических, финансовых и материально-производственных ресурсов, с целью получения большего объема продукции при сокращении величины затрат.

Дальнейшее повышение эффективности землепользования должно быть основано на использовании сельскохозяйственных угодий с позиции их сохранения и воспроизводства. Это предполагает решение следующих задач: увеличение землеотдачи на основе качества земель, повышение внимания к уровню естественного, искусственного и экономического плодородия.

#### ЛИТЕРАТУРА

Высокоморный В. И. Гродненщина – заслуженный лидер в сфере сельскохозяйственного производства / В. И. Высокоморный, А. И. Сивук // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сборник научных статей по материалам XVIII Международной научно-практической конференции. – Гродно. ГГАУ. 2015. – 292 с.

УДК 631.145:336.77(476.7)

**ЗАВИСИМОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЯ КРЕДИТООТДАЧИ  
ОТ УСЛОВИЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ  
АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Сидорук В. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Целью исследования являлось определение степени зависимости показателя кредитоотдачи от условий хозяйствования аграрных предприятий Брестской области.

Для достижения поставленной цели в работе применялись следующие методы: монографический, анализ, синтез, сравнения, дедукции и индукции и метод группировок.

В настоящее время прибыли, сократившиеся в условиях разницы цен на аграрную и промышленную продукцию, ряду хозяйств приходится компенсировать путем привлечения дорогих кредитных ресурсов. По этой причине в аграрной сфере происходит двойное изъятие денежных средств, обусловленное диспаритетом цен и необходимостью выплаты процентов по выдаваемым банками кредитам [1, 2, 3]. О степени эффективности использования кредитов свидетельствуют данные таблицы.

Исследования показали, что во всех группах хозяйств размер выданного кредита имеет предельный уровень, не превышающий 100 млн руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий. Согласно закону убывающей доходности, при этом значении обеспечивается максимальная эффективность использования одного рубля привлечённых кредитных средств (max кредитоотдача).

Привлечение кредитов в объемах, превышающих указанный предел, ведет к снижению показателя кредитоотдачи. Тем не менее во всех группах есть хозяйства, игнорирующие данное правило. Получение ими дополнительных займов ведет к снижению размеров прибыли (при том, что выручка на 100 га сельскохозяйственных угодий у сельхозпредприятий в группе от 25,61 до 32,0 баллов увеличивается). Отмеченный рост связан с дополнительными материальными затратами, что говорит о высокой материалоемкости производимой в этих хозяйствах продукции. В то же время наблюдается прямая зависимость между баллом кадастровой оценки сельхозугодий и показателем кредитоотдачи (от 1 до 2,5 руб. прибыли на 1 руб. кредита).

Таблица – Использование аграрными предприятиями Брестской области с различными условиями хозяйствования кредитов и займов на производственную деятельность, млн. руб. (2014 г.)

Группы хозяйств по баллу кадастровой оценки сельхоз. угодий	Подгруппы хозяйств по кредитам и займам на 100 га сельхозугодий	Число хозяйств в группах и подгруппах	Среднее значение кредитов и займов на 100 га сельхоз. угодий	Средняя себестоимость на 100 га сельхоз. угодий	Средняя выручка на 100 га сельхоз. угодий	Средняя прибыль на 100 га сельхоз. угодий
До 25,6	до 100,0	13	60,3	557,2	562,3	57,9
	100,1–400,0	16	231,5	524,5	523,8	42,9
	свыше 400,0	2	-	-	-	-
	в среднем	31	169,8	523,0	543,9	49,6
25,61–32,0	до 100,0	24	61,6	716,6	797,8	138,1
	100,1–400,0	53	221,4	800,5	862,2	127,7
	свыше 400,0	8	437,9	870,0	895,6	88,0
	в среднем	85	196,0	772,4	847,5	71,2
Свыше 32,0	до 100,0	11	61,2	975,5	1123,4	147,9
	100,1–400,0	15	224,5	997,5	1115,7	131,8
	свыше 400,0	11	520,0	953,9	1080,3	126,4
	в среднем	37	243,7	990,3	1121,4	136,8
В среднем		153	197,2	781,7	857,6	116,6

*Примечания: Разработка автора.*

В результате исследования установлен предельный эффективный размер кредитов для сельскохозяйственных предприятий Брестской области с различными условиями хозяйствования, а также установлена прямая зависимость между условиями хозяйствования и показателем кредитоотдачи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Система ценообразования и ценового регулирования АПК: анализ проблем и механизмы совершенствования/ В. Г. Гусаков // Аграрная экономика. – 2012. – № 1. – С. 2-24.
2. Сааджан, В. А. К проблеме финансовой безопасности предприятий в условиях кризиса / В. А. Сааджан, Е. А. Павлышин, А. И. Ульяновский // Экономика: реалии времени. – 2012. – № 2. – С. 53-58.
3. Тетеркина, А. Зарубежный опыт обеспечения ценовой сбалансированности аграрного рынка / А. Тетеркина, Л. Пашкевич, Т. Собалевская // Аграрная экономика. – 2013. – № 9. – С. 64-68.

**СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОДУКЦИИ КАК УСЛОВИЕ  
ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ  
ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

**Стешиц О. В.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Согласно действующему определению, органическое сельское хозяйство является системой производства, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей [1]. Система базируется на экологических процессах, биологическом разнообразии и циклах с учетом местных природных условий, стараясь избегать методов с неблагоприятными последствиями [2]. Основными задачами, которые должна решать система ведения органического сельского хозяйства являются: сохранение природных свойств почвы, воды и воздуха; экономное расходование сырья; снижение негативной нагрузки на окружающую среду; увеличение биоразнообразия; производство пищевых продуктов с высокой степенью безопасности для здоровья человека; повышение качества жизни населения.

Необходимость четкого разграничения органического и других способов производства вызвала появление системы сертификации, определяющей правовые и экономические основы всех этапов обращения органической сельскохозяйственной продукции и сырья (производства, хранения, транспортировки, реализации), направленной на обеспечение справедливой конкуренции и надлежащего функционирования продовольственного рынка. Ее цель – гарантия потребителю со стороны сертификационного ведомства того, что продукт действительно произведен в соответствии со стандартами органического производства [3]. Зачастую в пищевом производстве используются многокомпонентные смеси, без которых технологически невозможно изготовление многих продуктов, и обеспечить их соответствие органическим стандартам довольно затруднительно. Это в определенной степени снижает ассортимент органической продукции. Поэтому система сертификации имеет разумные допущения: в производстве многокомпонентных продуктов разрешается использование несертифицированных ингредиентов в незначительном процентном соотношении к общей рецептуре (отличается в разных стандартах) [4].

Визуальным подтверждением органической сертификации является маркировка логотипом, гарантирующим органическое происхождение продукции и удостоверяющим удовлетворение методов производства продукции национальным требованиям.

На сегодняшний день органическое сельское хозяйство – мировой тренд, оно практикуется в 170 странах мира. В 78 странах действуют собственные законы об органическом земледелии, в десятках стран такие законопроекты разрабатываются. В некоторых странах нет закона об органическом сельском хозяйстве, но приняты национальные стандарты, определяющие правила производства, переработки, транспортировки и хранения органической продукции.

В Республике Беларусь единственная официальная добровольная маркировка – экологический знак соответствия и знак «Натуральный продукт» (рис.). На данный момент – это примерно 282 наименования продукции и 50 предприятий республики. Однако этими знаками маркируются не органические продукты, а продукты улучшенного качества, подтверждающие свое соответствие экологическим требованиям, т.е. состоящие из натурального сырья, производящиеся без применения методов генной инженерии, пестицидов, гормонов и искусственных пищевых добавок. Стандарты такой сертификации являются необходимыми, но недостаточными с точки зрения норм органического сельского хозяйства.



Экологический знак соответствия



Знак «Натуральный продукт»

Рисунок – Знаки соответствия продукции принципам ведения органического сельского хозяйства и экологическим требованиям

*Примечание. Графический материал с сайта Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь ([http://www.gosstandart.gov.by/National-s\\_osov-pol-doc-2.php](http://www.gosstandart.gov.by/National-s_osov-pol-doc-2.php); <http://www.bio.gosstandart.gov.by>)*

В настоящее время единственной возможностью сертификации по всем нормам органического сельского хозяйства для белорусских сельскохозяйственных производителей является сертификация иностранными сертифицирующими органами. На территории республики официально действуют четыре: «Органік Стандарт» (Украина), «Eco-globe» (Армения), «Abscert» (Германия) и «Ekoagros» (Литва). Услуги сертифицирующих компаний платные и обходятся производителям

продукции органического земледелия весьма недешево. Такая ситуация вызывает необходимость государственной поддержки в создании системы производства и обеспечения населения продуктами органического сельского хозяйства.

Во многих странах существуют сельскохозяйственные системы, полностью соответствующие требованиям органического сельского хозяйства, но не сертифицировавшие свою деятельность. Такие хозяйства трудно поддаются учету, т. к. находятся за пределами официальной статистики, а несертифицированные органические продукты потребляются либо внутри самого хозяйства, либо продаются напрямую потребителю при поддержке местных сообществ (на городских или сельских рынках) [3]. В США, например, продукция, продаваемая в небольших количествах, вообще не подлежит сертификации. В Республике Беларусь это, как правило, продукция мелких фермеров, агротуристических хозяйств, движения экопоселений, активно развивающихся в последнее время, дачников и владельцев приусадебных участков. На протяжении длительного периода времени республиканское общественное объединение «Экодом» по итогам специального ежегодного конкурса присуждало знак «В гармонии с природой» производителям, хозяйства которых соответствовали критериям, разработанным на основе законодательства ЕС в области органического сельского хозяйства, но не имели сертификата [5,]. По состоянию на 2012 г. таких хозяйств насчитывалось больше двух десятков.

В конечном итоге адаптация аграрной сферы к новым условиям хозяйствования в преобладающей степени зависит от ее государственной поддержки: ценовой политики, льготного налогообложения, кредитования и др. экономических мер, обеспечивающих режим максимального благоприятствования развитию органического сельского хозяйства. Разработка и принятие органических стандартов, несомненно, создадут дополнительную возможность товаропроизводителю выходить со своей продукцией на мировые рынки и занимать на них новые ниши, а закон об органическом земледелии позволит выработать методику сертификации, определить показатели безопасности и качества органической продукции. В то же время на первом этапе развития органического сельского хозяйства, на котором находится Республика Беларусь, можно пойти по пути создания филиалов иностранных сертификационных фирм, как это было сделано в Украине.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Определение органического сельского хозяйства. IFOAM Organics International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/definition-organic-agriculture>. – Дата доступа: 22.02.2016.

2. Шпак, А. П. Концепция развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь / А. П. Шпак, Ю. Н. Селюков, Л. С. Скоропанова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2015. – 23 с.
3. Сертифицированные органические продукты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/organicag/oa-faq/en>. – Дата доступа: 22.02.2016.
4. Органическая сертификация продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroinfo.com/organicheskaya-sertifikaciya-produktov-0202201608/>. – Дата доступа: 23.02.2016.
5. Обзор. Органическое сельское хозяйство в Беларуси / С. Семенас, Д. Синицкий. – Минск, 2009. – 60 с.

УДК 631.14(476.6)

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА**

**Суханова Е. А., Рышкевич В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На основании анализируемых данных за последние пять лет по предприятию СПК им. Деньщикова была составлена развернутая экономико-математическая модель, цель которой – получение максимальной прибыли. В результате решения задачи были определены оптимальные параметры производственной программы. На перспективу предприятию можно предложить следующие изменения.

Предусматривается незначительное снижение площади зерновых культур (на 13 га), что позволит оставить их удельный вес в структуре посевов практически на том же уровне. Посевы сахарной свеклы и рапса увеличатся на 13,5% и 11,2% соответственно. Площади таких кормовых культур, как многолетние травы увеличатся на 14%, в то время как площадь кукурузы на силос снизится на 34,6%. Площадь однолетних трав возрастет на 6,4%. Это вызвано тем, что однолетние травы позволяют обеспечить потребность в зеленой массе по месяцам пастбищного периода за счет разделения их на 3 срока сева.

В секторе животноводства согласно решению задачи произойдут следующие изменения: поголовье молодняка КРС составит 4000 голов (-9% к 2014 г.), коров – 2000 головы (+5% к 2014 г.), свиней – 11549 голов (+5% к 2014 г.). На 19% увеличится поголовье основного стада свиней.

Запланированные размеры отраслей позволят получить товарную продукцию для выполнения договоров.

Товарная продукция по зерну остается на среднем фактическом уровне при увеличении посевной площади, что связано с изменением кормовой структуры предприятия, уменьшением покупных концентратов. За счет увеличения урожайности изменение посевных площадей реализация рапса и сахарной свеклы увеличится на 17%. Реализация овощей не достигнет фактического уровня (-2% к фактическому показателю) в первую очередь из-за уменьшения посевной площади. Объем продовольственного картофеля останется на прежнем уровне, несмотря на незначительное увеличение площади. Это в первую очередь связано с формированием семенного фонда и удовлетворения внутренних нужд предприятия.

Товарная продукция по мясу свиней возрастет на 8%, что связано с увеличением продуктивности животных. Товарная продукция по мясу крупного рогатого скота возрастет на 1%, что объясняется увеличением продуктивности молодняка, которое напрямую связано с изменением рациона кормления. Увеличится реализация молока на 3%.

Для более полного представления об эффективности планируемой структуры производства следует проанализировать таблицу.

Количество молока в расчете на 100 га сельхозугодий увеличится на 3%. Производство привеса крупного рогатого скота в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий также увеличится на 1%.

Увеличение производства продукции в расчете на 100 га пашни отмечается в отношении зерна на 3%, сахарной свеклы, рапса и свинины на 14%, 11%, и 7% соответственно. Производство картофеля в расчете на 100 га пашни увеличится на 97% и составит 66,1 ц.

Таблица – Эффективность планируемой структуры производства

Показатели	Фактически	По расчету	Расчет в % к факту
На 100 га сельхозугодий приходится:			
Молоко, ц	1581,7	1640,2	103
Мясо КРС, ц	123,2	125,4	101
Прибыль, тыс. руб.	554924,4	647271,9	116
На 100 га пашни приходится:			
Зерно, ц	3292,8	3391,6	103
Картофель, ц	34,1	66,1	197
Сахарная свекла, ц	7695,0	8748,5	114
Рапс, ц	165,0	183,5	111
Свинина, ц	302,0	322,8	107

Перспективная производственная программа предусматривает увеличение уровня прибыли в расчете на 100 га сельхозугодий до 64,7 млрд. руб. или +16% по отношению к фактическому показателю.

**О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Сухоцкая О. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В суверенной Беларуси личные подсобные хозяйства имеют не только этноисторическую значимость в рамках белорусской деревни, но и берут на себя реализацию ряда экономических задач. Наиболее серьезные попытки в создании более благоприятных условий для ведения личных подсобных хозяйств были предприняты еще в 2010 г., когда была сформирована «Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах». Основными целями программы являлись: сохранение сельского быта и культуры крестьянской семьи; предотвращение миграции населения из села в город; формирование трудовых ресурсов для АПК и повышение уровня жизни на селе путем получения дополнительного дохода от ведения ЛПХ. На сегодняшний день можно уже начинать подводить итоги ее реализации и попробовать ответить на важнейший вопрос: «Удалось ли увеличить трудовую активность жителей на селе в рамках личных подворий?»

Таблица – Динамика развития хозяйств населения в Республике Беларусь, 2010-2014 гг.

Показатель	Годы					2014 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Численность домохозяйств в сельской местности на конец года, тыс. ед.	1070,0	1050,0	1022,9	1004,1	1001,3	94,0
Посевная площадь в пользовании граждан, тыс. га	590,6	522,8	510,9	486,3	469,2	80,0
Удельный вес в валовой продукции сельского хозяйства, %	35,7	27,8	24,1	22,1	22,1	-13,6 п.п
Удельный вес сельчан в общей численности населения, %	25,5	24,9	24,2	23,7	23,2	-2,3 п.п
Реальная заработная плата работников в сельском хозяйстве, в % к предыдущему году	111,7	103,6	132,7	118,8	100,9	-

Как показывают данные таблицы, к сожалению, число сельских подворий имеет тенденцию к сокращению, что обусловлено как непрекращающейся миграцией сельского населения в города, так и доста-

точно сложными условиями для ведения собственного эффективного хозяйства. Как следствие, укореняется тенденция отказа сельчан производить в свое свободное время сельскохозяйственную продукцию и автоматически роль ЛПХ в обеспечении продовольственной безопасности страны ежегодно ослабляется.

Таким образом, реализация «Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 годах» не смогла преломить тенденцию ослабления заинтересованности сельских жителей вести разнонаправленное подсобное хозяйство. Это обстоятельство повлекло за собой как снижение уровня и качества жизни сельчан (цены на продукты питания росли более быстрыми темпами, чем заработная плата, а дополнительный доход от ведения ЛПХ сокращался), так и дальнейшее формирование в умах молодого поколения сельских жителей образа жизни «пассивного крестьянина», не желающего использовать и зарабатывать на тех природных ресурсах, которые годами «кормили» многие предыдущие поколения белорусов.

#### ЛИТЕРАТУРА

Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

УДК 636.2.034

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Ряд специалистов, в т. ч. Зарембо Г. и Попков Н., считают что, если ставится задача роста продуктивности дойного стада, то нельзя устанавливать какие-либо нормативы [2]. Низкопродуктивные животные должны выбраковываться. Следует согласиться с мнением специалистов, что если поставлена цель за короткое время нарастить продуктивность и есть запас поголовья для обновления стада, то можно отсеивать и 40% животных в год. Другое дело – непроизводительное выбытие из-за заболеваний конечностей, маститов, иных причин. Нужно стремиться к тому, чтобы оно было минимальным. В этом играют роль и генетика, и технология, и культура производства. Поголовье животных можно увеличивать, но есть определенный предел, обусловленный наличием сельскохозяйственных угодий, кормовой базой и экологичностью производства.

Таким образом, поголовье коров в Гродненской области возросло в 2014 г. на 10,1 тыс. гол. по отношению к 2005 г. Из общего количества 218,8 тыс. гол. содержится в сельскохозяйственных организациях, 0,3 тыс. гол. – в фермерских хозяйствах и 14,4 тыс. гол. – в хозяйствах населения [3]. Если поголовье коров на сельхозпредприятиях увеличилось на 19% за исследуемый период, то в хозяйствах населения – сократилось на 32% к уровню 2005 г. Такая динамика поголовья не позволит получить те объемы производства молока, которые были определены ранее с помощью уравнивания тренда. Причина заключается в снижении продуктивности более высокими темпами, чем увеличение поголовья.

Результаты реализации произведенного молока выражаются в том, по каким ценам и с каким качеством было реализовано молоко. Поскольку оценить результаты реализации молока населения и фермерских хозяйств достаточно сложно, по причине недостатка статистической информации, рассмотрим результаты реализации молока сельскохозяйственными организациями Гродненской области. Анализ данных показывает, что в сельскохозяйственных организациях производство и реализация молока на протяжении 2010-2014 гг. являются эффективными. Так, в 2014 г. было получено 926,4 млрд. руб. прибыли от реализации молока, уровень рентабельности составил 32,3%. Эти показатели значительно превышают достигнутый в предшествующие годы уровень.

Также надо сказать, что на уровень цены должно влиять качество продукции. Однако анализ данных показывает, что качество продукции меняется в сторону повышения не всегда (если учесть жирность и количество молока в зачетной массе), но цена реализации от этого не зависит. Темпы роста цены и себестоимости 1 т практически равны на протяжении 2010-2014 гг. Если эти тенденции будут сохраняться, то в перспективе следует ожидать увеличения эффективности производства молока сельскохозяйственными организациями. Однако политика роста цен не является истинно верной. Данный подход не стимулирует поиск направлений снижения затрат на производство.

Таким образом, на основе проведенных расчетов можно утверждать, что:

- в перспективе можно ожидать увеличения объемов производства молока во всех категориях хозяйств Гродненской области, особое место в этом направлении будет принадлежать сельскохозяйственным предприятиям;

- увеличение объемов производства молока будет происходить в ближайшие три года за счет увеличения поголовья коров в хозяйствах

всех категорий, особенно сельскохозяйственных предприятиях, поскольку в ближайшей перспективе увеличения продуктивности животных ожидать по всей вероятности нельзя, если не будут предприняты для этого меры;

– при условии сохранения наметившихся пропорций между ростом себестоимости молока и ростом цен его реализации, а также качеством реализуемого молока, производство данного вида продукции в дальнейшем будет прибыльным. Причем возможно увеличение уровня рентабельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дубинина, О. Ниже себестоимость кормов – выше продуктивность стада // О. Дубинина, Н. Фалейчик. – Белорусское сельское хозяйство. – №04 (132). – 2013. – С. 71-73
2. Зарембо, Г.: Рецепт успеха – соблюдение технологических требований. / Г. Зарембо, Н. Попков – [электронный ресурс] – режим доступа: <http://agriculture.by/?p=4640>. – дата доступа: 12.10.2015.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник / отв. за вып.: З. В. Якубовская. – РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь». – 2015. – 318 с.

УДК 636.2.034

### ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

**Сычевник А. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Ранее проведенное исследование ситуации на рынке молока за период 2005-2013 гг. показало, что в ближайшее время молочный рынок (как в стране, так и за рубежом) будет расти за счет увеличения потребления молока и молочных продуктов. Кроме того, в Беларуси уровень потребления молока и молочных продуктов стабилизировался, поэтому наращивание объема производства молока позволит увеличить экспорт продукции. Дальнейшее увеличение производства молока в Беларуси предполагает рост поголовья животных, что характерно для экстенсивного пути развития отрасли. Для того, чтобы молочная отрасль Беларуси развивалась по интенсивному пути, необходимо принимать меры по увеличению продуктивности коров, которая в период 2012-2013 гг. имела устойчивую тенденцию снижения. В 2014 г. произошли изменения в производстве молока. Это было связано с вводом в действие новых молочно-товарных ферм, модернизацией действующего производства. Наиболее интенсивно эти процессы проходили в период 2012-2013 гг. [3].

В общей сложности за период 2010-2014 гг. было введено в эксплуатацию 165 молочно-товарных ферм, в т.ч. 57 ферм было построено заново. Мощность всех введенных в эксплуатацию ферм за период 2010-2014 гг. составляет 84568 мест. Поскольку производство было модернизировано, начался переход на новые технологии, что было связано с некоторой стрессовой ситуацией для самих животных. Результатом этого явилось снижение продуктивности. Динамика валового производства молока в организациях всех категорий Гродненской области за период 2005-2014 гг. имеет положительную тенденцию роста. Средний темп роста валового производства молока за период 2005-2014 гг. составил 1,028. Следует отметить, что по данным Национального статистического комитета Беларуси молоко производится в основном сельскохозяйственными организациями [3]. Так, в 2014 г. из общего объема производства 1080 тыс. т молока было произведено в сельхоз-предприятиях, 1,1 тыс. т – в фермерских хозяйствах и 63,7 тыс. т – в хозяйствах населения. В личных подсобных хозяйствах за период 2010-2014 гг. поголовье коров сократилось на 37%, а объем производства – на 43%. Крестьянские хозяйства нарастили объемы производства молока, но этот рост и объемы производства не имеют определяющей роли. Таким образом, основными производителями молока по-прежнему остаются сельскохозяйственные организации.

Как правило, объем производства зависит от двух основных факторов – поголовья и продуктивности. По отношению к 2005 г. годовой надой молока значительно увеличился – с 3912 кг до 5067 кг. Средний темп роста продуктивности за период 2005-2014 гг. составил 1,030. Однако если с 2005 г. по 2009 г. наблюдались достаточно быстрые темпы увеличения данного показателя, то начиная с 2010 г. продуктивность начала то снижаться, то повышаться, недалеко уходя от отметки 5000 кг [2]. Полученные данные о том, какой продуктивности можно ожидать в будущем, если ничего не менять, показывают негативную тенденцию – продуктивность может значительно упасть. Чтобы понять складывающиеся тенденции, стоит внимательно отнестись к мнению специалистов. Так, Е. Дубинина пишет: «Если вы хотите получать 3000 кг молока на корову в год, вам нужно просто накормить ее, для 5000 кг уже понадобятся хорошие доильное оборудование и корма. Преодолеть планку в 8000 кг можно эффективно работая со стадом. Для 10000 кг и более постоянно требуются новые знания и независимый взгляд со стороны» [1].

Действительно, практика хозяйствования показала, что хозяйства, получающие более 7000-8000 кг молока на корову в год, постоянно обращаются за помощью к ученым и экспертам. Строительство, рекон-

струкция и модернизация ферм требуют свежего взгляда со стороны. Инвестиции окупятся тем быстрее, чем лучше к запуску обновленной молочно-товарной фермы будут готовы не только люди, но и стадо. Следует согласиться с мнением ученых и практиков, что переход на новые современные технологии производства молока негативно сказывается на животных – им необходимо время, чтобы адаптироваться к новым условиям и требованиям. Кроме того, необходимо адаптировать технологии, пришедшие к нам из-за рубежа к белорусским условиям производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дубинина, О. Ниже себестоимость кормов – выше продуктивность стада // О. Дубинина, Н. Фалейчик. – Белорусское сельское хозяйство. - №04 (132). – 2013. – С. 71-73  
Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – дата доступа: 14.11.2015.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: Статистический сборник / отв. за вып.: З. В. Якубовская. - РУП «Информационно-вычислительный центр Национального статистического комитета Республики Беларусь». – 2015. – 318 с.

УДК 519.86(476)

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНДОВЫХ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ

**Толкач Г. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Решение задачи прогнозирования играет важнейшую роль в процессах как стратегического планирования, так и оперативного управления в различных сферах науки. В сельском хозяйстве прогнозирование играет также важную роль.

Целью настоящего исследования являлось прогнозирование валового производства молока в Республике Беларусь на ближайшие три года. В качестве исходных данных были взяты объемы производства молока в хозяйствах всех категорий по республике в целом за 2005-2014 гг. (табл. 1).

Таблица 1 – Валовое производство молока в Республике Беларусь в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Вид продукции	Годы									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Молоко	5676	5896	5904	6225	6577	6624	6500	6766	6633	6705

Методика прогнозирования в данном исследовании основывается на использовании трендовых корреляционных моделей нескольких видов. Были выбраны следующие виды кривых: линейная, гиперболическая 1, 2 и 3 типа, логарифмическая и степенная.

В результате были получены трендовые корреляционные модели, где  $y$  – валовое производство молока, тыс. т;  $t$  – параметр времени. Ценность полученной модели определяется с помощью корреляционного отношения. Полученные результаты приведены в табл. 2.

Таблица 2 – Итоговая информация по трендовым корреляционным моделям валового производства молока

Вид кривой	Уравнение	Корреляционное отношение
Линейная	$y=5697,2+118,8*t$	0,911
Гиперболическая I типа	$y=6711,0-1230,3/t$	0,864
Гиперболическая II типа	$y=1/(0,00017-0,000031*t)$	0,893
Гиперболическая III типа	$y=t/(0,00015+0,000032*t)$	-
Степенная	$y=5599,6*t^{0,082}$	0,948
Логарифмическая	$y=5580,6+509,8*\ln t$	0,946

С учетом величины корреляционного отношения лучшей кривой является степенная, поэтому данную трендовую корреляционную модель можно использовать для прогнозирования:

$$y_{11} = 5599,6 * 11^{0,082} = 6816 \text{ тыс. т;}$$

$$y_{12} = 5599,6 * 12^{0,082} = 6865 \text{ тыс. т;}$$

$$y_{13} = 5599,6 * 13^{0,082} = 6910 \text{ тыс. т.}$$

Анализ трендовой модели показывает, что в хозяйствах всех категорий республики наблюдается увеличение производства молока и в 2017 г. может составить 6910 тыс. т молока.

Так как по линейной и логарифмической кривой также получены высокие значения корреляционного отношения, то и их уравнения можно рассматривать для расчета прогнозных значений показателя сельскохозяйственного производства.

Использование трендового метода прогнозирования позволяет выявить тенденции и рассчитать прогнозные значения любых показателей, характеризующих сложившиеся закономерности и факторы развития всей системы народного хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

Министерство статистики Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>

## **ДИСПАРИТЕТ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ И ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ**

**Чеплянская Н. М.**

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»  
г. Минск, Республика Беларусь

Сопоставление данных о динамике цен на товары, продаваемые и покупаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями Республики Беларусь, свидетельствует о существовании проблемы диспаритета цен в агропромышленном комплексе. Критерием паритетных ценовых отношений является возможность для производителей аграрного сектора приобрести в текущем (отчетном) периоде такое же количество промышленных товаров, что и в базисном.

Необходимо отметить, что нарушение паритета цен между продукцией сельского хозяйства и материально-техническими ресурсами, используемыми для аграрного производства, является постоянным явлением рыночной экономики, свойственным всем странам мира, и связано с различиями в типах рыночных структур в первой и второй сферах агропромышленного комплекса, повышением альтернативной стоимости капитальных благ, используемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, государственным регулированием цен и другими причинами. В связи с тем, что доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте Беларуси составляет более 6% при доле занятого в этой сфере населения более 9%, данная проблема более актуальна по сравнению с ситуацией в экономически развитых странах.

Наиболее выраженным нарушением паритета цен характеризовались первые годы реформ, когда происходило резкое изменение ценовых индексов на продукцию сельского хозяйства и промышленных отраслей АПК, что негативно повлияло на экономическое состояние аграрного сектора, уровень производства, платежеспособность сельхозпредприятий и социальное положение занятых там работников.

Результаты проведенных исследований показывают, что в последние годы соотношение цен на аграрную продукцию и капитальные блага, потребляемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, продолжают складываться не в их пользу (таблица).

По данным за 9 месяцев 2015 г. индекс цен на реализованную сельскохозяйственную и промышленную продукцию составил 108,4 и 117,4% соответственно с индексом ценового паритета в 108,3%. Анализ ценовых изменений за 1991-2015 гг. показывает, что для покупки

равновеликого количества товарно-материальных ресурсов сегодня требуется продать сельскохозяйственной продукции в 3,3 раза больше, чем в 1990 г.

Таблица – Показатели ценового паритета

Показатели	1991	1992	1993	2012	2013	2014	9 мес 2015
в процентах к предыдущему году							
Индекс цен на промышленную продукцию и услуги для сельского хозяйства	179,0	2124,4	2435,8	196,3	132,4	113,6	117,4
Индекс цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию	163,0	860,2	1229,2	195,1	112,9	120,7	108,4
Индекс ценового паритета	109,8	247,0	198,2	100,6	117,3	94,1	108,3

*Примечание – рассчитано на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.*

Для обеспечения сбалансированного развития агропромышленного комплекса необходимо государственное вмешательство, направленное на компенсацию возникающих вследствие диспаритета потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей, проявляющихся в низкой рентабельности. Одним из наиболее важных шагов в данном направлении следует считать Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 октября 2014 г. № 954 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347», которым предусмотрена компенсация потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на единицу реализованной (произведенной) и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции либо на единицу площади земельного участка, голову скота. Данная компенсация предусмотрена в форме субсидий из республиканского бюджета при условии, что полное или частичное удешевление (компенсация) стоимости сырья, продукции, работ (услуг) и меры по регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию не позволили поддержать паритет указанных цен.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борхунов, Н., Авдеев, М. Цены и ценовые соотношения в сельском хозяйстве / Н. Борхунов, М. Авдеев // АПК: экономика, управления – 2014 – №9. – С. 36-42.
2. Ползиков Д.А. Ценовые пропорции развития сельского хозяйства России в контексте отраслевой и макроэкономической политики / Автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2014.

## **МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Чеплянский А. В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»  
г. Минск, Республика Беларусь

В последние десятилетия объемы производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции в мире характеризовались быстрыми темпами роста и изменением структуры, что в условиях продолжающегося роста численности населения планеты обуславливает актуальность исследования существующих тенденций.

На протяжении последних десятилетий темпы роста производства сельскохозяйственной продукции превышали темпы роста населения планеты, в результате чего произошло небольшое, но устойчивое повышение обеспеченности продуктами питания. Несмотря на определенные положительные тенденции в мировом аграрном производстве, современное состояние рынка сельскохозяйственной продукции продолжает характеризоваться недостаточным для удовлетворения существующего спроса объемом предложения. Одной из причин являются значительные природные ограничения для развития земледелия. Мировая площадь пашни составляет 1,2 млрд. га, и ее экстенсивные возможности в обеспечении роста аграрной продукции на фоне увеличения численности населения планеты крайне ограничены. За последние 50 лет она увеличилась только на 107 млн. га за счет развивающихся стран, которые выступают перспективным источником роста мирового аграрного производства, т. к. развитые исчерпали свой экологически безопасный резерв [2].

Основу мирового производства продукции растениеводства составляют зерновые культуры: пшеница, рис, ячмень, кукуруза, рожь, овес и просо, занимающие более половины пахотных земель. За последние 50 лет увеличение объемов производства растениеводческой продукции было обусловлено в основном ростом урожайности сельскохозяйственных культур и применением интенсивных методов возделывания, усилением экономической интеграции и международной торговли. Данная общая тенденция не является характерной для всех регионов мировой экономики. Увеличение производства пшеницы и риса в странах Азии и Северной Африки было обусловлено ростом урожайности (влияние интенсивного фактора), в то время как расширение площади пахотных земель является главным фактором роста

производства кукурузы в странах Латинской Америки и Африки южнее Сахары (влияние экстенсивного фактора) [1].

На объемы и структуру мирового производства сельскохозяйственной продукции значимое влияние оказывает ценовая волатильность. В долгосрочном периоде вследствие увеличения объемов мирового потребления и развития международной торговли нестабильность цен по прогнозам экспертов Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) будет сохраняться. Рост численности населения, возрастающая урбанизация и рост душевых доходов в развивающихся странах приведут к увеличению спроса на продукты питания со смещением предпочтений в сторону потребления животного белка. Это повлияет на долгосрочный рост цен на мясо-молочную продукцию, а также продукцию растениеводства, используемую в качестве кормов для животных, определяя соответствующий рост объемов мирового производства. В частности, на протяжении последних лет наблюдается рост мирового производства свинины и птицы при относительно стабильных показателях предложения говядины и баранины. За 2013-2014 гг. темп прироста по первым двум видам продукции составил 2% и 1,8% соответственно [1].

На мировое производство сельскохозяйственной продукции и цены в последние годы оказывает влияние также политика крупных мировых импортеров. Так, значительное падение цен на аграрную продукцию в европейском регионе было вызвано введением ответных санкций Российской Федерацией на фоне снижения активности Китая, являющегося крупнейшим нетто-импортером продовольствия. С учетом того, что страны Европейского союза имеют высокие показатели производства сельскохозяйственной продукции как в абсолютном выражении, так и в расчете на душу населения, это отразилось на мировом аграрном производстве.

Общей среднесрочной тенденцией является рост объемов производства биотоплива. Однако падение мировых цен на нефть в последние годы явилось ключевым фактором снижения спроса на данный вид продукции и появлению излишков зерна, масличных культур и сахарного тростника, ранее использовавшихся в производстве этанола и биодизеля, что приводит к снижению цен и рентабельности производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. FAO Statistical Pocketbook: World Food and Agriculture 2015 / Food and Agriculture Organization of the United Nations. – Rome: FAO, 2015. – 236 p.
2. FAO Statistical Yearbook: World Food and Agriculture 2013 / Food and Agriculture Organization of the United Nations. – Rome: FAO, 2013. – 307 p.

УДК 001.895:631.145:631.95(470)

**ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
ПРОИЗВОДСТВА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Чердниченко О. А.**

Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

В настоящее время в промышленном птицеводстве сложилась сложная экологическая ситуация. Характер негативного воздействия и его значимость по каждому виду и источнику загрязнения непосредственно зависят от характера производственной деятельности, совершенства применяемых технологий и технических средств производства, а также полноты соблюдения установленных эколого-технологических требований. По нашему мнению, вопросы повышения эффективности производства птицеводческой продукции должны решаться совместно с проблемой снижения негативного влияния деятельности предприятий на состояние окружающей природной среды.

Наилучший способ решения этой проблемы заключается в модернизации и обновлении технологического оборудования в подразделениях, являющихся источниками выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, внедрении более совершенных малоотходных и безотходных технологий, направленных на повышение эффективности производства и сохранение окружающей среды. При этом регулирование хозяйственной деятельности предприятий отрасли следует осуществлять таким образом, чтобы внедрение современных методов производства основной продукции сочеталось с требованиями безотходно-го производства и повышения его экологической безопасности.

Снижения негативного воздействия предприятия на окружающую среду можно добиться путем сокращением объемов образования органических отходов производства, газопылевых выбросов предприятия, потребления воды и образования сточных вод, используя для этого соответствующие экологические факторы производства.

В настоящее время для снижения загрязнения атмосферного воздуха необходима модернизация вентиляционных систем производственных помещений, позволяющая сокращать содержание загрязняющих веществ в газовоздушных выбросах и обеспечивать очистку вентиляционного воздуха от неприятных запахов перед его выбросом в атмосферу.

Среди мероприятий по снижению объемов сбросов вредных веществ со сточными водами наиболее эффективна технологическая модернизация очистных сооружений, позволяющая обеспечивать снижение расхода водопотребления на технологические нужды и снижение объемов образования сточных вод. Имеют значение также мероприятия по повышению качества очистки сточных вод до уровня концентрации загрязняющих веществ в стоках, которые не будут превышать допустимых пределов.

Среди мероприятий по снижению негативного воздействия органических отходов птицеводства и птицепереработки на окружающую среду предпочтение отдается организации правильного хранения, транспортирования, утилизации и переработки в органические удобрения птичьего помета, применению современных методов утилизации и переработки непищевых отходов производства и получения из них вторичной продукции. В настоящее время существует множество направлений использования вторичного сырья: производство органических удобрений, энергии, кормовых добавок и др. К тому же вовлечение в сферу производства огромных количеств неиспользуемых отходов может расширить сырьевую базу предприятий при одновременной экономии материально-технических и трудовых затрат, а выпуск дополнительной продукции из вторичного сырья позволит существенно укрепить экономику.

С целью активизации природоохранной деятельности предприятий птицепродуктового подкомплекса считаем в первую очередь необходимым уточнение законодательной и научно-методической базы реализации мер государственной поддержки и экономического стимулирования добросовестных предприятий, производящих птицеводческую продукцию на основе безотходных технологий, выполняющих все необходимые природоохранные мероприятия и занимающихся переработкой отходов производства.

Для этого, по нашему мнению, необходима продуманная техническая политика государства в области развития промышленного птицеводства, способная обеспечить высокие темпы освоения птицеводческими организациями новейших энергосберегающих безотходных технологий. Ее реализация на практике будет стимулировать повышение экологической и экономической эффективности производства, а также способствовать улучшению экологической ситуации в целом.

## **МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Термин «маркетинг» возник на рубеже XIX-XX столетий. В основу концепции маркетинга положены идеи удовлетворения нужд потребителей. В настоящее время маркетинг является системой организации всей деятельности предприятия по разработке, производству и сбыту товаров и предоставлению услуг на основе комплексного изучения рынка и реальных запросов покупателей с целью получения высокой прибыли [1].

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях перехода к рыночным отношениям, усиления конкурентной борьбы за прочное место на рынке предприятиям по-новому приходится организовывать свою деятельность. В предпринимательской деятельности фирм постоянно возникают проблемы, обусловленные целесообразностью более полного удовлетворения потребностей существующих и потенциальных покупателей в необходимых товарах. Проблема стратегического успеха предприятия, создания и удержания конкурентных преимуществ – одна из самых актуальных. Решению таких проблем и призван способствовать маркетинг как основа повышения эффективности деятельности предприятия [2, 3].

Таким образом, целью данного исследования является анализ маркетинговой деятельности ОАО «Гродненский мясокомбинат» и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

Гродненский мясокомбинат успешно работает с 1972 г. и за свою 43-летнюю историю приобрел репутацию надежного партнера и одного из лидеров отрасли. На сегодняшний день ОАО «Гродненский мясокомбинат» является одним из крупнейших производителей мясных продуктов в Республике Беларусь. Основным видом деятельности предприятия является производство мяса и субпродуктов, колбасных изделий и полуфабрикатов. Кроме основной производственной деятельности ОАО «Гродненский мясокомбинат» активно занимается развитием агротуризма, создает условия для активного отдыха гродненцам и гостям города Гродно.

Маркетинговую деятельность в ОАО «Гродненский мясокомбинат» осуществляют два отдела – «Отдел внешнеэкономических связей

и маркетинга» и «Отдел развития и маркетинга», которые являются самостоятельными структурными подразделениями предприятия и подчиняются непосредственно заместителю генерального директора по коммерческим вопросам.

Анализ структуры производимой мясокомбинатом продукции за 2014 г. показал, что наибольший удельный вес в структуре производства занимают мясо и субпродукты первой категории (57,7%), на втором месте – колбасные изделия (26,2%), на третьем – мясные полуфабрикаты (10,7%), остальное – сухие животные корма и жиры пищевые (5,4%).

Продукция ОАО «Гродненский мясокомбинат» реализуется как на внутреннем рынке, так и поставляется на экспорт (в основном в Российскую Федерацию). Анализ структуры отгрузки за последние годы показал, что значительная доля отгрузок продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» на белорусский рынок осуществляется в Минск и Минскую область. Гродненская область является вторым регионом по объемам продаж.

Объем экспорта за 2014 г. в стоимостном выражении составил 46,4 млн. долл. США, темп роста – 101% к аналогичному периоду прошлого года. Следует отметить, что темп роста объема отгруженной на экспорт продукции (мяса КРС, колбасных изделий, жиров) в натуральном выражении (тоннах) составил 90,4%, в том числе по говядине – 94,7%, по жирам – 89,6%, по колбасным изделиям – 207,2%.

По итогам исследования были выявлены основные недостатки маркетинговой деятельности ОАО «Гродненский мясокомбинат»:

- низкоэффективная рекламная деятельность;
- низкоэффективная система стимулирования продаж.

Для устранения недостатков маркетинговой деятельности предложены мероприятия:

- разработка рекламной кампании в средствах массовой информации;
- стимулирование сотрудников отделов маркетинга;
- открытие магазина-склада в городе Могилеве.

Таким образом, экономический эффект выразится в увеличении прибыли от реализации продукции на сумму 10795,0 млн. руб. или на 3,6%, при этом рентабельность продукции вырастет на 1,1 п. п.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Голубкова, Е. Н. Маркетинговые коммуникации / Е. Н. Голубкова. – Издательство: ДИС, 2011. – 336 с.
2. Казушик, А. А. Основы маркетинга: учебное пособие / А. А. Казушик. – Минск: Беларусь, 2011. – 246 с.
3. Маркетинг: учебник / Б. А. Соловьев, А. А. Мешков, Б. В. Мусатов. – Москва: Инфра-М, 2013. – 335 с.

**ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА  
В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ»  
И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Чернов А. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Современное развитие общества показывает, что успешная деятельность организации во многом зависит от умелого и грамотного руководства. В свою очередь необходимо помнить, что любая организация представляет собой единое целое, и если руководитель не планирует и правильно не организует свою работу, то это приводит к потерям рабочего времени и, в конечном счете, сказывается на качестве управления [1, 3].

Создание эффективной организации управленческого труда требует определенных затрат. Тем не менее эффект от рациональной организации управленческого труда всегда перекрывает затраты [2].

Таким образом, целью данного исследования является изучение организации управленческого труда и поиск путей ее совершенствования в ОАО «Скидельский сахарный комбинат».

Проведя качественный анализ состава кадров управления ОАО «Скидельский сахарный комбинат» было выявлено, что возраст большинства работников аппарата управления от 40 до 49 лет (25 чел. или 49,1%). Большинство работников аппарата управления имеют высшее образование (43 чел. или 84,3%). Наибольший удельный вес занимают работники, имеющие стаж работы от 6 до 10 лет – 25 чел. или 49%, 12 управленцев или 23,5% имеют стаж работы от 11 до 15 лет.

С целью оценки уровня организации управленческого труда в ОАО «Скидельский сахарный комбинат» и определения основных мероприятий по ее повышению нами был проведен количественный анализ ее существующего уровня с помощью методики, основанной на расчете специального обобщающего показателя, который включает совокупность коэффициентов, характеризующих организационные, санитарно-гигиенические, психологические и другие условия. Расчет всех необходимых параметров позволяет выявить «узкие» места, а также наметить комплекс необходимых мер, обосновав их значение и очередность удовлетворения.

Для определения фактических показателей в баллах для расчета коэффициентов организации рабочих мест, санитарно-гигиенических

условий и психологической среды была разработана анкета, которая включала в себя перечень вопросов по организации труда работников. В анкетировании было задействовано 8 человек (3 человека из планово-экономического отдела, 2 человека из отдела бюро по кадрам и человека из бюро по организации труда и заработной платы), которые по пятибалльной шкале имели возможность оценить уровень организации их труда.

В результате проведенных расчетов коэффициент организации управленческого труда составил 0,88. Данное значение показателя организации управленческого труда можно трактовать как достаточно высокое, однако неоднозначное, т. к. показатели, характеризующие отдельные стороны организации управленческого труда, имеют различные по своему уровню значения, хотя и незначительно варьирующие. Произведенный расчет указывает на то, что присутствует некоторая неудовлетворенность работников планировкой и освещенностью своих рабочих мест, состоянием мебели в их кабинетах, а также социально-психологическим климатом в коллективе.

С целью изучения эффективности использования рабочего времени работников аппарата управления нами в течение 5 дней была также проведена фотография рабочего дня главного экономиста и химик-технолога данного предприятия. В результате проведенного анализа было выявлено, что время, затрачиваемое данными руководителями на определенные виды работ, отличается от норматива, а, следовательно, используется нерационально. Так, главный экономист наибольшее количество времени затрачивает на планирование производства (117 мин. или 24,4%), а химик-технолог – на контроль (153 мин. или 31,9%). На основании данных фотографии рабочего дня нами были рассчитаны коэффициенты эффективности использования рабочего времени, которые составили 0,75 для главного экономиста и 0,64 для химика-технолога.

Для совершенствования организации управленческого труда в рамках данного предприятия предлагается:

- совершенствование планировки и улучшение освещенности рабочих мест;
- замена мебели в планово-экономическом отделе;
- улучшение социально-психологического климата;
- повышение эффективности использования рабочего времени руководителей и корректировка мероприятий в течение рабочего дня.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко, В. И. Основы менеджмента: учебник / В. И. Гончаренко. – М.: Дашков и К, 2011. – 176 с.

2. Сорокин, А. П. Организация эффективного труда руководителя // Охрана труда и социальная защита. – 2009. – № 10. – С. 46-49.
3. Шилков, В. И. Стратегический менеджмент: Учебное пособие / В. И. Шилков. – М.: Форум, 2013. – 304 с.

УДК 631.152(476.6)

## **СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ОЗЕРАНСКИЙ»**

**Чечет И. Г., Пирожникова Т. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях рыночной экономики к стилю руководства предъявляют достаточно высокие требования, что связано, прежде всего, с высокой конкуренцией между производителями и спросом на качественную продукцию. В связи с этим у современного руководителя возникает необходимость в постоянном совершенствовании и развитии в профессиональном плане.

С целью определения стиля управления, применяемого высшими должностными лицами СПК «Озеранский», был проведен опрос следующих руководителей хозяйства: заместителя по производству, главного агронома, главного зоотехника, главного инженера, главного бухгалтера, главного экономиста, главного ветврача.

Для решения исследовательских задач использована методика «Определение стиля управления персоналом», разработанная В. П. Захаровым [1]. Результаты проведенного анкетирования членов трудового коллектива позволяют дать качественную оценку стиля управления у руководителей СПК «Озеранский».

Для анализа стилей руководства также была использована методика «решетка менеджмента» в интерпретации Н. Н. Обозова [1]. Данная методика направлена на самоопределение стиля руководства самими руководителями.

Третья использованная методика предназначена для самостоятельного определения руководителем степени развития своих профессиональных качеств в ситуациях управленческой деятельности. Методика заимствована из работы А. А. Деркач [2].

Для обобщения информации, полученной в результате исследования стилей управления руководителей СПК «Озеранский», рассмотрим выявленные стили каждого руководителя, определив их преимущества и недостатки.

Исследование стиля руководства главного ветврача выявило демократический стиль управления. Недостатки стиля руководства проявляются в недостаточном контроле над дисциплиной, действиями подчиненных, контроле за результатами порученных заданий.

В стиле руководства заместителя по производству доминирует также демократический стиль руководства с элементами авторитарного стиля. Недостатком в данном случае является нежелание «услышать» другую сторону, что может привести к неполному учету некоторых производственных факторов при вынесении управленческого решения.

Анализ стиля руководства главного агронома показал, что руководитель имеет ярко выраженный демократический стиль руководства с ориентацией на сотрудников. Однако приоритет психологического комфорта подчиненных может привести к низким результатам производственной деятельности.

В работе главного зоотехника доминирует авторитарный стиль руководства с ориентацией на выполнение задач. Руководитель заботится о производственных результатах, в работе с подчиненными требует высокой дисциплины и выполнение порученных заданий.

В работе главного инженера доминирует демократический стиль руководства с элементами либерального стиля. Хорошие взаимоотношения с подчиненными могут доминировать над производственными целями организации и их реализацией, что является недостатком.

Главный бухгалтер в своей работе применяет смешанный тип руководства – в большей степени демократический, в меньшей – авторитарный. Руководитель нацелен на эффективность выполняемой работы, не забывая уделять внимание моральному настрою подчиненных. Недостатком стиля управления главного бухгалтера является чрезмерный контроль над подчиненными.

Главный экономист применяет либерально-демократический стиль с ориентацией на поставленные задачи. Недостатки: слабое стремление быть ближе к подчиненным, сотрудничать и выслушивать советы помощников, обсуждать намеченные планы и задачи.

Проведенные исследования стилей руководства в СПК «Озеранский» показали, что в своей практической деятельности большинство руководителей склонны к демократическому стилю управления, но вынуждены его постоянно корректировать в соответствии с изменяющимися как внутренними, так и внешними условиями.

Используя результаты данного исследования, руководитель сможет совершенствовать стиль управления, что является одной из важнейших задач управления.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Менеджмент: Тесты, задачи, ситуации, деловые игры. Практикум: Учеб. пособие / Н. П. Белецкий, И. В. Балдин, С. Д. Вермеенко и др.; Под ред. проф. Н. П. Беляцкого. – Мн.: Книжный дом, 2005. – 224 с.
2. Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом) / А. А. Деркач – М.: Издательский дом «Красная площадь», 1996. – 400 с.

УДК 631.153(476)

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная деятельность сельхозпредприятий зависит от уровня и состояния использования их ресурсного потенциала. Его важнейшими слагаемыми являются: земля в сочетании с агроклиматическими условиями; трудовые ресурсы; основные производственные фонды; энергетические мощности.

Оценка ресурсного потенциала может рассчитываться по одному из следующих методов: 1) соизмеримым сельскохозяйственным угодьям; 2) денежной оценке производственных ресурсов; 3) степени влияния производственных ресурсов на выход товарной продукции.

По первому методу все угодья переводят в соизмеримые с учетом показателей экономической оценки земли (по продуктивности, фондо- и трудообеспеченности). Расчеты выполняют в следующем порядке. По предприятию проводится оценка земли в баллах (1 балл равен 50 к. ед.). Индекс качества сельхозугодий определяется как отношение оценки земли хозяйства к средней по совокупности (области).

Индексы обеспеченности основными производственными фондами, материальными оборотными средствами и трудовыми ресурсами определяются в виде отношения величины соответствующих ресурсов в расчете на 100 га сельхозугодий к среднему значению показателя по совокупности. Совокупный индекс рассчитывают путем деления сумм указанных индексов на 4. Площадь соизмеримых сельхозугодий находится в виде произведения совокупного индекса ресурсообеспеченности на площадь сельхозугодий.

При использовании метода совокупная ресурсообеспеченность выражается показателем размеров сопоставимых сельхозугодий. Однако по хозяйствам и районам имеются различия в структуре и качестве угодий. Кроме того, как правило, имеется дифференциация в трудообеспеченности и размерах материальных средств на единицу земельной площади. Для того, чтобы учесть эти различия, рассчитывают индексы относительной ресурсообеспеченности на единицу площади, индекс качества земли, затем находят средний индекс природно-экономических условий, с учетом которого определяют площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий.

По второму методу оценка земельных ресурсов проводится на основе материалов земельно-оценочных работ, выполненных землеустроительной службой страны по каждому району и предприятию. Пашню и многолетние насаждения оценивают по окупаемости затрат, а кормовые угодья (сенокосы и пастбища) – по их продуктивности. Для пашни и многолетних насаждений за 100 баллов принимается средняя по стране окупаемость 1 руб. затрат, которые соответствуют стоимости продукции растениеводства в кадастровых ценах в расчете на 1 руб. затрат. Оценка 1 га пашни и 1 га многолетних насаждений хозяйства равна их баллу по окупаемости затрат, умноженному на единый по стране норматив оценки 1 балла. Этот норматив определен на основе дифференциального дохода, полученного в расчете на 1 га пашни. Кормовые угодья оценивают по отношению их продуктивности к продуктивности пашни.

Оценка трудовых ресурсов производится путем умножения среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, на норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами. Общая стоимость материально-технических ресурсов определяется как сумма среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельхозназначения. Показатель совокупной оценки ресурсного потенциала находят путем суммирования денежных оценок земельных, трудовых и материально-технических ресурсов.

Третий метод оценивает ресурсы по степени их влияния на выход товарной продукции. Влияние каждого ресурса на выход товарной продукции определяется на основе применения метода регрессионного анализа. В состав оцениваемых ресурсов входят: сельхозугодья (площадь и оценка в баллах), трудовые ресурсы, основные производственные фонды сельхозназначения, оборотные средства по их стоимости или в натуральном выражении по видам (минеральные удобрения в пересчете на 100% д. в., покупные корма в к. ед.).

Расчет проводится на основе линейного уравнения регрессии:

$$Y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n,$$

где  $x_1, x_2, \dots, x_n$  – наличие производственных ресурсов;

$Y$  – объем товарной продукции.

В настоящее время для реализации потенциала предприятия необходимо формировать новые подходы к эффективному использованию производственных ресурсов. При современных научно-технических достижениях такие мероприятия должны осуществляться в тесном взаимодействии производственных ресурсов с остальными элементами, составляющими потенциал предприятия.

УДК 631.153:631.115(476)

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Чурейно О. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала организаций целесообразно рассматривать в разрезе его основных составных частей: трудовых, земельных, материально-технических ресурсов, а также инновационного потенциала.

Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объема и повышения эффективности производства. В частности, от данных показателей зависит объем и своевременность выполнения работ, эффективность использования техники и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других показателей.

Несмотря на то, что в республике созданы правовые основы регулирования отношений в сфере занятости, сформированы трудовые отношения рыночного типа, тем не менее в современных условиях требуется совершенствование подходов в системе кадрового обеспечения аграрной сферы в следующих направлениях: разработка организационно-методических, экономических и правовых основ работы с кадрами и реализации инвестиционной политики в АПК; определение потребности в кадрах; совершенствование методик их оценки; переподготовка и повышение квалификации кадров аграрной сферы; ее совершенствование с учетом передового опыта и др.

В повышении эффективности использования земли главная роль принадлежит государству, которое должно: разрабатывать и осуществлять целевые программы по сохранению земельных угодий, недопущению их сокращения и нецелевого использования, способствовать изменению условий, создающих основу для расширенного воспроизводства и интенсификации сельского хозяйства, реализации преимуществ отношений собственности и рыночного механизма хозяйствования.

Уровень и темпы роста сельхозпродукции, повышение эффективности производства в сельском хозяйстве в значительной степени зависят от обеспеченности материальными ресурсами. Так, низкая обеспеченность предприятий основными фондами приводит к несвоевременному выполнению технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материально-денежных затрат на производство единицы продукции.

В системе мер, направленных на повышение эффективности работы сельского хозяйства и укрепление его финансового состояния, важное место занимают вопросы рационального использования оборотных средств. Источником пополнения оборотных средств при отсутствии реализации продукции будут являться заемные средства. Поэтому основное направление интенсивного получения выручки – это развитие кредитования в сельском хозяйстве, выбор оптимальных каналов реализации продукции. При этом государство может либо гарантировать сельхозпроизводителям, что произведенная продукция будет реализована по заранее установленным ценам, что должно осуществляться через систему госзакупок сельскохозяйственной продукции, либо создать систему страхования урожая, а также ценового риска.

В последнее время много говорится об инновационном пути развития нашей страны. Наибольшее влияние имеют более производительные тракторы, машины и оборудование, более продуктивные сорта растений, новые технологии и др. Основными направлениями инновационной деятельности в сельском хозяйстве являются: энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки продукции; нововведения, позволяющие повысить продуктивность, эффективность, ремонтпригодность техники и оборудования, продлить срок их службы, повысить производительность; подготовка высококвалифицированных кадров для АПК с учетом построения инновационной модели; мероприятия, позволяющие улучшить экономическую, производственную, социальную и экологическую обстановку.

В заключение необходимо подчеркнуть, что инновационные процессы в сельском хозяйстве имеют свои особенности, обусловленные отличительными чертами аграрного производства по сравнению с дру-

гими отраслями. Особенность инновационной деятельности в сельском хозяйстве заключается в том, что она базируется на характерных для отрасли экономических и биологических законах, использовании в качестве основного средства производства земли, участии в производственном процессе живых организмов. В этой связи, использование инноваций должно способствовать разработке новых машин, орудий, технологий возделывания растений, новых технологий выращивания животных и птицы, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

УДК 635.21 (476)

## **ВЛИЯНИЕ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА**

**Щербук Н. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы значительная часть предприятий республики от реализации картофеля получает не прибыль, а убытки, несмотря на существующую систему некоторой государственной поддержки товаропроизводителей в виде дотаций. Это обусловлено тем, что применяемая в данный момент система цен на сельскохозяйственное сырье несовершенна в связи с тем, что указанные цены не возмещают затрат, складывающихся на среднеотраслевом уровне ведения производства. Являясь базовым звеном в технологической цепочке, сельское хозяйство оказалось в худшем положении в сравнении с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли. Так, в хозяйствах Гродненской области при реализации картофеля на перерабатывающие предприятия в 2014 г. себестоимость реализуемой продукции в 2,2 раза выше, чем цена. При этом, как видно из таблицы, при реализации картофеля по свободным ценам получен уровень рентабельности 33,18%.

Анализ цен при реализации картофеля в хозяйствах Гродненской области по каналам сбыта показал, что при реализации картофеля на перерабатывающие предприятия цена на картофель в 3,4 раза ниже, нежели при реализации по другим направлениям. При этом отметим, что цена реализации на картофель могла быть выше, если бы качество реализуемой продукции соответствовало установленным нормам. Так, при реализации картофеля на перерабатывающие предприятия, из-за не

соответствующего качества продукции зачетный вес продукции был уменьшен на 9,1% от фактического объема, а при реализации по другим каналам сбыта – на 4,9%.

Таблица – Реализация картофеля в хозяйствах Гродненской области в 2014 г.

Реализованный картофель	Продано в натуре, т	Продано в зачетном весе, т	себестоимость данной продукции, млн.	Выручено, млн. руб.	Прибыль (убыток), млн. руб. (+,-)	Уровень рентабельности (убыточности), %
Всего	83074	79046	119209	126374	7165	6,01
На переработку	27841	25311	36525	16257	-20268	-55,49
Др. каналы сбыта	55233	53735	82684	110117	27433	33,18

Как известно, цены на картофель зависят от сезона реализации. Так, ранний картофель наиболее дорогой, а осенью получают за картофель наименьшую цену. При анализе изменения цен на картофель в течение 2015 г. в Республике Беларусь было установлено, что наивысшая цена была в июле и составила 8043 руб./кг, а наименьшая – в ноябре (4310 руб./кг). Таким образом, цена на картофель до июля увеличивалась, достигла своего максимума, а затем снижалась до ноября. С учетом данных изменений в хозяйствах целесообразно составлять оптимальную структуру посевов, которая позволит получить максимальную выручку.

Анализ мировых цен на картофель среди крупнейших производителей в 2014 г. показал, что наивысшая цена наблюдается в Китае. На втором месте находится Российская Федерация (343 дол. США/т), на третьем – Республика Беларусь (244 дол. США/т). Среди анализируемых стран наименьшие цены были в Нидерландах (135 дол. США/т) и Польше (123 дол. США/т). Как видно, на мировом рынке цены на отечественный картофель достаточно высокие. Это связано с тем, что картофель экспортируется в основном через посреднические организации, которые значительно, в силу своих интересов, увеличивают цену.

Для повышения эффективности отрасли картофелеводства необходимо совершенствование ценообразования, для чего прежде всего необходимо создать равные условия хозяйствования участникам единой технологической цепочки. Так, в суммарной выручке от реализации картофеля удельный вес сельскохозяйственных предприятий должен быть на уровне 50-55% (а не 20-25%), перерабатывающие предприятия 25-35%, торговля – 10-15%.

Немаловажным является и тот момент, что цена должна базироваться на складывающихся среднетраслевых общественно необходимых затратах и возмещать их. Это позволит при среднем уровне производства приобретать за счет собственных средств в требуемых объемах удобрения, средства защиты растений, сельскохозяйственную технику и решать другие вопросы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства статистики и анализа РБ, [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.
2. Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН-ФАО, [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.fao.org>.

УДК УДК 637.1/3(476.6)

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Якимчук П. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В состав агропромышленного комплекса Гродненской области входят 183 организации. Всего в сельскохозяйственном производстве области занято около 63 тыс. человек. В структуре агропромышленного комплекса области имеется Государственное объединение «Гродномясомолпром», которое объединяет 9 молочных заводов. Область имеет аграрное направление. Основной отраслью в сельском хозяйстве является животноводство. Удельный вес продукции этой отрасли в общем объеме производства составляет 57,5%. Областью достигнута достаточно высокая продуктивность общественного животноводства.

Средний удой молока от коровы возрос с 4739 до 5055 кг, среднесуточные привесы на выращивании и откорме крупного рогатого скота – с 612 до 650 г, свиней – с 549 до 572 г, средняя яйценоскость кур-несушек – с 271 до 284 шт. яиц.

На животноводческих фермах области содержится 607,8 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 173,2 тыс. голов коров. поголовье свиней составляет 622,9 тыс. голов.

В области высокая плотность скота. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий имеется 55,4 головы крупного рогатого скота, в том числе 15,8 головы коров и 87,8 головы свиней на 100 га пашни.

За годы реализации Государственной программы возрождения и развития села под новые ресурсосберегающие технологии реконструи-

рованы 172 молочно-товарные фермы, 19 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 25 комплексов по выращиванию и откорму свиней, 8 птицефабрик.

Гродненская область по итогам года планирует увеличить производство молока на 5,5%. В области строятся 20 новых молочно-товарных комплексов. Из них в текущем году 7 будут введены полностью, а оставшиеся 13 – пусковыми комплексами. Это позволит в начале следующего года и на новых комплексах иметь дойное стадо и получать продукцию. По словам губернатора Владимира Кравцова, имеющиеся в области сельхозугодья и кормовая база позволяют и в дальнейшем работать над увеличением поголовья крупного рогатого скота и производства молока. Поэтому планируется не останавливаться на достигнутом, строить новые объекты и дальше. Однако учитывая, что это дорогое удовольствие (молочный комплекс обходится в Вг70-80 млрд), делать это будут только сильные сельхозпредприятия, которые смогут предоставить реальный бизнес-план и показать возвратность средств. В таком случае они могут претендовать на специальную льготную кредитную линию в Банке развития под 7% годовых. Молочная продукция – важнейшая экспортная составляющая области. В год перерабатывающие предприятия региона экспортируют молочных продуктов на \$700-800 млн.

В 2015 г. в экономике Гродненской области обеспечена положительная динамика по большинству параметров, характеризующих развитие отраслей народного хозяйства (ВРП, экспорт товаров, экспорт услуг, индекс физического объёма продукции промышленности, инвестиции в основной капитал, товарооборот).

В числе важнейших задач, стоящих перед производителями молока, стоит переход на новый тип экономического развития. Предлагается увеличить эффективность производства молока путём проведения следующих мероприятий: составление сбалансированных по всем показателям рационов кормления с учетом продуктивности и состояния животных; активизация работы по внедрению более продуктивных пород, внедрение современных способов кормления и содержания животных, позволяющих наиболее полно реализовать их генетический потенциал, своевременное проведение ветеринарно-санитарных мероприятий, направленных на создание стада, устойчивого к различным заболеваниям; применение прогрессивных форм организации и оплаты труда, при которых личная заинтересованность работников в результатах труда будет способствовать более оптимальному использованию рабочей силы и снижению себестоимости единицы продукции; поиск более выгодных каналов сбыта, увеличение уровня товарности молока, предотвращение потерь реализуемой продукции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: статистический справочник./ Под ред. В. И. Зиновского. – Минск, 2014г. – 104 с.
2. Годовые данные. Сельское хозяйство // <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>

УДК 637.1/.3(476)

### **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Якимчук П. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Огромное значение в агропромышленном комплексе Республики Беларусь играет молочный или молочно-продуктовый подкомплекс. На современном этапе развития отрасли актуальность темы особенно повышается, т. к. наметились тенденции снижения качества продукции, сокращения доходов и снижения уровня платежеспособности населения, резкого падения конкурентоспособности молочной продукции. В Республике Беларусь продукция сельского хозяйства, в том числе продукция молочного скотоводства, все еще продолжает оставаться недостаточно высокого качества. Так, за последние годы высшего сорта было реализовано 45-50% молока, первого 43-47%, 5,5-8% – второго и около 1% – несортного. Увеличение производства молока и повышение его качества является одной из первоочередных задач современного животноводства.

В настоящее время в стране активно используются такие ценовые рычаги централизованного регулирования АПК, как установление закупочных цен на продукцию, реализуемую за счет государственного заказа, применение предельных отпускных цен на социально значимые продовольственные товары, контроль применения надбавок. Помимо названных специальных рычагов применяются и иные меры – ограничение темпов увеличения отпускных цен в соответствии с прогнозным индексом инфляции, регулирование цен на продукцию предприятий, занимающих доминирующее положение на аграрных рынках.

В ряде случаев использование регулирующих рычагов является недостаточно эффективным, а в отдельных – выступает в качестве причины нарушения устойчивости экономической системы. Основными проблемами, связанными с несовершенством ценового регулирования,

являются низкий уровень доходов товаропроизводителей для ведения расширенного воспроизводства, неспособность сформировать собственные фонды развития, а также нестабильность цен.

Недостаточный уровень доходов обусловлен, главным образом, несоответствием действующих цен складывающемуся уровню затрат на производство и реализацию продукции. Так, рентабельность реализованного молока в 2014 г. составила 18,9%, тогда как для расширенного воспроизводства необходимо 30-40%.

Значительное влияние на эффективность производства молока оказывает неоправданно высокий рост цен на энергоносители и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве. В сложившихся условиях государство обязано принимать более активное участие в стабилизации экономики молочного скотоводства. Во-первых, необходимо увеличить размер дотаций на производство продукции животноводства. Во-вторых, следует защитить отечественного производителя с помощью таможенных тарифов на импортную продукцию. В-третьих, нужно наладить выпуск системы машин для кормопроизводства и механизации животноводческих помещений. В-четвертых, через государственную систему селекционно-племенных хозяйств должно быть организовано воспроизводство племенного молодняка.

Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции необходимо улучшать качество сырья, в том числе повышать содержание белка и жира. Ведь по этим показателям пока мы уступаем ведущим европейским производителям. Между тем от этих показателей зависит выход товарной продукции с тонны сырья, а в итоге – и объем выручки за реализованную продукцию, и рентабельность производства.

Не способствуют повышению конкурентоспособности белорусских молочных предприятий их разрозненность, отсутствие глубокой специализации производства. В итоге ассортимент продукции отечественных молокопереработчиков дублируется. Из-за несогласованной системы продаж они теснят друг друга на рынке, в том числе и на российском. В то же время наличие специализации привело бы к углубленной переработке сырья, а значит, получению дополнительной добавленной стоимости вне зависимости от конъюнктуры цен на рынке сбыта. Именно такой подход характерен для выпуска той или иной молочной продукции в Европе. К примеру, тех же видов сыров в различных регионах Франции.

#### ЛИТЕРАТУРА

Беларусь в цифрах: статистический справочник./ Под ред. В. И. Зиновского. – Минск, 2014г. – 104 с

# БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

УДК 657.1

## РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПОСРЕДСТВОМ НЕСТАНДАРТНОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО АСПЕКТА

**Бехтерева И. С.**

Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

Существование различных видов учета должно максимально исполнять запросы всех пользователей учетной информации. Это осуществимо с помощью эффективной учетной политики, основанной на профессиональном суждении бухгалтера, вследствие которой реализуется стратегия деятельности организации, а также выполняются требования своевременного формирования экономической информации, ее понятности, надежности и полезности для заинтересованных лиц.

Бесперывно меняющиеся состояния и условия рынка, рост конкуренции, инфляция принуждают экономический субъект снова рассматривать и анализировать элементы учетной политики.

Каждая организация имеет право выбрать для себя оптимальные элементы и варианты учета по тем или иным вопросам, в зависимости от специфики деятельности, и прописать их в учетной политике. Таким образом, основной приказ – это совокупность основных и наиболее важных правил ведения учета, касающихся деятельности всех структурных подразделений и их работников.

Организации требуется такая учетная политика, которая могла бы обеспечить объективное воздействие на информативность отчетных данных, гармонизацию интересов различных групп пользователей отчетности, оптимизацию налогообложения и решение других задач.

Исходя из вышеизложенного, констатируем, что назревает необходимость формировать учетную политику, полагаясь на разработанные аспекты. На наш взгляд, целесообразно дополнить стандартные аспекты (организационный, технический, методологический, налоговый) нестандартными аспектами, и одним из них может выступить аналитический аспект.

Аналитический аспект учетной политики – это формирование информационной базы с целью осуществления анализа. Цель аспекта – повышение эффективности управления организацией. Главной задачей аналитического аспекта является комплексный анализ. По нашему

мнению, технические и программные средства с использованием компьютерной техники являются существенным компонентом аналитического аспекта.

Следовательно, аналитический аспект – система экономических показателей, на основе которых проводится оценка деятельности бизнес-единиц и организации в целом, а также формируется стратегия ее развития в целом.

Таким образом, аналитический аспект учетной политики должен отражать следующие положения: общие тенденции развития экономических процессов; возможные резервы повышения эффективности производства; оценка степени напряженности и выполнения плана по всем видам показателей; изучение хода оперативного выполнения плана; закономерности отклонений и факторы, вызывающие их конкретные причины; выявление недостатков в учете и оказание методической помощи; выявление нарушений законодательства, внутренних нормативных документов и показателей, искажающих бухгалтерскую отчетность; контроль за сохранностью активов и анализ финансового состояния организации.

Одной из задач раскрытия эффективной учетной политики является проведение комплексного анализа для реализации аналитического аспекта. Информацию об этом необходимо сосредоточить в таблице.

Таблица – Раскрытие аналитического аспекта учетной политики

Показатели	Нормативное значение	Предшествующий период	Отчетный период	Прогнозное значение
------------	----------------------	-----------------------	-----------------	---------------------

Рекомендуемая форма таблицы дает возможность увидеть положительные или отрицательные отклонения финансовых коэффициентов от существующих нормативов, данные предыдущего и отчетного периодов, что позволяет принимать рациональные управленческие решения по стабилизации финансового состояния организации.

На основании вышеизложенных данных можно констатировать, что аналитический аспект учетной политики определяет финансовые перспективы развития организации, предоставляет рекомендации для определения ее финансовой стратегии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сахчинская Н. С. Рационализация учетной политики посредством ее аспектов, / Н. С. Сахчинская // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – 2010. – № 4. – 155 с.
2. Сытник О. Е., Бехтерева И.С. Методика формирования аспектов учетной политики, обеспечивающих эффективную стратегию деятельности. Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11 (52). – С. 203-209.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА

**Болтач А. Р.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из центральных проблем финансового менеджмента, исследуемой в течение продолжительного периода, является проблема денежных потоков. Денежные потоки предприятия представляют собой сложный и многокомпонентный объект управления, что предопределяет наличие различных трактовок данной экономической категории.

Исследование показало, что в современной отечественной и зарубежной литературе выделяют два основных подхода к определению понятия денежных потоков.

Первый подход основывается на формуле денежного баланса, которая предполагает равенство между следующими ее элементами: суммой остатка денежных средств на начало отчетного периода и поступления денежных средств за отчетный период и суммой выбытия денежных средств за отчетный период и остатка денежных средств на конец отчетного периода. Из этого равенства определяется остаток денежных средств на конец отчетного периода. Данное определение сводит денежные потоки к остатку денежных средств, что является неверным, т. к. остатки не характеризуют движение денежных средств, а лишь показывают их наличие на отчетную дату. Такой подход искажает толкование понятия денежного потока, а значит, затрудняет выявление правильных методов его оценки.

Многие авторы (Бланк И. А., Гиляровская Л. Т., Шеремет А. Д., Кинг А. М.) также определяют денежный поток, исходя из элементов денежного баланса, но при этом рассматривают его как единство поступления и расходования денежных ресурсов за определенное время. Такое понятие денежного потока наиболее верно определяет его как важнейшую экономическую категорию, характеризующую хозяйственную деятельность предприятия, позволяет правильно формировать чистый денежный поток и его структуру и наиболее точно характеризует его содержательный аспект.

Сторонники второго подхода рассматривают денежный поток как показатель денежной наличности. При этом показатель «денежной наличности» в основном означает часть денежных средств, остающихся у хозяйствующего субъекта до дальнейшего их распределения, которая

равна сумме амортизационных отчислений, чистой прибыли и других денежных запасов. Аналогичного взгляда на денежный поток организации придерживаются Бриггем Е., Райс Т., Койли Б., Волков И. М., Грачев М. В., утверждая, что денежный поток равняется сумме прибыли и амортизационных отчислений. Однако они ограничивают денежный поток суммой прибыли после уплаты налогов и амортизации, не включая при этом «другие денежные запасы».

Определение денежного потока как суммы чистой прибыли и амортизационных отчислений представляется неверным, т. к. в этом случае полностью исключается структурно-содержательная характеристика отрицательного чистого денежного потока, которая имеет другие показатели ее формирующие.

Так, по причине того, что чистый денежный поток делится на положительный и отрицательный, не является правомерным считать основными составляющими денежного потока только чистую прибыль, остающуюся у организации после уплаты налогов, и амортизационные отчисления. Данные составляющие характеризуют исключительно положительный чистый денежный поток, потому что чистая прибыль никак не может характеризовать показатель отрицательного денежного потока. При этом в денежный поток может включаться лишь монетарное (денежное) содержание чистой прибыли. Что же касается амортизационных отчислений, то они также могут включаться только в положительный чистый денежный поток по принципу односторонней связи (т. к. амортизационные отчисления начисляются, но не направляются в расход). Отрицательный же чистый денежный поток должен включать непокрытый убыток и при этом начисленные амортизационные отчисления должны его корректировать в сторону уменьшения.

Таким образом, несмотря на относительную простоту понятия «денежный поток», общепризнанного определения до сих пор не выработано. При этом существующие точки зрения объединяет то, что в них денежный поток рассматривается как совокупность распределенных во времени поступлений и выплат денежных средств в результате реализации какого-либо проекта или функционирования того или иного вида активов. Подчеркнем, что для эффективного управления денежными потоками настоятельно требуется углубление теоретических исследований этой важнейшей для финансового менеджмента категории.

## ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА В БЕЛАРУСИ И В СООТВЕТСТВИИ С МСА

**Бурачевская Ю. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Внедрение Международных стандартов аудита в деятельность аудиторских организаций Республики позволяет сделать процесс аудита в нашей стране понятным и прозрачным для международных организаций, пользователей финансовой отчетности, отечественных предприятий и банков и, прежде всего, для инвесторов как иностранных, так и для белорусских.

Обязательной составляющей аудиторской проверки является планирование. В Республике Беларусь нормативными документами, регулирующими вопросы планирования аудита, являются Национальные правила аудиторской деятельности «Планирование аудита», основные положения которых максимально приближены к требованиям международных стандартов аудита МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности».

Таблица – Сравнение порядка планирования аудита в РБ и согласно МСА

Критерий сравнения	НПАД РБ	МСА
Понятие «планирование аудита»	разработка общей стратегии и составление детального плана применительно к ожидаемому характеру, срокам и объему аудиторских процедур	разработка общей стратегии аудита для соглашения и разработка плана аудита с целью снижения аудиторского риска до приемлемо низкого уровня.
Предварительные работы	разработка и документальное оформление общей стратегии аудита, которая будет определять его объем, сроки проведения и направления работы, а также содержать указания по разработке детального плана аудита	– выполнение процедур, связанных с особенностями конкретного аудиторского задания; – оценка соответствия задания этическим требованиям, включая требование о независимости; – обеспечение понимания условий аудиторского задания
Планирование	– разработка и документальное оформление плана аудита; – внесение изменений в стратегию и план аудита; – осуществление руководства и контроля; Документирование действий, связанных с составлением и изменениями стратегии и плана аудита	– установление общей стратегии аудита; – разработка плана аудита с целью снижения аудиторского риска до приемлемо низкого уровня; – планирование характера, сроков, масштаба направления и надзора за членами команды по проекту и обзора их работы; – документирование общей стратегии аудита и планов аудита, включая все значительные изменения.

*Примечание. Источник – собственная разработка автора*

Таким образом, отметим, что в МСА 300 определяются ключевые вопросы при планировании аудита. Однако особое внимание уделяется повторному аудиту. При первичном аудите аудитором всегда составляется письмо-согласие на проведение аудита, где аудитор разъясняет своему клиенту особенности проведения аудита и выражает мнение о достоверности отчетности. При повторном аудите документ не составляется. В белорусском аналоге «Планирование аудита» имеется перечень вопросов, которые должен рассмотреть аудитор при проведении обязательного аудита.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности». – режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30207825](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30207825)
2. Национальные правила аудиторской деятельности «Планирование аудита»: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь №81 от 04.08.2000. – режим доступа: [http://www.minfin.gov.by/upload/audit/rules/postmf\\_040800\\_81\\_2.pdf](http://www.minfin.gov.by/upload/audit/rules/postmf_040800_81_2.pdf)

УДК 330.322(476)

### **ИНФЛЯЦИЯ – ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Валюшко Е. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Функционирование субъектов хозяйствования в современных рыночных условиях подвержено большому числу факторов неопределенности и рисков. К внешним факторам, влияющим на финансовые результаты деятельности организации, относится инфляция.

Инфляция является результатом отсутствия равновесия в экономике. Это непрерывный и неконтролируемый процесс. Она оказывает значительное влияние на стоимость активов, обязательств, приходы и расходы, результаты деятельности. Ее воздействие нельзя оценить однозначно, т. к. стоимость одних видов активов может изменяться более быстрыми темпами, чем других.

Влияние инфляции на финансовые результаты выражается в прямом завышении доходов организации и занижению реальной стоимости затраченных материалов, основных средств и др. ресурсов.

Правовые акты, налоговое законодательство и частично стандарты бухгалтерского учета основаны на предположении о монетарной стабильности. Отсюда возникает противоречие между номинальной и покупательной способностью денег.

В целях оценки влияния инфляции на финансовые результаты организации необходимо осуществлять анализ изменения ее уровня. Уровень инфляции показывает процентное увеличение цен за определенный период. Для определения изменения цен в производственной сфере и в сфере конечного потребления используются следующие категории индексов цен:

- индексы цен на капитальные вложения;
- индексы цен производителей (оптовых цен) на промышленную продукцию;
- индексы средних цен на сельскохозяйственную продукцию;
- индексы потребительских цен;
- индексы средней номинальной заработной платы;
- индексы цен внешней торговли (импорт-экспорт).

Техника проведения расчетов состоит в делении величины каждого показателя в фактических ценах отчетного периода на соответствующий индекс цен.

Таким образом, определяется величина данного показателя в постоянных ценах. Результат вычитания из стоимостного объема данных показателей, оцененных в фактически действующих ценах, стоимости и объема, определенного в постоянных ценах (т. е. объема показателей, рассчитанного без влияния роста цен), показывает объем роста каждого показателя под влиянием инфляции. В современных условиях необходима разработка других адекватных рыночной экономике методов оценки анализа степени влияния инфляции на результативность производственной деятельности предприятий.

Планируя деятельность организации на перспективу, необходимо оценивать расчетные значения финансовых результатов в будущие периоды, учитывать возможные потери в результате инфляции.

В заключение стоит отметить, что фактор инфляции имеет особое значение, поскольку он оказывает влияние и на стоимостные показатели результатов деятельности, и на все составляющие ожидаемых денежных доходов предприятия. Следовательно, его необходимо учитывать как при проведении ретроспективного анализа, так и при оценке экономической привлекательности инвестиционных проектов. Наиболее эффективный способ учета инфляции – корректировка отдельно каждой составляющей денежного потока проекта с использованием всей доступной информации о том, насколько эта составляющая подвержена влиянию роста цен.

#### ЛИТЕРАТУРА

Каспина Р. Г. Финансовый учет в условиях инфляции: учебное пособие/ Каспина Р. Г., Логинов А. С.:Омега-Л, 2007. – 204 с.

## **ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЕТА О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОГЛАСНО МСФО**

**Валюшко Е. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике главная роль отводится прибыли, которую необходимо правильно исчислять и отражать в отчетности. Данные о финансовых результатах деятельности организации отражают в Отчете о прибылях и убытках. В Республике Беларусь данная форма заполняется в соответствии с Инструкцией о порядке составления бухгалтерской отчетности, утвержденной постановлением Минфина Республики Беларусь от 31.10.2011 № 111.

Бухгалтерская отчетность, составленная в соответствии с требованиями законодательства Республики Беларусь, пока недостаточно полно обеспечивает пользователей такой информацией, что подтверждает необходимость ее реформирования.

Согласно МСФО 1 в отчете о прибылях и убытках должны отражаться: прочий совокупный доход, который включает изменение стоимости от переоценки долгосрочных активов (МСФО 16,38), актуарные прибыли и убытки по пенсионным планам (МСФО 19), прибыли (убытки) от переоценки финансовых активов (МСФО 39) и прибыли (убытки) по инструментам хеджирования денежных потоков (МСФО 39).

Согласно МСФО 1, суммарный совокупный доход – изменение в собственном капитале в течение периода в результате состоявшихся операций и иных событий, отличное от тех изменений, которые возникают в результате операций с владельцами, действующими в качестве таковых. Этот доход включает все компоненты «прибыли или убытка» и «прочего совокупного дохода».

За последние годы сделаны значительные шаги по гармонизации учета финансовых результатов с МСФО. В настоящее время в Отчете о прибылях и убытках доходы и расходы группируются в разрезе текущей, инвестиционной и финансовой деятельности, что позволяет определить вклад каждой из них в общий финансовый результат организации. Важно и то, что в отчете отражен поэтапный процесс формирования финансового результата от основной деятельности:

- валовая прибыль как разность между выручкой-нетто и производственной себестоимостью реализованной продукции, товаров и услуг;

- прибыль от реализации продукции – разность между валовой прибылью и непроизводственными расходами (управленческими и по сбыту продукции);
- прибыль от текущей деятельности – сумма прибыли от реализации продукции (услуг) и прочих доходов и расходов по текущей деятельности.

Раздельное отражение в отчетности производственной себестоимости реализованной продукции, товаров и услуг, с одной стороны, и непроизводственных расходов (общехозяйственных и расходов по сбыту), с другой стороны, позволяет более точно разграничить затраты между реализованной и нереализованной продукцией, т. е. между отчетом о финансовых результатах и бухгалтерским балансом, в котором, согласно МСФО, готовая продукция должна оцениваться по производственной себестоимости. В остатках готовой продукции не должны «оседать» непроизводственные затраты отчетного периода (имеются в виду расходы по управлению), независящие от объема производства продукции и услуг.

Белорусский отчет о прибылях и убытках в целом соответствует мировым стандартам. Однако присутствуют и некоторые отличия. Например, в отчете о прибылях и убытках, составленном с МСФО и требованиями GAAP, введен финансовый результат от чрезвычайных обстоятельств (определяется как разница между чрезвычайными доходами и такими же расходами). В белорусском отчете такой статьи нет. В РБ также целесообразно в отдельную группу выделять финансовые результаты от чрезвычайных обстоятельств, т. к. внешний пользователь финансовой информации при принятии решений должен учитывать сам факт чрезвычайных обстоятельств и их влияния на формирование конечного финансового результата.

Таким образом, отметив существенные продвижения национальной отчетности на пути гармонизации с МСФО, был выявлен и ряд недостатков. Поэтому для формирования учетной информационной базы по совокупности финансовых результатов необходима дальнейшая корректировка действующих нормативно-правовых актов Республики Беларусь.

УДК 657.6(476)

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШИХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ (INTOSAI), ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РОЛЬ В РАЗВИТИИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РБ**

**Гостилович Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Международная организация высших контрольных органов (INTOSAI) создана в 1953 г. для изучения и распространения положительного опыта в контрольной практике стран.

INTOSAI является автономным учреждением, независимым и аполитичным. Это неправительственная организация с особым статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКСОС). Девиз данной организации «*Experientia mutua omnibus prodest*» («Взаимный обмен опытом приносит пользу всем»), ее штаб-квартира расположена в Вене, где действует секретариат организации на базе высшего органа финансового контроля Австрии. Официальные рабочие языки INTOSAI: арабский, испанский, английский, французский и немецкий.

INTOSAI была основана по инициативе Эмилио Фернандес Камуса (Emilio Fernandez Camus), в то время Председателя Высшего органа финансового контроля Кубы. На первом Конгрессе INTOSAI в Кубе в 1953 г. собрались 34 ВОФК. В настоящее время в состав INTOSAI входят 192 полноправных членов (в их числе Армения, Беларусь, Бельгия, Бразилия, Болгария, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Куба, Кипр, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Италия, Япония, Казахстан, Латвия, Литва, Польша, Российская Федерация, Испания, Таджикистан, Турция, Украина и др.) и 5 ассоциированных членов (в их числе Всемирный Банк, Институт внутренних аудиторов и др.).

XIV съезд INTOSAI, который состоялся в октябре 1992 г. в Вашингтоне, округ Колумбия, США, приняла Устав INTOSAI.

Статья 1 устава гласит, что «международная организация высших контрольных органов (INTOSAI) является автономной, независимой и неполитической организацией, созданной в качестве постоянного учреждения в целях содействия обмену идеями и опытом между высшими органами финансового контроля по вопросам осуществления государственного финансового контроля».

В 3 статье перечислены органы организации. К ним относятся: конгресс, правление, генеральный секретариат, региональные рабочие группы. Основы осуществления деятельности их органов определены в статьях 4-7 Устава INTOSAI.

В INTOSAI действуют следующие региональные рабочие группы:

Краткое	Наименование	Год образования
	русское	
OLACEFS	Организация высших органов финансового контроля государств Латинской Америки и Карибского моря	1965
AFROSAI	Организация высших органов финансового контроля африканских государств	1976
ARABOSAI	Организация высших органов финансового контроля арабских государств	1976
ASOSAI	Организация высших органов финансового контроля государств Азии	1978
PASAI	Организация высших органов финансового контроля тихоокеанских государств	1987
CAROSAI	Организация высших органов финансового контроля государств Карибского моря	1988
EUROSAI	Организация высших органов финансового контроля европейских государств	1990

В 1992 г. членом INTOSAI стала Контрольная палата Республики Беларусь. Однако с ее упразднением в 1996 г. сотрудничество белорусского госконтроля с этой организацией формально прекратилось. С 1996 г., в соответствии с новой редакцией Конституции РБ, ведущим контрольным органом страны стал Комитет государственного контроля, который тут же установил прочные деловые связи с коллегами из государств СНГ, Балтии и др. стран.

Комитет госконтроля РБ был принят в состав INTOSAI 22 октября 2001 г. в ходе XVII конгресса в Сеуле. В своей деятельности КГК РБ также руководствуется положениями Лимской декларации руководящих принципов контроля (1977) и Мексиканской декларации независимости ВОФК (2007), которые являются основополагающими документами сообщества государственных аудиторов всего мира.

Таким образом, членство в INTOSAI позволяет КГК получать информационные и методические материалы, оперативно обмениваться информацией с контрольными органами-членами INTOSAI, использовать их опыт, применять в своей работе международные стандарты финансового контроля, что позволяет повысить эффективность проверок, особенно во внешнеэкономической деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Acerca de nosotros / INTOSAI Organización Internacional de las Entidades Fiscalizadoras Superiores [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : <http://www.intosai.org/es/acerca-de-nosotros.html> - Дата доступа : 02.02.2016.
2. Международное сотрудничество / Комитет государственного контроля РБ[Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : <http://www.kgk.gov.by/ru/mezunarodnoe-sotrudnichestvo-ru/> - Дата доступа : 02.02.2016.

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Грудько С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Производительность труда является одним из показателей, характеризующих эффективность деятельности организации. Традиционно под производительностью труда понимают результативность труда, т.е. количество произведенной продукции (услуг) за единицу рабочего времени (час, день, год).

При проведении анализа производительности труда следует учитывать как внешние, так и внутренние факторы, оказывающие непосредственное влияние на значение показателя (рисунок).

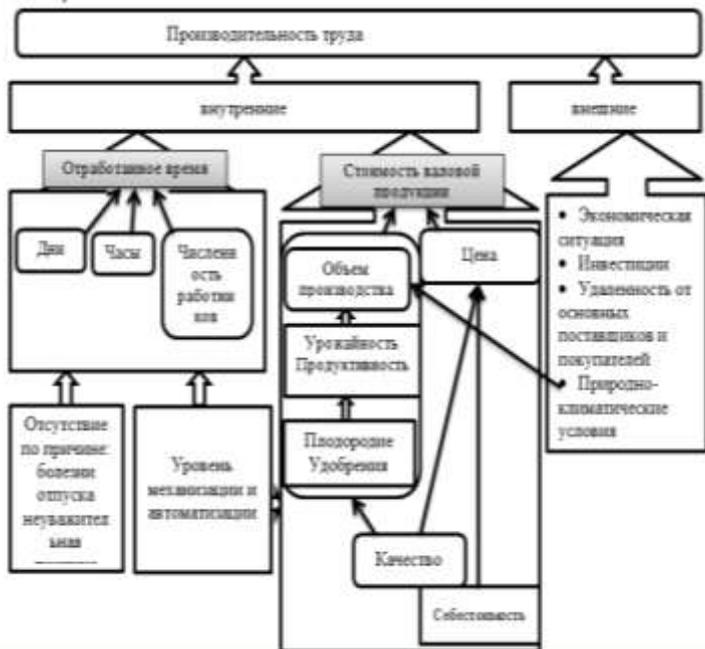


Рисунок – Блок-схема факторов, влияющих на производительность труда в сельскохозяйственных организациях

Примечание – Источник Собственная разработка автора

Разделение факторов на внутренние и внешние для организаций, занятых производством продукции сельского хозяйства, позволяет оценить их комплексное влияние на уровень производительности труда и определить направления повышения показателя. Следует учесть, что не все факторы поддаются количественной оценке, но их влияние на величину производительности труда может оказывать ключевое значение.

Далее, на основании факторов, формируется система показателей, позволяющих количественно оценить уровень производительности труда и учесть влияние каждого возможного фактора в частности.

Таким образом, группировка факторов, оказывающих влияние на уровень производительности труда, позволяет детальнее провести оценку влияния количественных и качественных показателей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Кадры: как мотивировать закрепление, производительность и эффективность / В. Гусаков // *Аграрная экономика*. – 2010. – №1. – С. 2-6.
2. Дакуко, Ю. А. Анализ показателей по труду – залог повышения эффективности использования трудовых ресурсов / Ю. А. Дакуко // *Труд и заработная плата*. – 2011. – №1. – С. 57-60.
3. Дакуко, Ю. А. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов / Ю. А. Дакуко // *Труд и заработная плата*. – 2011. – №2. – С. 54-57.

УДК 331.5(476)

### НАПРАВЛЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ТРУДА

**Грудько С. В., Лозицкая Я.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Главный вклад в рост регистрируемой безработицы внесли два фактора – это вступление в силу Декрета № 3 и возвращение в Беларусь многих работников, ранее занятых в России. Данные факторы предопределили гендерную структуру безработицы с преобладанием в ней мужчин [1].

Негативное влияние на рынок труда несет неинформированность не только граждан, ищущих работу, но и нанимателей. Многие предприниматели не знают о тех возможностях и льготах, которые предоставляет законодательство, например, о компенсации затрат, понесенных при создании нового рабочего места и т. д. [2].

С целью стабилизации ситуации на рынке труда государственными органами осуществляется следующее:

1. Вносятся изменения в трудовой кодекс, касающиеся гибких форм занятости, надомного труда, переобучения отдельных категорий работников.

2. Одним из направлений Государственной программы содействия занятости населения является поддержка ремесленничества, предпринимательства и др. формы экономической активности.

3. Федерация профсоюзов Беларуси предпринимает все возможные меры и для защиты интересов работников, и для формирования более позитивной коммуникации между работодателями и трудовыми коллективами. Профсоюзы выступают за расширение возможностей переподготовки работников, которые теряют рабочие места в ситуации кризиса. В период переподготовки, а также вынужденной безработицы такие люди должны получать более существенную финансовую помощь, чем нынешнее пособие по безработице [2].

На наш взгляд, помимо вышеназванных мероприятий государству следует создать правовые условия для аутсорсинга персонала, а также института налоговых консультантов для устранения неинформированности среди нанимателей.

Поэтому необходима напряжённая работа государства и работодателей по созданию новых рабочих мест и форм занятости. Со стороны государства необходима поддержка временно безработных, создание условий для предпринимательской деятельности. Со стороны работодателей – создание социальных планов, взаимодействие с властями по обеспечению эффективной занятости в привязке к территориям, социальным группам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://belstat.gov.by/bgd/public\\_compilation/index\\_113/](http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_113/).- Дата доступа: 15.12.2015.
2. Сивицкий, А. Рынок труда и модернизация в Беларуси / А.Сивицкий // Центр стратегических и внешнеполитических исследований [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://csfps.by/new-research/rynok-truda-i-modernizaciya-v-belarusi-> Дата доступа: 16.12.2015.

## **УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА БЕЗРАБОТИЦЫ В БЕЛАРУСИ**

**Грудько С. В., Лоцицкая Я.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Реформирование экономики Беларуси со всей остротой поставило проблему становления рынка труда как одной из подсистем всего рыночного механизма. С началом реформ многие предприятия стали сокращать излишнюю рабочую силу, т. е. «скрытая» форма безработицы перешла в «открытую». Уже к концу 1991 г. в стране появились первые безработные. Однако нормально функционирующая рыночная экономика предполагает наличие безработицы. Общеизвестно, что если показатель безработицы не превышает 5%, то ситуация на рынке труда не является напряженной: человек, ищущий работу, может достаточно быстро ее найти. В то же время работодателю достаточно сложно заполнить вакансию. При превышении данного уровня на рынке труда складывается зеркальная ситуация: теперь безработному трудно найти работу, в то время как работодатели имеют возможность выбирать тех, кто им больше всего подходит.

В этой ситуации одной из основных экономических функций государства является проведение такой экономической политики, которая обеспечивала бы в стране занятость на экономически эффективном уровне [1].

В настоящее время в Республике Беларусь по данным Министерства труда и социальной защиты численность зарегистрированных безработных на конец апреля 2015 г. составила 43,4 тыс. человек, что в 1,9 раза больше, чем на конец апреля 2014 г., и на 11,2% больше, чем на конец марта 2015 г. Уровень зарегистрированной безработицы на конец апреля 2015 г. составил 1% от экономически активного населения.

При этом организациями (без субъектов малого предпринимательства) в апреле 2015 г. было принято на работу 53,1 тыс. человек (1,7% среднемесячной численности), а уволено по различным причинам – 71,2 тыс. человек (2,3% среднемесячной численности). Самые неблагоприятные показатели демонстрирует белорусская промышленность, где на 9 353 нанятых пришлось 19 164 уволенных. В то же время в этом секторе экономики занято 24,6% работающих белорусов.

Важным показателем в сложившихся условиях является не столько абсолютные цифры, сколько динамика безработицы. Так, если на 1 января безработных было 0,5% к экономически активному населению,

нию, то на 1 февраля – 0,7%, на 1 марта – 0,8%, а на 1 апреля – 0,9%, а в мае – уже 1% населения.

На этом фоне сохраняются средне- и долгосрочные негативные тренды, обусловленные социально-демографической динамикой в Беларуси. По данным Белстата, ожидается снижение населения в трудоспособном возрасте более чем на 0,5 млн. человек с уровня начала 2012 г., а его удельного веса – с 60,7 до 55,6% [2].

Таким образом, Республика Беларусь сталкивается одновременно с проблемой безработицы в краткосрочном плане и проблемой нехватки кадров в средне- и долгосрочной перспективе. Причем текущее изменение уровня безработицы сопровождается и изменением её структуры. На фоне «хронических» безработных, имеющих, как правило, низкую мотивацию к труду и направившихся в центры занятости в силу действия Декрета № 3 «О предупреждении социального иждивенчества», появились и новые безработные, потерявшие рабочие места в силу проблем, с которыми столкнулись их работодатели.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О занятости населения Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 15 июня 2006г., №125-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь.- Минск, 2015.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://belstat.gov.by/bgd/public\\_compilation/index\\_113/](http://belstat.gov.by/bgd/public_compilation/index_113/).- Дата доступа: 15.12.2015.
3. Сивицкий, А. Рынок труда и модернизация в Беларуси / А.Сивицкий // Центр стратегических и внешнеполитических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://csfps.by/new-research/rynok-truda-i-modernizaciya-v-belarusi-> Дата доступа: 16.12.2015.

УДК 657

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Ермолаева М. В., Гурт Т.**

Полтавская государственная аграрная академия  
г. Полтава, Украина

Конечным результатом процесса производства в сельском хозяйстве является реализация произведенной продукции с целью получения прибыли. В современной учетной практике применяются различные понятия для отображения конечного продукта производства, а именно: готовая продукция, продукция сельскохозяйственного производства,

выполненные работы, оказанные услуги. В связи с этим у пользователей финансовой отчетности возникает необходимость в конкретизации информации относительно произведенной продукции и отрасли, в которой работает изучаемое предприятие.

Готовая продукция – это материальный результат производственной деятельности предприятия. Кроме выпуска материальной продукции предприятие может выполнять определенные работы по заказу других предприятий или оказывать им услуги. Такой вид продукции в бухгалтерском учете называют «выполненные работы и оказанные услуги» [1].

К продукции сельскохозяйственного производства (ПСП) относится продукция, полученная от собственных растениеводческих, животноводческих и промышленных подразделений, предназначенная для реализации на сторону и для непромышленного потребления; продукция, предназначенная для потребления в животноводческих подразделениях в виде готовых кормов или для производства кормов в кормоцехах; продукция, выращенная для кормления животных, например зеленая масса, плоды и др., а также побочная продукция и отходы, полученные при доведении товарной продукции и семян до соответствующих кондиций; семена и посадочный материал, включая саженцы, предназначенные для закладки и ремонта собственных многолетних насаждений [2].

До перехода Украины на международные стандарты учета и отчетности для учета наличия и движения готовой продукции в Плане счетов было предусмотрено использование счета 40 «Готовая продукция». Этот бухгалтерский счет применялся во всех отраслях экономики. Номенклатура субсчетов определялась отраслевыми рекомендациями и Планами счетов конкретных предприятий.

В финансовой отчетности отобразилось свернутое сальдо по счету 40 «Готовая продукция» и пользователю отчетности не всегда было понятно, какой вид деятельности осуществляет предприятие и какая именно продукция является результатом его деятельности.

После перехода Украины на международные стандарты учета и отчетности произошли существенные изменения в Плане счетов бухгалтерского учета относительно отображения в учете готовой продукции, произведенной предприятиями. При этом появилось четкое разграничение учета готовой продукции между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями.

Для учета готовой продукции промышленных предприятий предусмотрено использование счета 26 «Готовая продукция», а для учета в сельскохозяйственных предприятиях – счет 27 «Продукция сельскохо-

зяйственного производства». Соответственно методология учета готовой продукции в промышленных предприятиях определяется П(С)БУ 9 «Запасы», а в сельскохозяйственных предприятиях – П(С)БУ 30 «Биологические активы».

Указанные П(С)БУ дают определение категории «готовая продукция» и «продукция сельскохозяйственного производства». В соответствии с п.6 П(С)БУ 9 «Запасы» готовая продукция – это продукция, произведенная на производстве, предназначенная для продажи и соответствующая техническим и качественным характеристикам, предусмотренным договором или другим нормативно-правовым актом [4].

В соответствии с п.1 П(С)БУ 30 «Биологические активы» сельскохозяйственная продукция – это актив, полученный в результате отчуждения от биологического актива, предназначенный для продажи, переработки или внутривозвратного потребления [5].

Разъединение в учете категорий, которые относятся к конечному результату производственной деятельности предприятий различных отраслей экономики, дало возможность четко отобразить специфику отраслей и предоставить пользователям финансовой отчетности детальную информацию не только про наличие и остатки продукции, полученной от производства, но и показать отраслевую принадлежность того или иного субъекта хозяйствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Ткаченко Н. М. Бухгалтерский учет на предприятиях с разными формами собственности: [Учебно – методическое пособие] / Надежда Марковна Ткаченко. – К. : «А. С. К.», 1998. – 784 с.
2. Инструкция по применению Плана счетов бухгалтерского учета, активов, капитала, обязательств и хозяйственных операций предприятий и организаций [Электронный ресурс] Приказ Министерства Финансов Украины от 30.11.1999 г. № 291 : - Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0893-99>
3. Саблук П. Т. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве : [Вопросы и ответы] / Саблук П. Т., Царев М. С., Шпак Д. Ф. – Киев : «Урожай», 1988. – 375 с.
4. Положение (стандарт) бухгалтерского учета 9 «Запасы» [Электронный ресурс] Приказ Министерства Финансов Украины от 20.10.1999 г. № 246: – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0751-99>
5. Положение (стандарт) бухгалтерского учета 30 «Биологические активы» [Электронный ресурс] Приказ Министерства Финансов Украины от 18.11.2005 г. № 790 : - Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1456-05>

## **УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ В ЧАСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**

**Жарикова О. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время особенно актуальны вопросы, связанные с реформированием отечественной системы бухгалтерского учета и ее приближения к международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Правильность отражения в учете операций с основными средствами (порядок оценки, принятия к учету, начисления амортизации, списания и др.) оказывает непосредственное влияние на результаты хозяйственной деятельности. В этой связи остро стоит вопрос правильности формирования учетной политики в части учета основных средств и их амортизации.

Еще в 2013 г. было принято большое количество инструкций, которые внесли значительные изменения в порядок учета основных средств. Однако анализ положений по учетной политике организаций-производителей сельскохозяйственной продукции показал, что не всегда способ ведения бухгалтерского учета основных средств отражается с учетом изменения законодательства. Кроме того, наблюдаются случаи формального отражения данных вопросов, когда организация не приводит описания, а только дает ссылки на действующие нормативно-правовые акты.

Так, в методическом аспекте учетной политики, посвященном применяемым организацией видам учетной оценки и способам ведения бухгалтерского учета в части элементов, затрагивающих учет основных средств, должны раскрываться следующие аспекты:

- Отнесение активов к основным средствам либо к отдельным предметам в составе средств в обороте;
- Пересмотр нормативных сроков службы и (или) сроков полезного использования основных средств;
- Способы начисления амортизации основных средств;
- Расчет амортизации;
- Определение амортизируемой стоимости основных средств;
- Резерв по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам;
- Обесценение основных средств;
- Переоценка основных средств;

– Учет процентов по кредитам и займам, полученным на приобретение основных средств, начисленных после ввода основных средств в эксплуатацию.

Кроме того, организации должны предусмотреть раскрытие в разделе налогового учета информации о распределении налоговых вычетов прошлых налоговых периодов по основным средствам с учетом отчетного периода уплаты налогов (календарный месяц либо квартал) (п. 7 ст. 107 Налогового Кодекса).

В организационно-техническом аспекте учетной политики следует отразить и разработанные организацией для применения формы первичных учетных документов по учету основных средств и зафиксировать порядок проведения инвентаризации основных средств в соответствии с Инструкцией по инвентаризации активов и обязательств, утвержденной постановлением Минфина РБ от 30.11.2007 № 180.

Таким образом, при формировании учетной политики следует уделить пристальное внимание раскрытию информации об основных средствах. При этом следует выбрать оптимальный вариант из описанных и закрепленных законодательно способов учета основных средств, чтобы обеспечивался максимальный эффект при организации финансового, управленческого и налогового учета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 г., № 57-3
2. О вопросах переоценки основных средств, не завершенных строительством объектов и неустановленного оборудования: Указ Президента Респ. Беларусь, 20.10.2006г., № 622: с изм. и доп.: текст по сост. на 21.10.2011 г.
3. О некоторых вопросах бухгалтерского учета: Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь от 11 марта 2013 года № 16.
4. Об установлении нормативных сроков службы и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства экономики Республики Беларусь: утв. Постановлением Мин. Эк. от 30.09.2011 №161.
5. Об утверждении инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: утв. Мин. Эк., Мин. Финн. и Мин. Арх. и Строит. от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 (в ред. от 22 декабря 2012 г. № 117/80/37).
6. Об утверждении инструкции по бухгалтерскому учету основных средств: Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь от 30.04.2012 № 26.
7. Об утверждении инструкции по инвентаризации активов и обязательств и признании утратившим силу нормативного правового акта Министерства финансов Республики Беларусь: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 30 ноября 2007 г., №180: в ред. от 22.04.2010 г. № 50
8. Об утверждении Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Учетная политика организации, изменения в учетных оценках, ошибки» и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и отдельных структурных элементов постановлений Министерства финансов Республики Беларусь по вопросам бухгалтерского учета: Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 10 декабря 2013 г. № 8.

УДК 631.162:657.47(476)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА ЗАТРАТ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ КАРТОФЕЛЯ И ПО ИСЧИСЛЕНИЮ ЕГО СЕБЕСТОИМОСТИ**

**Корватовская Л. В., Довнар Н. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Главной задачей развития сельского хозяйства в современных условиях является формирование безубыточного, конкурентоспособного и экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью.

В этих условиях хозяйствования существенно повышается экономическая значимость изучения проблем формирования себестоимости продукции, как важнейшего показателя экономической эффективности производства. Поиск резервов ее снижения и их использование в производстве позволяет повысить конкурентоспособность продукции, избежать банкротства и успешно функционировать в условиях рыночной экономики.

Проведенный анализ структуры себестоимости 1 т картофеля показал, что 30% в затратах на его производство составляет стоимость внесенных под посевы удобрений и средств защиты растений.

Исследованиями установлено, что органические и минеральные удобрения, внесенные в почву, оказывают действие в течение нескольких лет. Однако в хозяйстве полная стоимость внесенных удобрений списывается в затраты по выращиванию картофеля сразу после их внесения. Если бы воздействие удобрений на картофель было сравнительно одинаковым, то можно было бы не возражать против включения всей их стоимости в себестоимость картофеля. Однако на практике использование питательных веществ вносимых удобрений по годам неодинаково. Для более рационального использования минеральных и органических удобрений мы считаем целесообразным списывать их стоимость первоначально на счет 97 «Расходы будущих периодов», а затем распределять и относить на затраты по выращиванию картофеля следующим образом: органические удобрения в 1 год их внесения – 60%, 2 год – 30%, 3 год – 10% от стоимости внесенных удобрений. Минеральные удобрения целесообразно списывать по их видам. Так, азотные в 1 год внесения списывать в размере 100% их стоимости, фосфорные: 1 год – 55%; 2 год – 30%; 3 год 15% от их стоимости. Калийные удобрения в 1 год – 70% и 2 год 30% их стоимости. Данный

порядок учета затрат на удобрения даст возможность проведения глубокого анализа эффективности их применения и обеспечит более достоверное исчисление себестоимости картофеля.

Проведенные расчеты по исчислению фактической себестоимости картофеля в СПК «Рубежовичи» Дзержинского района Минской области показали, что кооператив не соблюдает действующую методику ее расчета, т. к. не учитывает качество произведенного картофеля, что снижает достоверность и объективность исчисления себестоимости и искажает результаты финансовой деятельности, т. к. часть картофеля реализуется. Поэтому мы предлагаем исчислять фактическую себестоимость картофеля с учетом его качества, т. е. стандартного и нестандартного.

Кроме того, в СПК «Рубежовичи» при калькуляции не учитывается также стоимость картофельной ботвы, которая может быть использована на кормовые цели. Ботва должна оцениваться по нормативной себестоимости 1ц и вычитаться из общей суммы затрат по возделыванию картофеля. Учитывая данные предложения, нами исчислена фактическая себестоимость картофеля с учетом его качества и стоимости ботвы. Согласно научно обоснованным нормам, с убранной площади картофеля в кооперативе можно было получить 340 ц картофельной ботвы. Оценим полученную ботву по нормативной себестоимости, которая в кооперативе установлена в размере 16,2 тыс. руб. и вычтем ее стоимость из общей суммы затрат.

Так, в 2014 г. было получено 1853 т картофеля, 250 ц ботвы в нормативной оценке на сумму 5508 тыс. руб. Тогда затраты на выращивание картофеля без стоимости ботвы составят 703650,4 (709158,4 тыс. руб. – 5508 тыс. руб.). В конечном итоге себестоимость 1 ц картофеля составит 379,7 тыс. руб., что на 3,3 тыс. руб. ниже себестоимости картофеля по годовому отчету. Далее мы проведем расчет фактической себестоимости картофеля с учетом его качества и без стоимости ботвы. Согласно данным годового отчета в отчетном году получено 1597 т стандартного и 256 т нестандартного картофеля.

Анализ проведенных расчетов показал, что наиболее низкой себестоимость картофеля оказалась при учете ботвы (379,7 тыс. руб.).

Однако, на наш взгляд, более объективным является исчисление себестоимости картофеля с учетом не только стоимости ботвы, но и его качества. Результаты расчетов представлены в таблице.

Расчеты показали, что стоимость реализованного картофеля в оценке по себестоимости, отраженной в годовом отчете, занижена на 42799,6 тыс. руб. При этом стоимость картофеля, израсходованного на корм, завышена на 48793,6 тыс. руб. Это привело к увеличению себе-

стоимости продукции животноводства и снижению эффективности ее производства. Таким образом, исчисление себестоимости картофеля по предлагаемой нами методике позволит более достоверно исчислять его себестоимость. Это позволит списывать картофель на корм продуктивным животным по более низкой стоимости, что приведет, в свою очередь, к снижению себестоимости продукции.

Таблица – Расчёт исчисления фактической себестоимости картофеля с учетом его качества и без стоимости ботвы

Продукция	Количество, т.	Средняя реализационная цена, тыс. руб.	Стоимость по средним реализационным ценам, тыс. руб.	Удельный вес, %	Сумма затрат, тыс. руб.	Себестоимость 1ц, тыс. руб.
Картофель стандартный	1597	722.5	1153832.5	93.0	654394.9	409.8
Картофель нестандартный	256	340.8	87244.8	7.0	49255.5	192.4
Итого	1853	x	1241077.3	100	703650.4	x

*Примечание. Источник: собственная разработка*

Внедрение данных предложений позволит рационально организовать синтетический и аналитический учет затрат, пошедших на производство картофеля, что будет способствовать более точному и достоверному исчислению его себестоимости.

УДК 631.162:657.47(476)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА

**Корватовская Л. В., Довнар Н. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Производственные отчеты о затратах на производство молока вместе с первичными документами поступают в бухгалтерию сельскохозяйственного предприятия в установленные планом документооборота сроки. После проверки производится их таксировка по учетным ценам. Обобщение данных отчетов в суммовом выражении производится по синтетическим счетам и учетным группам продукции с выделением отклонений от учетных цен.

После проведения подготовительных работ приступают к калькулированию себестоимости животноводческой продукции.

В молочном скотоводстве объектом исчисления себестоимости является основная продукция – молоко и приплод, поэтому объекты учета затрат и объекты исчисления себестоимости не совпадают. Важное значение имеет также их рациональное распределение между сопряженными видами продукции.

Кроме того, в молочном скотоводстве получают и побочную продукцию, к которой относится навоз. Побочная продукция не калькулируется, а ее стоимость вычитается из общей суммы затрат на содержание соответствующих видов (групп) животных.

Затраты на навоз определяют, исходя из нормативных (расчетных) затрат на его уборку в конкретных условиях (амортизация и отчисления в ремонтный фонд на технические средства по удалению навоза из навозохранилища, затраты по его выемке из навозонакопителей и хранению) и стоимости подстилки.

По основному молочному стаду себестоимость продукции в ОАО «Василишки» определяют следующим образом. Из общей суммы затрат, учтенных на аналитическом счете, исключают стоимость побочной продукции в установленной оценке (навоз, кожи и др.). Оставшиеся затраты относят на валовой выход основной продукции – молоко и приплод. Затраты между этими сопряженными видами продукции распределяют в соответствии с расходом обменной энергии кормов: на молоко – 90%, на приплод – 10%. Себестоимость 1 ц молока исчисляют делением суммы затрат, приходящейся на его производство, на физическую массу полученного молока, а себестоимость приплода – делением затрат, отнесенных на него, на полученное количество голов приплода.

После исчисления фактической себестоимости плановая стоимость произведенной продукции доводится до фактической путем списания калькуляционной разницы. Определяют калькуляционную разницу как отношение между фактической и плановой себестоимостью и списывают либо методом дополнительной записи (фактическая себестоимость больше плановой), либо «красным сторно» (фактическая себестоимость меньше плановой).

Умножая размер отклонений в расчете на единицу продукции на массу продукции по направлениям ее использования, определяют сумму отклонений, списываемых на соответствующие счета.

В ОАО «Василишки» расчет себестоимости 1 ц молока производят без учета его качества, что не приводит к заинтересованности работников животноводства в улучшении сортности молока. В связи с этим мы предлагаем при исчислении фактической себестоимости молока учитывать его жирность. Нами произведен расчет фактической

себестоимости молока по данному методу и результаты расчета представлены в таблице.

Таблица – Расчет себестоимости молока с учетом качества

Наименование продукции	Выход продукции	Выход продукции с учетом качества	Фактич затраты, млн. руб.	Фактическая себестоимость продукции, тыс. руб.	
				по расчету	по годовой отчетности
Молоко, т	31959	32050	107923	3367,3	3376,9

Из приведенных выше расчетов видно, что фактическая себестоимость молока с учетом качества составила 3376,9 тыс. руб./т, что на 0,28% ниже, чем по данным годового отчета.

Таким образом, применение данной методики позволит списывать молоко на внутрихозяйственные нужды (выпойку телят и корм молодняку свиней) по более низкой себестоимости, что, на наш взгляд, положительно отразится в затратах по откорму КРС и свиней.

УДК 631.162:336.226.322(476)

## **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКОЙ**

**Корватовская Л. В., Довнар Н. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях хозяйствования создание рыночной системы управления затратами, способствующей обеспечению учета и контроля за конечными результатами деятельности предприятия, позволяет решать задачи, связанные с эффективным использованием ресурсов и принятием обоснованных управленческих решений тактического и стратегического характера.

Как показала многолетняя практика, существенным недостатком традиционных методов учета производственных затрат является недостаточная точность при исчислении себестоимости продукции, поскольку распределение косвенных затрат, влияющих на ее уровень, является условным.

Анализ экономической и научной литературы показал, что современными прогрессивными методами системы стратегического управления затратами являются такие методы, как «директ-костинг», «стандарт-костинг», «таргет-костинг» и «абзорпшен-костинг». Так, совре-

менный менеджмент часто использует в своей практике достаточно простой и эффективный метод, известный под названием «директ-костинг», основой которого является четкое разделение затрат на постоянные и переменные, причем постоянные расходы в себестоимость продукции не включаются, а относятся сразу на финансовый результат. К достоинствам системы «директ-костинг» можно отнести то, что «... ограничение себестоимости продукции лишь переменными расходами позволяет упростить нормирование, планирование, учет и контроль существенно сократить число статей затрат». Главное в «стандарт-косте» – это контроль за наиболее точным выявлением отклонений от установленных стандартов затрат, что способствует совершенствованию и самих стандартов затрат. При отсутствии же такого контроля применение системы будет иметь условный характер и не даст надлежащего эффекта. Эта система основана на жестком нормировании всех издержек и позволяет рассчитывать «стандартную» себестоимость продукции, а также ведется детальный анализ возникающих отклонений с возложением ответственности за неблагоприятные отклонения на руководителей подразделений.

В дополнение к традиционным инструментам управления затратами необходимо применять прогрессивные методы целевого стратегического управления затратами, такие как «таргет-костинг», позволяющий достичь поставленных управленческих целей еще на стадии проектирования продукции. Суть метода заключается в том, что прежде всего определяется цена за единицу продукции, при которой можно продавать планируемое количество продукции и при этом сохранять прибыль на необходимом уровне. Целевую себестоимость можно определить как разницу между этими показателями. Применение системы «таргет-костинг» является одним из наиболее перспективных путей решения задачи поиска альтернативных резервов снижения затрат. Данная система используется на предприятиях, работающих на международных рынках много лет в условиях жесткой производственной конкуренции, где постоянно разрабатываются новые модели и виды продукции.

Еще одним достаточно эффективным стратегическим методом учета затрат является «абзорпшен-костинг». Он представляет собой метод калькулирования себестоимости продукции с распределением всех затрат между реализованной продукцией и остатками продукции на складе. Этот метод называют методом полного распределения или поглощения затрат. При использовании метода «абзорпшен-костинг» можно регулировать величину отчетной прибыли, меняя график производства объема производства. Метод «абзорпшен-костинг», в отличие

от «директ-костинг», при расчете себестоимости учитывает как постоянные, так и переменные расходы. Однако часть постоянных расходов относится к запасам.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод, что методику учета затрат на производство в птицеводстве целесообразно совершенствовать в направлении внедрения стратегических методов управления затратами, что будет способствовать повышению эффективности отрасли в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карпова Т. П. Управленческий учет: Учеб. для студентов вузов. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 2008. – 350 с.
2. Керимов В. Э., Селиванов П. В. Организация управленческого учета по системе «Стандарт-кост»// Аудит и финансовый анализ, № 3. – 2015.
3. Славников Д. В. Целевое управление затратами как основа стратегии бизнеса// Экономика. Финансы. Управление, № 4. – 2007, – С. 51-55.

УДК 631.162 (476.6)

### **ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЕТОМ ПОДХОДА К ФИНАНСИРОВАНИЮ АКТИВОВ**

**Куклик С. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе анализа финансовых ресурсов организации большое значение имеет оценка эффективности и интенсивности их использования в соответствии с направлениями их вложений.

Нами были выделены три подхода к финансированию активов сельскохозяйственных организаций, в основу которых были положены нормативные значения показателя текущей ликвидности (не менее 1,5), коэффициента обеспеченности собственными краткосрочными активами (не менее 0,2) и коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами (не более 0,85). Кроме того, учитывались результаты проведенного анализа формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Гродненской области и рекомендуемые значения показателей финансовой устойчивости для сельскохозяйственных предприятий.

Агрессивный подход предполагает максимальное использование заемных финансовых ресурсов для финансирования деятельности и характеризуется наибольшим финансовым риском. Консервативный

подход к финансированию деятельности сельскохозяйственной организации наоборот предполагает ориентацию на собственные источники. Умеренный подход представляет собой «золотую середину» с умеренным уровнем финансового риска и возможностью использования заемных средств по мере необходимости.

Исследование показало, что среднее значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными активами организаций с агрессивным подходом находится ниже установленного норматива, что говорит о нерациональной структуре финансовых ресурсов и активов и может привести к проблемам в погашении обязательств в краткосрочной перспективе.

Стоит также отметить, что коэффициент текущей ликвидности в группе организаций, придерживающихся агрессивного подхода, ниже нормативного значения (в 2014 г. 0,98 против норматива 1,5), что создает необходимость уделить внимание соотношению активов организации и уровню краткосрочных обязательств.

Организации с агрессивным подходом к финансированию деятельности обеспечивают наибольший прирост рентабельности в результате использования средств государственной поддержки, несмотря на то, что в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий размер государственных средств у них самый небольшой. Примечательно также, что в 2012 г. и заемные средства данные организации использовали более эффективно. Уровень эффекта финансового рычага превышало значение этого же показателя в двух других группах во много раз. Однако следует отметить, что использование заемного капитала при агрессивном подходе связано с повышенным уровнем риска. Кроме того, уровень эффекта финансового рычага в данной группе превышал рекомендуемый уровень в 30-50% от уровня рентабельности капитала, что привело к сильной зависимости от изменений конъюнктуры финансового рынка. В 2013 г. в результате существенных негативных изменений на рынке уровень экономической рентабельности вышеназванных организаций резко сократился, поскольку большую часть прибыли они получали именно за счет привлечения дополнительных заемных финансовых ресурсов.

Оценка интенсивности использования средств показала, что организации с консервативным подходом к финансированию деятельности обеспечивают более высокую интенсивность использования средств. При этом предприятия с агрессивной стратегией обладают более рациональной структурой активов, доля дебиторской задолженности в оборотных активах у них значительно ниже.

Таким образом, при выборе агрессивного подхода роль собственных финансовых ресурсов в финансировании деятельности снижается, а уровень финансового риска повышается. В целом же использование агрессивного подхода к финансированию активов сельскохозяйственной организации не противоречит вопросам обеспечения финансовой устойчивости, платежеспособности и эффективности деятельности предприятия в перспективе. Однако стоит уделить внимание соотношению долгосрочных и краткосрочных активов. Как показал анализ, снижение доли долгосрочных активов в общей их сумме приводит к снижению уровня финансового риска, особенно это важно для организаций, выбравших агрессивный подход к финансированию активов. Кроме того, для претворения данного подхода в жизнь необходимо обеспечить эффект финансового рычага на уровне 30-50% от уровня экономической рентабельности.

УДК 631.162:336.763(476.6)

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Куклик С. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

При изучении стратегии развития финансовых ресурсов целесообразно определить направления вложения их в активы, т. е. необходимо рассмотреть не только структуру самих финансовых ресурсов, но и то, какие объемы финансовых ресурсов вложены в основные и краткосрочные средства, сколько их находится в финансовой и нефинансовой форме, насколько оптимально их соотношение.

В экономической литературе все активы организации делятся на финансовые и нефинансовые. Финансовые активы сельскохозяйственных организаций делятся на мобильные активы, представленные краткосрочной дебиторской задолженностью, денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями; и немобильные финансовые активы, которые включают долгосрочные финансовые вложения и долгосрочную дебиторскую задолженность.

Нефинансовые активы подразделяются на долгосрочные и краткосрочные нефинансовые активы. К долгосрочным нефинансовым активам относятся основные средства, нематериальные активы, незавер-

шенное строительство, а к краткосрочным – запасы и затраты, готовую продукцию.

Данная классификация активов организации, на наш взгляд, наиболее приемлема для оценки стратегии формирования и использования финансовых ресурсов, поскольку, как отмечается в экономической литературе, финансовые и нефинансовые активы характеризуются разным уровнем финансового риска и должны финансироваться с учетом этих особенностей.

С целью проведения анализа все активы сельскохозяйственных организаций Гродненской области были разделены по вышеизложенному принципу.

Согласно концепции, предложенной Абрютиной М. С. [1], финансовое равновесие и устойчивость финансового положения достигаются, если нефинансовые активы покрываются собственным капиталом, а финансовые – заемным. Запас устойчивости увеличивается по мере превышения собственного капитала над нефинансовыми активами или по мере превышения финансовых активов над заемным капиталом. Противоположное отклонение от параметров равновесия в сторону превышения нефинансовых активов над собственным капиталом свидетельствует о потере устойчивости.

Таблица – Группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области по структуре активов, %

Показатели	Группы по доле финансовых активов в общей сумме активов								
	2012 г.			2013 г.			2014 г.		
	до 1%	от 1 до 5%	от 5 до 15%	до 1%	от 1 до 5%	от 5 до 15%	до 1%	от 1 до 5%	от 5 до 15%
Количество организаций в группе	9	61	15	12	64	9	17	57	11
Доля финансовых активов в общей сумме активов в среднем по группе	0,01	0,03	0,08	0,01	0,02	0,14	0,01	0,02	0,10

Как показал анализ, в структуре активов сельскохозяйственных организаций финансовые активы занимают очень маленький удельный вес. Их доля не превышает 15% в 100% хозяйств, а у 20% этот показатель меньше 1% в 2014 г. В связи с этим данный подход к оценке финансовой устойчивости не корректен. Ведь в большинстве организаций данное равновесие не достигается, однако их финансовое состояние оценивается как устойчивое, и эти организации платежеспособны.

Между тем, принцип деления активов на финансовые и нефинансовые заслуживает отдельного внимания, и эта классификация может

быть положена в основу разработки подходов к финансированию активов сельскохозяйственными организациями.

УДК 657 (075.8)

## **ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Кулиш Н. В.**

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

Результаты деятельности экономических субъектов определяются за отчетный период на основании учета всех фактов хозяйственной жизни, обобщенных при помощи денежного измерителя посредством оценки. Целью оценки является определение фактической себестоимости свершившегося хозяйственного факта. Оценка активов и расходов играет различные роли в системе бухгалтерского учета. Оценка активов характеризует наличную стоимость капитала организации, ее ценность как имущественного комплекса. Оценка расходов отражает величину оборотного капитала, подлежащего восстановлению из выручки, поступающей от операционной деятельности данной организации. Двудеиная роль оценки основных элементов капитала накладывает свой отпечаток на ее формы и методики учета.

На современном этапе развития экономики России основным направлением повышения качества, надежности и полезности учетно-информационного обеспечения является использование в российской практике бухгалтерского учета основных принципов международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). В этой связи для российских сельскохозяйственных организаций важное значение имеет практическое применение положений IAS 41 «Сельское хозяйство», оперирующего такими понятиями, как «биологический актив» и «справедливая стоимость».

В основе концепции справедливой стоимости лежит идея, что экономический субъект будет продолжать свою деятельность в обозримом будущем и что у него отсутствует намерение или необходимость ликвидации объектов, либо проведение какой-либо сделки на неблагоприятных для себя условиях. Справедливая стоимость актива или обязательства должна поддаваться надежному определению. Если организация не может узнать точной величины справедливой стоимости, то она может определить некий диапазон обоснованных расчетных оценок. Разброс значений в данном диапазоне не должен быть значи-

тельным, и степень вероятности данных значений в указанном диапазоне должна поддаваться оценке.

Биологические активы большинства российских организаций включают: зерновые и зернобобовые культуры; технические культуры; овощные культуры и картофель; плодовые, ягодные культуры и виноградники; кормовые и прочие культуры; молочный и мясной крупный рогатый скот, в том числе животные на выращивании и откорме; свиньи; овцы и козы; взрослое стадо птиц и молодняк на выращивании; кролики, пушные звери; прочие биологические активы. Как показали проведенные исследования, биологические активы могут составлять до 40-50% валюты баланса сельскохозяйственных организаций. Отличительной их особенностью является процесс биотрансформации, т. е. процесс роста, размножения и вырождения, в результате которых в биологическом активе происходят качественные или количественные изменения. IAS 41 требует учитывать биологические активы и сельскохозяйственную продукцию в момент сбора урожая по справедливой стоимости за минусом затрат на продажу, чтобы отразить результаты биотрансформации с момента их возникновения.

Согласно традиционной модели учёта по первоначальной стоимости последствия биотрансформации отражаются в отчётности не тогда, когда они произошли, а позже, когда они реализованы. Если выручка признается на момент окончания биотрансформации, а затраты возникают равномерно в течение всего периода биологической трансформации, то в таком случае нарушается принцип соотношения доходов и расходов, и, как следствие, искажается финансовый результат.

Биологическая трансформация является фундаментальным и уникальным признаком биологических активов, поэтому отражение в отчётности результатов этой трансформации (например, привес скота, перевод молодняка в основное стадо) должно производиться сразу, как только она (биотрансформация) происходит. Только в этом случае пользователи финансовой отчетности смогут наилучшим образом оценить финансовые результаты и будущие перспективы компании, занимающейся сельскохозяйственным производством.

Переход к оценке биологических активов и сельхозпродукции по справедливой стоимости требует внесения существенных корректив в привычную схему российского бухгалтерского учета, но позволит точнее определять результаты сельскохозяйственной деятельности, достоверно и более прозрачно представлять их в финансовой отчетности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» //www1.minfin.ru/accounting/legislation (дата обращения: 30.01.2016).

2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. – 56 с.
3. Алборов Р. А. Развитие методики оценки и учета биологических активов в соответствии с требованиями МСФО 41 «Сельское хозяйство» / Р. А. Алборов, С. М. Концевая // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 2.
4. Закирова А. Р. Ключевые показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций / А. Р. Закирова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – №26. – С. 102-105.
5. Клычова Г. С. Развитие бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях в условиях вступления в ВТО / Г. С. Клычова, А. Р. Закирова // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 57. – С. 144-149.
6. Хусаинова А. С. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету биологических активов и результатов их биотрансформации в сельском хозяйстве / А. С. Хусаинова, Л. И. Хоружий, Н. Г. Белов и др. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 2011. – 56 с.

УДК 338.5 (476)

## **МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА ИЗДЕРЖКАХ ПРОИЗВОДСТВА**

**Луцкая Т. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных рыночных условиях успех предприятия во многом предопределяется правильным и обоснованным установлением цены. Цена, как экономическая категория, представляет собой такой объем денежных средств, за который производитель готов продать товар, а потребитель приобрести этот товар. Соответственно, с одной стороны, цена отражает денежное выражение стоимости товара, а с другой – его потребительскую ценность. Соответственно для каждого производителя цена является решающим средством для достижения поставленных целей, а именно получение достаточного дохода и прибыли. Поэтому важность ценообразования на уровне производственного предприятия бесспорна. В то же время следует обратить внимание, что при установлении цены предприятия могут руководствоваться различными методами ценообразования (методы, основанные на издержках производства; методы, основанные на качественных характеристиках товара; методы, основанные на уровне конкуренции товара).

В настоящее время большинство производственных предприятий РБ используют методы, основанные на издержках производства, а именно метод полных затрат. Метод полных затрат учитывает в себе полную себестоимость единицы продукции, как нижний предел цены;

определенную долю прибыли, как надбавку к полной себестоимости, которая устанавливается, исходя из среднего уровня рентабельности по производству продукции на прогнозируемый период, а также косвенные налоги.

Однако процесс формирования усложняется, когда в условиях повышенной конкуренции, инфляции, рыночные условия не позволяют установить цену на продукт выше полной себестоимости, цена реализованного продукта становится убыточной. В этом случае возникает вопрос о целесообразности дальнейшего производства продукции или и вовсе о закрытии производства. Кроме того, в себестоимости заложена и оплата труда рабочих, занятых на производстве данной продукции. Соответственно возникает необходимость снижения размера заработной платы и стимулирования работников.

В то же время метод маржинальных издержек предоставляет более широкие возможности для ценообразования, т. е. полное покрытие постоянных затрат и максимизация прибыли; также внедрение данного метода облегчается официальным введением в учетную практику и отчетность классификации затрат на условно-переменные и условно-постоянные.

Таким образом, преимущество применения метода маржинальных издержек заключается в стимулировании роста объема производства (продаж) продукции, а значит и в минимизации издержек производства и реализации за счет сокращения постоянных и коммерческих расходов при росте производства.

УДК 338.5 (476)

## **УЧЕТ МАТЕРИАЛОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Луцкая Т. С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях развития экономики и функционирования сельскохозяйственных предприятий эффективность стратегического и тактического управления во многом зависит от достоверности, своевременности и полноты учетной и отчетной информации. Основополагающую роль здесь играет полно и правильно сформированный рабочий план счетов. В то же время следует обратить внимание на отсутствие действующего нормативного документа (План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций).

терского учета в сельскохозяйственных организациях и Инструкции по его применению), регулирующего учет хозяйственных операций в сельскохозяйственных организациях, который в свою очередь, учитывал бы отраслевую специфику бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях.

По причине того, что каждое сельскохозяйственное предприятие обладает значительным количеством материальных запасов, нами была проведена сравнительная характеристика субсчетов, открытых к счету 10 «Материалы», на примере КСУП «Березина-Агропродукт».

Таблица – Сравнительная характеристика субсчетов, открытых к счету 10 «Материалы»

Номер суб-счета	Рабочий план счетов КСУП «Березина-Агропродукт»	Типовой план счетов	План счетов для сельскохозяйственных организаций
1	2	3	4
1	Корма, семена и посадочный материал	Сырье и материалы	Сырье и материалы
2	-	Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия	Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия
3 3/2	Топливо Топливо в баках	Топливо	Топливо
4	-	Тара и тарные материалы	Тара и тарные материалы
5	Запасные части	Запасные части	Запасные части
6	Медикаменты, удобрения, ядохимикаты	Прочие материалы	Корма
7	-	Материалы, переданные в переработку на сторону	Семена и посадочный материал
8	Строительные материалы	Временные сооружения	Строительные материалы
9	Инвентарь и хозяйственные принадлежности	Инвентарь и хозяйственные принадлежности, инструменты	Сырье, продукция и материалы, переданные в переработку на сторону
10	Одежда в эксплуатации	Специальная оснастка и специальная одежда на складе	Инвентарь и хозяйственные принадлежности
11	-	Специальная оснастка и специальная одежда в эксплуатации	Специальная одежда на складе
12	-	Лом и отходы, содержащие драгоценные металлы	Специальная одежда в эксплуатации

Продолжение таблицы

1	2	3	4
13	-	-	Удобрения
14	-	-	Средства защиты растений, животных и медикаменты
15	-	-	Прочие материалы

*Примечание – Источник: собственная разработка автора на основании данных КСУП «Березина-Агропродукт» и нормативно-правовых документов*

Как видим, наиболее широкий спектр субсчетов предложен Планом счетов для сельскохозяйственных организаций. Здесь отдельно закреплены специфические для данной отрасли такие субсчета, как «Корма», «Семена и посадочный материал», «Удобрения», «Средства защиты растений, животных и медикаменты».

В КСУП «Березина-Агропродукт» рабочий план счетов не охватывает все видовое многообразие материально-производственных запасов предприятия, несмотря на то, что Инструкцией № 50 закреплено право организации уточнять содержание отдельных субсчетов, приведенных в типовом плане счетов, исключая или объединяя их, а также вводить дополнительные субсчета.

Следовательно, наличие специализированного нормативного документа позволит более полно и достоверно учесть разнородные материально-производственные запасы в сельскохозяйственных организациях.

УДК 631. 153 (476)

## **ЗАДАЧИ И ВИДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Мацукевич В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Основная задача планирования на сельскохозяйственных предприятиях заключается в разработке и практическом осуществлении планов и поиске путей их достижений. Применительно к социально-экономическим процессам планирование означает действие, которое выполняет функции предвидения кризисов, смягчения их воздействия, определения мер по последовательному выполнению чётко и ясно поставленных задач. План представляет собой постановку строго определенной цели и детальное предвидение конкретных событий для объекта на строго определенный срок его функционирования.

На предприятиях АПК существует очередность планирования, т.е. все процессы находятся в определенном порядке, охватывая определенные временные границы. По задачам и временным периодам выделяют следующие виды планирования:

I. Долгосрочное (стратегическое) планирование охватывает период более 5 лет. Стратегия предприятия представляет собой детальный план, предназначенный для достижения целей предприятия. Такие планы призваны определять долгосрочную стратегию предприятия. На данном этапе необходимо учитывать некоторые особенности, присущие сельскохозяйственным предприятиям (сезонности сельскохозяйственного производства, который проявляется в неравномерном в течение года использовании ресурсов, реализации продукции и получении прибыли, процесса производства, который связан с живыми организмами и др.).

II. Среднесрочное (тактическое) планирование следует считать процессом создания предпосылок для реализации новых возможностей. Оно позволяет реализовать скрытые резервы, что может найти выражение в увеличении объемов производства, снижении затрат, повышении качества продукции, росте производительности труда, уменьшении потребности в капитальных затратах и т. п.

III. Оперативно-календарное (текущее) планирование является завершающим этапом в планировании хозяйственной деятельности фирмы. Основная задача такого планирования состоит в конкретизации показателей тактического плана с целью организации повседневной планомерной и ритмичной работы предприятия и его структурных подразделений.

Все виды планов в соответствии с принципами непрерывности и гибкости должны координироваться и согласовываться по своей целевой направленности и не противоречить друг другу. Долгосрочное (стратегическое) планирование является ориентиром для среднесрочного (тактического). Его назначение – сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но и с позиций завтрашнего дня. В свою очередь на этапе среднесрочного планирования будет решаться вопрос о том, с помощью каких ресурсов будет достигнута цель. Оперативно-календарное планирование увязывает все элементы предприятия в единый производственный организм, включающий техническую подготовку производства, материально-технического обеспечения производства, создание и поддержание необходимых запасов материальных ресурсов, сбыт продукции и т. п.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бонцевич, Н. В. Классические методы стратегического планирования предприятия / Н. В. Бонцевич, С. В. Федоров // Экономика. Финансы. Управление. – 2003. – №12. – С. 16-22.
2. Организация сельскохозяйственного производства / Ф. К. Шакиров, В. А. Удалов, С. И. Грядов и др.; Под ред. Ф. К. Шакирова. – М.: КолосС, 2004. – 504 с.
3. Райзберг, Б. А. Учебный экономический словарь / Б. А. Райзберг, А. Ш. Лозовский. – М.: Рольф, 2000. – 416 с.
4. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. Кн.1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под общ. ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск: Белорус. наука, 2007. – 891 с.

УДК 631.162:657.4(476)

### ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ РАБОТНИКОВ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕДПРИЯТИЯ

Метечко Т. О.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Расчеты с подотчетными лицами отличаются своей распространенностью на предприятиях различных форм собственности, что привлекает внимание контролирующих органов по нескольким причинам: во-первых, данные расчеты связаны с движением денежных средств в наличной форме, что создает предпосылки для осуществления незаконных финансовых операций; во-вторых, подотчетные суммы увеличивают фактическую стоимость приобретаемых товарно-материальных ценностей и величину производственных затрат, что в конечном счете влияет на результаты деятельности предприятия.

Чаще всего расчеты с подотчетными лицами возникают в результате необходимости осуществления административно-хозяйственных и командировочных расходов. Ключевым моментом возникновения данных расчетов, по сути, является получение аванса работником на осуществление предстоящих расходов, что представлено на рисунке.



Рисунок – Момент возникновения подотчетности работника

Примечание. Источник – собственная разработка

При этом денежные средства могут быть выданы работнику под отчет как в наличной, так и в безналичной форме. Инструкция о порядке ведения кассовых операций и порядке расчетов наличными денежными средствами в белорусских рублях на территории Республики Беларусь [1] предусматривает сроки отчетности по использованным подотчетным суммам и возврата неиспользованных средств, которые составляют:

– 3 рабочих дня, если для расчетов использовались наличные денежные средства;

– 15 рабочих дней, если для расчетов использовались дебетовые корпоративные карточки.

Инструкция также предусматривает возможность использования личных денежных средств физических лиц для приобретения ими товаров (работ, услуг) в интересах юридического лица, подразделения, индивидуального предпринимателя, с которыми указанные физические лица состоят в трудовых отношениях. При этом сроки представления авансового отчета по данным расходам должны быть соблюдены в общеустановленном порядке. Из вышеизложенного следует, что момент возникновения подотчетности работника в данном случае отсутствует, по этой причине является неуместным называть его подотчетным лицом.

Ранее для использования личных денежных средств работников в интересах предприятия обязательным условием являлось составление договора поручения или другого аналогичного договора, что в настоящее время не является актуальным. На наш взгляд, отсутствие договора поручения освобождает работника от использования личных денежных средств в интересах предприятия. С другой стороны, отсутствие договора поручения лишает работника гарантий быстрого возмещения понесенных им расходов, что является немаловажным в сложившихся экономических условиях.

В Инструкции о порядке ведения кассовых операций и порядке расчетов наличными денежными средствами в белорусских рублях на территории Республики Беларусь не оговорены сроки возмещения работникам личных средств, использованных ими в интересах предприятия. На наш взгляд, данный срок должен быть равен сроку возврата неиспользованных подотчетных средств в кассу предприятия и составлять 3 дня.

Исследование показало, что при использовании личных денежных средств работников предприятия в интересах самого предприятия передача денежных средств под отчет отсутствует. Считаем, что такие расчеты по своей экономической природе следует отражать на счете 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям» вместо счета 71 «Расче-

ты с подотчетными лицами». При этом к счету 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям» может быть открыт отдельный субсчет «Расчеты по возмещению расходов работников».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке ведения кассовых операций и порядке расчетов наличными денежными средствами в белорусских рублях на территории Республики Беларусь: утв. Постановлением Правления Нац. Банка Респ. Беларусь от 29.03.2011 № 107 (в ред. постановления 31.03.2014 № 199).
2. Инструкция о порядке и размерах возмещения расходов при служебных командировках в пределах Республики Беларусь: утв. Постановлением М-ва финансов Респ. Беларусь от 12.04.2000 N 35 (в ред. постановления от 04.02.2013 N 4).

УДК 631.162:657.371.1(476)(470+571)

### ПОРЯДОК ВЫДАЧИ И ВОЗВРАТА ПОДОТЧЕТНЫХ СУММ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Метечко Т. О.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Выдача денежных средств под отчет на предстоящие расходы на хозяйственные и командировочные нужды получила широкое распространение не только в Республике Беларусь, но и в Российской Федерации, что регламентируется соответствующими нормативными актами. Нами проведен сравнительный анализ выдачи и возврата подотчетных сумм в указанных странах, что представлено в таблице.

Таблица – Сравнительная характеристика выдачи денежных средств под отчет

Элемент сравнения	РБ	РФ
Срок выдачи денежных средств под отчет	не более 3 рабочих дней – на расходы, производимые в месте нахождения предприятия; не более 10 рабочих дней – на расходы, производимые вне места нахождения предприятия; до 30 рабочих дней – в сумме, не превышающей размера одной базовой величины, в целом по предприятию	срок не ограничен
Срок выдачи аванса на командировочные расходы	Не позднее, чем за день до отъезда в командировку	перед отъездом

Продолжение таблицы

1	2	3
Срок отчета об использованных суммах на командировочные расходы	не позднее 3 рабочих дней (работники подразделений, расположенных в населенных пунктах вне места нахождения предприятия – не позднее 5 рабочих дней) со дня возвращения из командировки, исключая день прибытия; не позднее 15 рабочих дней со дня возвращения из командировки, исключая день прибытия (с использованием корпоративных дебетовых карточек под отчет)	не позднее 3 рабочих дней со дня выхода на работу по возвращении из командировки
Срок отчета об использованных суммах на хозяйственные расходы	не позднее 3 рабочих дней по истечении срока, на который они выданы; не позднее 15 рабочих дней с даты проведения оплаты в безналичной форме, исключая день оплаты (с использованием корпоративных дебетовых карточек под отчет)	не позднее 3 рабочих дней после дня истечения срока, на который выданы наличные деньги под отчет

*Примечание. Источник – собственная разработка на основании [1, 2, 3, 4].*

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что порядок осуществления операций с подотчетными суммами в законодательстве Республики Беларусь освещен более подробно, нежели в законодательстве Российской Федерации.

Так, сроки выдачи денежных средств под отчет определяет руководитель в каждом конкретном случае, что не исключает субъективное отношение к подотчетным лицам. Данные вольности могут способствовать временному использованию денежных ресурсов предприятия в личных целях работников.

Сроки выдачи аванса на предстоящие командировочные расходы также не определены в законодательном порядке. Формулировка «перед отъездом» может охватывать период времени от нескольких дней до нескольких минут, что может стать причиной непредвиденных трудностей.

При предоставлении отчета об использовании подотчетных сумм в Российской Федерации не принимается во внимание возможность осуществления расчетов в безналичном порядке.

Из вышеизложенного следует, что организация выдачи и возврата подотчетных сумм в законодательстве Республики Беларусь раскрыта более подробно, с учетом особенностей отдельных операций и сумм. Считаю целесообразным рекомендовать перенять белорусский опыт выдачи и возврата подотчетных сумм при внесении последующих из-

менений в нормы российского законодательства по вопросам учета расчетов с подотчетными лицами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке ведения кассовых операций и порядке расчетов наличными денежными средствами в белорусских рублях на территории Республики Беларусь: утв. Постановлением Правления Нац. Банка Респ. Беларусь от 29.03.2011 № 107 (в ред. постановления 31.03.2014 № 199).
2. Инструкция о порядке и размерах возмещения расходов при служебных командировках в пределах Республики Беларусь: утв. Постановлением М-ва финансов Респ. Беларусь от 12.04.2000 N 35 (в ред. постановления от 04.02.2013 N 4).
3. О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства: указание Центр. банка Российской Федерации от 11 марта 2014 г. N 3210-У (в ред. Указания от 03.02.2015 N 3558-У).
4. Положение об особенностях направления работников в служебные командировки: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. N 749 (в ред. от 29.07.2015 № 771).

УДК 658.15:631.162 :631.115(476)

### ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

**Немец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе управления торговой, сбытовой и финансовой деятельностью предприятия происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяются структура средств и источников их формирования, наличие и потребность в финансовых ресурсах и, как следствие, финансовое состояние предприятия, внешним проявлением которого выступает платежеспособность. Способность предприятия своевременно производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе, переносить непредвиденные потрясения и поддерживать свою платежеспособность в неблагоприятных обстоятельствах свидетельствует о его устойчивом состоянии и наоборот.

Оценка платежеспособности МРУСП «Мостовчанка» показала, что в целом финансовое состояние организации можно охарактеризовать как неустойчивое и нестабильное.

Вместе с тем в организации имеется и ряд факторов, влияющих на снижение показателей эффективности деятельности МРУСП «Мостовчанка»:

- остатки готовой продукции сверх установленного норматива снижают платежеспособность организации;
- отсутствие в полном объеме оборотных средств, необходимых для приобретения требуемого количества материалов, комплектующих и др.;
- неоднократная корректировка в течение года ранее намеченного задания по производству продукции в зависимости от спроса потребителей и др.

Наиболее важным показателем при оценке платежеспособности МРУСП «Мостовчанка» на основании изучения потоков денежных средств является коэффициент резерва чистого денежного потока.

Было установлено, что данный коэффициент на протяжении 5 лет не соответствовал нормативу ( $= 0,4$ ). Так как значения коэффициента резерва чистого денежного потока за 2010-2014 гг. меньше 0,2, это свидетельствует о возможном банкротстве МРУСП «Мостовчанка».

На ликвидность и платежеспособность предприятия оказывает влияние также состояние дебиторской задолженности, денежных средств, производственных запасов и оборотных активов.

В МРУСП «Мостовчанка» дебиторская задолженность находится на оптимальном уровне, т. е. на предприятии нет долгосрочной дебиторской задолженности, а денежные средства не имеют оптимальной структуры и недостаточно эффективно используются на предприятии. Поэтому особое внимание следует уделить оптимизации запасов и структуре оборотных активов предприятия.

На основе высвобожденных дополнительных средств выявили резервы повышения ликвидности и платежеспособности предприятия.

Таким образом, оптимальная структура оборотных активов, исходя из нормативных показателей, составляет: запасы – 70%, дебиторская задолженность – 20%, денежные средства – 10%. Однако из полученных данных видно, что структура оборотных активов предприятия не соответствует оптимальной. Следовательно, необходимо максимально приблизить ее к оптимальной за счет выполнения мероприятий по оптимизации запасов и ускорению оборачиваемости оборотных средств.

Благодаря высвобождению дополнительных средств структура оборотных активов предприятия значительно улучшилась и приблизилась к оптимальной. В частности, увеличилась доля денежных средств и дебиторской задолженности.

Исходя из этого, проанализировали, как изменились показатели ликвидности и платежеспособности за счет изменения структуры оборотных активов.

Затем установили, что произошло улучшение всех показателей ликвидности и большинства коэффициентов платежеспособности. Коэффициент абсолютной ликвидности увеличился на 0,157 п. п., коэффициенты текущей и быстрой ликвидности также увеличились.

В настоящее время большинство сельскохозяйственных организаций находится в нестабильном положении.

Поэтому считаем, что нужна действенная программа государственной поддержки и реструктуризации задолженности сельскохозяйственных предприятий. Целью такой программы должно быть обеспечение роста производства конкурентоспособной продукции на основе государственной и региональной поддержки предприятий, реструктуризации кредиторской задолженности, а на этой основе – восстановление платежеспособности и укрепление финансового состояния.

УДК 658.152: 631.115 (476)

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Немец В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития аграрной экономической науки одной из актуальных проблем является проблема теоретического обоснования сущности капитала, его количественного определения и практического использования в регулировании производства в сельскохозяйственных предприятиях, регионах и АПК в целом. Необходимость решения данной проблемы обусловлена требованиями проводимых экономических преобразований.

В экономической литературе очень часто при характеристике понятия «основной капитал» дается описание и классификация основных фондов, что искажает экономическое понятие основного капитала.

В этой связи автор Нелюбов В. А. пишет, что нельзя смешивать данные понятия.

Основной капитал – обобщающий показатель, характеризующий в денежном выражении весь капитал предприятия – как физический, так и денежный. Основной капитал включает длительно функционирующие материальные ценности (земельную собственность, здания, машины, оборудование), финансовые вложения (собственные ценные

бумаги, вложения в другие предприятия, долги других предприятий), нематериальные активы (патенты, лицензии, товарные знаки, проекты).

Основные фонды – главная составляющая основного капитала предприятия. Основные фонды промышленного предприятия представляют собой совокупность материально-вещественных ценностей, созданных общественным трудом, длительно участвующих в процессе производства в неизменной натуральной форме и переносящие свою стоимость на изготовленную продукцию по частям по мере износа.

Лаптенко Н. характеризует основной капитал предприятия как часть производительного капитала, который полностью и многократно принимает участие в производстве товара, переносит свою стоимость на новый продукт по частям, в течение ряда периодов. К основному капиталу относится та часть авансированного капитала, которая затрачена на постройку зданий, сооружений, на покупку машин, оборудования, инструмента.

При этом автор пишет, что после реализации товара основной капитал по частям возвращается в денежной форме предпринимателю. Основной капитал подвергается физическому и моральному износу.

Физический износ – постепенная утрата основными капиталами потребительной стоимости, которая постепенно переносится на продукт, частями возвращается в виде амортизации. Моральный износ происходит из-за роста производительности труда и технического прогресса и ведет к обновлению основного капитала до того, как он снашивается физически.

Основной капитал – это денежные средства, вложенные в основные фонды. Он меняет свою вещественную форму и проходит следующие стадии:

- инвестирование (денежная форма – основные фонды) – в реальные активы – здания, сооружения, машины и оборудование и пр., а не в финансовые активы – акции, облигации;

- производство (материально-вещественная форма), потребление в виде амортизации. Процесс постепенного перенесения стоимости средств труда по мере их физического и морального износа на производимый с их помощью продукт; использование специальных денежных средств – амортизационных отчислений, включаемых в издержки производства и обращения, для простого и расширенного воспроизводства основных фондов;

- возмещение: начисленная амортизация превращается в денежную форму (себестоимость, выручка). За счёт этих денег происходит вновь закупка оборудования.

О понятии капитала, сущности, составных элементах и показателях, характеризующих его величину, ведется много споров теоретического и методического характера.

Таким образом, вопросы формирования и использования основного капитала организации, наиболее часто встречающиеся на практике, требуют более подробного изучения на материалах действующих предприятий.

УДК 336.22: 631.115(476)

## **НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ДИНАМИКА, СОСТАВ И СТРУКТУРА НАЛОГОВЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ**

**Немец В. П., Кривенкова-Леванова Л. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе реализуется принцип множественности налогов, который определяет уплату организациями нескольких видов налоговых платежей. Это приводит к формированию структуры налогообложения и необходимости ее оценки с позиции объектов налогообложения и удельного веса выплат.

Для определения налоговых издержек предприятия произведем анализ их структуры за период с 2010 по 2014 гг.

Как следует из данных, полученных в ходе исследований, уровень налоговых издержек увеличился в целом за период на 428,63%, а именно на 14612 млн. руб. Большая часть выплат связана с исполнением налоговых обязательств по НДС, их доля в 2014 г. превысила 58%. За рассматриваемый период долевое участие в формировании налоговых издержек единого налога незначительно – на уровне 5,74%. Взносы в ФСЗН в 2014 г. составили 1035 млн. руб., а это 35,7% из общей доли налоговых платежей.

Оценка налоговых платежей в стоимостном выражении показала устойчивый рост налоговых выплат по всем видам налогов в течение всего рассматриваемого периода.

Судя по полученным данным, темп роста средств, направленных на уплату налогов, составил 174,94%, при этом данная сумма целиком состоит из налогов, исчисленных по текущей деятельности. Удельный вес налоговых платежей в структуре денежных средств в 2014 г. по отношению к 2012 г. увеличился на 2,67 п. п.

Налоговая нагрузка предприятия зависит от множества факторов, в число которых входят виды хозяйственной деятельности и формы ее осуществления, налоговый режим, организационно-правовая форма предприятия, особенности ведения налогового и бухгалтерского учета, закрепленные в учетной политике предприятий.

Для предприятия важен финансовый результат, поэтому должен быть определен характер влияния конкретных налогов на финансовое состояние предприятия и на финансовый результат периода.

Из данных, полученных в ходе исследований видно, что налоговая нагрузка на величину выручки составила 16,56%, 14,34%, 16,68%, 18,72% и 18,33% соответственно в 2010, 2011, 2012, 2013 и 2014 гг, т.е. она имеет тенденцию увеличения. Так, в 2014 г. налоговая нагрузка по отношению к базовому 2010 г. увеличилась на 1,77%.

Налоговая нагрузка на величину сельхозугодий также увеличивается. Так, если на начало рассматриваемого периода на 1 га сельхозугодий приходилось 0,65 млн. руб. налоговых платежей, то на конец рассматриваемого периода данный показатель вырос более чем в пять раз и составил 3,42 млн. руб. на 1 га сельхозугодий.

Аналогичная ситуация наблюдается и при определении налоговой нагрузки на 1 среднесписочного работника предприятия, где наблюдается устойчивая тенденция роста. Данный показатель в 2014 г. составил 63,9 млн. руб./чел., а это на 52,22 млн. руб./чел. больше, чем в 2010 г.

Подводя итог, можно сделать вывод, что налоговое бремя СПК «Олекшицы» находится на достаточно высоком уровне, что говорит о том, что предприятию необходимо принять мероприятия по оптимизации налогообложения предприятия путем внедрения системы налогового планирования.

Следует отметить, что на предприятии увеличилась эффективность налогообложения, так, если в 2010 г. коэффициент эффективности налогообложения составлял 1,28%, то 2014 г. – 1,8%. Увеличение произошло в результате превышения темпов роста чистой прибыли над темпами роста налоговых затрат.

Таким образом, анализ динамики, состава и структуры налоговых платежей показал, что уровень налоговых издержек увеличился в целом за период на 441,36%, а именно на 14612 млн. руб. При этом большая часть выплат связана с исполнением налоговых обязательств по НДС, их доля в 2014 г. превысила 58%. В 2012 г. организация не осуществляла перечисления НДС в бюджет.

За рассматриваемый период долевое участие в формировании налоговых издержек единого налога незначительно – 5,74%.

Налоговая нагрузка на выручку в 2014 г. составила 18,33% и увеличилась по отношению к уровню 2010 г. на 1,77 п. п.

Также просматривается рост налоговой нагрузки на сельскохозяйственные угодья и на 1 работника.

Относительно параметров эффективности налогообложения можно отметить увеличение эффективности налогообложения (на 0,52 п.п).

УДК 336.22: 631.145(476.6)

## **ПУТИ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Немец В. П., Кривенкова-Леванова Л. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В ходе анализа деятельности СПК «Озеры Гродненского района» был выявлен ряд проблем в области налогообложения. С целью стимулирования развития сельскохозяйственного производства и повышения его экономической эффективности необходимо предпринять меры по снижению налоговой нагрузки предприятия на основные виды ресурсов и прибыль.

Являясь сельскохозяйственной организацией, он применяет особый режим налогообложения и производит уплату единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции. Уплата данного налога не освобождает кооператив от уплаты в бюджет акцизов, НДС, отчислений по обязательному страхованию и налога на прибыль с дивидендов; НДС является основным налоговым платежом исчисляется из выручки, основной ставкой данного налога является 10%. Так как при расчетах за поставленную продукцию применяется ставка 20%, организация, как правило, не производит уплату налога в бюджет, т. к. налоговые вычеты превышают суммы начисленного НДС.

Единый налог уплачивается по ставке 1% от валовой выручки, которая определяется с учетом объемов реализации продукции и получаемых внереализационных доходов. Отчетным периодом признан календарный месяц. Следовательно, налоговые декларации предоставляются до 20-го числа месяца, а уплата производится до 22-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

Анализ динамики состава и структуры налоговых платежей показал, что уровень налоговых издержек увеличился в целом за период на 150,7%, а именно более чем на 14,947 млрд. руб. При этом большая часть выплат связана с исполнением налоговых обязательств по НДС. Так, их доля в 2013 г. превысила 51%. За рассматриваемый период долевое участие в формировании налоговых издержек единого налога незначительно – на уровне 6%.

На предприятии отсутствуют мероприятия по анализу налоговых платежей, выявления резервов по снижению и оптимизации налоговой нагрузки предприятия. Осуществление налогового планирования позволит оптимизировать налоговую нагрузку, что приведет к улучшению финансовых результатов предприятия.

На предприятии существуют следующие резервы роста выручки и прибыли от реализации продукции за счет:

- роста поголовья молочного стада в условиях сокращения молодняка на выращивание и откорме;
- расширения посевных площадей, увеличения объема производства и реализации наиболее высокопродуктивных зерновых культур.

Таким образом, реализация предложенных выше рекомендаций позволит хозяйству дополнительно получить прибыль в объеме 35659,94 млн. руб. С учетом применяемой системы налогообложения возможный рост выручки приведет к увеличению налоговых платежей.

На следующем этапе определим резерв снижения коэффициента налоговой оборачиваемости и коэффициент эффективности налогообложения.

Таким образом, как следует из полученных данных, в результате предложенных рекомендаций коэффициент налоговой оборачиваемости увеличится на 3,7 оборота как за счет роста выручки, так и сокращения объема налоговой задолженности.

В результате предложенных мероприятий коэффициент эффективности налогообложения возрастет на 0,039%.

Таким образом, произведенные расчеты позволяют сделать вывод, что в СПК «Озёры Гродненского района» имеются возможности роста выручки и прибыли от реализации продукции.

Относительно упрощения налогового администрирования можно предложить организации перейти на кварталный отчетный период по налогам, что позволит сократить количество предоставляемых деклараций до 8 в год, что соответствует 67%.

Общими рекомендациями в области оптимизации налогообложения и снижения налоговой нагрузки являются:

- проведение налогового планирования посредством составления налоговых бюджетов;
- рост объемов производства и реализации высокорентабельных видов продукции;
- использование установленных законодательством налоговых льгот.

УДК 657.633.5(476)

## **ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА АВТОМАТИЗИРОВАННУЮ ФОРМУ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

**Осипчук И. Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Отрасль сельского хозяйства отличается специфической хозяйственной деятельностью, что связано с биологическими и климатическими факторами материального производства. Следовательно, бухгалтерский учет имеет выраженные отраслевые особенности в первичной документации, организации синтетического и аналитического учета основной деятельности, исчислении себестоимости продукции и др. Несмотря на сложность и трудоемкость бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях, компьютерные технологии в отрасли используются. Основными программными продуктами в нашей республике являются ТПК Нива СХП и 1С Предприятие.

Многие сельскохозяйственные предприятия находятся в переходном периоде, связанном с использованием автоматизированных информационных систем бухгалтерского учета. После установки программы в план текущего внутрихозяйственного контроля данного периода необходимо включить контроль за подготовительным этапом внедрения автоматизированной формы бухгалтерского учета, который предполагает:

- ввод реквизитов предприятия, данных о руководстве, главном бухгалтере, ввод реквизитов постоянных контрагентов предприятия, сведения об их расчетных счетах. Впоследствии при составлении первичных документов (накладных, счетов-фактур, платежных поручений, приходных и расходных кассовых ордеров) указанные данные будут заноситься автоматически из сформированных справочников;

– корректировка плана счетов применительно к рабочему плану счетов предприятия (открытие необходимых субсчетов и счетов аналитического учета);

– ввод начальных остатков по каждому счету на начало периода, в котором предприятие перешло на применение автоматизированной формы бухгалтерского учета.

Таким образом внутривозрастной контроль направлен на выполнение оперативного контроля соответствия и достоверности данных бухгалтерского учета на документальных носителях, электронным данным по формированию учетно-аналитической информации с использованием автоматизированной информационной системы по бухгалтерскому учету.

При компьютеризации устанавливается порядок накопления, обработки, обобщения, контроля информации и формирования отчетных показателей в зависимости от алгоритмов обработки первичной информации. Контроль переходного периода на автоматизированные формы учета, которые реализуются с помощью программных алгоритмов, формирующих как внешний вид регистров, так и последовательность учетных записей, должен возлагаться на руководителей учетных процессов бухгалтерской службы по участкам учета.

УДК 331.346(476)

## **СОСТАВЛЕНИЕ АВАНСОВОГО ОТЧЕТА ПО ЭЛЕКТРОННОМУ БИЛЕТУ**

**Осипчук И. Ю., Рудиевский М. М**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

При служебных командировках наниматель обязан выдать аванс и возместить работнику следующие расходы:

- 1) по проезду к месту служебной командировки и обратно;
- 2) по найму жилого помещения;
- 3) за проживание вне места жительства (суточные);
- 4) иные, произведенные работником с разрешения или ведома нанимателя расходы.

Белорусским законодательством дано определение электронному билету в постановлении Минтранса РБ от 28.06.2008 № 76 «Об утверждении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации».

Билет электронный – метод документирования продажи перевозки и контроля перевозки, не требующий оформления бумажного документа и включающий маршрут/квитанцию, оформленную перевозчиком или от его имени, электронные купоны (информацию об электронных купонах сохраняют в базе данных перевозчика) и посадочный талон (п. 12 Авиационных правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов, утвержденных постановлением Минтранса РБ от 12.08.2009 № 70).

Документы, созданные организацией или физическим лицом на бумажном носителе и в электронном виде, идентичные по содержанию, имеют одинаковую юридическую силу (ст. 19 Закона РБ от 28.12.2009 № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»). Оригинал электронного документа существует только в электронном виде. Все идентичные экземпляры его относят к оригиналам, и они имеют одинаковую юридическую силу.

Таким образом при составлении авансового отчета по командировочным расходам необходимо учитывать, что документом, подтверждающим проезд к месту командировки и обратно с использованием электронного документа, будет два вида маршрут/квитанции. Это распечатка на бумажном носителе (формат А4) или при переводе электронного билета в статус «распечатан» представлена на бланке строгой отчетности пассажирского билета и багажной квитанции (электронный и бумажный билеты в данном случае имеют один и тот же номер). Маршрут/квитанция – составная часть электронного билета, сама по себе не дает права на полет и должна быть оформлена и выдана пассажиру по его требованию.

При приобретении электронного билета пассажиру выдают кассовый чек или приходный кассовый ордер с указанием уплаченной суммы и маршрут/квитанцию. В случае оформления билета по безналу выставляют счет на оплату, а подтверждением оплаты служит платежное поручение и другие формы безналичного расчета.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь;
2. Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов при служебных командировках в пределах Республики Беларусь, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 04.02.2013 № 4;
3. Инструкции о порядке и условиях предоставления гарантий и компенсаций при служебных командировках за границу, утвержденной постановлением Минтруда и соцзащиты РБ от 30.07.2010 № 115;
4. Министерства транспорта и коммуникаций от 28 июня 2008 г. № 76 «Об утверждении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации».

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Русина Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В агропромышленном комплексе Беларуси на различных уровнях пока не существует специально организованной информационной системы управления, с помощью которой можно было оптимизировать воспроизводство сельскохозяйственной продукции, отслеживать положительные и негативные тенденции развития по отраслям в целом и в отдельно взятых субъектах АПК.

Основным инструментом, позволяющим получить все необходимые сведения и данные для принятия управленческого решения руководством и ответственными лицами, является управленческий учет. Наличие управленческого учета на предприятии позволяет сформировать единую информационную систему, которая формирует точную и своевременную информацию по заданным параметрам, что в свою очередь обеспечивает:

- принятие эффективных и своевременных управленческих решений руководством хозяйствующих субъектов;
- создание информационных баз данных, которые не сопоставимы с данными бухгалтерского учета, но необходимы для принятия управленческих решений;
- использование полученных данных для аналитической работы;
- обеспечение контроля и мониторинга за наиболее важными участками хозяйственных процессов;
- развитие корпоративного духа в сотрудниках, когда каждый несет ответственность за себя и своих подчиненных для достижения общих целей организации.

На сегодняшний день внедрение управленческого учета в сельскохозяйственных предприятиях вызывает определенные трудности. Все это связано, во-первых, с особенностями и трудностями осуществления хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия; во-вторых, с отраслевыми особенностями ведения бухгалтерского учета (как правило, большая доля данных управленческого учета формируется на основе данных бухгалтерского учета); в-третьих, с консервативным отношением ко всем изменениям в сфере управления; в-четвертых, с отсутствием должной информации о достоинствах и

возможностях управленческого учета в сельском хозяйстве. Как следствие, это ведет к нехватке специалистов, способных грамотно и эффективно организовать управленческий учет на сельскохозяйственном предприятии.

Выходом из сложившейся ситуации может быть решение следующих задач. Первая задача – использование и адаптация имеющегося как западного, так и белорусского опыта, в том числе советского, в новых условиях мировой экономики; вторая – разработка новых параметров учета, необходимых для управления сельскохозяйственной организацией, создание системы для получения этих параметров, а также осуществление контроля за финансовыми и управленческими решениями [1].

Решив проблему создания устойчивой информационной системы управления, белорусские предприятия смогут непосредственно повысить конкурентоспособность данной отрасли, сделать её устойчивой к динамично меняющимся условиям внутреннего и внешнего рынка сельскохозяйственной продукции, увеличить объемы продаж сельскохозяйственной продукции.

Вопросы организации и ведения управленческого учета белорусским законодательством официально не регулируются, поэтому есть острая необходимость в разработке специальных нормативных актов, которые позволят определить методологические аспекты и отраслевые особенности внедрения управленческого учета. Существующие же на сегодняшний день теоретические исследования в основном российских ученых не позволяют в полной мере использовать «плюсы» управленческого учета на практике. Во-первых, это связано с тем, что в Беларуси определение управленческого учета до настоящего времени не получило в экономической литературе четкой и однозначной трактовки, а во-вторых, с тем, что авторы в основном трансформируют имеющиеся западные методики на российскую методологию учета, забывая при этом об отраслевых особенностях, которыми очень насыщена деятельность сельскохозяйственных предприятий. Отсюда возникает острая необходимость проведения глубоких исследований экономической природы, сущности и содержания управленческого учета, его теоретических основ для того, чтобы руководители осознали роль управленческого учета в организации, достаточно четко понимали его цели и задачи.

#### ЛИТЕРАТУРА

Акашева В. В. Проблемы внедрения управленческого учета на сельскохозяйственных предприятиях / В. В. Акашева, И. В. Трифонова, И. Г. Ельмеева // Экономика, управление, финансы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 37-40.

УДК 631.162:004.9(476)

## **РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

**Русина Е. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Бухгалтерский учет, как основная часть системы управления предприятием, выполняет наиважнейшую функцию – информационную, предоставляя необходимые данные для разработки стратегии управления. Выполнение учетной функции требует непрерывного осуществления строго определенного комплекса процедур, составляющего основу информационного процесса управления: сбора, регистрации, передачи, накопления, хранения и обработки учетных данных, на что требуются соответствующие технические средства, методы сбора и обработки данных.

Компьютерная система автоматизации бухгалтерского учета является неотъемлемой частью любой информационной системы предприятия и имеет своей целью повышение эффективности системы управления. Компьютеризированный бухгалтерский учет основан на тех же методологических принципах, что и ручной. Однако компьютеризированный бухгалтерский учет имеет ряд принципиальных особенностей, связанных с технологией регистрации, накопления и обработки учетных данных, а также формированием бухгалтерской отчетности.

Среди основных задач автоматизации бухгалтерского учета предприятий любого масштаба выделяют сокращение трудоемкости учетных работ, предоставление возможности ведения параллельного учета в нескольких стандартах, повышение производительности труда работников бухгалтерской службы, оперативности и расширения аналитичности учетной информации, а также усиление контрольных функций учета.

Несмотря на очевидные преимущества автоматизированного учета и понимание со стороны руководства предприятий о необходимости его внедрения, на сельскохозяйственных предприятиях уровень автоматизации по-прежнему остается невысоким (таблица).

Так, в Гродненской области за последние четыре года доля предприятий, внедривших учет, выросла лишь на 6,3 п. п. В трети хозяйств вообще отсутствует какая-либо автоматизация, несмотря на рост обеспеченности организаций вычислительной техникой, в том числе и работников бухгалтерий на 20,1 п. п. Из 128 сельскохозяйственных пред-

приятый Гродненской области в 2014 г. только 15 организаций (12%) внедрили полную автоматизацию.

Таблица – Уровень автоматизации бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2011 г.
Численность организаций, всего	142	134	131	128	90,1
Численность организаций, внедривших автоматизацию	79	84	85	84	106,3
% организаций, охваченных автоматизацией	55,6	62,7	64,9	66,7	11,1 п.п
Численность организаций, внедривших полную автоматизацию	10	8	11	15	150,0
% организаций, внедривших полную автоматизацию	7	6	8,4	11,9	4,9 п.п.
Численность организаций, применяющих программы:					
Нива-СХП	24	31	31	28	116,7
1С	13	15	17	14	107,7
Прочие	53	46	62	52	98,1
Численность ЭВМ в среднем на одно предприятие, шт.	12	16	17	18	150,0
Численность ЭВМ в бухгалтерии в среднем на одно предприятие, шт.	6	7	8	8	133,3
Обеспеченность работников бухгалтерии ЭВМ, %	50	63	69	76	20,1 п.п.

Среди причин таких низких темпов внедрения автоматизации учетного процесса являются финансовые проблемы сельскохозяйственных предприятий, а также проблема кадров, нежелание осваивать новые информационные технологии.

Таким образом, применение компьютерных программ для ведения учета в наше время является неотъемлемым компонентом в деятельности предприятия. Ведь от оперативности, точности и качества обработки финансово-хозяйственной информации зависит конечный результат деятельности предприятия, определяется получение прибыли от деятельности предприятия любого организационно-экономического направления производства. Изыскание является важной для сельскохозяйственных организаций возможностью внедрения автоматизированных систем бухгалтерского учета.

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Сильванович В. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Для усиления синергетического эффекта от взаимодействия ключевых внутренних источников финансирования инвестиций в реновацию основных средств в сельском хозяйстве необходимо относить часть выручки аграрных организаций от реализации продукции, зачисляемой на их расчетные и валютные счета, на специальные инвестиционные счета в ОАО «Банк развития Республики Беларусь», на которых также следует аккумулировать амортизационные отчисления. При этом свободные средства с инвестиционных счетов целесообразно разрешить использовать всем субъектам хозяйствования в аграрной экономике, испытывающим инвестиционный дефицит в них, в рамках свободного перелива этих денежных средств между инвестиционными счетами.

Для учета особенностей использования объектов основных средств в сельском хозяйстве нужно отражать в амортизационной политике аграрных организаций и избирательно применять в их хозяйственной практике те или иные разрешенные законодательством способы начисления амортизации (линейный, нелинейный, производительный).

Линейный метод начисления амортизации предпочтительно использовать по объектам основного капитала в сельском хозяйстве, характеризующимся тождественностью степени их физического износа и сроком полезного использования, и по тем объектам, по которым проблематично взаимно увязать перенос стоимости объектов основных средств на себестоимость реализованной сельскохозяйственной продукции с интенсивностью эксплуатации капитальных активов ее производителей [1]. В первую очередь, линейное начисление амортизации в сельском хозяйстве, согласно экспертным подходам к амортизационной политике, следует распространять на здания, сооружения и передаточные устройства, рабочий скот (пассивные основные средства). Касательно активных объектов основных средств, к которым относятся тракторы, комбайны и иная сельскохозяйственная техника, неравномерно изнашиваемым по годам срока их эксплуатации (в начальные годы – интенсивно, накопительно, но в недостаточной степени явно; во второй половине данного срока – с прогрессирующим увеличением затрат на техническое обслуживание и ремонт данных объектов основ-

ных средств), предпочтительны нелинейные методы начисления амортизационных отчислений [2]. Способ списания стоимости пропорционально объему продукции, наиболее учитывающий связь уровня физического износа объектов основного капитала с переносом их стоимости на реализованную продукцию работы, услуги, целесообразно применять для спецоснастки сельскохозяйственных организаций, срок полезного использования которой прямо связан с объемом продукции сельского хозяйства; объектов активных основных средств (грузовым автомобилям, включая прицепы и полуприцепы к ним, сельскохозяйственной технике и оборудованию), эффективность использования которых подсчитывается в натуральных измерителях, где величина амортизационных отчислений детерминирована объемом и часами выполненными сельскохозяйственных и иных работ [1, 3]. Нелинейные (ускоренные) методы начисления амортизации (уменьшаемого остатка, прямой суммы чисел лет) следует использовать в отношении активной части сельскохозяйственных основных средств, подвергающимся высокой степени морального износа.

В качестве методологического критерия выбора методов начисления амортизации нужно учитывать ее долю в совокупном потоке денежных средств и чистой прибыли аграрных организаций для усиления их инвестиционного потенциала и оптимизации процесса движения денежных средств, т. к. для организаций амортизация в составе реализованной продукции является притоком денежных средств, не включаемым в налогооблагаемую базу. В связи с этим критериальным показателем сравнительной эффективности выбираемых методов начисления амортизационных отчислений выступает отношение процента прироста совокупного потока денежных средств в результате применения избранного метода к сгенерированному совокупному потоку денежных средств в результате использования линейного способа начисления амортизации на объекты основного капитала [4].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пацкалёв, А. Ф. Учетная и амортизационная политика предприятий АПК на современном этапе / А. Ф. Пацкалёв // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 4. – С. 2025.
2. Конкин, Ю. Стратегия и практика амортизации средств производства / Ю. Конкин // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 7. – С. 31-38.
3. Пипко, В. Новые способы начисления амортизации основных средств / В. Пипко // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 2. – С. 59-66.
4. Кадушкин, А. Способы амортизации основных фондов: сравнительный анализ / А. Кадушкин, Н. Михайлова // Финансовая газета. – 1999. – 12 июля. – С. 5-6.

**АГРОЛИЗИНГ: ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ,  
РАСШИРЕНИЯ ЗОНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ**

**Солович Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях функционирования сельскохозяйственных организаций лизинг выступает инструментом внешнего финансирования процессов технического переоснащения производственной деятельности. В Беларуси при реализации государственных программ поддержки аграрного сектора лизинговый сегмент финансового рынка достаточно активно используется для формирования льготных условий приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования.

Необходимость повышения качества используемого инструментария поддержки вызывает необходимость изучения преимуществ и недостатков лизинга, а также его возможностей с позиции диверсификации методов содействия как развитию агросектора, так и обеспечению его финансовой устойчивости.

Анализ лизинговых сделок на белорусском рынке показал, что 99% договоров заключается в сегменте финансового лизинга, при этом достаточно динамично расширяется сфера использования возвратного лизинга. Так, за 9 месяцев 2015 г. его доля составила 22,7% от общего числа заключенных договоров (2012 г. – 9,7%, 2013 г. – 12%, 2014 г. – 20%). Сопоставление заявляемых лизинговыми организациями преимуществ лизинга как формы внешнего финансирования с реальными условиями функционирования кредитного рынка и сельскохозяйственных организаций позволяет сделать вывод, что лизинг на коммерческих условиях в целом является невыгодным финансовым инструментом для приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования: отсутствуют возможности минимизации налоговых платежей (по налогу на прибыль и налогу на недвижимость); процентные ставки выше ставки ссудного процента по банковским кредитам; ограниченный срок лизинга (3-5 лет). При этом субсидирование условий лизинговых сделок позволяет организациям АПК получить ряд важных преимуществ: ускорить обновление активной части фондов за счет механизма ускоренной амортизации; обеспечить сервисное обслуживание приобретаемой техники (при условии заключения договора лизинга со специализированными на сегменте агролизинга компаниями); не предос-

тавлять дополнительных форм обеспечения возврата (объект лизинга выступает объектом залога).

Исследование показывает, что использование возможностей лизинга в сфере государственной поддержки белорусских предприятий ограничено только в сегменте содействия техническому переоснащению организаций АПК. При этом анализ механизма возвратного лизинга указывает на возможность расширения зоны поддержки за счет обеспечения финансовой устойчивости и сохранения платежеспособности в кризисные периоды, например, в условиях существенного диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию.

С позиции раскрытия сущности возвратного лизинга можно отметить, что это вид лизинга, при котором лизингополучатель в рамках одного договора лизинга является одновременно продавцом (поставщиком) предмета лизинга. Реализация на практике механизма возвратного лизинга позволяет:

- высвободить ранее инвестированный в долгосрочные активы капитал за счет их продажи, при сохранении права на их использование в хозяйственной деятельности;

- использовать высвободившиеся ресурсы для пополнения краткосрочных активов с целью обеспечения текущих платежей как в сегменте приобретения сырья и материалов, так и погашения финансовых обязательств (кредиты, заработная плата) либо приобретения нового оборудования.

В Республике Беларусь механизм возвратного лизинга в системе государственной поддержки агросектора может быть реализован как с привлечением в качестве лизингодателя национального лизингового оператора ОАО «Промагролизинг», так и специализирующихся на агролизинге организаций (например, СООО «Белросагросервис»), которые могут предоставить условия послепродажного сервисного технического обслуживания объектов лизинга на льготных условиях.

На наш взгляд, целесообразно предусмотреть следующие базовые этапы его предоставления: подтверждение неудовлетворительного финансового состояния организации и обоснование необходимости предоставления государственной поддержки; экономическое обоснование эффективности использования средств, полученных по договору возвратного лизинга; заключение договора возвратного лизинга (условия субсидирования должны быть дифференцированы по группам лизингополучателей); выкуп лизинговой организацией долгосрочного актива с одновременной передачей его в финансовую аренду; осуществление лизингополучателем лизинговых платежей в соответствии с условиями договора возвратного лизинга, которые должны быть скорректированы

на финансовые возможности потенциального лизингополучателя (равные, ускоренные, сезонные).

УДК 63:339.187.62 (476)

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОЛИЗИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Солович Е. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Структурирование лизингового рынка по отраслевым сегментам позволяет выделить агролизинг как специфическую сферу формирования лизинговых отношений. На современном этапе агролизинг представлен в Республике Беларусь как в зоне коммерческого, так и субсидируемого финансирования долгосрочных активов, и уже 20 лет (1996-2016 гг.) выступает одним из инструментов технического переоснащения в сельском хозяйстве.

Проведенные исследования показывают, что в последние годы доля техники и оборудования, приобретаемые в сельском хозяйстве, посредством заключения лизинговых соглашений составляет 60-70%, что существенно превышает средние параметры участия лизинга в других отраслях и в целом в экономике Беларуси (доля в объеме инвестиций в основной капитал составляет 6-7%). Причиной данного расхода выступает переориентация государственной поддержки технического переоснащения агросектора со сферы банковского кредитования в лизинг. Так, основная доля лизинговых договоров заключается в системе реализации государственных программ поддержки аграрного сектора экономики при участии национального лизингового оператора ОАО «Промагролизинг».

Согласно Реестру лизинговых организаций, составленному Национальным банком Республики Беларусь на 21.01.2016 г., лизинговые услуги предоставляет 101 организация. Анализ Реестра и информационных материалов лизинговых организаций показал, что 49% из них являются универсальными, т. к. предлагают свои услуги в различных сегментах приобретения недвижимости, оборудования, техники.

Анализ специализации лизинговых компаний позволяет сделать вывод, что 12% ориентированы на лизинг автотранспорта (грузовой, легковой), 8% – агролизинг; 7% выбирают сочетание недвижимости и легкового автотранспорта. В Республике Беларусь в сегменте агроли-

зинга работают 8 лизинговых организаций: СООО «Белросагросервис», ООО «Агрофинанс», ООО "Торговый дом «Гомельагрокомплект», ИООО «Микдади», Гродненское УП «Облсельхозтехника», ОАО «Витебский облагросервис», ОАО «Тираспольский агротехсервис», УП «Конвекс Лизинг». Особое место занимает ОАО «Промагролизинг», которое представляется универсальной лизинговой компанией, но является лизингодателем по субсидируемым направлениям агролизинга. Практика агролизинга в Беларуси позволяет выделить следующие проблемы и негативные моменты в его развитии с позиции функционирования:

- сельскохозяйственных организаций-лизингополучателей: низкое качество экономического обоснования целесообразности приобретения и эффективности использования объектов лизинга и, как следствие, несвоевременное исполнение платежей и наличие просроченной задолженности перед лизинговыми организациями; некачественное техническое обслуживание объектов лизинга в процессе их эксплуатации;

- лизинговых компаний-лизингодателей: сложность изъятия объекта при неисполнении лизингополучателем обязательств по договору;

- государства как косвенного участника отношений льготного лизинга: высокая нагрузка на бюджет в системе субсидирования.

В 2015 г. в сегменте льготного лизинга для аграрного сектора экономики лизинговые договора заключались с ОАО «Промагролизинг» на условиях, предусмотренных Указом Президента Республики Беларусь от 02.04.2015г №146 «О финансировании в 2015 году закупки современной техники и оборудования». При этом субсидируемый характер агролизинга выражался в том, что авансовый платеж составлял не менее 10% (для других отраслей 15%) от стоимости объекта лизинга; инвестиционные расходы лизингодателя – 0% годовых (для других отраслей 7,5%), вознаграждение лизингодателя – 2% годовых (в сегменте коммерческого лизинга – 11-15% в валюте; 32-40% в белорусских рублях). Для обеспечения своевременного исполнения обязательств по лизингу Указом №146 предусмотрено, что организации АПК, получившие технику и оборудование на условиях лизинга, обязаны открыть специальные счета в ОАО «Банк развития Республики Беларусь»; информировать организации, осуществляющие переработку их продукции, об обязательном перечислении денежных средств в размере 2,5% от сумм, причитающихся им за продукцию (включая авансы), на специальные счета, открытые в ОАО «Банк развития Республики Беларусь».

Рекомендации в области улучшения качества агролизинга в Республике Беларусь: 1) привлекать сотрудников консультационных цен-

тров аграрных вузов при разработке или экспертизе инвестиционных планов; 2) переориентировать заключения договоров на специализированные лизинговые компании (комплексное обслуживание: лизинг – сервисное обслуживание – запасные части); 3) сохранить обязательное перечисление средств для финансово неустойчивых хозяйств; 4) ввести систему сублизинга для хозяйств с низким уровнем рентабельности.

УДК 338.439: 633.85

## **УЧЕТ И АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР**

**Старченко А. Ю.**

Луганский национальный аграрный университет  
г. Луганск, Украина

В сельском хозяйстве производственные ресурсы выступают одним из синтетических показателей качества работы. Снижение их в денежной форме означает уменьшение затрат на производство и реализацию продукции, создает предпосылки для повышения темпов расширенного воспроизводства в агроформированиях, решения вопросов инфраструктуры на селе и улучшения благосостояния работников.

Рыночные основы трансформации аграрной экономики определяют необходимость формирования новых подходов к управлению затратами предприятия, осуществляющего свою деятельность в условиях быстрых перманентных изменений. Все это обуславливает актуальность проведенного исследования.

Рассмотрение вопросов состояния и совершенствования учета и анализа потребленных производственных ресурсов при производстве масличных культур выступило целью исследования.

Процесс производства сельскохозяйственной продукции требует систематического пополнения производственных запасов. Источниками их поступления могут быть промышленные предприятия или учреждения и организации, специализирующиеся на поставке ценностей для сельскохозяйственных предприятий (минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, запасные части и материалы для ремонта, пестициды и т. д.).

В условиях рынка производственные издержки выступают в стоимостной форме и составляют стоимость продукции, ведь любая продукция, произведенная в сельском хозяйстве, является результатом

затрат, необходимых для ее производства. Понятие «расходы» определенным образом связано с понятием «ресурсы».

Таким образом, «расходы» – это стоимостное выражение абсолютной величины применения потребленных ресурсов, необходимых для осуществления производственно-хозяйственной деятельности предприятия и достижения им поставленной цели.

Производство сельскохозяйственной продукции характерно тем, что наряду с получением основной продукции (зерно, семена масличных культур, прирост, молоко) одновременно получают побочную (солома, ботва, навоз). Отсюда возникает сложность определения себестоимости продукции, т. к. до определенного момента производственный процесс основной и побочной продукции является неделимым, поскольку затраты на производство всей продукции на начальном этапе разделить невозможно.

По нашему мнению, наряду с рекомендованными методами распределения расходов, руководителям сельхозпредприятий следует предоставлять право воспользоваться международной практикой распределения комплексных расходов.

В последние годы наметилась четкая тенденция к увеличению объемов производства рапса в Луганской области, но при этом не наблюдается уменьшение посевов подсолнечника. Такую ситуацию следует рассматривать как экологически опасную, что можно приравнять к вывозу за пределы страны плодородного слоя почвы.

Одним из главных факторов, влияющих на величину прибыли, является уровень материальных запасов. Поэтому стабильная обеспеченность материальными ресурсами и эффективное их использование является необходимым условием функционирования и развития любого предприятия. Проводя анализ материальных ресурсов, определяют резервы повышения эффективности их использования на предприятии.

Таким образом, эффективное использование производственных ресурсов является важным условием снижения себестоимости продукции и повышения ее рентабельности. Учет и анализ затрат дает оперативную и полную информацию о размере и структуре понесенных расходов, помогает контролировать расходы предприятия, устанавливать критерии эффективности производства и главное – определять цену, что обеспечивает предприятию оптимальный уровень рентабельности и конкурентоспособности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Боднар І. О. Управління витратами виробництва та собівартістю продукції : навч. посібник / І. О. Боднар, В. І. Пахомов. – К. : КНТЕУ, 2000. – 64 с.
2. Васильев Д. Г. Бухгалтерський учет в сільському господарстві: [учебник, 2-е изд., перераб. и доп.] / Васильев Д. Г., Малышев И. В., Пизенгольц М. З. – М.: Статистика, 1974. – 608 с.

3. Грещак М. Г. Управління витратами : навч. метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / М. Г. Грещак, О. С. Коцюба. – К. : КНЕУ, 2002. – 131 с.
4. Іванюта П. В. Управління ресурсами і витратами : навч. посіб. / П. В. Іванюта, О. П. Лувівська. – 2-ге вид. ; за ред. П. В. Іванюти. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 320 с.
5. Цал-Цалко Ю. С. Витрати підприємства : навч. пос. / Ю. С. Цал-Цалко. – К. : ЦУЛ, 2002. – 636 с.

УДК 657.01

## **К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ**

**Сытник О. Е.**

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

Сложившаяся сегодня непростая ситуация в экономике страны стала серьезным испытанием для многих экономических субъектов. Не исключением являются и сельскохозяйственные товаропроизводители. Поэтому сегодня вопрос создания эффективной учетной системы, позволяющей формировать и раскрывать достоверную, релевантную информацию о деятельности сельскохозяйственной организации, является актуальным. Построение действенной учетной системы в рамках отдельно взятого сельскохозяйственного товаропроизводителя обеспечит его финансовую устойчивость и поспособствует комплексному развитию агропромышленного комплекса Ставропольского края в целом.

Как известно, сельскохозяйственное производство обладает специфическими, присущими только ему особенностями, которые необходимо учитывать при построении учетной системы. Особенности выражаются в том числе и в наличии таких объектов бухгалтерского учета, как растения, животные, готовая продукция растениеводства/животноводства на момент сбора урожая, корма и семена собственного производства. В принятой международной терминологии такие объекты бухгалтерского учета называются биологическими активами и результатами их биотрансформации. В структуре суммарной стоимости активов сельскохозяйственной организации перечисленные выше объекты, как правило, занимают существенную долю и, следовательно, способны оказывать влияние на формирование мнения пользователей отчетности об инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта. Таким образом, вопрос применения учетных методик согласно требованиям международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), в том числе отраслевого стандарта IAS 41 – «Agriculture» / МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», становится все более актуальным.

Одним из основных аспектов организации бухгалтерского учета биологических активов и результатов их биотрансформации является их первоначальная и последующая оценка.

МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» предписывает оценивать такие активы по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых расходов на продажу. Однако следует признать, что в отечественной практике бухгалтерского учета справедливая стоимость активов практически не исчисляется и в учете и финансовой отчетности не отражается. В соответствии с требованиями нормативных актов, в частности ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», сельскохозяйственные организации принимают биологические активы к учету по фактической себестоимости. Порядок оценки биологических активов и результатов их биотрансформации должен быть элементом учетной политики сельскохозяйственной организации, сформированным на основании профессионального суждения бухгалтера.

Следует иметь в виду, что по активам, учтенным по фактической себестоимости, необходимо проработать вопрос, раскрывающий порядок начисления и документального оформления амортизационных отчислений (по отдельным видам биологических активов). МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» отдает предпочтение варианту оценки биологических активов по справедливой стоимости без начисления амортизации. При этом варианте оценки сельскохозяйственная организация обязана переоценивать биологические активы на каждую отчетную дату. В связи с этим целесообразно рассмотреть вариант выделения соответствующих групп внеоборотных биологических активов из состава основных средств, что позволит учитывать их обособленно по справедливой стоимости на отдельном синтетическом счете, например «Внеоборотные биологические активы».

Использование дополнительных счетов при учете фактов хозяйственной жизни по учету внеоборотных биологических активов сделает возможным раздельный учет таких объектов и представит информацию об их стоимости отдельной строкой в отчете о финансовом положении/бухгалтерском балансе сельскохозяйственной организации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алборов Р. А., Концевая С. М. Развитие методики оценки и учета биологических активов в соответствии с требованиями МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 2.
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 «Сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej\\_standart\\_fo/docs/](http://www.minfin.ru/ru/performance/accounting/mej_standart_fo/docs/) (дата обращения 03.02.2016).
3. Хоружий Л. И., Хусаинова А. С. Модель оценки справедливой стоимости биологических активов и результатов их биотрансформации // Бухучет в сельском хозяйстве. 2013. № 3.

4. Харченко, С. В. Проблемы и перспективы применения оценки основных средств по справедливой стоимости в России // Проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита в современных условиях и пути их решения: сборник научных трудов / Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию СтГАУ, г. Ставрополь, 25 марта 2015 г. – Ставрополь: ООО «Секвойя», 2015. – 130 с.

УДК 657.471

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УКРАИНЫ**

**Трушина А. Ю.**

Полтавская государственная аграрная академия  
г. Полтава, Украина

Проблема формирования затрат на производство сельскохозяйственной продукции остается основным аспектом эффективной деятельности предприятия. Трактовка этой проблемы неоднозначна: как следует понимать процесс формирования затрат, какими принципами следует руководствоваться при их формировании, с помощью каких методов формировать затраты, согласно какой системе показателей анализировать величины затрат?

Формирование себестоимости в сельском хозяйстве предусматривает последовательное отображение производственных затрат в информационно-системной системе следующим образом:

- первичное накопление данных о производственных затратах по мере их возникновения в производственном процессе;
- локализация и группирование данных о производственных затратах в основном и подсобном производстве;
- распределение накладных производственных затрат между видами готовой продукции и незавершенным производством в ходе определения производственной себестоимости;
- оценка незавершенного производства, отходов и определение себестоимости товарной продукции, а также расчет себестоимости некоторых видов продукции [2].

Существенное влияние на формирование производственных затрат имеют: сложность и продолжительность технологического процесса, состояние материально-технического и финансового обеспечения, структура производственной программы, загруженность производственных мощностей, качество факторов производства, степень информационного обеспечения процесса управления, а также органи-

зация процесса сбыта продукции. Среди перечня основных факторов формирования затрат необходимо отметить гибкость производства, т. е. способность своевременно реагировать на технологические и экономические отклонения от производственной программы или заданного плана. Для того, чтобы оперативно реагировать на причины отклонений затрат производства от нормативов с целью их минимизации, необходимо оценивать информацию за смену, день, декаду, в зависимости от нужд управления. На основе методики оперативного экономического анализа следует проводить оценку отклонений фактических затрат производства от их нормативов. Как показывают исследования, на одних предприятиях оперативный анализ проводится планово-экономическим отделом и бухгалтерией, на других – анализом занимаются специально созданные бюро, группы экономического анализа или диспетчерские службы [3]. Собранная информация во время мониторинга изменения уровня показателей производственной программы дает возможность оценить их точность и определить ошибки и отклонения, которые были допущены при ее составлении.

Сравнение опыта группирования затрат зарубежных предприятий с украинской практикой дало возможность сделать выводы: во-первых, на зарубежных предприятиях затраты группируют в меньшее количество статей, чем на украинских (3 и 10-14 статей соответственно), из-за чего часть составляющих себестоимости «спрятана»; во-вторых, на украинских предприятиях существует четкая классификация затрат, в то время как зарубежная практика имеет специфические особенности в учете затрат с использованием различных их групп, зависимо от нужд и целей управления; в-третьих, особое внимание за рубежом уделяют делению расходов на постоянные и переменные, т. к. учитывая зависимость изменения затрат от изменения объемов производства, можно определить уровень рентабельности, т. е. тот уровень производства, начиная с которого постоянные расходы полностью покрываются полученным доходом. На предприятиях Украины такое деление чаще всего игнорируется либо используется только для укрупненных расчетов экономической эффективности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Апчёрч А. Управленческий учет: принципы и практика / Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 952 с.
2. Крушельницька Т. А. Порядок формування витрат виробництва в сільськогосподарських підприємствах за технологією контролінгу // «Сучасні проблеми розвитку економіки АПК: соціально-економічні аспекти». Матеріали науково-практичної конференції викладачів, аспірантів та студентів за підсумками НДР в 2004 р. – Дніпропетровськ : ДДАУ.-2005. – С.58-59.
3. Скиданенко А. Ю. Формирование затрат сельскохозяйственных предприятий в контексте инновационного развития АПК / А. Ю. Скиданенко // Современная экономика и

управление: подходы, концепции, модели: материалы международной научно-практической конференции / под об. ред. М. И. Абрамовой. – Саратов : ИЦ «Наука», 2014. – С. 245-249.

УДК 657

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ОСНОВЕ ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА**

**Тунин С. А.**

ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет  
г. Ставрополь, Россия

В настоящее время управленческий учет является объективной необходимостью. Он является той системой, которая позволяет собирать информацию о деятельности организации, ориентированной на потребности собственника и руководства экономического субъекта. Ведение управленческого учета позволяет менеджменту организации видеть реальную картину деятельности хозяйствующего субъекта с целью своевременного реагирования на вызовы внешней среды.

Значимым направлением управленческого учета является учет финансовых потоков организации. Именно в рамках управленческого учета формируется информационное обеспечение принятия решений по управлению финансовыми потоками организации на близлежащую и отдаленную перспективу. Стратегический контроль финансовых потоков следует рассматривать в качестве средств для решения поставленных задач при осуществлении финансового планирования.

Известно, что теоретически финансовые потоки могут иметь место по следующим направлениям:

- по текущим операциям – поступления от продажи готовой продукции, товаров, работ и услуг и т. д.;
- по инвестиционным операциям – от продажи основных средств, нематериальных активов, от продажи ценных бумаг и т. д.
- по финансовым операциям – при приобретении собственных акций, выкупленных у акционеров, выплаты дивидендов, прирост и использование денежных средств и денежных эквивалентов и т. д.

Проведенные исследования показали, что в большинстве своем основную долю в поступлении и расходовании денежных средств занимает именно движение денежных средств по текущим операциям, в то время как на финансовые и инвестиционные операции приходится меньший удельный вес. Причем отток денежных средств примерно равен притоку.

Многообразии видов деятельности организаций наряду с количественным и качественным составом денежных средств вызывает необходимость прогнозирования притока и оттока денежных потоков с целью составления оптимального бюджета денежных средств организации.

Прогнозирование может быть осуществлено на основе плановых показателей, которых может достигнуть организация. Также поступление и отток денежных средств по текущим операциям можно планировать на основе предполагаемого выпуска продукции в разрезе месяцев календарного года с учетом особенностей деятельности организации. Основой для этого должны стать данные управленческого учета о выходе продукции, понесенных затратах на ее производство и прочих расходах. Спланировать финансовые и инвестиционные операции возможно также, принимая во внимание особенности деятельности организации, а также потребности в тех или иных операциях организации.

При выявлении закономерностей возможно применение статистических методов прогнозирования при подсчете плановых показателей. Особенно это актуально при имеющемся уровне инфляции, что дает возможность минимизировать ее влияние. Но поскольку инфляция в той или иной степени все же присутствует, необходимо и желательно формировать бюджет денежных средств на не столь отдаленную перспективу, например, на предстоящий финансовый год.

С целью повышения качества результатов необходимым моментом является внедрение в практику управленческого учета элемента управления денежными потоками не только на уровне руководства организации, но и на уровнях соответствующих отделов – центров затрат, центров инвестиций и т. д. Это позволит не только оптимизировать денежные потоки, но и определить необходимый запас денежных средств, равно как повысить уровень эффективности работы организации в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие / Под ред. Е. И. Костюковой. – М.: КНОРУС, 2014. – 272 с.
2. Конева, А. А. Методика проведения финансового анализа в процессе управления денежными потоками организации / А. А. Конева // Экономика регионов России: состояние и перспективы развития. Сборник научных статей по материалам 72-й научно-практической конференции. 2008. – С. 88-91.
3. Конева, А. А. Методика прогнозирования в системе управления денежными потоками сельскохозяйственных организаций // А. А. Конева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2008. – № 10. – С. 48-52.
4. Конева, А. А. Особенности проведения финансового анализа денежных потоков предприятий АПК // А. А. Конева // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2008. – № 7. – С. 38-42.
5. Фролов, А. В. Формирование аспектов учетной политики, обеспечивающих эффективную стратегию деятельности хозяйствующего субъекта / А. В. Фролов, А. А. Фролова //

УДК: 338.53:631.115 (476.6)

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Хобец А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В экономике коммерческий успех любого предприятия во многом зависит от правильно выбранной стратегии и тактики ценообразования на товары и услуги. От уровня цен зависит эффективность производства, величина прибыли организации, конкурентоспособность организации и ее продукции, межотраслевые пропорции, создающие условия расширенного воспроизводства, финансовая устойчивость предприятия.

Целью работы являлось определить основные направления совершенствования ценовой политики сельскохозяйственных предприятий и разработать предложения по их реализации. Была выбрана система основных факторных показателей, используемых для характеристики и оценки ценовой политики предприятий АПК. Объектом исследования выступил СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района Гродненской области.

На основе проведенной оценки ценовой политики предприятия были получены следующие результаты:

– За рассматриваемый период времени динамика среднерезультационных цен практически по всем видам сельскохозяйственной продукции имеет устойчивую тенденцию роста. Что касается структуры цен, то в состав цены входят следующие элементы: себестоимость; прибыль; косвенные налоги (единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, налог на добавленную стоимость). Себестоимость и прибыль, как элементы цены, занимают наибольший удельный вес, а единый налог – наименьший. Что касается структуры цен отдельных видов продукции растениеводства, то наибольшие затраты СПК «Прогресс-Вертелишки» несет по производству рапса (57,3%). По продукции животноводства себестоимость занимает наибольший удельный вес.

– Коэффициент качества оказал положительное влияние на изменение среднерезультационных цен по всем видам продукции, кроме са-

харной свеклы и крс на мясо. В целом по предприятию за счёт повышения качества продукции выручка увеличилась на 2285,195 млн. руб.

– Удельный вес реализованного молока высшего сорта и сорта экстра в СПК «Прогресс-Вертелишки» в 2014 г. существенно изменился по сравнению с уровнем 2013 г. В связи с этим средняя цена реализации 1 т молока снизилась на 42,723 тыс. руб., что негативно сказалось на потере выручки в размере 540,745 млн. руб. Размер выручки, недополученной в хозяйстве из-за изменения направлений реализации молока, составил 85,885 млн. руб.

– Изменение структуры реализации крс на мясо по категориям упитанности в 2014 г. по сравнению с 2013 г. привело к увеличению средней цены реализации на 109,085 руб. за 1 кг. живого веса. В результате предприятие получило дополнительно выручку на сумму 304386,4 тыс. руб.

В целях улучшения ценообразования на предприятии и повышения финансовых результатов его деятельности был предложен ряд мероприятий по совершенствованию ценовой политики.

В результате предложенных мероприятий в СПК «Прогресс-Вертелишки» возможно улучшить финансовые результаты от реализации продукции. Так, возможное увеличение средних цен реализации: 1 т зерна на 10,4 тыс. руб., 1 т молока на 22,602 тыс. руб. и 1 т крс на мясо на 153,893 тыс. руб. может привести к росту прибыли от реализации на 59,737 млн. руб., на 171,12 млн. руб. и на 428,246 млн. руб. и увеличению рентабельности на 0,78 п. п., на 0,76 п. п. и на 0,68 п. п. соответственно. Возможное увеличение прибыли по всем видам продукции за счет роста среднерезультационных цен составит 659,103 млн. руб.

Следует заметить, что в настоящее время значительная часть предприятий агропромышленного комплекса нашей страны не имеет необходимых знаний сложного механизма ценообразования на товары и услуги. В результате они зачастую допускают серьезные просчеты при установлении цен, что немедленно сказывается на конечных финансовых результатах, ведет в ряде случаев к существенным убыткам, а иногда к банкротству предприятий.

Таким образом, для совершенствования ценовой политики предприятий целесообразно более широкое применение льготных цен и скидок на собственную продукцию для внутреннего потребителя; повышение качества продукции за счет обновления семенного фонда и приобретения более продуктивных пород скота для разведения в собственном хозяйстве; усиление контроля за дисциплиной производства и режимом экономии; осуществление экономической стратегии хозяйства на основании тщательного изучения рынков сбыта; переход на

современные информационные технологии планово-экономического отдела хозяйства.

#### ЛИТЕРАТУРА

Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь 30.03.2015 №11 «Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводства) урожая 2015 года, закупаемую для государственных нужд» // Бизнес-Инфо: Беларусь.// [Электронный ресурс].

УДК: 339.56 (476) (470)

### ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ НА РЫНКЕ СВИНИНЫ

**Хобец А. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство свинины имеет перед собой большую перспективу. В настоящее время отрасль свиноводства должна гибко реагировать на ситуацию на мировом рынке и новые тренды и факторы в производстве.

Целью работы являлось рассмотреть современное состояние взаимоотношений Республики Беларусь с Российской Федерацией на рынке свинины.

Объектом исследования выступили экспортно-импортные показатели торговли двух стран на рынке свинины за последние четыре года.

Экспорт свиней на убой из Республики Беларусь в 2012 г. составил 103 тыс. голов или 9627 т. В 2013 г. показатели снизились до 52 тыс. голов или до 5,4 тыс. т. Рекордный объем поставок живых свиной на убой за рубеж (в Россию) из Республики Беларусь наблюдался в 2011 г. – 1,4 тыс. т. В 2014 г. поставки живых свиной уже не осуществлялись.

Экспорт свинины из Республики Беларусь в 2012 г. достиг рекордных за всю историю страны отметок – 60,4 тыс. т. В 2013 г. в связи с неблагоприятной эпизоотической обстановкой в стране в тот период, показатели снизились до 42,6 тыс. т. Практически весь объем экспорта свинины из Республики Беларусь приходился на Россию. В 2014 г. из-за дефицита местного производства экспорт свинины из Беларуси продолжал сокращаться. В I квартале 2014 г. поставки белорусской свиной в Россию составили всего 3,2 тыс. т. Для сравнения за I квартал 2013 г. вывоз свинины в РФ находился на отметках в 9,7 тыс. т.

В конце октября 2014 г. Беларусь заявила о принятии на себя обязательств не поставлять свинину на российский рынок. С того момента официальная статистика демонстрировала близкие к нулю объемы поставок этого вида мяса в Россию. Так, по данным Минсельхозпрода, в январе-апреле экспорт составил всего 1,3 т на 3,0 тыс. долл. США.

Ввоз свинины в Россию из Беларуси в январе-июне 2015 г. вообще не осуществлялся. Хотя за аналогичный период 2014 г. в Россию из Республики Беларусь было поставлено около 4,4 тыс. т свинины.

В связи с ограничениями, введенными в отношении поставок белорусской свинины в РФ, на внутреннем рынке страны сложился некоторый переизбыток продукта. Это привело к сокращению импорта данного вида мяса в Беларусь. В январе-июне 2015 г. в Беларусь было поставлено 1,8 тыс. т свинины (основной поставщик – Канада) против 7,1 тыс. т за аналогичный период прошлого года.

Несмотря на получение разрешений на поставку, белорусские предприятия пока не спешат с отгрузкой свинины. Основная причина задержки – в ценовом факторе. Регулирование индикативных цен на свинину прекратилось с начала II квартала 2013 г. Предприятия сами устанавливали уровень экспортных цен, исходя из рыночной конъюнктуры.

Динамика розничных цен на свинину на российском и белорусском рынках с начала 2015 г. отличалась. По данным Белстата, в мае розничные цены на свинину (кроме бескостного мяса) в Беларуси снизились на 0,8% к апрелю 2015 г. и на 15,2% к декабрю 2014 г. По данным Росстата, цены на свинину (кроме бескостного мяса) на 29 июня остались неизменными по сравнению с концом мая 2015 г. и выросли на 1,6% по сравнению с декабрем 2014 г. Такое расхождение создает условия для увеличения поставок белорусской свинины на российский рынок.

Между тем лишних объемов свинины в Беларуси пока нет. Производство этого вида мяса в январе-мае 2015 г., по данным Белстата, составило 63,8 тыс. т, что на 9,4% меньше, чем за пять месяцев 2014 г. Обратная ситуация наблюдается в России. По данным Росстата, производство свинины в январе-мае в России увеличилось на 13,9%, в мае было произведено 130 тыс. т свинины, что на 11,1% больше, чем в мае 2014 г., но на 0,8% меньше по сравнению с апрелем текущего года. По данным Белстата, в январе-апреле 2015 г. импорт свинины в Беларусь из России составил всего 83 т на 313,3 тыс. долл. США. В натуральном выражении он снизился в 4,0 раза, в стоимостном – в 5,4 раза.

Таким образом, несмотря на постоянно меняющиеся условия во взаимоотношениях двух стран, основным и главным рынком для белорусских производителей на рынке свиноводческой продукции остается

Россия. Качество и себестоимость лежат в основе цены, определяют рыночный спрос и возможность повышения конкурентоспособности. Стимулирование высокого качества продукции должно направляться на увеличение ее производства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. <http://doingbusiness.by>
2. <http://www.export.by>

УДК 631.162:336.226.322(476)

### **ВЛИЯНИЕ СУММЫ НДС НА ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Щербатюк С. Ю.,** **Белявская В. Т.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий формируются под влиянием ряда факторов, среди которых налогообложение оказывает значительное влияние.

Для того, чтобы правильно определить финансовый результат, следует обеспечить правильность исчисления налогов, в связи с чем на первый план выступает соблюдение нормативной базы. Так, в сфере налогообложения необходимо руководствоваться Налоговым кодексом РБ, который является основным документом, регламентирующим в комплексе все направления налоговых отношений в государстве. В частности, особенной частью налогового кодекса РБ предусмотрен специальный режим налогообложения для сельскохозяйственных организаций, который состоит в применении Единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции, заменяющего целый комплекс других налогов. Согласно Указу президента Республики Беларусь №34 от 24 января 2011 г. «О некоторых вопросах сельскохозяйственных организаций» (с изменениями и дополнениями) было установлено, что ставка единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции составляет 1%.

Важнейшим налогом в системе налогообложения сельхозпредприятия является налог на добавленную стоимость (НДС). Анализируя правильность исчисления НДС и установив нарушения, можно определить степень их влияния на финансовый результат сельскохозяйственного предприятия.

Таким образом, учитывая актуальность исследуемого вопроса, нами определена цель исследования: построить факторную схему влияния НДС на финансовые результаты сельскохозяйственной организации.

Так, основным источником для определения факторного влияния НДС на финансовые результаты является Отчет о прибылях и убытках, поэтому логика анализа ошибок при формировании финансовых результатов лежит в структурной оценке указанного Отчета (таблица).

Таблица – Определение факторного влияния НДС, исчисленного сельскохозяйственной организацией, на ее финансовые результаты

Наименование показателей	Факторное влияние НДС на показатели финансовых результатов
1. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг (В)	-
2. Налоги, включаемые в выручку 2.1. НДС <sub>тд</sub> 2.2. Единый налог для сельхозпроизводителей (ЕН = п.1-п.2.1)*1%	$\Delta \text{НДС}_{\text{тд}} = \Delta \text{В} * \text{ст.НДС} + \text{В} * \Delta \text{ст.НДС}$ $\Delta \text{ЕН}_{\text{ндс}} = - \Delta \text{НДС}_{\text{тд}} * 1\%$
3. Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг	-
4. Управленческие расходы	-
5. Расходы на реализацию	-
6. Прибыль (убыток) от реализации продукции, товаров, работ, услуг (Прп=п.1-п.2.1-п.2.2-п.3-п.4-п.5)	$\Delta \text{Прп}_{\text{ндс}} = - (\Delta \text{НДС}_{\text{тд}} + \Delta \text{ЕН}_{\text{ндс}})$
7. Прочие доходы по текущей деятельности (Дпд)	-
8. Прочие расходы по текущей деятельности (Рпд)	-
9. Прибыль (убыток) от текущей деятельности (Птд=1-п.2.1-п.2.2-п.3-п.4-п.5-п.7-п.8)	$\Delta \text{Птд}_{\text{ндс}} = - (\Delta \text{НДС}_{\text{тд}} + \Delta \text{ЕН}_{\text{ндс}} + \Delta \text{НДС}_{\text{пд}})$
10. Прибыль (убыток) от инвестиционной, финансовой и иной деятельности (Пифд)	$\Delta \text{Пифд}_{\text{ндс}} = - \Delta \text{НДС}_{\text{ифд}}$
Общий финансовый результат (ОФР = п.9+п.10)	$\Delta \text{ОФР}_{\text{ндс}} = \Delta \text{Прп}_{\text{ндс}} + \Delta \text{Пифд}_{\text{ндс}}$
Чистая прибыль (убыток) (ЧП = ОФР- изъятия по законодательству)	$\Delta \text{ЧП}_{\text{ндс}} = \Delta \text{ОФР}_{\text{ндс}}$

*Источник информации – собственная разработка*

Таким образом, было установлено, что в сельскохозяйственных организациях определение общего финансового результата находится в детерминированной зависимости от размера начисленного налога на добавленную стоимость и единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, размер налога на добавленную стоимость (далее НДС) определяет правильность формирования налогооблагаемой базы для исчисления единого налога.

Поэтому ошибки, которые допускаются при исчислении НДС, приводят в конечном итоге к искажению таких показателей сельскохозяйственной организации, как прибыль от реализации, финансовый результат по текущей деятельности, общий финансовый результат, чистая прибыль, нераспределенная прибыль. Это значит, что правильность определения начисленного НДС влияет и на надежность представления информации о финансовых результатах в Отчете о прибылях и убытках, а также о собственном капитале в Бухгалтерском балансе.

УДК 631.162:657.1(476.6)

## **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ**

**Щербатюк С. Ю., Кудин В. В., Борисевич И. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Проверка наличия имущества организации и состояния её финансовых обязательств на определённую дату путём сличения фактических данных с данными бухгалтерского учёта представляет собой инвентаризацию. Это основной способ фактического контроля за сохранностью имущественных ценностей и средств предприятия. Инвентаризационные процедуры проводятся в соответствии с Инструкцией по инвентаризации имущества и обязательств, утверждённой Постановлением Министерства финансов РБ от 30.11.2007г. № 180.

В сельскохозяйственных организациях, как показывают многочисленные исследования, могут возникать нарушения, связанные с организацией и выполнением инвентаризационных процедур, а также с оформлением результатов инвентаризации и отражением ее результатов на счетах бухгалтерского учета.

В связи с этим была поставлена цель: определить соответствие законодательству порядка проведения инвентаризации и отражения ее результатов в сельскохозяйственном предприятии Гродненского района. В процессе исследования были проверены организационные документы (графики инвентаризаций, приказы на проведение инвентаризаций, договора с материально-ответственными лицами), а также инвентаризационные описи и соответствующие учетные записи.

Было установлено, что проведение инвентаризации организует главный бухгалтер хозяйства. Порядок и сроки проведения инвентаризации в хозяйстве утверждаются председателем согласно плану и гра-

фику проведения инвентаризаций. Также в хозяйстве утверждается список лиц, ответственных за проведение инвентаризации.

Назначение инвентаризации производится по приказу председателя хозяйства, в котором определяются сроки проведения инвентаризации по видам материальных ценностей, а также состав инвентаризационных комиссий. В состав комиссии включаются представители администрации предприятия, работники бухгалтерской службы, другие специалисты (зоотехники, инженеры, и т. п.). Отсутствие хотя бы одного члена комиссии при проведении инвентаризации служит основанием для признания результатов инвентаризации не действительными.

Кроме того, приказом назначается центральная инвентаризационная комиссия для координации деятельности рабочих комиссий и рассмотрения результатов проведения инвентаризаций. Контроль за инвентаризационной работой в хозяйстве возложен на главного бухгалтера.

Исследование сроков проведения инвентаризаций по видам имущества в хозяйстве показало их частичное соответствие Инструкции № 180. Так, инвентаризация кормов и семян должна проводиться реже одного раз в полугодие; по таким ценностям, как молодежь скота, корма, денежные средства в кассе не установлен срок проведения инвентаризации. При сравнении плана и графика проведения инвентаризаций установлено их несоответствие. Кроме того, в хозяйстве не регламентированы сроки проведения инвентаризации нематериальных активов.

В исследуемом хозяйстве контроль за сохранностью имущества достигается посредством назначения материально ответственных лиц. Работа с материально ответственными лицами (МОЛ) в хозяйстве организована на должном уровне – заключены договора о полной индивидуальной материальной ответственности, материально-ответственное лицо утверждает приказом по предприятию.

Исследование инвентаризационных описей хозяйства показало наличие в них следующих недостатков формального характера:

- 1) не указан приказ, на основании которого проводилась инвентаризация;
- 2) отсутствует указание на балансовый счет, на котором числятся инвентаризируемые ценности;
- 3) отдельные ведомости не пронумерованы;
- 4) не подсчитываются промежуточные итоги в ведомостях;
- 5) нет расписок материально ответственных лиц;
- 6) допускается указывать только фактическое наличие ценностей без указания учетных данных.

Такие нарушения являются грубыми и подлежат устранению.

В связи с этим предлагаем утвердить новый график инвентаризаций согласно Инструкции № 180, а также усилить контроль центральной инвентаризационной комиссии за правильностью оформления инвентаризационных описей рабочими комиссиями.

УДК 631.162:657.1(476)

**УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА: ПОРЯДОК ЕЕ РАЗРАБОТКИ  
И СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ  
ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Щербатюк С. Ю., Кудин В. В., Борисевич И. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Организации при ведении бухгалтерского учета руководствуются выбранной ими учетной политикой. Учетная политика предприятия – это основной регламентирующий документ для бухгалтера. При ее составлении необходимо учесть множество учетных аспектов и выбрать из них, характерные для конкретной организации. От того, насколько грамотно составлена учетная политика, зависит в конечном итоге эффективность всего учетного процесса. Поэтому актуальность исследуемого вопроса бесспорна.

В связи с этим была поставлена цель: проанализировать учетную политику сельскохозяйственной организации Гродненского района и установить ее эффективность и соответствие требованиям законодательства.

Учетная политика – совокупность способов организации и ведения бухгалтерского учета, принятая организацией

Было установлено, что в исследуемом хозяйстве учетная политика содержит следующие разделы:

1. Общее положение;
2. Организационный аспект;
3. Технический аспект;
4. Методологический аспект.

На основании Положения об учетной политике, мы рассмотрели раскрытие необходимых в ней аспектов (таблица).

Как видно из таблицы, в учетной политике исследуемого хозяйства не предусмотрено описание порядка проведения инвентаризации.

Особенности, которые следует учитывать при составлении, а также внесении изменений в учетную политику, представлены в гла-

ве 2 Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Учетная политика организации, изменения в учетных оценках, ошибки», утвержденного постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 10.12.2013 № 80.

Таблица – Анализ соответствия отдельных аспектов учетной политики законодательству

Аспекты учетной политики, подлежащие раскрытию в соответствии с Законом	Аспекты учетной политики Колхоза имени В.И.Кремко	Примечание
применяемые организацией виды учетной оценки	Методический аспект	Раздел 4 Учетной политики
план счетов бухгалтерского учета организации	План счетов В учетной политике раскрыт сч.10, 20,23,25,29,43,50,66,67,68,76,97,98,90,91	Раздел 4 Учетной политики
разработанные организацией для применения формы первичных учетных документов;	Организационный аспект План документооборота	Раздел 2. П.2.2-2.6, Альбом рабочих документов не разработан
применяемая форма бухгалтерского учета	Технический аспект (п.3.1) : автоматизированная форма ведения бухгалтерского учета с применением программы ОДО «Захад» и табулеграмм (ИВЦ г.Гродно)	Раздел 3 Учетной политики
порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации	План-график проведения инвентаризаций В учетной политике не раскрыт	нет
иные способы организации и ведения бухгалтерского учета	Не предусмотрены	нет

*Примечание: источник информации – собственная разработка на основании организационных документов хозяйства*

Таким образом, хозяйству можно предложить усовершенствовать учетную политику в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь от 12.07.2013 № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» (абзац 22 ст.1) и включить в нее в обязательном порядке:

- применяемые организацией виды учетной оценки;
- план счетов бухгалтерского учета организации;
- разработанные организацией для применения формы первичных учетных документов;
- применяемую организацией форму бухгалтерского учета;
- порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации;
- иные способы организации и ведения бухгалтерского учета (п. 4 ст. 9 Закона).

УДК 631.16:658.155.2(476)

## **НАПРАВЛЕНИЯ ВОЗМОЖНОГО УВЕЛИЧЕНИЯ СУММЫ ЧИСТЫХ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Щербатюк С. Ю., Шимбаревич Е. Ф., Самущик М. М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей любого предприятия в конечном итоге является обеспечение прибыльной и устойчивой работой. Для мониторинга динамики финансовой устойчивости используется такой показатель, как стоимость чистых активов, который характеризует достаточность собственного капитала организации.

Стоимость чистых активов определяют на 1 января как разницу между стоимостью активов и пассивов, принимаемых к расчету. Основным документом, которым следует руководствоваться при расчете стоимости чистых активов, является Инструкция о порядке расчета стоимости чистых активов, утвержденная постановлением Министерства финансов РБ от 11.06.2012 г. № 35. Стоимость чистых активов не должна быть менее размера уставного фонда организации.

Учитывая актуальность данного вопроса, нами была поставлена цель – определить возможные направления увеличения чистых активов для обеспечения устойчивости финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Исследование проводилось на основании данных бухгалтерского учета и отчетности сельскохозяйственной организации Гродненского района.

Было посчитано, что в абсолютной сумме стоимость чистых активов увеличилась на 128680 млн. руб. или на 21,2% за 2014 г. Это повлекло увеличение коэффициента соотношения чистых активов к сумме уставного капитала на 4,29 позиции, что характеризуется как положительная тенденция для предприятия.

Однако предприятие имеет неиспользованные резервы дальнейшего увеличения данного соотношения, в частности:

- 1) путем увеличения стоимости активов;
- 2) путем уменьшения размера пассивов.

В первую очередь, увеличение стоимости чистых активов возможно за счет роста стоимости участвующих в расчете активов. Такое увеличение стоимости чистых активов достигается при совершении хозяйственных операций, отражаемых бухгалтерскими записями, в которых счета учета активов, участвующих в расчете, корреспондиру-

ют со счетами учета пассивов, не участвующих в расчете стоимости чистых активов. В связи с этим, было определено, что резерв увеличения стоимости чистых активов возможен только за счет переоценки товарно-материальных ценностей хозяйства. Так, если переоценить остатки производственных запасов, сырья и материалов в среднем на 1%, или на сумму 1238 млн. руб. ( $123773 \cdot 1\%$ ), то сумма активов составит 737330 млн. руб.

Во-вторых, увеличение стоимости чистых активов возможно за счет снижения размера участвующих в расчете пассивов. Такое увеличение стоимости чистых активов достигается при совершении хозяйственных операций, отражаемых бухгалтерскими записями, в которых счета учета пассивов, участвующих в расчете, корреспондируют со счетами учета активов, не участвующих в расчете стоимости чистых активов. Поскольку в хозяйстве отсутствует просроченная кредиторская задолженность и просроченная задолженность по кредитам и займам, то единственным резервом по данной группе является взыскание просроченной дебиторской задолженности (ДЗ), которая в хозяйстве на 1.01.2015 г. составляла 4769 млн. руб.

Далее рассчитаем сумму возможного увеличения стоимости чистых активов (таблица), увеличив стоимость активов на 6007 млн. руб. ( $1238+4769$ ), тогда сумма обязательств составит 32202 млн. руб., чистых активов – 774301 млн. руб.

Таблица – Расчет резерва увеличения чистых активов, млн. руб.

Активы	На 01.01.15	Рекомендуемое значение	
		Величина показателя	Отклонение
Активы, принимаемые к расчету	768294	774301	6007
Обязательства, принимаемые к расчету	32202	32202	-
Стоимость чистых активов (ЧА)	736092	742099	6007
Уставный капитал (УК)	30000	30000	-
Совокупный капитал (КЛ)	768294	768294	-
Соотношение ЧА и УК	24,54	24,74	0,20
Соотношение ЧА и КЛ	0,958	0,966	0,01

*Примечание – Источник: собственная разработка*

Исходя из проведенных расчетов, будет достигнуто соотношение чистых активов к сумме совокупного капитала – 0,96 пункта, что выше фактического уровня на 0,002 пункта. Прирост чистых активов следует рассматривать, как увеличение собственного капитала организации, что указывает на укрепление его финансового состояния.

# ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 94:338(476)

## ПЕРЕХОД К НЭПУ И ЕГО НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ В БЕЛАРУСИ

**Анцулевич В. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Беларусь на рубеже 1920-1921 гг. вследствие Первой мировой и Гражданской войн, а также иностранной военной интервенции оказалась наиболее пострадавшей частью бывшей Российской империи. В БССР из 815 предприятий ценовой промышленности 470 не работали, промышленное производство сократилось почти в 5 раз. Практически не работал транспорт, количество рабочих сократилось в 2 раза. Продукция сельского хозяйства составляла менее половины довоенного уровня. Население голодало. Нарушился товарообмен между городом и деревней, были свёрнуты товарно-денежные отношения, запрещена частнопредпринимательская деятельность. Политика «военного коммунизма» не только не смогла решить социально-экономические проблемы в обществе, но и вызвала глубокий политический кризис власти, проявившийся в массовых вооружённых выступлениях крестьян (весной 1921 г. 89 выступлений), требовавших отмены продразвёрстки и разрешения на свободную торговлю хлебом. Возникла реальная угроза размывания социальной базы советской власти – союза рабочего класса и крестьянства. Причинами отказа от военно-коммунистических методов управления обществом стали также: крах надежд на скорую мировую революцию, угроза потери власти, необходимость учёта интересов большинства населения страны – крестьянства, яростное сопротивление народа к принуждению его строительства «светлого будущего».

В марте 1921 г. по инициативе В. И. Ленина на X съезде РКП(б) продразвёрстка была заменена продналогом. Это был первый шаг к НЭПу, как комплексу политических и организационно-хозяйственных реформ, рассчитанных на длительный, плавный переход от капитализма к социализму. Хозяйственный механизм НЭПа формировался постепенно и окончательно сложился к середине 1920-х гг. Он базировался на многоукладной экономике (при ведущей роли госсектора в её приоритетных отраслях) и использовании товарно-денежных отношений как стимула развития экономической и социальной сферы. Однако

механизм НЭПа предполагал использование экономических методов в сохранившейся административной системе хозяйства. НЭП стал попыткой интеграции в рамках единого хозяйственного комплекса качественно разнородных производительных сил и укладов. Это был тип многоукладной экономики, внутренне неустойчивой по своей природе. НЭП учитывал общемировую тенденцию перехода к сочетанию рыночных механизмов и государственного регулирования. Но большевики реализовали эту идею наоборот: развитые страны шли от свободного рынка к внедрению отдельных элементов государственного регулирования, а Советская власть – от тотального регулирования к допущению «капиталистических элементов». На основе многоукладности, используя капитал и опыт «частника», предполагалось восстановить экономику, наполнить рынок, решить социальные проблемы, а затем ликвидировать её и реализовать идею государственного социализма.

Переход к новой экономической политике и её проведение в Беларуси имели некоторые особенности:

- 1) расчленённость территории (восточные районы отошли к РСФСР, а Западная Беларусь оказалась в составе Польши);
- 2) разрыв официальных экономических связей с Прибалтикой и Польшей, «прозрачная граница» и контрабандная торговля с ними;
- 3) создание зоны свободной торговли в Минском повете;
- 4) использование иностранной валюты (доллар, фунт стерлингов, золотый, марка);
- 4) бандитизм и введение чрезвычайного положения;
- 5) Слуцкое восстание;
- 6) политические и экономические сложности сделали этот переход достаточно длительным (со второй половины 1921 г. до конца 1922 г.);
- 7) ведущие позиции частника, особенно в розничной торговле (90% всех предприятий и 85% товарооборота);
- 8) высокая доля частного капитала и преобладание мелких предприятий (на 58 тыс. из 60 тыс. предприятий занято 2-3 работника);
- 9) преобладание традиционного индивидуального семейного крестьянского землепользования;
- 10) преобладание среди нэпманов лиц еврейской национальности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сарокін, А. Вынікі рэвалюцыі і войнаў для Беларусі. Увядзенне НЭПа // Гісторыя Беларусі: У 6 т.: Мінск: “ЭКОПЕРСПЕКТИВА”, 2007. – Т. 5. – С. 138-147.
2. Новая эканамічная палітыка // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. – Мінск: «Беларуская энцыклапедыя», 1999. – Т. 5. – С. 330-332.
3. Полетаева, Н. И. Хозяйственное развитие Беларуси в годы новой экономической политики (1921–1927) / Н. И. Полетаева. – Минск: «Экоперспектива», 2014.

## МІКРАБІЯЛАГІЧНЫЯ ТЭРМІНЫ: СТРУКТУРА І ЎТВАРЭННЕ

Асіпчук А. М.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Мікрабіялагічныя тэрміны шырока прадстаўлены ў біялагічнай, медыцынскай, сельскагаспадарчай, іншых прыродазнаўчых тэрмінасістэмах і маюць пераважна грэка-лацінскае паходжанне: *вакуоля, імунітэт, вакцына* (лац.), *бактэрыя, анаэробы, мікроб* (грэч.) і г. д. Як і ўся запазычаная лексіка, словы навукі выкарыстоўваюцца згодна з арфаграфічнымі, арфаэпічнымі, словаўтваральнымі, сінтаксічнымі нормаў беларускай літаратурнай мовы.

Паводле структуры можна вылучыць тры асноўныя групы мікрабіялагічных тэрмінаў:

а) тэрміны-словы, сярод якіх ёсць невытворныя (*ген, вірус, гамета* і пад.) і вытворныя (*бактэрыяфаг, транскеталаза, цытахромы* і пад.);

б) тэрміны-словазлучэнні: *фагацытарны паказчык, трансфармацыя бактэрыі, біяхімія фіксацыі азоту* і інш.;

в) тэрміны-сімвалы (у склад тэрміналагічнага спалучэння, акрамя слоў, уваходзяць сімвалы, літары, лічбы, графічныя знакі): *вітамін B<sub>12</sub>, вірус SV 40, β-акісленне, L-формы, мутанты O<sup>c</sup>* і пад.

Сярод спосабаў утварэння мікрабіялагічных тэрмінаў самым прадуктыўным з'яўляецца *сінтаксічны*. Найбольш распаўсюджаныя мадэлі словазлучэнняў пабудаваны па наступных схемах:

1) прыметнік + назоўнік: *клетачная абалонка, бактэрыяльная маса, латэнтны перыяд, сульфатнае дыханне, малочнакіслыя бактэрыі* і г. д.

2) прыметнік + назоўнік + назоўнік: *мікробная трансфармацыя рэчываў, кластрыдыяльная форма спор, таксічныя прадукты метабалізму* і г. д.

3) прыметнік + назоўнік + назоўнік + назоўнік: *ядавітыя прадукты жыццядзейнасці мікробаў, аморфная стадыя развіцця бактэрыі, складаныя метады афарбоўкі мікробаў* і г. д.

4) назоўнік + назоўнік: *вірусы раслін, папуляцыя мікробаў, гетэрамарфоз клетак, знішчэнне мікраарганізмаў* і пад. У якасці залежнага кампанента могуць выступаць і ўласныя назоўнікі (прозвішчы навукоўцаў-даследчыкаў): *эфект Пастэра, раствор Люголя, тэст Ньюкомба, рэакцыя Вуда-Веркмана* і інш.

5) назоўнік + назоўнік + назоўнік: *хуткась сінтэзу ферментаў, вірусы групы восты, рэгуляцыя абмену рэчываў* і інш.

Пры *марфемным* спосабе тэрміны ўтвараюцца з дапамогай:

1) прыставак (прэфіксальны спосаб): *антытаксін, антывірус, антыцелы, дэрэпрэсія, дэсульфурацыя, дэзынфекцыя, рэкамбінацыя*. Дадзеныя тэрміны ілюструюць запазычаныя прыстаўкі *анты-*, *дэ-*, *дэз-*, *рэ-*, якія нясуць значэнне супрацьлегласці. Спосаб малапрадуктыўны.

2) суфіксаў (суфіксальны): *паразітызм, метабалізм, тулярын, таксін, туберкулін, плазмоліз, бактэрыёз, вірулентнасць, шаленства, браджэнне, узнаўленне, расшчапленне* (суфіксы *ізм-*, *ызм-*, *ін-* *ын-*, *із-*, *ёз-*, *асць-*, *ств-*, *энн-*, *енн-*) і інш.

Спосаб *аснова-* і *словаскладання* з'яўляецца прадуктыўным і рэалізуецца шляхам спалучэння:

1) элементаў грэка-лацінскага паходжання: *мікрабіялогія* (з грэч. мікра – ‘малы’, бія – ‘жыццё’, логас – ‘навука, вучэнне’), *фагацыт* (з грэч. фага – ‘пажыральнік’, цыта – ‘клетка’, ‘клетка-забойца’), *вірусалогія* (навука, якая вывучае вірусы, а больш дакладна з лац. вірус – ‘яд’, логас – ‘навука’), *аўтатрофы* і *гетэратрофы* (з грэч. аўта – ‘сам’, гетэра – ‘іншы’ і троф – ‘харчавачь’, класы мікробаў у залежнасці ад спосабу харчавання). Яшчэ прыклады: *клетка-донар, клетка-рэцыпіент, колі-індэкс, колі-цітр* (словаскладанне); *мікраарганізмы, бактэрыяхларафілы, макрамалекулы, гематаксін, фітапаталогія* (асноваскладанне) і інш.

2) уласнабеларускіх асноў: *хваробатворны, гняюродныя* (інфекцыі), *жыццядзейнасць* (мікраарганізмаў) і інш.

Эфектыўным і лаканічным спосабам утварэння мікрабіялагічных тэрмінаў можна лічыць *абрэвіяцыю*. Напрыклад: *ДНК* – дэзаксірыбануклеінавая кіслата, *РНК* – рыбануклеінавая кіслата, *ЦТК* – цыкл трыкарбонавых кіслот, *ТК* – транскеталаза, *ВТМ* – вірус тытунёвай мазаікі і інш.

У цэлым, як слушна заўважае В. А. Ляшчынская, «для беларускай мовы пытанне аб утварэнні тэрмінаў асабліва актуальнае яшчэ і па прычыне абмежаванага ўжывання беларускай мовы ў сферы тэхнікі, многіх галін навукі, а як вынік гэтага – недастаткова распрацаваная і практычна рэалізаваная, ужывальная тэрміналогія» [1, с. 220].

Такім чынам, спосабы ўтварэння мікрабіялагічных тэрмінаў даволі разнастайныя, аднак ступень прадуктыўнасці вар’іруецца ад вельмі нізкай, як гэта відаць на прыкладзе прэфіксальнага ўтварэння, да высокай (сінтаксічны спосаб).

#### ЛІТАРАТУРА

1. Ляшчынская, В. А. Студэнту аб мове: прафесійная лексіка: вучэб. дапам. для студэнтаў ВНУ / В. А. Ляшчынская. – Мінск: УП «ІВЦ Мінфіна», 2003. – 243 с.

2. Тлумачальны слоўнік беларускай мовы: У 5 т.: Галоўная рэдакцыя БелСЭ. – Мінск, 1977-1984.
3. Шлегель, Г. Общая микробиология / Г. Шлегель. – Москва: Издательство «Мир», 1972. – 477 с.
4. Эльберт, Б. Я. Микробы и вирусы / Б. Я. Эльберт. – Минск: Государственное издательство БССР, 1960. – 544 с.

УДК 008 (476.6)

## УВАСАБЛЕННЕ ІДЭАЛА МІНУЎШЧЫНЫ Ў БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ ХІХ СТАГОДДЗЯ

**Банцэвіч П. К.**

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»  
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Гістарычная і сацыякультурная сітуацыя ХІХ ст. абумовіла цікавасць да праблемы ўдасканалення грамадства, пераасэнсавання грамадскіх ідэалаў у літаратурнай і культурна-асветніцкай дзейнасці ў асяроддзі «краёвай» шляхты і інтэлігенцыі. Вызначальнае месца ў беларускай культуры ХІХ ст. займае ідэал мінуўшчыны, які адыгрываў функцыю пэўнай сацыяльнай матывіроўкі, што накіроўвала грамадскую думку і актыўнасць у напрамку вырашэння актуальных для таго часу праблем: яднанне шляхты і сялянства ў барацьбе супраць рускага царызму, захаванне культурнай адметнасці. Праз мастацкую творчасць рэпрэзентавалася адчуванне самастойнасці гістарычнага шляху і ўсёй даўняй духоўнай спадчыны беларусаў, вызначаўся вектар далейшага сацыякультурнага развіцця.

Напрыклад, творчай канцэпцыі Я. Баршчэўскага ўласціва ідэалізацыя маладосці, абумоўленая не толькі асабістымі інтымнымі перажываннямі, але і аксіялагемай Радзімы.

Спробы ідэалізацыі канкрэтнага гістарычнага перыяда прасочваюцца ў «Спевах пра даўніх ліцвінаў да 1434 года» Я. Чачота. У сваёй прадмове аўтар сцвярджае, што кожны народ «шукіае ў попеле мінуўшчыны сваю славу, свае асаблівасці, даказвае, што і ён заслугоўвае пашаны з боку іншых» [3, с. 126].

Часта вяртаецца ў сваіх думках і мроях і вяртае сваіх герояў у свет мінулага, на Радзіму дзеля яе захавання А. Міцкевіч. У вяртанні дзяржаўнасці паэту бачылася адраджэнне народа, яго былой славы і моцы: «*Успамінаюць. Хто з вас не заплакаў / Ад радасці – бач, помняць нашу славу?! / А вернем славу – вернем і дзяржаву, / Бо з парастка пачатак дрэва волі*» [2, с. 26]. Вяртаецца ў дом свайго дзяцінства пасля

вучобы Тадэвуш, вяртаецца да даўнейшых звычаяў Падкаморы, вяртаецца на Радзіму, каб адпомсціць за яе ганьбаванне Конрад Валенрод. Ідэал мінуўшчыны ў творчай спадчыне А. Міцкевіча набывае выразную функцыю абуджэння народа з выразнай мэтай вяртання страчанага: дзяржавы, волі, самастойнасці.

В. Дунін-Марцінкевіч называе свой час «мізэрным і дробным», а мінулае рэпрэзентуе тыпалагічна блізкім «залатой эпосе»: *«Эх, міла ўспомніць нам мінулае стагоддзе, / Калі гасціннасць працітала ў народзе, / Калі быў госцю рады бедны і багаты / Суседзі з панам дому грамадой суладнай / Цяпер звычай другі ўжо – цывілізаваны, / Заместа сэрцаў сённяя ліст пафарбаваны»* [1, с. 185]. Постаці крывіцкіх князёў Грамабоя («Стаўроўскія дзяды») і Барыса («Травіца брат-сястрыца»), узятыя з народных паданняў, перадавалі адчуванне самастойнасці старажытнай духоўнай спадчыны беларусаў.

У беларускім жывапісе таго часу рамантычная інтэрпрэтацыя ідэала мінулага знайшла сваё адлюстраванне ў творчасці Ф. Смуглевіча «Прысяга Т. Касцюшкі на Кракаўскім рынку», Я. Сухадольскага «Бітва пад Грунвальдам», М. Андрыёлі «Бітва ліцвінаў з крыжакамі», К. Альхімовіча «Пахаванне Гедыміна», «Адпачынак Кейстута». Звяртаючыся да драматычна-гераічных момантаў гісторыі, мастакі актывізавалі нацыянальную свядомасць, выконвалі патрыятычна-павучальную і матывуючую ролю.

Ідэалізацыя мінулага праз адлюстраванне помнікаў колішняй велічы выразна назіраецца ў творчасці Н. Орды, В. Дмахоўскага «Руіны замкаў у Медніках», «Руіны Тракайскага замка», Ю. Пешкі «Лідскі замак». Пейзажы з відамі разбураных гістарычных каштоўнасцей вызначаюцца сваёй мемарыяльнай накіраванасцю, выхаваннем культуры памяці і бяспрэчнага сцверджання наяўнасці трывалага гістарычнага гунту беларускай нацыі.

Такім чынам, мастацка-вобразная ідэалізацыя мінулага, прадстаўленая ў розных варыянтах (бесклапотны час дзяцінства і час змагарнай маладосці, эпоха патрыярхальнага ладу, зварот да гісторыі ВКЛ як да «залатога стагоддзя»), мела на мэце своеасаблівае маральнае супрацьстаянне абставінам, ворагу праз суаднясенне апісваемых падзей з сучаснасцю, а таксама пошук і захаванне ўласнай ідэнтычнасці ва ўмовах адсутнасці дзяржаўнасці.

Ідэал мінуўшчыны выступае своеасаблівым жыццёвым арыенцірам, дасканалым узорам існавання, паколькі, нягледзячы на сваю сканструяванасць з былых дасягненняў, валодае пэўнай перспектывай, падказвае, на што чалавеку і грамадству арыентавацца ў

сучасным з мэтай вызначыцца і трывала замацавацца ў якасці самастойнага суб'екта культуры.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Дунін-Марцінкевіч, В. Выбраныя творы / В. Дунін-Марцінкевіч. – Мн. : Маст. літ., 2001. – 239 с.
2. Мішкewіч, А. Пан Тадэвуш, або Апошні наезд у Літве: шляхецкая гісторыя 1811–1812 гг.: у 12 кн. / А. Мішкewіч. – Мн. : Маст. літ., 1998. – 367 с.
3. Чачот, Я. Свіцязь: выбраныя творы / Я. Чачот. – Мн.: БелЭн, 1999. – 220 с.

УДК 130.2

### ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Бусько И. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из сложнейших проблем в современном обществе является формирование идентичности. Понятие идентичности в широкий междисциплинарный оборот было введено психологом Э. Эриксеном, который связывал его с процессами развития личности, неизбежно проходящим через периодические кризисы. Под идентичностью понимают категорию социально-гуманитарных наук, применяемую для описания индивидов и групп в качестве относительно устойчивых, «тождественных самим себе» целостностей [1]. Понятие идентичности в современном знании имеет три основные модальности: личностная идентичность (самоидентичность) подразумевает чувство тождества, целостности своего «Я», т.е. единства и преемственности личностной жизнедеятельности, смысложизненных и ценностных ориентаций отдельного человека, социальная (социокультурная) идентичность означает отношение человеком себя и осознание своей принадлежности к различным социальным группам и общностям, а психофизиологическая идентичность выражается в единстве и преемственности психических и физиологических процессов организма.

В современном обществе действуют факторы, которые трансформируют протекание кризисов личностной идентичности, формируя предпосылки кризисов социальной идентичности. Один из таких факторов – глобализация информационного пространства, способствующая распространению шаблонов массовой вестернизированной культуры. Эта культура вступает в противоречие с целым рядом социокультурных идентичностей, включающих в том числе этническую, национальную

(гражданскую), социально-классовую, а также культурно-цивилизационную, нивелируя их идентификационные особенности и замещая их усредненными потребительскими ориентациями. Второй фактор связан со сферой политических идеологий. Дело в том, что претендующая на доминирование идеология либерализма к настоящему времени одержала победу над рядом влиятельных в прошлом идеологий, конструировавших масштабную коллективную идентичность (включая коммунистическую, фашистскую и консервативную идеологии). Характерная для либерализма идея индивидуальной свободы и прав человека не предоставляет оснований для преодоления кризисов личностной идентичности через включение себя и переживание человеком сопричастности к таким общностям, как религиозные, государственные или классовые. Более того, логика дальнейшего индивидуального освобождения ставит под вопрос половую идентичность личности, которая может неоднократно меняться в течение жизни, сопровождаться сменой имиджа и стиля жизни, способов взаимодействия с ближайшим окружением. Еще одним фактором, проблематизирующим выстраивание личностной идентичности, является ускорение социального времени, ритма жизни, количества обрабатываемой информации, в том числе и касающейся формирования самой идентичности. Формируется, по А. Панарину, «личность, постоянно пересматривающая свою идентичность, рвущая с любыми устойчивыми обязательствами и ролями, пребывающая в неуловимом «игровом модусе». И горе тем, кто осмеливается посягнуть на эти игровые права постмодернистского индивидуализма и призвать его к серьезности, ответственности или хотя бы социальной устойчивости. Игрок постмодерна потому и стремится к статусу вольного «гражданина мира», что этот статус позволяет ему пребывать «...вне определенных обязательств и правил» [2].

В соответствии с законами диалектики одновременно происходят и противоположные процессы. Так, разрушение религиозной идентичности сопровождается возрождением религиозного фундаментализма, девальвация классовых и национально-государственных оснований групповой идентичности оказывается чреватой процессами реанимации националистических, фашистских, нацистских и расистских идей, вокруг которых могут формироваться партийные и гражданские общности. Новым явлением в ходе этих процессов выступает механизм идентификации: идет не столько возвращение к прежним основаниям идентичности или конструирование новых оснований коллективного тождества, сколько переконструирование образа «чужого». В ответ на нивелирующее воздействие глобализации ускоряется формирование

региональных идентичностей, в основном совпадающих с культурно-цивилизационными линиями разделения человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Малахов, В. С. Идентичность / В. С. Малахов // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т. 2.
2. Панарин, А. Постмодернизм и глобализация / А. Панарин // Исторические судьбы социализма. – М., 2004. – 326 с.

УДК 378.147.091.313(476.6)

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ**

**Воронов Д. В., Бобёр Ю. Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из самых важных проблем в жизни каждого человека является проблема выбора профессии. Выбор профессии должен зависеть не только от наших личных потребностей, но и от наших способностей.

История появления некоторых элементов оценки профессиональной направленности человека уходит в глубину веков. Это относится в основном к диагностике знаний, умений и способностей. Уже в середине III тыс. до н.э. в Древнем Вавилоне проводили испытания выпускников школ, готовивших писцов. Благодаря обширным по тем временам знаниям профессионально подготовленный писец был центральной фигурой месопотамской цивилизации; он умел измерять поля, делить имущество, петь, играть на музыкальных инструментах. В III тыс. до н.э. в Китае существовала широко распространенная должность и профессия правительственного чиновника. Соответственно и здесь появились первые элементы профотбора на эту должность. Церемонии заметно способствовала атмосфера торжественности и благолепия вокруг молодых людей, осмелившихся держать государственные экзамены на занятие этой должности. Экзамены эти в китайском обществе воспринимались почти как празднество.

Данных, подобных приведенным выше, имеется много, и все они указывают на довольно ранний период возникновения элементов того, что сейчас принято называть профессиональной диагностикой, профессиональным отбором, профессиональной направленностью. Если исходить из распространенной сейчас точки зрения о включенности профдиагностики и профотбора в систему профессиональной ориента-

ции, то можно сказать, что проблема формирования профессиональной направленности возникла достаточно давно.

В целом на современном этапе профессиональная направленность трактуется как иерархия или совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, выражающаяся в интересах, отношениях, целенаправленных усилиях [3].

Исходя из анализа литературных данных, в качестве основного определения понятия «профессиональная направленность» будем использовать следующее – это наличие в целемотивационной структуре личности профессиональных побуждений к применению всех своих сил в избранной профессии, самореализации в ней. Эти побуждения имеют две разновидности: профессиональные мотивы и профессиональная концепция [1; 2].

Профессиональные мотивы определяют разные виды устойчивой привязанности личности к профессии, к конкретным ее сторонам:

- мотивы выбора профессии (испытываемая нужда заниматься определенной профессиональной деятельностью);
- профессиональные цели (близкие и далекие), желания, интересы, устремления и склонности; профессиональные идеалы совершенства и результативности работы, выбора средств и способов достижения целей;
- мотивы самоотдачи на выполнение профессиональных обязанностей;
- профессиональные притязания (стремление профессионально расти и достигнуть высот профессионализма).

Слагаемые профессиональной концепции несколько иные:

- «образ деятельности» – совокупность профессиональных взглядов, убеждений и побуждений профессионала, связанных с пониманием сущности и особенностей своей деятельности, условий, целей, средств и способов осуществления, необходимых результатов;
- «образ должности» – понимание своей должности, ее места в структуре организации, связей с другими должностями, своих должностных целей, задач, прав, обязанностей и ответственности, условий, возможностей, дозволенных и запрещенных способов работы, требований к результатам работы по должности, критериев и качества;
- «образ коллектива» – понимание, с какими людьми придется или приходится работать, как с ними строить отношения, как взаимодействовать, общаться, обмениваться информацией, каких формальных и неформальных норм при этом придерживаться.

У обучающегося в высшем учебном заведении закладываются основы второго и третьего компонентов профессиональной концепции, конкретизирующиеся затем в труде [3].

Профессиональная направленность становится важнейшей в личностной направленности не только подростка, но и молодого человека, определяет его интересы, склонности, убеждения, идеалы. Проще говоря, профессиональная направленность диктует стиль жизни, распределение свободного времени, выбор чтения, приобретение знаний, интерес к определенным учебным предметам, предпочтения в общении и тому подобное, а главное – выбор профессии (сферы деятельности) по призванию.

Таким образом, профессиональная направленность является самостоятельной областью знания, но формируется на стыке педагогики, психологии, социологии, экономики, философии, медицины и права. Профессиональная направленность трактуется как совокупность мотивов, установок, интересов, склонностей личности, планов, ценностных ориентаций в области определенной профессиональной деятельности. Изучение проблемы формирования профессиональной направленности у студентов позволит повысить мотивацию к изучению специальных дисциплин.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карнаухов, В. А. Мотивационно-смысловые образования в структуре направленности личности / В. А. Карнаухов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 71 с.
2. Никиреев, Е. М. Направленность личности и методы ее исследования / Е. М. Никиреев. – М. – Воронеж, 2004. – 54 с.
3. Чуркин, С. Д. Профессиональная направленность и карьерные ориентации студентов различных факультетов / С. Д. Чуркин, Т. Д. Дубовицкая, Е. Б. Маслов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; Режим доступа: [www.science-education.ru/102-5882](http://www.science-education.ru/102-5882) (дата обращения: 25.09.2014).

УДК 94:332.54(476.6)

### **СТАН ЖЫВЁЛАГАДОЎЛІ Ў ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ НА ПАЧАТКУ ХХ СТАГОДДЗЯ ПАВОДЛЕ РЭФЕРАТА ЮСИФА ЗЕМБЛІСА**

**Галубовіч В. У., Радзюк А. Г.**

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»  
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Узровень і перспектывы развіцця сельскагаспадарчай вытворчасці ў Гарадзенскай губерні на пачатку ХХ ст. знаходзіліся пад пільнай увагай мясцовага грамадства. Да найбольш заўважных грамадскіх

ініцыятыў таго часу належыць аднесці стварэнне сельскагаспадарчых таварыстваў. Такое таварыства на Гарадзеншчыне (ГТСТГ) пачало функцыянаваць у 1901 г. Адною з мэтай гэтай арганізацыі стала прапаганда рацыянальных метадаў вядзення гаспадаркі, таму на пасяджэннях таварыства рэгулярна выступалі з паведамленнямі спецыялісты-аграрыі. Некаторыя даклады мелі даволі шырокі грамадскі рэзананс, і з імі можна было азнаёміцца нават у прэсе. Уласна такі вынік мела выступленне на агульным сходзе ГТСТГ губернскага інструктара па малочнай гаспадарцы і жывёлагадоўлі **Іосіфа Казіміравіча Зембліса** 4 лістапада 1904 г. Тэкст гэтага выступу стаўся нагэтулькі запатрабаваным, што быў перадрукаваны ў трох выпусках “**Гарадзенскіх губерnskіх ведамасцей**” у 1905 г. (№15-17 ад 8, 16 і 29 красавіка), праўда з адметнай агаворкай “**Перадрук забаронены**” (невядома, па жаданні аўтара ці з ініцыятывы рэдакцыі). Рэферат І. Зембліса з’яўляецца, па сутнасці, спробай дыягностыкі стану развіцця малочнай гаспадаркі па выніках наведвання “*некаторых мясцін губерні*”.

Першая частка рэферата была прысвечана аналізу становішча жывёлагадоўлі і метадам яе ўдасканалення. Інспектар звярнуў увагу на тое, што ў губерні ёсць шэраг маёнткаў, стан малочнага статку ў якіх, з пункту гледжання прадукцыйнасці, экстр’ера і здароўя, быў “*даволі добрым*”. Да іх ліку ён аднёс маёнтак пана Рота “Вярховічы”, дзе меўся статак швіцкай пароды, маёнтак пана Скірмунта “Моладава”, дзе малочную прадукцыю атрымлівалі ад сіментальскай пароды, а таксама маёнткі князя Пузыны “Стрыгава” і пана Мікульскага “Літва”, дзе прадукцыю атрымлівалі ад кароў галандскай пароды.

Вельмі негатыўна інструктар па малочнай гаспадарцы ацаніў арганізацыю “*скрыжавання жывелаў*”, якая ў губерні адбывалася фактычна наўздагад.

На думку І. Зембліса, лепшымі сродкамі ўдасканалення мясцовай жывёлы ў Гарадзенскай губерні з’яўляюцца: а) прыліпія крыві; б) старанны падбор племянной жывёлы; в) правільнае гадаванне прыплоду. Падбор племянных малочных кароў належала рабіць на аснове рэгулярнага кантролю за ўдоем (мінімум 8 разоў за месяц) і тлустасцю малака. Пры гэтым трэба было звяртаць увагу на прыкметы малочнай прадукцыйнасці, сярод якіх вылучалася наступнае: “*каровы павінны выяўляць жаночасць, якая найбольш відавочная ў формах галоў*”. У рэферата адзначалася, што вытворнікі абавязкова павінны знаходзіць ад малочных кароў.

Таксама І. Зембліс настойліва рэкамендаваў заводчыкам жывёлы скарыстацца выгодамі спецыялізацыі і займацца на выбар малочным,

малочна-мясным, мяса-малочным накірункам ці гадаваннем прыплоду. Шматпрофільнасць ім не ўхвалялася.

Асобная ўвага інструктарам надавалася стараннаму вырошчванню прыплоду, без чаго *“накладзеную працу па ўдасканаленні якасці жывёлы страцім беззваротна”*. З уласнага досведу і практыкі нямецкіх, дацкіх і швейцарскіх вытворцаў аўтар раіў трымаць цялят пад першацёлкамі і маламалочнымі каровамі, каб больш развівалася вымя і адпаведна карова давала больш малака. Ад малочных кароў, наадварот, цяля належала адлучаць. Пры трыманні цялят пад каровай іх патрабавалася размяшчаць у асобным памяшканні і дапускаць да маці на працягу першых 8 дзён 5 разоў у суткі, наступныя 8 дзён 4 разы, а яшчэ праз 8 дзён – тры разы. Пазней належала тлустае малако замяняць худым у комплексе з ільняным алеем (на 1 літар – 32 г) і так карміць да 9 тыдняў. На 10-ты тыдзень цяляткі мусілі атрымліваць сена, крышаны авёс і ільняную макуху разам з фосфарна-кіслай вапнай (на 1000 пудоў вагі – 12-14 г). Спасылаючыся на досвед амерыканцаў, І. Зембліс сцвярджаў, што рацыянальнае кармленне жывёлы заключаецца ў тым, каб *“корм утрымліваў у сабе ўсе тыя рэчывы, з якіх складаецца яе арганізм”*. За выключэннем натрыя, хлора і фосфара-кіслай вапны, усе іншыя элементы ў кармах звычайна прысутнічаюць. Таму рэкамендавалася дадаваць да корму солі (NaCl) – 15-60 г на 1000 пудоў жывой вагі.

Працяг рэферата быў апублікаваны ў № 16 *“Гарадзенскіх губернскіх ведамасцей”* з пэўным цікавым дадаткам ва ўступе: *“Што будзе рабіць адмірал Ражджэсценскі”*.

У гэтай частцы інспектар І. Зембліс найперш выклаў сваё бачанне прычын, якія перашкаджалі развіццю жывёлагадоўлі ў Гарадзенскай губерні. Да іх ліку было аднесена наступнае: 1) недахоп добрых поплаваў і пашаў, іх некультурны стан. Паколькі асобныя ўладальнікі не мелі магчымасці праводзіць меліярацыйныя работы, І. Зембліс канстатаваў, што ёсць патрэба ў дзяржаўнай дапамозе ў выглядзе *“меліярацыйнага крэдыту”*; 2) недахоп вытворнікаў і матак, з-за адсутнасці сродкаў у землеўладальнікаў. Выйсце бачылася ізноў жа ў адкрыцці крэдытаў для адпаведных мерапрыемстваў; 3) празмерная разнастайнасць парод у губерні, што было вынікам браку *“элементарных звестак па жывёлагадоўлі”*; 4) поўная адсутнасць кваліфікаваных пастухоў і скотнікаў; 5) утрыманне каштоўных парод жывёлы ў неадпаведных умовах; 6) неразуменне карысці ад жывёлагадоўлі; 7) адсутнасць салідарнай працы; 8) вываз вотруб'я і макухі за мяжу; некультурнасць насельніцтва; 9) утрыманне служачымі кароў у маёнтках; 10) жыды, якія паралізавалі ўсялякую

самастойнасць і працу абшарнікаў. Адметна, што апошняя прычына была названа “*одной з самых важных*”.

Пры ўсёй незадавальняючай характарыстыцы стану жывёлагадоўлі І. Зембліс, тым не менш, знаходзіў падставы да аптымізму. Так, вельмі станоўчую адзнаку ў рэфератах атрымалі мерапрыемствы па паляпшэнні пашы ў маёнтку Аляксея Азнабішына “Новая Квасоўка”.

Для выпраўлення сітуацыі, паводле меркавання інспектара, у губерні належала адчыніць па меншай меры дзве школы даглядчыка жывёлы. Да неадкладных мерапрыемстваў І. Зембліс аднёс адхіленне жыдоў ад арэнды жывёлы. Нескладанай арыфметыкай аўтар даводзіў, што землеўладальнікі застаюцца ў палоне экстэнсіўнай гаспадарчай практыкі, пры якой “*яны не звяртаюць увагу на якасць і стан*” кароў, а карыстаюцца паслугамі жыдоў-мслабойшчыкаў, звыклых працаваць не ад якасці, а ад колькасці.

Экстэнсіўнасць мясцовай малочнай гаспадаркі дазволіла канстатаваць, што гэтая галіна сельскагаспадарчай вытворчасці з’яўляецца “*гнойнай машынай, як гэта было ў Даніі, Швейцарыі, Германіі і іншых цывілізаваных краінах некалькі дзесяцігоддзяў таму*”. Мясцовым землеўладальнікам для рашучых зменаў не хапала галоўнага – *мужнасці і стараннасці*.

Далей І. Зембліс прадставіў каштоўныя развагі адносна праблемы ўмоваў утрымання жывёлы. Так, на яго думку, эканамічна больш мэтазгодна звярнуць увагу на мясцовыя пароды кароў, якія пры ўмове лепшага дагляду, пра што сведчыў вопыт гаспадарак Наваградскага павета, маглі б аддзячыць больш шчодро за дагляд, чым “*скот любой культурнай пароды*”. Аўтар прыводзіў наступныя дадзеныя: кошт галандскай каровы складаў 200-500 рублёў, а мясцовай 40-75 рублёў; галандка давала ад 160 да 200 вядзёр, а мясцовая – 80-100. Аднак, улічваючы тое, што галандскія каровы спажывалі корму ў тры разы больш за мясцовых, атрымлівалася, што малако ад іх выходзіла больш дарагім. Не менш істотнай акалічнасцю на карысць айчынных парод з’яўлялася іх меншая ўспрымальнасць да хвароб, у той час як галандская жывёла была схільная да сухотаў, а нямецкая – суцэльна падлягала запаленню лёгкіх.

Складанае пытанне пра выбар пароды для развядзення І. Зембліс узалежніў ад агульнай мэты гаспадаркі і якасных паказнікаў самой пароды. Так, ён лічыў мэтазгодным утрымліваць галандскі скот у прыгарадных гаспадарках, якія збывалі неразведзенае малако. Добрым прыкладам такой спецыялізацыі быў маёнтак князя Пузыны “Стрыгава”, дзе ўдой сягаў 900 гарнцаў. Швіцкая парода давала

добрыя паказнікі ў гаспадарках, якія спецыялізаваліся на вырабе масла (маёнтак “Вярховічы” пана Рота), для чаго паграбавалася малако тлустасцю 3,5-4%. Таксама і сіметальская парода някепска сябе зарэкамендала ў маёнтках, дзе выраблялі масла (маёнтак “Моладава” пана Скірмунта).

Пры паляпшэнні мясцовай пароды за кошт замежных парод І. Зембліс настойваў на тым, каб такая жывёла была народжаная ў Расійскай імперыі.

Нарэшце, у апошняй частцы свайго рэферата губернскі інспектар звярнуўся да агульнай характарыстыкі малочнай гаспадаркі, дзе збольшага паўтарыў выказаныя вышэй развагі і назіранні. Ключавым стаў тэзіс пра залежнасць якаснай прадукцыі ад кваліфікацыі спецыялістаў у галіне малакаперапрацоўкі. Цікава, што губернскі інспектар адзначаў, што масла першага і другога гатунку было выключэннем для сучаснай яму вытворчасці.

Ізноў жа паўтараючы тэзіс пра незадавальняючы стан малочнай гаспадаркі, на гэты раз на прыкладзе стану памяшканняў і тэхнікі вытворчасці, І. Зембліс прызнаў наяўнасць у губерні перадавых прадпрыемстваў. Такімі ён лічыў паравыя маслабойні ў маёнтку графіні Бобрынскай “Закозель” і “Булькава” барона Энгельгардта.

Пастаўленыя ў рэфератае праблемы І. Зембліс лічыў “*невываршальнымі*”, хаця ён і паабяцаў прыкласці ўсе магчымыя намаганні з свайго боку.

У цэлым адзнаку ўзроўня развіцця малочнай гаспадаркі Гарадзенскай губерні, якую зрабіў інспектар І. Зембліс, трэба прызнаць дастаткова крытычнай, але аб’ектыўнай. Пры дамінацыі, у цэлым негатыву, у рэфератае прысутнічае і пэўны пазітыўны пасыл, які выяўляўся ў закліках арыентавацца на лепшыя ўзоры арганізацыі вытворчасці, дэклараванні наяўнасці магчымасцяў для пераадолення комплекснага адставання ад перадавых краін.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Гродненские губернские ведомости. 1905 г. 8-29 апреля. №15-17.
2. Jurkowski, R. Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864-1904. Działalność społeczno-gospodarcza. Warszawa: Drukarnia Duo, 2001.

УДК 476.6:657.475(476.6)

**ПЕРВОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО  
ХРАМА В ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ  
В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ**

**Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

31 марта 1802 г. за № 191 Гродненский губернатор Пётр фон-Берг обратился с просьбой к синодальному обер-прокурору Д.И. Хвостову ходатайствовать перед Св. Синодам о «назначении быть» в Литовско-Гродненской губернии в г. Гродно соборной православной церкви, для которой предполагал употребить опустевший вследствие пожара фарный костел. 21 апреля 1802 г. Св. Синод определил: так как Литовско-Гродненская губерния состоит в ведомстве преосвященного Иова архиепископа Минского, то и требовать от него в Св. Синод сведения об удобстве обращения фарного костела в соборную церковь, о количестве жителей православного вероисповедания, о наличии других церквей, «кроме польской». Надлежало также собрать сведения о возможности переустройства костёла и строительства причтовых строений на средства прихожан, а также за счёт казны [1, л. 6, 8, 12].

Губернский архитектор Лукин при осмотре пострадавшего при пожаре здания фарного костела 18 июля 1802 г. подтвердил прочность несущих конструкций и возможность в установленные сроки «поправить» его на православную церковь. Подготовил он и смету: на «поправку» костела – 13 211 руб., на устройство иконостаса – 2 373 руб. 50 коп. Для проживания священнослужителей местный благочинный Матвей Страхович рекомендовал Литовско-Гродненскому губернатору Д. Р. Кошелёву назначить каменный дом, находившийся при фарном костёле при иезуитском монастыре [1, л. 12, 15 об., 17].

В ноябре 1803 г. министр внутренних дел Российской империи граф Кочубей обратился к Литовско-Гродненскому губернатору В. С. Ланскому с просьбой о подтверждении степени нуждаемости и удобства перестройки костела в соборную православную церковь. 30 января 1804 г. Литовско-Гродненский губернатор доносил в МВД, что за неимением материалов и нужных мастеров переустройство в скором времени не может быть завершено. 5 февраля 1804 г. по докладу министра внутренних дел графа В. П. Кочубея император высочайше соизволил обратиться фарный костел с целью иметь в г. Гродно «греко-русскую» приходскую церковь. Вследствие этого министру фи-

нансов было позволено выделить указанные Лукиным денежные суммы. Дополнительно 2 757 руб. 20 коп. были выделены на ремонт каменного здания, рекомендованного М. Страховичем для проживания священно и церковнослужителей. 29 февраля 1804 г. соответствующий указ за подписью императора поступил и из Святейшего Правительствующего Синода. Вместо полагаемых Литовским военным губернатором генералом от кавалерии бароном Бенигсенем двух священников надлежало быть «по приличию губернскому городу» одному протоиерею, одному священнику, диакону и четырем церковнослужителям. В жалованье протоиерею было назначено 200 руб., священнику – 150 руб., диакону – 120 руб., церковнослужителям – 60 руб. и сверх того на ризницу и церковные потребности – 100 руб. в год серебром. 20 февраля 1805 г. из Св. Синода Минский архиепископ Иов получил указ об определении, для исправления местным жителям «греко-русского» исповедания треб, в число положенных при церкви служителей, одного священника и двух причетников, в задачу которых также входили вопросы переустройства храма. 5 марта 1805 г. первому назначенному священнику Гавриилу Соловьевичу было выплачено жалованье в медной монете в нарушение указа от 29 февраля 1804 г. Но это уже было связано с правилами расходования денежных сумм по губернии [1, л. 21, 27, 30-33, 112].

25 февраля 1884 г. Гродненский губернатор, представляя затребованные циркуляром Виленского, Ковенского и Гродненского губернатора от 28 октября 1883 г. за № 34 данные о положении церковно и причтово-строительной операции по вверенной его управлению губернии, сообщал, что на переустройство местного Софийского собора необходимо 50 000 руб., в то время как на поддержание древней каменной Каложской церкви (Коложанской часовни – по замечанию губернатора), расположенной на правом берегу р. Немана в г. Гродно – 25 000 руб. Крайняя необходимость капитальной переделки как наружного вида, так и внутреннего устройства Гродненского Софийского собора была вызвана тем, что собор, стоявший на главной городской площади напротив великолепного Фарного костёла, был устроен из запустевшего вследствие пожара римско-католического храма в 1804–1807 гг., и потому не соответствовал должному характеру православных храмов. Первоначальное устройство его в эти годы на суммы от правительства состояло исключительно в простой починке обгоревшего здания и необходимого приспособления его для совершения богослужения. После в течение почти 80 лет не было произведено в нём никаких существенных перестроек, если не считать устройства железной крыши той же формы, как и прежней черепичной, устройства рам

и деревянного пола. Поэтому здание оставалось с неуклюжей и крутой крышей и пристроенным на фасаде алтаря фронтоном костельного вида. Железная крыша, устроенная на стропилах, приспособленных для черепицы, очень часто при сильном ветре подвергалась порче. Внутри же стены здания своими пустыми, не закрытыми нишами, на которых ранее располагались римско-католические престолы и скульптурные изображения, ничем не напоминали красоту бывшего костёла.

Такое неудовлетворительное состояние православного храма в губернском городе было в особенности поразительно при существовании в незначительном расстоянии от него двух величественных католических приходских костелов с великолепными органами и вызывало очень грустные чувства: православные, в особенности деревенские жители, охотнее посещали костёлы, чем свою церковь. По этому поводу губернатор резюмировал: «Таким образом почти сплошное православное население вверенной мне губернии невольно сродняется с религиозными обрядами чуждого им вероисповедания латинян» [2, л. 202–203]. Всего же на ремонт 49 существующих православных церквей по Гродненской губернии требовалось 179 927 руб. 78 коп., из которых 28 025 руб. 42 коп. решено было отнести на местные средства или пожертвования прихожан, а остальные в количестве 151 902 руб. 36 коп., – на средства правительства. На постройку 38 православных церквей требовалось затратить 460 300 руб. 89 коп., в среднем по 12 000 на одну церковь, из которых 74 409 руб. 46 коп., по мнению губернатора, можно было отнести на местные средства или пожертвования прихожан. Остальная сумма, в количестве 385 891 руб. 43 коп. – на средства правительства. Всего же по губернии потенциальные расходы составили сумму 606 943 руб. 79 коп. [2, л. 215–219 об.].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о переоборудовании католического костела в православную церковь в гор. Гродно (22 апреля 1802 г. – 4 августа 1805 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 1. – Д. 18. – 119 л.
2. Дело о количестве и состоянии православных церквей в Гродненской губ. (31 октября 1883 г. – 25 января 1884 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 97. – Оп. 1. – Д. 520. – 220 л.

## УПРАЗДНЕНИЕ СЛОНИМСКОГО МОНАСТЫРЯ БЕРНАРДИНОВ (1864 Г.)

**Ганчар А. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Предложением Виленского, Ковенского, Гродненского и Минского генерал-губернатора и Главного начальника Витебской и Могилевской губернии М.Н. Муравьева от 13 декабря 1864 г. за № 2971 был упразднен Слонимский монастырь бернардинов. Непосредственной причиной послужило участие монахов в мятежных действиях. Под надлежащим надзором 10 монахов из 16 были отправлены 21 декабря 1864 г. в Несвижский доминиканский монастырь: К. Янкевич (78 лет), О. Пашкевич (72 лет), О. Григолович (63 лет), Р. Лукашевич (42 лет), Г. Героланский (63 лет), Ф. Серокович (67 лет), Л. Чайковский (63 лет), К. Хилькевич (70 лет), Ф. Тарасевич (44 лет). Остальные монахи приняли следующее назначение: С. Болтуць (44 лет) – на приход в м. Селец Пружанского уезда (прибыл к месту назначения 3 сентября 1864 г.), Б. Накутович (44 лет) – в м. Янов Кобринского уезда, Л. Рыпинский (49 лет) – в Острожичи Бельского уезда, И. Сорока (40 лет) – в м. Волпа Волковысского уезда, А. Мациотович (74 лет) – находился под арестом в г. Гродно. Вместе с упразднением монастыря был закрыт и костел, как не имевший прихожан, с передачей костельного имущества в ближайший приходской костел. Принимая во внимание, что Слонимский приходской костел располагался за р. Щарой, вне города, для удобства прихожан по исполнению духовных треб был назначен вторым капелланом при костеле монахинь бернардинок настоятель упраздняемого Слонимского бернардинского монастыря Барнаба Блажевич (47 лет), за благонадежность которого ручался визитатор монастырей прелат Немекша. Известно также, что Л. Чайковский в ноябре 1871 г. ходатайствовал о дозволении ему перейти на жительство в Крентингенский бернардинский монастырь Ковенской губернии [1, л. 1-2, 7, 13-13 об., 89; 2, л. 22].

Закрытие монастыря 21 декабря 1864 г. при участии военного начальника и стряпчего Гродненского губернского уголовных дел суда Варнавина не сопровождалось никакими антиправительственными явлениями и общественная тишина не была нарушена. Монастырские здания вместе с костелом были переданы во временное ведение полиции, земли же и угодья были приняты по описи в ведение палаты госу-

дарственных имуществ. Принадлежащее монастырю движимое имущество, описанное в присутствии настоятеля монастыря и монахов, было продано с аукциона, а вырученные деньги переданы в уездное казначейство для хранения особой статьей до дальнейших распоряжений. Монахам была предоставлена движимая собственность, принадлежавшая им лично. Монастырская прислуга была разослана в те общества, при которых и была записана, получив 21 декабря 1864 г. из монастырских сумм соответствующее содержание. 27 июля 1866 г. за № 1003, по соглашению с митрополитом Литовским Иосифом, Виленский генерал-губернатор и Главный начальник Витебской и Могилевской губернии фон-Кауфман распорядился о передаче монастырских строений в ведение православного духовенства для помещения Слонимского причта, с условием отведения помещений для двухклассного народного училища. Монастырский костел решено было обратить в приписную к Слонимскому собору православную церковь, по предвзвешенному согласованию расходов. Находящийся при соборе ветхий дом следовало продать на слом, а вырученную сумму обратить на постройку при самом соборе небольшого дома для помещения одного из причетников. Отпущенные из казны для исправления церковного дома 3 000 руб. полагалось направить на отделку монастырских зданий и приспособление их под помещение причта, училища и ограды вокруг собора. Огороды и сад рекомендовалось отдать Слонимскому причту, а остальные земельные угодья обратить в дополнительный надел находящемуся близ г. Слонима Жировицкому православному монастырю. К 30 ноября 1867 г. на депозитах Гродненской казенной палаты состояло 2 013 руб. 67 коп., вырученных от продажи имущества упраздненного монастыря. Хотя здания и угодья упраздненного бернардинского монастыря и были переданы по назначению, но по состоянию на 25 мая 1868 г. работы по перестройке зданий для помещений как для причта, так и училища не были начаты по причине не завершения архитектором Тихвинским проекта: в ветхом доме, предназначенном на слом, проживал протоиерей, поэтому следовало решить вопрос о его дальнейшем перемещении в иные здания [1, л. 1-2, 60-61, 75, 89-89 об.; 3, л. 4].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дело о закрытии бернардинского монастыря в гор. Слониме за участие в восстании 1863 г. (14 декабря 1864 г. – 8 декабря 1871 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Ф. 1. – Оп. 34. – Д. 2989. – 90 л.
2. Дело о разрешении установить новую колокольню в Яновском костеле Кобринского уезда (24 июня – 25 августа 1865 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Ф. 1. – Оп. 34. – Д. 3279. – 4 л.
3. Дело о проверке состава монастырей по Гродненскому уезду (31 декабря 1865 г. – 7 сентября 1866 г.) // НИАБ в г. Гродно. – Ф. 1. – Оп. 34. – Д. 3430. – 27 л.

**ОТАНТРОПОНИМНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
В БЕЛОРУССКОЙ ОЙКОНИМИИ XVI ВЕКА  
(ПО МАТЕРИАЛАМ КНИГИ ПЕРЕПИСЕЙ МЕТРИКИ  
ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО № 3 (1542 Г.))**

**Голубович О. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
Гродно, Республика Беларусь

Изучение словообразовательной структуры географических названий представляется довольно ценным и интересным, так как любая номинация свидетельствует об общих процессах и тенденциях на определённом этапе развития, а также отражает специфические закономерности, свойственные не только лингвистической практике, но и социально-экономической действительности.

Общеизвестно, что во многих языках часть топонимов имеет отантропонимическое происхождение, в свою очередь, и антропонимы нередко образуются от топонимов. Совершенно очевидно отантропонимное происхождение подавляющего большинства названий земельных участков (земель), к примеру, в книге № 560 Метрики Великого княжества Литовского за 1542 г. В основном эти хоронимы образованы от именовании тех людей, которым принадлежали земельные участки, упоминаемые в документах. Книга переписей № 3 Метрики ВКЛ датированная 1542 г. содержит богатый топонимический материал, который может использоваться для изучения различных аспектов истории старобелорусского языка. В данной работе мы обращаемся только к одному из них.

Топонимия сравнительно небольшой территории достаточно однообразна. Появление однотипных названий земельных участков на территории Великого княжества Литовского обусловлено схожестью естественно-географических условий местности, наличием в старобелорусском языке определённых средств хоронимообразования.

В анализируемых документах это аффикс *-овщина*, *-евщина*. В документах XVI в. этот аффикс присутствует только в названиях земельных участков, он никогда не встречается в ойконимах (названия населённых пунктов).

Через несколько веков аффикс *-овщина*, *-евщина* будет являться одним из самых продуктивных в номинации поселений, о чём свидетельствуют и современные названия деревень, характерные только для северо-западной части современной Беларуси (по исследованиям В.А.

Жучкевича). В книге переписей №3 Метрики ВКЛ встречаются следующие отантропонимные хоронимы с аффиксом *-овщина, -евщина*:

- Авласовщина ← Авлас (разг.) ← Влас, Власий (греч.)
- Авримковщина ← Авраам
- Адамовщина ← Адам (евр.)
- Алехновщина ← Алехно ← Александр (греч.)
- Андреевщина ← Андрей (греч.)
- Андрейковщина ← Андрейка ← Андрей (греч.)
- Андрусовщина ← Андрусь (разг.) ← Андрей (греч.)
- Борисовщина ← Борис (слав.)
- Васильевщина ← Василий (греч.)
- Левашковщина ← Левашка ← Леон ← Леонтий (греч.)
- Мартиновщина ← Мартин (лат.)
- Матейковщина ← Маией (разг.) ← Матвей (греч.)
- Миколаевщина ← Миколай ← Николай (греч.)
- Микуловщина ← Микула
- Михалковщина ← Михалка ← Михал ← Михаил (евр.)
- Павловщина ← Павел (лат.)
- Пашковщина ← Пашка ← Павел (лат.)
- Петковщина ← Петька ← Пётр (греч.)
- Симоновщина ← Симон, Симеон (евр.)
- Станьковщина ← Станька ← Станиш ← Станислав
- Степановщина ← Степан ← Стефан (греч.)
- Ходотовщина ← Ходот ← Хведот ← Федот ← Феодот (греч.)
- Юревщина ← Юра ← Юрий ← Георгий (греч.)
- Яковщина ← Яков ← Иаков (евр.)
- Якубовщина ← Якуб ← Яков ← Иаков (евр.)
- Яновщина ← Ян ← Иоан (евр.)
- Яцковщина ← Яцка ← Яков ← Иаков (евр.)

Приведенный список довольно показателен, поскольку позволяет сделать следующие наблюдения. В номинации земельных участков, упомянутых в анализируемом материале, преобладают единицы, образованные от греческих канонических имён, что свидетельствует о профессиональной (преимущественно православной) принадлежности владельцев земель.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Метрыка Вялікага княства Літоўскага: Кніга 560 (1542 год):Кніга перапісаў №3 (копія канца XVI ст.) / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі; падрыхтаваў А.І. Дзярновіч. – Мінск: Бедарус. Навука, 2007. – 157 с.
2. Слоўнік асабовых уласных імёнаў / уклад. М.Р. Суднік; навук. рэд. А.А. Лукашанец. – 2-е выд, выпр. і дапр. – Мн.: Бел. навука, 2005. – 176 с.

## СОЦИАЛЬНЫЙ СМЫСЛ И КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА

Гуцалюк М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

«Религия есть основа цивилизации (и культуры)», – утверждал знаменитый английский историк А. Тойнби. Среди основных мировых религий одной из самых значимых и больших по количеству членов является христианство. В чем состоит его культурное значение и социальное влияние?

Во-первых, дух христианства есть, по выражению И. А. Ильина, дух «овнутренения» [1]. Христианство ориентировано, прежде всего, на внутренний мир человека, на его совершенствование и преобразование. Это правило проявляло и проявляет до сей поры свою сущность во всем, начиная от методов распространения, ведь историческим фактом является то обстоятельство, что христианство распространялось в основном мирным путем, медленно, но верно обращая в свое лоно новых членов, изменяя их «изнутри», не системой внешних запретов и запугиванием, а преобразовывая «сердце» человека. Таким образом, например, было уничтожено рабовладение в римской империи, когда богатые патриции-рабовладельцы, принимая христианство, по личной инициативе освобождали своих рабов *pro redemptione animae* (ради искупления души). Христианству понадобилось всего несколько столетий, чтобы уничтожить феномен рабства в Западной Европе, тем самым доказав свою социально значимую роль, связанную с преобразованием социума в соответствии с духом «овнутренения».

Во-вторых, социальное значение христианства проявляется на межличностном уровне взаимоотношений. Здесь ключевым отличием христианской концепции от других религий есть дух любви. Христианский Бог есть любовь (любящий). Это означает, что Христос указал в любви последний и безусловный первоисточник всякого творчества, а следовательно, и всякой культуры. Ибо культура творит и утверждает; она произносит некое приемлющее и пребывающее «да». Любовь же есть первая и величайшая способность – принимать, утверждать и творить. В любви любящий сливается, духовно срастается с любимым предметом; он приемлет его силою художественного отождествления и самоутраты, он отдает себя ему и принимает его в себя. Возникает новое, подобно тому, как в браке и деторождении; создание же нового

есть творчество [1]. Нужно ли говорить, что нигде так полно не раскрывается этот дух, как в христианстве? Отсюда принципиальное значение для общества христианской культуры, именно как культуры, а не как варварства, пусть даже облаченного в формы самобытной цивилизации. «Вот почему, – пишет И. А. Ильин, – христианин не верит в культуру без любви... Он не ждет разрешения социального вопроса от классовой ненависти или хитро-расчетливого интереса. И в самую политическую жизнь он вносит начало любви – любви к родине, к нации, к государю. Он требует милости от суда, человечности в обращении с ребенком и солдатом и умеет жалеть бессрочного каторжника, осужденного за зверство» [1].

В-третьих, дух христианства есть дух живого творческого содержания, а не формы, не отвлеченных мерил и не «ветхой буквы». Не в том смысле, чтобы вовсе не ценилось начало «формы», т. е. предела, закона, свершения и завершенности, но в том смысле, что отбрасывается начало пустой, отвлеченной, самодовлеющей формы, лишенной насыщающего ее и освящающего ее содержания. В христианстве закон не отбрасывается, но наполняется живым и глубоким содержанием духа, так что «форма» перестает быть «формой», а становится живым способом содержательной жизни, добродетелью, искусством, знанием, правотою – всею полнотою и богатством культурного бытия. Вот почему христианин относится с недоверием ко всему и ко всякому делу, где обнаруживается или начинает преобладать «формализм», «механичность», «законничество», «буква» и т. д. Ибо формализм искажает все, во что он внедряется. От него мертвеют наука и искусство. От него вырождается управление, суд и юриспруденция. Не благодатна и не жизненна формальная мораль. Для воспитания, преподавания и службы формализм убийственен. И пустая форма семьи, не наполненная любовью и духом, не осуществляет своего назначения. Тогда «форма» оказывается пустой видимостью, отвлеченной схемой, мертвящей черствостью, фарисейским лицемерием. И потому формализация культуры (как и механизация) свидетельствует о ее вырождении. Христианство ищет не пустой формы, а наполненной; ищет не мертвого механизма, а органической жизни во всей ее таинственности, во всех ее таинствах; оно жаждет формы, рожденной из глубокого, духовно насыщенного содержания. Христианство стремится быть, а не казаться. Строя общественные отношения на принципе свободы [онтологической и психологической], а не законничества; оно не признает губительной для человека законности вне духа, вне искренности и свободы [1].

Это лишь основные качественные отличия христианского духа, характеризующие его культурное и социальное значение. Наблюдае-

мый ныне общеевропейский кризис ценностных установок, выражающийся особенно болезненно в демографической сфере, проистекает, конечно, не из христианства, а из отхода от него. Так и возможное демографическое возрождение, не только популяционное, но и возрождение человеческой культуры (лат. cultura – возделывание, воспитание) и духовности, не мыслимо вне возврата к наиболее адекватной для европейского сознания форме религии – христианству. Именно в нем сокрыта подлинная пассионарность как потенция к преобразованию и совершенствованию социума и человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. (т.1) / И. А. Ильин – М.: Русская книга, 1993. – 400 с.

УДК 378.147.091.3:811.1/2:001.895(476)

### **ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ**

**Заяц С. Л.**

УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь

Преподаватели иностранного языка в неязыковом вузе призваны выполнять социальный заказ общества – подготовить в короткий срок специалиста, хорошо владеющего иностранным языком. Добиться поставленной задачи – научить студента в течение ограниченного учебными рамками периода говорить, понимать, извлекать информацию различного характера из оригинальных источников – можно, сочетая традиционные и инновационные методы обучения, опираясь на принципы коммуникативного общения.

В настоящее время акцент решительно переместился на развитие навыков и умений устной коммуникации. Устная речь включает в себя слушание или чтение, понимание и репродуктивное воспроизведение прослушанного или прочитанного как в устной (диалогической или монологической), так и в письменной форме. Схема обучения устной речи по специальности может строиться с учетом следующих положений: определения моделей коммуникации; определения коммуникативных признаков устной речи и средств их выражения; сопоставления средств выражения и отбора моделей для пассивного и активного использования; выработки системы упражнений; анализа текстов, ориентированных на коммуникацию по специальности, и разработки эффек-

тивной системы упражнений для тренировки отобранных структурных единиц; отбора словообразовательных, лексических и грамматических структур, необходимых для чтения, понимания, аудирования и говорения; использования аудио- и мультимедийных средств для осуществления устной коммуникации с применением задач проблемно-поискового характера [Андронкина 2001: 158].

Преподаватель иностранного языка в неязыковом вузе должен учитывать особенности научных и технических текстов по изучаемой специальности, а именно, наличие специальной терминологии, особой общенаучной лексики, специфической служебной лексики, тех или иных сложных грамматических конструкций.

Для реализации коммуникативных возможностей говорения тексты различают: по средству передачи (устные и письменные); по характеру изложения (описание, сообщение, рассуждение – аннотации, рецензии); по степени отношения к специальности (исследовательские – монографии, научные статьи и обучающие – тексты из учебников, справочников и словарей).

Начинать следует с простейших описаний и характеристик, обрабатывая их в монологической форме, а затем использовать более сложные по структуре и стилю тексты, которые помогут выработать у студентов алгоритм деятельности в режиме коммуникации преподаватель (аудио и мультимедийные средства)/студент и студент/студент. Учебный материал должен быть профессионально релевантным с учетом предварительных знаний обучаемого по языку и специальности, цели и вида коммуникации, а также ступени обучения.

При развитии навыков устной речи монологический элемент не уступает диалогическому, поэтому постепенно увеличивая объем монологической реплики в диалоге позднее переходить к чисто монологическим формам устной речи – резюме, реферирование, аннотирование, описание схемы, явления или процесса с дальнейшей записью услышанного.

Таким образом, инновационные технологии преподавания иностранных языков в неязыковом вузе заключаются в сочетании традиционных и интенсивных методов обучения, основанных на функционально-коммуникативной лингводидактической модели языка, и разработке целостной системы обучения речевому общению на профессиональные темы.

Сегодня внедрение в процесс обучения современных инновационных технологий, в том числе Интернета, дает студентам уникальную возможность визуального общения с носителями языка в режиме реального времени, что способствует правильному восприятию живой

речи на основе аутентичных звуков, мимики и жестикуляции, способствует проверке усвоения студентами пройденного материала посредством тестирования в режиме реального времени.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андронкина Н. М. Проблемы обучения иноязычному общению в преподавании иностранного языка как специальности // Обучение иностранным языкам в школе и вузе. СПб., 2001. С. 150-160.
2. Комарова Э. П. Структурно-композиционные характеристики научного текста // Новейшие методы преподавания иностранного языка студентам неязыковых специальностей вуза / М.: МГУ, 1991. 15 с.

УДК 57(075.3)

### МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО УСПЕХА УЧЕНИКА НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

**Зубок Н. М., Якусик В. Е.**

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ педагогических исследований и образовательного процесса показывает, что существует противоречие между требованиями к подготовке выпускников школы и сложившейся системой обучения школьников. В связи с данным обстоятельством и возникла насущная необходимость индивидуализировать обучение в школе с помощью внедрения технологии индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД).

Целью исследования была разработка и внедрение модели учебного успеха ученика на уроках биологии.

Для изучения учебного успеха учащихся нами было проведено экспериментальное исследование на базе государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 имени Д. М. Карбышева г. Гродно». В эксперименте приняли участие учащиеся 8 «А» класса.

Для определения уровня учебного успеха была использована матрица параметров индивидуального стиля учебной деятельности, разработанная Н. Л. Галеевой.

В исследовании применялись методы наблюдения и анализа, изучалась педагогическая, психологическая и методическая литература по проблеме; был осуществлен подбор методических материалов по курсу «Биология».

По итогам проведенного экспериментального исследования нами были получены следующие результаты.

Обученность оценивалась отметкой по предмету по результатам выполнения разноуровневых тематических зачетных работ, по данным промежуточной диагностики, по качеству и содержанию устных ответов, подготовленных рефератов.

III уровень (8-9 баллов) – наиболее высокий, творческий уровень обучаемости – отмечается у 21% учеников класса

II уровень (6-7 баллов) – высокий уровень обучаемости – у 58% учеников класса.

I уровень (4-5) – уровень обучаемости, позволяющий ученику понимать и запоминать новую информацию, применять её по алгоритму – у 21% учеников класса.

Обучаемость оценивалась по методике П. И. Третьякова и И. Б. Сеновского.

Результаты показали, что из 19 учеников класса обучаемость 11 человек соответствует второму прикладному уровню, 6 учащихся класса имеют более высокий творческий уровень, 3 учащихся находятся на репродуктивном уровне.

У четырех учащихся из класса внимание слабо развито, девять характеризуются недостаточным уровнем внимания и только у шести учащихся уровень внимания достаточно развит.

Было определено, что у большинства учащихся 8 «А» класса достаточный уровень памяти. И только у семи ребят уровень памяти критический. Ученики с недостаточным уровнем памяти в классе отсутствуют.

Из наблюдений можно сделать вывод, что только один учащийся из класса, в котором проводился эксперимент, имеет недостаточный уровень коммуникативности.

Определив параметры ИСУД каждого учащегося, мы заполнили матрицу учебного успеха, выделив те параметры, которые характеризуются достаточным и оптимальным уровнем развития, опираясь на них, можно проектировать формы объяснения нового материала и итоговых опросов для данного учащегося.

Заполненная матрица ИСУД каждого учащегося является основой для выбора комфортных для данного учащегося заданий (для этапов уяснения и окончательной диагностики предметных знаний) и развивающих форм заданий (для этапа обработки и обобщения знаний, умений и навыков).

Использование приемов и методов технологии ИСУД с применением ресурсов учебного успеха учащихся на уроках биологии позволит дать учащимся возможность актуализировать процессы личностного развития, научиться осознавать взаимосвязь знаний и упорядочивать

их; получать информацию и обрабатывать её; презентовать свою работу; вырабатывать свою позицию в дискуссиях; сотрудничать в группе и договариваться; уметь организовывать свою работу; преодолевать трудности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии / Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина. – М.: Кнорус, 2011. – 269 с.
2. Галеева, Н. Л. Время индивидуализации / Н. Л. Галеева [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://iyazyki.ru/2011/10/time-perso/>. – Дата доступа: 20.05.2015.
3. Галеева, Н. Л. Технология ИСУД как средство управления качеством обучения в системе «учитель – ученик» / Н. Л. Галеева // Формирование методологической культуры учителя как средство повышения качества образования; под ред. Н. Г. Минько. – М.: ЮОУО, 2005. – С. 101-114.

УДК 378.663.147.091.31-059.2:811.1|2(476.6)

### **К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ГРУППАХ С БОЛЬШОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ**

**Кот А. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Принято считать, что преподавать в больших группах иностранный язык сложно. «Большой» для обучения иностранному языку считается группа более 12 человек. В неязыковых вузах, как правило, наполняемость групп может достигать до 20 человек.

Можно отметить следующие проблемы, связанные с преподаванием в таких группах.

Во-первых, система контроля. Трудно контролировать дисциплину в группе, если некоторым студентам не интересно или они не настроены на работу, тем самым мешают остальным. Существуют и другие отвлекающие моменты, которые не дают возможности сконцентрироваться студентам на изучении иностранного языка.

Во-вторых, в большой группе невозможно помочь всем студентам и уделить достаточно внимания каждому при опросе лексической темы или проверке домашнего задания. Поэтому зачастую более слабые студенты чувствуют себя неуверенно, не зная, как выполнить задание.

Ещё одна проблема связана с системой оценивания. Отсутствие возможности проверить результат работы всех студентов, правильность произношения лексических единиц, построения грамматических

структур предложения. К тому же преподаватель ощущает недостаток времени, которое требуется для оценивания каждого из них.

И, конечно же, проблема эффективности обучения в группах с большой наполняемостью. В большой группе преподавателю тяжело понять, кто усвоил материал, а кто нуждается в помощи. Также тяжело понять, какие этапы занятия были эффективными, а какие не принесли желаемого результата.

В результате этого появились методы и приемы, которые позволяют помочь преподавателю в таких ситуациях.

В группах с большой наполняемостью эффективным считается использование преимущественно коллективной формы работы (группы по 4-5 студентов). Вместо парной работы можно использовать работу в тройках, где один студент будет следить за тем, чтобы двое других ответственно выполняли задание и использовали иностранный язык. «Языковые наблюдатели» могут меняться от задания к заданию и назначаться в группах любого размера.

Система соревнования между группами. Группу можно разделить на подгруппы и присуждать очки за каждое выполненное задание или в конце каждой изученной темы. Что также будет являться и стимулом для дальнейшего изучения иностранного языка.

Что касается системы контроля, то проще контролировать подгруппы по 4-5 студентов, чем одну большую группу. Контролировать группы необходимо в течение выполнения заданий и предлагать помощь только в случае необходимости.

Система взаимоподдержки. Студенты должны работать время от времени вместе. Преподаватель может распределять, кто с кем будет работать. Группы можно формировать по принципу обучения в сотрудничестве, когда слабые студенты, нуждающиеся в помощи, работают в паре с сильными студентами.

Обучение в группах с большой наполняемостью может быть также эффективным, если инициативу передать обучаемым, чтобы они сами анализировали, взаимодействовали, используя иностранный язык.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев Н. Ф. Взгляд неравнодушного профессора на проблемы высшей школы. – М.: Издательство МГИУ, 2006.
2. Коротенкова В. В. Филологизация обучения иностранному языку // Иностр. языки в школе. – 2001. – №4.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ПРИРОДОПОНИМАНИЯ  
В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ  
НА ПРИМЕРЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ  
«DIE NATUR» (ПРИРОДА), «DER WALD» (ЛЕС)**

**Кот А. Г., Пержинская Н. И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Изучение источников и процесса формирования словарного фонда языка играет немаловажную роль.

В этой статье рассмотрим историческую парадигму двух лексических единиц «природа» и «лес».

Великие леса центральной Европы возникли между 8000 и 2000-летием до нашей эры. Области, в которых проживали германские поселения, были покрыты густым лесом. Германцы одухотворяли деревья, особенно дубы, они были для них священны.

В средние века начинается история систематического сельского хозяйства. Появляются древесный промысел, углеобжигательные печи, лесосплав, лесопильные и стекольные заводы.

С 1200 г. в Германии возникают поселения, чьи названия племен, заканчиваются на –wald, –brand, –rode, –teut, что и указывает на происхождение, связанное с лексической единицей «Wald».

С 1580 г. лес становится источником сырья для городов и промышленности. Постепенно в немецкой литературе развивается идеализированная природная картина. Так, в произведении Гёте «Страдания молодого Вертера» (1774) лексическая единица «Natur» играет главную роль. Природа в этом произведении имеет чувствительность и душу.

В эпоху романтизма литература открывает драматизм природы. «Страстно-дикая» природа становится излюбленной темой, которая отражается в сказках братьев Гримм. Лексическая единица «Wald» становится зеркалом немецкой души.

В Веймарской республике природа становится излюбленным местом для прогулок в среде буржуазии.

В XX в. националисты подчиняют природу своей идеологии, «die deutsche Natur» идеализируется, особенно лексическая единица «Wald». Лес считается местом происхождения германских предков, а лесное единство – неотъемлемой частью истории и социальным идеалом.

После войны начинают пересаживать леса. Реки выпрямляются, речные долины чистятся, что подтверждают фильмы о родном крае и нетронутой природе.

В 80-е гг. XX в. лес воспринимается общественностью, как живой пациент, который может погибнуть из-за кислотных дождей. Сценарии катастроф тех лет, с сегодняшней точки зрения, считаются преувеличенными.

В настоящее время у немцев вновь беспечное отношение к лесу. Лексическую единицу «Wald» многие немцы рассматривают, прежде всего, как рекреационный рай, т. е. лишь место для спорта и прогулок.

#### ЛИТЕРАТУРА

Fluter. Magazin der Bundeszentrale – № 26, März 2008.

УДК 167/168:1(476)

### **ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**Мельникова Л. Л.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Динамика науки как целостного многомерного феномена, ее вступление в постнеклассический этап своего развития с необходимостью потребовали серьезного анализа ее базовых характеристик и социального статуса. Легитимность и актуальность такого исследования опирается на методологический принцип, согласно которому рефрейминг контекста всегда сопровождается рефреймингом содержания. Системное изучение современной науки позволило сделать вывод, что трансформационные изменения затронули все ее компоненты, включая субъект познания. Выявление и рассмотрение специфических черт, присущих познающему субъекту постнеклассической науки, является целью данной статьи.

Становление субъекта постнеклассической науки было обусловлено прежде всего появлением новых объектов научного исследования. Такими объектами стали сложные саморазвивающиеся системы, нередко включающие человека в качестве своего компонента. Современному ученому приходится изучать объекты и их закономерности, являющиеся следствием развертывания тех тенденций и потенциальных характеристик, которые актуализировались и проявились благодаря преобразующей человеческой деятельности, включая практическую реализацию

научных достижений. В контексте постнеклассической науки объект познания перестает быть «чистой» объективностью, он становится «человекоразмерным» (В. С. Степин). Например, сегодня нельзя изучать природные объекты или процессы, игнорируя тот факт, что вся природа Земли стала объектом, включающим человека в качестве составной части и преобразующей силы. Сказанное выше не означает, что объективность науки перестала быть ее базовой характеристикой, что наука отказалась от изучения внутренних закономерностей объекта. Это означает, что сама объективность стала иной, поскольку внутренняя логика развития изучаемого объекта или процесса актуализированы человеческой деятельностью, включая деятельность научную.

Современная наука изменила статус познающего субъекта, поставила перед ним новые цели. В рамках классической науки он представлял в роли открывателя неизменной сущности вещей и конструктора проекта покорения природы. В пространстве неклассической науки за ним закрепились роль активного наблюдателя, от теоретико-методологических установок которого зависело, какие свойства, качества, связи раскроет, продемонстрирует познаваемый объект в процессе научного исследования. Познающий субъект постнеклассической науки – это «соучастник» бытия объекта, и в таком *со-бытии* оппозиция «субъект-объект» теряет всякий смысл.

Постнеклассическая наука ставит перед собой принципиально новые цели – ориентацию на покорение природы заменяет стремлением вступить с ней в диалог и установить сотрудничество. Ее интересует вопрос: как создать такие научные проекты, чтобы результаты их практической реализации хорошо согласовывались с природой, органично вписывались в нее и не разрушали естественные условия существования самого человечества.

Новый ракурс рассмотрения и понимания субъекта современной науки предложили эволюционная эпистемология и когнитивные науки. Согласно им, живая система не может изначально иметь готовое знание, она создает его исходя из имеющихся потребностей. Если животное продуцирует знание на основе преимущественно генетических программ, то на уровне человека этот процесс опирается на весь социально-культурный опыт, усвоенный личностью. Что касается ученого, то его познавательная деятельность детерминирована многими факторами, среди которых можно назвать следующие:

- совокупность теоретических и методологических знаний, освоенных ученым;
- система его мировоззренческих установок;
- система ценностей, как внутринаучных, так и социальных;

– роль и статус науки в конкретном обществе и многие другие.

В результате взаимодействия этих компонентов возникает очень сложная структура, выполняющая роль матрицы, на основе которой продуцируется научное знание.

Таким образом, субъектом познания в рамках постнеклассической науки является не какой-то идеализированный конструкт в виде совокупности эмпирических или трансцендентальных способностей, а целостная личность. Субъект познания в неклассической науке возникает и функционирует в пространстве постоянного диалога с культурой. Он является синергетическим субъектом, точкой пересечения различных когнитивных практик.

УДК 101.1:316

## **КАТЕГОРИЯ «МЕСТОРАЗВИТИЕ» В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА**

**Павочка С. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Евразийцы предметом исторического познания полагали «историческое действие народа». Связь народа и создаваемого им государства, народа с пространством (его «месторазвитием») далеко не случайна, несмотря на то, что сам исторический процесс стихийен и приводится в движение глубоко заложенными в нем силами, которые лишь в незначительной степени зависят от субъективных ожиданий людей. «Жизненная сила», обнаруживаемая В. Г. Вернадским в каждой народности, всегда стремится к своему максимальному проявлению. Любая народность при этом, осваивая специфический тип своего месторазвития, оказывает обратное физическое и психическое давление на окружающую физическую и географическую среду. Поэтому как создание государства народом, так и «усвоение» им территории, поставлены в зависимость от силы этого давления и силы встречаемого сопротивления. История являет собой чередование «подъемов» и «депрессий», периодическую ритмичность государствообразующего процесса. В этом плане русский народ занял собственное место в истории благодаря тому, что обладал исключительной способностью к освоению доставшейся ему географической среды. Степень давления на окружающую среду и степень сопротивления, противопоставляемая окружающей средой, являются основными элементами русской истории. По

этой причине «внутреннее развитие» самой русской народности необходимо соотносить с внешней исторической (географической, этнической и т. д.) средой, выступившей предпосылкой и фактором развития России. Указывая на отсутствие «естественных границ» между «Европейской» и «Азиатской» Россией, евразийцы отрицали наличие двух Россий – «Европейской» и «Азиатской», констатировали существование одной России-Евразии как наделенной естественными границами географической области, освоенной русским народом в стихийном процессе его исторического движения.

Россия-Евразия, указывал П. Н. Савицкий, есть целостное и обособленное «месторазвитие» [1]. Сам этот термин имел в основе естественнонаучную аналогию: месторождение полезных ископаемых, местоформирование почв, местопроизрастание растительных сообществ, местообитание животных сообществ, месторазвитие человеческих обществ. Данный ряд позволяет выделить сходные моменты в самых различных явлениях неорганического и органического миров. Установление этого ряда отсылает к «связи наук» и к их синтезу: «Чтобы приблизиться в пределах скромных человеческих возможностей к цельному пониманию мира, нужно приводить в соприкосновение данные различных наук» [1]. Указанное соприкосновение обращено евразийцами к социально-историческому миру и позволяет воспринимать его и отдельные его части как общежития «широкого порядка», выстраиваемые на основе «генетических вековечных связей» между растительным, животным и минеральным царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и духовным миром – с другой. Перечисленные компоненты взаимно приспособлены в общежитиях друг к другу, оказывая воздействия на внешнюю среду. Социально-историческая среда и ее территория сливаются в единое целое – географический индивидуум, или ландшафт. Социально-историческая среда немислима вне территории в чистом виде. Поэтому, не зная свойств территории, нельзя ничего понять в «образе жизни» общества.

Введение в обществознание термина «месторазвитие» имело своей целью подчеркнуть связь явлений различного порядка, а также связь социально-исторической среды с внешней обстановкой. При этом в Евразии начала «месторазвития» преобладают над началом «генетической близости» [1]. Категория месторазвития позволила П. Н. Савицкому обосновать новую отрасль знаний – геософию как синтез географических и исторических начал. Смычка географии и истории предполагала наложение на сеть географических признаков сети признаков исторических, характеризующих Евразию как особый мир. И это наложение показывало, что черты национального характера, особенности

хозяйства образуют известные «параллелизмы» сети географических размышлений. Геософский анализ истории приводил евразийцев к выводу о том, что отдельным месторазвитиям присущи определенные формы культуры, независимо от их «генетической близости» или «расового смешения». Поскольку культура является принадлежностью месторазвития, то каждая социальная среда стремится приспособить месторазвитие к себе. Процесс приспособления осуществляется двумя путями: 1) непосредственно путем взаимодействия между социально-исторической средой и ее обстановкой; 2) путем взаимодействия, опосредованного культурой, ранее созданной в данном месторазвитии. Примерами здесь могут являться «китаизация» народов, проникавших в китайское месторазвитие; «индуизация» пришельцев в Индию, «иранизация» и др.

Понятие месторазвития евразийцы пытались сомкнуть с понятием культурно-исторического типа Данилевского. Им импонировала мысль позднего славянофила о разнообразии форм исторической жизни по культурно-историческим типам, или цивилизациям. Каждый культурно-исторический тип евразийцы соотносили с месторазвитием, а ряд выявленных Данилевским типов они продолжили и замкнули евразийским культурно-историческим типом. Развивая геософские построения, мыслители дистанцировались от крайних форм географического материализма (монизма), непосредственно редуцирующего человеческую историю и жизнь к географическим началам. Концепция месторазвития включала в себя признаки множественности форм человеческой истории и жизни и, наряду с географическим, позволяла выделить ни к чему не сводимое духовное начало жизни: «Живым ощущением материального не ослабляется, но усиливается живое чувство духовных принципов жизни» [1]. И только в контексте этих принципов для евразийцев было возможно «целостное понимание мира».

#### ЛИТЕРАТУРА

Савицкий, П. Н. Географический обзор России-Евразии / П. Н. Савицкий // Континент Евразия / П. Н. Савицкий. – М.: Аграф, 1997.

## **ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА**

**Павочка С. Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие личности у евразийцев обрело расширенный статус: реально существующей полагалась не только индивидуальная личность, но и социальная группа («сословие», «класс»); реален народ, субъект культуры (европейской, русско-евразийской), реально человечество как соборные (симфонические) личности. Как носитель определенной культуры, системы ценностей и ориентаций любой народ – субъект исторического процесса, материализующий в нем свои духовные начала посредством объективации целесообразного творчества, обнаруживающего совокупность индивидуальных и коллективных целеполаганий и целенаправленных волевых усилий. Таким образом понята личность атрибутировалась характеристиками неразложимости и неповторимости, закладывающими основы интегральной мировоззренческой призмы евразийского мышления – персонологии. Историческая конкретность, эмпирическая положенность индивидуальной и коллективной личности в историческом бытии фиксировалась в синтезе духа и плоти, функциональная обусловленность и взаимосвязь которых становилась предметом синтетически ориентированного исследования, предполагавшего преодоление дихотомии души и тела в рамках трактовки данной оппозиции как психофизиологического единства. Включенность коллективной личности (а через нее и индивидуальной) в историю, локализация ее в пространстве, очерченном пределами государственно-территориальных образований и ее временная идентификация становятся для евразийцев специфической познавательной ситуацией и формирующимся на ее основе понятийным каркасом геософии (Савицкий) – установления системных характеристик, отражающих связи исторической личности с занимаемой ею природно-физической средой. Синтетичность подхода не позволяла вынести за знак познаваемого множества («месторазвития») многонародную личность, поскольку как коррелят окружающей ее природной стихии она сопричастна ей, функционально соответственна, являясь ее продолжением. Разработанное мыслителями понятие личности стало ключевым понятием антропологической рефлексии евразийства, связывая его философскую, социологическую, историософскую и политическую проблематику. Творческие силы современного им Запада диагностировались евразийцами как ис-

черпанные. Будучи внешне прикрытым успехами научно-технического прогресса, этот кризис наиболее полно выражен в упадке философских систем, «убывании души» западной культуры. Суть его усматривалась в отсутствии органически-синтетических идей, замене органического единства механическим, процессах атомизации социальной жизни. Данной тенденции противопоставлялось понимание личности как «живого и органического единства многообразия». Утверждая концепцию симфонической личности, симфонической культуры, евразийцы обращались также и к раннему христианству, развивавшему представления о естественном стремлении народов жить по правилам внутреннего порядка, основанного на вселенской гармонии Бога, человека и мира. Понятию симфонической личности было придано значение «качественности» – воплощения трансцендентного начала в мире. В соответствии с ним отдельно взятая личность раскрывает себя через связанное, «стяженное» единство объемлющего ее природного, социального, духовного миров. Предложенная евразийцами версия всеединства отличается своей онтологической и диалектической направленностью. Она включает иерархичность строения и упорядоченность целого, где степень индивидуализации личности (мера индивидуальности) зависит от свободного стремления личности к соучастию в созидании общественного порядка, приобщения к симфоничности бытия. В силу «тварности» любая личность несовершенна, и в этом состоянии всегда сказывается ее потенциальность, нераскрытость свойственных ей «качественностей». Их актуализация связана с актами познавательной деятельности, приводящими к включению личности в структуру окружающей действительности, раскрытию внутреннего содержания личности и личностных качеств бытия, делая тем самым возможным процесс восхождения тварного мира к Богу посредством целеполагающей деятельности симфонической личности, направленной на преобразование ее внутреннего мира. Таким образом, личность не только индивидуальна, она соборна.

Сама культура и смысл ее существования детерминированы ценностями созидающего ее субъекта. Культура создается свободным субъектом, выступая одновременно и его свободным самопроявлением – частью живым и становящимся, а частью – отделяющимся от субъекта и застывающим в форме традиции, опять же свободно человеком приемлемой, одобряемой и видоизменяемой в соответствии с «духом», целым культуры. В культуре евразийцы различали прошлое (историческую традицию), настоящее и будущее как сферу свободоплагаемых целей. Культуру евразийцы истолковывали не как случайную совокупность отдельных элементов, а как органическое и специфиче-

ское единство, как живой организм. С чисто формальной точки зрения нет самостоятельных культур в том плане, что все новые культуры рождались в существующей среде других культур. Но в сущности своей каждая из них самобытна, возникает и развивается как нечто абсолютно новое и специфическое, что фиксируется евразийцами в понятиях «идея» или «дух» культуры. Русское славянофильство XIX в. было «смутным» осознанием своеобразия русской культуры. Евразийство «углубило» понимание специфичности русской культуры, которая приводит мыслителей к решительному отрицанию сущности западничества именно как отрицания самобытности и существования русской культуры. Очарованию западного духа в свое время подверглись и славянофилы, что выразилось в растворении последними русско-евразийской культуры в племенном родстве. С евразийской точки зрения более важным в осмыслении русской культурной специфики признаются «туранские элементы», а механистический подход к культуре должен быть восполнен принципом органичности, единства и целостности культуры. Культура всегда рождается и развивается как определенное органическое целое; «конвергентно» локализуется в политической, хозяйственно-экономической и бытовой формах, выявляется в этническом типе, географических особенностях территории.

Развитие предполагает наличие того, что развивается, т. е. субъект развития в исторической действительности – это всегда личность. При этом развитие не является каким-то самобытием, оно всегда есть сам саморазвивающийся субъект (личность). В истории субъектами развития могут быть как индивидуумы, так и, в случае «общего» развития, коллективные или соборные, симфонические личности, к примеру, группа, народ, культура, человечество. Культуру евразийцы понимали в двух ее значениях: 1) культура как симфоническая личность (культуро-личность, культууро-субъект), что приближало мыслителей к пониманию культуры Данилевским и Шпенглером; 2) культура как осуществленные возможности и продукты культууро-личности. Допущение существования симфонических личностей не означает, с точки зрения евразийцев, гипостазирования отвлеченных сущностей. Симфоническая личность не существует вне своих индивидуаций, так же как культура или народы не существуют вне своих носителей, составляющих их индивидуумов.

Различие между индивидуальным и общим сводится здесь к различию между индивидуумом и симфонической личностью. При этом индивидуумы представляют собой свободную самоиндивидуализацию симфонической личности, а сама симфоническая личность трактуется как единство и согласованное множество индивидуумов. Поэтому

«христианская культура, как симфоническая личность, осуществляет себя в ряде низших симфонических личностей (культуры евразийско-русская, европейски-католическая и др.), а эти низшие – в ряде народов, как народы – в последнем счете – в индивидуумах» [1, с. 144]. По мнению виднейшего теоретика евразийства Л.П. Карсавина, реальное единство и личное бытие человечества, и в нем христианской культуры, не являются подтверждением «всемирно-исторической точки зрения» и не означают принятия идеологии прогресса. Единство личности предполагает, что ее «однородные» состояния суть разьединенные в пространстве и времени проявления одного состояния. С середины XIX в. стала преобладать доктрина исторического материализма. Ее предпосылка состоит в понимании исторического процесса как осуществляющегося по принципу материально-механических явлений. История предстает как сумма причинно взаимосвязанных процессов и неизменных фактов. Сам вопрос о природе каузальной связи не рефлексирован, также вне внимания остается и вопрос о «сумме», или «системе», которая отождествляется с естественнонаучными «законами», интерпретируемыми аналогично законам естествознания.

Начала материалистически-механистической доктрины евразийцы связывали с католическими религиозно-философскими учениями о Провидении, с новоевропейским деизмом. Формально материализм как методология, или понимание исторического бытия как устроенного по принципу материального мира, неизбежно приводит к признанию приоритета материальной стороны общественной жизни. Основа истории локализуется в «хозяйственных», материальных процессах, тогда как в действительности из материи нельзя выводить что-либо, кроме материи. Последнее ведет к разъединению симфонической личности на телоподобные системы и к отрицанию ее как личности. Основным социальным телом признается класс – наименее органическое из социальных единств. Класс как низшее единство элементаризируется далее, классовая борьба проецируется в прошлое, становится историческим нервом современности. Сам класс мыслится как сумма индивидуумов. Сама же гипотеза классового устройства общества, как и признание классовой борьбы сущностью и причиной истории, в действительности отражают внутреннее состояние современного западного общества, его разложение и «умирание» в нем личного начала, упрощение общественных отношений. Все богатое разнообразие личной жизни уходит в полуживотную сферу, упрощается и аккумулируется в элементарных стихиях зависти, жадности, ненависти. Определяющими категориями социального бытия становятся бедность и богатство, а сам социальный идеал усматривается в равенстве, охватывающем и сферу духовных

явлений. Здесь действует элементарная логика: упрощенному состоянию общества соответствует упрощенное сознание, утрачивающее способность в прошлом и будущем рассмотреть сложное единство личности. В теоретических воззрениях современного евразийцам социализма была схвачена проблематика реальной жизни. Однако эти теории носили идеалистический характер. Негласно они признают симфоническое и личное бытие за классом пролетариев. Пролетариат наделяется многими добродетелями, прежде всего – государственными. Тем самым они отрицают себя самих точно так же, как отрицает себя и погибает отражаемая в них данность.

Ни материализация, ни механизация не способны продвинуть нас, по мысли евразийцев, к правильному пониманию сущности симфонической личности. Любая личность – и индивидуальная и симфоническая – в равной степени живет хозяйственной, социальной и политической жизнью. Все эти качества и есть сама личность. Каждое качество личности специфично. В особенности их следует различать в исторической ситуации, когда личность вышла из стадии первичной «расплавленности» и не находится в стадии революционной «расплавленности». Подобная историческая ситуация отчетливо демонстрирует ограниченность проявлений личности в каждом из качествах. В опыте симфоническая личность выражена в различных качествах с неодинаковой полнотой – в зависимости от многих факторов: она может быть выражена преимущественно политически, экономически или религиозно. Методологически поэтому оправдано, считали евразийцы, исходить из анализа наиболее показательного именно в данный период развития. Для исторических ситуаций революционного типа преимущественным и показательным качеством является политическое, понимаемое как отнесение к единству.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карсавин, Л. П. Феноменология революции / Л. П. Карсавин // Русский узел евразийства. Восток в русской мысли: сб. тр. евразийцев. – М.: Беловодье, 1997.

### 3 ГІСТОРЫІ САДАВОДСТВА НА ГАРАДЗЕНШЧЫНЕ НА РУБЯЖЫ ХІХ-ХХ СТ.

**Радзюк А. Р., Галубовіч В. У.**

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»  
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Традыцыі садаводства на Гарадзеншчыне маюць даўнюю гісторыю. Інвентары маёнткаў ХVІ ст. сведчаць, што ўжо тады нашы продкі вырошчвалі яблыні, вішні, грушы, слівы і нават чарэшні [13]. Пладовыя сады становяцца нормай не толькі ў прыватных, але і манастырскіх уладаннях. Далейшая эвалюцыя ў гэтай сферы адбывалася як праз развіццё новых (садова-паркавых комплексаў, што дасягнулі свайго росквіту ў эпоху класіцызму), так і праз захаванне і паступовае развіццё традыцыйных форм. У выніку гэтых працэсаў да сярэдзіны ХІХ ст. у галіне садаводства быў назапашаны пэўны вопыт. Аб гэтым, між іншым, сведчыць “Ваенна-статыстычны агляд Расійскай імперыі” за 1849 г., у якім адзначана, што клімат і глеба ў губерні садзейнічае садаводству, і што “сады вельмі багатыя на лепшыя гатункі французскіх і іншых груш, яблык, сліў і вішань, у аранжарэях сустракаецца вінаград, персікавыя дрэвы, марэлі і валошскія (грэцкія) гарэхі” [2]. Пацверджанні такога стану рэчаў можна знайсці ў “Памятнай кніжцы Гарадзенскай губ. за 1866 г.”, у якой сцвярджаецца, што “фруктовыя дрэвы заўсёды тут славіліся добрай якасцю і разнастайнасцю [10]. Аднак ужо П. Баброўскі ў сваіх знакамітых “Матэрыялах для геаграфіі і статыстыкі Расіі”, адзначыўшы існаванне доўгай традыцыі садаводства і наяўнасць мноства фруктовых садоў як атрыбута кожнага панскага маёнтка, заўважыў рэгрэсіўныя тэндэнцыі ў гэтай галіне. Асноўнымі прычынамі гэтай з’явы, на яго думку, з’яўлялася празмерная спецыялізацыя мясцовай сельскай гаспадаркі на вырошчванні зерневых, а таксама звычай здачы садоў у арэнду габрэям [4]. Дарэчы, дзякуючы П. Баброўскаму сёння можама даведацца, якія гатункі садавіны былі пашыраны ў тыя часы ў нашым рэгіёне. Сярод груш найбольш цаніліся *бергамоты*, *белыя бёры*, *бабы*, *сапежанкі*, а найменш каштавалі *маслаўкі*, *якубаўкі*, *памеранцы* і *панны*. Асноўнымі гатункамі яблык на рынку былі *шціціны*, *кальвілі*, *шэрыя* і *залатыя ранеты*.

Негатыўныя тэндэнцыі, адзначаныя П. Баброўскім, працягнуліся і нават паглыбіліся ў другой палове ХІХ ст. Акрамя таго, як гэта не дзіўна, на іх наклаліся фактары палітычнага характару. У выніку

задушэння паўстання 1863 г. дзясяткі тысяч асоб з тэрыторыі губерні былі высланы ўглыб Расіі. Гэта была перадавая, найбольш адукаваная частка тагачаснага грамадства. Сотні маёнткаў былі секвестраваны, а пасля перададзены ў рукі асоб “рускага паходжання”. Натуральна, што апошнія не спяшаліся ўкладваць свае сродкі і час у развіццё мясцовых гаспадарак. Негатыўна адбіўся на стане сельскай гаспадаркі ў цэлым і працэнтны збор, якім былі абкладзены памешчыкі “польскага паходжання”. Замест таго, каб укладваць грошы ў развіццё новых тэхналогій, большасць землеўладальнікаў павінна была фінансаваць захады царскай адміністрацыі па русіфікацыі края. Вынік сукупнасці ўсіх гэтых фактараў добра прасочваецца ў канцы XIX ст. У 1892 г. у сувязі з стварэннем Расійскага таварыства пладаводства, уладамі была прадрпрыята спроба выявіць асоб, якія б маглі стаць яго сябрамі ад Гарадзенскай губ. Праведзены маніторынг засведчыў, што ахвочых, якія б прафесійна займаліся садаводствам і выказалі жаданне далучыцца да таварыства (за выключэннем 5-7 чалавек) не было [6, 26, 27, 29]. Пацверджаннем крызісных з’яў у гэтай галіне з’яўляецца і той факт, што стыпендыяты ад Гарадзенскай губ., якія навучаліся ў Пятровіцкай школе пладаводства і хмяляводства (Мінская губ.), пасля заканчэння курса навук не былі запатрабаваны ў сябе на радзіме [5, 7].

На рубяжы XIX-XX ст. у справе арганізацыі і развіцця садаводства на Гарадзеншчыне наступае пэўны пералом. Ён быў абумоўлены шэрагам прычын як аб’ектыўнага, так і суб’ектыўнага характару. Да адной з найбольш важных з іх варта аднесці рост гарадскога насельніцтва і значнае павышэнне попыту на пладова-ягадную прадукцыю. Займацца пладаводствам становіцца выгадна, і яно пераходзіць на новы, прамысловы ўзровень развіцця. Акрамя таго, пасля аграрнага крызісу 80-х гадоў XIX ст. рэзка знізіліся цэны на традыцыйнае для нашага рэгіёну жыта. У выніку многія землеўладальнікі былі вымушаны змяніць спецыялізацыю сваіх гаспадарак.

Іншым фактарам, які пазітыўна адбіўся на развіцці садаводства ў гэты час, стала заснаванне Гарадзенскага таварыства садаводства (ГТС). Гэта падзея адбылася ў 1901 г., калі 9 ліпеня Міністрам земляробства і дзяржаўных маёмасцей быў зацверджаны статут арганізацыі. У ім дэкларавалася, што ГТС мае на мэце “садзейнічанне развіццю ў Гарадзенскай губ. садаводства, пладаводства і гародніцтва і распаўсюджванне сярод мясцовага насельніцтва прыхільнасці да занятку гэтымі галінамі і належнаму размяшчэнню і ўпрыгожанню садоў” [12]. Верагодна першым старшынёй гэтага таварыства быў А. Бекнеў, яго памочнікам А. Фалендорф [11].

Захавалася не так шмат сведчанняў пра дзейнасць Гродзенскага таварыства садаводства. З асобных звестак па гэтым прадмеце вынікае, што ГТС у 1905-1906 гг. быў заснаваны ля габрэйскіх могілак ў накірунку Градзіч гадавальнік дрэў (як пладовых так і дэкаратыўных), закладзены аранжарэя і цяпліца. Участак быў адгароджаны высокім плотам. У 1909 г. на ім ужо налічвалася 5000 фруктовых, а таксама столькі ж ліставых дрэў, вырошчваліся маліны, агрэст, парэчкі, суніцы, а таксама гародніна [8]. Частка пасадачнага матэрыялу з гэтага гадавальніка ішла на азеляненне гораду.

Яшчэ адным істотным фактарам, які, безумоўна, паспрыяў развіццю пладаводства ў Гарадзенскім рэгіёне, стала заснаванне тут пасады спецыяліста па садаводству дэпартаменту земляробства. У 1910 г. вакансію заняў П. Катовіч, які хутка зарэкамедаваў сябе з найлепшага боку на гэтай ніве. За кароткі час ён аб'ехаў усю губерню і даследаваў становішча гэтай галіны на месцах. Зрабіўшы несуццэсальныя высновы аб яе стане ў рэгіёне, ён актыўна ўключаецца ў работу па яе паляпшэнню: закладае сады, арганізоўвае курсы, чытае лекцыі, выступае ў прэсе, дабіваецца адкрыцця спецыялізаваных навучальных устаноў. Напрыклад, у 1911 г. ім актыўна лабіравалася ідэя арганізацыі Кобрынскай практычнай школы садаводства, гародніцтва і пчалярства на базе Чаравачыцкай казённай дачы. Ім жа быў падрыхтаваны статут будучай школы [9]. У тым жа годзе ў “Гарадзенскіх епархіяльных ведамасцях” з’яўляецца вялікі артыкул П. Катовіча з інструкцыямі аб закладцы прамысловых гадавальнікаў пладовых дрэў. Зыходзячы з вопыту гаспадаркі памешчыка Шыраева, што размяшчалася ў 20-ці вярстах на поўдзень ад Ваўкавыску, ён рэкамендаваў спыніць свой выбар на позніх, восеньскіх і зімовых гатункаў. У якасці найбольш прыдатных спецыяліст раіў яблыні наступных гатункаў: *астраханскія чырвоныя*, *баравінку* (5 гатункаў), *цітоўку*, *восеньскую паласатку*, *антонаўку* (5 гатункаў), *графы Ноствіца*, *каштэлю* (5 гатункаў), *пепінку літоўскую* (3 гатункі) і інш. З вішань і сліў П. Катовіч даваў параду спыніцца на мясцовых гатунках [3]. Для рэалізацыі некаторых праектаў спецыяліст аб’ядноўваў свае намаганні з ГТС. Так было ў выпадку з спробай стварыць практычную школу садаводства ў Пышках [1].

Падводзячы вынікі развіцця садаводства на Гарадзеншчыне на рубяжы XIX-XX ст. неабходна зазначыць, што многае з задуманага не ўдалося рэалізаваць. Але ў цэлым пэўны прагрэс у гэтай галіне меў месца. І адбываўся ён у першую чаргу дзякуючы прыватнай ініцыятыве. У гэты час на Гарадзеншчыне ўзнікае шэраг “гандлёвых” садоў. Найбольш вядомы з іх знаходзіўся ў маёнтку Нізяны, што

належаў архітэктару А. Шыраеву. З цягам часу гэты маёнтак быў ператвораны ў буйную капіталістычную гаспадарку, дзе сад займаў плошчу 7 га. Даходнасць была досыць высокай, аб чым сведчыць факт набыцця ўладарамі Нізян самалёта ў 30-я гады XX ст. [13].

#### ЛІТАРАТУРА

1. Аб спробах адкрыцця сельскагаспадарчых навучальных устаноў у Гродзенскай губ. у XIX - пач. XX ст. / А. Р. Радзюк, В. В. Галубовіч // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы 18-й междунар. науч.-практ. конф. / ГГАУ. – Гродно, 2015. – С.267-269
2. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. 9. Ч. 3. Гродненская губерния. СПб., 1849.
3. Гродненские епархиальные ведомости 26.06.1911 – С. 186-188
4. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Гродненская губерния. Часть вторая. СПб. 1863.
5. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 8, спр. 2295.
6. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 8, спр. 2732.
7. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 1, спр. 350.
8. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 1, спр. 580.
9. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 5, спр. 6.
10. Памятная книжка Гродненской губернии на 1866 г. Гродно, 1866. – С. 6.
11. Памятная книжка Гродненской губернии на 1904 г. Гродно, 1904. – С. 154-155
12. Устав Гродненского Общества садоводов. Гродна, 1901. – С. 1
13. Федорук А. Старинные усадьбы Гроненщины, Минск, 2014 – С. 166.

УДК 947.6 «1944/1954»

### **ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С АНТИСОВЕТСКИМ ПОДПОЛЬЕМ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1944-1954 ГГ.)**

**Рыбак Н. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

После освобождения БССР от немецко-фашистских захватчиков общественно-политическая ситуация в республике была нестабильной и достаточно сложной из-за близости фронта, наличия здесь различного по национальной и религиозной принадлежности местного населения. Она также обострялась существованием довольно широкого антисоветского подполья, которое представляло собой совокупность разрозненных организаций и вооружённых формирований различной национальной окраски, ставивших перед собой единую цель – уничтожение советской власти. При этом все они претендовали частично или полностью на западные белорусские земли. Среди них польская Армия

Крайова, а после её официального отпуска в январе 1945 г. постаковские формирования являлись наиболее организованной и структурно развитой политической и военной силой, которую поддерживала значительная часть местного населения, недовольного проводимыми советской властью мероприятиями. Польское подполье искало союзников среди белорусских, литовских и украинских антисоветских формирований, однако существующие между ними глубокие противоречия не позволили установить долговременные взаимные союзнические отношения.

Главная роль в ликвидации антисоветских формирований в западных областях БССР принадлежала НКВД БССР (с марта 1946 г. – МВД БССР). Ещё во второй половине сентября 1943 г. народным комиссаром был назначен генерал-лейтенант внутренних войск С. С. Бельченко, а его заместителем С. Д. Красенко. В структуре НКВД БССР непосредственно борьба с антисоветскими подпольными формированиями были возложены на Управление борьбы с бандитизмом (УББ НКВД) во главе с полковником Л. К. Гранским [1, с. 125].

Основным методом борьбы органов НКВД-НКГБ с антисоветскими формированиями в конце 1944 – начале 1945 гг. были так называемые чекистско-войсковые операции, которые проводились с использованием военных соединений [2, ф. 3, оп.1-2, д.2, л. 40-45].

Однако зимой 1945 г. после ликвидации наиболее крупных формирований появилась необходимость в широкой агентурно-осведомительной сети. Вербовка агентов и осведомителей в большинстве случаев осуществлялась на основе компрометирующих материалов. Большинство завербованных агентов шло на сотрудничество с НКВД-МВД из-за страха за свою жизнь, судьбу родных и близких. Используя это, НКВД-МВД удалось создать эффективный агентурно-осведомительный аппарат. Чекистско-войсковые операции проводились после тщательной агентурной работы [2, ф.46, оп.1, д.1, л. 13-54]. Это позволило в 1945–1946 гг. нанести антисоветскому подполью ощутимый удар. С 1947 г. силовые структуры БССР основной упор сделали на агентурную работу. Одновременно с этими мерами широко проводилась разъяснительная работа с местным населением, а также родственниками участников антисоветских формирований. Это значительно сузило социальную базу польского подполья [2, ф.48, оп.1, д.2, л. 5-10].

Для ликвидации антисоветских структур активно привлекались партийно-советский актив, комсомол и население, которое поддерживало советскую власть. Свой вклад в борьбу с антисоветским подпольем внесли специально созданные вспомогательные структуры – истребительные батальоны и группы содействия милиции.

Комплекс предпринятых органами внутренних дел и госбезопасности БССР мер позволил в течение с конца 1945 по 1948 гг. ликвидировать крупные силы антисоветского подполья. К началу 1950-х гг. удалось уничтожить постаковские отряды и группы, а в 1954 г. ликвидировать террористов-одиночек [1, с. 159-160].

Таким образом, основными формами и методами борьбы силовых структур БССР с антисоветским подпольем были чекистско-войсковые операции, агентурно-следственная и разъяснительная работы, которые позволили ликвидировать крупные антисоветские формирования, группы и террористов-одиночек к лету 1954 г.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбак, Н. А. Деятельность Армии Крайовой и постаковских формирований на территории западных областей БССР (1944-1954 гг.): монография / Н. А. Рыбак. – Гродно: ГТАУ, 2015. – 196 с.
2. Архив УВД Гродненского облисполкома.

УДК 338:37.01

### **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМАЯ КОМПОНЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**Смаль А. Д.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Реализация стратегии устойчивого развития Республики Беларусь во многом зависит от уровня и качества образования ее граждан. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития РБ на период до 2020 г. подчеркивается важность и необходимость осуществления экологического образования. Оно признается «решающим фактором обеспечения экологической безопасности, формирования условий для перехода страны к устойчивому развитию» [1].

Переход к устойчивому развитию возможен только при осознании всеми гражданами страны важности сохранения природной среды своей жизни, наличии у них экологического сознания и экологической культуры и т. д. Эти и подобные качества могут быть сформированы при содействии экологического образования. При реализации экологического образования необходимо будет решить его главную цель – формирование экологического сознания как личности, так и всего населения страны. Но, к сожалению, современное образование не направлено на решение подобных задач.

В настоящее время экологическое образование в Беларуси во многом строится по образцу такого образования в Российской Федерации. Но и в России уровень экологических знаний остается крайне низким. В целом, образование в странах СНГ еще не сориентировано на формирование экологического сознания своего населения. Образование пока не признается в качестве фактора обеспечения устойчивого развития. В нашей стране и других странах СНГ существует низкий уровень экологического образования.

При анализе Концепции устойчивого развития США обращает на себя внимание то, что образование определяется в качестве одной из ведущих целей современного этапа развития страны. С образованием американцы связывают потенциал развития сознания граждан и расширения возможностей участия всего населения страны в обеспечении устойчивого развития. Данные цели образования были отражены и в формулировке понятия «образование для устойчивости» и выделении основных компонентов такого образования: «Образование для устойчивости – это непрерывное совершенствование знаний, умений и навыков, благодаря которому информированные граждане признают своим долгом участие как в индивидуальных, так и в коллективных акциях, направленных на создание справедливого общества с процветающей экономикой, обеспечивающего для нынешнего и будущих поколений здоровую окружающую среду» [2]. Далее отмечаются основные принципы образования для устойчивости. Во-первых, образование для устойчивого развития не замыкается только на образовании учащихся школ и студентов вузов, оно охватывает все слои населения страны. Во-вторых, образование для устойчивого развития является непрерывным процессом образования личности на всем протяжении ее жизни. В-третьих, в процессе образования усваиваются межпредметные связи, вырабатывается системное мышление у обучающихся. В-четвертых, вырабатываются навыки практического приложения полученных знаний и умения их применять не только в своей профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. В-пятых, образование включает и выработку личной ответственности за состояние природной среды, экономическое и социально-политическое развитие страны.

Вышеназванные и другие положения устойчивого развития США имеют прямое отношение к экологическому сознанию. Их реализация в учебном процессе и других образовательных мероприятиях будет способствовать формированию этой формы сознания обучающихся. Исходя из этого, они могут быть использованы и при разработке стратегии образования для устойчивого развития Республики Беларусь.

Экологическое образование является одним из важнейших факторов перехода общества к новому типу цивилизационного развития. Все это необходимо учитывать тем, кто занимается исследованием проблем экологического образования, выявлением его места и роли в осуществлении устойчивого развития и формировании экологического сознания у жителей нашей планеты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Мн., 2004.
2. Америка и устойчивое развитие // Экос. – 1996. – №1 – 2.

УДК 338:502

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

**Смаль А. Д.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась конференция ООН по окружающей среде и развитию, участие в которой принимали представители из почти всех стран мира. На конференции были проанализированы причины экологического кризиса в мире, в качестве путей их устранения указывалось на необходимость выработки модели устойчивого социально-экономического развития. Данный подход включает в себя два ключевых понятия: 1) понятие потребностей и, в частности, потребностей, удовлетворение которых необходимо для преодоления бедности населения; 2) понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды восстанавливаться [1].

С этого времени экологические приоритеты общества становятся неперенным компонентом любой национальной стратегии развития, основанием для определения целей и направлений как внутренней, так и внешней политики. Параметры, отражающие степень экологизации производства и качество природных экосистем, становятся обязательными компонентами в структуре различных индексов развития, оценивающих объективный научно-технический, социально-экономический и политический потенциал общества.

Всемирный Саммит в Йоханнесбурге (2002 г.) по вопросам устойчивого развития вынужден был признать, что мировое сообщество

по-прежнему продолжает двигаться по сценарию неустойчивого развития. На данном форуме был сделан вывод о необходимости разработки международного стандарта ООН по устойчивому развитию, который должен стать реальным ориентиром на пути создания механизмов управления миром, стимулирующих его переход к сбалансированному и экологически безопасному состоянию.

В данном контексте перед каждой страной встает проблема создания эффективных социальных механизмов и технологий, способных радикально изменить скомпрометировавшие себя стратегии количественного роста и перейти на политику коэволюционного развития общества с окружающей его природой. Экологическая политика должна стать основным содержанием любой социально-экономической политики и найти свое место в соответствующих программных документах.

Впервые Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь до 2020 г. была одобрена правительством страны 6 мая 2004 г. Она была призвана учесть изменения, произошедшие в стране и мире за последние годы, а также важнейшие документы, которые касаются устойчивого развития, принятые в РБ, новые международные соглашения.

Экологическая составляющая данного документа включает три аспекта: окружающую среду; процесс взаимодействия человека и окружающей среды и экологическую политику [2].

Первый аспект предполагает при переходе к модели устойчивого развития постоянное отслеживание и оценку состояния и динамики природного потенциала, в том числе хозяйственной емкости экосистем в целях непревышения предельно допустимых уровней антропогенного воздействия на них.

Второй аспект предусматривает реализацию мероприятий по постепенному снижению антропогенного давления на природную среду, создание условий для роста емкости среды обитания с восстановлением естественных экосистем Беларуси до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды, защиту биоразнообразия и сохранение здоровья человека.

Третий аспект реализуется в НСУР в процессе разработки и осуществления экологической политики на основе экологического императива – требования согласования экологических целей с целями социально-экономического развития.

Решение задач, сформулированных в НСУР-2020, в краткосрочной перспективе связано с расширением внедрения современных экологически безопасных технологий. В среднесрочной перспективе необходимо создание эффективной экологически ориентированной эко-

номики, обеспечивающей экологическую чистоту и конкурентоспособность продукции, рост производственного потенциала в пределах хозяйственной емкости экосистем.

В долгосрочной перспективе основной целью устойчивого развития будет гармонизация взаимоотношений общества и природы на основе воспитания высоких духовно-нравственных ценностей в сфере экологического сознания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Наше общее будущее // Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. – 57 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Мн., 2004. – 184 с.

УДК 373.5.091.33:796 (476.6)

### **ИНТЕНСИВНОСТЬ И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ СЕЛЬСКИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

**Снежицкий П. В.<sup>1</sup>, Городилин С. К.<sup>2</sup>, Григоревич В. В.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

<sup>3</sup> – УО «Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В 2008 г. доля участия частного сектора (личных приусадебных хозяйств) в общем объеме производства сельхозпродукции в Республике Беларусь составила 35,8%. Объем самостоятельно выполняемых детьми 12–17-летнего возраста работ в личных приусадебных хозяйствах в весенне-осенний период в настоящее время достигает 42,73%. Это объясняется максимальной профессионально-трудовой занятостью их родителей в эти периоды на сельскохозяйственном производстве [1]. Сельские школьники к 12-летнему возрасту уже имеют определенный круг ежедневных сложившихся обязанностей в семье по ведению личного приусадебного хозяйства (ЛПХ). В содержание данного вида деятельности входят следующие виды работ: обеспечение колодезной водой, доставка из поленницы в дом печного топлива и растопка печей (котлов), уход за домашними птицами и животными. Кроме того, в течение года сельские школьники оказывают помощь своим родителям

в заготовке леса для печного топлива, распилке и колке дров, в заготовке грубых кормов для крупного рогатого скота, в ремонте дома и хозяйственных построек. Данные виды деятельности занимают значительное время в режиме дня сельских школьников.

В период осенних сельскохозяйственных работ сельские школьники принимают непосредственное участие в уборке урожая картофеля, корнеплодов, овощей и льнотресты на приусадебных участках и в базовом сельском хозяйстве. В апреле-мае они заняты подготовкой почвы для посева и посадки, а также подготовкой посадочного материала данных культур и прополкой их всходов. Кроме того, региональные лесничества в этот период привлекают их к посадке леса и прополке лесопитомников.

Анализ интенсивности сельскохозяйственных работ (подъем льнотресты, подборка картофеля с борозды, уборка корнеплодов, прополка всходов) показали, что физическая нагрузка при выполнении данных видов деятельности в основном имеет аэробную направленность и находится в умеренной зоне интенсивности при ЧСС  $126 \pm 9,8$  ударов в минуту. Такие виды сельскохозяйственных работ, как перекопка почвы под посев и посадка леса, имеют большую интенсивность – ЧСС  $134 \pm 11,3$  ударов в минуту. Ежедневное участие подростков в сельскохозяйственных работах в осенний период гораздо продолжительнее, чем в весенний. Это объясняется большим объемом сельскохозяйственных работ в целом и необходимостью уборки урожая в минимально короткие сроки. Продолжительность работ в базовом сельском хозяйстве и региональном лесничестве регламентируется нормативными документами и не превышает, как правило, четырех часов в сутки.

Время уборки картофеля и корнеплодов с приусадебных участков превышает 4–5 часов, а в выходные дни достигает 8–10 часов. Такой режим труда сельских школьников часто приводит к переутомлению и негативно сказывается на их функциональном состоянии.

Большинство сельскохозяйственных работ сопряжено с пребыванием обучающихся в согнутом положении продолжительное время, что оказывает большую нагрузку на костно-мышечную систему позвоночного столба и всего опорно-двигательного аппарата, имеет негативные последствия для развивающегося организма подростка. Поэтому в такие периоды при проведении занятий общей физической подготовкой необходимо применять физические упражнения, направленные на восстановление опорно-двигательного аппарата. Наряду с этим требуется снижение общей физической нагрузки при проведении физкультурных занятий, т. к. сельские школьники получают ее в больших объемах в течение дня.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Хлыстун, Л. Сумма вершков и корешков / Л. Хлыстун // Сов. Беларусь сегодня. – 2008. – 1 окт. – С. 3.
2. Эйдер, Ежи. Научно-методические основы возрастного развития и направленного совершенствования физических качеств школьников 7–19 лет : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ежи Эйдер. – Минск, 1997. – 216 л.
3. Sniezycki, Pawel. Stan zdrowia fizycznego uczniow a problemy wychowania fizycznego w wiejskich szkolach na Bialorusi / Pawel Sniezycki, Wiktor Grigorewicz // Spoleczno-educacyjne oblicza wspolczesnego sportu i olimpizmu. Wychowanie fizyczne i sport dzieci wiejskich i w malych miastach; redakcja naukowa: Jerzy Nowocien. – Warszawa, 2008 – T.I. – С. 324 – 328.

УДК 373.5.091.33:796 (476.6)

### **ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕКЛАССНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Снежицкий П. В., Марчук А. Н., Томашев Г. К.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Детский организм в среднем и старшем школьном возрасте (12–17 лет) характеризуется выраженной перестройкой эндокринного аппарата, что является причиной нестабильности функциональных показателей деятельности его основных систем. ЧСС представляет собой лабильный показатель функционального состояния сердечно-сосудистой системы. Она изменяется как в процессе роста ребенка, так и под влиянием внутренних и внешних раздражителей. Воздействие температуры, эмоций, мышечной работы приводит к учащению ритма сердечной деятельности. Поэтому при определении реакции сердечно-сосудистой системы развивающегося организма на различные физические нагрузки, присутствующие в повседневной двигательной активности, необходимо использовать показатель высоты пульсовой реакции (ВПР), который учитывает только величину изменения ЧСС от исходного (в состоянии покоя) до максимального (после выполнения физической нагрузки) уровней. Данную величину можно рассматривать как показатель функциональной дееспособности подросткового организма на физическую нагрузку в чистом виде [1]. Расчет данного показателя позволяет более объективно определять степень воздействия физической нагрузки на подростков различного возраста, пола, физической и функциональной готовности. Показатель ВПР мы использовали в дальнейшем для измерения пульсовой стоимости (ПС) различных двигательных режимов и видов деятельности обучающихся.

Согласно анализу результатов исследования доля сельскохозяйственного труда (СХТ) в режиме дня школьников увеличивается с возрастом. Наибольший рост занятости школьников СХТ наблюдается с 12 лет. Анализ результатов дневников учета внеклассной двигательной активности (ДА) сельских школьников выявил определенные изменения ее характера и динамики. В сентябре-октябре средний показатель продолжительности ДА у сельских школьников составляет  $6,7 \pm 0,6$  часов в день и является наибольшим на протяжении всего учебного года. В ноябре-январе происходит сокращение продолжительности ДА до  $2,6 \pm 0,3$  часов в день. В феврале-мае происходит ее увеличение до  $5,9 \pm 0,9$  часов в день. Различия между максимальным и минимальным показателями составляют 4,7 часа. Суммарная недельная продолжительность ДА у сельских школьников в первой четверти составляет  $47,2 \pm 3,6$  часа, во второй –  $30,5 \pm 3,1$  часов, в третьей –  $21,2 \pm 1,3$  часа и в четвертой –  $41,4 \pm 4,9$  часа.

Структура ДА сельских школьников на протяжении учебного года следующая:

- в сентябре-октябре большую часть внеклассного времени занимает работа по уборке урожая картофеля, корнеплодов и др. ( $32,2 \pm 6,5$  часа в неделю);

- в ноябре-марте преобладают такие виды ДА, как помощь родителям в ЛПХ ( $9,3 \pm 1,9$  часов в неделю), игры во дворе с друзьями ( $6,05 \pm 1,2$  часов в неделю), прогулки на свежем воздухе ( $4,7 \pm 0,95$  часов в неделю);

- в апреле-мае – это работа в ЛПХ ( $25,9 \pm 3,6$  часов в неделю), посадка леса в школьном лесничестве ( $6,3 \pm 0,9$  часов в неделю).

На занятия физическими упражнениями сельские школьники отводят меньше всего времени по сравнению с другими видами физической деятельности ( $2,6 \pm 0,3$  часов в неделю).

Кроме того, по суммарной энергозатратности из видов двигательной активности у сельских школьников в сентябре-октябре и апреле-мае преобладают сельскохозяйственные работы. Ведущую роль в формировании ПС внеклассного времени у сельских школьников на протяжении всего учебного года занимают выполнение обязанностей по дому и участие в сельскохозяйственных работах. Установлено, что суммарная ПС внеклассного времени сельских школьников в осенний и весенний периоды превышает уровень зимних месяцев более чем на 300%. Анализ результатов динамики двигательной активности на протяжении недели в осенний и весенний периоды показывает, что у сельских школьников больше половины ее приходится на конец недели (пятница – воскресенье).

На основании вышесказанного можно утверждать, что условия жизнедеятельности в сельской местности существенно изменяют суммарные показатели ПС внеклассного времени школьников в зависимости от сезонности проявления средовых факторов. Тем самым оказывают значительное влияние на динамику суммарных показателей физической нагрузки, что вызывает необходимость оптимизации ДА сельских школьников посредством направленной организации образовательного процесса по физической культуре.

#### ЛИТЕРАТУРА

Ашмарин, Б. А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б. А. Ашмарин. – М. : Физическая культура и спорт, 1978. – 223 с.

УДК 373.5.091.33:796 (476.6)

### ДИНАМИКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Снежицкий П.В.<sup>1</sup>, Снежицкая О.С.<sup>2</sup>, Снежицкая С.П.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

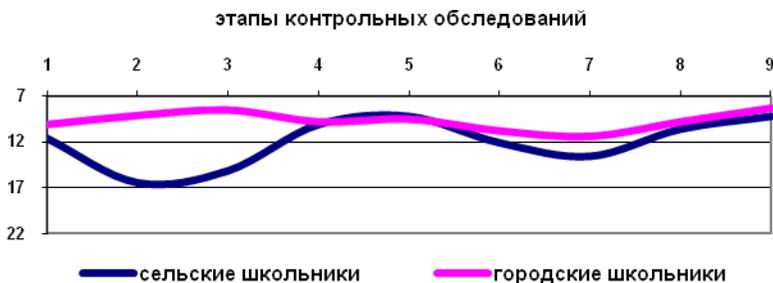
<sup>2</sup> – УО «Гродненский государственный медицинский университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение обратной связи в процессе физического воспитания является основным фактором, позволяющим педагогу эффективно планировать образовательный процесс, а также использовать для его анализа результаты учебной деятельности обучающихся. Основным условием эффективного планирования и проведения занятий по физической культуре является знание педагогом уровня функционального состояния (УФС) обучающихся. Именно от УФС занимающегося зависят объем и характер предлагаемой ему физической нагрузки. Данная величина не является постоянной и подвержена изменениям вследствие постоянного взаимодействия со средой жизнедеятельности конкретного индивида. Текущее функциональное состояние подростка может заметно изменяться в течение дня по несколько раз в зависимости от объема и структуры его двигательной активности.

Исследование текущего функционального состояния (ФС) обучающихся сельских общеобразовательных учреждений в период с 1999 по 2009 гг. позволяет констатировать, что его уровень (индекс Руфье (ИР)) у сельских школьников на протяжении учебного года колеблется от самой низкой отметки в октябре (ИР – 16,5±3,8 у.е.) до самой высо-

кой в конце мая (ИР –  $9,2 \pm 2,6$  у.е.) при  $p \leq 0,005$ . В начале учебного года за один месяц, с начала сентября до начала октября, происходит его резкое снижение от ИР –  $9,6 \pm 3,1$  у.е. до ИР –  $16,5 \pm 3,8$  у.е. ( $p \leq 0,042$ ). Далее происходит постепенный рост до января ИР –  $9,2 \pm 2,1$  у.е. ( $p \leq 0,007$ ), а затем опять наступает снижение в феврале-марте до ИР –  $13,6 \pm 3,6$  у.е. ( $p \leq 0,023$ ). К концу мая уровень ФС увеличивается до ИР –  $9,2 \pm 2,6$  у.е. ( $p \leq 0,041$ ). Различия между максимальными колебаниями индекса составляют  $8,3$  у.е. ( $p \leq 0,000$ ). Среднее арифметическое уровня функционального состояния сельских школьников за весь учебный год составляет ИР –  $11,27 \pm 4,5$  у.е.

При этом текущее функциональное состояние городских школьников находится на протяжении учебного года без существенных колебаний. Различия ИР составляют  $3,4$  у.е. при  $p \leq 0,001$  (рисунок).



1 – сентябрь, 2 – октябрь, 3 – ноябрь, 4 – декабрь, 5 – январь,  
6 – февраль, 7 – март, 8 – апрель, 9 – май,

Рисунок – Динамика текущего функционального состояния школьников в течение года (индекс Руфье)

Таким образом, при реализации обратной связи в процессе физического воспитания педагогу для обеспечения высокой эффективности занятий с обучающимися сельских школ необходимо учитывать следующие различия в ФС с их городскими сверстниками:

- колебания уровня ФС у сельских школьников более выражены (ИР max – ИР min =  $8,3$ ), чем у городских (ИР max – ИР min =  $3,4$ ), при достоверности межгрупповых различий  $p \leq 0,028$ ;

- увеличение амплитуды колебаний ФС в сентябре-ноябре у обучающихся сельских учреждений общего среднего образования наблюдаются с 12 лет, что свидетельствует о возрастающем в этом возрасте влиянии среды жизнедеятельности на организм подростков;

– в сентябре-ноябре уровень ФС у сельских школьников в понедельник ниже, чем в пятницу, что говорит о функциональном недоразвитии подростков в выходные дни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Снежицкий, П. В. Зависимость функционального состояния от организации двигательной активности сельских школьников / С. П.Снежицкая, В. В.Григоревич, П. В.Снежицкий / Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды : материалы XI междунар. науч.-практич. конф., Гомель, 8-9 октября 2015 г. / ГГУ им Ф. Скорины ; ред. кол. О. М. Демиденко [и др.]. – Гомель, 2015. – С. 180-183.

УДК 378(091)(476)

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

**Стецкевич П. Т.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Образование как важнейшая форма социализации прошло в своём становлении и развитии несколько основных этапов. Первый из них приходится на период первобытнообщинной формации, когда только начинает формироваться социальная структура общества, возникает потребность в накоплении, активном использовании, сохранении и трансляции из поколения в поколение актуальной информации. Функцию аккумуляции социокультурного знания здесь выполняли язык и миф. Передача опыта происходила путём его символизации (перевода на язык знаков и символов) и вербализации (перевода в устную форму). Функцию воспитания и обучения берёт на себя община. Она же решает, когда наступает процесс инициации (ритуальной практики, связанной с переходом соплеменника в новое качество – взрослого человека, охотника, мужа, отца и т. д.), при которой, как правило, человеку давалось новое имя, символизирующее достигнутый им статус или новую социальную роль.

В период рабовладельческого общества складываются предпосылки для существенного совершенствования системы образования. Возникает письменность (пиктографическая, иероглифическая, клинопись), усложняются способы организации взаимоотношений между человеком и природой, оформляются новые формы профессиональной (ремесленной) деятельности. В это время образование превращается в самостоятельный социальный институт, утверждаются первые

системы образовательных стандартов и специальностей (например, писцов, архитекторов, поэтов). Складывается как таковой институт профессиональной (профориентированной) педагогики и воспитания. Приоритет теперь отдаётся профессионально-кастовому способу трансляции знания в культуре, при котором обучение учеников производится учителями-мастерами (сапожниками, гончарами и т. д.) в процессе совместного осуществления профессиональной деятельности. Возможность использования фонетического письма (когда письменные знаки фиксируют в своём содержании соответствующий звук) в целом стабилизирует процесс развития культуры, даёт толчок развитию искусств и наук. Возникает философия, требующая от своих адептов грамотности и широты эрудиции. Преподавание в школах ведут софисты («учителя мудрости»), именно благодаря их заслугам в классический период развития античного общества оформляется третий высший способ трансляции знаний – абстрактно-логический. При нём любое знание подвергается максимально возможной теоретической обработке с целью формирования его абстрактно-теоретической модели (софисту теперь уже нет необходимости быть мастером, владеть навыками и умениями, например, обработки металлов; ему достаточно знать общие принципы металлургии, чтобы качественно обучать специалистов в этой области). Данный способ обучения получает своё дальнейшее развитие в истории современной мировой цивилизации и служит основой признаваемых сегодня образовательных стандартов.

В эпоху средневековья школы становятся доступны не только для знати. Они формируются при монастырях и выполняют функцию приобщения мирян к религии. На рубеже XII–XIII вв. происходит значительный подъём в духовной жизни средневекового общества. Одним из наиболее ярких его выражений явилось возникновение новых образовательных учреждений – университетов. В 1167 г. был основан Оксфордский университет, 1209 г. – Кембриджский, 1215 г. – Парижский, 1222 г. – Падуанский. Подготовка слушателей в средневековых университетах велась в основном по специальностям медицины и теологии (богословия). В жизни университетов в концентрированной форме отражались и воспроизводились духовные традиции средневековой культуры. Среди них в первую очередь – особое отношение к знанию. Знание не рассматривалось как главная цель духовной деятельности, оно трактовалось как некоторый побочный продукт. Раздвоение мира на земной – грешный, бренный – и небесный – божественный, возвышенный, идеальный – предполагало постановку вопроса о возможности приобщения к миру «по ту сторону». Способом такого приобщения считались не знания, а вера.

В период позднего средневековья (XIV–XV вв.) и Возрождения постепенно осуществляется пересмотр основных представлений античной естественнонаучной картины мира, и складываются предпосылки для создания нового естествознания, новой физики, новой астрономии, возникновения научной биологии. Такой пересмотр связан с трудностями в разрешении тех противоречий, с которыми столкнулась схоластика в логической, рациональной интерпретации основных религиозных положений и догматов.

В Новое время и эпоху Просвещения учебные заведения профилируются, удовлетворяя актуальные общественные потребности в профессиональных работниках для разных сфер жизнедеятельности общества. Религия уступает место светским наукам и почти полностью вытесняется из образовательного стандарта. Во многих европейских странах в XVII–XVIII вв. были образованы научные сообщества, академии как национальные научные, исследовательские и образовательные центры: Королевское общество в Лондоне (1660 г.), Академия наук в Париже (1666 г.), Прусская академия наук в Берлине (1700 г.); в 1724 г. Петром I образована Петербургская академия наук.

В XX–XXI вв. в современной культуре получает дальнейшее развитие научно-техническое и социогуманитарное образование, активно увеличивается число специальностей, по которым проводится обучение в вузах и других учреждениях образования. Сегодня особое внимание начинает уделяться проблеме подготовки специалистов как широкого, так и узкого профиля; развитию общей эрудиции и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности слушателей, а также переподготовке специалистов в области новейших методик и технологий.

**К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ  
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТАМИ,  
СОДЕРЖАЩИМИ ИНФОРМАЦИЮ О ТЕХНОЛОГИЯХ  
ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

**Тихонова В. П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»  
г. Гродно, Республика Беларусь

Формирование умения самостоятельно читать литературу по своей специальности является одной из важнейших целей обучения иностранному языку студентов-заочников.

Особенно актуальной является непростая задача, стоящая перед преподавателями вуза: в течение минимального срока в условиях дефицита времени научить студентов-заочников читать оригинальную литературу по специальности, а самое главное – заинтересовать в использовании иностранного языка на практике.

Реферирование и аннотирование статей из книг, журналов на иностранном языке в оригинале, в том числе из сети Интернет, позволяют ознакомиться с опытом работы в англоязычных странах. Целенаправленный подбор текстов для разных видов чтения, таких как ознакомительное и изучающее, специально подобранный грамматический материал, выполнение целенаправленно подобранных упражнений помогают осуществить поставленную задачу.

Во время изучающего чтения с целью понимания прочитанного необходимо обратить особое внимание на структуру предложения и связь слов в данном предложении. Повествовательное предложение по своей структуре предоставляет возможность понять: содержится ли в предложении предмет, действие предмета или свойство. Знание структуры предложения позволяет сэкономить время и сделать перевод точнее. Структура предложения также важна для ознакомительного чтения, после которого студенты могут сообщить полученную информацию одногруппникам.

Для того чтобы повысить эффективность обучения, студентов необходимо научить следующим видам самостоятельной работы: 1) краткой записи самостоятельно изученного материала по грамматике; 2) выполнению упражнений и последующей проверке при помощи самоконтроля по ключу; 3) работе с мультимедийными программами обучающего характера; 4) взаимоконтролю.

Контингент заочного отделения отличается по составу от студентов дневного отделения. Студенты-заочники имеют разнообразие в возрастном, психологическом, интеллектуальном отношении. Личностные особенности студента также играют немалую роль. Знание об особенностях и преимуществах собственного возраста студентам необходимо использовать при изучении иностранного языка для снятия психологических «зажимов». Студенты, окончившие школу недавно, отличаются выраженным интересом к новой информации, отсутствием страха показать незнание в каких-то учебных вопросах. Взрослые студенты обладают высоким уровнем обучаемости, большей мотивацией, жизненным опытом.

Компетентностный подход помогает сформировать и в дальнейшем повысить профессиональную компетентность современного специалиста.

Ради профессиональных целей и повышения профессиональной компетентности, основываясь на практическом опыте, в рамках курса английского языка было разработано и апробировано на практике учебно-методическое пособие для студентов-заочников I курса инженерно-технологического факультета по специальности «Технология молока и молочных продуктов». Целью данного пособия является подготовка к чтению и пониманию оригинальной литературы на английском языке по специальности, а также расширение профессионального кругозора. С помощью данного пособия студенты знакомятся с технологией производства молока и молочной продукции, могут провести сравнительный анализ производства йогуртов и другой молочной продукции в Беларуси и в англоязычных странах. Выполнение разноуровневых заданий способствует усвоению информации студентами с разным уровнем подготовки.

Таким образом, профессиональная компетентность студентов в области иностранного языка может быть повышена за счёт знания студентами приёмов самостоятельной работы, своих возрастных особенностей, использования преподавателем целенаправленно подобранных текстов и упражнений из разных источников и соответствующей учебно-методической литературы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Каргина Е. М. Планирование и организация работы по иностранному языку со студентами-заочниками / Е. М. Каргина. – Молодой ученый. – 2015. – №7. – с. 773-775. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/87/16587/>–Дата доступа: 29.01.2015.
2. Английский язык: методические указания по изучению дисциплины и выполнению практических занятий для студентов-заочников I курса инженерно-технологического факультета по специальности «Технология молока и молочных продуктов» / В. П. Тихонова. – Гродно: ГТАУ, 2015. – 70 с.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИКА

<b>Аливанова С. В.</b> ВОЗДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА НА РАЗВИТИЕ АССОЦИИРОВАННОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ	3
<b>Батова Н. Н.</b> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	5
<b>Борисенко Т. В., Хаткевич В. А.</b> РАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТИПОВ В УСЛОВИЯХ ОРШАНСКОГО РАЙОНА	7
<b>Бречко Я. Н.</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПО ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	11
<b>Бычек И. И.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АВС-АНАЛИЗА И МАТРИЦЫ БКГ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АССОРТИМЕНТНОГО ПОРТФЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ	13
<b>Бычек И. И., Капица Е. В.</b> КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОЙ СФЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	15
<b>Бычек И. И., Капица Е. В.</b> ОЦЕНКА ОБЪЕМА И СТРУКТУРЫ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	17
<b>Бычек И. И., Никитина Н. В.</b> НЕЙРОМАРКЕТИНГ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ	19
<b>Бычек И. И., Никитина Н. В.</b> ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОДУКЦИИ ОАО «МОЛОЧНЫЙ МИР» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АРОМАБРЕНДИНГА	21
<b>Бычек И. И., Ярошевич С. В.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГПТФ ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»	22
<b>Высокоморный В. И.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	24
<b>Высокоморный В. И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	26
<b>Высокоморный В. И., Левончук И. С.</b> АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	28
<b>Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е.</b> О МЕХАНИЗМЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И СВОБОД СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	30

<b>Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е.</b> ПРИРОДНО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА	32
<b>Гесть Г. А., Мирский Д. М.</b> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	34
<b>Головач А. А.</b> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	36
<b>Головков В. А.</b> ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ	38
<b>Головков В. А., Домостой В. А.</b> К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМЕ ВКЛЮЧЕНИЯ СЛУЧАЙНОЙ КОМПОНЕНТЫ В ТРЕНДОВУЮ МОДЕЛЬ УРОЖАЙНОСТИ	40
<b>Головков В. А., Шафранская И. В.</b> МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ ЛЬНОВОДСТВО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ?	42
<b>Горбатовская О. Н.</b> К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	44
<b>Горбатовский А. В.</b> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА	46
<b>Горчакова О. И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ПТИЦЕВОДСТВА	48
<b>Гудкова Н. А.</b> СОЗДАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ДЛЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	50
<b>Гулько Ю. А., Агаларова Е. Г., Косинова Е. А.</b> СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	52
<b>Дегтяревич И. И., Калюк В. А.</b> ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ	54
<b>Дегтяревич И. И., Дегтяревич Н. А.</b> ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ АПК	56
<b>Дегтяревич Н. А., Никитина Н. В.</b> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ОАО «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	58
<b>Дидюля Л. В., Новик Л. И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	59

<b>Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю., Козлов А. А.</b> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ ЗАТРАТ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	61
<b>Жичкин К. А.</b> УЩЕРБ ПРИ НЕЦЕЛЕВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	64
<b>Жичкин К. А., Жичкина Л. Н.</b> ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ	67
<b>Захарова В. С., Ананич И. Г.</b> ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПОСЕВОВ РАПСА НА ЭКОНО- МИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ	69
<b>Захорошко С. С.</b> МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСА ВЫРУЧКИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУК- ЦИИ	71
<b>Захорошко С. С.</b> ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ПОМОЩЬЮ АНТИГАРМОНИЧЕСКОГО ИНДЕКСА	73
<b>Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Капица Е. В.</b> ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХО- ЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	75
<b>Калюк В. А.</b> АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСО- КОМБИНАТ»	77
<b>Карикова Е. И., Ганчар А. И.</b> МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА (НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКТИВА ОТДЕЛА БУХ- ГАЛТЕРИИ ГП «ГРОДНЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)	79
<b>Карикова Е. И., Ганчар А. И.</b> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ ПЕРВИЧНОГО КОЛЛЕК- ТИВА (НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКТИВА ОТДЕЛА БУХГАЛТЕРИИ ГП «ГРОД- НЕНСКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»)	81
<b>Карпович В. Ф.</b> ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РЕС- ПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	83
<b>Катунина С. В.</b> К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОВАРООБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ	85
<b>Катунина С. В.</b> ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	87
<b>Кернасюк Ю. В.</b> ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕРОВ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ УКРАИНЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	89

<b>Ковалева А. В.</b> АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ	91
<b>Козлов А. А., Леванов С. Ю., Дорошкевич И. Н.</b> ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕД- ПРИЯТИЕМ	93
<b>Котяк Т. М.</b> АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ	95
<b>Котяк Т. М.</b> ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИ- КИ БЕЛАРУСЬ	97
<b>Котяк Т. М.</b> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЁРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»	99
<b>Крецкая О. С.</b> ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ХОЗЯЙСТВАМИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА	101
<b>Крецкая О. С.</b> ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	103
<b>Кузьмич Л. И.</b> КОНКУРЕНТНЫЕ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МЕЖДУНА- РОДНОМ РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ САХАРА ЕАЭС	105
<b>Леванов С. Ю., Козлов А. А., Дорошкевич И. Н.</b> ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ УПРАВ- ЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА	107
<b>Левончук И. С.</b> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	109
<b>Макрак С. В.</b> ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ НОРМАТИВОВ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	111
<b>Мирский Д. М.</b> ОЦЕНКА КОНЦЕНТРАЦИИ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ГРОДНЕН- СКОЙ ОБЛАСТИ	113
<b>Молохович М. В.</b> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ПЛО- ДОВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ	114
<b>Мордвинова Ж. С.</b> О ПОНЯТИИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	117
<b>Мордвинова Ж. С.</b> ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	118

<b>Никитина Н. В., Баркова Н. Г.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	120
<b>Никитина Н. В., Баркова Н. Г.</b> НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ХРОНОФАГОВ КАК СПОСОБ ЭФФЕКТИВНОГО ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА	122
<b>Новик Л. И.</b> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	124
<b>Переверзева Н. А., Мордвинова Ж. С., Щербак Н. Е.</b> ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОСОК И КАТАЛОГОВ В ДОМЕННОЙ ЗОНЕ БЕЛАРУСИ	126
<b>Переверзева Н. А., Мордвинова Ж. С., Щербак Н. Е.</b> О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В БЕЛАРУСИ	128
<b>Пестис М. В.</b> АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	130
<b>Пестис М. В.</b> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	132
<b>Пестис М. В.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	134
<b>Пестис М. В., Пестис П. В., Ереминович А. Ю.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	136
<b>Пестис М. В., Пестис П. В., Ереминович А. Ю.</b> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	138
<b>Пилипенко В. В., Пилипенко Н. Н.</b> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИКОРИЗЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ	140
<b>Пирожникова Т. В., Чечет И. Г.</b> АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА В СПК «ТЕТЕРЕВКА»	142
<b>Поливко В. А.</b> МИРОВОЙ МОЛОЧНЫЙ РЫНОК: ИТОГИ РАБОТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	144
<b>Поливко В. А.</b> РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА 2016-2020 ГГ.	146
<b>Поливко В. А.</b> СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	148

<b>Полудень Е. Г.</b> МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ИЗРАИЛЯ)	150
<b>Полудень Е. Г.</b> О ВОЗНИКНОВЕНИИ И РАЗВИТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА	152
<b>Рыбасова Ю. В.</b> ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	154
<b>Рышкевич В. И., Суханова Е. А.</b> ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ИННОВАЦИЙ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ	156
<b>Седнев Е. В.</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	158
<b>Сергуткина Г. А.</b> ИНВЕСТИЦИИ КАК КОМПОНЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	160
<b>Сивук А. И.</b> О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	161
<b>Сивук А. И., Высокоморный В. И.</b> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА	163
<b>Сидорук В. В.</b> ЗАВИСИМОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЯ КРЕДИТООТДАЧИ ОТ УСЛОВИЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	166
<b>Стешиц О. В.</b> СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОДУКЦИИ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	168
<b>Суханова Е. А., Рышкевич В. И.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК ИМЕНИ ДЕНЬЩИКОВА	171
<b>Сухоцкая О. Н.</b> О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	173
<b>Сычевник А. В.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	174
<b>Сычевник А. В.</b> ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	176
<b>Толкач Г. В.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНДОВЫХ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ	178
<b>Чеплянская Н. М.</b> ДИСПАРИТЕТ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ И ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ	180

<b>Чеплянский А. В.</b> МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	182
<b>Чередниченко О. А.</b> ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	184
<b>Чернов А. С.</b> МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	186
<b>Чернов А. С.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА В ОАО «СКИДЕЛЬСКИЙ САХАРНЫЙ КОМБИНАТ» И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	188
<b>Чечет И. Г., Пирожникова Т. В.</b> СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ СПК «ОЗЕРАНСКИЙ»	190
<b>Чурейно О. И.</b> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА	192
<b>Чурейно О. И.</b> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	194
<b>Щербук Н. С.</b> ВЛИЯНИЕ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА	196
<b>Якимчук П. М.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	198
<b>Якимчук П. М.</b> ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	200
<b><i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ</i></b>	
<b>Бехтерева И. С.</b> РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПОСРЕДСТВОМ НЕСТАНДАРТНОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО АСПЕКТА	202
<b>Болтач А. Р.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА	204
<b>Бурачевская Ю.А.</b> ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА В БЕЛАРУСИ И В СООТВЕТСТВИИ С МСА	206

<b>Валюшко Е. Л.</b> ИНФЛЯЦИЯ – ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРГАНИЗАЦИИ	207
<b>Валюшко Е. Л.</b> ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЕТА О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ В РЕС- ПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОГЛАСНО МСФО	209
<b>Гостилович Е. В.</b> МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШИХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГА- НОВ (INTOSAI), ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РОЛЬ В РАЗВИТИИ ФИНАНСО- ВОГО КОНТРОЛЯ В РБ	211
<b>Грудько С. В.</b> СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА УРО- ВЕНЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНО- МИКИ	213
<b>Грудько С. В., Лозицкая Я.</b> НАПРАВЛЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ТРУДА	214
<b>Грудько С. В., Лозицкая Я.</b> УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА БЕЗРАБОТИЦЫ В БЕЛАРУСИ	216
<b>Ермолаева М. В., Гурт Т.</b> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ГО- ТОВОЙ ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	217
<b>Жарикова О. А.</b> УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИИ В ЧАСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	220
<b>Корватовская Л. В., Довнар Н. К.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА ЗАТРАТ ПО ВЫРАЩИВАНИЮ КАРТО- ФЕЛЯ И ПО ИСЧИСЛЕНИЮ ЕГО СЕБЕСТОИМОСТИ	222
<b>Корватовская Л. В., Довнар Н. К.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА	224
<b>Корватовская Л. В., Довнар Н. К.</b> СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРА- ТАМИ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКОЙ	226
<b>Куклик С. Н.</b> ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИ- ЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЕТОМ ПОДХОДА К ФИНАНСИ- РОВАНИЮ АКТИВОВ	228
<b>Куклик С. Н.</b> ФИНАНСИРОВАНИЕ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИ- ЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	230
<b>Кулиш Н. В.</b> ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	232

<b>Луцкая Т. С.</b> МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА ИЗДЕРЖКАХ ПРОИЗВОДСТВА	234
<b>Луцкая Т. С.</b> УЧЕТ МАТЕРИАЛОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	235
<b>Мацукевич В. И.</b> ЗАДАЧИ И ВИДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	237
<b>Метечко Т. О.</b> ОСОБЕННОСТИ ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЧНЫХ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ РАБОТНИКОВ В ИНТЕРЕСАХ ПРЕДПРИЯТИЯ	239
<b>Метечко Т. О.</b> ПОРЯДОК ВЫДАЧИ И ВОЗВРАТА ПОДОТЧЕТНЫХ СУММ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	241
<b>Немец В. П.</b> ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ	243
<b>Немец В. П.</b> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	245
<b>Немец В. П., Кривенкова-Леванова Л. Н.</b> НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ДИНАМИКА, СОСТАВ И СТРУКТУРА НАЛОГОВЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ	247
<b>Немец В. П., Кривенкова-Леванова Л. Н.</b> ПУТИ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА» В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	249
<b>Осипчук И. Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА АВТОМАТИЗИРОВАННУЮ ФОРМУ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	251
<b>Осипчук И. Ю., Рудиевский М. М.</b> СОСТАВЛЕНИЕ АВАНСОВОГО ОТЧЕТА ПО ЭЛЕКТРОННОМУ БИЛЕТУ	252
<b>Русина Е. В.</b> НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	254
<b>Русина Е. В.</b> РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	256
<b>Сильванович В. И.</b> ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	258
<b>Солович Е. А.</b> АГРОЛИЗИНГ: ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ, РАСШИРЕНИЯ ЗОНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ	260

<b>Солович Е. А.</b> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОЛИЗИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	262
<b>Старченко А. Ю.</b> УЧЕТ И АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР	264
<b>Сытник О. Е.</b> К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ	266
<b>Трушина А. Ю.</b> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УКРАИНЫ	268
<b>Тунин С. А.</b> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ОСНОВЕ ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА	270
<b>Хобец А. М.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	272
<b>Хобец А. М.</b> ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ НА РЫНКЕ СВИНИНЫ	274
<b>Щербатюк С. Ю., Белявская В. Т.</b> ВЛИЯНИЕ СУММЫ НДС НА ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	276
<b>Щербатюк С. Ю., Кудин В. В., Борисевич И. П.</b> ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ	278
<b>Щербатюк С. Ю., Кудин В. В., Борисевич И. П.</b> УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА: ПОРЯДОК ЕЕ РАЗРАБОТКИ И СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	280
<b>Щербатюк С. Ю., Шимбаревич Е. Ф., Самушик М. М.</b> НАПРАВЛЕНИЯ ВОЗМОЖНОГО УВЕЛИЧЕНИЯ СУММЫ ЧИСТЫХ АКТИВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	282
<b><i>ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ</i></b>	
<b>Анцулевич В. Н.</b> ПЕРЕХОД К НЭПУ И ЕГО НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ В БЕЛАРУСИ	284
<b>Асіпчук А. М.</b> МІКРАБІЯЛАГІЧНЫЯ ТЭРМІНЫ: СТРУКТУРА І ЎТВАРЭННЕ	286
<b>Банцэвіч П. К.</b> УВАСАБЛЕННЕ ІДЭАЛА МІНУЎШЧЫНЫ Ў БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ ХІХ СТАГОДДЗЯ	288
<b>Бусько И. В.</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	290

<b>Воронов Д. В., Бобёр Ю. Н.</b> АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВ- ЛЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ	292
<b>Галубовіч В. У., Радзюк А. Г.</b> СТАН ЖЫВЁЛАГАДОЎЛІ Ў ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ НА ПАЧАТКУ ХХ СТАГОДЗЯ ПАВОДЛЕ РЭФЕРАТА ЮСІФА ЗЕМБЛІСА	294
<b>Ганчар А. И.</b> ПЕРВОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОГО ХРАМА В ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ	299
<b>Ганчар А. И.</b> УПРАЗДНЕНИЕ СЛОНИМСКОГО МОНАСТЫРЯ БЕРНАРДИНОВ (1864 Г.)	302
<b>Голубович О. П.</b> ОТАНТРОПОНИМНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛОРУССКОЙ ОЙКОНИМИИ XVI ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ КНИГИ ПЕРЕПИСЕЙ МЕТРИКИ ВЕЛИКО- ГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО № 3 (1542 Г.))	304
<b>Гуцалюк М. А.</b> СОЦИАЛЬНЫЙ СМЫСЛ И КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА	306
<b>Заяц С. Л.</b> ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ	308
<b>Зубок Н. М., Якусик В. Е.</b> МОДЕЛЬ УЧЕБНОГО УСПЕХА УЧЕНИКА НА УРОКАХ БИОЛОГИИ	310
<b>Кот А. Г.</b> К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ГРУППАХ С БОЛЬШОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ В НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗАХ	312
<b>Кот А. Г., Пержинская Н. И.</b> ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ПРИРОДОПОНИМАНИЯ В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ И ЛИТЕРАТУРЕ НА ПРИМЕРЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ «DIE NATUR» (ПРИРОДА), «DER WALD» (ЛЕС)	314
<b>Мельникова Л. Л.</b> ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ	315
<b>Павочка С. Г.</b> КАТЕГОРИЯ «МЕСТОРАЗВИТИЕ» В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ ЕВРА- ЗИЙСТВА	317
<b>Павочка С. Г.</b> ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА	320
<b>Радзюк А. Р., Галубовіч В. У.</b> 3 ГІСТОРЫ САДАВОДСТВА НА ГАРАДЗЕНШЧЫНЕ НА РУБЯЖЫ XIX-XX СТ.	325
<b>Рыбак Н. А.</b> ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ БОРЬБЫ С АНТИСОВЕТСКИМ ПОД- ПОЛЬЕМ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1944-1954 ГГ.)	328

<b>Смаль А. Д.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМАЯ КОМПОНЕНТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	330
<b>Смаль А. Д.</b> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИ- ТИЯ БЕЛАРУСИ	332
<b>Снежицкий П. В., Городилин С. К., Григоревич В. В.</b> ИНТЕНСИВНОСТЬ И КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ СЕЛЬСКИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	334
<b>Снежицкий П. В., Марчук А. Н., Томашев Г. К.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕКЛАССНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ	336
<b>Снежицкий П. В., Снежицкая О. С., Снежицкая С. П.</b> ДИНАМИКА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬ- НИКОВ	338
<b>Стецкевич П. Т.</b> ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	340
<b>Тихонова В. П.</b> К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТАМИ, СОДЕРЖАЩИМИ ИНФОРМАЦИЮ О ТЕХ- НОЛОГИЯХ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	343

Научное издание

*Современные технологии  
сельскохозяйственного производства*

*Сборник научных статей по материалам  
XIX Международной научно-практической  
конференции*

**ЭКОНОМИКА  
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Ст. корректор *Е. Н. Гайса*  
Компьютерная верстка: *Е. В. Миленкевич*

Подписано в печать 14.04.2016.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Печать Riso. Усл. печ.л. 20,81. Уч.-изд. л. 23,51  
Тираж 100 экз. Заказ 4108

*Издатель и полиграфическое исполнение:*

Учреждение образования  
«Гродненский государственный аграрный  
университет»

Свидетельство о государственной  
регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий  
№ 1/304 от 22.04.2014.

Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.



*Сверстано и отпечатано с материалов, предоставленных на электронных носителях.  
За достоверность информации, а также ошибки и неточности, допущенные авторами,  
издатель ответственности не несет.*