

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА***

*СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 22 мая 2015 года)

***ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ***

Гродно
ГГАУ
2015

УДК 631.1(06)
631.162(06)
30(06)
ББК 65.32
С 56

Современные технологии сельскохозяйственного производ-
С 56 **ства : сборник научных статей по материалам XVIII Между-**
народной научно-практической конференции. – Гродно :
ГГАУ, 2015. – 292 с.

ISBN 978-985-537-067-4

Сборник содержит материалы научных исследований по вопросам эконо-
номики и бухгалтерского учета в АПК, отражающие современное состояние,
проблемы и перспективы развития сельского хозяйства, а также материалы
по актуальным проблемам современного социально-гуманитарного знания.

УДК 631.1(06)
631.162(06)
30(06)
ББК 65.32
С 56

Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко

ISBN 978-985-537-067-4

© Коллектив авторов, 2015
УО «Гродненский государственный
аграрный университет», 2015

ЭКОНОМИКА

УДК 33.01:519.866(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Ананич И. Г., Захарова В. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эконометрические модели представляют собой важный инструмент в изучении экономических явлений и процессов. Построение качественной эконометрической модели является многоступенчатым и достаточно сложным процессом. Его можно разделить на 3 этапа:

- 1) спецификация модели, т. е. выбор формы связи между изучаемыми признаками;
- 2) параметризация эконометрической модели, или, иначе говоря, определение параметров конкретной модели;
- 3) верификация модели, т.е. проверка качества и при необходимости улучшение эконометрической модели.

Эконометрические модели, имеющие высокие характеристики, могут быть использованы для исследования различных производственно-экономических ситуаций. Рассмотрим основные направления использования эконометрических моделей. Традиционно эконометрические модели применяют для анализа эффективности использования производственных ресурсов и осуществления прогнозов на перспективу. Вместе с тем эконометрические модели имеют более широкий спектр использования.

Известно, что многие зависимости между признаками имеют параболическую форму. В качестве примера можно привести кривую Лаффера, которая имеет вид параболы и отражает зависимость между ставкой налога и поступлением налоговых отчислений в бюджет. Непосредственно в сельском хозяйстве часто встречаются параболические зависимости. Статистические расчеты в большинстве случаев показывают, что зависимость между уровнем кормления животных и удельным расходом кормов имеет вид параболы.

Из вышеизложенного следует, что с помощью несложного математического аппарата можно определить такое значение факторного признака, при котором результативный показатель будет иметь оптимальное значение.

Эконометрические модели также могут быть использованы при построении экономико-математических моделей. Авторами статьи разработана и апробирована экономико-математическая модель, позволяющая оптимизировать использование кормов при выращивании крупного рогатого скота на мясо. В этом случае весь период выращивания скота должен быть разделен на три отдельных стадии. При этом для каждой стадии рассчитаны линейные однофакторные эконометрические модели, отражающие влияние уровня кормления на среднесуточный привес животных. Все это позволяет учесть возрастные особенности молодняка крупного рогатого скота и на этой основе повысить достоверность получаемых результатов.

Практическая реализация экономико-математической модели позволит распределить корма по отдельным стадиям таким образом, чтобы от одной головы получить максимальный выход продукции за весь период выращивания крупного рогатого скота.

Одно из перспективных направлений в использовании эконометрических моделей заключается в том, что они могут быть составной частью имитационных моделей.

Для изучения оптимальных сроков выращивания крупного рогатого скота на мясо авторами была разработана соответствующая имитационная модель. Данная модель представляет собой программу на алгоритмическом языке VBA. Основой имитационной модели является трехфакторная линейная эконометрическая модель вида. В качестве факторных показателей были взяты суточный уровень кормления, возраст животного и масса одной головы скота в определенный момент. Результативный признак – это суточный привес крупного рогатого скота в определенный момент времени.

Многократное (циклическое) использование данной эконометрической модели позволяет оценить эффективность выращивания крупного рогатого скота за длительный период времени.

Тестирование имитационной модели показало, что по мере увеличения сроков откорма эффективность производства мяса крупного рогатого скота снижается. Например, если срок откорма составляет 600 дней, то среднесуточный привес за весь период выращивания будет равен 606 г. Если время откорма будет снижено до 500 дней, то при прежнем уровне кормления среднесуточный привес достигнет 819 г.

Таким образом, нами доказано, что эффективность интенсивного пути получения продукции является более высокой. Предлагаемая нами имитационная модель может дать ответы и на другие важные вопросы экономики.

УДК 636.084.414:519.86(476)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Ананич И. Г., Изосимова Т. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время наращивание производства сельскохозяйственной продукции далеко не всегда сопровождается укреплением экономики предприятий АПК. Это является прямым следствием снижения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке.

Причины невысокой экономической эффективности сельскохозяйственного производства носят как объективный, так и субъективный характер. Объективные трудности связаны, в основном, с погодно-климатическими условиями. Общеизвестно, что погодноклиматические условия в Республике Беларусь уступают аналогичным условиям большинства европейских стран. Например, во Франции большую часть года среднесуточная температура воздуха превышает 5°C. При таких условиях практически круглый год можно получать зеленую массу для скота и не знать проблем с зимовкой. Для сравнения отметим, что в Беларуси период с аналогичными условиями составляет только 7 месяцев. К этому можно добавить, что в Беларуси относительно невысокий уровень солнечной радиации, а повышенный уровень осадков в вегетативный период создает благоприятную среду для развития сорняков и болезней.

Вышеотмеченные особенности свидетельствуют о том, что в нашей стране погодноклиматические факторы для производства зерна менее благоприятны по сравнению с европейскими странами. Вместе с тем почвенноклиматический потенциал Беларуси достаточно высок для производства дешевых травяных кормов. В качестве доказательства следует рассмотреть среднее значение гидротермического коэффициента (ГТК) по отдельным странам. В Беларуси данный показатель составляет 1,5. Что касается Польши и Франции, то он в этих странах равен 1,2 и 0,8 соответственно.

Что касается субъективных факторов, оказывающих негативное влияние на эффективность сельскохозяйственного производства, то здесь необходимо выделить технологические и организационные упу-

щения в производственном процессе. По расчетам комиссии, созданной Президентом Республики Беларусь для изучения работы агропромышленного комплекса, в 2013 г. по этим причинам в целом по стране было недополучено 13 триллионов рублей.

Одной из проблем современного этапа развития сельского хозяйства является несоблюдение севооборотной системы и научно-обоснованной структуры посевных площадей. Придание первостепенного значения зерну как основному виду сельскохозяйственной продукции порождает ряд негативных последствий и, в первую очередь, разбалансированность севооборотов. Вторая важная проблема заключается в снижении площадей под многолетними травами и, напротив, увеличение посевов кукурузы на силос.

В результате нарушений требований севооборотов происходит снижение урожайности сельскохозяйственных культур и наблюдается рост затрат на защитные мероприятия. По данным научно-производственного центра НАН Беларуси по земледелию, при посеве пшеницы, тритикале и ячменя после зерновых культур недополучили 20% зерна. Кроме того, по сравнению с посевом зерновых после хороших предшественников на 40-60\$ увеличились затраты на защитные мероприятия.

Авторами статьи разработана и апробирована игровая экономико-математическая модель, позволяющая оптимизировать структуру посевных площадей с учетом влияния погодно-климатических условий [1]. Структурная модель задачи включает две переменные: X_j – площадь j -й культуры; X_c – цена игры. Первое ограничение модели учитывает общую посевную площадь:

$$\sum_{j \in J} X_j = S$$

Второе структурное ограничение показывает, что площадь любой культуры может находиться в определенных границах:

$$S_j^{\min} \leq X_j \leq S_j^{\max}, j \in J$$

Третье ограничение позволяет получить гарантированное количество кормопротеиновых единиц со всей площади:

$$\sum_{j \in J} y_{jg} \cdot X_j \geq S \cdot X_c, g \in G$$

Целевая функция представляет собой максимизацию цены игры, т. е. выхода кормопротеиновых единиц с одного гектара посевов;

$$F_{\max} = X_c$$

ЛИТЕРАТУРА

Ананич И. Г. Применение игрового моделирования для оптимизации использования удобрений в плодоводстве / И. Г. Ананич, Т. Н. Изосимова. // Сельское хозяйство – про-

блемы и перспективы : сб. науч. тр.: Т.2 / под ред. В. К. Пестиса. – Гродно : ГГАУ, 2011. – 204 с.

УДК 631.15:631.115 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В СПК «РАССВЕТ» ИМ. К. П. ОРЛОВСКОГО

Баркова Н. Г., Никитина Н. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оптимальная структура управления позволяет организации эффективно взаимодействовать с внешней средой, продуктивно использовать усилия своих сотрудников и, таким образом, достигать своих целей с наибольшей эффективностью. Принятие решений по оптимизации структуры управления – это неотъемлемая часть работы, которая возникает перед каждым руководителем.

Следовательно, возникает необходимость рассчитать показатели эффективности мероприятий по оптимизации организационной структуры управления СПК «Рассвет» им. К. П. Орловского. Совершенствование организационной структуры управления направлено на получение дополнительной прибыли, связанной с сокращением непроизводительных расходов, улучшением методов взаимодействия между структурными подразделениями. Конечной целью совершенствования структуры управления является оптимизация расходов на управление.

В качестве мер по совершенствованию структуры и для оптимизации разграничения должностных обязанностей на исследуемом предприятии предлагается перевести на должность начальника службы хозяйственного обслуживания начальника склада готовой продукции, с подчинением его непосредственно председателю СПК. Также предлагается сократить 2 ставки бухгалтеров до 9 человек, т. к. данное количество соответствует нормативу.

Оценка эффективности решения по изменению структуры управляемой системы должна приниматься с учетом установленного критерия экономической эффективности совершенствования структуры управления в организациях.

Для оценки экономической эффективности мероприятий по совершенствованию организационной структуры управления в СПК «Рассвет» им. К. П. Орловского использовался традиционный метод расчета эффективности, широко применяемый в экономической литературе. Основные расчетные показатели отражены в таблице.

Таблица – Показатели эффективности действующей и модернизированной структуры управления

Показатели	Фактическая структура управления	Модернизированная структура управления	Отношение	
			Факт, (+,-)	План, %
1. Сумма прибыли на 1 работника аппарата управления, млн. руб.	600,8	654,2	+53,4	108,9
2. Сумма чистой прибыли на 1 работника аппарата управления, млн. руб.	3,0	3,2	+0,2	106,7
3. Рентабельность производства, %	4,18	4,19	+0,01	100,2
4. Коэффициент насыщенности: – на 1 тыс. р. стоимости продукции – на 1 тыс. р. стоимости ОПФ	0,251 0,091	0,231 0,084	-0,02 -0,007	92,0 92,3
5. Удельный вес управленческих работников, %	5,4	5,0	-0,4	92,6
6. Удельный вес затрат на управление, %	5,1	4,9	-0,2	96,1
7. Уд. вес з/пл АУП в себестоимости продукции, %	5,2	5,0	-0,2	96,2
8. Уд. вес з/пл АУП в общем объеме з/пл, %	6,4	5,9	-0,5	92,2
9. Обеспеченность техническими средствами, %	0,57	0,71	0,14	124,6
10. Интегральный показатель инфраструктуры	0,806	0,809	0,003	100,4
11. Показатель эффективности управления	0,87	0,91	0,04	104,6

Таким образом, при модернизированной структуре практически все показатели эффективности организационной структуры изменили свое значение: увеличился показатель суммы прибыли в расчете на одного работника аппарата управления – на 53,4 млн. руб., а показатель обеспеченности оргтехникой – на 0,14%. Уменьшился удельный вес работников аппарата управления – на 7,4%. Удельный вес заработной платы работников аппарата управления в себестоимости продукции на 3,8% и в общем объеме зарплаты всего персонала на 7,8%. Снизился удельный вес затрат на управление – на 3,9%, что является значительным для такого большого предприятия. Также необходимо отметить, что интегральный показатель инфраструктуры увеличился на 4% и составил 0,809, а показатель эффективности управления увеличился на 4,6% и стал равен 0,91.

В целом предлагаемая модернизация должна привести к более рациональному использованию трудовых и финансовых ресурсов, способствовать улучшению связей между подразделениями, особенно между высшими руководителями и низовыми звеньями за счет исключения из структуры дублирующих связей.

РЕКЛАМА КАК ОСНОВА СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бычек И. И., Никитина Н. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Система сбыта товаров – ключевое звено маркетинга и заключительный этап деятельности предприятия по созданию, производству и доведению товара до потребителя. Основным направлением маркетинговой стратегии КСУП «Тепличное» Гомельского района является совершенствование системы сбыта продукции. Пригородное расположение предприятия определило его специализацию – производство овощей защищенного грунта.

Около 25% произведенной продукции реализуется через собственную торговую сеть, которая представлена 3 торговыми павильонами: «Овощи», «Центральный рынок», «Парничок»; 2 магазинами: «Продтовары», «Цветы»; а также посредством выездной торговли на рынках.

Целевым рынком КСУП «Тепличный» является рынок Республики Беларусь, в частности, рынок Гомеля и Гомельской области, а также рынки Минской и Могилевской областей. Незначительный объем произведенных томатов (200-300 т) ежегодно планируется реализовывать на рынке Российской Федерации.

Стимулирование сбыта в научной литературе не имеет однозначной трактовки. Одни экономисты считают, что комплекс стимулирования сбыта включает в себя следующие четыре элемента: рекламу, деловые связи, персональные продажи и стимулирование продаж. Другие отделяют рекламу от непосредственно стимулирования сбыта. Но не стоит забывать, что «двигатель торговли – реклама». Поэтому невозможно упустить из внимания эту сторону деятельности предприятия.

КСУП «Тепличное» имеет свой web-сайт, который можно использовать для активной рекламной деятельности. Однако после его создания в 2009 г. обновление происходило только в 2011 г., поэтому он мало информативен и неспособен привлечь потенциального покупателя. Следовательно, необходимо обратить внимание на модернизацию и обновление сайта. По данным СМИ при модернизации или создании web-сайта объем продаж увеличивается в среднем на 1-3% от объема продаж прошлого года. Также следует

учесть тот момент, что при модернизации web-сайта значительно сократятся затраты на телефонные разговоры.

На основании отчетных данных предприятия выявлено, что затраты на рекламную деятельность в 2012 г. составили 4 млн. руб., а в 2013 г. – 5 млн. руб. За этот же период прибыль от реализации снизилась в 2,5 раза, а уровень рентабельности продаж – в 5,7 раз. Это обусловлено тем, что продукция КСУП «Тепличное» слабо узнаваема на рынке, у предприятия отсутствует логотип, поэтому затраты на рекламу целесообразно пересмотреть и увеличить, исходя из прибыли предприятия.

КСУП «Тепличное» не размещает рекламу продукции в районных и областных газетах, поэтому потенциальные потребители Гомельской области могут не знать о предприятии и направлениях его деятельности. Необходимо отметить, что ответственность за достоверность рекламных материалов несет рекламодатель. Редакция предоставляет рекламодателям возможность контроля тиража газеты. Затраты на рекламу (разовые) по данным 2014 г. в печатных изданиях можно представить в виде таблицы.

Таблица – Затраты на рекламу

№	Название	Описание	Сумма, тыс. руб.
1	«Мой район»	Модуль размер 4*8 (1 раз) Черно-белый / Цветной	112,0 / 208,0
2	«Мой район Вести»	Модуль размер 4*8 (1 раз) Черно-белый / Цветной При размещении рекламы в 2 изданиях скидка 20%	68,8 / 80,5
3	«Из рук в руки»	Модуль размер 4*8 (1 раз) Цветной При размещении объявления 2 и более раз скидка от 10%	169,3
4	www.itg.by	Разовое размещение	70,5
5	Телевизионная реклама	Блочное размещение	876,0
Итого			1585,1

Таким образом, несмотря на рост расходов на рекламу, будет наблюдаться увеличение активности предприятия в части продвижения товаров, что позволит частично ослабить позиции основных конкурентов и привлечь новых покупателей.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Бычек И. И., Ярошевич С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из наиболее важных условий правильной организации и планирования рекламной деятельности предприятия является определение её экономической эффективности. При этом данное исследование рекламы должно быть направлено на получение специальных сведений о сущности и взаимосвязи факторов, служащих достижению её целей с наименьшими затратами средств и максимальной отдачей. Экономическая эффективность рекламы – это экономический результат, полученный от применения рекламного средства или организации рекламной кампании [1].

Следует отметить, что существуют определённые трудности при измерении экономической эффективности рекламы, ведь полный эффект проявляется далеко не так быстро, как хотелось бы.

Существуют несколько методов, которые применимы к оценке экономической эффективности рекламной деятельности. Простейшим методом определения экономической эффективности рекламы служит метод сравнения товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия.

Изучение экономической эффективности рекламы может быть также осуществлено путем сравнения товарооборота за один и тот же период времени двух однотипных торговых предприятий, в одном из которых проводилось рекламное мероприятие, а в другом нет [2].

В настоящее время как в отечественной, так и зарубежной практике получил распространение метод определения экономической эффективности рекламы, основанный на сопоставлении дополнительного валового дохода, полученного в результате применения рекламы, и расходов, связанных с её осуществлением [3].

По этому методу вначале определяется дополнительный товарооборот, полученный в результате проведения рекламных мероприятий, затем вычисляется дополнительное реализованное наложение от суммы вычисленного дополнительного товарооборота. Экономическая эффективность рекламы выражается как разность от суммы дополнительного реализованного наложения и расходов на рекламу. Расчет производится по следующей формуле:

$$P = ((T * П * Д) / (100\%)) * (Н / (100\%)) - И$$

где Р – экономическая эффективность рекламы, руб.;

Т – среднедневной оборот в дорекламный период, руб.;

П – прирост среднедневного товарооборота в рекламный и послерекламный период, руб.;

Д – число дней учета товарооборота в рекламный и послерекламный периоды;

Н – торговая наценка на товар, %;

И – расходы на рекламу, руб.

Эта методика используется обычно для определения экономической эффективности отдельных средств рекламы или краткосрочного рекламного мероприятия. Если полученный результат больше нуля, значит реклама была экономически эффективной. Нами была рассмотрена экономическая эффективность рекламной деятельности, осуществляемой холдингом «Агрокомбинат «Скидельский». Воспользовавшись описанным методом, был произведён расчет экономической эффективности от проведения рекламной презентации новых видов каш («Ассорти «Овощное», «3 злака плюс грибы» (стаканчик), «3 злака с овощами» (стаканчик), «3 злака плюс чернослив»), проведенной в магазине “Желудокский млынок” 15 и 19 ноября 2013 г. Торговая наценка на данные товары – 28%, расходы на рекламу (расклейка объявлений, рекламный щит возле магазина и др.) составили 620 000 рублей. Длительность дорекламного периода составила 5 дней, послерекламного – 10. Размер товарооборота в дорекламный период составил 1 305 400 руб., в послерекламный – 6 673 800 руб.

Воспользовавшись приведённой ранее формулой, было определено, что экономическая эффективность рекламы составила 517 500 рублей. Таким образом, реклама оказалась экономически эффективной. Как видно из расчетов, основным показателем экономической эффективности рекламы является товарооборот. Это не исключает возможности использования других показателей, в частности, прибыли. Этот показатель целесообразно использовать при прогнозировании эффективности рекламных мероприятий, при выборе оптимального варианта предполагаемых затрат на рекламу. Следует отметить, что в краткосрочном периоде использованная методика незаменима. Произведённые расчеты говорят о необходимости и действенности маркетинговых мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, Г. П. Маркетинг: вопросы и ответы. Мн.: Агропромиздат, 2010. -804 с.
2. Данько Т. П. Управление маркетингом: Учебник. 2-е изд., перераб и доп. М.: ИНФРА-М, 2011. -334 с.

СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ДОИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вахович А. О.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В сельскохозяйственных организациях Могилевской области доильное оборудование представлено двумя видами: доильные залы и линейные доильные установки.

Насчитывается 260 действующих доильных залов 11 отечественных и импортных производителей. Из них 36,2% находятся на гарантийном обслуживании изготовителей и поставщиков, 31,5% на обслуживании сервисных центров, 21,9% – на обслуживании дилеров и сторонних организаций, 10,4% – обслуживаются собственными силами хозяйств. Около 510 линейных доильных установок, из них 94% (481 установка) находится на обслуживании станций технического обслуживания оборудования животноводческих ферм предприятий холдинга «Агромашсервис».

На базе пяти предприятий холдинга «Агромашсервис» созданы сервисные центры для обслуживания оборудования доильных залов: ООО «Агропромналадка», ОАО «Горецкая райагропромтехника», ОАО «Могилевская ПМК «Агромашсервис», ОАО «Шкловский агросервис», ОАО «Климовичская ПМК «Сельспецмонтаж».

Сервисные центры и станции технического обслуживания животноводческих ферм укомплектованы необходимым специализированным оборудованием, транспортом. Специалисты центров постоянно проходят обучение и повышение квалификации.

В случае поломок доильного оборудования и во избежание его простоя, приводящего к заболеваниям сельскохозяйственных животных, независимо от времени суток и финансового состояния организаций АПК, сервисные центры осуществляют выезд в хозяйства и производят экстренный ремонт оборудования. Решение данной задачи обеспечивается за счет наличия наиболее востребованных запасных частей на складах сервисных центров и в значительно большем ассортименте – на централизованном складе холдинга с оперативным их отпуском.

В таблице приведен объем реализации сервисных услуг данных организаций.

Таблица – Объем выполненных работ по обслуживанию доильного оборудования агросервисными организациями Могилевской области

Наименование организации	Объем реализации услуг, млн. руб.		
	Январь-ноябрь 2013 г.	Январь-ноябрь 2014 г.	В % к 2013 г.
ОАО “Горецкая райагропромтехника”	2642	2090	79,11
ОАО “Шкловский Агросервис”	1380	1200	86,96
ОАО “Агропромналадка”	2461	2569	104,39
ОАО Климовичская ПМК “Сельспецмонтаж”	3076	1615	52,50
ОАО Могилевская ПМК “Агромашсервис”	760	1279	168,29
Итого:	10319	8753	84,82

Из данных таблицы видно, что объем выполненных работ по обслуживанию доильного оборудования агросервисными организациями Могилевской области в 2014 г. по сравнению с 2013 г. сократился на 15,18%. И только в ОАО Могилевская ПМК “Агромашсервис” и ОАО “Агропромналадка” наблюдается увеличение объема выполненных работ за исследуемый период на 68,29% и 4,39% соответственно. Основными причинами снижения объема выполненных работ являются:

- несвоевременная оплата со стороны сельскохозяйственных и молокоперерабатывающих организаций области за сданное и переоформляемое молоко;
- несоблюдение Порядка расчетов сельскохозяйственными организациями Могилевской области в 2014 г. с ОАО “Управляющая компания холдинга “Агромашсервис” от 19.02.2014 № 02-01/295 в части переоформления молока в счет оплаты услуг по техническому обслуживанию;

Данные обстоятельства приводят к нарушению ритмичности поставки комплектующих, несвоевременному выполнению регламентных работ по техническому обслуживанию доильного оборудования. В результате этого под угрозой срыва могут находиться очередные технические обслуживания доильных залов и линейных установок.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что в настоящее время агросервисные организации Могилевской области могут наладить качественное обслуживание доильного оборудования. Однако снижение выполненных работ обусловлено дефицитом денежных средств организаций АПК для расчетов за данные услуги.

УДК:637.1(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из наиболее важных отраслей животноводства. Удельный вес его в общественном производстве значителен, молоко занимает особое место в составе агропромышленного производства, в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства. Эффективность работы молочной отрасли влияет на обеспеченность продуктами питания и является одним из показателей, влияющих на продовольственную независимость нашей страны. Молоко также является продуктом социальной важности, что объясняет необходимость в наращивании его объемов при одновременном повышении эффективности производства.

Результаты экономической эффективности производства молока в исследуемом хозяйстве за последние годы приведены в таблице.

Таблица – Динамика показателей экономической эффективности производства молока в СПК «Озёры Гродненского района»

Показатели	Годы		
	2011	2012	2013
Среднегодовое поголовье коров, гол	1657	1709	1850
Удой молока на 1 корову, кг	6667	6919	7107
Объем производства молока, т	11281	12109	13189
Уровень товарности, %	89,3	92,6	90,6
Расход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	0,84	0,79	0,78
Расход кормов на 1 гол, ц к.ед.	55,7	54,7	55,5
Затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	1,20	1,16	1,20
Полная себестоимость 1 т, тыс. руб.	993	1743	2593
Цена реализации 1 т, тыс. руб	1676	3079	3327
Прибыль на 1 голову, тыс.руб	4151	8764	4742
Прибыль на 1 ц, тыс руб	609,8	1236,9	665,3
Уровень рентабельности, %	68,8	76,7	28,3

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод о том, что в период с 2011 по 2013 гг. в хозяйстве наблюдается стабильный рост среднегодового удоя на корову. За анализируемый период удой увеличился на 440 кг и в 2013 г. составил 7107 кг. Поввысился также уровень товарности молока и в 2013 г. составил 90,6%. Валовой надой молока в

хозяйстве имеет тенденцию к росту. Минимальное количество молока было надоедено в 2011 г., а максимальное в 2013 г.

В хозяйстве повышается уровень кормления животных. Расход кормов на 1 ц молока за последние три года снизился и в 2013 г. Составил 0,78 ц к. ед. на 1 ц молока. Снижение составило 6% по отношению к 2011 г. Расход кормов на одну голову существенно не изменился, но вследствие снижения расхода кормов на 1 ц молока повысился удельный вес продуктивного кормления.

За годы исследований закупочная цена молока выросла более чем в два раза. За этот же период резко выросла себестоимость продукции. Она изменилась с 993 тыс. руб. в 2011 г. до 2593 в 2013 г. Рост себестоимости молока составил более 160%, прибыль на 1 ц молока в 2013 г. уменьшилась по сравнению с 2012 г. на 95% за счет роста себестоимости производства молока и стабильности закупочных цен в эти годы. Объективные факторы роста – резкое удорожание покупных ресурсов, используемых для производства молока – премиксов, кормовых добавок, ветеринарных препаратов и других. Субъективные факторы связаны, в основном, с природно-климатическими условиями, не идеальными для производства кормов, невысоким уровнем интенсификации производства данной отрасли. В целом производство молока в СПК рентабельное, хотя уровень рентабельности снизился с 68,8% в 2011 г. до 28,3% – в 2013 г.

На предприятии существуют резервы повышения рентабельности молока за счёт повышения продуктивности коров, увеличения числа лактаций. Этого можно достичь за счет совершенствования технологии содержания и кормления коров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. А. Шарейко, М. М. Карпеня, Н. П. Производство молока высокого качества/ Н. А. Шарейко, М. М. Карпеня, Н. П. // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – №4. – 46 с.
2. Терещенко И. А. Оценка и анализ уровня конкурентоспособности молочного скотоводства стран-лидеров отрасли/ И. А. Терещенко // Молодой ученый. — 2014. — №3. — С. 551-554.
3. Роль, значение и организационная структура молочного подкомплекса// [электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/>

УДК: 631.15:33:633.63(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»

Высокоморный В. И., Левончук И. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла остается одной из наиболее продуктивных культур и имеет первостепенное экономическое значение. Развитие ее производства – не только одно из условий обеспечения продовольственной независимости страны, но и гарантия рабочих мест, доходов свекловодов. Сахар является единственным подслащающим продуктом собственного производства, служит важным компонентом многих пищевых продуктов, выполняя роль консерванта и сладителя.

Интерес, проявляемый хозяйствами к производству сахарной свеклы, понятен: по итогам 2013 г. сахарная свекла снова оказалась в списке самых прибыльных культур. Средняя рентабельность по стране в свеклосахарной отрасли – 17,4%, в исследуемом хозяйстве 28%. В СПК «Озёры Гродненского района» имеются благоприятные почвенные и климатические условия для развития свекловодства. Здесь получают самые высокие урожаи сахарной свеклы и производят большие объемы сырья для сахарной промышленности.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Щучинского, Мостовского и Берестовицкого районов по урожайности сахарной свеклы

Показатели	Группы хозяйств и интервал группировки			3 группа +,- к 1 группе
	1	2	3	
	до 471,1 ц/га	471,1- 735,6 ц/га	свыше 735,6 ц/га	
Количество хозяйств в группе	8	16	6	X
Урожайность, ц/га	383,0	583,3	790,3	206,3
Себестоимость реализованной сахарной свеклы, тыс. руб./ ц	36,5	32,0	22,5	61,6
Цена реализации, тыс. руб./ц	35,6	36,5	36,1	101,4
Затраты на 1 га, млн. руб.	13,2	17,4	16,5	125,0
Затраты на удобрения в расчете на 1 га, млн. руб.	5,2	7,1	6,1	117,3
Трудоемкость 1 ц, чел.-ч.	0,21	0,13	0,07	33,3
Прибыль (убыток) на 1 ц, тыс. руб.	-0,9	4,5	13,6	+14,5
Уровень рентабельности (убыточности), %	-2,4	14,0	60,5	+62,9

Группировка сельскохозяйственных предприятий анализируемых районов по урожайности сахарной свеклы показала, что в 3-й группе

со средней урожайностью 790,3 ц/га показатели эффективности производства и реализации культуры значительно выше, чем в 1-й группе с урожайностью 383 ц/га. Кроме того, хозяйства с высокой урожайностью имеют более низкую себестоимость единицы продукции, низкие затраты труда, а также более высокий уровень рентабельности по сравнению с 1-й и 2-й группами.

Урожайность сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» оценивается в 587,6 ц/га, поэтому оно входит во вторую группу хозяйств.

Наибольший урожай сахарной свеклы в хозяйстве был получен в 2011 г., когда было собрано 331350 ц корнеплодов (на 2,5% больше, чем в 2013 г.). В среднем каждый год валовое производство сахарной свеклы в СПК «Озеры Гродненского района» возрастало на 13,7%. Наиболее урожайными являются такие сорта, как Мандарин (596 ц/га), Кристал (515 ц/га), Сукретта (565 ц/га).

В структуре себестоимости сахарной свеклы наибольший удельный вес занимает такая статья затрат, как «Затраты на удобрения и средства защиты» (45,4%).

Резервом увеличения производства свеклы является повышение окупаемости удобрений, которая зависит от дозы и качества удобрений, их структуры, сроков и способов внесения в почву. Наиболее проблематично внесение натрия, который позволит существенно увеличить урожайность.

К резервам снижения трудоемкости относятся следующие показатели: сокращение потерь рабочего времени; приобретение в лизинг прогрессивного оборудования, повышение квалификации рабочих, научная организация труда, применение более современных методов управления и системы материального стимулирования в данной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вострухин, Н. П. Свеклосахарное производство: наука и практика / Н. П. Вострухин // Земляробства і ахова раслін. – 2005. – №2
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Щучинского, Мостовского и Берестовицкого районов за 2013г.

УДК 338.432(476.6)

ГРОДНЕНЩИНА – ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЛИДЕР В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Высокоморный В. И., Сивук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Гродненский район является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, здесь производится порядка 20% валовой продукции сельского хозяйства Гродненской области. Кроме того, по основным производственно-экономическим показателям, характеризующим эффективность сельскохозяйственной отрасли, Гродненский район занимает одно из ведущих мест в Республике Беларусь.

Сельское хозяйство района представлено тринадцатью сельскохозяйственными кооперативами, РУАП «Гродненская овощная фабрика», филиалом «Поречанка» ОАО «Гродненский мясокомбинат», КПСУП «Гродненская птицефабрика» и ЧСУП «Скидельское».

За данными организациями закреплено 97 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 73 тыс. га пашни. В среднем на одну сельскохозяйственную организацию приходится 5,7 тыс. га сельхозугодий и 4,3 тыс. га пашни. Распаханность сельскохозяйственных угодий составляет 74,6%.

Район имеет высокий производственный потенциал растениеводческой и животноводческой продукции. Основные сельскохозяйственные отрасли Гродненского района – мясо-молочное животноводство, птицеводство, производство зерна, сахарной свеклы, рапса, картофеля и овощей. В структуре товарной продукции мясо занимает 40%, молоко – 18,6%, сахарная свекла – 8,8% и зерно – 8,1%.

За 2013 г. темп роста валовой продукции во всех категориях хозяйств Гродненского района составил 104,3% при задании на год 106,9%, Сельскохозяйственными организациями за 2013 г. произведено валовой продукции на сумму 2686 млрд. руб.

В районе лучшие в области результаты по урожайности большинства сельскохозяйственных культур, продуктивности сельскохозяйственных животных и уровню их производства (табл.). Обеспечена положительная динамика производства животноводческой продукции. В 2013 г. было произведено 1481 ц молока и 151 ц мяса (в живом весе) на каждые 100 га сельхозугодий, что больше уровня 2012 г. на 7% и 2% соответственно. Высоким производственным результатам в живот-

новодстве способствовало создание на протяжении последних лет стабильной кормовой базы.

Таблица – Уровень и эффективность сельскохозяйственного производства в хозяйствах Гродненского района

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Приходится на 100 га сельхозугодий: – крупного рогатого скота, гол.	19	19	20	20	21
– молока, ц	1177	1225	1297	1382	1481
– мяса в жив. весе, ц	147	141	137	148	151
Приходится на 100 га пашни: – зерна, ц	5290	5510	5340	5910	5500
– картофеля, ц	33750	32490	38060	41680	40420
Землеотдача, млн.руб./га	4,41	4,53	5,69	11,36	21,01
Фондоотдача, млн.руб.	0,30	0,26	0,23	0,32	0,45
Норма прибыли, %	1,9	2,2	9,4	10,1	6,0
Рентабельность реализованной продукции сельского хозяйства, %	4,63	5,08	43,41	48,82	21,48

В растениеводстве наиболее урожайным был 2012 г., в этом году уровень производства зерна на 100 га пашни составил 5910 ц, картофеля – 41680 ц. В 2013 г. эти показатели незначительно снизились. Увеличению объемов производства продукции растениеводства способствовало приобретение высокопроизводительной и технологически новой сельскохозяйственной техники как отечественного, так и зарубежного производства.

Высокие производственные показатели определяют эффективность использования производственных ресурсов, а также результативность всего сельскохозяйственного производства. Рентабельность реализованной продукции сельского хозяйства в 2012 г. составила 48,82%, в 2013 г. – 21,48%.

Динамичное развитие сельского хозяйства в Гродненском районе является примером в сфере сельскохозяйственного производства. Достигнутые показатели являются результатом работы многих специалистов. На данном этапе важно не только сохранить накопленный потенциал, но и обеспечить дальнейшее прогрессивное развитие региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный Интернет-портал Гродненского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grodnorik.gov.by/ru/agriculture>. - Дата доступа: 11.02.2015.
2. Сводные годовые отчеты Гродненского района, 2009-2013 гг.

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно. Республика Беларусь

Для устойчивого развития агропромышленного комплекса стратегическими направлениями по-прежнему остаются интенсификация производства на основе достижения научно-технического прогресса, модернизации производственно-технической базы, внедрения ресурсосберегающих, безотходных и экологически безопасных технологий. Сегодня продолжается процесс дальнейшего реформирования социально-экономического содержания с/х организаций в предприятия рыночного типа.

Из общего числа коммерческих организаций на конец 2014 г. АО составляют 36,4%, их них ОАО – 34,1%, ЗАО – 2,3%. Общества с ограниченной ответственностью – 10,2%, общества с дополнительной ответственностью – 0,9%, унитарные предприятия – 29,3%.

Производственные кооперативы в республике составляют 23,2%, а в Гродненской области их более 60%. Число крестьянских (фермерских) хозяйств с 2010 г. начало снова увеличиваться и к 2015 г. составило 2475.

Фермеризация, при всей ее значимости, не может стать основой сельскохозяйственного производства Республики Беларусь. Сторонники фермеризации на селе ссылаются на опыт зарубежных стран и, прежде всего, США, где высокий уровень производства обеспечивается фермерскими хозяйствами. Это действительно так. Но вместе с тем здесь игнорируется сама история развития фермерства в США и западных странах. Это сокращение численности среднего периода жизни семейного фермерского хозяйства, рост малодетных семей, выбор молодым поколением несельскохозяйственных профессий, и, как результат – концентрация земли в руках крупных банков, страховых компаний, промышленных корпораций. Собственник все больше теряет связь с сельхозпроизводством. В результате этого расширяются масштабы аренды как метода хозяйствования на земле и стираются различия в эффективности производства на собственной и арендованной земле.

В соответствии с указом президента Республики Беларусь от 14 июля 2014 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяй-

ственных производственных кооперативов)» для совершенствования организационно-правовых форм деятельности с/х организаций определено, что колхозы (СПК) в срок до 31 декабря 2016 г. подлежат преобразованию в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия. Организационно-правовой формой юридического лица является решение общего собрания членов СПК. В данном документе определен и механизм установления доли физических лиц в уставном фонде (акций), являющихся членами преобразуемого колхоза, и административно-территориальной единицей – района на территории, где он расположен.

Цель этих преобразований – сделать крестьянина настоящим землепользователем, где присутствует присвоение земли как условия хозяйствования и присвоение продукта – результата хозяйствования, право им распоряжаться. Это означает эффективность реализации землепользования, основными формами которой является заработная плата, прибыль и механизм ее распределения.

Несправедливое распределение доходов от реализации собственности приведет к неэффективному использованию имеющихся ресурсов, что отрицательно сказывается как на морали и уровне благосостояния работников, так и на росте ПТ и эффективности производства в целом. Это, ведет к росту себестоимости продукции и цен на нее, что понижает конкурентоспособность, снижает объем продаж и потерю доли рынка. Соответственно, падает доход организации, заработная плата работников, что является основной причиной оттока населения из села в город. Так, урожайность у нас ниже, чем у европейских соседей, а расход горючего, заливаемого в белорусские трактора на гектар пашни, у нас несколько выше. Отсюда следует, что на одну кормовую единицу у нас требуется вспахать в два раза больше площади. Для того, чтобы получить 1 кг привеса КРС в Беларуси расходуется кормов больше, чем в ЕС [1].

Следовательно, дальнейшее реформирование организационно-правовых форм хозяйствования на селе направлено на более полную реализацию экономических интересов его жителей, возможности самостоятельно решать свои внутренние проблемы при активной поддержке государства как собственника сельхозугодий.

ЛИТЕРАТУРА

Злотников А. Почему у нас цены выше, чем у соседей? / А Злотников // АиФ №4, 2015 г., – С. 3.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ТРАВ НА ПАШНЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Головач А. А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В последние годы (2008-2013) из 810-992 тыс. га многолетних и однолетних трав на пашне на долю однолетних приходилось 292-413 тыс. га, что составляло от 36,1 до 41,7% от общей площади трав на пахотных землях. Расчеты за 2013 г. (таблица) показывают, что тонна кормовых единиц (К.Ед.), произведенная в Республике Беларусь из многолетних трав на пашне, была дешевле: на 121 тыс. руб. при использовании на сено (себестоимость ниже на 16,8%); на 217 тыс. руб. при использовании на сенаж (себестоимость ниже на 36,5%); на 234 тыс. руб. при использовании на выпас (себестоимость ниже на 43,3%) по сравнению с тонной К.Ед., полученной из однолетних трав.

Таблица – Эффективность производства травяных кормов из однолетних и многолетних трав на пашне по Беларуси в 2013 г. (по данным сводного отчета Минсельхозпрода)

Культуры	Хозяйственное использование на:	Затраты на 1 га, тыс. руб.	Сбор, ц/га:		Себестоимость 1 т, тыс. руб.:	
			кормовых единиц,	кормо-протеиновых единиц	кормовых единиц,	кормо-протеиновых единиц
Многолетние травы	сено	1071	17,8	18,5	600	580
	сенаж	1996	52,8	57,1	378	350
	выпас	926	30,3	34,0	306	273
Однолетние травы	сено	717	9,9	9,3	721	771
	сенаж	1384	23,3	22,8	595	606
	выпас	768	14,2	15,1	540	509
<i>Примечание: расчет кормопротеиновых единиц произведен на содержание переваримого белка – 120 граммов в кормовой единице травяных кормов</i>						

Соответственно на 191; 256 и 236 тыс. руб. (на 24,8; 42,2; 46,4%) ниже себестоимость 1 тонны кормопротеиновых единиц (К.П.Ед.). При этом за счет более высокой продуктивности многолетних трав по сравнению с однолетними в расчете на 1 га соответственно на 7,9; 29,5; 16,1 центнеров или на 79,8; 126,6; 113,4% был выше выход К.Ед. при использовании на сено, сенаж и выпас. Следует отметить и более высокую концентрацию белка в вегетативной массе многолетних трав по сравнению с однолетними травами. В итоге, в расчете на К.П.Ед.

величина прибавки еще более внушительная: 9,2; 34,3; 18,9 ц/га при использовании на сено, сенаж и выпас, что соответственно на 98,9%; в 1,5 и 1,3 раза выше по сравнению с использованием для этих целей однолетних трав.

Исходя из материально-денежных затрат, продуктивности и хозяйственного использования (сено, сенаж, выпас) многолетних и однолетних трав на пашне в Республике Беларусь в 2013 г., увеличение посевных площадей многолетних трав на 100 тыс. га за счет сокращения посевов однолетних трав обеспечило бы прибавку травяных кормов в пределах 79-295 тыс. тон К.Ед. В пересчете на К.П.Ед. эта величина составила бы 92-343 тыс. тонн. Для производства такого количества травяных кормов за счет однолетних трав в зависимости от хозяйственного использования (сено, сенаж, выпас) по Республике Беларусь в 2013 г. необходима была площадь пашни в пределах 99-150 тыс. га при материально-денежных затратах на эту площадь в пределах 76023-207528 млн. рублей. Для производства 79-295 тыс. тонн К.Ед. (92-343 тыс. тонн К.П.Ед.) травяных кормов за счет многолетних трав в зависимости от хозяйственного использования (сено, сенаж, выпас) в том же году (2013 г.) достаточно было площади пашни в пределах 50-60 тыс. га при материально-денежных затратах на эту площадь в размере 53550-119787 млн. рублей. Экономия материально-денежных средств на производство 79-295 тыс. тон К.Ед. (92-343 тыс. тонн К.П.Ед.) за счет многолетних трав, в зависимости от хозяйственного использования (сено, сенаж, выпас) – 22,473-87,5741 млрд руб. по сравнению с производством такого же количества К.Ед. (К.П.Ед.) из одно-летних трав. Следует отметить, что однолетние травы являются страховыми культурами для пересева погибших посевов и одним из лучших предшественников для озимого рапса, высеваемого в августе. Полностью исключить их возделывание не удастся. Но сокращать площади их возделывания до минимума необходимо.

СКОЛЬКО ПРОИЗВОДИТЬ КАРТОФЕЛЯ, ЧТОБЫ ПРОИЗВОДИТЬ ЭФФЕКТИВНО

Головков В. А.¹, Комик В. И.², Шафранская И. В.³

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно. Республика Беларусь

² – УО «Столинский аграрно-экономический колледж»

г. Столин. Республика Беларусь

³ – УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки. Республика Беларусь

Республика Беларусь традиционно является одной из ведущих картофелепроизводящих стран мира, а по производству картофеля на душу населения занимает лидирующие позиции.

В стране действует Программа развития отрасли, однако она не выполняется в значительной мере по ряду объективных и субъективных, внутренних и внешних причин.

До сих пор не реализованы положения Программы о создании специализированных крупнотоварных предприятий, производящих не менее 50% необходимого продовольственного картофеля; отсутствуют необходимые площади картофеля с содержанием крахмала свыше 15,0%; из-за нарушений технологии выращивания урожайность многих сортов картофеля на практике не превышает 50% их потенциала; промышленность республики не выпускает весь спектр машин и оборудования, позволяющий полностью механизировать процессы выращивания картофеля; не решена проблема хранения картофеля, что существенно снижает возможности его переработки и экспорта.

Последнее для республики крайне важно, т. к. еще в начале 90-х гг. ежегодный экспорт картофеля составлял 1 млн. т и сократился до 100-120 тыс. т в настоящее время. На этом фоне парадоксальным выглядит рост импорта картофеля, который с 2005 г. увеличился в 2,5 раза.

При сложившихся объемах производства картофеля, значительного сокращения объемов экспорта, очевиден избыток его предложения. В такой ситуации у производителей не остается другого выхода, как реализовать его значительное количество на промышленную переработку либо скормить скоту. И первое, и второе направления крайне не выгодны сельскохозяйственным предприятиям.

Рассмотрим более подробно сложившееся положение на примере предприятий Гродненской области за период 2012-2013 гг. (таблица).

Таблица – Показатели развития картофелеводства в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области

Показатели	Годы	
	2012	2013
Площадь посадки, га	6994	4836
Урожайность, ц/га	294.3	257.5
Валовой сбор, тыс. тонн	182.2	124.5
Продано (всего), тыс. тонн	103.6	93.0
в том числе: – на продовольственные цели	63.1	71.0
– на промышленную переработку	40.5	22.0
Использовано на корм, тыс. тонн	43.2	28.5
Получено прибыли, млрд. руб.	-25.5	3.6
Уровень рентабельности (всего), %	-29.8	3.1
в том числе: – на продовольственные цели	-14.2	19.3
– на промышленную переработку	-57.0	-64.0

В 2012 г. валовой сбор картофеля в области превышал уровень 2013 г. в полтора раза при весьма высоком уровне урожайности. Вследствие избытка предложения существенно снижается спрос на картофель и, как следствие, цены его приобретения, растут объемы картофеля, направленные на промышленную переработку и корм скоту, на 84,1 и 51,6% соответственно.

В первом случае окупаемость затрат не превышает 50%, а во втором скормливание значительных объемов картофеля скоту выглядит парадоксальным, т. к. 1 ц кормопротеиновых единиц картофеля дороже, чем у зерна, силоса, сена и сенажа в условиях области за анализируемый период в 4,2, 3,5, 10,5 и 6,2 раза соответственно. Скармливать большие объемы картофеля в такой ситуации равносильно «экономическому самоубийству».

В сложившейся ситуации рост урожайности становится скорее фактором снижения эффективности картофелеводства. Так, например, в 2012 г. СПК «Макаровцы» и СПК «Масоляны» Берестовицкого района получили урожайность картофеля в 489 и 456 ц/га, что существенно выше среднеобластного уровня, но при этом, в силу указанных выше обстоятельств, производство его убыточно.

По нашему мнению, в настоящее время наиболее важным является вопрос о рациональных объемах производства картофеля, решить который должны на уровне соответствующих министерств. Действия производителей сводятся к классике – созданию в области нескольких десятков крупных специализированных хозяйств, что позволит эффективно использовать технику, трудовые и материальные ресурсы.

К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ В АПК БЕЛАРУСИ

Грабцевич З. М.¹, Силук И. В.²

¹ – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь не обладает богатыми залежами природных ископаемых, поэтому одним из источников обеспечения благосостояния народа страны и основой продовольственной безопасности является деятельность агропромышленного комплекса (АПК). В последнее десятилетие в развитие сельского хозяйства государство инвестировало большие средства и усилия, в результате чего к 2013 г. наблюдается значительный рост производства продукции сельского хозяйства. Если в 2005 г. в стране производилось сельскохозяйственной продукции на 12880 млрд. руб., то в 2013 г. – 105329 млрд. руб., т. е. на 87,8% больше. Сегодня каждый десятый колесный трактор, выпускаемый в мире, носит имя «Беларус». Беларусь выпускает 17% всех комбайнов в мире, 6% тракторов, 6,4% льноволокна и 2,8% картофеля, а доля производителя карьерных самосвалов БелАЗ на мировом рынке достигает 30%. Производя 1,4% мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов страна занимает около 5%, а по сливочному маслу – около 11% [1].

Однако при нынешних технологиях удерживать в дальнейшем такие темпы развития невозможно без активного перехода на инновационный путь развития. Следует учесть и то, что в октябре 2012 г. Президент республики высказал мысль, что аграрный сектор должен выйти на самоокупаемость, поэтому инвестиции в АПК будут сокращаться [2]. Экономические показатели 2015 г. в АПК также свидетельствуют о важности такого решения. В январе 2015 г. хозяйствами всех категорий республики реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) 128,1 тыс. т, что на 5,6% меньше, чем за январь 2014 г., произведено молока – 541,8 тыс. т (на 7,8% больше), яиц получено 290 млн. штук (на 0,2% меньше) [3].

Необходимость активизации развития инновационной деятельности диктует разработка государственной инновационной политики и стратегии. Данная политика создает условия для единства государственной, научно-технической и инновационной деятельности; совер-

шенствования нормативно-правового регулирования инновационных процессов.

В то же время имеются причины, затрудняющие выполнение намеченных целей. Основная проблема заключается в слабой восприимчивости отечественного производителя к инновациям, т. к. отсутствие жесткой рыночной конкуренции внутри страны не вынуждает руководителей внедрять новые технологии или хотя бы модернизировать предприятие не для галочки, а по производственной необходимости [4]. Важным является факт низкого уровня доходности аграрного сектора экономики и обремененность долгами. По состоянию на 1 января 2010 г. помимо 8824 млрд. руб. кредиторской задолженности аграрии имели еще 11399 млрд. руб. задолженности по кредитам и займам, из них 2052,8 млрд. руб. – просроченной, которая превысила общую сумму прибыли, полученную в 2009 г. от реализации всей товарной продукции сельского хозяйства, в 78 раз [5]. При такой ситуации даже модернизировать производство весьма проблематично. Однако в 2013 г. был взят курс на модернизацию производства согласно указу № 143 от 2 апреля 2013 г. Существуют также организационно-управленческие и правовые преграды; недостаток специализированных кадров.

В заключение следует отметить, что это лишь часть причин, затрудняющих переход агропромышленного комплекса на инновационный путь развития, и для их решения необходима целенаправленная и тщательно выверенная работа всех звеньев экономической системы, которая поможет стать на этот путь быстрее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный ресурс – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/economy_ru/
2. Электронный ресурс – Режим доступа: http://ont.by/news/our_news/0080061
3. Электронный ресурс – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/operativnaya-informatsiya_9/o-proizvodstve-selskohozyaistvennoi-produktsii-v-yanvare-2015-g/
4. Грабцевич, З.М., Силук, И.В. Некоторые проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, май 2013 г.: в 2 ч. – Гродно: Изд.-полиграф. отдел УО «ГТАУ», 2013. – Ч. 2. – 22 с.
5. Лыч, Г. Инновационное развитие сельского хозяйства: постановка проблемы./ Г. Лыч.// Аграрная экономика. – 2011, № 1. – С. 60-68.

МОНИТОРИНГ И СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕРСОНАЛА

Гудкова Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Нельзя говорить об эффективной работе предприятия, если не уделяется достаточно внимания контролю и оценке труда ключевых категорий персонала. Контроль призван выявить назревающие в организации проблемы и скорректировать деятельность организации до того, как эти проблемы перерастут в кризис. В той или иной его форме контроль и мониторинг деятельности всегда присутствуют в любой системе управления организацией.

Основными функциями контроля являются: обеспечение подчинения; координация деятельности; мотивация персонала; обеспечение гибкости в стратегии и тактике организации.

Для реализации функций системы контроля могут быть использованы следующие методы: наблюдение; индивидуальные беседы; собрания и обсуждения; аудиты (внезапные); измерения.

Система контроля и мониторинга деятельности персонала предприятий АПК – это процесс, который включает в себя определение и доведение до сведения работника и руководства информации о том, каковы текущие показатели деятельности, выполняются ли поставленные планы.

Контроль, осуществляемый посредством этой системы, не занимает изолированного места в общем процессе управления организацией или, в частности, управления персоналом. Он выступает в качестве одного из инструментов взаимосвязи планов, достигнутых показателей и мер, предпринимаемых для повышения эффективности деятельности каждого отдельного сотрудника, структурных подразделений и всей организации в целом.

Контроль и мониторинг деятельности позволяет не только руководству, но и самому работнику узнать, насколько хорошо он трудится, яснее увидеть стоящие перед ним задачи; они оказывают влияние на отношение к делу, на желание добиться наилучших результатов.

Одна из особенностей описываемой системы контроля состоит в том, что контроль осуществляется каждым линейным руководителем. Таким образом, достигается выполнение единых стандартов контроля на всех уровнях.

Процесс контроля осуществляется в несколько этапов: установление стандартов деятельности; сопоставление достигнутых результатов с установленными стандартами посредством мониторинга и измерения; передача и распространение информации; оценка результатов; принятие решения о дальнейших действиях; устранение отклонений; пересмотр стандартов, рефлексия.

Данная система контроля включает в себя три составляющие: предварительный контроль, текущий контроль, заключительный контроль.

Предварительный контроль осуществляется до фактического начала работ. Основным его средством является четкая реализация определенных правил и процедур, которые были разработаны для обеспечения выполнения планов. Строгое соблюдение этих правил и процедур – гарантия того, что деятельность развивается в заданном направлении. Предварительный контроль в области человеческих ресурсов осуществляется на следующих этапах: на стадии отбора персонала; на этапах предварительного обучения при введении в должность; при переводе на вышестоящие должности.

При проведении всех этих процедур вырабатываются и устанавливаются четкие требования в отношении квалификации, деловых и личностных качеств.

Текущий контроль осуществляется при регулярном выполнении работ. Именно в ходе ежедневной работы сотрудников проводится также и мониторинг их деятельности. Текущий контроль и мониторинг деятельности является одной из функций руководителей. Регулярная проверка, обсуждение возникающих проблем и предложений по решению тех или иных задач, по повышению эффективности позволяет избежать серьезных отклонений от намеченных планов.

Мониторинг деятельности персонала в рамках заключительного контроля проводится с периодичностью раз в месяц и год. Результаты заключительного контроля доводятся до сведения персонала путем составления рейтингов, а также на общих собраниях коллектива.

Итак, в результате реализации показанной системы мониторинга и контроля деятельности персонала, мы получаем различную информацию, позволяющую нам оценить: выполнение плановых показателей сотрудником; качество осуществления сотрудником своей деятельности; трудовое поведение; уровень достижения поставленных целей; широту отклонения от запланированных показателей деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров В. В. В поисках совершенства управления. – М.: Элит, 2003–487 с.
2. Результативность управления [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://infomanagment.ru/lekcija/Rezultativnost_upravleniya. – Дата обращения: 20.01.2015.

**СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ –
ОСНОВА НОВЕЙШЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ**

Гусаков Г. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Продовольственная безопасность является одним из направлений обеспечения национальной безопасности страны, причем, продовольственная безопасность – это ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни (Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности). Физическая доступность продовольствия предполагает бесперебойное его поступление в места потребления в объемах и ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу и потребностям людей. Экономическая доступность предполагает возможность приобретения продовольствия домашними хозяйствами для собственного потребления.

Необходимо отметить, что обеспечение продовольственной безопасности невозможно без поддержания рыночных правил поведения производителей и потребителей, защиты прав потребителей и производителей, распределения валового дохода и формирования бюджета, в частности, оказания социальной поддержки. Из этого следует, что продовольственная безопасность определяется экономической и аграрной стратегией государства, призванных направлять и координировать хозяйственную деятельность экономических субъектов.

Состояние безопасности в сфере продовольствия обеспечивается посредством реализации государственных функций, определяющих стимулирование производителей, поддержку потребителей и определенные правила регулирования.

Поскольку продовольственная безопасность – это состояние экономики, обеспечиваемое государством, то при распределении государственного бюджета на формирование продовольственной безопасности внимание исполнительной власти страны акцентируется, прежде всего, на производстве продовольствия и достижении продовольственной независимости на традиционных для нашей страны аграрных рын-

ках, затем на обеспечении физического и экономического доступа к продо-вольствию.

Продовольственная независимость предполагает, что страна должна обладать необходимыми ресурсами для производства продовольствия и оплаты импортных поставок товаров, которые не производятся в стране, также не поддаваться на продовольственный шантаж и не зависеть от гуманитарной помощи. Поэтому страны с переходной экономикой стремятся к продовольственной независимости, обеспечивая внутренние потребности собственным производством.

Однако абсолютизация продовольственной самообеспеченности недопустима потому, что, согласно классической теории международной торговли, страны обладают сравнительными преимуществами в производстве экономических благ, в том числе сельскохозяйственных товаров. На региональном уровне продовольственная независимость и самообеспеченность вообще не могут быть критериями продовольственной безопасности. Объясняется это тем, что регион представляет собой составную часть единого в масштабе страны экономического рыночного пространства. В рамках этого пространства должно осуществляться свободное передвижение продовольственных потоков с целью реализации принципов продовольственной безопасности во всех регионах страны.

Механизм формирования продовольственной безопасности, в свою очередь, подчинен системе законов, основанных на управляющих индикаторах, задающих правила поведения на всех уровнях как для производителей, так и для потребителей. Данный механизм можно представить в виде системы управления продовольственной безопасностью, которая будет определяться экономической и аграрной стратегией страны и подчиняться их целям и задачам. Например, для нашей страны стратегической задачей является обеспечение продовольственной безопасности в условиях государственной программы по импортозамещению, наращиванию экспорта аграрной продукции и сокращению государственных расходов на сельскохозяйственное производство. Поэтому перспективой для ученых-экономистов должно стать более четкое отражение системы управления продовольственной безопасностью в системе макроэкономического регулирования, которое позволит точнее просчитывать изменения конечного результата в зависимости от изменения входных параметров.

ЛИТЕРАТУРА

Петрович, Э. А. Рынок продовольствия и продовольственная безопасность Республики Беларусь : монография / Э. А. Петрович, Л. П. Лазарев, Т. Э. Титарева. – Горки: БГСХА, 2011. – 163 с.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гусакова И. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В условиях глобализации и возрастающей межрегиональной конкуренции обеспечение эффективного функционирования отечественного рынка картофеля имеет не только экономическое, но и стратегическое значение, поскольку продукция отрасли является наиболее распространенным, физически и экономически доступным продуктом питания, основой продовольственной безопасности населения, а также одним из наиболее привлекательных товаров для экспорта. В этой связи исследование проблем формирования и функционирования рынка картофеля приобретают особую актуальность.

В Республике Беларусь производство картофеля является традиционным направлением растениеводства, одной из отличительных особенностей национального уклада жизни. По данным ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций) в 2013 г. удельный вес страны в мировом валовом сборе составил 1,6%, а по производству и потреблению на душу населения она занимает лидирующие позиции (производство – 625 кг, потребление – 179 кг) [1]. При этом потенциал белорусского рынка картофеля используется недостаточно эффективно. Для отрасли характерна ориентация на внутренний рынок, сезонность, недостаточность базы хранения, низкий уровень переработки. Удовлетворение спроса на свежий картофель происходит в основном за счет отечественного производства, а на картофелепродукты – за счет импорта.

Развитие рынка картофеля в республике происходит в условиях преобладающего натурального производства. Основным элементом производственной сферы картофелепродуктового подкомплекса являются личные подсобные хозяйства населения, занимающие в структуре площади посадки картофеля свыше 81%. Отсутствие развитой системы снабжения, обслуживания, финансирования и сбыта снижает эффективность их функционирования. Дальнейшее наращивание производства культуры прогнозируется в крупных сельскохозяйственных организациях. Проведенные исследования показали, что за период 2006-2014 гг. посевная площадь под картофелем в сельскохозяйственных организа-

ях увеличилась на 22,1%, с 36,6 до 44,7 тыс. га, валовое производство за девять лет возросло на 67,5% и составило 1002,7 тыс. т.

Необходимо также отметить, что товарные ресурсы рынка картофеля образуются главным образом за счет отечественного производства и формируются преимущественно за счет личных подсобных хозяйств населения, а рынок семян – за счет сельскохозяйственных предприятий.

Проведенные исследования позволили выделить потенциальные угрозы отрасли: низкий уровень рентабельности и товарности продукции; высокая трудо- и капиталоемкость при относительно несложной технологии производства; недостатки в производственно-технической базе по хранению, упаковке, переработке картофеля; неразвитость инфраструктуры рынка и сложности с реализацией продукции; низкий уровень менеджмента, в том числе по управлению затратами; разрыв цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и приобретаемые материальные ресурсы; высокий уровень зависимости отрасли от внешних факторов.

В качестве конкурентных преимуществ отечественного рынка картофеля можно отметить следующие: благоприятные климатические условия для выращивания культуры; высокий уровень самообеспечения; выгодное географическое положение республики, которое дает преимущество в логистике продукции; целостная структура государственных программ для развития отрасли (Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг.; Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодководства в 2011-2015 гг., Концепция программы Союзного государства «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура на 2012-2015 годы»).

В перспективе развитие рынка картофеля во многом будет определяться восстановлением крупнотоварного производства в сельскохозяйственных предприятиях при внедрении инновационных технологий, обеспечивающих техническое и технологическое перевооружение отрасли, оптимизацию структуры и объемов производства и переработки, совершенствование системы реализации продукции.

ЛИТЕРАТУРА

Официальный сайт продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН – ФАО [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: www.fao.org. – Дата доступа: 21.01.2015

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Дегтяревич И. И., Дегтяревич Н. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение эффективности работы любого предприятия в значительной мере определяется организованностью системы управления. В процессе перехода к рыночной экономике возникает необходимость оптимизации организационной структуры управления предприятия, т.к. она должна обладать гибкостью, учитывать серьезную конкуренцию на рынке товаров и услуг, принимать во внимание требования к уровню качества обслуживания потребителей, рассматривать необходимость учета неопределенностей внешней среды. Следовательно, структура управления предприятия должна органически вписываться в рынок и меняться вместе с ним, а для этого важно обеспечивать постоянную адекватность внутренней структуры управления предприятия требованиям изменения внешней среды.

Как показал анализ структуры управления ОАО «Гродненский мясокомбинат», высшим органом управления является общее собрание акционеров, а непосредственно исполнительным органом – генеральный директор предприятия, которому подчиняются руководители девяти линейных подразделений. В состав этих подразделений входят определенные службы (отделы), связанные между собой в процессе достижения целей похожими функциями. При более детальном изучении маркетингового подразделения, которое возглавляет заместитель генерального директора по коммерческим вопросам, было выявлено, что такие отделы, как отдел внешнеэкономических связей и маркетинга (ОВЭСИМ) и отдел развития и маркетинга выполняют схожие функции, т. е. их работа в какой-то степени дублируется.

Схемы структур управления в данных отделах представлены на рис. 1 и рис. 2.

Как видно из рисунков, в двух отделах работают маркетологи и, как показали наблюдения, их рабочий день загружен не полностью. Следовательно, уплотнив рабочий день основными функциями для данных работников, можно объединить отдел внешнеэкономических связей и маркетинга и отдел развития и маркетинга в один, что позволит сократить численность работников этих служб на 3 человека.



Рисунок 1 – Схема структуры управления отдела развития и маркетинга

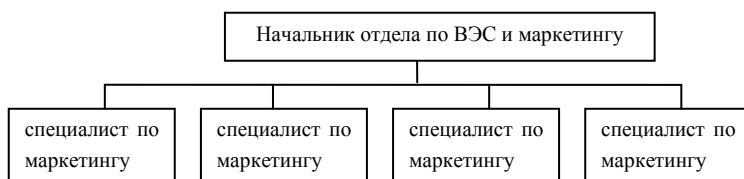


Рисунок 2 – Схема структуры управления отдела по внешнеэкономическим связям и маркетингу

Схема структуры управления такого объединенного отдела имела бы следующий вид (рис. 3).



Рисунок 3 – Схема структуры управления отдела внешнеэкономических связей и маркетинга

Данное совершенствование структуры управления позволило бы сократить число звеньев управления, повысить производительность труда управленческого персонала и сократить затраты на его содержание примерно на 312 млн. руб. в год.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быкова А. Организационная структура управления. Изд. : ОЛМА-ПРЕСС Инвест, Институт экономических исследований. Серия: Успешный бизнес. ISBN 5-94848-070-4; 2003 г. – 160 с.
2. Жуков Б. М., Ткачева Е. Н. Исследования систем управления: Учебное пособие. Изд. : Дашковик, 2012 г., 207 с.

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Дегтяревич Н. А., Дегтяревич И. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное развитие общества показывает, что в рыночных условиях хозяйствования происходят достаточно существенные изменения в системе управления предприятием. Благодаря этому происходит постепенный переход от жесткого администрирования к рыночным взаимоотношениям в области труда.

Опыт работы передовых предприятий доказывает, что успешный менеджмент обеспечивает постоянный расчет производства продукции, производительности труда, сокращения затрат, что, в свою очередь, ведет к повышению уровня рентабельности всех отраслей производства.

На повышение эффективности системы управления оказывает влияние ряд факторов, которые можно объединить в три группы (рис.).

Как видно из данного рисунка, все факторы можно подразделить на технические, организационные и социально-экономические. Первая группа факторов направлена на использование современных технологий и оборудования в производстве. А поскольку практический менеджмент осуществляется в производстве, то это обеспечивает более совершенную организацию труда на предприятии, приведение численности управленческого персонала к нормативным параметрам, обеспечение подбора и расстановки кадров, а также их использование, исходя из соответствующей квалификации.

Третья группа представляет собой факторы, напрямую влияющие на эмоциональное состояние работника, межличностные отношения в коллективе и активизацию его труда.

В зависимости от группы факторов, влияющих на конечный результат работы системы управления предприятием, в основу оценки берутся различные показатели: общей результативности работы предприятия внутри хозяйства и частные критерии эффективности системы управления. Следует отметить, что оценка эффективности системы управления может осуществляться как внутри предприятия в динамике по годам, так и в сравнении с передовыми хозяйствами и среднерайонными показателями.

Таким образом, как показали исследования, апеллируя к той или другой группе факторов при совершенствовании системы управления,

в зависимости от конечной цели, мы можем использовать и определенные группы показателей.



Рисунок – Классификация факторов, влияющих на эффективность системы управления

ЛИТЕРАТУРА

1. Горнаков, Э. И. Управление персоналом : учебное пособие для студентов высших учебных заведений по техническим специальностям / Э. И. Горнаков, Е. Н. Костюкевич, Е. В. Метельская; под общ. ред. Э. И. Горнакова. – 2 изд., доп и перераб. – Минск: ИВЦ Минфина, 2011. – 560 с.
2. Управление организацией / М. В. Петрович [и др.]; под научн. ред. М. В. Петровича. – Минск : Дикта, 2008. – 864 с.
3. Казанцев, А. К. Практический менеджмент: В деловых играх, хозяйственных ситуациях, задачах и тестах : Учебное пособие / А. К. Казанцев, В. И. Подлесных, А. С. Серова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 367 с.

КОНЦЕПЦИЯ ШЕТА-НЬЮМАНА-ГРОССА В ОТНОШЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ

Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Интерес к лекарственным растениям (ЛР) является стабильно рас-тущей тенденцией как со стороны конечных потребителей, так и со стороны научных работников разных направлений. Несмотря на данные исследований об успехах синтезированных препаратов и методиках лечения в медицинской науке, спрос на лекарственные растения практически не изменяется и имеет тенденцию к росту. Возможно, лекарственные растения, как товар, обладают повышенной ценностью для потребителей, которая делает их более привлекательными или, по крайней мере, нивелирует преимущества прочих типов лекарств.

В связи с этим, для маркетологов интересным является использование одной из современных теорий потребительской ценности Шета-Ньюмана-Гросса (Sheth, Newman, Gross) в отношении лекарственных растений как рыночного товара.

Данная теория, развивающая концепцию ценностей М. Рокича, описывает поведение потребителей как многомерное явление, определяемое пятью типами ценностей, которые, с одной стороны, независимы, а с другой – имеют различную значимость с точки зрения конечного рыночного выбора. Такими ценностями являются: функциональная, социальная, эмоциональная, познавательная и условная.

Можно согласиться с мнением авторов, что в отличие от классической теории потребительского выбора на основе цены, бюджетных ограничений и качества товара, в условиях высокой конкуренции потребитель в большей степени выбирает товар или услугу в соответствии с тем, насколько они соответствуют его системе ценностей

В отношении лекарственных растений ценности имеют разное, зачастую противоположное значение для потребителя.

Под функциональной ценностью подразумевается способность ЛР выполнять утилитарную функцию, т. е. способность лечить заболевание или позволять проводить его профилактику. Можно с уверенностью утверждать, что большая ценность ЛР проявляется для лечения заболеваний органов дыхания, желудочно-кишечного тракта, почек и мочеполовой системы, сердечно-сосудистых заболеваний. Отдельные

виды ЛР имеют более высокую ценность в онкологии (чага), гинекологии (ромашка) и других отраслях медицины.

В рамках социальной ценности покупка ЛР позволяет соотнести свое поведение с теми или иными шаблонами восприятия: демографическими, социальными, экономическими, культурными, этническими и т.п. В социальном окружении благоприятное восприятие ЛР, их потребление будет возрастать. Китайские препараты на основе ЛР воспринимаются потребителями многих стран (и самого Китая) как дань уважения китайской растительной медицине, развивавшейся на протяжении нескольких тысячелетий.

Эмоциональные ценности отвечают за то, насколько продукты способны пробуждать в нас чувства и определенные эмоциональные состояния. Ценность ЛР тем выше, чем более сильные переживания в душе потребителя они вызывают. Представляется особо ценным для потребителя употребление ароматных растений, которые способны дополнительно влиять на рецепторы восприятия, создавая соответствующее настроение.

Познавательные ценности ЛР определяют некоторую способность вызывать любопытство, чувство новизны, удовлетворять тягу к знаниям. Ценной является способность продукта давать совершенно новый опыт. Возможно, ценным становится не просто использование ЛР, но и поиск информации о них, смена методик лечения и профилактики, познание дополнительных сведений.

Условная ценность проявляется в том случае, когда решение о покупке является результатом стечения обстоятельств, обусловлена конкретной ситуацией. Большинство маркетологов соглашается, что условные покупки совершаются даже чаще, чем может показаться на первый взгляд. К такому типу ценностей можно отнести сезонный спрос, покупки, совершаемые к определенным событиям. Работник аптеки вполне может повлиять на условную ценность ЛР, указав, что цена снижена, сырье какого-то растения способно заменить другой препарат и т.д.

Приобретение ЛР может быть обусловлено влиянием нескольких ценностей одновременно. Например, чай с ромашкой обладает явной функциональной ценностью (болеутоляющими, слабо вяжущими, седативными, успокаивающим свойствами), а также пробуждает эмоциональное состояние спокойствия, наслаждение чаепитием.

Таким образом, выявление структуры, глубины и устойчивости потребительских ценностей в отношении ЛР является перспективным элементом воздействия на покупательское поведение на фармацевтическом рынке.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНДЕКСОВ В АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для успешного управления экономическими процессами, происходящими в молочной отрасли, необходим объективный и всесторонний экономический анализ. Как известно, производство молока зависит от поголовья и продуктивности коров молочного стада, уровня закупочных цен на молоко.

В свою очередь названные детерминированные факторы взаимосвязаны со множеством других стохастических. Так, численность поголовья молочного стада определяется специализацией хозяйства, состоянием воспроизводства стада, площадью производственных помещений, обеспеченностью молочного стада кормами и др. На продуктивность оказывают влияние такие факторы, как уровень кормления животных, качество скормливаемых кормов, сбалансированность рационов кормления, породный и возрастной состав молочного стада, доля яловых коров, условия содержания животных и др. Кормовая база определяется структурой посевных площадей и удельным весом кормовых культур в общей площади сельскохозяйственных угодий. Качество заготавливаемых кормов зависит от способов их заготовки и хранения, сроков уборки кормовых культур, технологии приготовления, особенностей организации хранения кормов [1].

Объем производства молока в стоимостном выражении, в свою очередь, зависит от валового надоя молока и закупочных цен [1].

Основные детерминированные взаимосвязи между названными показателями можно записать следующим образом:

валовой надой молока = поголовье коров • продуктивность;

объем производства молока в стоимостном выражении = валовой надой молока • цена реализации;

или

объем производства молока в стоимостном выражении = поголовье коров • продуктивность • закупочная цена.

Легко заметить, что закупочные цены, поголовье и продуктивность коров молочного стада оказывают непосредственное влияние на объем производимого молока в стоимостном выражении и находятся с ним в детерминированной функциональной зависимости. Остальные

факторы, приведенные выше, косвенно влияют на анализируемый показатель, и их влияние оценивается с помощью многофакторного корреляционно-регрессионного анализа.

Далее, представив закупочную цену как произведение затрат на единицу продукции и выражения $(1 + \text{рентабельность})$, можно разложить объем производства молока на факторы [2]. Так, объем производства молока в стоимостном выражении = себестоимость 1 ц молока • $(1 + \text{рентабельность})$ • поголовье коров основного стада • среднегодовой удой молока от одной коровы.

Включив данную взаимосвязь в индекс, можно не только выразить отношение фактического уровня анализируемого показателя в отчетном периоде к его уровню в базисном периоде, но и выявить влияние каждого из приведенных выше факторов на изменение уровня результативного показателя (объема производства молока).

Примем следующие обозначения:

V – объем производства молока в стоимостном выражении, тыс. руб.; z – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.; r – уровень рентабельности производства 1 ц молока, %; n – поголовье коров основного стада, гол.; m – среднегодовой удой молока от одной коровы, ц; I_v – индекс объема производства молока.

Запишем факторную взаимосвязь в принятых обозначениях [2]:

$$V = z (1 + r) n m \quad (1)$$

Детерминированная факторная модель объема производства молока в стоимостном выражении будет состоять из произведения четырех факторов: себестоимости 1 ц молока, рентабельности, поголовья и продуктивности коров основного стада.

Исходя из этого, строим факторный индекс:

$$I_v = \sum \frac{z_1(1 + r_1)n_1m_1}{z_0(1 + r_0)n_0m_0} \times Y_v \quad (2)$$

где Y_v – удельный вес каждого элемента $\frac{z_1(1 + r_1)n_1m_1}{z_0(1 + r_0)n_0m_0}$ в сумме всех

$$\frac{z_1(1 + r_1)n_1m_1}{z_0(1 + r_0)n_0m_0}.$$

Построенный индекс объема производства молока позволяет определить темп роста и прироста, абсолютный прирост объема производства молока в стоимостном выражении, вклад каждого сельскохозяйственного предприятия в показатели района, а также выявить степень влияния различных факторов на данные показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник /Г. В. Савицкая. – 5-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2005. – 652 с.
2. Захорошко, С. С. Методика индексного анализа эффективности производства продукции растениеводства /С. С.Захорошко //Аграрная экономика. - 2009. - №11. - С. 46-51.

УДК 311.114

ФАКТОРНЫЙ ИНДЕКС ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

Захорошко С. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Объем производства продукции растениеводства является одним из основных показателей, характеризующих деятельность сельскохозяйственных предприятий. Названный показатель прямо влияет на объем реализации продукции, уровень ее себестоимости, сумму прибыли, уровень рентабельности и другие экономические параметры деятельности сельскохозяйственных производителей. Поэтому анализ финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий следует начинать с изучения объема производства продукции растениеводства [1].

Как мы знаем, большинство экономических показателей прямо или косвенно взаимосвязаны между собой. Причем уровень результативных показателей зависит от влияния разнообразных детерминированных и стохастических факторов.

Большинство методов экономического анализа опираются все же на детерминированные факторные модели, поскольку они, в отличие от стохастических, являются простыми, понятными, удобными, позволяют проводить глубокий и точный анализ, выявлять влияние различных факторов на исследуемый показатель.

Примеры детерминированных факторных взаимосвязей встречаются во всех отраслях экономики. В растениеводстве показатели затрат на единицу продукции, рентабельности и валового сбора продукции, также взаимосвязаны как факторы, например:

валовая продукция растениеводства = цена x валовой сбор продукции,

или более подробно –

валовая продукция растениеводства = затраты на единицу продукции x (1+ рентабельность) x валовой сбор продукции.

Объективно складывающиеся факторные взаимосвязи можно встроить в экономические индексы и выразить отношение фактического уровня анализируемого показателя в отчетном периоде к его уровню в базисном периоде, а также выявить влияние факторов на изменение уровня результативного показателя (объема продукции растениеводства).

Примем следующие обозначения:

q – валовой сбор продукции,

z – затраты;

$г$ – рентабельность;

p – цена единицы продукции данного вида;

V – валовая продукция растениеводства;

I_v – индекс валовой продукции растениеводства.

Запишем два возможных способа расчета валовой продукции в принятых обозначениях.

$$V = p \times q, \quad (1)$$

или

$$V = z (1+г) q. \quad (2)$$

Из построенных алгоритмов видим, что валовая продукция растениеводства равна произведению двух факторов: валового сбора продукции и цены, а цена зависит от затрат на единицу продукции и рентабельности данного вида продукции.

Рассмотренные факторные взаимосвязи позволяют построить соответствующие индексы [2].

Факторный индекс валовой продукции растениеводства будет иметь вид:

$$I_v = \sum \frac{q_1 p_1}{q_0 p_0} \cdot Y_v \quad (3)$$

где

Y_v – удельный вес каждого элемента $\frac{q_1 p_1}{q_0 p_0}$ в сумме всех $\frac{q_1 p_1}{q_0 p_0}$.

Построенный индекс валовой продукции растениеводства позволяет определить темп роста и прироста, абсолютный прирост продукции растениеводства в стоимостном выражении, а также выявить степень влияния цен и валового сбора на результирующий показатель.

Предложенный автором факторный индекс выгодно отличается от используемых в настоящее время агрегатных индексов. Применяемые для целей анализа продукции индексы Ласпейреса и Пааше дают зачастую неверный числовой результат, не обладают универсальностью, поскольку позволяют определить лишь темп роста и прироста и абсолютный прирост продукции в стоимостном выражении, но не спо-

собны одновременно рассчитать степень влияния цен, рентабельности и объема продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. – Минск: Новое знание, 2007.-680 с.
2. Захорошко С. С. Противоречия и недостатки агрегатной парадигмы индексов // Экономика и управление, №4, 2006.- С.51-58.

УДК 631.145:004.4 (476)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Капица Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Исследования в области информационного обеспечения агропромышленного комплекса в условиях реформирования аграрной отрасли экономики приобретают особую значимость. Произошедшие социально-экономические изменения в системе хозяйствования предприятий существенно повлияли на формы, методы сбора и анализ информации, структуру и организацию информационных потоков.

Деловая информационная среда является информационной поддержкой рыночных отношений. Наличие достоверной, полной, своевременной информации – одно из условий эффективной работы предприятия. Без надлежащего информационного обеспечения невозможно принятие правильных решений в задачах, связанных с рациональной организацией производства и определением рынков сбыта.

Под информационным обеспечением предприятия следует понимать информационные ресурсы и способы их организации, которые являются наиболее выгодными для обеспечения финансово-хозяйственной деятельности данного предприятия. Оно формируется с учетом внешних и внутренних источников информации. Источниками внешней информации служат законодательные и учетные органы, клиенты и партнеры, конкуренты, внутренней – структурные подразделения организации.

Информацию на предприятии сельскохозяйственного профиля можно поделить на два блока: одна часть формируется и используется при производстве продукции, а другая – для информационного управления.

Производственная часть информационного обеспечения связана с планированием и прогнозированием, анализом, учетом и отчетностью, контролем, финансами, оплатой труда, инвестициями, управлением кадрами. Она непосредственно относится к производству и переработке сельскохозяйственной продукции на предприятии [1, 2].

В свою очередь, данные по каждой отрасли структурируются, исходя из производственной деятельности хозяйства. Так, например, для растениеводства важной является информация о структуре посевных площадей и видах выращиваемых культур, их урожайности, способах, нормах и сроках посадки и так далее. Сюда относится также информация по химизации и обслуживанию отрасли: способы повышения плодородия почвы, имеющиеся на предприятии удобрения и препараты, данные об их применении и нормах расхода; информация о вредителях, болезнях и сорняках.

Что касается отрасли животноводства, то здесь необходимо иметь данные по всем видам выращиваемых в хозяйстве животных и птиц: породный и классный состав, возраст, воспроизводство, продуктивность, нормы кормления и состав кормов, а также информацию, связанную с деятельностью ветеринарной службы.

Второй блок информационного обеспечения сельхозпредприятия включает в себя законодательную и нормативную базу, полезную информацию для управления сельхозпредприятием – о рынке сельскохозяйственной продукции, спросе, покупателях, ценах, конкурентах; о рынке средств производства, ценах и формах продажи; о поведении рынков; о научных достижениях в развитии техники и технологиях производства сельскохозяйственной продукции, в области земледелия и интенсивных технологий производства продукции животноводства. Данные по систематизации формирования и использования производственного потенциала, оценка предпочтительности того или иного рынка, оценка собственных технологических и финансовых возможностей, эффективности деятельности также входят в эту часть.

Представленная структура информационного обеспечения предприятий агропромышленного комплекса может быть использована при разработке корпоративной компьютерной системы. Следует отметить, что для этого необходима дальнейшая детализация всех перечисленных выше данных, определений связи между ними [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://mshp.minsk.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> – Дата доступа : 02.02.2015.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа : 02.02.2015.

З. Изосимова, Т. Н. Использование компьютерного моделирования для решения различных задач экономики/ Т. Н. Изосимова, Л. В. Рудикова // Современные технологии сельскохозяйственного производства . сб. науч. тр./Гродно : ГГАУ, 2008. - С. 370-371

УДК 631.155:633.1 (476)

РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЗЕРНОВОГО РЫНКА

Калюк В. И.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

В конце XX столетия в мире получила развитие новая парадигма-модель устойчивого развития региона. Данному вопросу посвящены исследования таких известных ученых, как Алтухов А. И., Боев В. Р., Беляев А. В., Ильина З. М. и др. Во всех исследованиях красной нитью проходит понимание того, что устойчивое развитие региона является основой роста эффективности производства и решения социально-экономических проблем.

Рынок зерна, в свою очередь, является системообразующим элементом в продовольственном рынке страны. Это определяется стратегической важностью зерна в обеспечении экономической безопасности государства. Он (рынок зерна) должен обеспечить равновесие предложения и спроса на зерно и продукты его переработки в основном за счет собственных источников.

Особенностью рынка зерна является то, что он имеет циклический характер развития, прогнозирование его экономических циклов затруднительно, т. к. они отличаются по продолжительности и интенсивности, а их развитие связано с рядом факторов, действующих одновременно.

Для того, чтобы обеспечивалось устойчивое развитие зернового рынка, необходимо учитывать определенные факторы его функционирования, которые можно разделить на внутренние и внешние. К внешним факторам, влияющим на устойчивость рынка, можно отнести такие как: природно-климатические, правовые, государственно-политические, финансово-кредитные, инновационные, мотивационно-стимулирующие, ценовую политику. В свою очередь, к внутренним относятся технико-технологические, организационно-хозяйственные, социально-финансовое состояние, квалифицированное кадровое обеспечение.

Следует отметить, что наряду с диспаритетом цен, нехваткой финансовых средств, устареванием основных фондов и др. существуют

щая поддержка аграрной сферы, в т.ч. производства зерна, носит неполный компенсационный характер. Она остается меньше норматива, обеспечивающего ей устойчивое развитие.

В современных условиях экономического развития продовольственного рынка в целом и зернового в частности возникает объективная необходимость согласованного использования двух механизмов регулирования устойчивого развития зернового рынка. Рыночное саморегулирование и государственное регулирование должны быть взаимосвязаны, дополнять друг друга с целью повышения эффективности функционирования зернового рынка (рис.).



Рисунок – Система регулирования устойчивого развития зернового рынка

Как видно из рисунка, два блока экономического механизма регулирования зернового рынка тесно взаимосвязаны между собой, что обеспечивает его устойчивость. В свою очередь, устойчивое развитие рынка зерна обеспечивает сельхозпроизводителям оптимальную эффективность производства с учетом процесса расширенного воспроизводства за счет оптимальной рыночной цены, способствует максимальной загрузке перерабатывающих предприятий, увеличению товарных запасов зерна для исключения резких колебаний на рынке, ми-

нимизирует затраты по производству и хранению зерна, а также обеспечивает максимальное увеличение численности отечественных производителей на рынке.

УДК 631.155:633.1(476)

ЭФФЕКТИВНОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА

Калюк В. И.¹, Калюк В. А.²

¹ – ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

² – Институт почвоведения и агрохимии
г. Минск, Республика Беларусь

На современном этапе развития рынка самой актуальной проблемой для всего человечества является обеспечение продовольственной безопасности, максимальное самообеспечение и доступность продовольствия. Национальный продовольственный рынок, на котором осуществляется купля-продажа продовольствия и продуктов переработки сельскохозяйственного сырья, представляет собой систему взаимосвязанных региональных и местных рынков. Основой каждого из них является зерно и продукты его переработки. Максимально возможное его производство ведет к устойчивому функционированию регионального рынка зерна, который, в свою очередь, оказывает влияние на стабильность функционирования общенационального рынка. С целью повышения эффективности производства продукции растениеводства в регионе необходимо выполнение ряда условий: использование высококвалифицированных кадров и производительной техники, применение энергосберегающих технологий, использование высокоурожайных селекционных видов семян, соблюдение производственно-технологического процесса и севооборотов, учет природно-климатических и почвенных особенностей, применение сбалансированной системы органо-минеральных удобрений. При условии выполнения всего комплекса вышеперечисленных условий, уровень производства в каждом районе исследуемого региона можно было бы существенно увеличить и минимизировать потери при производстве. Понятно, что природно-климатические условия не подвластны контролю со стороны человека, но умелое применение их особенностей, таких как преобладающий температурный режим района, балльность плодородия почв и показатели их пригодности под посев той или иной куль-

туры, безусловно, окажут положительное влияние на итоговый результат.

В качестве объекта исследования нами была выбрана Гродненская область. Использовались такие методы исследований, как абстрактно-логический монографический и аналитический.

Проведенные нами исследования показали, что в период с 2010 по 2012 гг. наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают озимые зерновые. В 2013 г. ситуация немного изменилась и лидирующее место занимали яровые культуры (табл.).

Таблица – Структура зерновых культур Гродненской области, %

Вид зерновых	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Озимые	49,5	49,6	53,9	46,4
Яровые	46,8	47,0	39,8	48,0
Бобовые	3,7	3,4	6,3	5,6

Примечание. Таблица составлена авторами по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Учитывая динамику, рассмотрим озимое тритикале как наиболее популярную культуру. Она является требовательной к почвенным условиям, но при этом способна давать более высокие урожаи, по сравнению с озимой пшеницей, и на более бедных почвах. Наиболее пригодные для ее возделывания почвы: агродерново-карбонатные и агродерново-подзолистые, средне- и легкосуглинистые мощные, а также связносупесчаные и рыхлосупесчаные, подстилаемые моренным суглинком с глубины до 1 м. Также сюда относятся аналогичные по гранулометрическому составу остаточнo-слабоглееватые почвы. Отдельно выделяется группировка пригодных и не пригодных почв. Наиболее высокую урожайность данная культура формирует на почвах со слабокислой, близкой к нейтральной реакцией почвенной среды (рН 5,5-7,0). Как показали проведенные исследования, всего в Гродненской области для возделывания данной культуры пригодно 61,3% или 442424 га от общей посевной площади. В 2013 г. было посеяно 67146 га, что составило всего лишь 15,2% от общей пригодной территории. Валовый сбор при этом составил 230441 т, а урожайность 35 ц/га. Однако необходимо отметить, что сельхоз культуры не могут высеваться на всех пригодных почвах, необходимо соблюдать их чередование в севооборотах, а также допустимые сроки возврата на прежние поля по фитосанитарным условиям. Для озимого тритикале данный показатель составляет 2-3 года.

Таким образом, выполнение всех вышеперечисленных условий, а также тесное взаимодействие в производственном процессе участников всех его уровней позволит максимизировать итоговый результат

производства, а значит, оказать влияние на устойчивость регионального зернового рынка и, как следствие, на развитие всего национального рынка.

ЛИТЕРАТУРА

Пригодность почв Республики Беларусь для возделывания отдельных культур: рекомендации / В. В. Лапа [и др.]. - Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии, 2011. - 64 с.

УДК 631.158:502.21(476)

К ВОПРОСУ УЧЕТА В СОСТАВЕ ЗАТРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Катунина С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

При строительстве объектов в Республике Беларусь и за рубежом возникают вопросы оценки земли и ее недр и учета этой оценки при определении доли вклада отдельных стран в создание объекта. Несомненно, что оценка природных ресурсов имеет тесную взаимосвязь с расчетом абсолютной ренты – части прибавочной стоимости, которую должен получать владелец земли и ее недр.

При расчете затрат для экономического обоснования строительства того или иного объекта, занимающего или затопляющего плодородную землю, или объекта, создаваемого в какой-либо стране для добычи ее полезных ископаемых, абсолютная рента выступает в виде потери возможности получать сверхприбыль, которая, будучи капитализированной, может выступать в виде цены земли или недр и добавляться к капиталовложениям этой страны [1].

Включение в расчет абсолютной ренты – это своего рода учет народнохозяйственных затрат и потерь из-за отвлечения средств. Расчет абсолютной ренты, оценки земли и ее недр может быть выполнен путем определения прибыли от производства сельхозпродукции или добычи полезных ископаемых и их реализации на внешнем рынке по мировым ценам. Превышение этой прибыли над средней нормой прибыли на вложенные в производство капитальные средства составит сумму абсолютной ренты:

$$\text{Абс. рента} = V_3 k_v - \text{Себ} \cdot p_n K, \quad (1)$$

где V_3 – валютная выручка от экспорта продукции; k_v – коэффициент покупательной ценности валюты; Себ – себестоимость производства или добычи; $p_n K$ – средняя норма прибыли.

Очевидно, что сумма абсолютной ренты соответствует величине абсолютного эффекта от производства и экспорта продукции [1]. Суммирование годовых величин эффектов за ряд лет возможной эксплуатации земли или использования ее недр с приведением суммы эффектов к текущему моменту времени позволяет получить оценку земли и ее недр:

$$\text{Оценка} = \sum_t (B_{\text{з}}k_{\text{в}} - \text{Себ} - p_{\text{н}}K)_t / (1 + p_{\text{н}})^t, \quad (2)$$

где t — индекс года эксплуатации.

При большом числе лет оценка стремится к величине капитализированной прибыли и определяется по формуле

$$\text{Оценка} = B_{\text{з}}k_{\text{в}} - \text{Себ} - p_{\text{н}}K / p_{\text{н}}. \quad (3)$$

Решение этих задач актуально как для координации деятельности предприятий внутри страны для улучшения землепользования и охраны природы, так и в сфере внешнеэкономического сотрудничества, осуществляемого на принципах равноправия и взаимовыгодности. Особое значение оценка земли и недр имеет при создании совместных предприятий с зарубежными фирмами.

ЛИТЕРАТУРА

Захаров С. Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: [Методы обоснования и стимулирования]. М.: Экономика, 2009. — 247с. — С. 57-59.

УДК 633.5./ 633.521

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНОВОДСТВА В СТРАНАХ СНГ

Кожановский В. А.¹, Соколова Е. К.²

¹ — РУП «Институт льна»

аг. Устье Витебской обл., Республика Беларусь

² — УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки Могилёвской обл., Республика Беларусь

Анализ состояния льняных подкомплексов Республики Беларусь и Российской Федерации показывает, что их технологический уровень по ряду показателей не позволяет занять достойное место на мировом рынке текстильной продукции, и как следствие, в насыщении его качественными экологически безопасными льносодержащими товарами.

В то же время уровень развития научного потенциала льняных подкомплексов Беларуси и России показывает, что они имеют возможность создавать инновационные высокоэффективные технологии, которые смогут обеспечить конкурентоспособность отечественной

льнопродукции на внутреннем и внешнем рынках, используя для их внедрения новейшие приёмы возделывания и углубленной переработки льна, прогрессивные технологические решения в других странах.

В мире наблюдается тенденция возвращения к производству натуральных волокон, особенно льняных, обеспечивающих выработку экологически чистой текстильной продукции. Так, семью промышленно развитыми странами G₇ в числе 20 приоритетных задач XXI века принято решение о развитии производства однолетних целлюлозосодержащих растений. Выращивание льна находит поддержку на государственном и межгосударственном уровне посредством целевых программ во многих странах: «Саксонский лён» (Германия), «Скандинавский лён» (Финляндия, Швеция, Дания), «Южно-Африканский лён» (ЮАР). США занимаются льном менее 20 лет, но активно наращивают объёмы его производства и уже сейчас обеспечивают свою армию постельным бельём из собственного льна.

Конъюнктурная ситуация складывается таким образом, что Союзное государство может вернуть свои утраченные позиции по производству льноволокна и продукции из него на мировом рынке, используя для этого интеграционные возможности научного и агропромышленного потенциала двух стран.

Общий объём мирового рынка текстиля оценивается сегодня в 450 млрд. долл. США и имеет тренд стабильного динамичного роста.

По прогнозам аналитиков, ежегодный рост потребления текстиля и одежды в дальнейшем в среднем будет составлять 2,2% в год. Мировая текстильная отрасль объединяет более 14 тыс. предприятий и организаций, в т. ч. 2500 предприятий с высокой концентрацией капитала, с общей численностью занятых более 400 тыс. человек. Мировым лидером производства текстиля является Китай, предприятия которого представляют наибольшую конкуренцию на рынке текстиля.

Основными тенденциями развития мирового рынка льна являются:

- стабильный модный тренд на натуральность и экологичность потребительских товаров, стремительный рост популярности в мире продукции с использованием льна;

- стремление производителей увеличить степень и глубину переработки льна в новые экологически безопасные товары, создавать модные коллекции тканей разнообразного ассортимента и назначения, швейных, трикотажных и других товаров из льна с высокими потребительскими и медико-биологическими свойствами, обеспечивающие комфортные и качественные условия для жизнедеятельности человека;

- повышение спроса на льнопродукцию, особенно на швейный и трикотажный ассортимент изделий. По данным мировых экспертов,

текстильные, швейные, трикотажные и другие изделия с использованием льняного волокна будут актуальны на западном рынке многие годы, хорошо адаптируясь к различным модным стилям и веяниям времени. Традиционный лён будет моден в смесках с другими волокнами, современными отделками (декор – кружево, тесьма, вышивка), которые дают в различных вариациях абсолютно новые звучания продукции.

УДК 631.158:658.328(476)

СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ АПК: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Козлов А. А., Поплевко В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Динамика изменений мотивационного профиля управленческого персонала сельскохозяйственных предприятий нашей республики за последние годы свидетельствует о постоянном возрастании доминирования материальной его составляющей, особенно у представителей молодого поколения сотрудников. Анализируя современный опыт организации систем оплаты труда высокоразвитых индустриальных стран, следует отметить, что доход работника в большинстве из них по-прежнему состоит из 2-х частей: основной и переменной. Основная составляющая определяется различными видами тарифных сеток, имеющих относительно схожие принципы построения. Переменная составляющая выступает в роли своеобразного «мотивационного мерила», призванного побуждать персонал к высокопроизводительному труду, повышению квалификации, освоению новых профессий и т. д. [1, 2].

В настоящее время в Республике Беларусь основной массой предприятий также применяется сочетание тарифной и нетарифной частей в заработной плате, однако существует ряд проблем, которые значительно усложняют функционирование системы. Во-первых, и общепринятая ЕТС, со всеми её дополнениями и изменениями, и подходы в премировании представляются достаточно сложными, что нарушает первичные принципы их построения – простота и понятность. Во-вторых, если за основу ЕТС принимать тарифный государственный минимум, теряется мотивационная составляющая, т. к. раз-

ница между разрядами в сложившихся экономических условиях оказывается несущественной. Однако отечественные предприятия, в т. ч. и аграрного сектора, вправе сами устанавливать тарифную ставку первого разряда, что приведет к устранению отмеченного выше недостатка, но, увеличив долю первой компоненты, мы одновременно уменьшаем заинтересованность работника в высокопроизводительном труде. Декрет Президента № 5 от 15 декабря 2014 г. «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» [3] наделяет правом главу предприятия производить «дополнительные выплаты стимулирующего характера без ограничения их размера», что при грамотном подходе может повысить мотивационную составляющую системы оплаты труда.

Е. И. Валедов в 2011 г. предложил приемлемую систему расчёта коэффициента вклада, который призван определять вышеуказанную составляющую заработной платы специалистов производственной сферы АПК [4]. Мы предлагаем усовершенствовать методику, заменив коэффициент урожайности (продуктивности) ранговым сравнительным анализом выхода кормовых единиц на единицу бальной посевной площади (для агрономической службы – рисунок) и расходом кормов на единицу производимой продукции (для зоотехнической службы), поскольку первоначальный подход не учитывал влияния погодных условий на величину объёмов формирования кормовой базы хозяйств, что в отдельные неблагоприятные годы могло привести к необоснованному снижению премиальных выплат специалистам.

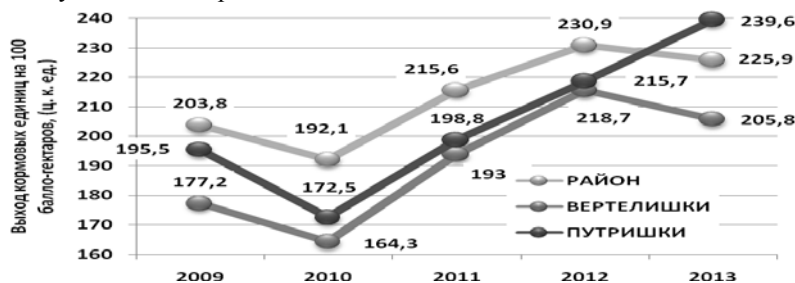


Рисунок – Сравнительный ранговый анализ результатов работы отрасли растениеводства отдельных хозяйств Гродненского региона

По нашему мнению, предложенные усовершенствования, не претендуя на непогрешимость, позволят более объективно оценить результаты труда соответствующих управленческих работников, что благоприятным образом отразится на повышении мотивации сотрудников к труду и, в конечном итоге, повысит его производительность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова, И. Г. Опыт европейских стран в организации оплаты труда работников бюджетного сектора / И. Г. Попова // Экономический бюллетень. - 2013. - №6. - С. 21-28.
2. Тарасова, Е. Современные тенденции в оплате труда в зарубежных странах / Е. Тарасова // Экономика. Финансы. Управление: Науч.-практич. журн. для руководителей и специалистов экономических служб. - 2013. - №6. - С. 22-25.
3. Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-5-ot-15-dekabrja-2014-g-10434.
4. Валедов Е. И., К проблеме стимулирования управленческого персонала в сельскохозяйственных предприятиях республики Беларусь / Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XIV междунар. научн.-практ. конф. - Гродно: ГГАУ, 2011. - С. 277-278.

УДК 631.16:528.8.04

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ

Колесниченко А. Е.

ГНУ «Ставропольский научно-исследовательский институт
сельского хозяйства»
г. Ставрополь, Российская Федерация

Для подъема современного уровня аграрного производства необходимы новые подходы, оценка результатов с использованием ГИС-технологий. Одним из таких подходов может стать разработанная нами геоинформационная система анализа и прогнозирования эффективности сельскохозяйственного производства в районах и подзонах края. Первая часть этой системы включает в себя оценку ресурсного потенциала, вторая – оценку экономической эффективности сельскохозяйственного производства, третья – эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края. Определение уровня совокупного ресурсного потенциала и эффективности его использования выступает важным этапом как для оптимального ведения сельскохозяйственного производства, так и для повышения его эффективности.

Для формирования первого блока разрабатываемой геоинформационной системы определялся уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий подзон ресурсами. В этих целях был обособлен комплекс показателей: площадь сельскохозяйственных угодий, га (PLCX); среднегодовая численность работников, чел. (CHR); площадь пашни, га (PLP); энергетические мощности, тыс. л.с. (E); внесе-

ние минеральных удобрений в д. в., тыс. ц (МУ); биоклиматический потенциал (ВКР). На этой основе нами рассчитан уровень ресурсного обеспечения и эффективность сельхозпроизводства Ставропольского края. Сформирована база данных BD_EFCX.xls, содержащая показатели обеспеченности ресурсным потенциалом и результативности производства в разрезе районов за 1998-2013 гг. Рассчитаны индексы ресурсообеспеченности, значения которых свидетельствуют о высокой нагрузке сельскохозяйственных угодий на 1 работника в Анапском, Арзгирском, Левокумском, Нефтекумском, Ипатовском, Туркменском, Благодарненском, Новоселицком, Степновском, Курском, Грачевском, Андроповском, Минераловодском и Александровском районах в сравнении со среднекраевым уровнем.

Недостаточное внесение минеральных удобрений в районах северо-западной, юго-восточной подзон (показатель составляет менее 20% от среднекраевого значения) наряду с невысоким уровнем наличия энергетических мощностей обусловили относительно низкий уровень производства валовой продукции и прибыли.

Для блока «Оценка эффективности использования ресурсного потенциала» разработанной системы рассчитаны средневзвешенные индексы совокупного ресурсного потенциала и результативности производства. На их основе определен коэффициент эффективности использования ресурсного потенциала, представляющий отношение индекса результативности производства к совокупному ресурсному потенциалу.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Во-первых, о низком уровне результативности производства за 1998-2013 гг. в вышеперечисленных подзонах края в связи с ограниченностью ресурсообеспечения; во-вторых, при достаточно высоком уровне ресурсообеспеченности в ряде районов края ее неэффективное использование обусловило недостаточный уровень результативности производства; в-третьих, именно эффективное использование ресурсного потенциала аграрными организациями третьей группы районов обеспечило высокую результативность сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаркова Л. В., Чернышов П. Г. Государственное регулирование как основа формирования конкурентного зернового сегмента агропродовольственного рынка / Л. В. Агаркова, П. Г. Чернышов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 4 (111). – С. 173-180.
2. Агаркова Л. В., Гурнович Т. Г. и др. Организационно-экономический механизм регулирования и защиты агропродовольственного рынка: коллективная монография / Л. В. Агаркова, Т. Г. Гурнович, А. А. Керашев, П. Г. Чернышов. – М. МИРАКЛЪ, 2014. – 164 с.
3. Гладилин А. А. Проблемы развития биржевых механизмов на рынке зерна в России / А. А. Гладилин // Финансы и кредит. 2013. № 3. С. 31-33.

4. Гурнович Т. Г., Агаркова Л. В., Безлепко А. С. Обеспечение устойчивости воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона / Т. Г. Гурнович, Л. В. Агаркова, А. С. Безлепко. – Ставрополь, 2013. – 176 с.
5. Индюков А. И., Гурнович Т. Г. Формирование и использование материально-технической базы сельскохозяйственного производства на инновационной основе: монография / А. И. Индюков, Т. Г. Гурнович, – Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2014. – 188 с.
6. Подколзина И. М., Томилина И. А. Государственное регулирование регионального рынка зерна // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2008. Т.4. №61. С. 85-89.
7. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края.
<http://www.mshsk.ru/region/stat/osnovnoe/>.

УДК 636.034:636.085(476)

КАЧЕСТВО КОРМОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Котяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На данный момент в республике поставлена задача по увеличению производства молока. Валовой надой молока в 2015 г. должен составить 10 млн. т при среднегодовой продуктивности коровы более 6000 кг. Эта задача может быть успешно решена только посредством внесения существенных корректировок в систему кормопроизводства для КРС.

В погоне за высокими показателями многие белорусские производители молока зачастую забывают об экономической эффективности. При составлении рационов КРС акцент делается на концентрированные корма. На определённом этапе такой подход позволяет получать хорошую продуктивность, однако в среднесрочной перспективе он не приносит отрасли никаких дивидендов. От качества кормов зависит продуктивность, но прибыль предприятия растёт там, где уменьшается доля концентратов в рационе.

Нами была проведена группировка хозяйств Гродненского, Волковысского, Щучинского и Берестовицкого районов, на основании результатов которой было выявлено влияние удельного веса концентратов в общем расходе кормов на экономическую эффективность молочного скотоводства (таб.).

Таблица – Группировка хозяйств по среднегодовому надою молока от одной коровы за 2014 г.

Показатели	Интервал группировки			3 группа к 1 в %	3 группа ко 2 в %
	До 5000 кг	5000-7000 кг	Более 7000 кг		
Среднегодовой надой от 1 коровы, кг	4359	5912	7908	181,4	133,8
Расход концентратов на 1 голову, ц к.ед.	16,7	20,6	24,0	143,7	116,5
Удельный вес концентратов, %	31,3	38,6	40,5	129,4	104,9
Расход концентратов на 1 ц молока, ц к.ед.	0,39	0,37	0,30	76,9	81,1
Прибыль на 1 голову, тыс.руб	223	2584	7286	32р.	2,8р.
Уровень рентабельности, %	1,8	17,4	46,9	+45,1	+29,5

Анализ данных таблицы показал, что рост продуктивности коров обусловлен увеличением доли концентрированных кормов в рационе животных. Так, в хозяйствах 3-й группы (лучшей по продуктивности) от 1 коровы за год в среднем надоено молока 7908 кг при удельном весе концентратов в структуре рациона 40,5%. По сравнению с 1-й группой рост продуктивности коров составил 81,4%, со 2-й группой – 33,8%. Замедление темпов роста расхода концентратов на 1 голову и их удельного веса в 3-й группе по сравнению со 2-й привело и к снижению темпа роста продуктивности коров в передовой группе. Это обусловило замедление темпа снижения расхода концентратов на 1 ц молока. Сложившаяся тенденция оказала влияние на финансовые результаты в отрасли. Несмотря на увеличение прибыли на 1 корову от худшей группы к лучшей, темп роста этого показателя замедляется. Если в 3-й группе по сравнению с 1-й группой прибыль на 1 корову увеличилась в 32 раза, то по сравнению со 2-й группой – лишь в 2,8 раза. Уровень рентабельности в 3-й группе увеличился на 45,1 п.п. и на 29,5 п.п. по сравнению с 1-й и 2-й группами соответственно.

Приведённые расчёты свидетельствуют о реальной возможности увеличить производство молока и повысить его эффективность только посредством совершенствования системы кормопроизводства и грамотного использования кормовых ресурсов, при этом не увеличивая, а сокращая затраты в скотоводстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукреш Л. Секрет экономики скотоводства – в кормах./ Белорусское сельское хозяйство. – 2011 г. - №3.- С.40-42
2. Годовые отчёты хозяйств Гродненского, Волковысского, Щучинского и Берестовицкого районов за 2014г.

УДК 636.034:631.151.2(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Котяк Т. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Расширенное воспроизводство может осуществляться двумя путями – экстенсивным и интенсивным. При интенсивной форме увеличение выпуска продукции достигается за счёт улучшения использования всех ресурсов на основе широкого использования достижений НТП. Процесс интенсификации животноводства может происходить при различных темпах увеличения затрат и продуктивности животных. Экономически эффективной является такой вариант, когда возросшие затраты обеспечивают значительное увеличение выхода продукции, что означает её удешевление.

Одним из важнейших факторов интенсификации, определяющим рост и устойчивость продуктивности животных на основе использования их биологического потенциала, является укрепление кормовой базы.

Повышение уровня кормления коров – главное условие интенсификации производства и повышения его эффективности. При низком уровне кормления большая часть корма идет на поддержание жизненных процессов в организме коров и меньшая – на получение продукции, в результате чего увеличиваются затраты на производство единицы продукции.

С целью определения влияния годового расхода кормов в расчете на 1 корову на экономическую эффективность производства молока нами была проведена группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Щучинского, Волковысского и Мостовского районов (табл.).

Наиболее высокие показатели, оценивающие экономическую эффективность производства молока, имеют хозяйства второй группы, где расход кормов на одну корову колеблется в пределах от 55 до 65 ц к.ед. Средний уровень кормления по группе составил 58,75 ц к.ед., что на 6,9 ц к.ед. выше, чем в первой группе и на 14,7 ц к.ед. ниже, чем в третьей группе. Диапазон расхода кормов на одну корову от 55 до 65 ц к.ед. обеспечил превышение продуктивности коров в группе на 553 кг или на 9,7% по сравнению с первой группой и на 183 кг или на 3% по сравнению с третьей группой.

Таблица – Группировка хозяйств в зависимости от расхода кормов на 1 голову за 2013 г.

Показатели группировки	Среднее значение показателей в группах			Третья группа в % к первой
	ниже 55,0	55,1- 65,0	свыше 65,0	
Количество хозяйств в группе	15	17	4	26,7
Расход кормов на 1 гол., ц к.ед.	51,6	58,5	73,2	141,7
Среднегодовой надой молока от одной коровы, кг	5694	6247	6064	106,5
Затраты труда на 1т, чел.-ч.	18,3	18,0	19,0	103,8
Затраты труда на 1 гол., чел. – ч.	97,5	99,0	101,0	103,6
Расход кормов на 1т, ц к.ед.	9,9	9,8	12,0	121,2
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	2546	2423	2438	95,8
Прибыль (убыток) на 1 корову, тыс. руб.	1816	3731	3461	190,6
Прибыль (убыток) на 1т молока, тыс. руб.	319	597	571	179,0
Уровень рентабельности, %	12,3	24,8	24,1	+11,8п.п.

Результатом более высокого уровня продуктивности коров в группе является снижение себестоимости 1 т молока на 4,9% и 0,6% по сравнению с первой и третьей группами соответственно, что, в свою очередь, обусловлено снижением трудоемкости производства молока на 1,7% и 5,3% и его кормоемкости на 1,1% и 18,3% соответственно в сравнении с первой и третьей группами.

Как следствие, во второй группе наблюдаются самые высокие показатели удельной прибыли и уровня рентабельности.

Дальнейшее повышение уровня кормления коров в хозяйствах третьей группы (более 65 ц к.ед.) привело к тому, что сработал принцип обратной отдачи затрат. Продуктивность коров, величина прибыли и уровня рентабельности, по сравнению со второй группой, снизились, а затратные показатели, наоборот, возросли (себестоимость 1 т молока – на 0,6%, трудоемкость – на 3,8%, кормоемкость молока – на 22,7%).

Таким образом, рост экономической эффективности интенсификации животноводства наблюдается не при всяком повышении уровня кормления, а только в тех случаях, когда рост продуктивности скота значительно опережает дополнительный расход кормов.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчёты хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Щучинского, Волковысского и Мостовского районов за 2013 г.

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Крецкая О. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс занимает значительный удельный вес в АПК. Он включает в себя следующие отрасли: молочное скотоводство, кормопроизводство, молочную и маслосырдельную промышленность, производственную инфраструктуру, реализацию молока и молочных продуктов, социальную инфраструктуру.

По данным таблицы можно проследить информацию по концентрации поголовья дойного стада в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, а также основных показателей развития молочного скотоводства предприятий Гродненского района.

В целом молочное скотоводство на предприятиях Гродненского района достигло достаточно высокого уровня. Причем на тех предприятиях, где концентрация поголовья коров выше, также достигнуты высокие показатели и среднегодового удоя молока от 1 коровы, и эффективного использования кормов, и уровня рентабельности.

Таким образом, сельскохозяйственные предприятия получают высокие удои молока, эффективно используют ресурсы при большей концентрации коров. Увеличение нагрузки дойного стада на 100 га сельхозугодий не сказывается отрицательно на результатах работы отрасли, обеспеченности ее кормами, эффективного использования ресурсов и т.д.

Для оценки молочного скотоводства и сравнительного анализа развития данной отрасли среди сельскохозяйственных предприятий Гродненского района воспользуемся методом рейтинговой оценки. В качестве сравниваемых показателей в данном анализе выступили: среднегодовой удой молока от 1 коровы, расход кормов на производство 1 т молока, затраты труда на производство 1 т молока и уровень рентабельности молока.

Рейтинговую оценку молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района определили по одному из возможных вариантов определения рейтинга, а именно по сумме стандартизированных коэффициентов.

Результаты рейтинговой оценки представлены в таблице.

Таблица – Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Гродненского района по основным показателям развития молочного скотоводства

Наименование СПК	Рейтинговая оценка	Ранжированный ряд
Октябрь-Гродно	3,968783	1
им. Деньщикова	3,588134	2
Обухово	3,567283	3
Свислочь	3,443463	4
Прогресс-Вертелишки	2,925610	5
Озеры Гродненского района	2,727452	6
Путришки	2,649934	7
Гродненский	2,530040	8
Гожа	2,446076	9
Коптевка	2,400432	10
Нива-2003	2,373295	11
Пограничный	2,159615	12
Заречный-Агро	1,889503	13

Самые лучшие показатели молочного скотоводства среди хозяйств Гродненского района достигнуты в СПК «Октябрь-Гродно», причем из 4-х сравниваемых показателей по 3-м в этом хозяйстве получены наивысшие результаты. Максимально возможная рейтинговая оценка равна 4, а в СПК «Октябрь-Гродно» она составила 3,97. Примерно по 3,5 балла получено на таких предприятиях, как СПК им. Деньщикова, СПК «Обухово» и СПК «Свислочь». На последнем месте в районе с рейтинговой оценкой менее 2 баллов стоит СПК «Заречный-Агро».

Таким образом, развитие молочного скотоводства предприятий Гродненского района можно оценить как достаточно высокое, а среди лидеров по показателям в отрасли оказались СПК «Октябрь-Гродно», СПК им. Деньщикова и СПК «Обухово».

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИОЭТАНОЛА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА

Кузьмич Л. И.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В последние годы мировой рынок сахара подвержен все большему влиянию со стороны конъюнктуры рынка биотоплива. Соотношение доли сахарного тростника, поступающего на производство сахара и этанола в Бразилии, является важнейшим инструментом воздействия на мировой рынок сахара, в частности фактором установления на нем равновесной цены.

Рыночная цена на сахар давно формируется не только в зависимости от величины затрат на его производство, но и под влиянием конъюнктуры энергетического рынка. Так, с падением цены на нефть снижается привлекательность этанола. Указанный факт приводит к перенаправлению части сырья на выработку сахара. Перепроизводство сахара, в свою очередь, ведет к перенасыщению рынка и падению цен на нем.

Соотношение долей тростника, поступающего на производство сахара и этанола, определяется их рентабельностью. При росте затрат на производство тростника и неизменных ценах на сахар увеличивает привлекательность выработки биоэтанола и наоборот.

Прогноз мирового рынка сахара тесно увязан с мониторингом цен на энергоресурсы.

Анализ тенденций на рынке биоэтанола за период 2000-2014 гг. позволил выявить следующие особенности:

1. Производство биоэтанола характеризуется ежегодным ростом. В течение периода оценки оно возросло в 6,3 раза (средний темп прироста составил 35,5% в год) и достигло в 2014 г. значения 115934 млн т.

2. Основными мировыми производителями выступают США и Бразилия. Их доли в мировом производстве равны соответственно 49,6 и 25,7%, а совокупный удельный вес ежегодно превышает 75%. Причем динамичность в развитии отрасли характерна в большей степени для США: за период исследования выработка биоэтанола здесь увеличилась в 9 раз (в среднем на 53,2% ежегодно). Удельный вес данной страны на мировом рынке возрос с 35 до 49,6%.

3. Бразилия является крупнейшим производителем биоэтанола из сахарного тростника. Ежегодный темп прироста объемов вырабатываемого топлива составляет 12,0%. В 2014 г. произведено 29777 млн л, что в 2,8 раз превышает уровень 2000 г. Однако доля в совокупном продукте за этот период снизилась с 58 до 25,7%.

Выполненный нами анализ показал, что динамика мирового производства этанола при сильном колебании и крайне неустойчивом развитии (значение коэффициента устойчивости уровня ниже 60%) характеризуется стабильным ростом, который в долгосрочной перспективе будет влиять на сбалансированность конъюнктуры мирового рынка.

В частности, для Бразилии свойственна аналогичная тенденция, причем достаточно низка вероятность сохранения текущих темпов роста выработки биоэтанола (табл.).

Таблица – Показатели колебания и устойчивости производства биоэтанола за период 2000–2014 гг.

Страна	Колебания		Коэффициент устойчивости		Критерий устойчивости уровней, %
	абсолютная, тыс. т	относительная, %	уровней, %	роста, %	
Мир в целом	31870,18	50,42	49,58	96,92	96,45
Бразилия	6439,93	33,42	66,58	88,57	51,26
США	17044,13	62,06	37,94	98,68	90,11

Примечание – таблица составлена и рассчитана по данным источника [2].

По результатам исследования европейского аналитического агентства FO Licht, изменение соотношения между ценами на этанол и сахар в Бразилии влияет на мировой рынок более чем на один процент. В свою очередь, мировые цены на сахар определяют состояние внутренних рынков стран, импортирующих тростниковый сырец и белый сахар.

По нашим оценкам, стимулирование роста предложения этанола в Бразилии продолжится в условиях сохранения гибких мощностей по производству сахара и указанного вида биотоплива. Данный инструмент в случае колебания излишка либо дефицита сахара на мировом рынке позволит регулировать объемы его производства и тем самым влиять на ценовую конъюнктуру.

Отсюда следует, что прогнозирование объемов экспортных и импортных потоков на национальных рынках сахара, в том числе и Беларуси, необходимо увязывать с ситуаций в сегменте производства сахара и биоэтанола в Бразилии – основного игрока на мировом рынке сладкого продукта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Market and trade data [Electronic resource] / United States Department of Agriculture. Foreign Agricultural Service. – Mode of access: <http://apps.fas.usda.gov/>. – Date of access: 17.12.2014.

2. OECD-FAO Agricultural Outlook 2014-2023 [Electronic resource] / OECD. – Mode of access: [http:// stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HIGH_AGLINK_2014/](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=HIGH_AGLINK_2014/) – Date of access: 12.12.2014.

УДК 631:001.895(476)

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВА РОСТА УРОЖАЙНОСТИ ДЛЯ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Лабач С. А., Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Земля – важнейший элемент аграрного производства, его материальная основа. Эффективность работы сельскохозяйственных предприятий и агропромышленного комплекса в целом, стабильное положение экономики, а также социальной, политической обстановки в республике во многом зависят от эффективности использования земельных ресурсов. Только благодаря рациональному распределению и использованию земли, как одного из главных национальных богатств, достигается продовольственная безопасность и стабильность экономики.

Проблемы повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов – составная часть единой государственной эколого-экономической политики, обеспечивающей оценку, использование и управление земельными ресурсами.

Проблема повышения эффективности использования земельных ресурсов в Республике Беларусь имеет актуальное научное и народно-хозяйственное значение и является основным звеном в трансформации аграрной экономики.

В связи с этим особую значимость приобретает определение критериев оценки эффективности использования земель и разработка методологии моделирования организации рационального землепользования с учетом эколого-экономических факторов, а также установление показателей качественного учета и оценки, контроля и методов планирования использования земель в условиях трансформирующейся аграрной экономики.

Поскольку для полного анализа предусмотрен расчет и оценка выхода валовой продукции, то показатели выхода товарной продук-

ции, урожайности, себестоимости, прибыли необходимо объединить в совокупную формулу.

Прибыль отрасли растениеводства определяется как $\Pi = \text{ТП}(\text{Ц} - \text{С})$, где ТП – товарная продукция, Ц – цена реализация, С – себестоимость растениеводческой продукции. Для сравнительного анализа определяется прибыль 1 кормовой единицы.

Товарная продукция определяется как $\text{ТП} = \text{ВС} + \text{НЗПн} - \text{НЗПк}$, где ВС – валовой сбор, НЗПн – незавершенное производство на начало, НЗПк – незавершенное производство на конец.

Валовой сбор рассмотрим как $\text{ВС} = \sum (\Pi_i - \Gamma_i) * Y_i$, где Π_i – площадь посевов i-го вида продукции, Γ_i – площадь гибели посевов i-го вида продукции, Y_i – урожайность i-го вида продукции. Данный показатель также требуется рассчитывать в кормовых единицах для обобщения всех видов продукции.

Следовательно для оценки эффективности использования земель будем рассматривать Пк.ед. = $\text{ВС} = (\sum (\Pi_i - \Gamma_i) * Y_i + \text{НЗПн} - \text{НЗПк}) * (\text{Ц} - \text{С})$. Данная формула предусматривает основные показатели для полного анализа и является простой в расчете.

Для определения резерва предусматривается расчет урожайности в кормовых единицах с 1 га как главного показателя эффективности использования сельскохозяйственных земель. Определим модель урожайности как $Y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3$, где x_1 – затраты на семена на 1 га, тыс. руб., x_2 – затраты на удобрения и средства защиты растений на 1 га, тыс. руб., x_3 – балл пашни, a_0, a_1, a_2, a_3 – параметры уравнения. Рассчитав уравнения регрессии на основе данных СПК Гродненского района, получили следующее уравнение

$$Y = -0,258 + 5,269x_1 - 0,164x_2 + 0,207x_3.$$

Данное уравнение можно принять как основную модель для расчета плановой урожайности.

УДК 631.15:633.63

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лагодич Л. В.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Рынок сахара Республики Беларусь в последние годы динамично развивается. Однако влияние факторов внешней и внутренней среды

требует постоянного мониторинга как его конъюнктуры, так и тенденций развития. В этих условиях особую актуальность приобретает анализ состояния рынка и выработка рекомендаций по обеспечению его устойчивого развития. При проведении исследований нами использовались следующие методы: абстрактно-логический, сравнительного анализа, расчетно-конструктивный, монографический и др.

Емкость внутреннего рынка сахара составляет 380-400 тыс. т. В 2013 г. на душу населения потреблено 42 кг сахара. Страна полностью обеспечивает население и перерабатывающие предприятия сахаром, производство которого в 2013 г. составило 852,7 тыс. т, экспорт – 515,9 тыс. т [1]. Из собственного сырья произведено 69,2% готового продукта. Государство осуществляет регулирование рынка сахара путем ежегодного установления размеров посевных площадей сахарной свеклы и объемов ее закупки для государственных нужд; фиксированной закупочной цены на сырье нового урожая; надбавки (скидки) за качество свеклы; ввозной таможенной пошлины на сахар-сырец и др.

Деятельность сахарных предприятий осуществляется в рамках Государственной программы развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг., направленной на осуществление производства сахара в тесной взаимосвязи с производством свеклы в сельском хозяйстве с целью роста объемов выработки готового продукта из собственного сырья до 720 тыс. т и увеличения экспортного потенциала свекловичного сахара до 370 тыс. т. Для этого планируется увеличить производство сахарной свеклы до 5500 тыс. т при сахаристости 17% и организовать ее переработку в оптимальные сроки (100 дней) при сокращении потерь сахара до 2,3% к массе свеклы. Предусмотрены реконструкция и модернизация производственных мощностей действующих предприятий и доведение их до 42 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки, строительство нового сахарного завода и ввод его в эксплуатацию в 2015 г. [2].

Обеспечение устойчивой сырьевой базы планируется достичь за счет применения интенсивных технологий возделывания сахарной свеклы, обеспечивающих рост урожайности с 412 ц/га в 2010 г. до 524 ц/га в 2015 г. и сахаристости с 14,7 до 17%, а также увеличить выработку сахара с гектара с 5,3 до 10 и более тонн, снизить потери сырья [2].

В целях реализации Государственной программы производителями сахарной свеклы совместно с НАН Беларуси и сахарными предприятиями осуществляются мероприятия по технологическому сопровождению возделывания сахарной свеклы и снижению ее потерь. Кроме того, предприятия авансируют сельскохозяйственные организации

при закупке сырья для государственных нужд в размере не менее 30% его стоимости.

За счет большей площади посева в 2011 г. и 2012 г., а также за счет более высокой урожайности в 2012 г. объемы заготовки сырья превышали запланированные и составили в 2011 г. – 4426, в 2012 г. – 4707 тыс. т. И лишь в 2013 г. из-за невысокой урожайности (437 ц/га, план – 500 ц/га) собрано 4280 тыс. т свеклы вместо 4500 тыс. т. Что касается уровня сахаристости свеклы при приемке, то в 2013 г. он составил 16,77% (план – 16,85%). Достигнуты максимальные объемы производства сахарной свеклы в Гродненской и Минской областях: в 2013 г. они составили соответственно 1802 тыс. т (план 1690) и 1485 тыс. т (план 1670) [1, 2].

Таким образом, проведенные нами исследования показали, что для обеспечения устойчивого развития рынка сахара необходимо: осуществлять производство сахара в тесной взаимосвязи с производством свеклы в сельском хозяйстве; завершить создание компактных, экономически обоснованных сырьевых зон сахарных заводов; решить вопрос о строительстве нового сахарного завода с привлечением иностранных инвестиций; диверсифицировать рынки сбыта; осуществлять дальнейшую интенсификацию производства сахарной свеклы за счет применения интенсивных технологий возделывания, которые обеспечат рост урожайности с 437 ц/га в 2013 г. до 524 ц/га в 2015 г. и сахаристости с 16,77 до 17%, что позволит увеличить выработку сахара с гектара до 10 и более тонн и повысить эффективность свеклосахарного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: [б. и.], 2014. – 370 с.
2. Государственная программа развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы. Утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.03.2011 № 359 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic02/text497.htm>. – Дата доступа: 20.12.2014.

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕДОСТАТОЧНОЙ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ

Леванов С. Ю., Дорошкевич И. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь обладает значительным потенциалом ежегодно возобновляемых биологических ресурсов, к которым относятся и лекарственные растения. Однако по данным многих исследований, использование этих ресурсов находится на низком уровне.

Целью исследования являлось изучение основных причин и факторов, воздействующих на процесс заготовки лекарственных растений. В качестве основных методов исследования использовались общенаучные методы, анализ и синтез, изучение литературных источников.

Правовой аспект заготовки является существенным, в первую очередь, для юридических лиц. Особый правовой статус объектов растительного мира объясняется несколькими причинами, две из которых являются важнейшими. Первая – это экологическая безопасность и охрана окружающей среды. Вторая – это хозяйственное использование растительного мира в качестве продуктов питания, промышленного сырья и т. д. Правовой режим в отношении растений в целом регулируется Законом Республики Беларусь от 14.06.2003 № 205-З «О растительном мире», а также Лесным кодексом Республики Беларусь (ЛК).

В соответствии с НПА пользование объектами растительного мира делится на общее и специальное. Общее пользование осуществляется гражданами в личных целях безвозмездно, без закрепления объектов растительного мира за отдельными лицами и без получения разрешительных документов. Специальное пользование осуществляется юридическими лицами в целях экономической деятельности на основании решения местных исполнительных и распорядительных органов о предоставлении такого права и, как правило, за плату.

Специальное пользование включает: сбор, заготовку (закупку) дикорастущих растений (в том числе мха, лишайников и грибов) и (или) их частей (ягод, орехов, шишек, иных плодов, почек, листьев, цветов, коры, корней и др.).

Граждане имеют право свободно и бесплатно находиться на территории лесного фонда и бесплатно собирать для удовлетворения собственных нужд дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, другие пи-

щевые лесные ресурсы (за исключением включенных в Красную книгу или подпадающих под действие международных договоров), лекарственное растительное и техническое сырье, древесные соки, мох, лесную подстилку, опавшие листья, а также участвовать в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных мероприятиях (ст. 41-43 ЛК).

Таким образом, деятельность юридических лиц в отношении лекарственных растений имеет более четкое регулирование, связанное с необходимостью получения разрешительных документов и внесения платы.

Экономический аспект заготовки тесно связан с правовым регулированием. Ключевыми экономическими категориями, которыми оперируют субъект, являются, во-первых, экономический эффект (доход) от заготовки, во-вторых, размер затрат (себестоимость деятельности) на данный вид работы.

В соответствии с Гражданским Кодексом Республики Беларусь граждане имеют право реализовывать излишки принадлежащего им на правах собственности имущества, причем данная деятельность не будет трактоваться как предпринимательская. Иными словами, юридическому лицу экономически более выгодно осуществлять закупку лекарственного растительного сырья, чем организовывать его заготовку собственными силами. Заготовка требует получения соответствующих разрешительных документов, выплаты заработной платы заготовителям на уровне, не менее установленного законодательством Республики Беларусь, жесткий контроль требований соблюдения правил заготовки работниками предприятия. При этом отсутствует гарантированный объем заготовки.

В рамках закупочной деятельности основным обязательным документом является только договор купли-продажи, заключенный между гражданином и юридическим лицом.

Однако с экономических позиций заготовительные организации имеют более высокую мотивацию деятельности в связи с основной своей целью, направленной на извлечение выгоды. Данная мотивация основана на лучшем понимании конъюнктуры рынка, знании основ спроса и предложения. В свою очередь, граждане сравнивают заготовку с другими видами деятельности, позволяющими получать доход. Заготовка лекарственного растительного сырья проигрывает заготовкам грибов и ягод. При относительной схожести технологии заготовки основным аспектом выбора является наличие конкуренции покупателей, которая значительно выше на рынке грибов и ягод, и может быть представлена не только юридическими лицами.

ОЦЕНКА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К РАЗВИТИЮ ПТИЦЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Маркусенко Н. М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Птицеводство в Республике Беларусь представляет собой высокотехнологичную отрасль агропромышленного комплекса, основная задача которой заключается в обеспечении населения страны продукцией птицеводства и расширении экспортных поставок мяса птицы и яиц. Птицеводство общественного сектора республики было переведено на промышленную основу еще в начале 80-х годов XX столетия, когда в стране с привязкой к густонаселенным регионам была построена сеть птицефабрик, оснащенных высокопроизводительным оборудованием, обеспечивающим промышленные технологии содержания птицы. В 1991 г. на птицефабриках было получено 2,11 млн. штук куриных яиц и произведено 130,7 тыс. т мяса птицы.

Разрыв экономических связей, возникший в результате распада СССР, привел к дисбалансу ресурсного обеспечения отрасли, падению объемов производства продукции, снижению показателей эффективности. Постепенное восстановление отрасли началось с 1996 г., в первую очередь, благодаря реализации комплекса мероприятий государственных целевых программ. В стране была реализована Республиканская программа развития птицеводства на 1998-2002 гг. В 2010 г. завершилась реализация Программы развития птицеводства в Республике Беларусь на 2006-2010 гг., важным итогом которой стало более, чем двукратное увеличение производства мяса птицы в живом весе – с 158,6 тыс. т в 2005 г. до 346,8 тыс. т в 2010 г. Среднесуточный прирост бройлеров увеличился с 48,4 до 58,0 г. В настоящее время в стадии реализации находится программа развития птицеводства на 2011-2015 гг., в которой предусмотрен ежегодный 15-процентный рост производства птицы в живом весе.

Сегодня общественное промышленное птицеводство Беларуси представлено 57 птицефабриками, из них 8 крупнейших предприятий мясного и 12 яичного направления производят около 70% мяса птицы и яиц. На начало 2014 г. в республике в сельскохозяйственных организациях имелось 40 млн голов птицы, при этом 87,5% поголовья было сосредоточено в сельскохозяйственных организациях.

В общем объеме реализации мяса в Республике Беларусь в 2013 г. (1669,3 тыс. т) доля мяса птицы равнялась 30,5% или 509,8 тыс. т, в том числе 497,2 тыс. т составило мясо, произведенное в общественном секторе. В расчете на душу населения его производство вышло на уровень 54 кг, потребление – 34 кг в год. За период с 2000 по 2013 г. производство яиц на душу населения возросло с 329 до 418 штук (темп роста 127%), потребление увеличилось с 224 до 321 штук (143%). В 2013 г. 70,4% производства яиц приходилось на сельскохозяйственные организации. Достигнутые показатели дают основание утверждать, что рациональные нормы потребления птицеводческой продукции обеспечены в полном объеме.

Высокие темпы развития птицеводства позволили не только в полной мере обеспечить внутренние потребности страны в продукции отрасли, но и наращивать объемы экспорта мяса птицы и яиц. В 2013 г. по сравнению с 2005 г. экспорт мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы увеличился в 10,1 раза, яиц – в 1,9 раза. К сожалению, в настоящее время наблюдается жесткая привязка поставок продукции к российскому рынку (99% по мясу птицы и 98% по яйцу).

Вместе с тем результаты работы отрасли в 2013 г. свидетельствуют о снижении показателей эффективности. По сравнению с 2012 г. себестоимость 1 ц мяса выросла на 116,4% при увеличении цены реализации на 103,2%. Рост указанных показателей за 1000 яиц составил соответственно 125,9 и 122,6%. Сложившаяся ситуация привела к снижению рентабельности продаж мяса птицы до 5,3%, яиц – до 7,4%. В этой связи особое внимание необходимо уделить снижению себестоимости кормовой единицы, улучшению качественных параметров комбикормов, оптимизации их расхода на единицу продукции, поскольку в структуре себестоимости продукции доля кормов колеблется в пределах 70%.

С учетом планов Российской Федерации по развитию собственного птицеводства в Республике Беларусь, в ближайшей перспективе необходимо диверсифицировать географию экспортных поставок, причем основными параметрами конкурентоспособности белорусской продукции птицеводства на внешних рынках должны выступать такие, как качество, ассортимент и цена.

ЛИТЕРАТУРА

Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 370 с.

ФОРМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Мацукевич В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В большинстве стран наиболее крупными являются агропромышленные комплексы. Планирование является основополагающим фактором в эффективном развитии АПК, оно охватывает разработку и практическое осуществление планов, пути и средства их достижения, а также выполняет функции предвидения кризисов, смягчения их воздействия, определения мер по последовательному выполнению чётко и ясно поставленных задач.

Процесс разработки плана развития АПК в большинстве рассматриваемых зарубежных стран осуществляется в 4 этапа:

- 1 этап: составление прогноза развития сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей (на 20-25 лет);
- 2 этап: разработка долгосрочной целевой программы развития АПК (на 10-15 лет);
- 3 этап: среднесрочное (пятилетнее);
- 4 этап: текущее (годовое) планирование.

Органы, занимающиеся разработкой планирования, а также форма планирования АПК представлены в таблице.

Таблица – Форма и орган, занимающийся разработкой планирования АПК в зарубежных странах

Страна	Форма планирования	Орган, занимающийся разработкой и утверждением планирования
1	2	3
Франция	Стратегическое	Генеральный комиссариат по плану, который подчиняется премьер-министру.
Великобритания	Индикативное	Министерство экономики
Бельгия	Индикативное	Бюро по экономическому программированию – разрабатывает, Национальный комитет экономического развития – утверждает
Нидерланды	Индикативное	Центральное плановое бюро при министерстве экономики (ЦПБ) – разрабатывает, Парламент – утверждает
Дания	Стратегическое	Экономический совет, куда входят представители правительства, союза предпринимателей, профсоюзов, ученые, социологи, экономисты.
Норвегия	Стратегическое	Правительство разрабатывает и утверждает
Швеция	Индикативное	Экономический совет при Министерстве финансов

Продолжение таблицы

1	2	3
Япония	Индикативное	Экономический Совет, образованный при правительстве, Управление экономического планирования, Министерство внешней торговли и промышленности, Управление по науке и технологии.
США	Стратегическое	Совет экономических консультантов, Совет Управляющих федеральной резервной системы (ФРС) и Административно-бюджетном управлении (АБУ). На договорной основе привлекаются ведущие специалисты в области прогнозирования экономических процессов из университетов и НИИ.

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Из проведенного исследования можно отметить, что в большинстве рассматриваемых стран планирование носит индикативный характер. Индикативность планирования означает право выбора товаропроизводителями тех направлений и методов своей деятельности, ее результативных показателей, которые для них являются эффективными при действующем экономическом механизме и ситуации, складывающейся на рынке. Рекомендательными и ориентирующими являются количественные и качественные производственно-экономические параметры. В ряде стран применяется стратегическая форма планирования – процесс определения целей и значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям социально-экономического развития страны, формирование механизма их реализации. Непосредственно планированием занимаются ведущие специалисты НИИ, а утверждением разработанного плана органы власти. Разделение функций планирования между государственными органами и субъектами состоит в том, что органы государственного управления принимают плановые решения только в отношении предприятий, находящихся в их собственности, а для остальных они могут быть лишь рекомендательными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бонцевич, Н. В. Классические методы стратегического планирования предприятия / Н. В. Бонцевич, С. В. Федоров // Экономика. Финансы. Управление. - 2003. - №12. - С. 16-22.
2. Койчуманов, Т. Индикативный план и прогноз социально-экономического развития / Т. Койчуманов // Общество и экономика. – 1999. - №№7-8.
3. Райзберг, Б. А. Учебный экономический словарь / Б. А. Райзберг, А. Ш. Лозовский. – М.: Рольф, 2000. – 416 с.

**ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЫНКА СТРАН
ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ ДЛЯ ЭКСПОРТА
МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ ИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Мелешня А. В., Шакель Т. П.

РУП «Институт мясо-молочной промышленности»
г. Минск, Республика Беларусь

За последние два десятилетия во многих странах Азии существенно вырос спрос на молочные продукты. Для удовлетворения растущей внутренней потребности азиатские страны значительно увеличивают объемы импорта молока и молочных продуктов. В свою очередь, одним из наиболее привлекательных рынков Азии для сбыта молочной продукции является регион Юго-Восточной Азии: собственное производство молока в этих странах развито недостаточно; потребление молочных продуктов растет (хотя пока уровень потребления низкий); молочная продукция импортируется. Доля импорта в структуре потребления во многих странах высока: более 95% в Филиппинах, около 90% в Малайзии, 65% во Вьетнаме, 55% в Индонезии, 45% в Таиланде [1].

Росту потребления молока в странах данного региона способствует ряд факторов, среди которых стоит отметить следующие: высокая рождаемость, рост численности населения, урбанизация, рост доходов населения, улучшение качества питания, забота о здоровье, развитие современной розничной торговли и общественного питания, рост расходов потребителей на молочные продукты, реализация программ по предоставлению молока школьникам [2].

Сельское хозяйство региона недостаточно обеспечено земельными ресурсами, из-за дефицита пастбищ и из-за распространения тропических болезней животных очень слабо развито животноводство. Поэтому перерабатывающие заводы вынуждены импортировать сухое молоко, чтобы обеспечить потребность населения в молочных продуктах. Вышеупомянутые факторы, а также ограниченный доступ к кредитам создают трудности для внутренних производителей и открывают возможности для экспортеров [2].

Основные импортируемые продукты: СЦМ, СОМ, молочная сыrovotka (табл.).

Среди мировых экспортеров усиливается конкуренция, поскольку страны региона, а именно Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам, все больше становятся зависимыми от импортной молочной продукции. Ожидается, что до 2020 г. ежегодный

рост потребления молочной продукции в этих странах в среднем будет на уровне 2,4%, что создает необходимость в дополнительных поставках импортного молока, в частности, сухого [2].

Таблица – Импорт молочных продуктов странами Юго-Восточной Азии, тонн, 2011 г.

Страна	Сыры	Масло	СЦМ	СОМ	Сухая сыворотка
Вьетнам	6 066	10 260	27 144	70 241	40 074
Индонезия	17 717	14 840	67 590	127 770	87 540
Малайзия	11 109	13 413	28 447	95 777	43 409
Сингапур	11 117	24 086	81 035	60 743	28 122
Тайланд	7 946	942	32 726	63 704	57 332
Филиппины	16 500	20 260	27 944	109 430	23 057

Источник данных: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН

Более безопасная и качественная продукция, а также более широкий молочный ассортимент обуславливают преимущество экспортеров над внутренними производителями. Однако высокая зависимость от импорта в регионе привела к протекционистским шагам со стороны некоторых правительств, среди которых контроль над ценами, квоты, технические или санитарные требования, импортные разрешения и сертификаты. Это приводит к увеличению потребности в заключении торговых соглашений между странами региона и экспортерами.

Таким образом, емкость молочного рынка Юго-Восточной Азии велика. По ряду причин страны региона не могут в достаточной мере обеспечить спрос на молочные продукты, что открывает определенные перспективы для экспортирующих стран, в том числе и для Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dairy in Southeast Asia: a rapid overview of key trends and some issues // Report for World Milk Day [Electronic resource]. – 2014. – Mode of access : http://cdn.aphca.org/dmdocuments/PRE_130601_Dairy%20Trends_Ahuja.pdf. – Date of access : 26.01.2015.
2. Dairy Consumption for ASEAN Member States Will Double by 2050 // American Dairy Products Institute Group [Electronic resource]. – 2013. – Mode of access : <http://www.adpi.org/tabid/74/mid/419/newsid419/2551/Dairy-Consumption-for-ASEAN-Member-States-Will-Double-by-2050/Default.aspx>. – Date of access : 26.01.2015.

КРЕДИТНЫЙ КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Управление кредитами требует оценки кредитного риска клиента. Один из ключевых аспектов кредитного контроля – это оценка кредитоспособности заемщика. Целью проведения кредитного контроля является определение возможности, размера и условий предоставления кредита.

Цель исследования – проанализировать финансовые показатели деятельности белорусских сельскохозяйственных организаций в среднем за 2013 г.; определить возможности привлечения белорусскими сельскохозяйственными организациями краткосрочных кредитов для восполнения недостатка оборотных средств на основе количественного анализа кредитоспособности предприятий.

Основной метод исследования – расчетно-конструктивный.

Для оценки кредитоспособности заемщика используется система показателей, включающая коэффициент абсолютной ликвидности (K_1); коэффициент критической оценки, или промежуточный коэффициент покрытия (K_2); коэффициент текущей ликвидности (K_3); коэффициент наличия собственных средств (K_4); рентабельность продаж, % (K_5); рентабельность деятельности предприятия, % (K_6). После расчета коэффициентов $K_1 - K_6$ заемщику присваивается категория по каждому из данных показателей на основе сравнения полученных значений с установленными и рассчитывается сумма баллов заемщика с учетом их веса (формула 1):

$$S = 0,05 \cdot \text{Категория } K_1 + 0,1 \cdot \text{Категория } K_2 + 0,4 \cdot \text{Категория } K_3 + 0,2 \cdot \text{Категория } K_4 + 0,15 \cdot \text{Категория } K_5 + 0,1 \cdot \text{Категория } K_6, \quad (1)$$

где S – сумма баллов заемщика.

Если $1 \leq S \leq 1,05$, заемщика относят к I классу кредитоспособности; если $1,05 < S < 2,42$ – ко II классу; если $S \geq 2,42$ – к III классу кредитоспособности. Кредитование заемщиков I класса не вызывает сомнений, II класса требует применения взвешенного подхода, III класса связано с повышенным риском и практикуется редко.

Анализ проведенных нами расчетов показывает, что большая часть белорусских сельскохозяйственных организаций на конец 2013 г. не нуждалась в краткосрочном кредитовании и была способна покрыть

недостаток собственных оборотных средств за счет собственных источников финансирования. Количество таких организаций в Брестской области составило 115, Витебской – 151, Гомельской – 100, Гродненской – 81, Минской – 138, Могилевской – 123. Сельскохозяйственные организации, которые на конец 2013 г. не могли или могли лишь частично довести объем краткосрочных активов до уровня, необходимого для нормального функционирования, нуждались в краткосрочном кредитовании. Суммарная потребность в краткосрочном кредитовании для этих целей сельскохозяйственных организаций Брестской области на конец 2013 г. оценена нами в 704 млрд. руб., Витебской – 228,4, Гомельской – 305,2, Гродненской – 725,5, Минской – 408,9, Могилевской – 43,8 млрд. руб.. Количество сельскохозяйственных организаций Брестской области, нуждающихся в краткосрочном кредитовании и имеющих I класс кредитоспособности, составило 10, II класс – 47, III класс кредитоспособности – 19; Витебской – 2, 22 и 10; Гомельской – 0, 34 и 6; Гродненской – 11, 28 и 6; Минской – 5, 40 и 11; Могилевской – 0, 7 и 0.

Таким образом, большая часть (73,3%) белорусских сельскохозяйственных организаций способна покрыть недостаток собственных оборотных средств за счет собственных источников финансирования. Общая потребность в краткосрочном кредитовании остальных сельскохозяйственных организаций для доведения объема краткосрочных активов до уровня, необходимого для нормального функционирования предприятий, по состоянию на конец 2013 г. оценена нами в 2415,8 млрд. руб. Из сельскохозяйственных организаций, нуждающихся в привлечении краткосрочных кредитов для увеличения объема краткосрочных активов, 28 предприятий (или 10,9%) относятся к I классу кредитоспособности, 178 предприятий (69,0%) – ко II классу и 52 предприятия (20,1%) – к III классу кредитоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика определения кредитоспособности заемщика на основе методологических разработок Сбербанка РФ / Компьютерные информационные системы: бюджетирование, компьютерные информационные системы: финансовый анализ; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cis2000.ru>. – Дата доступа: 17.12.2014.
2. Оценка кредитоспособности заемщика по методике Сбербанка / Статьи, литература и программы по финансовому, операционному, инвестиционному анализу; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://afdanalyse.ru>. – Дата доступа: 18.12.2014.
3. Скворцова, Н. К. Анализ методик оценки кредитоспособности юридических лиц / Н. К. Скворцова, Л. А. Проскуракова, И. Н. Зенкин // Управление экономическими системами. – 2013. – № 6; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru>. – Дата доступа: 19.12.2014.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ БЕЛОРУССКИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Минина Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Высокая результативность работы организации зависит от ее обеспеченности краткосрочными активами. Высокие темпы инфляции, неплатежи вынуждают предприятия изучать проблему эффективности их использования.

Цель исследования – определить длительность производственно-коммерческого и финансового циклов краткосрочных активов и величину платежного разрыва белорусских сельскохозяйственных организаций в среднем за 2013 г.

Основной метод исследования – расчетно-конструктивный.

Эффективность управления краткосрочными активами зависит от соотношения длительности финансового и производственно-коммерческого циклов.

Результаты проведенных нами расчетов представлены в таблице.

Таблица – Длительность производственно-коммерческого, финансового циклов, величина платежного разрыва для белорусских сельскохозяйственных организаций в 2013 г.

Наименование отрасли или области	Продолжительность I оборота оборотных средств, дней	Продолжительность I оборота производственных запасов, дней	Продолжительность I оборота де- биторской задолженности, дней	Длительность производственно- коммерческого цикла, дней	Длительность оборота кратко- срочной кредиторской задол- женности, дней	Длительность финансового цикла, дней	Величина платежного разрыва, млн. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8
Мясное и молочное скотоводство	297	100	22	327	118	209	19620
Птицеводство	188	58	31	186	109	77	10780
Свиноводство	260	80	29	260	94	166	71660
Брестская область	296	97	23	325	116	209	23398

Продолжение таблицы							
1	2	3	4	5	6	7	8
Мясное и молочное скотоводство	552	158	27	543	369	174	9088
Птицеводство	255	84	22	299	186	113	82100
Свиноводство	329	106	18	324	287	37	14573
Витебская область	529	152	26	522	358	164	11378
Мясное и молочное скотоводство	464	165	27	514	172	342	22308
Свиноводство	370	96	26	412	134	278	97787
Гомельская область	452	157	27	500	169	332	26177
Мясное и молочное скотоводство	307	113	21	346	159	186	28718
Птицеводство	269	39	30	338	167	171	22016
Свиноводство	308	101	23	343	163	180	32415
Гродненская область	304	108	22	343	156	187	28820
Мясное и молочное скотоводство	379	110	–	399	279	120	12279
Рыбная промышленность	520	25	123	580	111	469	17644
Свиноводство	234	72	22	261	174	88	16421
Минская область	384	108	–	395	330	65	15952
Мясное и молочное скотоводство	502	173	–	547	336	211	12074
Рыбная промышленность	355	23	66	413	92	321	6088
Свиноводство	435	146	19	467	357	110	15891
Могилевская область	494	171	–	539	332	207	14551

Вследствие несовпадения режимов притока и оттока денежных средств в сельском хозяйстве возникают платежные разрывы.

В организациях, где главными отраслями являются отрасли животноводства, продолжительность производственно-коммерческого цикла и длительность оборота кредиторской задолженности достаточно большие, что ведет к увеличению продолжительности финансового цикла и величины платежного разрыва (см. табл.). Для повышения эффективности использования краткосрочных активов нужно стремиться к ускорению их оборачиваемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анохина, О. В. Механизм воспроизводства оборотного капитала сельскохозяйственных организаций: автореф. дис. канд. экон. наук / О. В. Анохина. – М.: ГНУ ВНИ-ОПТУСХ, 2012; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dibase.ru>. – Дата доступа: 10.01.2014.
2. Пшениснгов, Н. В. Формирование и экономическая эффективность использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях: на материалах Нижегородской области: автореф. дис. канд. экон. наук / Н. В. Пшениснгов. – Нижний Новгород: Нижегородская гос. сельхоз. академия, 2003; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com>. – Дата доступа: 11.01.2014.

**ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ
СТРУКТУР В ОВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ
АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Молохович М. В.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Особенностью современного этапа развития овощного подкомплекса АПК Республики Беларусь является все возрастающая взаимозависимость между сельскохозяйственными, перерабатывающими и обслуживающими предприятиями, усиление роли экономических интересов всех субъектов рыночных отношений, и в первую очередь, интересов овощеводческих хозяйств. По этой причине важная роль в достижении устойчивого развития отрасли принадлежит корпоративным структурам, которые являются наиболее приоритетной формой хозяйствования, способной обеспечить эффективное ведение производства, усиление рыночных позиций их участников, справедливое распределение доходов между всеми звеньями технологического процесса [1]. Ведь эффективное функционирование предприятий АПК в современных условиях требует наличия адекватного механизма осуществления коммерческой деятельности на основе рыночных принципов хозяйствования, обеспечивающего конкурентные преимущества [2]. Исключением не являются и организации овощепродуктового подкомплекса. Особую актуальность приобретает исследование практики функционирования корпоративных структур в овощном подкомплексе АПК и выявление перспектив дальнейшего их развития.

Цель исследования – на основе анализа опыта функционирования корпоративных структур в овощном подкомплексе АПК выявить перспективы дальнейшего корпоративного переустройства отрасли. К основным методам исследования относятся: монографический, аналитический, абстрактно-логический.

Как показало исследование, процесс создания корпоративных формирований в овощепродуктовом подкомплексе имеет специфические черты, обусловленные особенностями развития отрасли. В частности, в качестве основных особенностей овощного подкомплекса, оказывающих существенное влияние на протекание в нем кооперативно-интеграционных процессов, следует выделить территориальную разобщенность производителей овощного сырья и, как следствие, проблематичность формирования сырьевых зон перерабатывающих пред-

приятый, низкую концентрацию посевов овощей в сельскохозяйственных организациях, подверженность отдельных видов сырья быстрой порче, что не позволяет создавать запасы на длительный период времени и обеспечивать стройную организацию его заготовок и реализации, а также малотранспортабельность отдельных видов овощной продукции. Как результат, создание в отрасли сложных корпоративных структур в настоящее время является довольно затруднительным, а зачастую, и экономически не целесообразным. Поэтому наиболее распространенной формой корпоративных отношений в овощном подкомплексе АПК, подтвердившей свою эффективность, выступают агрокомбинаты, объединяющие несколько технологически связанных друг с другом специализированных производств разных отраслей в цепи «производство – переработка – сбыт продукции». Наиболее яркими примерами успешной деятельности агрокомбинатов являются КСУП «Комбинат «Восток», ОАО «Горынский агрокомбинат» и УП «Агрокомбинат «Ждановичи».

КСУП «Комбинат «Восток» представляет собой многопрофильное, динамично развивающееся предприятие, специализирующееся на выращивании овощей в открытом и защищенном грунте, картофеля, яблок, грибов, рыбы прудовой, производстве молока и мяса, выпуске овощных и грибных консервов. Предприятие имеет тепличный комплекс, современный консервный завод, крупный комплекс хранения и предреализационной подготовки овощей, яблоневый сад, озеро, виноградарник, 2 машинно-тракторных парка и 4 животноводческих фермы. ОАО «Горынский агрокомбинат» – крупный сельскохозяйственный и перерабатывающий комплекс, специализирующийся на выращивании и переработке овощей, картофеля, зерновых культур, производстве мяса и молока. Центральной базой агрокомбината является консервный завод, обеспечиваемый собственным сырьем. УП «Агрокомбинат «Ждановичи» – высокоэффективное многоотраслевое аграрное предприятие, обладающее передовыми технологиями и высокопроизводительным оборудованием ведущих отечественных и европейских фирм.

Результаты, достигнутые исследуемыми структурами, подтверждают целесообразность дальнейшего развития данной формы корпоративных отношений в овощном подкомплексе АПК, а также необходимость поиска иных форм взаимоотношений субъектов отрасли, способных обеспечить продовольственную безопасность страны и стать лидерами на рынке овощной продукции в условиях жесткой конкуренции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2011. – 363 с.

2. Мочальников, В. Н. Интеграция в агропромышленном производстве: монография / В. Н. Мочальников, М. Е. Анохина, Н. С. Середина. – М.: Анкил, 2014. – 360 с.

УДК 631.158 (476.2)

МОТИВАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ» ОАО «РЕЧИЦКИЙ КХП»

Никитина Н. В., Баркова Н. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Управление персоналом организации включает многие составляющие, но ключевое место занимает определение способов повышения производительности, а также стимулирование и мотивация работников, в частности, управленческого персонала.

Ни одна система управления не станет эффективно функционировать, если не будет разработана эффективная модель мотивации. Такую модель выстраивает филиал «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП» Речицкого района Гомельской области. С целью совершенствования системы мотивации на предприятии был пересмотрен такой документ, как «Положение об оплате труда работников филиала «Советская Белоруссия» ОАО «Речицкий КХП». Следует отметить, что данный документ после разработки в 2009 г. был пересмотрен и дополнен только в 2013 г.

В Положении, разработанном в 2013 г., более подробно, чем в документе 2009 г., регулируются вопросы состава заработной платы, размеры и порядок начисления надбавок и доплат; служащим установлена надбавка за сложность и напряженность работы в зависимости от личного вклада работника в повышение эффективности деятельности филиала, качества выполняемых работ. Таким образом, наниматель стремится заинтересовать работников в совместном достижении целей деятельности филиала путем улучшения результатов своего личного труда и вклада.

В 2013 г. руководству сельскохозяйственного предприятия пришлось пересмотреть систему премирования управленческого персонала, т. к. специалисты хотели большей гласности при определении итогов работы и распределении вознаграждения. В 2013 г. тарифная ставка первого разряда на предприятии поменялась и составила 300 тыс. руб., что отразилось на должностном окладе работников. Надбавка за сложность, напряженность и эффективность работы была

пересмотрена, ее максимум составил 45% от должностного оклада, что на 10% меньше для отдельных управленческих работников по сравнению с 2012 г. Для 50% руководителей и специалистов эта надбавка составила 10%; для 30% управленческого персонала она составила 40%. Что касается надбавки за непрерывный стаж работы, то она осталась на уровне 2012 г. Для главного агронома она составила 5% или 123804 руб., т. к. он отработал на предприятии более 1 года. Следует отметить, что надбавка за непрерывный стаж для данного специалиста меньше ежемесячной доплаты молодым специалистам на 76190 руб. Ведущий зоотехник свиноводческого комплекса на 24 тыс. голов, кроме прочих надбавок, получает 30% от должностного оклада – ежемесячную премию за результаты производственно-хозяйственной деятельности.

В целях усиления материальной заинтересованности работников в повышении эффективности производства, улучшения качества производимой продукции, прибыльности работы филиала, закрепления кадров коллективным договором предусмотрена выплата 13 заработной платы, в связи с этим разработано соответствующее положение. В соответствии с ним выплата вознаграждения производится при условии прибыльности работы филиала, обеспечения темпов роста производства в сопоставимых ценах к уровню прошлого года. В положении определяются размеры вознаграждения, показатели и условия премирования, круг премируемых лиц, периодичность выплаты и порядок начисления «тринадцатой» зарплаты. Следует отметить, что в качестве дополнительной меры стимулирования работников в положение внесен пункт, в соответствии с которым в случае отсутствия денежных средств, выплату причитающегося работникам вознаграждения производить продукцией в течение 3 месяцев.

Таким образом, построение четкой системы мотивации управленческого персонала необходимо в ситуации острого дефицита кадров в сельскохозяйственных организациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александренок, М. С. Мотивация труда в системе управления предприятием и организационно-экономический механизм ее развития / М. С. Александренок, - Минск.: Право и экономика, 2004.
2. Озерникова, Т. Повышение мотивационной функции системы вознаграждений/ Т. Озерникова. - Человек и труд.-2003.-№9.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Новик Л. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В продовольственном балансе Республики Беларусь картофель занимает второе место по значимости после зерна. Однако картофелеводство, как и многие отрасли агропромышленного комплекса, на сегодняшний день сталкивается со многими трудностями, проблемами, которые сдерживают его развитие.

В Беларуси в 2013 г. производство картофеля на душу населения составляло 625 кг, в России – 259,0 кг, что считалось одним из самых высоких показателей в мире. Основными производителями картофеля в Беларуси, как и в России, являются личные подсобные хозяйства.

В Беларуси почти 90% картофеля выращивается в небольших фермерских и приусадебных хозяйствах. В стране разработана программа развития картофелеводства, которая предусматривает увеличение к 2015 г. валового сбора во всех категориях хозяйств не менее чем на 1,7 млн. тонн, повышение урожайности в 2 раза. При этом себестоимость картофеля планируется снизить на 30-40%. Объем переработки будет увеличен до 330 тыс. тонн.

В 2013 г. в сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района было произведено 41630 ц картофеля, что ниже уровня 2009 г. на 7,9%. Посевная площадь сократилась за пять лет более чем на 20%, урожайность выросла на 19,8%. Исходя из этого очевидно, что сокращение валового сбора картофеля в районе произошло за счет значительного сокращения посевных площадей.

Трудоемкость производства картофеля за анализируемый период колеблется, происходит снижение. Так, в 2013 г. показатель уменьшился на 57,0% по сравнению с 2009 г. Аналогичная тенденция прослеживается и по затратам труда на 1 гектар.

Замечен значительный рост себестоимости, но сделать достоверный вывод о реальном увеличении данного показателя не возможно, так мы не можем отбросить инфляционные процессы.

Затраты на производство 1 ц картофеля в Гродненском районе в 2013 г. составили 88,97 тыс. руб., что на 52,48 тыс. руб. больше, чем в 2009 г. и на 9 тыс. руб., чем в 2012 г. Всего затраты на производство картофеля в 2013 г. составили 3704 млн. руб.

Наиболее удачным для хозяйств Гродненского района в производстве картофеля был 2010 г. Это объясняется ростом практически всех показателей эффективности производства и снижением затрат труда в расчете на 1 га и 1 ц картофеля. В 2010 г. в Гродненском районе было получено от реализации картофеля 2664 млн. рублей выручки и 1048 млн. рублей прибыли от реализации. Прибыль в расчете на 1 га составила 7,9 млн. рублей, что более чем в 2 раза выше уровня прошлого года. Прибыль в расчете на 1 т реализованного картофеля в 2010 г. увеличилась в 3,5 раза по сравнению с 2009 г. В 2012 г. убыточность отрасли составила 7,88%, что на 20,55 п.п. ниже уровня 2008 г. и на 60,17 п.п. уровня 2011 г. В 2013 г. ситуация несколько улучшилась, однако уровень 2010 г. так и не достигнут.

Из-за постоянно происходящих инфляционных процессов сравнить денежные единицы достаточно сложно. В связи с инфляцией рост цен на промышленную продукцию (технику, запасные части, нефтепродукты, комбикорма и т. д.), более высокие темпы оплаты труда по сравнению с темпами роста его производительности приводят к повышению себестоимости картофеля, однако выручка от его реализации остается минимальной.

Рентабельность производства картофеля в хозяйствах Гродненского района напрямую связана с урожайностью картофеля и величиной себестоимости картофеля. Следовательно, рост урожайности и снижение себестоимости – главный залог повышения эффективности производства картофеля в хозяйствах.

Проведенный анализ свидетельствуют о том, что в хозяйстве существует резерв увеличения урожайности. Используя мероприятия по повышению урожайности, хозяйства получают не только прибавку к урожаю, но также снижают трудоемкость производства, себестоимость 1 ц картофеля, увеличивают размер прибыли и уровень рентабельности производства.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Новик Л. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь позиционирует себя как аграрное государство, сельское хозяйство в котором занимает значительную часть ВВП. Поддержание конкурентоспособности невозможно без проведения значительной научной и работы, использования мировых передовых инноваций, постоянного совершенствования и оптимизации используемых технологий. Развитие свиноводства в Беларуси – это целый комплекс мероприятий, разрабатываемых и проводимых на государственном уровне. Сюда включены как реконструкция и модернизация существующих свиноферм и крупных комплексов, так и строительство новых зданий, которые отвечают новейшим требованиям к содержанию животных, энергоэффективности и ресурсосбережения, что позволяет повысить экономическую эффективность этой отрасли [2].

Сегодняшнее свиноводство в Республике Беларусь – это около 100 крупных комплексов, на которых содержится почти 80% всего поголовья свиней, племенные заводы, селекционно-гибридные центры, научные институты, занимающиеся выведением новых пород свиней, разработкой новых методов лечения и профилактики, сеть комбикормовых предприятий, непрерывно обеспечивающих поступление необходимого количества кормов.

В Республике Беларусь для сельскохозяйственных предприятий, занимающихся товарным свиноводством, в настоящее время требуется переоценка рациональной специализации отрасли, породного состава свиней с учетом рыночной конъюнктуры, местоположения хозяйства по отношению к комбикормовым предприятиям и дополнительным источникам кормопроизводства с ориентацией на потенциал собственной кормовой базы. До 2012 г. в отрасли наблюдался постепенный рост показателей эффективности. Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь составило в 2012 г. 4243 тыс. гол. и увеличилось, по сравнению с предыдущим 2011 г., на 6,4%.

В 2013-2014 гг. в Республике Беларусь возникли непредвиденные обстоятельства в связи с возникновением опасных инфекционных заболеваний свиней и необходимостью срочного сокращения за 2013-2014 гг. 1768 тысяч голов свиней разных возрастов из очаговых по

АЧС объектах. За эти годы было закрыто 38 таких ферм с поголовьем 33,2 тысячи голов свиней. Из них 25 ферм находилось в эксплуатации более 40 лет. Ликвидация названных ферм была объективно обусловлена и тем, что они, в меру своей нетехнологичности, обеспечивали уровень продуктивности в два раза ниже потенциала животных и большинство из них были нерентабельны.

Проведенный анализ состояния закрытых свиноводческих ферм подтвердил то, что конструкции зданий, построенных в 60-70 годы и раньше, находятся в аварийном состоянии, а приспособленное устаревшее оборудование полностью изношено и к дальнейшей эксплуатации не подлежит. В связи с попаданием значительной части корма из разрушенных нетехнологичных кормушек-корыт в навоз, затраты фуража на 1 кг привеса на этих фермах составляли 6-8 и более к.ед., что в 2-3 раза выше норматива сегодняшних требований.

В Гродненской области отставание от максимального уровня поголовья свиней 2013 г. составляло 102 тыс. голов, однако из этой численности 22 тыс. голов в начале 2013 г. были вынужденными по причине передержки в приспособленных условиях и проблем с реализацией мяса свинины на внутреннем и российском рынках.

В тот момент поголовье свиней реализовывалось вынужденно, с опозданием, живым весом свыше 110 кг, при этом 67% продавалось III категорией. В этой связи реальное отставание по поголовью свиней в Гродненской области относительно имевшегося ранее оптимального по технологичности уровня составляет не 102 тысячи голов, а 80 тыс. голов, а относительно проектной мощности производственных площадей на 5,8 тысяч голов больше.

Потерянные объемы производства свинины можно и экономически целесообразно произвести интенсивным путем за счет концентрации поголовья на современных комплексах после завершения их реконструкции, обеспечивая там все необходимые условия кормления и содержания животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Республика Беларусь в цифрах – Минск. – 2014. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.01.2015.
2. Свиноводство в Беларуси: состояние и развитие Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.8lap.ru/section/svini/svinovodstvo-v-belarusi-sostoyanie-i-razvitiie/> – Дата доступа: 10.02.2015.
3. Республиканская программа реконструкции, технического переоснащения и строительства комплексов по выращиванию свиней в 2011– 2015 гг.: постановление Совета Министров РБ, 4 фев. 2012 г., № 116 [Электронный ресурс]

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Новик Л. И., Высокоморный В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза является одной из важнейших кормовых культур. За последние годы наметилась тенденция увеличения площадей, отведённых под возделывание кукурузы. Как высокоэнергетический корм зерно кукурузы используется в сельском хозяйстве для кормления животных и птицы. По характеристикам зерно кукурузы превосходит другие фуражные культуры, поэтому оно является неотъемлемой частью комбикормов. В пищевой промышленности кукурузное зерно используется для производства муки, масла, крахмала, спирта. По занимаемой посевной площади кукуруза находится на втором месте в мире, уступая только пшенице.

Кукуруза является основной зернофуражной культурой. По урожайности и валовым сборам она в настоящее время вышла на первое место, опередив пшеницу и рис.

По питательности кукуруза превосходит все злаковые культуры. В 1 кг её зерна содержится 78 г переваримого белка и 1,34 к. ед., а в зерне ржи – 1,18, ячменя – 1,20, овса – 1,00 к. ед. В зерне содержатся углеводы (65-70%), жир (9-12%), минеральные соли и витамины. Урожайность кукурузы в 1,3-1,5 раза превосходит урожайность традиционно возделываемых зерновых культур. Выращивание кукурузы на зерно даёт преимущество даже в неблагоприятные по климатическим условиям годы.

Как пропашная культура кукуруза является хорошим предшественником для других культур в севообороте, способствует высвобождению полей от сорняков, почти не имеет общих с зерновыми культурами вредителей и болезней. Кукурузу длительное время можно возделывать бессменно. Внесение повышенных норм органических и минеральных удобрений, использование высокоэффективных пестицидов в борьбе с сорной растительностью, вредителями, болезнями позволяет получать высокие урожаи кукурузы на одном месте в течение 6-8 лет и более.

О ситуации, которая складывается в Республике Беларусь в области кукурузосеяния на зерно, можно судить, проанализировав основ-

ные показатели, характеризующие уровень развития данной отрасли (табл.).

Таблица – Динамика производства зерна кукурузы в РБ

Годы	Производство зерна, тыс. т	Посевная площадь, тыс. га	Урожайность, ц/га
1990	21,6	7,57	28,6
1995	7,1	2,0	35,4
2000	78,4	29,6	26,5
2003	170,0	42,6	39,9
2004	168,1	39,0	43,1
2005	1027,8	23,2	44,3
2006	161,1	39,0	41,3
2007	611,5	106,9	57,2
2008	1249,8	157,8	79,2
2009	449,0	102,0	46,8
2010	551,0	113,0	49,3
2011	1213,0	186,0	65,9
2012	954,0	194,0	50,4
2013	1120,0	204	54,9

Начиная с середины 90-х гг. постепенно происходит увеличение объёмов производства зерна: если в 1990 г. было получено 21,6 тыс. т, то в 2013 г. – 1120 тыс. т. Столь высокий прирост достигнут как за счет роста посевных площадей (более чем в 26 раз), так и ростом урожайности культуры (на 91,9%).

Расширение посевов кукурузы вызвано, с одной стороны, потеплением климата: сумма эффективных температур возросла приблизительно на 100°C, что ускорило развитие растений и способствовало повышению качества получаемого зерна, а с другой – проявлением её преимуществ по сравнению с другими зерновыми культурами. Урожайность кукурузы более высокая, но менее стабильная по годам (коэффициент вариации равен 49%, тогда как у ржи -32, ячменя - 37%). Однако в неблагоприятные для всех остальных зерновых злаков годы кукуруза, как правило, обеспечивает высокую урожайность, и наоборот, если в хозяйстве одновременно выращивать, например, ячмень и кукурузу, то это позволит снизить варьирование валовых сборов зерна в среднем до 26%. В 2008 г. ситуация улучшилась: прежде всего резко возросли посевные площади и на 22 ц/га увеличилась урожайность зерна кукурузы. В 2013 г. урожайность невысокая – всего 54,9 ц/га.

Требуется решить вопросы, связанные с формированием внутреннего рынка зерна кукурузы, где производство является лишь одним из элементов рыночной среды.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»

Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение экономической эффективности производства овощей является актуальной проблемой во многих сельскохозяйственных предприятиях, независимо от специализации и их размеров. Особое значение эта проблема приобретает в хозяйствах, занимающихся выращиванием овощей в защищенном грунте, поскольку процесс производства является очень капиталоемким и трудоемким, а готовая продукция достаточно тоннажная и скоропортящаяся.

Важнейший фактор достижения эффективности в производстве овощей – повышение технологического и технического уровня овощеводства. В мире в овощном производстве идет бурный процесс модернизации, направленный на внедрение высокопроизводительных, энергосберегающих технологий, резко повысились требования к качеству продукции, поставляемой на переработку и потребление.

Аграрная политика развитых стран в области производства овощей направлена на всемерное развитие крупных хозяйств, т. к. только на их основе возможна комплексная механизация производственных процессов, повышение эффективности производства и получение максимальной прибыли.

Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. предусмотрено довести производство овощей открытого грунта во всех категориях хозяйств на уровне 2350 тыс. т. и защищенного грунта – 130,0 тыс. т. В целом по республике в хозяйствах всех категорий производство овощей в 2013 г. составило 1628,3 тыс. тонн. Наблюдается ежегодное снижение валового сбора овощей из-за сокращения посевных площадей и снижения урожайности.

Проанализировав основные показатели экономической эффективности выращивания овощей в РУАП «Гродненская овощная фабрика», можно сделать вывод, что в 2013 г. наблюдается значительное повышение эффективности производства овощей открытого грунта. Так, в 2013 г. по сравнению с 2009 г. произошло уменьшение товарной продукции на 669 т. Однако цена реализации 1 т овощей открытого грунта значительно возросла в 2013 г. по сравнению с 2012 г. По сравнению с 2009 г. цена реализации увеличилась на 3,5 раза.

В 2013 г. наблюдается значительный рост себестоимости 1 т овощей открытого грунта, данный показатель увеличился и составил 1534 тыс. руб. за 1 тонну. До 2013 г. овощи были убыточны. В 2013 г. прибыль на 1 т овощей составила 1147 тыс. руб.

В 2013 г. производство овощей открытого грунта на предприятии стало более эффективно, уровень рентабельности составил 74,7%. Наиболее эффективно производить свеклу столовую (98,6%), лук на репку (86,8%), капусту (77,1%), убыточными являются кабачки (-12,5%).

Эффективность производства овощей защищенного грунта снизилась по сравнению с 2009 г. Продукция стала убыточна, хотя увеличилась урожайность, валовый сбор, объем реализованной продукции, снизились затраты труда. Причиной этому явился рост себестоимости продукции, которая увеличилась в 3,8 раза. Цена реализации увеличилась в 3,4 раза. Все виды продукции защищенного грунта в 2013 г. убыточны, кроме семян и цветов.

Проведенные исследования позволили определить, что с ростом урожайности овощей и увеличением производительности труда повышается эффективность производства, а именно, сокращаются затраты труда на единицу продукции, снижается себестоимость произведенных овощей, увеличивается прибыль и повышается уровень рентабельности овощеводства.

Таким образом, проведенный анализ показал, что рост эффективности производства овощей в РУАП «Гродненская овощная фабрика» не является стабильным. Основной причиной снижения эффективности является значительное удорожание материальных ресурсов, что привело к росту себестоимости овощной продукции. Даже увеличение цены реализации 1 тонны овощей не оказало значительного влияния на данную ситуацию. Сравнивая эффективность овощеводства защищенного грунта Гродненского района, СПК «Свислочь», колхоза им. В. И. Кремко и РУАП «Гродненская овощная фабрика» можно отметить, что по многим показателям превосходит СПК «Свислочь», однако в этом хозяйстве очень низкая урожайность овощей. Это еще раз говорит о том, что в специализированных хозяйствах урожайность выше, но здесь надо обратить внимание на снижение себестоимости продукции и каналы ее сбыта. Как показывает опыт работы передовых хозяйств, перспективным направлением является формирование в них отрасли овощеводства по замкнутому циклу: производство, хранение, переработка и фирменная торговля.

УДК 631.16:658.152 (476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Пестис М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшим производственным ресурсом, составной частью имущества предприятия и его материально-технической базы являются основные средства. От того, насколько прогрессивна материально-техническая база и эффективно использование в процессе производства основных средств, зависит качество и конкурентоспособность продукции, а также перспективы развития предприятия в рыночной среде. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение.

Нами проведен анализ эффективности использования основных средств Гродненского района. На основании результатов проведенного исследования мы выявили, что в Гродненском районе за период с 2009 по 2013 гг. растут показатели воспроизводства основных средств и повышается эффективность их использования. Так, энергообеспеченность увеличилась на 2,3%, а энерговооруженность на 12,8%, произошло улучшение эффективности использования основных средств. Так, фондоотдача в 2013 г. составила 0,66 руб. против 0,48 руб. в 2009 г., увеличилась прибыль на 1 руб. стоимости основных производственных фондов. Норма прибыли составляет 6,3%, против 1,99% в 2009 г. Однако в районе высокая изношенность основных средств (41,0%), активной части 61,0%. Обновление основных средств превышает их выбытие. На 1 руб. основных средств приходится 0,28 руб. оборотных. Наибольший удельный вес в структуре источников формирования основных средств в 2009-2013 гг. занимают заемные средства. С ростом прибыли в 2011-2013 гг., источники также формировались за счет прибыли. Гродненский район активно использовал лизинг, особенно в 2010-2012 гг., когда удельный вес в структуре формирования основных средств составлял 14-28%, значительная часть денежных средств району выделялась из государственного бюджета.

Для определения влияния факторов на эффективность использования основных средств нами проведены группировки хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Волковысского районов.

Группировка по фондообеспеченности показала, что с ее увеличением происходит увеличение прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий и на 1 работника. Увеличивается обновление и снижается изношенность основных средств, выше норма прибыли и уровень рентабельности. На основании данных группировки по фондовооруженности мы определили, что с увеличением фондовооруженности происходит рост производительности труда, увеличение уровня рентабельности, нормы прибыли и фондорентабельности. Данные группировки по фондоотдаче показали, что чем выше показатель фондоотдачи в группе, тем выше производительность, выше прибыль, норма прибыли, уровень рентабельности, выше коэффициент обновления, ниже коэффициент износа основных средств.

С целью повышения эффективности использования основных средств в Гродненском районе необходимо выполнить следующее: вывести из хозяйственного оборота и баланса физически изношенное и морально устаревшее оборудование, искажающее реальную картину при оценке основных средств; использовать различные источники для пополнения основных средств, а также повышать эффективность амортизации как основного источника воспроизводства основных фондов; установить пропорциональность между всеми средствами производства; совершенствовать технологию производства, что будет способствовать более эффективному использованию машин, продуктивного скота, зданий, и, следовательно, повышать отдачу производственных основных средств; углублять специализацию и повышать концентрацию производства, что даст возможность более эффективно использовать основные средства, и повысить уровень фондоотдачи и снизить фондоемкость; повышать квалификации кадров и совершенствовать материальное стимулирование при использовании основных средств. Необходимо привести оплату труда в зависимость от конечных результатов и положить в основу стимулирования труда единый принцип, регулирующий воздействие государства на законодательной основе на инвестиционный процесс – связь с механизмом формирования фонда оплаты труда и доходами предприятия.

Таким образом, повышение эффективности использования основных средств равносильно расширению производства без привлечения дополнительных затрат на создание и приобретение основных средств, т. к. именно основные средства являются материальным воплощением научно-технического прогресса – главного фактора повышения эффективности любого производства.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ
В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА
Пестис М. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Плодоводству в Беларуси отводится важная роль в вопросе насыщения потребительского рынка и обеспечения населения плодово-ягодными продуктами, т. к. они являются одним из основных источников витаминов и биологически активных веществ, имеющих лечебное и профилактическое значение для здоровья человека.

Государственной целевой программой развития плодоводства на 2011-2015 гг. взят курс на интенсификацию отрасли на основе широкого освоения научных разработок и внедрения современных производств. Необходимо повысить эффективность отрасли плодоводства с целью обеспечения потребности населения республики в свежих и переработанных плодах и ягодах отечественного производства, сокращения импорта произрастающих на территории республики плодово-ягодных культур и увеличения производства плодов и ягод к концу 2015 г. до 945,0 тыс. тонн, в том числе в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах – до 270,0 тыс. тонн. Основным путем повышения эффективности плодоводства является интенсификация отрасли, которая осуществляется на основе использования максимума продуктов ассимиляции на образование плодов и минимума – на рост древесины.

Под плодово-ягодными культурами в нашей стране занято 105,9 тыс. га земель, из них в сельскохозяйственных организациях 40,8 тыс. га. Продуктивность садов за 2013 г. составила 70,5 ц/га, семечковых 82,3 ц/га, косточковых 16,9 ц/га и ягод 74,3 ц/га. Республика Беларусь производит 67 кг плодово-ягодной продукции на душу населения, а потребляет 64 кг и занимает среднее положение среди государств СНГ.

Нами проанализирована эффективность плодоводства в СПК «Прогресс-Вертелишки». В результате анализа выявлено, что площадь сада составляет 173 га, в том числе в плодоносящем возрасте – 98 га. Объем реализации составил 3196 т, при уровне рентабельности 30,03%. За период с 2009 по 2013 г. установлена тенденция сокращения как общей площади сада, так и в плодоносящем возрасте. Происходят колебания урожайности и валовых сборов плодов. Так, урожай-

ность плодов в 2013 г. составила 330 ц/га. Себестоимость продукции за анализируемый период возросла в среднем в 7,5 раза, выручка от реализации 4,4 раза, а прибыль от реализации в 1,8 раза. В 2011 г. был достигнут рекордный уровень рентабельности по производству плодов 207,1%, в 2012 г. он снизился до 61,1%, а в 2013 г. до 30,03%. Сравнивая в среднем эффективность плодоводства Гродненского района и СПК «Прогресс-Вертелишки», можно отметить, что СПК по всем показателям превосходит средние данные по району.

Анализ экономической эффективности производства плодов в СПК «Прогресс-Вертелишки» показал, что эффективность их производства снизилась за последние годы, на что повлияли факторы как объективного, так и субъективного характера. Расчеты показали, что у предприятия имеются неиспользуемые резервы роста эффективности производства плодов. Залогом ее повышения является снижение себестоимости продукции. В структуре себестоимости основную долю занимают: оплата труда с начислениями (56,4%), удобрения и средства защиты (16,6%), затраты на содержание основных средств (3,9%), работы и услуги (11,9%). К 2013 г. доля затрат на оплату труда увеличилась по сравнению с 2009 г. на 7,5%, а доля затрат на удобрения снизилась на 4,2%. В СПК «Прогресс-Вертелишки» оплата труда растет более быстрыми темпами и опережает темп роста производительности труда. За анализируемый период производительность труда возросла в 1,2 раза, а оплата труда в 4,7 раза.

Таким образом, анализ показал, что существуют объективные факторы, способствующие росту эффективности садоводства как базовой отрасли. К ним относятся: меры государственного регулирования сельхозпроизводства; выработка аграрной политики, направленной на повышение эффективности отечественного садоводства; использование принципов коммерческого расчёта во взаимоотношениях государства и предприятий; объединение хозяйств, занимающихся производством продукции садоводства в кооперативы; определение параметров рентабельности по каждому виду продукции. К субъективным факторам роста эффективности садоводства относятся: интенсификация производства; оптимизация структуры плодовых насаждений; внедрение и освоение новых площадей и сортов; усиление процессов диверсификации и интеграции производства; возможность манёвра производственными ресурсами в соответствии с конъюнктурой рынка; совершенствование специализации и повышение концентрации производства.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ СЛОНИМСКОГО РАЙОНА

Пестис М. В., Пестис П. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко является одним из ключевых продуктов белорусской экономики. Оно входит в десятку товаров, по которым Беларусь имеет достаточно высокую позицию в мировом производстве. Республика обладает достаточным экспортным потенциалом животноводческих продуктов. В свою очередь, выход на мировой рынок требует разработки и осуществления соответствующей стратегии молочного скотоводства. Это предполагает изучение внутренних и внешних рынков, требований к продукции, её ассортименту и качеству. Также необходим учет потенциальных конкурентов с аналогичной продукцией, изучение их тактик и возможностей.

Производство молока, включая личные подворья, в Республике Беларусь в 2013 г. составило 6640 тыс. т, что ниже уровня 2012 г. Произошло снижение производства молока во всех областях. Проблема производства и потребления молока и молочных продуктов в настоящее время приобретает особую актуальность, т. к. отрасль молочного скотоводства оказывает существенное влияние на экономику всего агропромышленного комплекса.

С этой целью нами проведен анализ эффективности производства молока в Слонимском районе. Молоко в структуре товарной продукции района занимает 32,6%. Среднегодовой удой молока составил 4671 кг при поголовье коров 11583 головы и валовом надое 54104 т. Полная себестоимость 1 т молока составила 2904 тыс. руб., затраты труда на 1 ц молока снизились до 2,89 чел-ч., расход кормов составил 1,26 ц корм. ед. на 1 ц молока. В 2013 г. реализовано 50836 т молока с уровнем рентабельности 3,6%.

Большая часть сельскохозяйственных предприятий Слонимского района обладают достаточным потенциалом для эффективного ведения отрасли молочного скотоводства. За 2009-2013 гг. произошло снижение эффективности производства молока. Установлена тенденция роста поголовья и снижения среднегодового удоя. Так, поголовье коров увеличилось на 20,6%, валовое производство на 16,7%, товарная продукция на 22,3%, среднегодовой удой снизился на 3,2%, затраты кормов на 1 ц молока увеличились на 7,5%, себестоимость возросла в

4,8 раз. Лидерами среди хозяйств на протяжении рассматриваемого периода по объему производства и реализации, уровню полученной прибыли, уровню рентабельности являются СПК «Мижевичи», СПК им. Дзержинского, РУСП «Новодевятковичи» и СПК «Сеньковщина». Поэтому сельскохозяйственным производителям молока надо еще работать над дальнейшим повышением эффективности производства и достижением уровня плановых показателей его эффективности.

В результате проведенных группировок было выявлено, что с увеличением поголовья и продуктивности коров увеличиваются прибыль и рентабельность, при одновременном снижении затрат труда и кормов. Однако большинство хозяйств изучаемой совокупности имеют высокие затраты труда и кормов при сравнительно низком поголовье и удоях, что влечет за собой увеличение себестоимости производимой продукции, а это негативно сказывается на прибыли и уровне рентабельности. При увеличении затрат кормов на 1 т молока свыше 0,9 т к. ед., наблюдается снижение продуктивности молочного стада, растут затраты труда, снижается прибыль.

Снижение уровня себестоимости и совершенствование её структуры является главным направлением повышения эффективности производства молока. Наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока Слонимского района занимают корма (48,6%), а также затраты на оплату труда (22,0%), что свидетельствует о высокой трудоемкости продукции. Самая низкая себестоимость реализованного молока в РУСП «Новодевятковичи», самая высокая – в СПК им. Дзержинского. Следовательно, рост продуктивности и снижение расхода кормов и себестоимости продукции – это главный залог повышения эффективности производства молока в районе.

Таким образом, для повышения эффективности производства молока в хозяйствах необходимо создать прочную кормовую базу, организовать полноценное сбалансированное кормление с использованием собственных кормовых ресурсов, как наиболее дешевых. Внедрять новые более высокопродуктивные породы коров, отличающиеся высокой оплатой корма продукцией с высоким генетическим потенциалом при использовании современных способов кормления и содержания животных, позволяющих наиболее полно реализовать их генетический потенциал. Необходимо совершенствовать формы внутри- и межхозяйственных связей на базе агропромышленной интеграции и кооперации всех производственных процессов, начиная от получения и до реализации продукции с учетом запросов рынка.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ
ЧУП «МОЛОДЕЧНЕНСКИЙ ПИЩЕВОЙ КОМБИНАТ»)**

Пирожникова Т. В., Чечет И. Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективное управление сбытовой деятельностью способно обеспечить конкурентоспособность предприятия. Поэтому основной целью исследования является проведение анализа и разработка предложений по совершенствованию системы управления сбытовой деятельностью. Объектом изучения явился ЧУП «Молодечненский пищевой комбинат» Молодечненского района Минской области.

Основной отраслью деятельности предприятия является промышленность. Продукция, которую производит и реализует предприятие, следующая: консервы плодоовощные, мясные и мясорастительные; замороженные ягоды; сок и вино. Анализируя основные показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия, можно отметить, что налоги, сборы, платежи в 2013 г. в сравнении с 2012 г. увеличились на 16839,8 млн. руб.; выручка от реализации повысилась почти в 2 раза и достигла 58727,4 млн. руб., что связано с увеличением объемов продаж. В 2013 г. расходы на реализацию составили 430 млн. руб., что на 532 млн. руб. ниже, чем в 2012 г. В 2013 г. уровень рентабельности составил 5,9%, что связано с высокой себестоимостью реализованных товаров, продукции, работ, услуг, которая препятствует реализации своей продукции в полном объеме.

Исследование сбытовой деятельности предприятия позволяет сделать вывод, что в работе отдела сбыта ЧУП «Молодечненский пищевой комбинат» существуют недоработки. Это связано с такими факторами, как неравномерная рассредоточенность реализации продукции на территории страны; снижение объема реализованной продукции на 1 руб. рекламных расходов; невыполнение договорных обязательств по поставкам продукции покупателям; отсутствие четкого планирования сбыта; внешний вид упаковки продукции предприятия.

Рассмотрев структуру реализации продукции предприятия за 2013 г., мы видим, что наименьший удельный вес реализуемой продукции приходится на Витебскую и Гомельскую область (0,1% и 0,7% соответственно). Это говорит нам о том, что в данных областях слабо развита реализация продукции ЧУП «Молодечненский пищевой ком-

бинат». Потому первое из предложений по совершенствованию сбытовой деятельности, которое мы предлагали, это рассредоточение продукции, а именно плодоовощных консервов, в Витебскую и Гомельскую области (мы учли, что производство плодоовощных консервов в этих областях слабо развито).

Исследования также показали, что за период с 2011 по 2013 г. снизился объем реализованной продукции на 1 руб. рекламных расходов, это говорит нам о том, что на сегодняшний день реклама на предприятии проводится неэффективно. Однако количество принятых рекламаций за 2013 г. по факту составило порядка 15 шт. (с учетом того, что за 2013 г. и вовсе их не планировалось), а это на 5 шт. меньше, чем в 2012 г.; и снизилась стоимость зарекламированной продукции (на 26 млн. руб.).

Активность сбытовой деятельности мы оценили количеством заключенных и выполненных контрактов с покупателями. За 2011-2013 гг. снизилось количество заключенных и выполненных контрактов. В 2013 г. фактический объем реализации увеличился на 820 млн. руб. и составил 24320 млн. руб. Средняя стоимость выполненного контракта имела тенденцию к росту. Основной причиной этого явился рост доли крупных покупателей в общем объеме сбыта. В июне, июле и августе 2013 г. имело место недовыполнение предприятием обязательств по договорам. Причиной этого явилось нарушение поставщиками своих обязательств по поставке предприятию сырьевых ресурсов. Изучив работу отдела сбыта, отметим, что на предприятии нет официально утвержденных документов, касающихся планирования сбыта.

Считаем, что предприятию в целях совершенствования сбытовой деятельности следует включить в свою работу комплекс маркетинговых коммуникаций, таких как участие с экспозицией в крупнейших промышленных выставках; усовершенствование сайта предприятия в Интернете; разработка и изготовление типографических рекламных проспектов о продукции на русском и на английском языках; поиск и привлечение новых клиентов в зарубежных странах и РФ.

Таким образом, предложенные нами мероприятия действительно поспособствуют эффективному осуществлению управления сбытовой деятельностью, что, в свою очередь, повлияет на расширение рынков сбыта, а тем самым и на увеличение реализации продукции ЧУП «Молодечненский пищевой комбинат».

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА**Поливко В. А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство молока и продуктов на его основе в мире с каждым годом растет, однако темпы его роста не очень высоки. Причиной тому являются естественные ограничения сырьевой базы, экономические трудности, а также неблагоприятные погодные условия, отмечаемые во многих странах мира в последние несколько лет. В 2013 г. основными производителями молока (табл.) было произведено 473,2 млн. тонн.

Таблица – Основные производители молока в мире, тыс. тонн

Страны	Годы			
	2011	2012	2013	
			млн. т	%
ЕС	142 920	143 750	143 850	30,4
США	88 978	90 824	91 444	19,3
Индия	53 500	55 500	57 500	12,2
Китай	30 700	32 600	34 500	7,3
Россия	31 646	31 917	31 400	6,8
Бразилия	30 715	31 490	32 380	6,6
Новая Зеландия	18 965	20 567	19 678	4,2
Аргентина	11 470	11 679	11 796	2,5
Украина	10 804	11 080	11 160	2,4
Мексика	11 046	11 274	11 270	2,4

Потребление молока и молочных продуктов в развитых регионах Северной Америки и ЕС свыше 200 кг на человека (в пересчете на молоко), в развивающихся странах – менее 70 кг на человека в год.

Мировую торговлю принято рассматривать с двух сторон: как межотраслевую, т. е. когда страны экспортируют продукцию отраслей, в которых они специализируются, и импортируют продукцию других отраслей; и внутриотраслевую, т. е. торговлю однотипными товарами, которая наиболее интенсивна, как правило, между развитыми странами. В этом случае страна одновременно является и экспортером, и импортером товаров, попадающих в одну категорию продуктов.

Ключевыми экспортерами молочной продукции на мировой рынок являются Новая Зеландия, страны ЕС и США. В 2013 г. на долю Новой Зеландии в общем объеме экспорта в натуральном выражении приходилось 65% СЦМ, 24% СОМ, 61% сливочного масла, а также 16% сыров. Страны ЕС являются основными поставщиками сыров –

почти 47%, кроме того СОМ – 24%, СЦМ – 19% и сливочного масла – 15%. Доля США в экспорте СОМ составляет 33%, сыров – 18%, сливочного масла – 12%. Основным импортером сухого молока является Китай – 58% от объема импорта СЦМ и 19% СОМ, при этом наблюдается динамика увеличения доли. Россия является главным мировым импортером сливочного масла и сыра, соответственно – 44% и 31% в объеме импорта в 2013 г., а также СОМ – 11,5%.

На территории Таможенного союза и Единого экономического пространства почти 50% производства молока сосредоточено в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). Наибольшее присутствие ЛПХ отмечается в России и в Казахстане 48% и 84% соответственно, тогда как в Белоруссии 92% молока производится в сельскохозяйственных организациях. В 2014 г. в Беларуси было произведено 6245 млн. тонн молока.

Доля Республики Беларусь в мировом производстве молока составляет около 1%. Присутствие Беларуси на мировом рынке с молочной продукцией также незначительно.

УДК 637.1:631.155.2 (476)

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Поливко В. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

За годы экономических преобразований созданы (с определенными издержками) основы конкурентной рыночной экономики в молочно-продуктовом подкомплексе Республики Беларусь, особенно в его перерабатывающей сфере. В настоящее время рынок молочных продуктов является одним из крупнейших рынков продовольствия. Он имеет весьма устойчивые традиции, его состояние оказывает существенное влияние на другие рынки продуктов питания. Чтобы понять многие процессы на рынке молока и молокопродуктов, происходящие в настоящее время, прежде всего необходимо рассмотреть развитие животноводческой отрасли как основного производителя сырья для молочной промышленности за последние годы; проблемы производства и переработки молока, а также уровень импорта и экспорта молочных продуктов.

Дальнейшее увеличение производства молока, необходимое для удовлетворения спроса населения, обеспечения его молоком и молочными продуктами в соответствии с научно обоснованными физиологическими нормами, а также значительное увеличение экспортных поставок невозможны без перевода молочного скотоводства на индустриально-промышленную основу.

Таблица – Основные показатели работы молочной отрасли в РБ

Показатели	Годы						
	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Поголовье коров, тыс. гол	1565	1445	1478	1477	1519	1525	1410*
Производство молока, тыс. т	5676	6577	6624	6500	6766	6640	6245*
Структура производства, %	100	100	100	100	100	100	-
сельскохозяйственные организации	73,2	84,6	86,5	89,5	91,1	92,3	-
крестьянские (фермерские) хозяйства	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-
хозяйства населения	26,3	15,2	13,3	10,3	8,7	7,5	-
Средний удой молока от 1 коровы, кг	3711	4690	4630	4479	4638	4511	4541*
Рентабельность молока, %	13,8	5,5	12,1	26,3	23	9	-
Средняя цена производителей молока, тыс. руб./т	333	636	854	1545	2876	3055	-
Производство молочных продуктов в общем объеме производства пищевых продуктов, %	-	22,8	25,2	22,9	23	23,9	-
Производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко), тыс. т	1122	1306	1495	1643	1779	1859	-
Экспорт молока, тыс. т	119	180,4	195,3	186,1	210,8	238,2	-
в т.ч. в Россию	110,2	115,9	158,9	148,6	178,7	210,1	-
Уровень самообеспечения молочными продуктами, %	168,8	214	199,4	177,9	195,1	200,9	-
Производство молока на душу населения, кг	587	692	698	686	715	701	-
Потребление молока и молочных продуктов на душу населения, кг	262	228	247	294	281	260	-

*— в сельскохозяйственных организациях

Повышение эффективности молочного подкомплекса в рыночных условиях возможно при достижении оптимального сочетания объемов производства и поставок молока на переработку с мощностью перерабатывающих предприятий, а также производства молочной продукции в соответствии с платежеспособным спросом населения. Решение проблемы обеспечения населения молоком и продукцией его переработки в значительной степени зависит от разработки и применения эффективного экономического механизма взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ТОВАРНОСТИ НА ОБЪЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ

Рыняк Н. Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Наличие определенной самостоятельности предприятий и их ответственность за конечные результаты работы повышают заинтересованность в выпуске продукции, пользующейся спросом [1, с.7].

Целью проведенных исследований является оценка влияния уровня товарности на объемы реализации продукции.

Информационной базой исследования послужили рекомендации научно-исследовательских учреждений, данные статистической отчетности ГСХУ «Горецкая сортоиспытательная станция», личные наблюдения и расчеты автора. В процессе исследования применялись общенаучные методы исследования, анализ и обобщение теоретического и практического материала.

Изменение объемов продукции, реализуемой ГСХУ «Горецкая сортоиспытательная станция», происходит под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Важнейшими из них являются изменение объема производства ($ВВП$) и уровня товарности ($УТ$). Зависимость изменения объема реализации продукции от уровня товарности и объема ее производства можно записать с помощью формулы [2, с. 96]:

$$ВПР = ВВП \times УТ, \quad (1)$$

Для оценки влияния уровня товарности на объемы реализации продукции воспользуемся одним из способов детерминированного факторного анализа. Проведем расчеты способом абсолютных разниц по формулам:

$$\Delta ВПР = ВПР_0 - ВПР_Б, \quad (2)$$

$$\Delta ВПР_{\text{вп}} = (ВВП_0 - ВВП_Б) \times УТ_0 / 100, \quad (3)$$

$$\Delta ВПР_{\text{ут}} = (УТ_0 - УТ_Б) \times ВВП_Б / 100, \quad (4)$$

где $ВПР_0$, $ВПР_Б$ - объемы реализации продукции соответственно в отчетный и базовый периоды, млн руб.;

$ВВП$ - объем производства продукции, млн руб.;

$УТ$ - уровень товарности, %.

Данные расчета влияния факторов сведем в таблицу.

Таблица – Факторный анализ объема продукции, реализованной ГСХУ «Горецкая сортоиспытательная станция» за 2010-2012 гг.

Вид продукции	Объем производства, тонн		Уровень товарности, %		Объем реализации, тонн		Отклонение (+,-)		
	2010 г	2012 г	2010 г	2012 г	2010 г	2012 г	всего	в т.ч. за счет	
Зерно	2136	1488	77,48	77,08	1655	1147	-508	-499,5	-8,5
Картофель	1280	1747	45,08	50,77	577	887	310	237,1	72,9
Молоко	799	980	96,75	96,84	773	949	176	175,3	0,7
Мясо КРС	55	68	83,64	69,12	46	47	1	9,0	-8,0

Наибольший уровень товарности достигнут по молоку, он составил 96,8%. Товарность мяса КРС снизилась на 14,5 процентных пункта до 69,1%. Уровень товарности зерна составил 77,1%. Товарность картофеля увеличилась на 5,7 процентных пункта и составила 50,8%.

На отклонения в реализации продукции оказывает объем ее производства. Исходя из степени надежности информации, различают три ситуации принятия экономических решений по объемам выпускаемой продукции: 1) в условиях определенности; 2) в условиях определенного риска; 3) в условиях неопределенного риска [3, с.113].

Для принятия экономических решений об оптимальном использовании ограниченных ресурсов предприятия с целью получения большего экономического эффекта необходимо учесть альтернативно используемые производственные средства, распределяя их так, чтобы предельные доходы от их использования в отдельных отраслях были равны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / редкол.: Гусаков В. Г. [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 214 с.
2. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.]; под общ. ред. Л. Н. Нехорошевой – Минск: Выш. шк., 2005. – 383 с.
3. Шпак, А. П. Регулирование развития агропромышленного производства Беларуси / А. П. Шпак [и др.]; отв. ред. А.П. Шпак – Минск: «БНИВНФХвАПК», 2008. – 172 с.

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ

Рышкевич В. И., Суханова Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Одним из направлений повышения эффективности аграрного про-изводства является широкое внедрение и использование информацион-ных технологий, что наблюдается как в нашей республике, так и в ми-ровой практике ведения сельского хозяйства. Наибольшее распростра-нение информационные технологии получили в сфере информацион-но-консультационного обеспечения сельскохозяйственных товаропро-изводителей, управления финансами, а также в применении высоких технологий «точное сельское хозяйство».

На современном этапе среди ведущих мировых производителей аграрного сектора наблюдается новое направление – от «точного зем-леделия» к умному сельскому хозяйству.

«Точное», «разумное» сельскохозяйственное производство осно-вывается в первую очередь на применении информационных техноло-гий. Чтобы выработать правильное обоснованное решение в автомати-ческом режиме, требуется большой объем данных. Для Больших дан-ных (англ. Big Data) в качестве характеристик отмечают: величину фи-зического объема, скорость прироста, высокоскоростную обработку и получение результатов, возможность одновременной обработки раз-личных типов данных.

Эксперты и ученые считают, что применение современных сис-тем аналитики Больших данных поможет превратить сельское хозяйст-во в высокотехнологичный бизнес, увеличить производство сельскохо-зяйственной продукции, значительно уменьшить расходы водных и энергоресурсов по всему миру. Инновационное решение позволит сельскохозяйственным товаропроизводителем иметь круглосуточный доступ к точным и регулярно обновляемым данным о погоде, окру-жающей среде и системах полива.

Ускоренное развитие информационных технологий, электроники приводит не только к совершенствованию устройств и разработки нового программного обеспечения, но и к тому, что некогда дорогие решения становятся доступными. Сегодня ученые предлагают исполь-зовать систему получения оперативных данных, которая включает в

себя как воздушные, так и наземные средства сбора информации. На беспилотный летательный аппарат устанавливается компактный сенсорный блок с радаром, а также с гипер- и мультиспектральной камерой. Эти измерительные приборы производят спектральный анализ, по которому рассчитывается содержание питательных веществ в почве. Также определяется уровень развития растений и урожайность. К наземным средствам сбора информации относятся датчики с беспроводной связью, которые измеряют физические и химические свойства почвы, автономные метеостанции. Таким образом, мы получаем систему, которая предоставляет агроному и современным умным машинам полный пакет данных, необходимый для принятия решений и их реализации.

В сельском хозяйстве, как и в других областях производства, требуются точные механизмы и приборы. Передовые производители сельскохозяйственной оснащают машины и прицепы высокоточным оборудованием для определения веса. Механизмы по уборке кормов снабжаются датчиками, определяющими влажность, величину сухого вещества, степень созревания зеленой массы. Агрегаты для внесения жидкого навоза снабжаются анализаторами NPK, по которым агроном определяет величину питательных веществ, полученных растениями. Современный подход к умному земледелию начинается с планирования производства и включает сбор и анализ полученной информации, принятие решений, совершенствование операций по обработке почвы, посеву, применению химикатов, уборке и послеуборочной обработке урожая.

В целом компьютеризация сельского хозяйства с применением аналитики Больших данных решает следующие задачи: повышение эффективности производства; улучшение качества продукции; увеличение эффективности использования химикатов; значительную экономию энергоресурсов; улучшение комфортности труда работников.

Главной трудностью при внедрении и использовании информационных технологий в сельском хозяйстве является дороговизна оборудования и программ, недостаток квалифицированных работников, способных работать и обслуживать указанную технику и программное обеспечение. Однако надо учитывать, что в настоящее время сельское хозяйство и общество в целом изменяются очень быстро, поэтому для товаропроизводителей агропромышленного комплекса Республики Беларусь важно своевременно внедрять передовые информационные технологии в технологические и производственные процессы аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

Клочков А. И., Жуков А.В. Сельское хозяйство «больших данных» 2014г. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://agriculture.by> – Дата доступа: 18.02.2015г.
УДК 631.158:658.531

НЕОБХОДИМОСТЬ И РОЛЬ НОРМ И НОРМАТИВОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Седнев Е. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время общая экономическая ситуация в сельскохозяйственном производстве, несмотря на предпринимаемые государством экономические меры, продолжает оставаться достаточно напряженной. В этой связи повышение эффективности производства требует дальнейшей научной проработки основополагающих вопросов, среди которых немаловажное значение принадлежит необходимости использования норм и нормативов.

В современных условиях хозяйствования внутрипроизводственное планирование становится приоритетной сферой производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности, а точность и обоснованность принимаемых на всех уровнях управления решений во многом зависит от качества используемых на различных этапах планирования экономических нормативов и норм.

Из изложенного вытекает экономическая роль норм и нормативов – с их помощью формируются соответствующие пропорции; разрабатываются планы; измеряются количественно-качественные параметры; мобилизуются ресурсы; решаются вопросы определения потребности и распределения. Нормы и нормативы функционально несут в себе организующее, регулирующее, контролирующее и стимулирующее начало. Именно поэтому они выступают связующим звеном между производством и его эффективностью.

В странах бывшего СССР и за рубежом накоплен большой опыт по определению нормативов и работе с ними. В рамках плановой социалистической экономики широко применялись различные методы нормирования труда и материальных затрат, которые в настоящее время незаслуженно забыты менеджерами. В современных условиях хозяйствования использование норм и нормативов возможно по таким направлениям: для анализа фактического состояния экономики агропромышленного производства на всех уровнях, поскольку нормы и нормативы должны отражать нормативные соотношения факторов и результатов деятельности; для осуществления прогнозных и про-

граммных расчетов на достаточно обоснованной нормативной базе с учетом вариантных подходов; в качестве индикаторов-показателей при разработке прогнозов и программ на всех уровнях государственного управления и хозяйственной деятельности; для ориентирования товаропроизводителей в выборе вариантов производственно-хозяйственных и социальных решений, являясь в известной мере индикаторами эффективности.

Применение нормативного метода хозяйствования выступает эффективным направлением совершенствования работы сельскохозяйственных предприятий, т. к. использование норм и нормативов позволяет устанавливать и регламентировать основные показатели плановой, организационной и управленческой деятельности. В этой связи нормативный метод хозяйствования, обеспечивающий научную обоснованность бизнес-планов, прогнозов и программ, соединяющий воедино планирование, учет и контроль за их выполнением становится необходимостью.

С помощью научного нормирования возможно решение следующих задач:

- обеспечить рациональное использование ресурсов путем сопоставления результатов с затратами на всех уровнях хозяйственного управления и прежде всего повышение темпов роста производительности труда, улучшение показателей использования основных производственных фондов, материалов, топлива, электроэнергии, повышение качества продукции и снижение себестоимости ее производства;
- учитывать показатели развития сельскохозяйственного производства на планируемую перспективу и своевременно корректировать производственно-экономическую деятельность;
- отражать особенности организации и технологии производства сельскохозяйственных культур и продукции животноводства в различных природно-климатических зонах республики;
- изучить и всесторонне проанализировать природно-производственные условия и состояние организации трудовых и технологических процессов в хозяйстве и за его пределами;
- спроектировать рациональные трудовые и технологические процессы, дать производственно-экономическую оценку полученным вариантам.

В данной связи использование норм и нормативов является необходимым условием преодоления сложившегося трудного финансового положения многих сельскохозяйственных предприятий, повышения конкурентоспособности конечной продукции АПК на внешнем рынке и, в конечном счете, повышения производительности труда.

ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сивук А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

По состоянию на начало 2014 г. в республике функционирует 1497 сельскохозяйственных организаций, 2475 крестьянских (фермерских) хозяйств, занято 334,3 тыс. человек (8,1% от общей численности занятых в народном хозяйстве). Сельское хозяйство Беларуси ориентировано главным образом на удовлетворение потребностей внутреннего рынка в продуктах питания. При этом отдельные виды продовольственных товаров являются экспортным потенциалом.

В развитии сельского хозяйства Беларуси в 2013 г. наметилась тенденция ухудшения производственных и финансово-экономических результатов.

Таблица 1 – Основные показатели развития сельского хозяйства

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства, млрд. рублей	11 409	15 064	24486	45077	50487
Уд. вес валовой добавленной стоимости сельского хозяйства в ВВП, %	8,3	9,2	8,3	8,5	7,9
Валовая продукция сельского хозяйства (все категории), в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	101,0	102,5	106,6	106,6	95,8
Уд. вес занятых в сельском хозяйстве, %	9,0	8,8	8,5	8,5	8,1
Рентабельность реализованной продукции сельского хозяйства, %	-0,1	-0,8	15,8	19,6	4,6
Уд. вес убыточных хозяйств, %	5,0	4,8	4,3	5,4	10,6

На фоне абсолютного роста валовой добавленной стоимости продукции сельского хозяйства, ее удельный вес в валовом внутреннем продукте снизился до 7,9% (8,5% в 2012 г.). Темп роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах 2012 г. составил 95,8%. При этом в сельскохозяйственном секторе в 2013 г. работало чуть более 8% (334,3 тыс. чел.) от общего количества занятых в экономике страны (на 0,4 п.п. меньше по сравнению с 2012 г.).

Значительно снизилась эффективность сельскохозяйственного производства: рентабельность реализованной продукции составила 4,6% против 19,6% в 2012 г. Вдвое увеличилось количество убыточных хозяйств.

Снижение объемов валовой продукции было обусловлено уменьшением производства основных видов продукции (табл. 2). В 2013 г. было произведено 7,6 млн. т зерна (в весе после доработки), что на 1,6 млн. т (на 17,6%) меньше, чем в 2012 г. На 14,5% сократился валовой сбор картофеля и составил 5,9 млн. т.

Таблица 2 – Производство основных видов сельскохозяйственной продукции, тыс. т

Вид продукции	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2012 г.
Зерновые и зернобобовые (после доработки)	9226	7602	82,4
Картофель	6911	5914	85,6
Сахарная свекла	4772	4343	91,0
Овощи	1581	1628	103,0
Реализация скота и птицы на убой в живом весе	1557	1669	107,2
Молоко	6766	6640	98,1

Снижение объемов производства в сельскохозяйственных организациях обусловлено сокращением урожайности основных видов продукции растениеводства (зерна, картофеля, овощей, сахарной свеклы).

Что касается животноводства, то реализация скота и птицы на убой в живом весе в прошлом году значительно выросла и составила 1,7 млн. т. В 2012 г. этот показатель был ниже на 7,2 п.п.

В хозяйствах всех категорий в 2013 г. было получено 6,6 млн. т молока, это на 2% ниже уровня 2012 г.

Таким образом, в 2013 г. имеет место отрицательная динамика эффективности и объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств республики. Необходимо не допустить дальнейшего спада производства, т. к. устойчивое развитие сельского хозяйства позволяет обеспечить укрепление продовольственной безопасности и во многом определяет работу предприятий остальных отраслей народного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 11.02.2015.

ОЦЕНКА ЭЛАСТИЧНОСТИ СПРОСА КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ЕМКОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Стешиц О. В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Важнейшей характеристикой сбалансированности развития внутреннего продовольственного рынка является его емкость – максимально возможный, потенциальный и фактический объем реализуемых товаров в течение определенного промежутка времени.

Емкость рынка формируется под влиянием множества факторов, каждый из которых может в определенных ситуациях как стимулировать рынок, так и сдерживать его развитие. Всю совокупность факторов можно разделить на две группы: общего и специфического характера. Общими являются социально-экономические факторы, определяющие емкость рынка любого товара. Специфические факторы определяют развитие рынков отдельных товаров и могут оказаться определяющими для формирования и развития спроса и предложения по конкретному товару.

Как любая косвенная характеристика емкость рынка допускает различные толкования и, как следствие, широкий диапазон значений. Поэтому и универсальных способов ее определения не существует.

В зависимости от объема имеющейся статистической информации анализ закономерностей изменения емкости рынка может быть осуществлен при помощи коэффициента эластичности, характеризующего изменение спроса при однопроцентном изменении цен, дохода или каких-либо других показателей рыночной конъюнктуры. Анализ эластичности потребления основных продуктов питания по доходу в Республике Беларусь выполнен нами за период 2013-2014 гг. (табл.) и позволяет сделать выводы о сложившихся тенденциях и эффективности использования указанных инструментов оценки:

1. По нашим оценкам, несмотря на положительную динамику роста благосостояния населения, уровень питания по-прежнему характеризуется недостаточным потреблением наиболее биологически ценных пищевых продуктов. В настоящее время зависимость (эластичность) спроса на продовольствие от цены в целом сравнительно низка. По дорогостоящим товарам она выше, а по товарам первой необходимости близка к нулю. Здесь следует учитывать как степень взаимозаме-

няемости продуктов, так и удельный вес расходов на данный продукт в общих расходах потребителя.

2. Применяя методику определения эластичности спроса по доходу для оценки продовольственного рынка установлено, что практически все продовольственные товары отличаются положительной эластичностью, следовательно, можно констатировать их удовлетворительное качество. Чего нельзя сказать о динамике данного показателя. Эластичность низкая, потребление продуктов питания имеет пределы, связанные с физиологическими границами, т.е. существует насыщение спроса. По мере роста доходов населения снижается их доля на продовольствие, в затратах на питание происходят структурные сдвиги, увеличивается спрос на более качественную продукцию. При улучшении благосостояния населения большим спросом пользуются рыба и рыбопродукты, овощи, фрукты. Потребление других продуктов, наоборот, сокращается (картофель, хлебобулочные изделия). По нашим оценкам уже к 2020 г. на продовольственном рынке республики прогнозируется увеличение емкости основных продуктов питания вследствие повышения внимания населения к правильному питанию.

Таблица – Коэффициенты эластичности спроса на основные продукты питания и прогноз емкости продовольственного рынка, 2013-2014 гг.

Вид продукции	Спрос на продукцию, кг/чел			Коэффициенты эластичности спроса по доходу		Коэффициенты эластичности спроса по цене	
	2013 г.	2014 г.	2020 г. прогноз	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Хлеб и хлебобулочные продукты	88	87	82	-0,06	-0,07	-0,04	-0,03
Молоко и молокопродукты	210	282	298	-0,67	2,13	-0,72	1,46
Мясо и мясопродукты	89	94	137	0,03	0,35	0,05	0,28
Рыба и рыбопродукты	14,9	15,7	14	0,39	0,33	0,27	0,16
Масло растительное	18	18,5	22	0,16	0,17	0,46	9,33
Яйца, шт.	315	324	385	0,043	0,18	0,2	0,2
Картофель	185	184	185	-0,01	-0,03	-0,01	-0,01
Овощи и бахчевые	146	149	166	0,02	0,13	0,02	0,05
Фрукты и ягоды	60	62	78	-0,17	0,21	-0,51	0,34
Сахар	41	41,2	43	-0,06	0,002	-0,18	0,1

Примечание – таблица составлена автором по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.

3. Таким образом, аппарат эластичностей играет важную роль при анализе емкости продовольственного рынка, поскольку является

одним из доступных инструментов анализа его состояния и имеет определенное значение при разработке стратегии его развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прогнозирование емкости рынка отдельных групп товаров и услуг: журнал «Маркетинг в России и за рубежом» / И. В. Петухова, Н. В. Петухова. – №5. – 2000.
2. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг – 2013: в контексте глобальных проблем в сфере продовольствия / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 206с.

УДК 636.0341033:631.15(476)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

Суханова Е. А., Рышкевич В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Наращивание объемов качественной животноводческой продукции в последние годы приобретает все большее значение, поскольку в мировом сельскохозяйственном комплексе возрастает конкуренция между поставщиками на зарубежные рынки. Удерживать созданные рынки сбыта, искать новые представляется возможным лишь посредством постоянного повышения качества. К сожалению, поставляемая на зарубежные рынки продукция белорусских предприятий далеко не всегда соответствует этим требованиям. В первую очередь это относится к молочному и мясному скотоводству, что является следствием как несовершенства системы кормления скота, так и несоблюдения требований его содержания. Из молока даже первого сорта нельзя произвести продукцию, достойную возрастающим требованиям зарубежных потребителей [1].

На создание инфраструктуры отрасли скотоводства затрачены большие денежные суммы. Большинство вновь построенных молочно-товарных комплексов по зооветеринарному состоянию, оснащенности оборудованием для кормления и доения коров не уступают лучшим зарубежным аналогам, однако продуктивность животных на них в большинстве случаев ниже расчетного уровня. Так, в 2014 г. на 13-ти молочно-товарных фермах (из 17 построенных в Гродненской области согласно Указу № 332 Президента) уменьшился валовый надой, на 12-ти снизился удой на одну корову. На 36 фермах, из них 9 – в Витебской и 12 – в Гомельской областях, продуктивность коров не достигла 4 тысяч ки-

лограммов. А в 26 хозяйствах республики она ниже 3,5 тысячи. Средний удой от коровы в Гродненской области уменьшился на 2,6%, хуже всего ситуация в Слонимском, Сморгонском и Лидском районах – здесь надои снизились на 20,2%, 8,1% и 9,5% соответственно [2].

Одной из причин не обеспечения в Гродненском регионе предусмотренных Программой заданий является низкая эффективность работы современных молочнотоварных ферм. Только на 3-х из 17-ти МТФ, построенных по Указу Президента Республики Беларусь от 13.06.2008 № 332 «О строительстве молочных ферм», обеспечен предусмотренный проектами удой в размере 7000 кг в год. Пять ферм по валовому удою и удою на одну корову даже не вышли на уровень 2012 г. [2].

Видимо, главная причина низкой эффективности инфраструктуры молочной отрасли – неграмотное использование помещений и установленного оборудования. На промышленные предприятия по производству молока, каковыми в сущности являются новейшие молочно-товарные комплексы, перешел обслуживающий персонал из устаревших ферм. Но идеология и алгоритмы их работы остались прежними.

На эффективности молочного животноводства также отрицательно сказывается несовершенство кормовой базы отрасли и несоблюдение технологических режимов производства кормов и, как следствие, дефицит кормов требуемой структуры и качества, недостаточность и несбалансированность рационов. При доминировании кукурузного силоса в кормлении дойных коров без полного балансирования его по белку производимое молоко практически непригодно для приготовления наиболее ценных молокопродуктов – твердых сыров. Здесь же и огромный перерасход кормов. Так, на производство килограмма молока за последние годы в среднем по республике используется около 1,2, а на 1 кг привеса КРС – около 12 кормовых единиц фуража. В обоих случаях – почти в полтора раза больше нормы [1]. Это является одной из причин постоянных болезней коров. А применяемые средства лечения неизбежно оказываются в молокопродуктах, которые проблематично реализовать как на внутреннем, так и на зарубежных рынках. Нерациональное использование кормов приводит к краткому периоду продуктивного использования коров. Не каждая из них успевает дать даже два отела, как поступает на мясокомбинат.

Упущения в животноводстве ведут к высокой затратности и низкой экономической эффективности отрасли. Решение проблем следует тесно связать с профессиональной подготовкой работников на всех уровнях производства.

ЛИТЕРАТУРА

Заяц Л. К. Критические точки аграрной экономики // Сельская газета. – 2015. – 21 января
Комитет государственного контроля Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим
доступа: http://www.kgk.gov.by/ru/press-center/news/effektivnost-raboty-molochnotovarnyx-ferm-rassmotrena-v-xode-kollegii-komiteta-gosudarstvennogo-kontrolja-grodnenskoj-oblasti_i_9782.html – Дата доступа: 20.02.2015

УДК 636.2.034

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сычевник А. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Беларуси молоко играет важную роль в экономике сельскохозяйственных предприятий. Так, в 2013 г. в структуре производства продукции на долю молока приходилось 20,9%. Производство молока в сельхозорганизациях с 4155 тыс. т в 2005 г. выросло до 6127 тыс. т в 2013 г. Республика Беларусь за период с 2005 г. существенно увеличила объемы экспорта основных видов молочной продукции. Так, в 2013 г. молочных продуктов (в пересчете на молоко) было экспортировано на 46,4% больше, чем в 2005 г.

В Беларуси в 2013 г. поголовье коров составило 1520,7 тыс. гол., среднегодовой удой молока – 4361 кг. Среди регионов выделяется Гродненская область, где средний надой молока составил 5053 кг, что выше среднереспубликанского уровня на 15,9% или на 716 кг. К сожалению, результаты 2013 г. свидетельствуют о снижении продуктивности коров во всех категориях хозяйств, что, безусловно, повлекло снижение объема производства молока в целом по стране.

Производство молока на протяжении 2005-2013 гг. в Беларуси было рентабельным. Но в 2012-2013 гг. наблюдалась тенденция снижения эффективности производства молока. Главная причина – снижение продуктивности коров. В молочной отрасли страны накопились и другие проблемы: качество произведенного молока, болезни и т. д.

Поэтому следует провести анализ динамики показателей эффективности, выявить связи и факторы, которые влияют на эффективность отрасли. Анализ проводился с помощью метода группировок. Для репрезентативности выборки в анализ были включены 68 хозяйств Гродненской области всех районов. Результативным показателем являлся среднегодовой удой от 1 коровы за 2013 г. Проведенные расчеты показали, что чем выше среднегодовой удой от 1 коровы, тем ниже себе-

стоимость единицы продукции, т.е. общие затраты на 1 ц молока, затраты корма на 1 ц молока, выше прибыль и уровень рентабельности. Наиболее эффективно функционируют хозяйства, вошедшие в третью группу с надоем молока свыше 6580 кг. Здесь максимальный уровень продуктивности 7723 кг молока от 1 коровы и более половины – это хозяйства Гродненского района. Следует отметить, что среднегодовой удой в третьей группе в 2,035 раза больше, чем в первой группе, поголовье коров – на 16,8%, затраты на 1 голову – на 46,2%. Что касается себестоимости единицы продукции, затрат на 1 ц молока, затрат корма на 1 ц молока и трудоемкости 1 ц, то эти показатели ниже в третьей группе по сравнению с первой.

Проблемой является также качество реализуемого молока. Этот показатель оказывает значительное влияние на уровень цен, поскольку молоко высокого качества стоит дороже. Для выявления значимости данного показателя была выполнена группировка 68 хозяйств Гродненской области по средней цене реализации молока. В хозяйствах третьей группы средняя цена реализации молока составила 360,5 тыс. руб./ц, что выше уровня первой группы на 23,5%. При этом продуктивность животных выше на 36,3%. В хозяйствах третьей группы сосредоточено большее поголовье животных – 1647 гол. в среднем на 1 хозяйство. На таких предприятиях внедрены современные технологии производства молока, что позволяет получить более качественное молоко. Следует отметить, что в хозяйствах третьей группы производственные затраты на 1 гол. выше на 25,1% чем в первой группе, что не влияет на размер полученной прибыли, который выше в 8,5 раз, чем в первой группе, а себестоимость 1 ц молока все же ниже на 7%. Это свидетельствует о том, что на таких предприятиях большое внимание уделяется вопросам содержания скота, качественному кормлению и стимулированию труда, но все эти затраты окупаются прибылью, поскольку более качественное молоко стоит дороже.

Следовательно, для повышения экономической эффективности производства молока в хозяйствах Гродненской области наряду с ростом среднегодового удоя необходимо снижать себестоимость единицы продукции и производить молоко более высокого качества с целью реализации его высшим сортом и по приемлемой для предприятия цене. Анализ изменения продуктивности коров в Гродненской области показывает отрицательную динамику этого показателя. Это значит, что в перспективе продуктивность будет падать, если не принимать ни-каких мер по ее повышению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://mshp.minsk.by/>. - дата доступа: 20.01.2015.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. - дата доступа: 14.002.2015.
3. Официальный сайт ФАО. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://fao.org/>. - дата доступа: 10.02.2015.

УДК 637.1(476)

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сычевник А. В., Гришанова О. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко в Беларуси производится в различных категориях хозяйств: сельскохозяйственных организациях, фермерских хозяйствах и в хозяйствах населения. На долю сельскохозяйственных предприятий приходится большая часть произведенного молока. В 2013 г. по данным Национального статистического комитета в хозяйствах всех категорий произведено молока 6,64 млн. т [5]. Надо сказать, что к 2013 г. производство молока в хозяйствах населения сократилось. Так, в 2005 г. было произведено 1495 тыс. т молока, а в 2013 г. – только 499 тыс. т молока. Обратная тенденция наблюдается в сельхозорганизациях. Производство молока с 4155 тыс. т в 2005 г. выросло до 6127 тыс. т в 2013 г.

Наибольшая численность коров наблюдается в Минской области – 337,0 тыс. гол., в т.ч. в сельскохозяйственных организациях – 316,7 тыс. гол. Негативным явлением является резкое снижение поголовья коров в хозяйствах населения. Так, в 2006 г. их численность составляла 599.7 тыс. гол., а в 2013 г. – только 134.8 тыс. гол. Такая ситуация увеличивает нагрузку на сельскохозяйственные предприятия в решении задачи обеспечения молочной продукцией сельских жителей.

Среднегодовой удой молока по Беларуси в 2013 г. составил 4361 кг, что ниже уровня 2012 г. на 277 кг, но существенно выше уровня 2000 года – на 80,7% или на 1948 кг.

Эффективность производства молока измеряется рядом показателей и во многом зависит от уровня закупочных цен на него. Цена реализации для производителей молока устанавливается в Беларуси через

механизм государственных закупочных цен в зависимости от качества молока. Производство молока на протяжении 2005-2013 гг. в Беларуси было эффективным, наибольший уровень рентабельности на уровне 26,3% достигнут в 2011 г. В 2013 г. уровень рентабельности незначительно снизился до отметки 9,0% [5].

Особенность молочного скотоводства состоит и в том, что продукция этой отрасли подлежит немедленной промышленной переработке и должна соответствовать определенным качественным критериям. Заинтересованность сельскохозяйственных предприятий находится в прямой связи с эффективной работой перерабатывающей промышленности и выходе продукции переработки высокого качества. В то же время производственно-экономическая деятельность перерабатывающей промышленности находится в тесной зависимости от качества сельскохозяйственного сырья и ритмичности его поставок. Таким образом, предприятия молочной промышленности также заинтересованы в эффективной работе производителей молока [1].

Молочная отрасль Беларуси не только обеспечивает молочными продуктами свое население, но и работает на экспорт.

Республика Беларусь за период с 2005 г. существенно увеличила объемы экспорта основных видов молочной продукции. Так, в 2013 г. молочных продуктов было экспортировано на 46,4% больше, чем в 2005 г. В Республике Беларусь наращивание производства молока позволяет сократить объем импорта, увеличив при этом объем экспорта. Потребление молока и молочных продуктов в стране в общем объеме сократилось [2, 3].

Специалисты ФАО оценивают мировую потребность в молоке на уровне 1077 млн. т к 2050 г. [6, 7, 8]. Следовательно, производство молока, в том числе в европейских странах, должно также вырасти, чтобы удовлетворить этот спрос. В 2014 г. ожидается рост производства молока до 783 млн. т. Он прогнозируется практически по всем странам мира, особенно в Азии. Увеличение объема производства молока связано в первую очередь с растущими потребностями населения [4].

Таким образом, анализ ситуации показал:

- в ближайшее время молочный рынок (как в стране, так и за рубежом) будет расти за счет увеличения потребления молока и молочных продуктов;
- в Беларуси уровень потребления молока и молочных продуктов стабилизировался, поэтому наращивание объема производства молока позволит увеличить экспорт продукции;
- дальнейшее увеличение производства молока в Беларуси предполагает рост поголовья животных;

– чтобы молочная отрасль развивалась по интенсивному пути, необходимо принимать меры по увеличению продуктивности коров, которая в последние годы имеет устойчивую тенденцию снижения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ мирового рынка молока в 2007-2011 гг., прогноз на 2012-2016 гг. - [электронный ресурс]. - режим доступа: http://unstats.un.org/unsd/statcom/brochures/UNSD_Brochure.pdf. - дата доступа: 11.12.2014.
2. Мировая потребность в молоке к 2050 году станет на 68% выше. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/> - дата доступа: 15.01.2015.
3. Носова, М. В 2011 году производство молока в Беларуси сократилось на 1,2%. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://belapan.com/archive/2012/01/14/522833/>. - дата доступа: 12.01.2015.
4. Официальный сайт Международной молочной Федерации. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.fil-idf.org/>. - дата доступа: 16.01.2014.
5. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. - дата доступа: 14.01.2015.
6. Официальный сайт ФАО. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://fao.org/> . - дата доступа: 10.02.2015.
7. Производство молока в мире в 2014 году вырастет на 2,1%. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/>. - дата доступа: 20.01.2015.
8. ФАО отмечает падение цен на молоко в мире. - [электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/>. - дата доступа: 20.01.2015.

УДК 664.1:338.43

РОЛЬ САХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В СИСТЕМЕ АПК

Терешенкова И. А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В статье раскрыта роль свеклосахарного подкомплекса в системе АПК с позиции оценки его значимости и важности для экономики страны. В связи с выполнением задачи надежного обеспечения населения и сахаропотребляющих отраслей пищевой промышленности социально-значимым продуктом питания – сахаром, свеклосахарный подкомплекс в системе АПК Республики Беларусь представляет большое значение как для населения, так и для экономики страны, а также выполняет важную роль в решении многих социально-экономических задач.

Сахарный подкомплекс – совокупность экономически, организационно и технологически взаимосвязанных видов деятельности разных отраслей, включающих в себя семеноводство, производство сахарной свеклы, перерабатывающую промышленность, производственную,

социальную и рыночную инфраструктуры, объединенные для удовлетворения потребностей населения в сахаре [2, с. 65].

Республика Беларусь планомерно проводит коренные рыночные преобразования экономической системы, направленные на повышение конкурентоспособности продукции. Ускорение темпов развития АПК республики во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений НТП. Большое значение данного подкомплекса для экономики страны определяется тем, что сахар является одним из основных продуктов питания. Он представляет собой чистый углевод – сахарозу, характеризуется приятным сладким вкусом и высокой усвояемостью. При окислении в организме человека 100 г сахара выделяется 1565 кДж энергии. Сахар обладает большой физиологической ценностью, служит источником энергии, восстанавливает силы, повышает работоспособность, укрепляет нервную систему человека. Суточная норма – 100 г, но ее следует дифференцировать в зависимости от возраста и образа жизни. В рационе человека по медицинским нормам до 10% энергетических калорий приходится на сахар, который наряду с крахмалопродуктами покрывает потребность организма в углеводах [1, с. 117-118]. Кроме того, он характеризуется высокой транспортабельностью и пригодностью к длительному хранению, что дает возможность формировать как национальные, так и мировые продовольственные запасы. В последние годы в свеклосахарном подкомплексе появилось множество проблем, связанных, в основном, с диспропорцией развития производства сахарной свеклы и ее переработки.

Современный свеклосахарный подкомплекс в значительной степени зависит от успешного функционирования целого ряда других отраслей агропромышленного комплекса, который включает в себя три основные сферы. Первая сфера состоит из отраслей, обеспечивающих свеклосахарный подкомплекс средствами производства, а также занятых его производственно-техническим обслуживанием. Во вторую сферу АПК входят предприятия и организации, часть которых непосредственно входит в состав свеклосахарного подкомплекса и занимается производством сахарной свеклы. Часть третьей сферы АПК, которая включает отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку корней свеклы и доведение до потребителя конечного продукта – сахара, также входит в состав свеклосахарного подкомплекса. Все они технологически и экономически взаимосвязаны друг с другом и непосредственно участвуют как в процессе производства сахарной свеклы и сахара, так и в доведении конечной продукции до потребителя.

Для Беларуси особую значимость приобретают вопросы развития внутреннего рынка сахара, организационно экономическое обоснование наращивания объемов производства сахарной свеклы на основе создание компактных сырьевых зон и интенсификации, расширения мощностей по переработке сахарной свеклы, совершенствование структуры ассортимента выпускаемой продукции, диверсификации рынков сбыта готовой продукции.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что сахарная промышленность является важной структурной частью агропромышленного комплекса Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович, Э. А. Рынок продовольствия и продовольственная безопасность Республики Беларусь: монография. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. – 164 с.
2. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития /Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.

УДК 631.115.1 (476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Толкач Г. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

При анализе экономических явлений особое место занимают корреляционные модели, выявляющие количественные связи между изучаемыми показателями и влияющими на них факторами. В условиях отсутствия достаточной информации о функционировании фермерских хозяйств использование корреляционных моделей позволяет рассчитать некоторые из показателей производственной деятельности этих субъектов хозяйствования. Установление взаимосвязей между показателями для сельскохозяйственных организаций позволяет применить их для фермерских хозяйств.

Для расчетов использовались 34 наблюдения по сельскохозяйственным предприятиям (за несколько лет). В качестве результативного показателя (y) была принята урожайность (ц/га), факторных: x_1 – внесение минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) на 1 га посевов, кг; x_2 – балл пашни.

Для зерновых культур получили двухфакторную линейную корреляционную модель вида: $y = -45,58 + 0,12 \cdot x_1 + 1,3 \cdot x_2$. Для подбора модели было построено корреляционное поле. Два графика между y и x_1 и y и x_2 указывают на линейную зависимость.

Для проверки общего качества уравнения регрессии был проанализирован коэффициент множественной корреляции, который равен $R = 0,83$. Полученное значение свидетельствует о тесной взаимосвязи показателей.

Для оценки статистической надежности корреляционной модели были рассмотрены показатели t -критерий Стьюдента и F -критерий Фишера. В нашем случае $t_R = 15,33$ сопоставляется с соответствующей табличной величиной t_m критерия Стьюдента. Превышение t_R над t_m ($15,33 > 2,04$) свидетельствует о том, что связь существует между результатом и факторами не только в выборочной, но и в генеральной совокупности. Кроме этого, выбранная модель характеризуется высокой статистической надежностью, что подтверждается рассчитанным F -критерием Фишера, т. к. расчетный $F = 35,62$ превышает табличный $F_m = 3,32$.

Эта корреляционная модель была применена для описания взаимосвязей между показателями для фермерских хозяйств. Использование уравнения множественной линейной регрессии позволило определить такой показатель, как количество вносимых минеральных удобрений в расчете на 1 га посевов зерновых.

Аналогичным образом были построены корреляционные модели, проведен анализ их качества по таким культурам, как картофель, рапс, сахарная свекла и овощи. В результате были получены данные по внесению удобрений на 1 га посевов культур по фермерским хозяйствам.

Проведенное исследование позволило сделать следующий вывод. Фермерские хозяйства Гродненской области имеют в своем пользовании пашни с более низким баллом по сравнению с землями сельскохозяйственных организаций и вносят большее количество удобрений в расчете на 1 га посевов. Таким образом, мы получаем следующую картину: на земли с низкой кадастровой оценкой вносится большое количество удобрений, при этом выход продукции с 1 га намного меньше показателей сельскохозяйственных организаций.

Причины сложившейся ситуации могут быть разные: низкая квалификация самого фермера, дискриминация в вопросах выделения земельных участков со стороны государственных органов, низкая оснащенность сельскохозяйственной техникой и др. Однако остается фактом то, что сельскохозяйственным организациям и фермерским хозяйствам приходится работать в разных социально-экономических усло-

виях, которые отражаются в конечных результатах деятельности. Поэтому дальнейшее развитие фермерского сектора во многом зависит от правительства страны как в финансовом, так и в законодательном плане.

УДК 631.16

ОЦЕНКА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

Чернавина Н. А.

УО ««Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь

Функционирование внешнеэкономического комплекса ставит вопрос о целесообразности и выгодности экспорта различных групп товаров, в том числе и молочной продукции. В связи с этим обстоятельством важным практическим вопросом является оценка эффективности экспорта молочной продукции на макроуровне. Цель исследования состоит в оценке макроэкономической эффективности экспорта молочной продукции на примере молокоперерабатывающих предприятий Витебской области за 2013 г.

Эффективность экспорта можно рассматривать как отношение результатов экспортной деятельности к затратам на ее осуществление. При использовании данного подхода критерием оценки эффективности экспорта выступает максимизация результатов экспортной операции при одновременной минимизации затрат на ее осуществление.

На основании данных молокоперерабатывающих предприятий Витебской области об объемах производства, экспорта, себестоимости и рентабельности основных видов молочной продукции были сделаны следующие выводы, характеризующие народно-хозяйственную эффективность экспорта молочной продукции:

1. В 2013 г. экспорт всех видов молочной продукции, за исключением масла, обеспечил дохода больше, чем было затрачено на производство экспортной продукции. Это позволяет оценивать экспорт молочной продукции предприятий Витебского региона в 2013 г. как эффективный и целесообразный. Вместе с тем экспорт масла в 2013 г. был неэффективен и, если рассматривать экономические данные за

последние десять лет, можно увидеть, что в течение всего периода затраты на производство экспортируемого масла превышали доход от его реализации на внешних рынках. Наиболее эффективным следует считать экспорт сухого обезжиренного молока, имеющего наибольшую рентабельность. Чуть менее эффективным в 2013 г. можно считать экспорт цельномолочной продукции, сыров, молочных консервов, сухого цельного молока, казеина.

2. Наиболее значим с позиции вклада в региональный ВВП экспорт молочных консервов, масла, сухого цельного молока, твердых и полутвердых сыров, сухого обезжиренного молока, обеспечивший наибольшую величину валютной выручки. Удельный вес других видов молочной продукции в общей величине доходов от экспорта молокоперерабатывающих предприятий Витебской области менее 12%.

3. Значимость экспортного направления реализации отражает тот факт, что продажа большинства видов молочной продукции, таких как казеин, казеинат, масло, СОМ, твердые и полутвердые сыры, молочные консервы осуществляется преимущественно на внешние рынки. Поэтому дальнейшее развитие молочного подкомплекса Витебской области невозможно без учета данного важного обстоятельства. Для государственных органов этот фактор должен учитываться при разработке политики, направленной на регулирование данного сектора экономики.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что экспорт молочной продукции предприятий Витебской области можно оценить как значимый и эффективный. Значимость подтверждается высокими значениями показателей экспортной квоты в общем объеме производства всех видов молочной продукции. Эффективность и целесообразность экспорта молочной продукции отражается тем фактом, что экспорт всех видов молочной продукции, за исключением масла, обеспечил дохода больше, чем было затрачено на производство экспортной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты о деятельности молокоперерабатывающих предприятий, подчиняющихся ГО «Витебский концерн «Мясо-молочные продукты»».
2. Гавриленко, Д. А. Измерение эффективности экспортных операций / Д. А. Гавриленко // Финансы. Учет. Аудит. – 2007. - № 11. – С. 41-44.

**ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ НА КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ИХ ТРУДА В РСУП «Э/Б «РУТКЕВИЧИ»
ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе своей трудовой деятельности люди вступают в различные межличностные отношения. Характер этих отношений, который определяется ролью человека в трудовом коллективе, оказывает непосредственное влияние на его поведение, а также на эффективность его трудовой деятельности [2].

В пользу научной актуальности проблемы особенностей межличностных отношений в трудовом коллективе говорит то, что данное проблемное поле остается на сегодняшний момент мало изученным современными авторами. Практическая актуальность изучаемого нами вопроса заключается в том, что проблемы межличностных отношений в трудовых коллективах снижают показатели результативности их труда [1, 3].

Таким образом, целью работы является анализ влияния межличностных отношений в трудовых коллективах на конечные результаты их труда в РСУП «Э/Б «Руткевичи» Щучинского района Гродненской области.

Для выявления влияния межличностных отношений в трудовых коллективах на конечные результаты их труда объектами послужили коллективы двух молочно-товарных ферм РСУП «Э/Б «Руткевичи» – «Баличи» и «Патока», на которых проводилось анкетирование заведующих ферм, доярок, телятниц, операторов машинного доения. Выборка для исследования была взята произвольно. В основу исследования была положена методика Дж. Морено, которая позволяет оценить межличностные отношения неформального типа, такие как симпатии, антипатии, предпочтительность и другие.

Социометрическое исследование показало различные типы межличностных отношений в коллективах. Рассчитанный коэффициент сплоченности по ферме «Баличи» равен 0,37; конфликтности – 0,39; нейтральности – 0,23. Аналогичные коэффициенты по ферме «Патока» равняются 0,61; 0,36 и 0,12, соответственно.

Изучив коллективистский статус работников фермы «Баличи», было обнаружено, что категории «Звезды» в коллективе не оказалось; «Предпочитаемые» – 9 человек; «Игнорируемые» – 1 человек; «Изолируемые» – 2 человека. По ферме «Патока» получили следующее соотношение: «Звезды» – 5 человек; «Предпочитаемые» – 6 человек; «Игнорируемые» – 3 человека; «Изолируемые» – таких в коллективе нет.

Рассмотрев структуру коллективов хозяйства по темпераменту, получили, что на ферме «Баличи» работают несовместимые по типу темперамента работники: семь холериков и три меланхолика. Несовместимость проявляется в стремлении членов коллектива избегать друг друга, а в случае неизбежных контактов – к отрицательным эмоциональным состояниям и даже к производственным и межличностным конфликтам, негативно влияющим на результаты труда, в чем мы ранее убедились. Несмотря на такое же стихийное формирование, коллектив фермы «Патока» оказался более удачным, т. к. в нем преобладают сангвиники.

Производственные показатели двух ферм в 2013 г. были следующими: обе фермы и «Баличи», и «Патока» работают неэффективно – уровень убыточности составил соответственно 25,3% и 17,8%, а в целом по хозяйству убыточность составила 20,8%. Расход кормов на 1 ц молока на ферме «Патока» оказался на 0,11 ц к.ед. меньше, чем на ферме «Баличи» и на 0,16 меньше, чем в целом по хозяйству. На ферме «Патока» падеж составил 4 головы, а на ферме «Баличи» 8 голов за анализируемый период. По хозяйству этот показатель составил 110 голов.

Таким образом, работники фермы «Патока» в большей степени заинтересованы в результатах труда. Немаловажную роль в этом принадлежит бригадиру Шпула И. Ф., которая сумела создать сплоченный коллектив.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что существует прямая положительная связь между уровнем межличностных отношений, социально-психологическим климатом коллектива и эффективностью совместной деятельности его членов. Следовательно, необходимо комплектовать коллективы с учетом типов темперамента, что приведет, во-первых, к минимизации конфликтов, а во-вторых – к повышению производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлев А. Л. Совместная деятельность как объект социально-психологического исследования. // Совместная деятельность: методология, теория, практика. /Отв. ред. А. Л. Журавлев, П. Н. Шихирев, Е. В. Шорохова. М.: Наука, 2008. С. 19-36.
2. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. Киев: Издательство «Лыбедь», 2000.- 432 с.

УДК 636.2

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ В СПК «СВИСЛОЧЬ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Чернов А. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Структура управления предприятием представляет собой соподчиненность и взаимосвязь самостоятельных управленческих подразделений и отдельных должностей, выполняющих функции управления. Структура управления оказывает существенное влияние на содержание и обоснованность принимаемых решений и, следовательно, на результаты производственной деятельности [1].

Работа по совершенствованию структуры управления является сложной и кропотливой, требует от руководителя и специалистов хозяйства последовательности и настойчивости в реализации поставленной цели. Обоснованная, правильно выбранная структура управления создает благоприятные условия для принятия оптимальных решений, повышения оперативности управления, сокращения управленческих циклов, усиления исполнительской дисциплины и повышения экономичности работы всего предприятия. Следовательно, изучение и анализ структуры управления предприятием является актуальной на сегодняшний день задачей [2, 3].

Таким образом, целью данного исследования является анализ структуры управления в СПК «Свислочь» и поиск путей ее совершенствования.

В исследуемом хозяйстве успешно действует цеховая структура управления. Управление в СПК «Свислочь» построено по трехступенчатой схеме, по характеру связей структура является линейно-функциональной. В соответствии с темой данной работы был проведен ряд исследований, позволяющих оценить состояние структуры управления в СПК «Свислочь».

Анализ качественного и количественного состава работников аппарата управления СПК «Свислочь» свидетельствует о том, что в хозяйстве заняты опытные люди, которые давно трудятся на предприятии, знающие свои функции и обязанности, специфику предприятия,

однако данное обстоятельство показывает, что молодежь не идет работать в сельское хозяйство. Так, в аппарате управления исследуемого хозяйства работники в возрасте до 35 лет составляют лишь 15,4%, в то время как 48,7% управленцев имеют возраст от 46 до 55 лет.

Нами были проведены расчеты по определению численности административно-управленческого персонала с помощью коэффициентов перевода. На основании результатов проведенных расчетов и штатного расписания хозяйства был проведен сравнительный анализ фактических данных с предусмотренными нормативами. В целом можно сделать вывод о том, что необходимо пересмотреть численность специалистов: в агрономическую службу необходим еще один агроном и главный агроном, в ветеринарную службу – 1 ветврач, в планово-экономический отдел требуется главный экономист. В бухгалтерской службе, как показали расчеты, необходимо сократить численность бухгалтеров на 4 человека.

Проведя расчет экономии, достигаемой в управленческом аппарате за счет высвобождения работников управления и принятых работников управления, можно сделать вывод о том, что СПК «Свислочь», сократив штат бухгалтерской службы на 4 человека и приняв в штат работников еще одного агронома и ветврача, а также главного агронома и экономиста, сможет сэкономить денежные средства в размере 36 млн. руб., что позволит хозяйству использовать данную сумму для достижения большего уровня производства.

Для устранения недостатков в структуре управления СПК «Свислочь» намечен ряд мероприятий по ее усовершенствованию:

- необходимо добиваться сокращения числа ступеней и звеньев управления в хозяйстве путем доведения их до рациональных размеров и состава внутрихозяйственных подразделений и служб;
- необходимо строго соблюдать нормы управляемости и принцип «каждое звено (лицо) подчиняется одному начальнику»;
- постоянно стремиться к сокращению численности работников аппарата управления, используя возможность совмещения должностей (с учетом меры разумности).

Полагаем, что реализация предложенных нами мероприятий позволит оптимизировать существующую структуру управления СПК «Свислочь», что, несомненно, скажется на эффективности работы предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Королев, Ю. Б., Коротнев В. Д., Кочетова Г. Н., Никифорова Е. Н. Менеджмент в АПК / Под ред. Ю. Б. Королева. - М.: Колос, 2000.
2. Поршнев, А. Г. Управление организацией. Учебник / А. Г. Поршнев, З. П. Румянцева, Н. А. Соломатина. – 3-е изд., перераб. и доп. //М.: ИНФРА-М, 2009. – 736 с.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чернушевич Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахар – один из самых массовых продовольственных товаров на мировом рынке, который производится и потребляется практически во всех странах мира. Являясь сырьем для промышленной переработки, сахар оказывает значительное влияние на развитие связанных с ним отраслей, а также на торговлю продовольственными и сельскохозяйственными товарами в целом.

Благодаря проводимой целенаправленной технической и финансовой политике сахарная промышленность занимает видное место в экономике Республики Беларусь. За последние годы, в результате принимаемых в стране мер по увеличению производства сахара из сахарной свеклы, значительно возросла доля его производства. На данном этапе производство сахара из сахарной свеклы в Беларуси достигло уровня полной самообеспеченности. На душу населения в среднем потребляется 47 кг сахара в год, при этом потребность внутреннего рынка составляет около 350-360 тыс. т. Остальной объем поставляется на экспорт (в основном Россия и Украина). В 2012 г. экспорт сахара (тростникового и свекловичного) вырос на 15,1% по сравнению с 2011 г. и составил 449263 т. Из них 243648 т (54,2%) пришлось на Россию. Также было экспортировано 30410 т мелассы.

Конкурентная среда на рынке сахара Республики Беларусь определяется четырьмя сахарными заводами: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат».

Сахарная отрасль республики технически переоснащена и обеспечивает устойчивое производство. Несмотря на это, в организациях сахарной промышленности последовательно проводятся мероприятия, направленные на увеличение производительности и улучшение технологических показателей, модернизируются имеющиеся мощности и добавляются новые, расширяется ассортимент выпускаемой продукции.

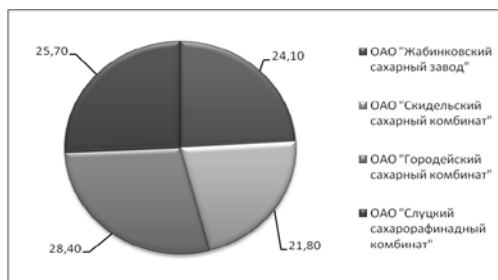


Рисунок – Структура производства сахара в Республике Беларусь

31 января 2013 г. сахарными заводами страны была завершена переработка сахарной свеклы урожая 2012 г. От начала производства было переработано 4484 тыс. т сахарной свеклы и выработано 602 тыс. т сахара при сахаристости 16,16%.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011г. № 359 «О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы» предусмотрена реконструкция и модернизация организаций сахарной промышленности. Реализация мероприятий Государственной программы позволит обеспечить увеличение суточной производительности по переработке сахарной свеклы сахарными заводами страны до 49,5 тыс. т.

Таким образом, свеклосахарное производство – одна из тех отраслей агропромышленного комплекса Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара. Дальнейшее совершенствование и развитие данной отрасли сопряжено с внедрением новейших технологий как в выращивание сахарной свеклы, так и в производство конечной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотарева Е. Свеклосахарная отрасль сокращает посевы и наращивает продуктивность // Экономика и жизнь. – 7 марта 2013 г. - №09 (9475).
2. Конога П. Сладше сладкого // Рэспубліка. - 9 октября 2013 г. - №179 (5850).
3. Sugar: World Markets and Trade. United States Department of Agriculture (November 2013).

УДК: 631.15:33:633.63(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чернушевич Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – высокодоходная культура и занимает ведущее место в экономике свеклосеющих хозяйств Республики Беларусь. Так, удельный вес ее площади составляет 16,7% от площади посевов технических культур сельскохозяйственных организаций. Сахарная свекла – один из наиболее рентабельных видов продукции растениеводства, хотя и ее производство является достаточно капиталоемким. Она требует затрат, значительно превышающих затраты на любую другую сельскохозяйственную культуру, однако и прибыли дает в 3-4 раза больше.

Одним из основных показателей, характеризующих деятельность свеклосеющих хозяйств, является объем валового сбора сахарной свеклы. От его величины зависят объем реализации сырья, уровень себестоимости, сумма прибыли, уровень рентабельности и другие экономические показатели. В 2014 г. валовой сбор сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий Республики Беларусь в чистом весе составил 4805,6 тыс. т, а сбор сахара с 1 га составил в среднем 7,7 т.

Одним из основных резервов увеличения объемов и повышения эффективности производства сахарной свеклы является рост ее урожайности. Продуктивность культуры в нашей стране за 15 лет увеличилась более чем в полтора раза: с 292 ц/га сахарной свеклы в 2000 г. до 463 ц/га в 2014 г.

Результаты производства сахарной свеклы, прибыльность данной отрасли во многом определяются уровнем закупочных цен на данную продукцию. В 2011 г. закупочные цены на сельскохозяйственную и другие виды продукции в Республике Беларусь резко повысились в связи с проявлениями финансового кризиса в стране, развитием инфляционных процессов. Однако себестоимость выращивания сахарной свеклы также увеличилась в связи с повышением цен на ГСМ, удобрения, СЗР, семена.

После повышения уровня рентабельности реализации сахарной свеклы в 2011 г. на 33,7 п.п. по сравнению с 2010 г., в 2012 г. показатель снизился на 8,4 п.п., а в 2013 г. – еще на 10,6 п.п. до значения 17,4%.

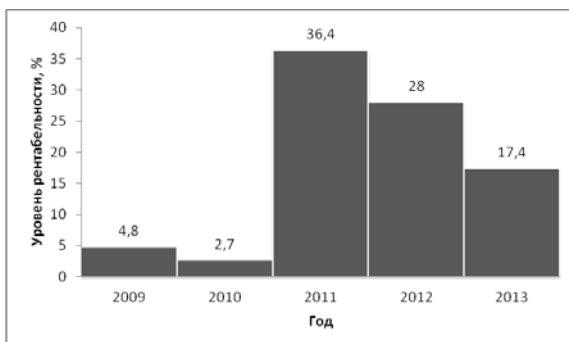


Рисунок – Рентабельность реализации сахарной свеклы
в Республике Беларусь

Дальнейшее развитие свеклосахарного производства в АПК Беларуси, обеспечение сырьевой независимости отрасли и повышение конкурентоспособности отечественного производства сахара требуют от сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий роста эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, передовых форм хозяйствования и управления производством. Основными резервами выхода на прибыль являются снижение потерь, тщательное соблюдение технологии и дальнейшее повышение урожайности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ращупкин А. Сахарная свекла. В поисках рентабельности // Белорусское сельское хозяйство. – №10 (138), октябрь 2013 г.
2. Рошка Т. Б. Состояние и перспективы развития свеклосахарного подкомплекса Республики Беларусь / Т. Б. Рошка, Н. Л. Кулакова, А. Г. Король // Молодой ученый. — 2013. — №4. — С. 287-291.

УДК 330.322 (476)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РБ

Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Государственное регулирование инвестиционной деятельности включает управление государственными инвестициями, контроль и формирование условий инвестиционной деятельности.

Управление инвестициями осуществляется преимущественно эконо-мическими методами и включает планирование, определение ус-ловий и осуществление конкретных действий по инвестированию бюд-жетных либо привлеченных на добровольной основе средств.

Основными методами государственного регулирования инвести-ционной деятельности являются:

- использование системы налогов с дифференцированием субъ-ектов и объектов налогообложения, налоговых ставок и льгот;
- проведение амортизационной политики, в т.ч. путем ускорен-ной амортизации основных фондов. При этом льготы по амортизации могут устанавливаться дифференцированно для отдельных отраслей и сфер экономики, для видов оборудования;
- предоставление финансовой помощи на развитие отдельных ре-гионов, отраслей, производств;
- разгосударствление и приватизация государственной и комму-нальной собственности;
- определение условий пользования землей и другими природ-ными ресурсами;
- варьирование цен и условий кредитов, государственных норм и стандартов;
- развитие антимонопольной политики.

Законодательные основы инвестирования предусматривают раз-личные формы регулирования инвестиционной деятельности, в т.ч.:

1. Создание благоприятных экономических условий для развития инвестиционной деятельности (налоговая политика, амортизационная политика, расширение использования средств населения и других вне-бюджетных источников, создание возможностей субъектам инвести-ционной деятельности для формирования собственных денежных фон-дов развития и др.);

2. Прямое участие государства в инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений (разработка, утверждение и финансиро-вание инвестиционных проектов, осуществляемых за счет средств бюджета, предоставление на конкурсной основе государственных га-рантий по проектам, реализуемым за счет средств бюджета, размеще-ние на конкурсной основе средств республиканского бюджета и средств бюджетов субъектов для финансирования проектов, предо-ставление концессий отечественным и иностранным инвесторам по итогам торгов (конкурсов, аукционов) и др.);

3. Иные формы регулирования инвестиционной деятельности (экспертиза инвестиционных проектов, защита законных нрав и инте-ресов субъектов инвестиционной деятельности и т.д.).

Для координации деятельности национальных и иностранных инвесторов по обеспечению реформирования народно-хозяйственного комплекса страны образован Консультативный совет по иностранным инвестициям при Президенте РБ, имеющий в составе кроме государственных должностных лиц представителей деловых кругов республики и иностранных государств.

Согласно действующему законодательству, в нашей стране все инвесторы независимо от форм собственности и видов инвестиционной деятельности имеют равные права по ее осуществлению, если иное не установлено другими законодательными актами.

Государство гарантирует защиту инвестиций независимо от форм собственности участников инвестиционной деятельности. Инвестиции не могут быть безвозмездно национализированы или реквизированы. Возмездное изъятие применяется только на основе законодательных актов. Споры, возникающие в результате инвестиционной деятельности, рассматриваются судами или третейским судом.

Для стимулирования притока инвестиций законодательством предоставлены права на льготы и гарантии для создания предприятий с иностранными инвестициями при соблюдении минимальной суммы вклада иностранного участника, регистрации в Министерстве внешних экономических связей и других условий.

При этом государство не только защищает инвесторов, но и оказывает им поддержку, включая:

- льготы по налоговым, таможенным платежам;
- гарантии Правительства РБ;
- централизованные инвестиционные ресурсы.

Для проведения целенаправленной государственной политики в области инвестиционной деятельности разрабатываются специальные Национальные программы привлечения инвестиций (инвестиционные программы).

УДК 330.322 (476)

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РБ

Чурейно О. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Создание эффективной экономической системы в РБ, сбалансированной по темпам социально-экономического развития страны и дости-

жению соответствующей этому уровню развития производительности, требует проведения структурных изменений. Достижение этих целей связано с преодолением трудностей в повышении эффективности производственной сферы, что в свою очередь определяет необходимость развития инвестиционной деятельности. Повышение инвестиционной активности и эффективности инвестиционной деятельности в настоящее время стало ключевой проблемой экономического развития РБ.

Положительное влияние на решение данных проблем и развитие отечественных предприятий может оказать создание финансово-промышленных групп и акционирование белорусских предприятий с участием иностранных инвесторов. В то же время дальнейшее развитие работы в этом направлении требует существенного повышения активности инвестиционной деятельности, что, в свою очередь, требует практических действий по созданию благоприятного инвестиционного климата, а также активизации и повышения эффективности инвестиционной деятельности на предприятиях.

В современных условиях требуются новые взгляды на проведение инвестиционной политики. При этом необходимо выделить вопросы решения инвестиционной триады:

1. Уточнение приоритетов развития экономики РБ. Следует уточнить основные составляющие выделенных приоритетов в соответствующих программах развития РБ.
2. Определение и отбор эффективных инвестиционных проектов.
3. Поиск и привлечение инвестиций для их реализации.

Предпосылками создания условий для роста инвестиционной активности в РБ являются:

- ~ снижение уровня инфляции и стабилизация национальной валюты;
- ~ совершенствование налоговой политики;
- ~ повышение уровня сбережений населения;
- ~ постоянство основных законодательных и нормативных правил, регулирующих основные аспекты инвестиционной деятельности.

В этих условиях одной из главных проблем является повышение роли государства в установлении оптимальных правил игры, стимулирующих предприятия, предпринимательские структуры, население к накоплению и инвестированию в производство. Государство должно активно использовать меры по стимулированию частных инвестиций. Решению данных проблем будет способствовать:

- развитие системы страхования инвестиций (иностраных, отечественных) с учетом международной практики;

- разработка и совершенствование механизма привлечения инвестиций для кредитования через использование ценных бумаг, лизинга;
- разработка механизма привлечения капиталов негосударственных инвесторов для реализации эффективных проектов государства;
- привлечение свободных средств коммерческих банков;
- использование венчурного капитала для финансирования НИОКР и инновационной деятельности.

Важное место в развитии инвестиционной деятельности отводится формированию благоприятного инвестиционного климата, который является необходимым условием привлечения инвестиционных ресурсов, а также повышения активности и эффективности этой деятельности. Для нашей республики в целях привлечения инвестиций весьма важным является сотрудничество с международными финансовыми институтами (МВФ, ЕБРР, МБРР и др.), иностранными государствами, кредиторами, частными экономическими структурами. Оно способствует интеграции национальной экономики в мировую.

Вместе с тем необходимо содействовать привлечению зарубежных инвестиций в расширение экспортных возможностей государства, привлекать новые технологии и т.д.

Несмотря на возможный приток капитала, внедрение новых технологий и оборудования, создание дополнительных рабочих мест, настороженность по отношению к иностранным инвестициям является реальностью и должна учитываться при формировании инвестиционной политики РБ. Не менее важным является освоение привлекаемого иностранного капитала и его эффективное использование для создания социально-ориентированной рыночной экономики в РБ.

СПЕЦИФИКАЦИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Шаталова О. И.¹, Тельнова Н. Н.²

¹ – Ставропольский филиал ФГБОУ ВПО «РАНХиГС
при Президенте РФ»

г. Ставрополь, Российская Федерация

² – ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

г. Ставрополь, Российская Федерация

Процесс глобальной интеграции хозяйственных отношений естественно дополняется процессом региональной дифференциации, что способствует выделению в совокупном потоке развития мирового рынка множества специфических ветвей эволюции локальных рынков различного масштаба, уровня развития и характера обращающихся на них продуктов. Данное обстоятельство в полной мере относится к развитию локальных рынков растениеводческой продукции современной России, которые ориентированы на удовлетворение общественных потребностей в продуктах, составляющих основу питания населения соответствующих регионов. Вместе с тем устойчивое развитие указанных рынков обеспечивает решение приоритетной задачи обеспечения продовольственной безопасности России.

Устойчивое развитие тех или иных локальных рынков в условиях неопределенности и повышенных рисков требует разработки научно обоснованных методик моделирования и прогнозирования с использованием формализованных методов выявления основных закономерностей развития и опорных тенденций, позволяющих объективно учитывать сложившиеся условия хозяйствования и изменение рыночной конъюнктуры. При этом возрастание роли сценарного прогнозирования в локальных рыночных системах обусловлено глобальными трансформациями внешних условий их существования, адаптацией государственного регулирования рыночных структур, дальнейшей интеграцией данных систем с другими локализациями, в том числе за пределами АПК.

В современной экономической науке категория «рынок» занимает одно из ключевых мест, отражая систему объективно необходимых связей между субъектами воспроизводственного процесса, обеспечивающую адекватные оценки результатов их деятельности, реализацию созданной стоимости, экономические коммуникации, движение инве-

стиций, согласование интересов и др. В хозяйственном пространстве постоянно возникают новые рынки, что обусловлено созданием качественно новых продуктов, дифференциацией и интеграцией экономических отношений и другими обстоятельствами.

Рынки современной России сформировались в специфических условиях трансформации централизованной системы хозяйства, что обусловило многие проблемы их развития: слабость сил конкурентного взаимодействия; высокий уровень государственного воздействия на профессиональных участников рынков; наличие ряда существенных институциональных барьеров и др. Указанные проблемы характерны и для рынка растениеводческой продукции, на котором оборачиваются соответствующие продукты сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Уточнение содержания понятия «локальный рынок», установление видовых отличий локальных рынков растениеводческой продукции.

В условиях затяжного преодоления последствий глобального кризиса значимость стабилизации развития данного рынка существенно возрастает, что обусловлено следующими обстоятельствами:

- развитием межотраслевых и территориальных связей, переплетением и интеграцией рыночных отношений, развитием индикативного планирования;
- необходимостью обеспечения сбалансированности между растениеводством и другими сферами АПК, а также между различными фазами воспроизводства растениеводческой продукции;
- неадекватностью действующих механизмов государственного регулирования рынка растениеводческой продукции условиям современной трансформации, в том числе условиям продолжающихся рыночных преобразований, вступления России в ВТО, становления постиндустриальной экономики;
- потребностью в формировании соответствующего уровня конкурентоспособности субъектов данного рынка и др.

По своей природе рынки растениеводческой продукции восприимчивы к процессу локализации в пределах определенных хозяйственных территорий, климатических зон, транспортных коридоров и др., что обуславливает постановку научной проблемы развития локальных рынков данного типа. Спецификация понятия «локальные рынки» применительно к обороту растениеводческой продукции позволяет следующим образом раскрыть конкретное содержание данного понятия, в том числе:

а) выявить институционально закреплённое системное качество взаимодействия отношений локального рынка растениеводческой продукции;

б) установить преемственную связь данного рынка по отношению к возникшей в условиях централизованного хозяйства экономической системе АПК, что позиционирует исследуемый рынок на ряде уровней организации экономических отношений применительно к системам «классического» региона-субъекта, суб-региона, мета-региона и др.;

в) выделить, с учетом взаимодействия процессов дифференциации и интеграции экономических отношений в пространстве развития исследуемого рынка, основные группы его субъектов – группу интегрированных субъектов и группу дифференцированных субъектов;

г) определить функциональную ориентацию данного рынка на удовлетворение потребностей населения определенной территории, а также потребностей функционирования и развития действующих здесь организаций и самой территориальной экономической системы;

д) идентифицировать систему локального рынка растениеводческой продукции в качестве открытой (конкурентной) системы экономических связей между хозяйствующими субъектами по поводу продвижения на рынок, обращения и реализации продуктов и услуг функциональной подсистемы растениеводства соответствующего уровня и аналогичных продуктов и услуг, созданных во внешней среде.

Локальные рынки растениеводческой продукции представляют собой системные образования, что предполагает реализацию адекватного подхода в их исследовании. Обобщение результатов анализа природы и специфических характеристик локальных рынков растениеводческой продукции позволяет следующим образом представить комплекс принципов системного исследования процесса развития данных рынков:

А. Обусловленность каждого из последовательных этапов эволюционного развития данных рынков наличием критической массы природных, технологических, организационных, институциональных, социальных и информационных предпосылок. Попытка перейти к последующему этапу до того, как накоплена указанная масса предпосылок, оборачивается возвратом к прежнему этапу и дестабилизацией эволюционного процесса.

Б. Выделение в составе транзакционных издержек исследуемого рынка особого бюрократического компонента, значительная доля ко-

торого отражает наличие высоких административных барьеров на пути развития рынка.

В. Оценка уровней защиты прав собственности участников рынков и свободы их конкурентного взаимодействия. Монополизация пространства функционирования отношений локального рынка и незащищенность прав собственности его субъектов формируют условия неустойчивости его развития.

Г. Использование познавательных возможностей современной теории контрактов для исследования развития связей между профессиональными участниками данных рынков, что позволяет оценить качественный уровень развития данных связей и определить адекватные подходы и инструменты их регулирования с учетом сложившихся условий внутренней и внешней среды.

Д. Выделение факторов, детерминирующих устойчивость развития исследуемых рынков, что позволяет обосновать адекватные механизмы стабилизации эволюционного процесса указанных рынков.

Специфицировано понятие локальных рынков применительно к обороту растениеводческой продукции – институционально упорядоченная и системно организованная совокупность экономических связей между интегрированными и дифференцированными хозяйствующими субъектами по поводу продвижения на рынок, обращения и реализации продуктов и услуг соответствующей функциональной подсистемы растениеводства АПК и аналогичных продуктов и услуг конкурентного характера, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения определенной территории, а также потребностей функционирования и развития пространственной экономической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шаталова О. И. Обоснование прогнозов и перспектив развития рынка растениеводческой продукции / О. И. Шаталова. – Москва: Изд-во «Колос», 2011. – 21,5 п.л.
2. Шаталова О. И. Локальные рынки растениеводческой продукции: обеспечение устойчивости развития, моделирование, разработка прогнозных сценариев (на материалах СКФО) / О. И. Шаталова. – Ставрополь: Изд-во «Сервисшкола», 2012. – 20,0 п.л.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Шафранская И. В.¹, Головков В. А.²

¹ – УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственная аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Главной стратегической целью развития перерабатывающих предприятий является достижение высокой конкурентоспособности продукции на мировых рынках.

В условиях современной экономики достичь этой цели невозможно без развития инновационной деятельности, оперативного реагирования на колебание внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на экономику предприятий, совершенствования методов планирования и управления.

Условия работы организаций перерабатывающей промышленности отличаются своей спецификой, поэтому детальное описание их функционирования необходимо осуществлять с помощью детерминированной модели. Предлагаемая модель имеет блочно-диагональную структуру, в которой каждый блок представлен этапом движения продукции. В первом блоке рассматривается процесс транспортировки и заготовки. Блок переработки описывает процесс переработки сырья и выпуска продукции. В блоке реализации учтены особенности сбыта продукции в ассортименте по каналам реализации. Каждый блок связан с последующим ограничением связующего блока.

В качестве целевой функции экономико-математической модели целесообразно применять показатель маржинальной прибыли, т.е. максимум разности между стоимостью товарной продукции организации и переменными затратами на ее производство.

Для выбора оптимального инвестиционного проекта внедрения оборудования целесообразно использовать модель целочисленного программирования формирования оптимального портфеля инвестиционных проектов. В качестве целевой функции модели используется максимум доходности портфеля инвестиционных проектов.

Взаимосвязь данной системы моделей обеспечивается взаимосвязью показателей: выходные данные предыдущей модели являются входной информацией последующей модели.

Предлагаемый подход был апробирован на материалах ОАО «Молочные горки» Горьковского района. Сырьевая зона организации представлена в основном сельскохозяйственными предприятиями Горьковского района. Рост заготовок сырья с 2012 г. по 2014 г. с 48692 до 55115 т и увеличение выхода товарной продукции с 1 т переработанного сырья с 4285,7 до 6662,8 тыс. руб. позволили предприятию увеличить выручку от реализации продукции на 176,0% и довести уровень рентабельности реализованной продукции с 2,3 до 7,9%.

Практическая реализация предлагаемой модельной конструкции задачи оптимизации параметров развития перерабатывающей организации позволяет получить перспективные параметры производственной деятельности ОАО «Молочные горки».

Так, поступление молока в перерабатывающую организацию увеличится на 27,2% к уровню 2014 г. и составит 70080 т.

Оптимизация распределения сырья по направлениям переработки, обоснование наилучших вариантов производства молочных продуктов в ассортименте и с учетом каналов их сбыта позволят более полно удовлетворить потребности покупателей.

Рекомендуется увеличить производство сыра и сырных продуктов, масла животного и ЦМП соответственно на 38,7, 19,2 и 14,8%, доведя их объем до 3120, 1240 и 36240 т соответственно.

Необходимо продолжить работу по техническому перевооружению и модернизации оборудования: линии производства и фасовки масла, упаковочного аппарата Flow-Pack, оборудования для розлива молочных продуктов в картонные пакеты типа «Pure-Pak».

Объем реализации продукции увеличится на 30,6% и составит 479,6 млрд. руб. Планируется увеличить объемы сбыта товаров на внутреннем и особенно на внешнем рынках. Так, удельный вес реализации продукции на рынках ближнего зарубежья (в основном Российской Федерации) достигнет 47,3%.

Внедрение предлагаемых мероприятий позволит получить прибыль от производства и сбыта молочных продуктов 34,4 млрд. руб., а уровень рентабельности возрастет с 7,9 до 9,7%.

Таким образом, система моделей, адекватно описывая функционирование организации в условиях рынка, предполагает максимальную загрузку производственных мощностей, эффективное использование сырья и ресурсов, получение гарантированного объема продукции, повышение эффективности хозяйствования и конкурентоспособности на базе инновационного развития и модернизации производства.

УДК 635.21 (476)

ЭКСПОРТ КАРТОФЕЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

Щербук Н. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель характеризуется, с точки зрения мировых тенденций производства, как четвертая наиболее распространенная и важная культура после риса, пшеницы и кукурузы. Сегодня мировые площади картофеля составляют 19,5 млн. га. Валовое его производство в 2013 г. составило около 367,8 млн. т при средней урожайности 18,9 т/га.

Крупнейшими производителями картофеля на сегодняшний момент являются страны Азии, которые в 2013 г. произвели 180,59 млн. т. Вторую позицию занимают страны Европы, где производится более 100 млн. т клубней. Удельная доля РБ в мировом валовом сборе анализируемой культуры составила 1,61% (в 2013 г.).

Следует отметить, что согласно прогнозам ФАО, мировое производство картофеля ежегодно будет увеличиваться на 2,5%. В результате появятся новые направления использования данной культуры, возникнут новые сегменты ее рынка.

Исследования показали, что за 2010-2013 гг. наблюдается увеличение объема экспорта картофеля на 79% и снижение импорта на 48,6%. При этом экспортные цены снизились на 40,1%, а на импорт – увеличились на 74,9% (таблица).

Таблица – Динамика экспорта и импорта картофеля в Республике Беларусь за 2010-2013 гг.

Наименование показателя	Годы				2013 г. в % к 2010 г.	2013 г. в % к 2012 г.
	2010	2011	2012	2013		
Объем экспорта, тыс. т	51,1	48,2	47,3	91,5	179,1	193,4
Стоимость экспорта, млн. USD	21,2	13,9	7,7	22,7	107,1	294,8
Экспортные цены, USD/т	414,5	288,9	162,8	248,1	59,9	152,4
Объем импорта, тыс. т	21,6	58,5	7,0	11,4	51,4	162,9
Стоимость импорта, млн. USD	7,2	23,8	3,1	6,6	91,7	212,9
Импортные цены, USD/т	331,0	406,7	442,9	578,9	174,9	130,7

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2013 г. объем экспорта картофеля составил 91,5 тыс. т на сумму 22,7 млн. USD. Около 93% экспортируемого картофеля приходится на страны СНГ. Импорт картофеля в том же году

составил 11,4 тыс. т на сумму 6,6 млн. USD. Импортирует картофель РБ в основном из стран вне СНГ (около 82%). Следует отметить, что импортируемые цены выше экспортируемых более чем в 2 раза (584 и 248 млн. USD/т соответственно).

Результаты исследования показали, что в настоящее время потенциал белорусского рынка картофеля используется недостаточно эффективно. Его формирование ведется без учета существующих в мировом картофелеводстве тенденций. Для отечественных производителей рассматриваемой продукции характерны ориентация на внутренний рынок, сезонность, недостаточная развитость базы хранения, низкий уровень переработки. Производимая ими продукция реализуется без учета потребительских предпочтений. В современных условиях особое внимание следует уделять вопросам повышения конкурентоспособности отечественного картофеля.

Необходимо выделить организационно-экономические факторы для повышения эффективности экспорта картофеля:

- углубление специализации производства картофеля с использованием интенсивных технологий в сельскохозяйственных организациях. В рамках реализации государственной программы развития отрасли важно определить сеть хозяйств, производящих товарный картофель на интенсивной основе, обеспечив надлежащее их финансирование;

- повышение конкурентоспособности белорусского картофеля на внешнем рынке предусматривает улучшение качественных параметров продукции. Необходимо возделывать сорта, востребованные на мировом рынке по качественным параметрам, выращенные на основе интенсивных технологий, отвечающих международным стандартам;

- тарифное и нетарифное стимулирование экспорта картофеля, снятие различного рода таможенных барьеров, ограничивающих вывоз продукции за пределы страны. Установить государственную поддержку структурам, экспортирующим картофель по долговременным контрактам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства в 2011-2015 годах.
2. Официальный сайт Министерства статистики и анализа РБ, [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.
3. Официальный сайт продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН-ФАО, [электронный ресурс], режим доступа: <http://www.fao.org>.

**METHODOLOGY OF EVALUATION OF PARAMETERS
OF INSTITUTIONAL DEVELOPMENT
OF REGION AGRIBUSINESS**

Agarkova L. V., Gurnovich T. G.

FSBEI HPO «Stavropol State Agrarian University»
Stavropol, Russia

Estimation and diagnostics of processes of the program of institutional development of agribusiness we offer to carry out in accordance with the principle of priority using the following algorithm: evaluation and selection of development strategy; monitoring of the tertiary sector of the agrarian economy; diagnostics of level food security the quality of life of rural residents; monitoring infrastructure support; estimation of price disparity and imbalances.

The proposed system of controlling implies the systematization of actions for testing the problem zones and complex of blocks to assess implemented targeted programs of agribusiness development, especially from the perspective of long-term institutional modernization.

Under the system of branch controlling of institutional reforms in the system of regional agriculture, we understand the complex of measures aimed at structural and functional transformations based on the systematic collection, analysis, interpretation of the information. We think that the main principles of branch controlling in the agricultural sector of economy should include:

1. Complexity as a property that allows you to organize and provide bringing the relevant information on the institutional transition processes to all interested user groups.
2. The quality of information which provides the pithiness and analyticity of data obtained in controlling system, in ensure the adequate adoption of certain planning and economic decisions, which means potential ability of comparison of the information received with some basic or reference values.
3. Compactness of data arrays: analytical and control- diagnostic methods should not be excessively laborious, since in this case the cost of obtaining the information may exceed the effect of its use.
4. Priority, as a property of the controlling system of institutional reforms in the agricultural sector, taking into account the strategic priorities of socio-economic development of the national economy.

5. The integrated approach that provides comparable datasets for the purposes of comparative analysis is based on the score-rating assessment of parameters of transformation processes.

In addition, it is necessary to respect and common principles for traditional analytical tools such as: objectivity, consistency, targeting, completeness evaluation, adaptability, and others.

The proposed methodological approach is focused on the implementation of control assessment activities, as objects of which will serve comprehensive and sector-targeted programs and other activities from the authorities and other organizational and economic regulators of institutional reforms in the system of regional agriculture.

REFERENCES

1. Bershitsky Y. I., Tyupakov K. E., Sayfetdinova N. R. Technique of an estimation effectiveness of the transfer of state support for agricultural producers // Bulletin of Adyghe State University. – Episode 5: The Economy. – 2013. – № 2 (120). – P. 128-141.
2. Klintsevich R. I. Model options for institutional innovations in the agricultural sector // Bulletin Adyghe State University. Series «Economy». – Maikop: ASU publishing house, 2014. – Vol. 4.
3. Nechayev V. I., Bershitsky Y. I., Reznichenko S. M. Regional aspects of state regulation of agricultural production: monograph / V.I. Nechayev, Y.I. Bershitsky, S.M. Reznichenko. - SPb. – Lan, 2009. – 553 p.
4. Nechayev V. I., Birman V. F., Bershitsky Y. I., Kravchenko N. P., Mikhailushkin P. V. Organization and management of agro-industrial production: training manual / V.I. Nechayev, V. F. Birman, Y. I. Bershitsky, N. P. Kravchenko, P. V. Mikhailushkin– Krasnodar, – 2012.
5. Nechayev V. I., Kerashev A. A., Bershitsky Y. I., Kravchenko N. P. and others. Program-targeted strategy of innovative development of agribusiness: monograph / V.I. Nechayev, A.A. Kerashev, Y. I. Bershitsky, N. P. Kravchenko and others. - Maikop, 2011. – 286 p.
6. Taranov P. M., Panasiuc A. S. Agrarian protectionism in Russia under the conditions of transitive economy // Collection of scientific works Sworld. – 2011. – T. 12. – № 2. – P. 53-62.

UDC 63:339.727.22 (470.630)

ANALYSIS OF FOREIGN INVESTMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REGION

Glотова I. I., Tomilina E. P.

FGBOU VPO «Stavropol state agrarian University»
Stavropol, Russia

The agricultural sector of the Russian economy is one of the needy in the flow of investment resources for various purposes nowadays.

Currently, an insufficient attraction of investments into the industry is one of the limitations in the development of the agricultural sector in the terms of Russia's accession to the World Trade Organization. A creation of

a favorable investment climate and a raise of investment activities of all businesses are the most important tasks for development of agrarian sector of the Stavropol region in the modern conditions.

For the purpose of solution of an objective as a source of investments financing along with others it is expedient to consider a foreign capital. In practice, however, this source should be considered only in case of significant growth in the competitiveness of the agricultural sector in the current conditions of WTO membership. Choosing objects of financing, foreign investors are focused on the possibility of implementation of modern agricultural technologies with innovative component. The main volume of foreign investments into Russia is not connected with agrarian sector now. The share of investments from CIS countries in the agricultural sector of the Russian economy is less than 1% of the total amount that is an evidence of its low investment attractiveness.

The share of domestic investments in agricultural sector of CIS countries is less than 1% of the total amount that is a consequence of lack of the real prospects of its development mostly.

Thus, the presented information established the fact of the low investment attractiveness of the agricultural sector of the Russian economy at the present stage of development.

In 2013 the activity of foreign investors in the economy of the Stavropol region was characterized with the following: 63,3 million US dollars of foreign investments came to the region, including investments from foreign countries - 54,0 million US dollars and from the CIS countries - 9,3 million US dollars. The main countries-investors are Germany, Cyprus, Uzbekistan, Azerbaijan, Great Britain.

The main investors in the economy of the Stavropol region among the countries-participants of the CIS are Uzbekistan, Azerbaijan and Kazakhstan. Moreover, investments from Uzbekistan increased almost in 6 times and from Azerbaijan by 47,6%.

Generally, negative dynamics of the activity of foreign investors is occurred during the period of the study in the Stavropol region. Thus, the total amount of investments was reduced by 86,4%. But the negative tendency is less pronounced in agricultural industry of the Stavropol region. So, the volume of foreign investments decreased by 7,4% in 2013. However, their share in the total amount of foreign investments increased from 0,6% to 3,8%.

Also, it should be noted that all foreign investments in agricultural industry of the region are straight.

However, today the agrarian sector of the region is insufficiently investment saturated. Scales of attraction of foreign investments into the agrarian enterprises do not have essential influence on development of this

branch. In recent years the volume of investment in the agricultural sector of the region has increased, however, these funds are not sufficient to ensure the competitiveness of agricultural enterprises in the Stavropol region in terms of activity in the framework of the WTO.

The crisis in the global economy leads to the need for increasing the sustainability of agricultural producers in the Stavropol region, their competitiveness and ability to neutralize the negative impact of the global markets.

Regarding this, we consider that the agricultural sector of the Russian economy, including the economy of Stavropol region, needs the investment stimulation of its development with the increase in the share of foreign capital.

REFERENCES

1. Gerrard M. B. What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? // Finance & Development. 2001. Vol. 38, N 3.
2. Kozlova E. Y. Consulting support of innovative development of Russian agriculture / E. Y. Kozlov // Economics of agricultural and processing enterprises. - 2010. - № 7. - P. 37-40.
3. Public Private Partnership: Ein Leitfaden für öffentliche Verwaltung und Unternehmer (Dokumentation) // Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit. 2003. S. 8 - 9.
4. Troshin A. S. Investing in the agricultural sector of Russia in the conditions of WTO membership / A. S. Troshin // AIC: Economics, management, 2014. - № 5. - P. 60-64.

UDC 338.012

FIXED CAPITAL AS A CONDITION FOR STABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REGION

Gurnovich T. G., Agarkova L. V.

FSBEI HPO «Stavropol State Agrarian University»
Stavropol, Russia

Fixed capital serves as an obligatory condition ensuring the sustainability of agricultural production. The many facets of this economic category is determined by a variety of essential aspects. Fixed assets form the results of operations. Upon the condition and efficiency of use, as well as consumption of fixed capital in the process of agricultural production depends on its modernization. Therefore, the main task of asset management is to ensure optimal and efficient use of them in the manufacturing process. This is especially true due to the fact that thanks to government support is currently being implemented active modernization of agriculture, is purchased modern imported and domestic appliances for the village, conducted a large-scale construction of livestock farms.

Fixed assets of Agriculture of the Russian Federation at the beginning of 2013 amounted to 3.3321 trillion rubles. [7]. Compared with the beginning of 2006 the fixed assets in full accounting value increased by 2.3 times, i.e., growth rates in agriculture were lower than in the entire national economy (Table).

The share of fixed assets of agriculture in the total structure of fixed assets of the Russian Federation has decreased as a direct consequence of increasing the rate of renewal. Should be emphasized a considerable degree of depreciation of fixed assets in the agricultural sector, which is more than a third of their presence. Significant excess of the coefficient of renewal of fixed assets above the retirement rate of fixed assets indicates that the process of investment in the agricultural sector is inefficient and has a predominantly extensive nature, which still contributes to the accumulation of outdated, worn-out equipment on farms and leads to the destruction of buildings and structures, as required passive part of fixed assets. This increases the cost of repairs and maintenance, reduces rates of capital productivity and labor efficiency, devalues the overall level of production, if these figures are calculated in the assessment.

Table – Dynamics of reproductive processes of fixed assets in the agriculture of the Russian Federation, at the beginning of the year

Indicators	2006	2009	2010	2011	2012	2013
Fixed assets, billion rubles	1440,1	2259,6	2566,9	2859,9	3127,2	3332,1
including, %						
buildings and facilities	54,5	39,8	40,9	42,1	42,4	42,1
machinery and equipment	30,0	42,9	42,0	41,3	41,2	41,4
means of transport	5,2	7,1	6,9	6,7	6,6	6,9
The volume index of capital assets	97,9	100,6	100,9	101,2	101,8	101,8
The coefficient of renewal of fixed assets	2,4	4,8	4,1	3,7	4,3	4,1
Retirement rate of fixed assets	4,2	3,7	3,0	2,2	2,4	2,4
Depreciation of fixed assets, %	42,9	32,8	32,9	33,5	34,0	35,2
Fully depreciated fixed assets, %	14,1	8,3	7,3	7,1	6,8	7,0
Specific weight in fixed assets, %	3,2	3,3	3,1	3,1	2,9	2,7
Capital productivity, rub.	0,96	1,09	0,98	0,90	1,04	1,00
Profitability of fixed assets, %	19,1	36,5	21,9	21,3	30,3	32,7

Thus, the backwardness of the material and technical base of agricultural production in the regional economic system is the result of agricultural reform with the weakening of state support. The study showed the need for modernization of machines and tractors, renewal of fixed assets in plant and livestock.

REFERENCES

1. Bershitsky Y.I., Tyupakov K.E., Sayfetdinova N.R. Technique of an estimation effectiveness of the transfer of state support for agricultural producers // Bulletin of Adyghe State University. – Episode 5: The Economy. – 2013. – № 2 (120). – P. 128-141.
 2. Bershitsky Y.I., Kuzmenko O.V., Shevtsov V.V. Methodical features of evaluating the effectiveness of investments in the production and reproduction of the material and technical base of agricultural enterprises // Works of the Kuban State Agrarian University. – 2010. № 23. – P. 9-14.
 3. Trubilin A.I., Bershitsky Y.I., Kastidi Y.K. Theoretical Aspects of the more effective use of agricultural machinery in plant growing // Works of the Kuban State Agrarian University. – 2009. – № 17. – P. 7-11.
 4. Nechayev V.I., Bershitsky Y.I., Reznichenko S.M. Regional aspects of state regulation of agricultural production: monograph / V.I. Nechayev, Y.I. Bershitsky, S.M. Reznichenko. - SPb. – Lan, 2009. – 553 p.
 5. Nechayev V.I., Birman V.F., Bershitsky Y.I., Kravchenko N.P., Mikhailushkin P.V. Organization and management of agro-industrial production: training manual / V.I. Nechayev, V.F. Birman, Y.I. Bershitsky, N.P. Kravchenko, P.V. Mikhailushkin– Krasnodar, – 2012.
 6. Nechayev V.I., Kerashev A.A., Bershitsky Y.I., Kravchenko N.P. and others. Program-targeted strategy of innovative development of agribusiness: monograph / V.I. Nechayev, A.A. Kerashev, Y.I. Bershitsky, N.P. Kravchenko and others. - Maikop, 2011. - 286 p.
 7. <http://www.mcx.ru> – Official website of the Ministry of Agriculture.
- UDC 368.01 (076)

THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROVISION OF INSURANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Podkolzina I. M.

FGBOU VPO «Stavropol state agrarian University»
Stavropol, Russia

New Russian market faced with the need to recreate the insurance business on the basis of a complete overhaul. This required further development of the theory of insurance, synthesis and use of foreign experience, regulatory and legal base, training, etc. On the one hand, the insurance business must meet the needs of society, on the other hand, continuously improve, and on the basis of innovation. Innovation activity has significant features associated with areas of activity, the phases of the reproductive process and life cycle of product innovation, territorial peculiarities of the region, which requires study, theoretical foundation and development of methodological approaches to practical application.

In modern Russia, there are many problems that negatively affect the development of the insurance business. These include inefficient management, complexity and limited investment mechanism of insurance reserves, poor infrastructure of the insurance market, lack of qualified personnel and

the lack of long-term strategic planning of innovative activity in the insurance companies.

In this regard, there is a need to improve the efficiency of insurance activities on the basis of its innovative development that takes into account in innovative projects in the field of security features of the national insurance market.

Insurance Services provides reliable, risk tolerance, security business. The implementation of this activity, its effectiveness is evaluated by so many parameters, among which is of particular importance underwriting profit. It is a financial basis for the development of the insurance business, a measure of the profitability of investments, the basis for innovation and modernization of the insurance business.

Theoretical substantiation of insurance activity allows us to formulate some of the features of insurance services. First of all, it should be noted that the payment for it is carried to the provision of services, rather than after. The insurance payments are difficult to predict, because amount of damage when the insured event – a probability category. However, insurance services should be considered not only as a financial service, but the service and to ensure financial stability and confidence in the avoidance of critical and catastrophic losses at the insurer. In order to increase the capacity of maneuvering amount of insurance payments, insurance companies raise reserve.

Insurance companies are interested in providing insurance services to a greater number of risks. In this case, increasing the insurance fund, increased opportunities to provide compensation for reduced uncertainty because the probability of occurrence of insured events at the same time is negligible.

With proper conduct of insurance business, preventive actions to prevent or reduce the likelihood of insurance claims increases the portion of the insurance premium, which remains at the disposal of the insurance company and can be used for investment, marketing, staff training and improve their qualifications, of innovation and so on. d.

Currently, the effectiveness of any sphere of social reproduction, including insurance, depends on how it uses the potential of innovative development, scientific ideas, discoveries, etc.

Innovative development of insurance reserves are still inadequately utilized. It should therefore be to expand the scope, variety and quality of insurance services, to introduce new types of insurance, increase the investment potential insurance organizations, rational use of insurance reserves, and using consulting, marketing, responsive to the needs of policyholders, to prepare highly qualified staff and so forth.

REFERENCES

1. The Russian Federation. Laws. On the organization of insurance business in the Russian Federation: Federal. Law of 27 November 1992 as amended. FZ dated 21.06.04 №57-FZ // Coll. Zack Island Russian Federation. - 2014.
2. Kuprin, AA Insurance: Proc. Manual / AA Kuprin, AV Bug AA Samodurov and others. - St. Petersburg. : Asterion, 2012. - 278 p.

UDC 338.43 : 005.342

FEATURES OF INSURANCE OF INNOVATIVE RISKS IN AGRICULTURE

Uglitskikh O. N., Klishina Y. E.

FGBOU VPO «Stavropol state agrarian University»
Stavropol, Russia

An innovative activity in the producing and promoting of agricultural products is associated with the elevated risk arising because of uncertainties in the preparation of forecasted innovative projects. Lack of full and reliable information contributes to a deviation between the planned and actual results of processes of innovative activity, and therefore an implementation of innovative activity in branches of agro-industrial complex is closely connected with innovative risks.

Generally, it is not recommended to equate the concept of the risk to losses because its quantitative assessment on the substance is a quantitative assessment of likely consequences of an event in branches of agro-industrial complex.

The innovation risk management in agriculture is aimed at prevention, assessment, identification and a control of often random and unpredictable events in the process of formation and use of investments in the agriculture. Such risk management is based on the mechanism of identification, analysis, risk assessment and development of measures to reduce the agricultural risks of the innovation process in agriculture.

Generally, innovative processes proceed in the conditions of the remaining high political and economic risks. Distinctive feature of many innovative projects for agricultural producers is the high risk inherent in them. The trends in the development of agricultural industries, which is characterized with strengthening of innovative activity, determine the shift of priorities in the area of increased risk projects. In this regard, the use of risk management procedures in the implementation of innovative projects by agricultural producers has the paramount value.

Taking about the agricultural enterprises the most difficult from the point of management are economic risks that includes:

- the price changes of products that is produced in the framework of the project;
- the change of prices for raw materials used in the project for production;
- the exchange rate dynamics;
- the dynamics of interest rates.

A complexity of managing this risk group is caused by the fact that their peculiarity lies in the high variability of essential properties, and also that they are in close interrelation with other types of risk, first and foremost political. Moreover, considering such tendencies of development of the Russian economy in general and agrarian and industrial complex of the country as liberalization of currency legislation, state interventions in the food market, it is could be said that this group of risks is of crucial in forecasting and developing mechanisms of protection against adverse effects during the implementation of innovative projects.

Generally, a large number of innovative projects in the agriculture sector shows a high degree of dependence of results on the dynamics of prices on produced food products and agricultural products, foreign currency exchange rates and interest rates. This dependence is caused by the fact that these factors have a significant influence on formation of costs and revenues, i.e. cash flows of the innovative project on the stage of its realization.

REFERENCES

1. Bukhtiyarova T. I. , Kataev, S. I. , Ovchinnikova, I. A. Targets of the organization of innovative management of agro-industrial complex // Modern problems of science and education. - 2012 - № 4. [electronic resource] – the access Mode. - URL: <http://www.science-education.ru/104-r6576> (the date of access 23.01.2015)
2. The report of the Minister of agriculture of Stavropol region I. V. Zhuravlev at the Board meeting on the subject “Innovative modernization of agro-industrial complex of the Stavropol region as a condition for achieving strategic goals” //the access Mode. - URL: <http://www.mshsk.ru/about/info/news/4349> (the date of access 22.01.2015)
3. Tyutyunnikov A. The Law provides harmonization of the interests of all parties that comprise the system of agricultural insurance with state support http://www.ask-mag.EN/docs/newspaper/paper_agria_04_12.pdf (the date of access 30.01.2015)

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

УДК 658.152

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Болтач А. Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь»

В Республике Беларусь концепция денежного потока как самостоятельного объекта финансового менеджмента не рассматривается на должном уровне, а используются лишь некоторые ее элементы в составе анализа платежеспособности и деловой активности. Это приводит к нехватке ликвидности, нарушениям в сроках оплаты, ухудшению взаимоотношений с контрагентами, необоснованному использованию дополнительных заемных средств и, как следствие, к неплатежеспособности предприятия. Важно, что неплатежеспособность может возникнуть даже в том случае, если предприятие остается рентабельным, приносит прибыль.

Белорусские сельскохозяйственные товаропроизводители в организации управления потоками денежных средств используют только некоторые элементы управления денежными потоками без формирования системного подхода к данному объекту финансового менеджмента, что приводит к снижению платежеспособности в условиях дефицита денежных средств.

К основным проблемам в области управления потоками денежных средств сельскохозяйственных организаций относят:

- децентрализацию в управлении;
- отсутствие своевременной оперативной информации о движении денежных средств, отдельных элементов денежных потоков;
- формальный характер планирования денежных потоков на предприятии;
- разбалансированность денежных потоков по объему и времени;
- проблему максимизации чистого денежного потока;
- снижение «качества» чистого денежного потока по текущей деятельности.

В целях решения указанных проблем целесообразным является построение эффективной модели их управления. Для этого первоначаль-

чайно необходимо определить структурные подразделения, ответственные за предоставление информации, анализ, оптимизацию, планирование и контроль за денежными потоками.

Для достижения наибольшего эффекта от управления денежными потоками целесообразно делегировать различные виды работ по их управлению отдельному работнику или службе предприятия, что позволит сформировать центр ответственности, тем самым устранить децентрализованность в управлении движением денежных средств.

Примерная система управления денежными потоками для сельскохозяйственной организации приведена на рисунке.

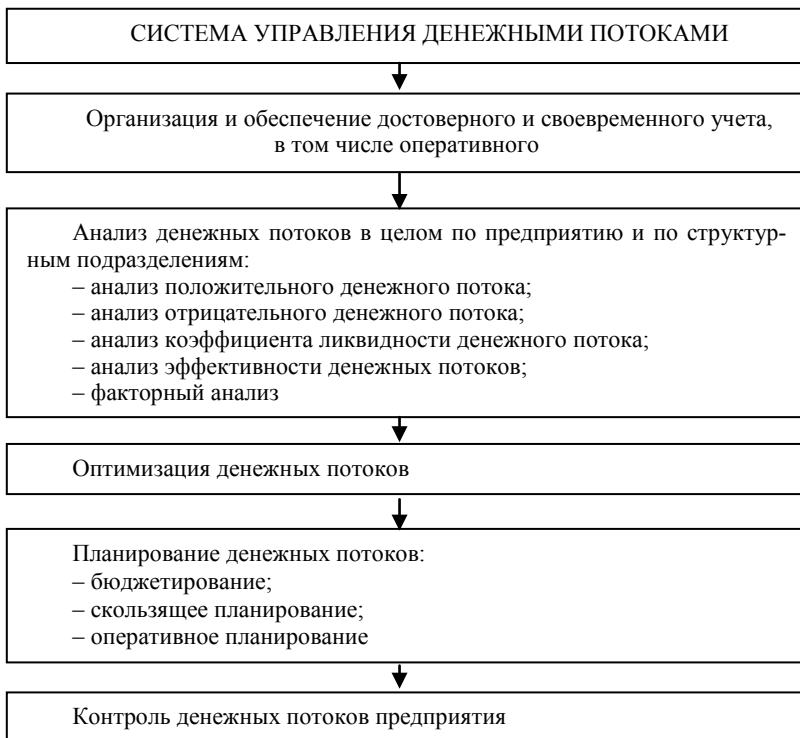


Рисунок – Система управления денежными потоками сельскохозяйственной организации

Таким образом, внедрение эффективной системы управления денежными потоками, которая будет учитывать специфику производственной деятельности, позволит обеспечить финансовое равновесие сельскохозяйственной организации в процессе ее развития путем ба-

лансирования объемов поступления и расходования денежных средств и их синхронизации во времени.

УДК 631.16:658.155(476.6)

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРИБЫЛИ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Валюшко Е. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь»

Новые условия хозяйствования в экономике Республики Беларусь требуют нового подхода ко всей системе управления организацией в целом, а также процессом формирования и использования прибыли в частности.

Кризисные явления в экономике нашей страны в последние годы рассматриваются как тормоз и одновременно как рычаг совершенствования экономических отношений. Высокая роль прибыли в развитии предприятия и обеспечении интересов его собственников и персонала определяют необходимость эффективного и непрерывного управления прибылью.

Прибыль, являясь главной движущей силой экономики рыночного типа, характеризуется многообразием содержания форм. С целью эффективного управления прибылью (а в итоге и собственным капиталом) важным является, в первую очередь, значение видов прибыли и факторов, влияющих на каждый из них.

В западной экономической литературе при определении природы и сущности прибыли различают термин «экономической» и «бухгалтерской» прибыли. Бухгалтерская прибыль представляет собой общую выручку фирмы за вычетом внешних расходов, а экономическая прибыль – «это то, что остается после вычета всех затрат – внешних и внутренних».

В соответствии с экономическим подходом, прибыль (убыток) – это прирост (уменьшение) капитала собственников фирмы (за исключением операций по преднамеренному его изменению), имевший место в отчетном периоде и проявляющийся в увеличении ее чистых активов, исчисляемых как капитализированная стоимость будущих чистых поступлений за минусом обязательств.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь, в настоящее время доходы и расходы, а также прибыль группируются в

разреze текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Такая группировка доходов по характеру деятельности дает возможность всем заинтересованным сторонам оценить экономическую жизнеспособность предприятия, его надежность в финансовом отношении, степень операционного и финансового рисков. Кроме этого, в отчетности рассчитываются еще следующие виды прибыли:

- валовая прибыль как разность между выручкой-нетто и производственной себестоимостью реализованной продукции, товаров и услуг;
- прибыль от реализации продукции – разность между валовой прибылью и непроизводственными расходами (управленческими и по сбыту продукции);
- прибыль от основной деятельности – сумма прибыли от реализации продукции, товаров и услуг и прочих доходов и расходов по текущей деятельности.

При этом, в зарубежной практике также формируются и другие показатели прибыльности:

EBIT – прибыль до вычета процентов и налогов. Данный показатель финансового результата организации является промежуточным, между валовой и чистой прибылью. Вычитание процентов и налогов позволяет абстрагироваться от структуры капитала организации и налоговых ставок, получив возможность сравнивать по данному показателю различные предприятия.

EBITDA – прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации, которая показывает финансовый результат компании, исключая влияние эффекта структуры капитала, налоговых ставок и амортизационной политики организации. EBITDA позволяет грубо оценить денежный поток, исключив такую вариативную статью расходов, как амортизация.

Таким образом, различные виды прибыли используются как внешними, та и внутренними пользователями в разных сферах управленческих решений. Однако они не влияют на ее экономическую сущность, а отражают либо разнообразные рыночные условия хозяйствования, либо различные целевые подходы пользователей финансовой информации.

ЛИТЕРАТУРА

Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. N 111 «Об установлении форм бухгалтерской отчетности, утверждении инструкции о порядке составления бухгалтерской отчетности».

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО
СОДЕРЖАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ
ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Валюшко Е. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь»

Бухгалтерская отчетность является наиболее унифицированным и общедоступным источником информации для оценки эффективности функционирования субъектов хозяйствования и рисков предпринимательской деятельности. От того, какая информация заложена в отчетности, как она структурирована и агрегирована, зависит объективность оценки финансовой устойчивости организаций и эффективности их бизнеса.

За последние годы сделаны существенные подвижки в этом направлении в нашей республике, свидетельством чему является действующая ныне бухгалтерская отчетность. Однако и в настоящий момент в отчетности имеется много недостатков.

Отсутствие в бухгалтерской отчетности информации о сумме накопленной амортизации основных средств не позволяет определить степень их износа. Так, в бухгалтерском балансе без суммы амортизации основных средств и нематериальных активов в отчетном периоде невозможно косвенным методом рассчитать чистый денежный поток (далее ЧДП), как по текущей, так и по инвестиционной деятельности. Нельзя также исчислить такой показатель прибыли как EBITDA, равный сумме чистой прибыли от операционной деятельности (EBIT) и амортизации. Данному показателю в мировой практике придается большое значение. Считается, что он более объективно характеризует финансовый результат, нежели показатель EBIT. Он устраняет различия, которые могут возникнуть из-за множества используемых методов при начислении амортизации. Поэтому в балансе целесообразно отражать сумму накопленной амортизации, а в отчете о прибылях и убытках – сумму начисленной амортизации в отчетном периоде.

Одним из недостатков «Отчета о прибылях и убытках» является то, что в составе прочих расходов по текущей деятельности (штрафов и пени уплаченных, убытков от уценки и недостачи материальных ценностей, от списания дебиторской задолженности и т. д.), учитываемых на субсчете 90-8 «Прочие расходы по текущей деятельности»,

включаются расходы на нужды персонала (на премирование работников и различные социальные программы). В связи с этим на счете 90 отражается не только процесс формирования, но и использования прибыли, в результате чего в бухгалтерском учете и отчетности отражается неполный финансовый результат по основной деятельности, занижается величина чистой прибыли, остающаяся в распоряжении предприятия, что приводит к искажению многих финансовых коэффициентов.

В данном случае нарушен один из базовых требований МСФО о недопустимости взаимозачета между статьями, формирующими финансовый результат, и статьями, отражающими использование полученной прибыли. Как следствие этого, в учете и отчетности не формируется такой показатель, как общая сумма прибыли от всех видов деятельности до ее распределения, т. е. до выплаты налогов, процентов, дивидендов и использования ее на нужды наемного персонала, которая необходима для расчета многих показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия, в частности, для расчета показателей рентабельности совокупных активов, рентабельности видов деятельности и др.

По этой причине рекомендуется детализировать на счете 99 «Прибыли и убытки» данные о всех направлениях формирования и использования финансового результата. В результате будет видно, сколько прибыли заработало предприятие от всех видов деятельности, куда она ушла, т. е. процесс формирования чистого финансового результата станет более прозрачным.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что информационный ресурс финансовой отчетности в Республике Беларусь не в полной мере соответствует современным запросам управления и МСФО. Предложенные нами рекомендации по совершенствованию учета финансовых результатов позволят без дополнительных выборок сформировать все показатели прибыли, необходимые для исчисления многочисленных финансовых коэффициентов и объективной оценки результатов предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. N111 «Об установлении форм бухгалтерской отчетности, утверждении инструкции о порядке составления бухгалтерской отчетности».
2. Панков, Д. А. Методика трансформации бухгалтерской отчетности в формат МСФО / Д. А. Панков, Д. А. Кухто. – Минск: Изд-во Гревцова, 2008. – 116 с.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СФЕР ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Гостилович Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Исторически финансовый контроль возник как государственный контроль, объектом которого было расходование средств казны государства. Долгое время под финансовым контролем понимали деятельность, связанную с ведением учетных записей и наблюдением за полнотой поступления государственных доходов. В процессе эволюции финансовых отношений понятие «финансовый контроль» видоизменялось и стало трактоваться более широко. Появление новых сфер финансовых отношений, их расширение (внутри домохозяйств и между ними; внутри корпораций и между ними; между домохозяйствами и корпорациями; между государством и домохозяйствами и государством и корпорациями), углубление финансовых взаимосвязей между субъектами хозяйствования, появление и расширение новых форм организации бизнеса привело к формированию разнообразных сфер и направлений финансового контроля.

Под сферой финансового контроля следует понимать специфическую область отношений и видов контрольной деятельности, которая связана с определенной сферой финансовой системы и отражает интересы участников определенной области финансовых отношений.

На нынешнем этапе развития финансовых отношений в качестве основных сфер финансового контроля можно определить: сферу внутрихозяйственного финансового контроля, сферу государственного финансового контроля, сферу независимого финансового контроля, сферу общественного финансового контроля.

Краткая характеристика каждой сферы приведена в таблице.

Таблица – Характеристика сфер финансового контроля

Сферы Критерии	Внутрихозяй- ственный	Государствен- ный	Независимый	Общественный
1	2	3	4	5
Чьи интересы защищает	Индивидуального собственника или группы собственников	Всех членов общества	И собственника, и государства	Всего общества

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Субъекты	Собственники, уполномоченные лица и специально созданные внутри организации контрольные подразделения	Представительные (законодательные) и исполнительные органы государственного управления	Независимые аудиторские фирмы и индивидуальные аудиторы	Граждане, общественные организации, профсоюзы, СМИ и т.п.
Объекты	Службы организаций, деятельность конкретных исполнителей	Государственные, общественные и коммерческие организации	Организации разных форм собственности	Исполнительные и законодательные органы власти, собственники и работодатели и др.
Предмет	Финансово-хозяйственная деятельность организации	Материальные и финансовые ресурсы государства, отношения по их формированию и использованию	Разные направления финансовых отношений, которые регулируются гражданским и финансовым законодательством	Управленческая деятельность органов власти, трудовые и связанные с ними отношения
Нормативно-правовое регулирование	Не регламентируется. Однако обеспечивается государственным законодательством, регламентирующим определенные сферы финансово-хозяйственной деятельности, внутренними документами организации (например, налоговый кодекс, устав)	Указ от 16 октября 2009г. № 510 и др.	Закон от 12 июля 2013г. № 56-З и др.	Единого нормативного акта нет, но отдельные аспекты регулируются Указом от 6 мая 2010 г. № 240, КоАП, Постановлением от 25 января 2012г. №22

Примечание – источник: собственная разработка

Таким образом, можно отметить, что каждая сфера финансового контроля имеет свои отличительные особенности, которые связаны со спецификой состава объектов и субъектов, а также особенностями предмета и целей, обусловленных нормативно-правовым регулированием.

ЛИТЕРАТУРА

Государственный финансовый контроль : учебник / Сабитова Н. М., Орлова М. Е., Шавалеева Ч. М. и др.; под общей ред. д-ра экон. наук, профессора Н. М. Сабитовой. – М. : Рид Групп, 2012. – 512 с.
УДК631.158:331.23(476.6)

СТРУКТУРА ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Грудько С. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночных условиях хозяйствования предприятиям предоставлена большая свобода в использовании трудовых ресурсов и определении форм и размеров оплаты труда сотрудников. Работники же, в свою очередь, достаточно свободно могут выбирать предприятие, на котором им будут предложены наиболее привлекательные условия, причем едва ли не во всех случаях на первом месте при принятии ими решения о трудоустройстве будет стоять размер оплаты труда.

Оплата труда – это выраженная в денежной форме доля труда сотрудника, вложенного им при создании продукции предприятия. Заработная плата всех сотрудников предприятия в сумме дает показатель ФЗП (фонда заработной платы), который занимает немалую долю в расходах предприятия. В зависимости от отраслевой принадлежности, индивидуальных особенностей деятельности предприятия и политики руководства в области выплат сотрудникам, доля расходов на ФЗП может колебаться от нескольких процентов до половины общей суммы затрат предприятия.

Структуру ФОТ сельскохозяйственных предприятий Гродненской области условно можно разделить на три части: основная заработная плата (оплата труда за отработанное время и выполненный объем работ); дополнительная заработная плата (выплаты стимулирующего и компенсирующего характера), оплата фактически неотработанного времени (отпуск и др.).

В ходе анализа структуры ФОТ предприятий Гродненской области в 2013 г. установлено, что на долю основной заработной платы приходилось 72,54% выплат (таблица). Опыт развитых стран свидетельствует о том, что удельный вес основной заработной платы в общей величине ФОТ не должен превышать 70%. В противном случае применяемые системы оплаты труда считаются неэффективными, а модели стимулирования не ориентированными на производительный труд работника.

Из таблицы видно, что лишь четыре района Гродненской области (Щучинский, Мостовский, Берестовицкий и Гродненский) соблюдали данное соотношение. Как результат, среднемесячная заработная плата работников указанных районов выше областного значения и выше, чем в районах, где доля основной заработной платы в общем размере ФОТ превышает 70%.

Таблица – Структура основной части ФОТ сельскохозяйственных предприятий Гродненской области в 2013 г., %

Район	Доля основной заработной платы в ФОТ, %	Удельный вес постоянной части ФОТ в основной части, %	Удельный вес переменной части ФОТ в основной части, %
Вороновский	85,26	38,45	61,55
Ивьевский	82,82	28,19	71,81
Новогрудский	79,13	28,41	71,59
Островецкий	78,16	20,66	79,34
Свислочский	78,12	32,11	67,89
Ошмянский	77,5	37,8	62,2
Зельвенский	77,14	31,95	68,05
Лидский	75,38	29,09	70,91
Сморгонский	75,26	29,58	70,42
Слонимский	75,09	24,61	75,39
Кореличский	73,85	36,15	63,85
Дятловский	71,49	26,33	73,67
Волковысский	71,41	26,4	73,6
Гродненский	65,82	40,95	59,05
Берестовицкий	65,07	34,32	65,68
Мостовский	63,99	31,2	68,8
Щучинский	63,41	30,65	69,35
Гродненская область	72,54	32,26	67,74

Источник: Собственная разработка автора на основании источника [1-3]

На долю постоянной части приходилось 32,3% выплат основной заработной платы. В Гродненском районе постоянная часть занимала 41% (максимальное значение), а в Островецком – 20,7% (минимальное).

Выплаты стимулирующего характера составляли 17,9%, а компенсирующего характера – 2,8% в фонде оплаты труда.

Таким образом, на сельскохозяйственных предприятиях Гродненского региона система стимулирования работников развита не достаточно. Об этом свидетельствуют высокий удельный вес основной части заработной платы в структуре ФОТ и низкая доля выплат стимулирующего характера. Это вызывает необходимость пересмотра отечественных систем стимулирования и ориентации их на учет и оценку высокопроизводительного труда работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: Стат.справочник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа : 02.02.2015.
2. Регионы Республики Беларусь: Стат.сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа: 02.05.2014.
3. Статистический ежегодник Гродненской области: Стат.сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> - Дата доступа: 25.01.2015.

УДК 657.633.5 (476)

ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Жарикова О. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из функций бухгалтерского учета является последовательный и системный контроль финансово-хозяйственной деятельности. Реализация контрольной функции бухгалтерского учета предполагает выполнение мероприятий по осуществлению контроля не только со стороны государственных органов, но и со стороны самих организаций – внутрихозяйственного контроля.

Основной целью внутрихозяйственного контроля является установление рационального и целевого использования средств, имущества организации в результате принимаемых решений.

Главными техническим ресурсами хозяйственной деятельности организации выступают основные средства, в этой связи считаем важным детальное рассмотрение методики организации и проведения внутрихозяйственного контроля основных средств.

Использование основных средств требует от организации надзора и контроля за их наличием и сохранностью с момента приобретения до выбытия. При анализе эффективности системы внутреннего контроля необходимо осуществить обзор большого количества операций: ежемесячно отслеживать операции по поступлению основных средств по различным каналам, их выбытию по различным причинам, измерять размер стоимости утраченной основными фондами, которые должны включаться в затраты на производство и пр.

Очевидна необходимость разработки методики проведения проверки операций по учету основных средств, для чего в первую очередь

необходимо выделить направления проверки и перечень вопросов подлежащих проверке (таблица).

Таблица – Вопросы проверки основных средств

№ п/п	Перечень контрольных мероприятий (процедур)
1	Проверка наличия и сохранности основных средств
1.1	Проверка создания комиссии по приемке основных средств
1.2	Проверка оформления договоров купли-продажи основных средств
1.3	Проверка оформления протоколов договорной цены
1.4	Проверка правильности отражения первоначальной стоимости в актах приемки-передачи основных средств
1.5	Проверка правильности отражения первоначальной стоимости после достройки и дооборудования объектов, реконструкции или частичной ликвидации объектов
1.6	Оценка организации синтетического и аналитического учета основных средств в бухгалтерии предприятия и по материально-ответственным лицам в местах эксплуатации основных средств
1.7	Проверка и оценка действующего на предприятии порядка учета затрат на ремонт основных средств
1.8	Проверка результатов произведенной переоценки основных средств
1.9	Проверка результатов последней инвентаризации основных средств
1.10	Ознакомление с порядком ведения картотеки основных средств и инвентарных списков по конкретным материально ответственным лицам бухгалтерией предприятия
1.11	Проверка обеспеченности бухгалтерии предприятия действующими нормативными документами
1.12	Проверка отражения в отчетности наличия основных средств
2	Проверка движения основных средств
2.1	Проверка правильности отражения в бухгалтерском учете взносов в уставный капитал
2.2	Проверка правильности оценки вносимых в уставный капитал основных средств
2.3	Проверка фактического поступления в качестве вкладов учредителей в уставный капитал основных средств
2.4	Проверка фактического выбытия основных средств в результате расчетов с учредителями
2.5	Проверка отражения в отчетности движения основных средств
3	Проверка правильности начисления амортизации
3.1	Проверка правильности ежемесячного начисления амортизации по основным средствам в целях ведения бухгалтерского учета и налогообложения
3.2	Проверка объектов основных средств, по которым не начисляется амортизация
3.3	Проверка объектов основных средств, по которым начисляется ускоренная амортизация
3.4	Проверка документов по начисленной амортизации основных средств, которые вносятся в качестве вклада в уставный капитал
3.5	Проверка срока, с которого начинается и с которого заканчивается начисление амортизации основных средств
3.6	Проверка отражения в отчетности начисленной амортизации основных средств
4	Проверка правильности налогообложения по основным средствам
4.1	Проверка правильности расчетов по НДС
4.2	Проверка правильности расчетов по налогу на прибыль
4.3	Проверка правильности расчетов по налогу на недвижимость

Примечание – Источник: собственная разработка.

Программа проверки основных средств, разработанная на основании перечня представленных вопросов, подлежащих проверке, с учетом сроков, исполнителей и проверяемых документов будет носить универсальный характер и сможет быть использована и государственными органами, осуществляющими контроль, и любой организацией, независимо от ее ведомственной принадлежности и величины.

УДК 314 (476)

ОБОСТРЯЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ

Корватовская Л. В., Довнар Н. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

К 2030 и 2050 гг. эксперты прогнозируют увеличение продолжительности жизни в странах СНГ, что приведет к росту численности населения в пенсионном возрасте. Данная проблема останется наиболее актуальной для России и Беларуси. Предполагаемые миграционные потоки только усилят различия между странами СНГ в количестве пожилых. Соответствующим образом будет изменяться и нагрузка на пенсионные фонды.

Начиная с 1994 г., численность населения Беларуси постоянно уменьшается. Наиболее высокие темпы сокращения пришлись на начало 2000-х гг., а за последние 20 лет количество граждан нашей страны снизилось на 7,5%.

В последнее время также наблюдается снижение занятости населения. Согласно данным Белстата, общее падение численности работающих белорусов к началу 2013 г. (относительно 2010 г.) составило 2% или почти 100 тыс. человек.

При сохранении существующих тенденций в демографии ситуация на рынке труда может ухудшаться. Прогнозы Отдела народонаселения ООН очень пессимистичные. Согласно оценкам международных экспертов в период 2010-2020 гг. Беларусь ожидает сокращение численности населения в возрасте от 15 до 59 лет с 6,4 до 5,7 млн. человек. В результате удельный вес данной группы в структуре общества снизится с 66 до 60%. При этом негативные тренды сохранятся до 2050 г.

Наряду с негативными демографическими тенденциями негативное макроэкономическое влияние оказывает трудовая миграция. Учитывая старение населения, необходимость реформирования пенсионной системы сегодня является фактически неминуемой. В свою очередь, трудовые мигранты не выплачивают взносы в ФСЗН, что увеличивает фактический коэффициент демографической нагрузки и затрудняет финансирование текущих пенсий. Поэтому устранение теневой экономики и трудовой миграции способно существенно улучшить перспективы пенсионной системы.

Кроме того, в настоящее время в Беларуси наблюдается нехватка трудовых ресурсов. Стал очевиден дефицит рабочих строительных специальностей. Еще одним сектором, где ощущается нехватка работников, является здравоохранение. Также проблемой, связанной с трудовой миграцией, является «утечка умов». Среди белорусов, покидающих страну, довольно высок уровень высококвалифицированной рабочей силы. От общего числа уехавших они занимают более четверти (25,7%). Особенно болезненной данная проблема может быть в случае миграции представителей сферы науки, верхнего звена менеджмента и инженеров. Потеря научных кадров негативно сказывается на потенциале долгосрочного экономического роста Беларуси.

Отечественный рынок труда уже оказался в достаточно сложном положении. В настоящее время наша страна не в состоянии противостоять трудовой миграции в существующих условиях. Проблема усугубляется потерей человеческого капитала и сокращением потенциала экономического роста. Наши трудности обостряются демографическими тенденциями, поскольку в долгосрочной перспективе ожидается сокращение трудоспособного населения. Таким образом, необходимость решения макроэкономических проблем дополняется необходимостью реформирования системы социальной защиты и рынка труда, без которых изменения в других секторах не будут достаточно эффективными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зуенок Л. Принцип сообщающихся сосудов. / Л. Зуенок // Финансы, учет, аудит. – 2014. № 8. – С. 29-32.
2. Такун А., Урупина Н. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий. / А. Такун, Н. Урупина // Финансы, учет, аудит. – 2014. № 9. – С. 75-78.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Корватовская Л. В., Довнар Н. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Прибыль является важнейшей экономической категорией рыночной экономики, ее максимизация в условиях товарно-денежных отношений выступает непосредственной целью любого хозяйствующего субъекта. Основную часть прибыли предприятия получают от реализации продукции и услуг. Проанализируем выполнение плана прибыли от реализации отдельных видов продукции, величина которых зависит от пяти факторов первого порядка: площади посевов сельскохозяйственных культур (S_i) (поголовья животных (P_i)), урожайности (Y_i) (продуктивности (P_i)), уровня товарности (YTi); себестоимости (C_i) и среднереализационных цен ($Ц_i$). Факторная модель прибыли от реализации отдельных видов продукции имеет вид:

$$П = S_i \cdot Y_i \cdot YTi \cdot (Ц_i - C_i) \quad (1)$$

Произведем расчет влияния факторов способом цепной подстановки. Результаты факторного анализа прибыли представлены в таблице.

Таблица – Факторный анализ прибыли от реализации продукции.

Вид продукции	Площадь, га (Поголовье, гол)		Урожайность, т/га (Продуктивность, т/гол)		Уровень товарности, %	
	план	факт	план	факт	план	факт
Зерно	1835	1827	5,49	4,01	24,82	27,89
Сахарная свекла	400	395	55,0	50,87	91,96	95,05
Рапс	250	220	3,0	2,07	100,0	100,0
Молоко	1060	1050	7,89	7,77	94,73	101,6
Прирост ж.м. КРС	2640	2702	0,28	0,27	92,53	75,9
Прирост ж.м. свиней	8809	7830	0,22	0,21	89,53	66,8
Вид продукции	Цена 1 т, тыс. руб.		Себестоимость 1 т, тыс. руб.			
	план	факт	план	факт		
Зерно	1835	1827	5,49	4,01		
Сахарная свекла	400	395	55,0	50,87		
Рапс	250	220	3,0	2,07		
Молоко	1060	1050	7,89	7,77		
Прирост ж.м. КРС	2640	2702	0,28	0,27		
Прирост ж.м. свиней	8809	7830	0,22	0,21		

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5		
Вид продукции	Изменение прибыли, млн. руб.					
	общее	в том числе за счет:				
		С (П)	У (Пр)	УТ	Ц	С
Зерно	-328	-8	-473	+159	-299	+293
Сахарная свекла	-285	-16	-83	+34	-553	+333
Рапс	-264	-264	-129	0	-88	+11
Молоко	-2495	-2495	-155	+727	-8902	+5932
Прирост ж.м. КРС	-386	-386	-15	-75	-1486	+1181
Прирост ж.м. свиней	-2383	-2383	-160	-852	-516	-415

Из данных таблицы видно, что план по получению прибыли недовыполнен при реализации продукции всех видов. Сокращение площади посевов, поголовья животных, урожайности и продуктивности привело к снижению суммы прибыли по всем видам продукции, кроме прироста живой массы КРС. За счет перевыполнения плана по уровню товарности в растениеводстве прибыль увеличилась, в животноводстве, напротив, за счет данного фактора прибыль сократилась по всем видам продукции, кроме молока. В результате установления цены на рынках сбыта ниже запланированного уровня предприятие недополучило прибыли по всем видам продукции. Однако перевыполнение плана по себестоимости способствовало увеличению прибыли при реализации всех видов продукции, кроме прироста живой массы свиней.

Таким образом, анализ финансовых результатов позволяет прогнозировать развитие предприятия на ближайшую перспективу; определяет направления увеличения финансовой устойчивости и платежеспособности путем построения прогнозов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012, -654 с.
2. Таун А., Урупина Н. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий. / А. Таун, Н. Урупина // Финансы, учет, аудит. – 2014. № 9. – С. 75-78.

КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОБЪЕМА И ИСТОЧНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Избыточный размер собственных финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций говорит о неправильном управлении ими, не использовании всех имеющихся резервов сельскохозяйственной организации, о замедлении ее развития. Недостаточный объем собственных средств, в свою очередь, может привести к потере платежеспособности организации, вызвать недоверие у партнеров, что в конечном итоге может привести к банкротству. Поэтому можно сделать вывод, что оптимальная стратегия развития финансовых ресурсов должна характеризоваться таким их объемом и структурой, которые диктуются требованиями финансового рынка и потребностями развития сельскохозяйственной организации.

Оптимизация объема и источников образования финансовых ресурсов предприятий предполагает выбор и обоснование:

- оптимального объема финансовых ресурсов, обеспечивающего удовлетворение всех потребностей организации,
- минимально необходимого размера собственных финансовых ресурсов,
- возможного объема привлечения заемных финансовых ресурсов.

При этом необходимым является обоснование параметров, которые имеют ключевое значение при выборе оптимальной структуры финансовых ресурсов сельскохозяйственной организации.

В результате исследований нами были выявлены следующие ключевые параметры оптимизации объема и структуры финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций на современном этапе:

1. Рентабельность деятельности: при прочих равных условиях организации с большим уровнем рентабельности обеспечены большим объемом собственных средств и не нуждаются в привлечении дополнительного капитала из внешних источников.
2. Оборачиваемость капитала: организации, обладающие высоким уровнем коэффициента оборачиваемости капитала, используют его более интенсивно, для производства одного и того же объема про-

дукции им требуется меньше средств, а, следовательно, они испытывают меньшую потребность в финансовых ресурсах.

3. Сложившаяся в предыдущем периоде структура капитала: организации, обладающие неудовлетворительной с точки зрения риска структурой капитала, при прочих равных условиях используют меньшие объемы заемного капитала.

4. Фактический объем и структура активов: непосредственно влияет на объемы финансовых ресурсов. Организации ориентируются на собственные источники финансирования при наличии большой доли внеоборотных активов, а также нефинансовых активов в общей их сумме.

5. Эффективность использования заемного капитала: отрицательный уровень эффекта финансового рычага вынуждает отказаться от дополнительных заемных средств, слишком высокий уровень сигнализирует о необходимости усиления контроля за движением средств или сокращения заемного капитала.

6. Объемы государственной поддержки: доступность государственных средств сокращает потребность в заемных средствах.

Учет указанных факторов позволяет определить оптимальный объем финансовых ресурсов, необходимых для организации эффективной финансово-хозяйственной деятельности и направлений их использования.

УДК 631.16:658.15(476)

ПОСТРОЕНИЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Куклик С. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовое положение организации и ее устойчивость в значительной степени зависят от того, каким имуществом она располагает, в какие активы вложен капитал и какой доход он приносит. В связи с этим разработка стратегии развития финансовых ресурсов приобретает в современных условиях особое значение.

К процессу разработки и реализации стратегии формирования и использования финансовых ресурсов следует подходить комплексно, учитывая уровень развития рыночных отношений, наличие собствен-

ных финансовых ресурсов организации, ее воспроизводственный потенциал, развитие кредитных отношений в стране, проводимую бюджетно-финансовую политику и т. д.

В связи с особенностями переходной экономики и необходимостью своевременно реагировать на изменения конъюнктуры финансового рынка при разработке стратегии развития финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций не следует выбирать длинный период. В качестве общего периода формирования стратегии можно предложить 5-летний период. В целом же данная стратегия должна являться составной частью общей финансовой стратегии (при ее наличии), и в этом случае период ее составления должен совпадать с периодом составления финансовой стратегии.

Разработка стратегии развития финансовых ресурсов сельскохозяйственной организации начинается с постановки цели. В настоящее время перед сельскохозяйственными организациями Республики Беларусь стоят задачи, для реализации которых необходимо наличие больших объемов финансовых ресурсов. При этом специфика сельскохозяйственного производства и необходимость сокращения размера государственной поддержки аграрного сектора выводят на передний план вопрос обеспечения достаточным объемом собственных финансовых ресурсов, выбор оптимальной структуры источников финансирования деятельности, необходимых для финансовой безопасности организации.

По этой причине основной целью развития финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь должно быть обеспечение процесса расширенного воспроизводства и технического переоснащения необходимыми финансовыми ресурсами с учетом сохранения финансовой безопасности организации.

Далее для оценки существующего подхода к финансированию активов организации проводится анализ процесса формирования и использования собственных и заемных средств.

После этого на основе заранее определенных параметров происходит принятие основных стратегических решений в области развития финансовых ресурсов, которые включают в себя разработку конкретных действий по привлечению финансовых ресурсов и использованию их на конкретные цели.

Стоит отметить, что для проведения грамотной политики управления финансовыми ресурсами и реализации принятых решений сельскохозяйственного предприятия необходимо уделять внимание вопросам составления оперативных финансовых планов, основная цель которых состоит в том, чтобы сбалансировать намечаемые расходы

предприятия с финансовыми возможностями для сохранения финансового равновесия организации.

Завершает процесс разработки и реализации стратегии развития финансовых ресурсов контроль реализации стратегии развития финансовых ресурсов и оценка ее эффективности. В идеальном варианте данный контроль должен проводиться непрерывно. Это поможет своевременно выявить существенные проблемы в организации, и, устранив или ослабив их воздействие, улучшить финансовое положение.

УДК 657. 6 (476)

РАЗВИТИЕ МЕТОДИК АУДИТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

Луцкая Т. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных рыночных условиях успех аудитора во многом предопределяется уровнем профессионализма, правильностью применения методологии и методики аудита, знанием последних изменений в законодательстве. Поскольку аудиторская проверка ограничена во времени, важно правильно определить цели и направления проверки, определить особо значимые участки учета, применить эффективные аудиторские процедуры и собрать необходимые доказательства для формулирования объективного заключения.

В свою очередь, аудит производственных запасов предопределен большим объемом проверяемой информации. Поэтому риск не обнаружения ошибок при проведении аудиторской проверки достаточно высок. В настоящее время в научной литературе предлагаются основные типичные ошибки, выявляемые при проведении проверок:

- отсутствие договоров о материальной ответственности с материально ответственными лицами;
- отсутствие или неправильное оформление документов по движению производственных запасов;
- отсутствие должного аналитического учета производственных запасов в бухгалтерии;
- списание в расход не оприходованных материальных ценностей;
- неправильное списание товарно-материальных ценностей по направлениям затрат;
- отсутствие норм расхода материалов;

- несоблюдение закрепленного в учетной политике варианта учета материальных ценностей;
- отсутствие графика инвентаризации производственных запасов;
- несоблюдение сроков проведения инвентаризации производственных запасов;
- несвоевременное отражение результатов инвентаризации в бухгалтерском учете;
- отсутствие объяснительных записок материально-ответственных лиц по выявленным в результате инвентаризации отклонениям [1, с. 217].

В процессе выборочной проверки в КСУП «Березина-Агропродукт» из данного перечня типичных ошибок обнаружены неправильное оформление документов по движению производственных запасов, отсутствие должного аналитического учета производственных запасов в бухгалтерии, отсутствие закрепленного в учетной политике варианта учета материальных ценностей. Также следует отметить, что аудитор обязан не только проверить бухгалтерский учет, но и пояснить бухгалтеру выявленные в ходе аудита нарушения, а также определить рекомендации по исправлению ошибок.

Поэтому руководствуясь наиболее часто встречающимися нарушениями целесообразно, на наш взгляд, их обобщить посредством систематизации нарушений методических положений учета и контроля производственных запасов. В данном документе определены наиболее часто встречающиеся нарушения бухгалтерского учета производственных запасов, приведен перечень нормативно-правовых документов, связанных с характером нарушений, а также возможные причины и последствия данных нарушений.

Применение данного систематизированного документа на практике позволит усовершенствовать процесс проведения аудиторской проверки, а также упростить работу аудитора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лемеш, В. Н. Ревизия и аудит: учеб. пособ. / В. Н. Лемеш. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – Ч. 2. – 424 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

Луцкая Т. С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях развития многоукладной экономики и функционирования субъектов хозяйствования различных форм собственности эффективность стратегического и тактического управления во многом зависит от достоверности, своевременности и полноты учетной и отчетной информации.

Изучив теоретико-методологические и практические аспекты учета производственных запасов, следует указать на достаточное количество нераскрытых вопросов в области учета производственных запасов. Так, в настоящее время не разработана детальная классификация производственных запасов, которая бы всесторонне их характеризовала.

В настоящее время имеют место следующие классификационные признаки производственных запасов: по функциональной роли и по техническим характеристикам. На наш взгляд, данных классификационных групп недостаточно, ввиду того, что сельскохозяйственные предприятия располагают большим количеством и разнообразным видовым составом производственных запасов.

Производственные запасы в хозяйственной деятельности предприятия могут использоваться на различных этапах производства, некоторые используются на стадии заготовки, другие на стадии производства, а некоторые и вовсе предназначены для продажи.

В этих условиях целесообразно выделить следующие классификационные признаки:

1. По назначению:
 - используемые при производстве продукции;
 - предназначенные для продажи.
2. По направлению использования:
 - запасы, включаемые в состав продукции (корма, семена);
 - запасы, которые не входят в состав продукции (инвентарь, инструменты);
 - запасы, используемые для управленческих нужд организации (бумага, калькуляторы).
3. По месту нахождения в организации:
 - запасы на складах организации;

- в местах производства продукции (то есть поступили в расход);
- в баках транспортных средств;
- в буртах;
- под навесами.

Также следует учесть наиболее широко предлагаемые классификации [1], которые позволяют детализировать бухгалтерский учет производственных запасов.

В зависимости от способа аналитического учета:

- по видам (сенаж, силос, концентраты);
- по сортам (сорт картофеля Скарб, Ламбада и др.);
- по маркам (дизельное топливо, бензин: АИ-95, АИ-92).

Группировка производственных запасов внутри групп позволяет сгруппировать запасы по однородным признакам, следовательно, каждому виду, сорту, марке производственных запасов присваивается отдельный номенклатурный код, т. е. специальный номер, который в дальнейшем и служит для обозначения во всех документах по наличию и движению запасов.

В то же время близкие по своим свойствам и характеристикам запасы могут объединять в один номенклатурный номер, что позволяет сократить количество аналитических счетов и соответственно упростить учет. Так, к примеру, солома яровых зерновых и солома озимых зерновых учитывается на одном аналитическом счете «Солома».

По принадлежности организации:

- принадлежащие организации на праве собственности;
- принадлежащие другим организациям (находящиеся на ответственном хранении и учитываемые на забалансовых счетах).

Использование данного классификационного признака является обоснованным, т. к. зачастую небольшие организации, не имея достаточного количества складских помещений и соответствующего оборудования, вынуждены пользоваться услугами других организаций.

В целом же предлагаемое разделение запасов по классификационным признакам позволит повысить управленческие функции, точность и достоверность бухгалтерского учета производственных запасов, вследствие правильного отнесения запасов к той или иной классификационной группе.

ЛИТЕРАТУРА

Лемеш, В. Н. Бухгалтерский учет производственных запасов / В. Н. Лемеш // Налоги Беларуси. – 2011. – № 12. – С. 49-67.

ГРУППИРОВКА ЗАТРАТ В РАЗРЕЗЕ КАЛЬКУЛЯЦИОННЫХ СТАТЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Метечко Т. О.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В бухгалтерском учете, как правило, учет затрат организуют по статьям. В сельскохозяйственных организациях ориентиром в данном вопросе являются «Методические рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг)» [2]. Изменения, произошедшие в нормативно-правовом регулировании, пока не коснулись данных Методических рекомендаций, поэтому экономистам приходится адаптироваться к сложившейся ситуации.

Сравнительная характеристика номенклатуры статей затрат на производство в сельскохозяйственных организациях представлена в таблице.

Таблица – Номенклатура статей затрат

Методические рекомендации по составу затрат	Михалкевич А. П., Штешиц Л. И. и др.	Чечеткин А. С., Корнеева Л. Н., Кулько З. Н.
1	2	3
Материальные ресурсы, используемые в производстве: - семена и посадочные материалы; - удобрения; - средства защиты растений и животных; - корма; - сырье для переработки; - нефтепродукты; - топливо и энергия на технические цели.	Расходы на оплату труда	Материальные ресурсы, используемые в производстве: - семена и посадочные материалы; - удобрения; - нефтепродукты; - топливо и энергия на технические цели; - средства защиты растений и животных; - корма; - сырье для переработки.
Оплата труда	Отчисления на социальные нужды	Оплата труда
Отчисления на социальные нужды	Сырье и материалы: - семена и посадочный материал; - удобрения; - нефтепродукты; - средства защиты растений и животных; - корма; - сырье для переработки.	Отчисления на социальные нужды

Продолжение таблицы

1	2	3
Содержание основных средств	Содержание и эксплуатация основных средств	Содержание основных средств
Работы и услуги	Работы и услуги	Работы и услуги
Расходы по страхованию имущества	Расходы денежных средств	Расходы по страхованию имущества
Прочие затраты	Прочие затраты	Прочие затраты
Потери от брака, падежа животных	Потери от брака и падежа животных	Потери от брака, падежа животных
Общепроизводственные расходы	Затраты по организации производства и управлению	Общепроизводственные расходы
Общехозяйственные расходы		
Расходы денежных средств		Расходы денежных средств

Примечание – Источник: собственная разработка на основании [1, 2, 3, 4].

В таблице представлено, что авторы учебных изданий [1, 3] до реформации порядка ведения бухгалтерского учета объединяли общепроизводственные и общехозяйственные расходы в одну статью – затраты по организации производства и управлению. В настоящее время необходимость в этом отпала в связи с отнесением общехозяйственных расходов на доходы и расходы по текущей деятельности. В остальном номенклатура статей затрат, представленная А. С. Четчинным [4], полностью соответствует номенклатуре, приведенной в Методических рекомендациях [2].

Несмотря на отличия в формулировках отдельных статей (расходы на оплату труда – оплата труда; сырье и материалы – материальные ресурсы, используемые в производстве и др.) и порядок перечисления, их сущность осталась прежней.

В заключение отметим, что в зависимости от видов и особенностей производства предприятие может видоизменять перечень калькуляционных статей по своему усмотрению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: Учебник / А. П. Михалкевич, П. Я. Папковская, С. К. Матальцкая [и др.]: под ред. А. П. Михалкевича – 4-е изд., с изм. – Мн.: БГЭУ, 2006. – 688 с.
2. Методические рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг): постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь от 31.08.2009 г. № 65.
3. Стешиц Л. И. Калькуляция себестоимости продукции в организациях АПК / Л. И. Стешиц, М. И. Стешиц – Мн. «Выш. школа», 2008. – 304 с.
4. Четчин А. С. Бухгалтерский управленческий учет в сельскохозяйственных организациях: учеб. Пособие для студентов высшего сельскохозяйственного образования: 2-е изд., перераб. и исправ. /А. С. Четчин, Л. Н. Корнеева, З. Н. Кулько. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 372 с.

**К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Метечко Т. О.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь продолжается сближение национального законодательства с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). В рамках этой программы в 2010 г. признаны утратившими силу Основные положения по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), которые являлись основополагающим актом в учете затрат на производство. Отраслевые министерства также утратили полномочия по определению особенностей состава затрат на уровне нормативных правовых актов. Из выше изложенного следует, что в настоящее время общепринятый подход к осуществлению управленческого учета законодательно не установлен.

Общее руководство учета затрат на производство осуществляют:

- Инструкция по бухгалтерскому учету доходов и расходов [1], которая содержит определения таких категорий, как «затраты» и «расходы» и определяет порядок отнесения расходов по текущей деятельности на затраты производства, управленческие расходы, расходы на реализацию, прочие расходы по текущей деятельности.

- Особенная часть Налогового кодекса Республики Беларусь [3] определяет общий порядок ведения учета затрат подлежащих и не подлежащих налогообложению.

Указанные нормативные акты регулируют процесс учета затрат в общем порядке, не учитывая отраслевую принадлежность и специфику деятельности предприятия.

Особенности сельскохозяйственного производства и многообразие видов готовой продукции, работ и услуг предопределяют выбор методов учета затрат и способов исчисления себестоимости, которые установлены Методическими рекомендациями по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг) [2]. Преимущество данных рекомендаций заключается в том, что для каждого вида сельскохозяйственного производства предлагаются для использования формы первичных документов, регистров аналитического учета и приводится методика исчисления себестоимости продукции, работ и услуг и порядок документального оформления

калькуляционных процедур. Однако ввиду многочисленных нормативно-правовых изменений в порядке ведения бухгалтерского учета, связанных с внедрением принципов МСФО, Методические рекомендации нуждаются в приведении в соответствие с действующим порядком ведения управленческого учета в сельскохозяйственных предприятиях.

Что касается МСФО, то согласно МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», сельскохозяйственная продукция, полученная от биологических активов предприятия (растений и животных), должна оцениваться по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу, определяемых в момент получения продукции. Справедливая стоимость отражает текущую конъюнктуру рынка и определяет уровень цены, по которой продавец найдет покупателя. По этой оценке сельскохозяйственная продукция будет учитываться в составе запасов и попадет под сферу действия МСФО (IAS) 2 «Запасы».

На наш взгляд, в Республике Беларусь понятию справедливой стоимости соответствует уровень средних реализационных цен на продукцию. Применение стоимости сельскохозяйственной продукции по средним ценам ее реализации использовалось на предприятиях АПК в качестве базы для распределения производственных затрат. Следует отметить, что использование справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу в оценке готовой продукции на практике будет способствовать действию экономических законов цены, спроса и предложения.

По мнению экономистов, отсутствие единого и обязательного подхода к учету затрат на производство и исчислению себестоимости продукции, работ и услуг должно способствовать дальнейшей либерализации экономики и сближению ее с принципами, заложенными в МСФО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по бухгалтерскому учету доходов и расходов организации: постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30.09.2011 г. № 102 (с изм. и доп.).
2. Методические рекомендации по учету затрат и калькулированию себестоимости сельскохозяйственной продукции (работ, услуг): постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 31.08.2009 г. № 65.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29.12.2009 г. №71-3 (с изм. и доп.).
4. IAS 2 «Запасы»: текст по состоянию на 20.02.2015 г. [Электронный ресурс] - 2015. - Режим доступа: <http://www.2buh.rU/spravk.a/buh/msfo/> - Дата доступа: 20.02.2015 г.
5. IAS 41 «Сельское хозяйство»: текст по состоянию на 20.02.2015 г. [Электронный ресурс] - 2015. - Режим доступа: <http://www.2buh.rU/spravk.a/buh/msfo/> - Дата доступа: 20.02.2015 г.

УДК 631.162(476)

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ПОМОЩИ МЕТОДОВ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА

Немец В. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Преобразования, проводимые в экономике, направлены на совершенствование экономических отношений между различными звеньями финансовой системы, на повышение эффективности финансового механизма, регулирующего их, путем совершенствования методов, используемых в этом механизме. Важнейшую роль как в структуре рыночных отношений, так и в механизме их регулирования имеют методы финансового механизма, в особенности налогообложение.

На современном этапе в Республике Беларусь большинство сельскохозяйственных организаций функционируют в системе особого режима налогообложения, который направлен на снижение налоговой нагрузки на поддерживаемую государством отрасль.

В рамках данного особого режима СПК «Озёры Гродненского района» является плательщиком единого налога, который уплачивается из выручки и не освобождает организацию от уплаты следующих налоговых платежей:

- акцизов;
- налога на добавленную стоимость;
- налогов, сборов (пошлин), взимаемых при ввозе (вывозе) товаров на территорию Республики Беларусь;
- государственной, патентной пошлины;
- консульского, оффшорного, гербового сборов;
- налога на прибыль в отношении дивидендов и приравненных к ним доходов;
- обязательных страховых взносов.

Для определения налоговых издержек предприятия нами был произведен анализ их структуры за период с 2011 по 2013 гг. Налоговая нагрузка на величину выручки составила 15,4%, 18,02% и 20,1% соответственно в 2011, 2012 и 2013 гг. Проведенный анализ показал, что налоговая нагрузка на выручку имеет устойчивую тенденцию роста. Так, в 2013 г. налоговая нагрузка по отношению к базовому 2011 г. увеличилась на 4,7%. Следует отметить, что налоговая нагрузка на

величину сельхозугодий также увеличивается. Так, если на начало рассматриваемого периода на 1 га сельхозугодий приходилось 1,144 млн. руб. налоговых платежей, то на конец рассматриваемого периода данный показатель вырос более чем в два раза и составил 2,945 млн. руб. на 1 га сельхозугодий.

Аналогичная ситуация наблюдается и при определении налоговой нагрузки на 1 среднесписочного работника предприятия. Так, если в 2011 г. на 1 среднесписочного работника приходилось 16,021 млн. руб. в год, то в 2013 г. данный показатель возрос до 40,828 млн. руб., т. е. темп роста составил 254,84%

Проведя анализ изменения коэффициента эффективности налогообложения, было установлено, что на предприятии снизилась эффективность налогообложения. Так, если в 2012 г. коэффициент эффективности налогообложения составлял 3,237, то в 2013 г. – 1,954. Снижение произошло в результате превышения темпов роста налоговых затрат над темпами роста чистой прибыли.

Таким образом, налоговая нагрузка на выручку в 2013 г. составила 22,7% и возросла по отношению к уровню 2011 г. на 5,6 пп. Относительно параметров эффективности налогообложения можно отметить снижение как налоговой оборачиваемости (на 97,203 оборота), так и эффективности налогообложения (на 1,303пп).

Можно сделать вывод, что налоговое бремя рассматриваемого предприятия СПК «Озеры Гродненского района» выше среднеотраслевого почти в два раза, что говорит о том, что необходимо произвести мероприятия по оптимизации налогообложения предприятия путем внедрения системы налогового планирования.

ЛИТЕРАТУРА

Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть): принят Палатой представителей 11 декабря 2009 года: одобрен Советом Республики 18 декабря 2009 года//www.pravo.by. [Электр.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр. правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013. Дата доступа: 02.10.2014.

ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

Немец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Практика ведения хозяйственной деятельности сельскохозяйственными организациями изменяется с учетом условий ведения бизнеса. Эти условия формируются с учетом тех социально-экономических процессов, которые происходят в обществе. Одной из сторон экономической жизни являются финансовые отношения по поводу формирования и использования финансовых ресурсов. Участниками этих отношений являются: государство, субъекты хозяйствования, финансовые институты, домашние хозяйства. Финансовые отношения между ними регулируются финансовым механизмом государства и финансовым механизмом, сформированным организациями, т.е. системой управления финансовых отношений с помощью финансовых методов.

С помощью финансового механизма предприятие обеспечивает себя необходимыми денежными средствами, достигает устойчивости финансового состояния, обеспечивает ликвидность обязательств, а также рост прибыли и в целом повышение эффективности хозяйственной деятельности.

Нами было изучено формирование финансовых ресурсов УСП «Совхоз Великосельский» и было установлено, что они формируются за счет собственных и заемных источников. К собственным средствам относятся уставный капитал, добавочный фонд, фонд целевого финансирования, прибыль и амортизационные отчисления. Резервный фонд данное предприятие не формирует.

По данным отчета об изменении капитала величина уставного фонда на начало 2011 г. составляла 1 млн. руб. Однако в течение данного года не произошло изменений данного источника. Добавочный фонд на конец 2011 г. составил 18 584 млн. руб. Его увеличение в основном произошло за счет средств фонда переоценки активов; прибыли, направленной на финансирование капитальных вложений на сумму 327 млн. руб., а также за счет средств целевого финансирования на сумму 398 млн. руб. На конец 2013 г. добавочный фонд вырос по сравнению с началом на 1483 млн. рублей. Что касается чистой прибыли,

то ее величина на конец отчетного периода составила 5 604 млн. руб. Из нее в фонд накопления было направлено 7378 млн. руб., в фонд потребления к концу 2013 г. был полностью израсходован. Сумма нераспределенной прибыли по окончании данного периода составила 8 452 млн. руб. За 2011 г. из бюджета были получены средства в виде целевого финансирования на сумму 398 млн. руб. Данные средства были получены на приобретение оборотных активов – 1345 млн. руб., на выполнение мероприятий, работ, услуг по развитию сельскохозяйственного производства. Также предприятие получило дотации для снижения цен на сельскохозяйственную технику, поставленную на условиях долгосрочной аренды (477 млн. руб.). В 2013 г. были получены доходы, связанные с государственной поддержкой, направленной на приобретение запасов, оплату выполненных работ, оказанных услуг, финансирование текущих расходов в сумме 2608 млн. руб.

В структуре заемного капитала, используемого для формирования финансовых ресурсов, выделяют краткосрочные и долгосрочные кредиты, а также кредиторскую задолженность. По данным бухгалтерского баланса, УСП «Совхоз Великосельский» для осуществления своей деятельности привлекает долгосрочных активов на сумму 18187 млн. руб., в то время как краткосрочные кредиты в 2013 г. составили 1334 млн. руб.

Наибольший удельный вес в структуре собственного капитала занимает добавочный капитал. На конец отчетного периода его величина возросла на 1438 млн. руб. и составила 23218 млн. руб. Сумма уставного капитала на протяжении периода не изменяется и составляет 1 млн. руб. Что касается нераспределенной прибыли, то наблюдается тенденция к ее увеличению. В структуре источников собственных средств на конец 2013 г. нераспределенная прибыль составляет 26,687%. Общая сумма собственного капитала возросла на 2341 млн. руб.

Таким образом, при формировании финансовых ресурсов данного предприятия используются элементы финансового механизма, а именно: финансовые методы, финансовые рычаги, которые оказывают непосредственное влияние на их величину.

ЛИТЕРАТУРА

Гусаков, В. Проблемы и угрозы устойчивого стратегического развития АПК Беларуси/ В. Гусаков// Аграрная экономика. – 2011. - №2. – С. 2-7.с.

АНАЛИЗ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА «ИНВЕСТИЦИИ»

Павлов А. К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Инвестиции – широкое понятие и на данный момент не существует его однозначного определения. Многообразие понятий термина «инвестиции» в современной отечественной и зарубежной литературе определяется широтой сущностных характеристик этой сложной экономической категории. Поэтому в экономической литературе термин «инвестиции» (investment) имеет различные толкования.

Экономическая наука рассматривает инвестиции с двух позиций: микро- и макроэкономических. Так, если брать для примера микроэкономическую позицию, то здесь основным является процесс принятия инвестиционных решений на уровне организаций. Если рассматривать макроэкономическую позицию, то здесь на первый план выходит проблема государственной инвестиционной политики, а также политики доходов и занятости населения.

Большинство экономистов трактуют инвестиции как вложения свободных денежных средств в различные формы финансового и материального богатства или активы. Так, например, Э. Дж. Долан и Д. Е. Линдей под инвестициями в широком смысле понимают увеличение объема капитала, функционирующего в экономической системе, т.е. увеличение предложения производительных ресурсов, осуществляемое людьми.

В законодательстве Республики Беларусь содержится только макроэкономическая трактовка понятия инвестиций. Так, в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об инвестициях», под инвестициями понимается любое имущество и иные объекты гражданских прав, принадлежащие инвестору на праве собственности, ином законном основании, позволяющем ему распоряжаться такими объектами, вкладываемые инвестором на территории Республики Беларусь в целях получения прибыли (доходов) и (или) достижения иного значимого результата либо в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В узком смысле, по мнению Гавриловой А. Н., под инвестициями понимается расходование средств на создание и воспроизводство ос-

новых фондов с целью увеличения производства товаров и услуг в различных отраслях экономики.

Для более детального изучения понятия «инвестиции» представлен анализ терминологического аппарата в таблице.

Таблица – Анализ терминологического аппарата «Инвестиции»

Автор	Источник	Определение
Золотого- ров В.Г.	Инвестиционное проектирование	Инвестиции – любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на праве собственности или ином вещном праве и имущественные права, вкладываемые им в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли (дохода), достижения иного значимого результата
	Экономика: Энциклопедический словарь	Инвестиции – долгосрочные вложения средств (денежных, материальных), интеллектуальных ценностей внутри страны или за границей в различные отрасли (предприятия, программы, отдельные мероприятия и т.п.) с целью развития производства, получения прибыли или других конечных результатов
Ильин А.И.	Планирование на предприятии	Инвестиции – ресурсы, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности для получения прибыли или социального эффекта
Савицкая Г.В.	Экономический анализ	Инвестиции – это долгосрочные вложения средств предприятия с целью расширения масштабов деятельности, увеличения прибыли, повышения конкурентоспособности и рыночной устойчивости предприятия
Забродская Н.Г.	Экономика и статистика предприятия	Инвестиции – это долгосрочное вложение капитала с целью получения прибыли или достижения иного полезного эффекта
Елисеева Т.П.	Экономический анализ	Дается определение инвестиций согласно Закону Республики Беларусь «Об инвестициях»
Бочаров В.В.	Инвестиционный менеджмент	Инвестиции – вложение капитала с целью его последующего увеличения
Дробышевский Н.П.	Учет, анализ и аудит инвестиций	Инвестиции – все виды денежных, имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются в реализацию различных программ и проектов производственной, социальной или другой сферы с целью получения прибыли (дохода) или социального эффекта

Примечание - источник: собственная разработка

Учитывая требования законодательства Республики Беларусь, обобщив все вышеизложенные мнения различных авторов по трактовке понятия «инвестиции», можно сделать вывод о том, что *инвестиции* – это все виды ресурсов, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли и (или) получения иного положительного эффекта, а также увеличения производства товаров и услуг в различных отраслях экономики. В ка-

честве подобных ценностей могут выступать денежные средства, движимое и недвижимое имущество, объекты авторского права, программные продукты, права пользования землей, а также любым другим имуществом.

УДК 657.6 (476)

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА

Павлов А. К., Байбак Е. Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Система внутреннего контроля в аудите – это совокупность организационной структуры, методик и процедур, принятых руководством аудируемого лица в качестве средств для эффективного ведения хозяйственной деятельности, которая включает в т.ч. организованные внутри данного субъекта надзор и проверку соблюдения требований законодательства; точности и полноты документации; своевременности подготовки достоверной бухгалтерской отчетности; предотвращения ошибок и искажений; исполнения приказов и распоряжений руководства; обеспечения сохранности имущества субъекта.

Единые требования к действиям аудиторов при получении сведений о деятельности и системе внутреннего контроля аудируемого лица в нашей стране установлены правилом аудиторской деятельности Республики Беларусь № 203 от 29.12.2008 г. [1].

В соответствии с данными правилами система внутреннего контроля аудируемого лица состоит из следующих элементов: 1) системы бухгалтерского учета; 2) контрольной среды; 3) средств контроля.

Так, *система бухгалтерского учета* – совокупность конкретных форм и методов ведения бухгалтерского учета, обеспечивающих возможность для данного аудируемого лица учитывать свое имущество, обязательства и хозяйственные операции в денежном выражении путем сплошного, непрерывного, документального их отражения в учетных регистрах на основании первичных документов. *Контрольная среда*, в свою очередь – совокупность знаний и практических действий руководства и (или) собственников аудируемого лица, направленных на установление, поддержание и развитие системы внутреннего контроля. *Средства контроля* – конкретные процедуры, установленные руководством аудируемого лица и осуществляемые его сотрудниками

на отдельных направлениях и участках хозяйственной деятельности для обеспечения эффективного и надежного управления ею.

Процесс проведения аудиторской проверки системы внутреннего контроля включает в себя несколько этапов, а именно:

- 1) планирование аудиторской проверки, в т.ч. проведение предварительного обследования;
- 2) проведение аудиторских процедур;
- 3) оценка исполнения контрольных процедур (тестирование);
- 4) анализ элементов системы внутреннего контроля (в т.ч. оценка контрольной среды);
- 5) общая оценка эффективности системы внутреннего контроля;
- 6) формирование результатов аудиторской проверки.

Так, на этапе предварительного обследования аудитором проводятся анализ внутренней нормативной документации, регламентирующей организацию документооборота, ознакомление с базами данных и программным обеспечением; анализируются результаты прошлых аудиторских проверок; формируется фактическая схема организации системы внутреннего контроля с указанием существующих контрольных процедур.

Процедуры первичной оценки надежности системы внутреннего контроля аудируемого лица проводятся на основе методик, разработанных аудиторской организацией. При этом следует использовать заранее разработанные анкеты или тесты. Так, тесты средств контроля – это аудиторские процедуры, проводимые для проверки работоспособности и надежности системы внутреннего контроля и отдельных средств контроля. Основываясь на результатах тестов средств контроля, аудиторская организация должна определить, были ли разработаны или применялись ли средства внутреннего контроля так, как это предполагалось при предварительной оценке риска средств контроля.

В ходе проведения аудита аудиторская организация должна убедиться также в том, что средства контроля субъекта достигают следующих целей: 1) хозяйственные операции выполняются с разрешения руководства субъекта; 2) все хозяйственные операции отражаются в бухгалтерском учете в суммах, соответствующих первичным документам, на надлежащих счетах бухгалтерского учета, в периоде времени, соответствующем проведению хозяйственной операции, согласно принятой у субъекта учетной политике и обеспечивают возможность подготовки достоверной бухгалтерской отчетности; 3) доступ к имуществу возможен только с разрешения руководства субъекта; 4) соответствие отраженного в бухгалтерском учете и фактически име-

ющего в наличии имущества определяется руководством субъекта с установленной периодичностью, а в случае расхождений принимаются меры в соответствии с законодательством нашей страны.

Таким образом, на основании проведенной аудиторской проверки системы внутреннего контроля аудиторская организация формирует результаты аудиторской проверки и проводит оценку риска средств контроля и неотъемлемого риска, что влияет на итоговую величину аудиторского риска.

ЛИТЕРАТУРА

Понимание деятельности, системы внутреннего контроля аудируемого лица и оценка риска существенного искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности – Правило аудиторской деятельности: Постановление Мин-ва финансов Республики Беларусь, 29.12.2008 г., № 203; в ред. от 10.12.2013 № 78.

УДК 657.6 (476)

ВЗАИМОСВЯЗЬ МСА И МСФО

Павлов А. К., Гурская Е. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Цель аудита – это формирование мнения о достоверности бухгалтерской отчетности во всех существенных аспектах. Бухгалтерская отчетность в каждой стране, в зависимости от исторически сложившихся условий, имеет свои особенности формирования и представления. Поэтому в ходе аудиторской проверки за пределами национальных границ у аудитора могут возникнуть некоторые трудности из-за неоднородности международной практики учета.

Для гармонизации национальных моделей и уменьшения различий в сфере финансовой отчетности необходима стандартизация учетных процедур и гармонизация различных систем бухгалтерского учета. По этой причине были созданы международные стандарты аудита и финансовой отчетности.

Международная федерация бухгалтеров (МФБ) обеспечивает общую терминологию, используемую в Международных стандартах финансовой отчетности (МСФО) и Международных стандартах аудита (МСА). Благодаря этому удастся избежать разногласий относительно представления о целях и объектах аудита между аудиторами и представителями аудируемых лиц, отвечающими за подготовку финансовой отчетности.

Так, если аудируемый субъект составляет отчетность в соответствии с МСФО, то при проведении аудита возникает необходимость в использовании практически всех введенных в действие стандартов финансовой отчетности. Проявляется взаимосвязь международных стандартов аудита и стандартов финансовой отчетности (таблица).

Таблица – Взаимосвязь международных стандартов аудита и стандартов финансовой отчетности

Категории	Пояснение в МСФО	Пояснение в МСА
1	2	3
Основы подготовки финансовой отчетности	В соответствии с МСФО 1, финансовая отчетность базируется на общих учетных принципах и вырабатывает единые стандарты финансового учета и отчетности для сопоставимости деятельности субъектов бизнеса всех стран мира.	В соответствии с МСА 120, в качестве основ финансовой отчетности, которым должна соответствовать проверяемая информация, первыми названы МСФО
Существенность	Существенность — один из элементов более широкого понятия «уместность», в свою очередь, являющейся одной из основных качественных характеристик информации, которые должны быть соблюдены при подготовке отчетности по МСФО	В соответствии с МСА 320, целью существенности является установление требований и рекомендаций, связанных с концепцией существенности и ее взаимосвязи с аудиторским риском
Связанные стороны	В соответствии с МСФО 24, операция между связанными сторонами представляет собой передачу ресурсов, услуг или обязательств между организацией, подготавливающей финансовую отчетность, и связанной стороной независимо от взимания оплаты.	В соответствии с МСА 550 под операциями между связанными сторонами подразумевают передачу ресурсов или обязательств между связанными сторонами вне зависимости от того, взимается ли за такую передачу плата.
Последующие события	В соответствии с МСФО 10, последующие события – это события, которые происходят в период между отчетной датой и датой утверждения финансовой отчетности.	В соответствии с МСА 560 термин последующие события – это события, происходящие с момента окончания отчетного периода до даты подписания аудиторского заключения, так и фактов, обнаруженных после даты подписания аудиторского заключения.
Непрерывность деятельности предприятий	В соответствии с МСФО 10, допущение о непрерывности деятельности предполагает, что субъект будет продолжать осуществлять свою деятельность в обозримом будущем и не имеет намерения в ликвидации или прекращении деятельности.	В соответствии с МСА 570 субъект обычно рассматривается как продолжающий осуществлять свой бизнес в обозримом будущем и не имеет намерения или потребности в его ликвидации.

Продолжение таблицы

1	2	3
Аудиторское заключение по финансовой отчетности	Аудиторское заключение - это служебный документ для проверяемых (аудируемых) лиц, ведущих бухгалтерскую отчетность.	В соответствии с МСА 700, Аудиторское заключение – это документ, составленный по результатам оказания аудиторских услуг и содержащий выраженное в установленной форме аудиторское мнение;
Обзор бухгалтерской (финансовой) отчетности	Заключение по обзору финансовой отчетности должно содержать оценку ее соответствия установленным основам финансовой отчетности, которыми могут быть МСФО	В соответствии с МСА 910, обзор финансовой отчетности предполагает процедуры общего характера (полнота отражения информации; сопоставление данных баланса с показателями главной книги и т. п.)

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [1, 2, 3]

В данной таблице мы определили четкую параллель между международными стандартами аудита и стандартами финансовой отчетности. Рассмотрев их общие категории видно, что стандарты очень близки в своем роде по смысловым и содержательным критериям. Это в очередной раз доказывает взаимосвязь Международных стандартов финансовой отчетности и Международных стандартов аудита.

Таким образом, определив их взаимосвязь, можно сказать, что как Международные стандарты аудита, так и стандарты финансовой отчетности способствуют в равной степени повышению доверия к аудиторским заключениям и качеству аудиторских проверок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый Кодекс Республики Беларусь (особенная часть) : принят Палатой представителей 29 декабря 2009 г. : одобр. Советом Респ. 29 декабря 2009 г.: текст Кодекса по состоянию на 29 декабря 2009 г. – Минск : Амалфея, 2009. – 83 с.
2. Макальская М. Л., Ковалева Н. И. Международные стандарты аудита: учебное пособие / Макальская М. Л., Ковалева Н. И. – Москва - 2013. – 510 с.
3. Суворова С. П., Парушина Н. В., Галкина Е. В. Международные стандарты аудита: учебное пособие / Суворова С. П., Парушина Н. В., Галкина Е. В. – Минск - 2007. – 320 с.

КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ОРГАНИЗАЦИЙ

Русина Е. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Затраты на производство разнообразны по составу, экономическому назначению, удельному весу в их общей сумме, роли в производстве и реализации продукции, в зависимости от объема производства и других характеристик. В связи с этим возникает необходимость группировки затрат по определенным признакам.

Поэтому научно обоснованная их классификация имеет большое значение для изучения поведения себестоимости и возможности управления затратами, выбора системы их учета и получения учетно-аналитической информации.

Практика организации управленческого учета в экономически развитых странах предусматривает разные варианты классификации затрат в зависимости от целевой установки, направлений учета затрат. Потребители внутренней информации определяют такое направление учета, какое им требуется для обеспечения информацией по исследуемой проблеме.

В этой связи заслуживает внимания классификация затрат, предложенная К. Друри. По его мнению, в учете прежде всего накапливается информация о трех категориях затрат: расходы на материалы, рабочую силу и накладные расходы. Затем обобщенные затраты распределяются по направлениям учета: 1) для калькулирования и оценки себестоимости произведенной продукции; 2) для планирования и принятия управленческих решений и 3) для осуществления процесса контроля и регулирования. Кроме того, в каждом из перечисленных выше трех направлений, в свою очередь, происходит дальнейшая детализация затрат в зависимости от целей управления [1, с. 31-32].

Однако сужение возможностей управленческого учета рамками только этих направлений не совсем отвечает требованиям нынешнего времени. Как известно, управленческий учет призван достигать намеченной цели через свои функции. У каждой функции имеется свое назначение, цель, задачи, а также методы, приемы и способы их достижения. В связи с этим Керимов В. Э. [2] предлагает расширить направления классификации затрат, подчинив их возможностям каждой функции управленческого учета. При этом необходимо иметь в

виду, что один и тот же классификационный признак в разных направлениях может дать разный результат и наоборот.

Обобщенно классификацию затрат предприятия применительно для управленческого учета можно представить в следующем виде.

Таблица – Классификация затрат в управленческом учете

Классификационные признаки с учетом функций управления	Виды затрат
1. Процесс принятия управленческих решений	Явные и альтернативные; релевантные и нерелевантные; эффективные и неэффективные
2. Процесс прогнозирования	Краткосрочные и долгосрочные
3. Процесс планирования	Планируемые и непланируемые
4. Процесс нормирования	Стандарты, нормы и нормативы и отклонение от них
5. Процесс организации	По местам и сферам возникновения; функциям деятельности и центрам ответственности
6. Процесс учета	Одноэлементные и комплексные; по статьям калькуляции и экономическим элементам; постоянные и переменные; основные и накладные; прямые и косвенные; текущие и единовременные
7. Процесс контроля	Контролируемые и неконтролируемые
8. Процесс регулирования	Регулируемые и нерегулируемые
9. Процесс стимулирования	Обязательные и поощрительные
10. Процесс анализа	Фактические; прогнозные, плановые; сметные; стандартные; общие и структурные; полные и частичные

Проанализировав действующие методики классификации затрат, можно сделать вывод о том, что в современных условиях рынка первоочередными задачами классификации затрат с управленческих позиций становятся: достоверность и полнота исчисления себестоимости; упорядочивание и выбор методов классификации затрат в соответствии с индивидуальными особенностями предприятий; использование учетной информации для принятия оперативных управленческих решений; организация текущего контроля за издержками по местам их возникновения и центрам ответственности; прогнозирование и регулирование затрат.

ЛИТЕРАТУРА

1. Друри К. Введение в управленческий и производственный учет. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997.
2. Керимов В. Э., Адумукас С. И., Иванова Е. В. Управленческий учет и проблемы классификации затрат. - Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. - № 1.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сакович Ю. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовые ресурсы обеспечивают нормальное функционирование всех подразделений, отделов и производств. Умение своевременно и полно обеспечить производство финансовыми ресурсами приобретает особенное значение на сельскохозяйственных предприятиях, что связано с определёнными особенностями их производственного процесса.

Финансирование деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь осуществляется за счёт собственных и заёмных источников. Кроме того, в качестве источника финансирования ресурсов могут выступать бюджетные средства.

К основным организационно-экономическим проблемам, угрозам и противоречиям в АПК относятся:

- убыточность и низкая рентабельность большого количества сельскохозяйственных предприятий, что не позволяет обеспечивать и эффективно использовать поступающие средства бюджетного финансирования;
- высокая задолженность организаций АПК по всем возможным источникам субсидирования (банку, государству);
- высокие процентные ставки по заёмным средствам, что делает систему кредитных инвестиций в АПК малоэффективной;
- высокая степень регламентированности ценообразования на продукцию АПК;
- проблема управления финансовыми ресурсами;
- ограниченная степень свободы хозяйственных руководителей и товаропроизводителей, которые находятся в жестких административных рамках;
- слабая обеспеченность квалифицированными кадрами;
- низкий удельный вес в структуре АПК малых и средних частных форм хозяйствования;
- слабая интегрируемость белорусского АПК в мировое экономическое пространство, а также недостаточная адаптированность условий и нормативов внутреннего производства к требованиям мирового рынка.

Для определения наиболее успешных в этом плане организаций была проведена сравнительная оценка отдельных показателей, характеризующих эффективность использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными предприятиями Гродненского района в 2013 г. (таблица).

Таблица – Рейтинговая оценка эффективности использования финансовых ресурсов сельскохозяйственными предприятиями Гродненского района

Организация	Кфн	ККЗК	КСЗК	R, %	КФЛ	Место в рейтинге
СПК им. Кремко	0,96	0,04	0,27	13,3	0,04	1
СПК «Обухово»	0,95	0,05	0,51	11,7	0,06	2
СПК «Свислочь»	0,85	0,15	0,84	14,1	0,17	3
СПК «Коптевка»	0,68	0,32	0,44	1,6	0,47	13

Проведенный автором анализ показал, что наиболее эффективно использует финансовые ресурсы среди хозяйств Гродненского района СПК им. Кремко. Для предприятия характерен наиболее высокий показатель коэффициента финансовой независимости, наиболее низкие значения коэффициента концентрации заемного капитала и финансового левериджа. СПК «Свислочь» находится на 1 месте по рентабельности совокупного капитала (14,1%).

Наименее эффективно использует свои финансовые ресурсы СПК «Коптевка». Так, у предприятия очень низкие показатели коэффициента концентрации заемного капитала, наибольшее значение коэффициента финансового левериджа. Рентабельность капитала находится на уровне 1.6%.

В целом можно отметить, что эффективность использования финансовых ресурсов предприятиями Гродненского района находится на достаточно высоком уровне, что отражается на общем финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий.

Таким образом, эффективное использование финансовых ресурсов сельскохозяйственными предприятиями будет способствовать улучшению их финансового состояния.

КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА МАКРО-, МЕЗО- И МИКРОУРОВНЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сильванович В. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ключевыми элементами амортизационной политики на макро-уровне выступают:

1. Взаимосвязь амортизационной политики с государственной экономической политикой в целом и бюджетно-налоговой, инвестиционной и инновационной политикой в частности.

2. Выработка экономически обоснованных сроков полезного использования амортизируемых капитальных активов, ориентированных на международные нормативы их эксплуатации, при учете прогнозируемых размеров их физического и морального износа основного капитала и международных стандартов расчета амортизации.

3. Выбор оптимальной комбинации режимов амортизации, базирующихся на сочетании линейной и ускоренной (нелинейной) амортизации.

4. Формирование нормативно-правовых условий, способствующих максимальной реализации функционального назначения (целевого использования) амортизационных отчислений.

5. Выработка системы налоговых стимулов (скидок), касающихся льготного налогообложения доходов и имущества субъектов хозяйствования в аграрном секторе экономики, направленных на ускоренное обновление амортизируемых объектов основного капитала.

6. Разработка и внедрение системы показателей эффективности реализации государственной амортизационной политики на уровне национальной экономики, к которым целесообразно, в частности, отнести: соотношение темпов ввода и выбытия основных средств, степень их физического износа, средний возраст объектов основного капитала, удельный вес активной части основных средств производственного назначения в их видовой структуре, удельный вес объектов нематериальных активов в структуре долгосрочных активов, удельный вес амортизационных отчислений в структуре источников финансирования инвестиций.

Основными элементами амортизационной политики на мезо-уровне национальной экономики являются:

1. Взаимосвязь амортизационной политики с региональной и межотраслевой (агропромышленной) политиками.

2. Аккумуляция амортизационных отчислений в отраслевых, меж-отраслевых и территориальных фондах денежных средств, предназначенных для финансирования инновационно-инвестиционных проектов, направленных на их развитие на прогрессивной технико-технологической основе и усиление региональной и функциональной (отраслевой и межотраслевой) кластеризации.

3. Внедрение на региональном, отраслевом и межотраслевом уровнях национальной экономики механизма инвестиционных счетов организаций сферы АПК в коммерческих банках, формируемых, в том числе за счет амортизационных отчислений субъектов хозяйствования и предназначенных для финансирования инвестиций в воспроизводство основного капитала.

Элементами амортизационной политики на микроуровне выступают:

1. Оценка и переоценка амортизируемых объектов долгосрочных активов с использованием индексного метода, метода прямого пересчета и рыночного подхода.

2. Выработка и применение субъектами хозяйствования оптимального набора способов и методов начисления амортизационных отчислений, который может включать: линейную амортизацию с первоначальной или с рыночной стоимостью, амортизацию соответственно уровню использования объекта основных средств и нематериальных активов, амортизацию после вычета установленной базовой величины или остаточной стоимости, чрезвычайную амортизацию, амортизацию на базе использования сложных процентов, функциональную амортизацию и др.

3. Разработка организационно- и технико-экономического механизма обоснованного списания физического и морального износа капитальных активов, включающего: внедрение в хозяйственную деятельность техники и технологии инновационного характера; превышение темпов ввода объектов основного капитала над темпами их выбытия; организацию эффективного ремонта основных средств; дифференцированный подход к установлению сроков полезного использования объектов основных средств и нематериальных активов.

5. Формирование оптимальной комбинации форм воспроизводства основного капитала, сочетающей в себе техническое перевооружение, реконструкцию и модернизацию агропромышленного производства.

6. Формирование эффективной структуры основных средств (видовой, технологической и возрастной) посредством рационализации

воспроизводственной и технологической структуры инвестиций на основе уменьшения длительности общего цикла капитального строительства, сокращения удельных капитальных вложений, досрочного ввода в эксплуатацию объектов основных средств.

УДК 631.155(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты реализации в условиях белорусской экономической системы государственных программ поддержки аграрного сектора экономики указывают на низкий уровень конечных показателей эффективности с позиции рентабельности сельскохозяйственной деятельности, наращивания уровня самофинансирования и обеспечение своевременного исполнения финансовых обязательств. Данные тенденции указывают на важность стимулирования прироста добавленной стоимости и возможности рассмотрения данного параметра в качестве обязательного критерия при распределении средств государственной поддержки.

Для повышения результативности господдержки и выравнивания финансового положения сельскохозяйственных организаций предлагается методика распределения выделяемых бюджетных средств для производства сельскохозяйственной продукции, в основу которой были положены методики О. В. Поповой и С. А. Шелковникова, которая основывается на добавленной стоимости как показателе результативности использования потенциала сельскохозяйственных угодий.

Нами предлагается использовать коэффициент использования средств государственной поддержки ($K_{ГП}$), что позволит простимулировать сельскохозяйственные организации к ее эффективному использованию:

$$K_{ГП} = 1 + ГП / Z_{\text{вн}}, \quad (1)$$

где $ГП$ – объем государственной поддержки;

$Z_{\text{вн}}$ – затраты на валовое производство с/х продукции.

Результативность использования потенциала сельхозугодий (P_i) рассчитывается по формуле:

$$P_i = \overline{ДС_{га i}} / B_i \cdot K_{ГП_i} \quad (2)$$

где $ДС_{га i}$ – добавленная стоимость на 1 га в k -й сельхозорганизации, руб;

B_i – бонитет почв, баллов.

Общая логика методики заключается в реализации следующих этапов:

1 этап: определение результативности использования потенциала сельхозугодий P_i для каждой организации с выявлением его максимального значения ($\max P_i$) по исследуемой совокупности;

2 этап: определение соотношения P_i и $\max P_i$ с определением коэффициента пропорциональности ($KП_i$), характеризующего степень приближения результатов каждой организации к лучшей из них по группе, району, природно-климатической зоне, качеству почв или в целом региона.

Расчет коэффициентов государственной поддержки (КГП), приведенных к сумме, равной 1, осуществляется по формуле:

$$K_{ГП}^{распр}_i = KП_i / \sum_{k=1}^n KП_k. \quad (3)$$

С учетом вышесказанного расчет размеров субсидий по сельскохозяйственным организациям ($РС_k$) осуществляется по формуле:

$$РС_k = K_{ГП_i}^{распр} \cdot РФП \quad (4)$$

где $РФП$ – региональный фонд поддержки.

Кроме того, является возможным корректировать объемы предоставляемых субсидий на базовые условия функционирования сельскохозяйственных организаций, а также исключать организации, которые имеют низкие уровни риска финансирования сельскохозяйственной деятельности.

Следовательно, можно предположить, что реализация разработанной методики распределения бюджетных средств обеспечит стимулирующее воздействие на параметры эффективного функционирования аграрного сектора. В условиях ограниченности информационного поля и невозможности сельскохозяйственных производителей заранее точно спрогнозировать результаты деятельности своих конкурентов, организация (получатель субсидий) будет заинтересована максимизировать свои производственные показатели с тем, чтобы оказаться как можно выше в очереди на распределение государственной поддержки. Вследствие данного эффекта рекомендуемый механизм способен оказывать стимулирующее воздействие на рост добавленной стоимости в аграрном секторе экономики.

ЛИТЕРАТУРА

Шелковников, С. А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе (теория, методология, практика): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство – Новосибирск: ФГОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», 2010. – 51с.

УДК 631.155(476)

ТИПОЛОГИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Солович Е. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время не выработано единых критериев для определения статуса территории: городская или сельская. Страны индивидуально определяют критерии, которыми руководствуются органы статистики при проведении статистических исследований. При этом в типологии сельских территорий в большинстве стран используется четыре основных критерия: доля сельских жителей, плотность населения, людность поселения и наличие городских центров. На основании которых выделяют такие типы, как: аграрные (доминирование сельского хозяйства в экономике региона); индустриально-аграрные (доминирование иных отраслей в экономике региона на фоне существенной доли сельских жителей и сельскохозяйственных земель); аграрно-административные (доминирование сельского хозяйства в условиях приближения организации общественных отношений к городским критериям).

В Республике Беларусь определены на законодательном уровне критерии и типы населенных пунктов, при этом не уделено должное внимание критериям и типологии сельских территорий, что усложняет исследование территорий как объектов и, в частности, их сельскохозяйственной направленности.

Исследование современных подходов к типологии сельских территорий и рассмотрение их как ЭСЭ-систем с позиции концепции устойчивого развития, позволяет, на наш взгляд, предложить следующие критерии к определению статуса сельских территорий как ЭСЭ-систем, а именно с позиции: экологической системы – доля сельскохозяйственных угодий, социальной системы – доля сельских жителей,

экономической системы – доля сельского хозяйства в региональном валовом продукте (рисунок).

экологическая система <u>Доля с/х угодий:</u> Группа А: свыше 50% Группа В: 15%-50% Группа С: до 15%	социальная система <u>Доля сельских жителей:</u> Группа А: свыше 50% Группа В: 15%-50% Группа С: до 15%	экономическая система <u>Доля сельского хозяйства:</u> Группа А: свыше 50% Группа В: 15%-50% Группа С: до 15%
---	--	--

Рисунок– Критерии типологии сельских территорий

При этом предложенные критерии типологии сельских территорий позволяют реализовать несколько вариантов определения типа сельской территории (таблица):

- 1 вариант: по основной (средней, доминирующей) группе;
- 2 вариант: по низшему критериальному фактору;
- 3 вариант: комплексный подход,

Таблица – Типы сельских территорий

Районы	Типы сельских территорий					
	2010 год			2013 год		
	I	II	III	I	II	III
Берестовицкий	A	A	AAA	A	A	AAA
Волковысский	B	B	ABC	B	C	ABC
Вороновский	A	A	AAA	A	A	AAA
Гродненский	A	B	AAB	A	B	AAB
Дятловский	A	B	AAB	A	B	AAB
Зельвенский	A	A	AAA	A	A	AAA
Ивьевский	A	A	AAA	A	A	AAA
Кореличский	A	A	AAA	A	A	AAA
Лидский	B	C	ABC	B	C	ABC
Мостовский	A	B	AAB	A	B	AAB
Новогрудский	B	B	ABV	B	B	ABV
Островецкий	A	A	AAA	A	A	AAA
Ошмянский	A	B	AAB	A	B	AAB
Свислочский	A	A	AAA	A	A	AAA
Слонимский	B	B	ABV	B	B	ABV
Сморгонский	B	B	ABV	B	B	ABV
Щучинский	A	B	AAB	A	B	AAB
Гродненская область	B	B	ABV	B	B	ABV
Справочно:	эко-система	социум	экономика	эко-система	социум	экономика
Доля группы %						
A	100	71	41	100	71	41
B	-	29	47	-	29	47
C	-	-	12	-	-	12

Анализ комплексного подхода позволяет указать, что тип AAA характеризует аграрные районы, развитие которых в значительной

степени определяется сельским развитием, к нему относятся 7 районов области. Снижение экономического компонента сельского хозяйства в развитии характерно для типа ААВ (Гродненский, Дятловский, Мостовский, Щучинский), а дополнительное понижение социального – для типа АВВ (Новогрудский, Слонимский, Сморгонский).

Результаты, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о достаточно устойчивом характере выявленных типов районов Гродненской области как сельских территорий и ЭСЭ-систем в концепции устойчивого развития.

УДК: 631.16 (476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Хобец А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовая деятельность охватывает процессы формирования, движения и обеспечения сохранности имущества предприятия, контроля за его использованием. Понятие финансового состояния является комплексным понятием, определяемым системой показателей, характеризующих финансовую устойчивость, платежеспособность и деловую активность организации. Оценка финансового состояния организации с целью выявления перспективных направлений развития непосредственно предшествует процессу управления ее финансами.

Целью работы являлось определение основных направлений улучшения финансового состояния сельскохозяйственных предприятий и разработка предложения по их реализации. Была выбрана система основных показателей, используемых для оценки финансового состояния предприятий АПК. Объектом исследования выступило ОАО «Василишки» Щучинского района Гродненской области.

На основе проведенного комплексного анализа финансового состояния предприятия были получены следующие выводы:

– Снижение коэффициента финансового риска в динамике за 5 лет свидетельствует о снижении зависимости ОАО «Василишки» от внешних инвесторов и кредиторов, т. е. о повышении финансовой устойчивости. Предприятие с большой вероятностью может погасить долги за счет собственных средств (2013 г. значение коэффициента финансовой независимости равно 0,854). Значение коэффициента фи-

нансовой устойчивости (0,945) находится выше рекомендуемой границы (не менее 0,75), поэтому финансовое положение предприятия можно считать устойчивым.

– Коэффициент текущей ликвидности равняется 3,26 (при нормативе 1,5) и говорит о том, что оборотные активы предприятия намного превышают краткосрочные обязательства, и оно способно осуществить расчеты по всем видам обязательств. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами составил 0,694, что существенно превышает установленное нормативное значение не менее 0,2 для белорусских сельскохозяйственных предприятий. Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами не превышает 0,85 (0,145).

– Коэффициент вероятности утраты платежеспособности в ОАО «Василишки» равен 3,82. Поэтому вероятность утраты платежеспособности предприятия очень низкая.

Таким образом, ОАО «Василишки» является платежеспособным, однако судя по оценке ликвидности баланса и по значениям коэффициентов абсолютной 0,035 и быстрой ликвидности 0,218, у него могут возникать проблемы с погашением обязательств в ближайшее время, т. е. недостаточно для этого ликвидных активов.

– В 2013 г. ОАО «Василишки» имеет ухудшение ситуации по показателям рентабельности, что связано с получением чистого убытка, и улучшение по основным коэффициентам, характеризующим деловую активность, что обусловлено опережающими темпами роста выручки на предприятии.

В целях оптимизации финансово-хозяйственной деятельности предприятия и обеспечения стабильности его дальнейшего развития был предложен ряд мероприятий по улучшению финансового состояния.

В результате предложенных мероприятий в ОАО «Василишки» в перспективе возможно увеличение выручки от реализации до 448168,997 млн. руб., что приведет к росту чистой прибыли на 3748,387 млн. руб. Рентабельность продаж, собственного капитала и активов увеличатся на 5,09 п.п., 1,14 п.п., 0,97 п.п. и составят 3,1%, 0,71%, 0,6% соответственно. При этом коэффициенты оборачиваемости также возрастут: собственного капитала до 0,226 раз, оборотных активов – 1,17 раз и кредиторской задолженности – 5,35 раз. Вероятность банкротства по модели Таффлера снизится до 0,21 (при нижней границе не менее 0,2), а по модели Альтмана – до 3,98 (при верхней границе более 2,99) и по модели Савицкой – до -3,55 (при нормативе меньше 0).

Таким образом, проведя оценку финансового состояния предприятия, можно сказать, что в условиях развития рыночной экономики важной становится любая возможность роста прибыли. Для роста объемов производства и реализации наиболее выгодных для предприятия видов продукции и расширения рынков ее сбыта необходимо введение инновационных программ, внедрение прогрессивных технологий и нового оборудования и техники, что позволит решить проблему износа основных средств на предприятии, сократит продолжительность про-изводственного цикла и повысит качество выпускаемой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич В. В. Оценка финансового состояния организации / В. В. Акулич // Планово-экономический отдел. – 2012г. - № 9 (111). – с. 28-31.
2. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 года № 415-З (изм. и доп. от 04.01.2014 г. № 104-З) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

УДК: 339.13: 637.5 (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА МЯСА СВИНЕЙ И МЕСТО В НЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Хобец А. М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Рентабельное производство свинины в последнее время является сложным вопросом в любом предприятии. Производство свинины сегодня – это независимое от земельных ресурсов производство, работающее в основном на закупных кормах. Поэтому основная часть расходов (корма) очень существенно зависит от мировых цен на зерно, сою и других компонентов. В то же время выручка (цена реализации) зависит и от ситуации на мировом рынке. Как известно, цены на мировом рынке не всегда отображают себестоимость производства и во многом деформированы политикой государств – дотациями, надбавками к экспортным ценам и т. д. Поэтому производителей свинины всегда должно интересовать, как развивается и будет в дальнейшем развиваться мировой рынок свинины, чтобы вовремя среагировать и произвести корректуры в производстве.

Целью работы являлось рассмотрение современного состояния рынка свиней в мире и определение возможностей Республики Беларусь.

Объектом исследования выступили показатели мирового производства, а также экспорт и импорт основных стран и Республики Беларусь.

Самыми большими экспортерами являются США и Европейское сообщество. Среди импортеров лидируют Япония и Мексика. Интересно, что Китай, который является самым большим производителем свинины, является и большим импортером (см. таблицу).

Таблица – Мировой объем производства, импорта и экспорта мяса в разрезе ведущих стран по итогам 2014 г. (данные Минсельхоза США)

Производство, млн. тонн		Импорт, млн. тонн		Экспорт, млн. тонн	
Китай	55,620	Япония	1,223	США	2,390
США	10,530	Китай	0,770	ЕС	2,220
ЕС	22,390	Мексика	0,783	Канада	1,246
Бразилия	3,280	Российская Федерация	0,640	Бразилия	0,585
Российская Федерация	2,930	Гон Конг	0,399	Китай	0,244
Вьетнам	2,220	США	0,399	Чили	0,164
Канада	1,820	Южная Корея	0,380	Мексика	0,111
Прочие	10,662	Прочие	2,068	Прочие	0,059
Итого	109,452	Итого	6,662	Итого	7,019

Примечание: источник – <http://meatinfo.ru>

Исходя из показателей 2014 г., на страны, которые попали под запрет, приходится порядка 450 тыс. тонн. Российская Федерация, несмотря на рост собственного производства, имеет дефицит в 200 тыс. тонн, который может покрыть за счет импорта из Беларуси. В прошлом году поставки из этой страны находились на уровне 40 тыс. тонн и упали за год на 34% или 20 тыс. тонн из-за запретов на ввоз продукции. Сейчас эти ограничения сняты, так что объем импорта белорусской продукции в текущем году должен возрасти.

Решением коллегии Евразийской экономической комиссии квота на импорт в Беларусь свинины в 2014 г. была увеличена в два раза до 40 тысяч тонн с 20 тысяч тонн. Данное решение принято коллегией ЕЭК на основании представленной Республикой Беларусь уточненной информации о производстве, потреблении и импорте в Беларусь в рамках тарифной квоты свинины. Беларусь обратилась в ЕЭК за увеличением квот по импорту мяса для переработки. Необходимость в увеличении квот вызвана снижением производства свинины из-за болезней

свиней, а также увеличением потребности в поставках на российский рынок.

Страны Таможенного Союза распредели квоты на импорт продовольствия и товаров в 2015 г.: на свинину свежую, охлажденную или замороженную, а также на свиной тримминг для Беларуси установлена квота в 20 тыс. т. Установлено также, что в случае, если объем ввоза на территорию Беларуси свинины в рамках тарифной квоты в течение первого полугодия 2015 г. составит не менее 70% от установленного объема, то эта тарифная квота подлежит увеличению в пределах до 40 тыс. т.

Производство свинины имеет перед собой большую перспективу. В настоящее время отрасль свиноводства должна гибко среагировать на ситуацию на мировом рынке и новые тренды в производстве и реструктурироваться. Успешное развитие отечественного свиноводства может быть достигнуто только посредством применения инновационных подходов к генетике, содержанию и кормлению животных высококачественными кормами, а также эффективного управления процессами в первую очередь производства и кадрового менеджмента. Реализация перечисленных путей решения обозначенных проблем, задействование результативных рыночных механизмов и государственных методов регулирования будут способствовать повышению эффективности производства и конкурентоспособности производителей продукции свиноводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гоголев, И. М., Пашкова, Е. В. Стратегия роста конкурентоспособности продукции свиноводства / И. М. Гоголев, Е. В. Пашкова // Вестник удмуртского университета. - 2012 - №3.
2. <http://afn.by/news>
3. <http://www.export.by>
4. <http://mfa.gov.by/export>

УДК 631.15:5021504:336.221(476)

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИТИЧЕСКОГО УЧЕТА НАЛОГА ЗА ДОБЫЧУ (ИЗЪЯТИЕ) ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Щербатюк С. Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Согласно действующему законодательству, сельскохозяйственные организации попадают в категорию плательщиков налога за добычу (изъятие) природных ресурсов. При этом в соответствии со ст. 215 НК РБ суммы налога за добычу (изъятие) природных ресурсов в полном объеме включаются организациями и индивидуальными предпринимателями в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемые при налогообложении.

Таким образом, при отнесении сумм указанного налога в сельскохозяйственной организации на затраты производства (реализации) следует учитывать объекты потребления таких ресурсов (например, водопотребления). Поскольку ставки налога за добычу (изъятие) природных ресурсов (в частности, по потребленной воде) разнятся в зависимости от целевого характера использования ресурса (таблица 1), то возникает необходимость в разработке методики по распределению налога за добычу (изъятие) природных ресурсов, что было поставлено целью настоящего исследования.

Таблица 1 – Размеры ставок налогообложения в зависимости от целевого использования добытых (изъятых) ресурсов

Вид ресурсов	Ставки налогообложения (в рублях за добычу (изъятие) 1 куб.метра)
А	Б
грунта для земляных сооружений	120
каменя:	
строительного	4 260
облицовочного	10 790
песка строительного для:	
использования в дорожном строительстве	260
иного использования	520
песчано-гравийной смеси для:	
использования в дорожном строительстве	440
иного использования	880
подземных и поверхностных вод:	

для хозяйственно-питьевого водоснабжения населения	60
организациями и индивидуальными предпринимателями для производства продукции животноводства и растениеводства , организациями и их обособленными подразделениями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по производству продукции рыбоводства, садоводческими товариществами и дачными кооперативами	4
пресных и минеральных для производства алкогольных, безалкогольных, слабоалкогольных напитков и пива	20 110
для иного использования	190

В целях разработки методики включения сумм налога на добычу (изъятие) природных ресурсов в затраты производства (реализации) был проведен анализ существующих вариантов распределения расходов на объекты учета затрат.

В результате мы пришли к выводу, что целесообразно использовать коэффициентный метод. Для этого нужно предварительно производить корректировку фактических объемов потребленных ресурсов на повышающий коэффициент, рассчитываемый как отношение соответствующей ставки налога по виду использованного ресурса к минимальной ставке налога (таблица 2)

Таблица 2 – Расчет корректирующих коэффициентов по ставкам налогообложения

№ п/п	Наименование природных ресурсов	Ставка налога за добычу (изъятие) за 1 тонну, куб. м	Корректирующий коэффициент
1	Подземные и поверхностные воды пресных и минеральных для производства алкогольных, безалкогольных, слабоалкогольных напитков и пива	20 110	$5\,028 = 20110/4$
2	Подземные и поверхностные воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения населения	60	15
3	Подземные и поверхностные воды орган. и ИП для произ-ва прод. животн. и раст., орган. и их обособл. подразд., осущ. предприн. деятельн. по произв. прод. рыбоводства, садов. товариществ и дачн.участков	4	1
4	Подземные и поверхностные воды для иного использования	190	48

Для распределения налога за добычу (изъятие) природных ресурсов на объекты аналитического учета затрат была разработана «Ведомость распределения» представленной ниже формы:

Ведомость распределения налога за добычу (изъятие) природных ресурсов за июль-сентябрь 2014 г.

Наименование объекта	В дебет счета	Объем водопотребления, м ³	Корректирующий коэффициент	База распределения, условных м ³	Коэффициент распределения	Сумма налога, тыс.руб.
1	2	3	4	5 = гр.3*гр.4	6	7=гр.6*гр.5
Участок растениеводства № 5	20/1	210	1	210	Кр = 12103,2/3089844 = 0,003917	0,82257
Зверохоззйство	20/2	4000	1	4000		15,668
Коневферма	20/2	100	1	100		0,3917
МТФ	20/2	640	1	640		2,50688
Кормоцех	20/3	198	48	9504		37,227168
Цех минеральной воды	20/3	600	5 028	3016800		11816,8056
Котельная д.Новоселки (горячее водоснабжение населения, отопление)	23	200	15	3000		11,751
Котельная д.Новоселки (иные нужды)	23	1130	48	54240		212,45808
Общежитие д.Новоселки	29	90	15	1350		5,28795
ВСЕГО	x	7258	x	3089844		12 103,20

На основании предложенной ведомости начисленный налог (в представленном примере – за водопотребление в сумме 12103,2 млн. руб.) будет распределен на объекты учета затрат пропорционально базе распределения, которая определяется в зависимости от объема водопотребления на отдельных участках хозяйства с учетом корректирующего коэффициента.

Сумма начисленного налога за добычу (изъятие) природных ресурсов будет отражена в бухгалтерском учете следующим образом (таблица 3).

Таблица 3 – Отражение на счетах бухгалтерского учета начисленного налога за добычу (изъятие) природных ресурсов

Содержание хозяйственной операции	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.
	Дт	Кт	
Начислен налог за добычу (изъятие) природных ресурсов и включен в затраты производства	20/1,20/2,20/3, 23, 29	68	12103,2

Таким образом, предложенная нами методика распределения начисленного налога за добычу (изъятие) природных ресурсов позволяет правильно сформировать затраты на аналитических счетах, что позволит правильно исчислить себестоимость отдельных видов сель-

скохозыистойенной продукции и обеспечить достоверный аналитический учет затрат и финансовых результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый Кодекс Республики Беларусь (особенная часть).

УДК 336.717.1(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ВАЛЮТ КАК СПОСОБ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

Щербатюк С. Ю.¹, Гнедов А. В.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема легализации доходов, полученных преступным путём, становится все более актуальной и опасной не только для национальной экономики, но и мировой экономики в целом. Не утрачивает свою актуальность совершенствование методов борьбы с этим общественно опасным явлением, поскольку практика противодействия «отмыванию доходов» приобретает все более изощрённые формы.

В настоящее время отсутствует научно обоснованная методика оценки масштабов легализации «теневых» доходов. Исследователи считают, что доля доходов, полученных преступным путем в Республике Беларусь, колеблется в пределах от 15 до 35% ВВП [1, С.49]. Общемировая цифра свидетельствует о 2-5% мирового ВВП. Проанализировав эти цифры, можно сделать следующие выводы: 1) показатель «теневых» доходов РБ превышает общемировой, 2) необходимо постоянное совершенствование национального законодательства в данной сфере для сокращения уровня объемов легализации, преступных доходов. Для этого следует изучать существующие способы и формы отмывания нелегальных доходов, что позволит усовершенствовать отечественную практику противодействия их легализации. Особое внимание, на наш взгляд, следует уделять развитию данного преступного явления в сети Интернет. В связи с изложенным целью настоящего исследования выступает развитие методик противодействия легализации преступных доходов через единое интернет-пространство. Объектом исследовательской работы выступают виды и методы легализации

преступных доходов, предметом – инструменты «отмывания» денежных средств в сети Интернет.

В национальном законодательстве под легализацией доходов, полученных незаконным путём, понимается придание правомерного вида владению, пользованию, распоряжению доходами, полученными незаконным путём, с целью утаивания или искажения их происхождения, местонахождения, размещение, движения либо их действительной принадлежности, в том числе соотносимых с этими доходами прав [2]. Национальное законодательство в борьбе с противодействием легализации доходов, полученных преступным путём, основывается на международных стандартах и стандартах международных организаций, определяющих политику в области борьбы с «отмыванием» денег, финансированием терроризма (ПОД/ФТ). Так, наиболее значимыми из них считаются FATF (Financial Action Task Force on Money Laundering), группа Эгмонт, ЕАГ (Евразийская группа по ПОД/ФТ). Республика Беларусь является учредителем и членом ЕАГ, в свою очередь ЕАГ является ассоциированным членом FATF. Соответственно можно сделать вывод, что национальное законодательство в ПОД/ФТ соответствует мировой практике.

Исследования специальных источников показали, что выработано несколько моделей легализации незаконных денежных средств. Наиболее распространенной является трехфазная модель. (таблица 1).

Таблица 1 – Трехфазная модель «отмывания» денежных средств

1. Размещение (Placement)	2. Слоение (layering)	3. Интеграция (Integration)
создание компаний-ширм; использование пунктов по обмену валюты; структуринг; смурфинг; использование предприятий с большим наличным оборотом и др.	метод обратных ссуд; оффшорные зоны; электронная торговля; иные финансовые операции: переводы через корреспон- дентские счета; чеки, выписанные на предъ- явителя и др.	использование казино и других букмекерских мест; сделка с занижением цены (недвижимость; ювелир- ные изделия) прямые инвестиции в легальное производство; трансферпрайсинг и др.

Новаторством при перемещении денежных средств между пользователями и организациями является использование «Виртуальных валют» как средства выражения стоимости, которым можно торговать в цифровой форме и которое функционирует в качестве средства обмена, расчётно-денежной единицы, средства хранения стоимости, но не обладает статусом законного платёжного средства (т.е. не является официально действующим и законным средством платежа при расчётах) ни в одной юрисдикции (это определение предложено межправительственной организацией FATF).

Как видно, виртуальная валюта отличается: 1) от реальных денег (монеты или бумажные денежные средства страны), 2) от электронных денег, которые являются цифровым средством выражения реальной валюты и используются для электронного перевода стоимости, выраженной в реальной валюте. Виртуальные валюты классифицируются по централизации и конвертируемости. (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация «Виртуальных валют»

Виртуальные валюты		
	Централизованные	Децентрализованные
Конвертируемые	Особенности: Администратор, провайдеры услуг по обмену; пользователи; реестр хранится у эмитента; возможность обмена на реальную валюту. Пример: WebMoney (Вебмани)	Особенности: Провайдеры услуг по обмену; пользователи (отсутствует администратор); реестр операций хранится распределённо; возможность обмена на фиатную валюту Пример: Биткоин (Bitcoin), PerfectMoney (Перфект Мани).
Неконвертируемые	Особенности: Администратор, провайдеры услуг по обмену; реестр хранится у эмитента; отсутствует возможность обмена на реальную валюту Пример: World of Warcraft Gold (Золото в игре «World of Warcraft»)	Не существует

Виртуальная валюта обладает потенциальной возможностью повысить эффективность платежей и снизить издержки на платежи и переводы денежных средств, может также способствовать осуществлению микро-платежей, позволяя коммерческим компаниям монетизировать недорогие товары или услуги. С другой стороны, использование виртуальной валюты дает широкие возможности для отмывания преступных доходов. Так, на сегодняшний день самым крупным в истории случаем отмывания денег в онлайн-режиме является система виртуальной валюты Liberty Reserve [5, с. 19-20].

Исследование показало, что потенциальные риски при использовании виртуальных валют заключаются в следующем.

Во-первых, они могут обеспечить более высокую степень анонимности по сравнению с традиционными способами безналичных платежей. Во-вторых, отсутствует центральный контролирующий орган, и в настоящее время нет программного обеспечения для целей противодействия «отмывания» доходов, с помощью которого можно было бы отслеживать и выявлять схемы подозрительных операций. В-третьих, правоохранительные органы не в состоянии определить одно центральное место или лицо для проведения расследований или ареста

активов (хотя соответствующие органы могут выявить отдельных провайдеров услуг по обмену для получения от них информации о клиентах, которую они могут собирать), поскольку виртуальные валюты, как правило, функционируют в рамках сложной инфраструктуры, включающей ряд лиц, часто находящихся в нескольких разных странах, обеспечивающих переводы денежных средств и совершение платежей, что затрудняет их доступность для правоохранительных и регулирующих органов.

Таким образом, в заключение стоит отметить, что развитие легализации доходов, полученных преступным путем, является общемировой опасностью. С развитием научно-технического прогресса все чаще появляются сферы, где контроль над совершением операций отсутствует. Одной из таких сфер является всемирная информационная сеть – интернет. Существенная задача в рамках противодействия легализации доходов – упорядочивание и контроль в сфере обращения виртуальных валют. Учитывая глобализационные процессы современного мира, решение этого вопроса возможно лишь объединением усилий всех государств в борьбе с этим явлением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баньковский А., “Особенности отмывания “грязных” денег в банковской сфере” // Банкаўскі веснік., – 2012. – №15. – С. 49-56.
2. Закон РБ от 19 июля 2000г. №426-3 «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных незаконным путем, и финансирования террористической деятельности» [Электронный ресурс] / <http://www.nbrb.by/Legislation/AML/>. – Дата доступа: 18.01.2015 г.
3. Лузгин Н., Стах А., “О мерах борьбы с отмыванием денег в Республике Беларусь” // Банкаўскі веснік., – 2001. – №4. – С. 8-12.
4. Беленький Илья, “Борьба с “отмыванием” незаконных доходов: белорусская практика и мировой опыт // Вестник ассоциации белорусских банков, – 2006. – №16. – С. 3-7.
5. Виртуальные валюты. Отчёт FATF за 2014г. [Электронный ресурс] / http://www.eurasiangroup.org/files/FATF_docs/Virtualnye_valyuty_FATF_2014.pdf. – Дата доступа: 18.01.2015 г.

**ПОРЯДОК УЧЕТА ОБЪЁМОВ ДОБЫВАЕМЫХ (ИЗЪЯТЫХ)
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИЕЙ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Щербатюк С. Ю., Кеда М. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В соответствии с Законом РБ от 31.12.2013 № 96-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам предпринимательской деятельности и налогообложения» в главу 36 НК РБ «Единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции» внесены изменения и дополнения. В частности, расширен перечень налогов, в отношении которых для плательщиков единого налога для производителей сельскохозяйственной продукции (далее – единый налог) сохраняется общий порядок исчисления и уплаты. Такие изменения касаются, в частности, уплаты налога за добычу (изъятие) природных ресурсов. С 1 января 2014 г. плательщики налога за добычу (изъятие) природных ресурсов осуществляют исчисление и уплату налога, исходя из объемов добычи (изъятия) природных ресурсов, указанных в документах, на основании которых осуществляется их добыча (изъятие), и соответствующих ставок налога по истечении календарного года (п.3 ст.214 НК).

В связи с этим возникла необходимость упорядочения процедур по учету за добычей (изъятием) природных ресурсов в целях налогообложения, что и выступило целью настоящего исследования.

В соответствии с действующим законодательством сумма налога за добычу (изъятие) природных ресурсов исчисляется:

Вариант А – как произведение налоговой базы и налоговой ставки. *Ставки налога* за добычу (изъятие) природных ресурсов установлены в размерах согласно приложению 10 к НК РБ. *Налоговая база* налога за добычу (изъятие) природных ресурсов определяется как фактический объем добываемых (изымаемых) природных ресурсов.

Вариант Б – может исчисляться плательщиками, исходя из объемов добычи (изъятия) природных ресурсов, указанных в документах, на основании которых осуществляется их добыча (изъятие), и соответствующих ставок налога за добычу (изъятие) природных ресурсов (Таблица 1).

Поскольку существует альтернатива в выборе подхода к исчислению налога за добычу (изъятие) природных ресурсов, необходимо

один из выбранных вариантов закрепить в учетной политике в разделе, характеризующем налоговый аспект.

Для сельскохозяйственных организаций наиболее характерно использование следующих видов природных ресурсов, которые являются объектом налогообложения налогом за добычу (изъятие):

грунта для земляных сооружений, песка строительного и песчано-гравийной смеси (в т.ч. для использования в дорожном строительстве); камня строительного и облицовочного;

воды (поверхностной и подземной), в том числе для хозяйственно-питьевого водоснабжения населения; для производства продукции животноводства и растениеводства;

пресных и минеральных вод для производства алкогольных, безалкогольных, слабоалкогольных напитков и др.

Добыча (изъятие) воды для хозяйственно-питьевого водоснабжения населения предполагает добычу воды, отпускаемой сельскохозяйственными организациями для населения, проживающего в жилых домах, а также для учреждений и объектов здравоохранения, туризма, физической культуры и спорта, социального обеспечения, образования, культуры, обеспечивающих социально-бытовые нужды населения.

Таблица – Порядок уплаты налога за добычу (изъятие) природных ресурсов

Вариант исчисления налога	Представление в налоговые органы налоговой декларации (расчета)	Уплата налога
А – исходя из налоговой базы	по истечении налогового периода не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.	- по истечении налогового периода не позднее 22-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом*.
Б - исходя из объемов добычи (изъятия) природных ресурсов, указанных в документах, на основании которых осуществляется их добыча (изъятие)	не позднее 20 апреля календарного года исходя из объемов добычи (изъятия) природных ресурсов, указанных в документах, на основании которых осуществляется их добыча (изъятие).	- ежеквартально не позднее 22-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, в размере одной четвертой исчисленной суммы налога за добычу (изъятие) природных ресурсов; - не позднее 20 февраля года, следующего за истекшим годом, на основании фактических годовых объемов добычи (изъятия) природных ресурсов и не позднее 22 февраля года, следующего за истекшим, производят доплату налога за добычу (изъятие) природных ресурсов. Излишне уплаченные сум-

		мы налога за добычу (изъятие) природных ресурсов подлежат зачету либо возврату
--	--	--

** Примечание: налоговым периодом налога за добычу (изъятие) природных ресурсов признается календарный квартал.*

В отдельных сельскохозяйственных организациях ведется производство алкогольных напитков, которые включают водку, ликеро-водочные изделия, вино и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 процентов и более. К производству безалкогольных напитков относится выпуск сельскохозяйственными организациями бутилированной минеральной воды; воды питьевой, воды газированной не подслащенной и не ароматизированной; воды минеральной и газированной с добавлением сахара или других подслащающих или ароматических веществ (освежающие напитки); напитков квасных; напитков фруктовых, нектаров, соков, напитков овощных.

При этом добыча подземных и поверхностных вод сельскохозяйственными организациями для противопожарного водоснабжения, а также добыча подземных вод из контрольных и резервных скважин при проведении планового контроля за их эксплуатацией, из скважин заградительного дренажа, предназначенных для защиты подземных вод от загрязнения в районе расположения мест хранения крупнотоннажных отходов *объектом налогообложения* налогом за добычу (изъятие) природных ресурсов не являются.

Как видно, для исчисления налога за добычу (изъятие) природных ресурсов нужно систематизировать информацию не только о фактических объемах добываемых ресурсов, но и о направлениях их использования, поэтому в сельскохозяйственных организациях учет потребления и использования воды, песчано-гравийных смесей, песка, камня и т. п. должен быть организован соответствующим образом.

В некоторых случаях могут возникать трудности с определением источника потребленных ресурсов в хозяйстве в целях налогообложения. Например, сельскохозяйственные предприятия организуют водоснабжение как за счет собственных насосных установок, водокачек, так и за счет потребления воды из городских водопроводов, магистральных водопроводных сетей. При этом если насосные установки и средства собственного водоснабжения обслуживают поля, используются для подачи воды на фермы, пастбища, то потребленная вода будет использована для водоснабжения отрасли животноводства либо растениеводства. Однако если вода потребляется как из собственной системы водоснабжения, так и приобретенная со стороны, на предпри-

ятии следует организовать отдельный учет потребленной и использованной по целевому назначению воды.

Для учета воды по источникам водоснабжения и потребителям следует вести «Журнал учета работы вспомогательных производств» формы 604-АПК, утв. Приказом МСХиП РБ от 25.01.2005 г. № 25.

Заполнение данного регистра следует производить согласно показаниям водоизмерительных приборов либо расчетным путем, исходя из мощности водокачки и количества отработанного времени. Для регистрации показаний водоизмерительных счетчиков можно предложить «Ведомость учета водопотребления» разработанной нами формы.

Сведения о потребленной воде по целевому назначению могут обобщаться в соответствующем отчете. При этом следует указать, что Приказом МСХиП № 25 для этих целей предусмотрен Отчет об использовании продукции вспомогательных производств формы 605-АПК.

При определении налоговой базы налога за добычу (изъятие) природных ресурсов (в нашем примере – воды) следует брать фактический объем потребленной воды на основании данных журнала учета работы вспомогательных производств формы 604-АПК по направлениям ее использования – графы 13-21.

На основании этих данных следует производить заполнение налоговой декларации (расчета) по налогу за добычу (изъятие) природных ресурсов. Сельскохозяйственные организации будут заполнять только 3-й раздел данной налоговой декларации (пример заполнения представлен ниже).

Таким образом, проведенное исследование позволило определить последовательность выполнения учетных процедур, позволяющих сформировать налогооблагаемую базу для исчисления налога за добычу (изъятие) природных ресурсов, что позволит обеспечить правильность исчисления указанного налога сельскохозяйственными организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РБ от 31.12.2013 № 96-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам предпринимательской деятельности и налогообложения»
2. Налоговый Кодекс Республики Беларусь (особенная часть)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА

Щербатюк С. Ю.¹, Юшкевич И. В.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время банки разных стран острее ощущают проблему управления кредитным риском. Она еще более актуальна для отечественной банковской системы, уровень просроченной ссудной задолженности в которой на протяжении последних 5-7 лет имел устойчивую тенденцию к росту. Как показало исследование различных источников, например [1, 2], в разных странах используют свои механизмы управления риском и обеспечения возвратности кредитов. Оптимальным способом минимизации кредитного риска коммерческим банком на стадии принятия решения о выдаче кредита является проведение комплексного анализа финансового состояния потенциального заемщика, а также детальное изучение факторов, способных повлечь за собой невыполнение им своих кредитных обязательств.

На наш взгляд, изучение опыта других стран позволит использовать его для привлечения большего количества клиентов и обеспечения белорусскими банками стабильного дохода. В связи с этим целью нашего исследования является изучение различных методик оценки кредитного риска за рубежом и обоснование их использования для Республики Беларусь. Объект исследования – кредитоспособность заемщиков, предмет – зарубежные методики оценки кредитоспособности.

Проведение коммерческими банками детального анализа кредитоспособности существующих и потенциальных заемщиков является неотъемлемым условием эффективности кредитной политики. Так, принимая решение о выдаче кредита конкретному заемщику, банк должен определить степень риска, который он готов взять на себя, и размер кредита, который может быть предоставлен в данных обстоятельствах. Наиболее эффективным способом такого анализа является комплексная оценка кредитоспособности.

Банки стран с развитой рыночной экономикой применяют для оценки кредитоспособности клиентов большое количество разнообразных показателей, объединенных в систему. Эта система зависит от того, является заемщик предприятием или частным лицом. Наи-

более известным вариантом методики качественного анализа кредитоспособности заемщика коммерческими банками является американская система «5C», основанная на пяти базовых критериях (таблица).

Таблица – Характеристика методик оценки кредитоспособности

Страна	Модель	Параметры модели
1	2	3
США	5C	Customer's character (репутация заемщика) Capacity to pay (финансовые возможности) Capital (капитал, имущество) Collateral (обеспечение кредита) Current business conditions and goodwill (общие экономические условия)
		Person (информация о персоне заемщика) Amount (обоснование суммы запрашиваемого кредита) Repayment (возможность погашения) Security (оценка обеспечения) Expediency (целесообразность кредита) Remuneration (вознаграждение банка за риск предоставления кредита)
Англия	Parsel	Character (репутация заемщика) Ability (оценка бизнеса заемщика) Means (анализ необходимости обращения за кредитом) Purpose (цель кредита) Amount (обоснование цели кредита) Repayment (возможность погашения) Insurance (способ страхования кредитного риска)
		Character (репутация заемщика) Ability (оценка бизнеса заемщика) Means (анализ необходимости обращения за кредитом) Purpose (цель кредита) Amount (обоснование цели кредита) Repayment (возможность погашения) Insurance (способ страхования кредитного риска)

Продолжение таблицы

1	2	3
Фран- ция	Ресурс- ный потен- циал	Трудовые ресурсы Производственные ресурсы Финансовые ресурсы Экономическая среда
		Характер клиента; Способность зарабатывать средства для погашения долга (финансовые возможности); Капитал; Обеспечение кредита; Условия в которых совершается кредитная операция (общие экономические условия); Контроль.
Респуб- лика Бела- русь	Офици- ально приня- тая методи- ка [3]	

Помимо системы «5C», используются производные методики оценки, в основу которых положены те же принципы анализа, однако число и структура изучаемых параметров могут варьироваться. Например, английские банки производят оценку возможного риска неплатежа по кредиту с использованием методик PARSEL и CAMPARI. В частности, система CAMPARI составляет альтернативу приведенной американской системе «5C» и более внимательна к целям и условиям займа, но не ориентирована на оценку внешних экономи-

ческих факторов, которые зачастую оказывают прямое влияние на кредитный риск.

Во Франции для общей оценки предприятия на предмет кредитования используется методика, в которую входят следующие показатели: финансово-экономическая оценка предприятия; трудовые ресурсы (образование, компетентность и возраст руководителя, наличие у него преемников, частота перемещения управленцев по рабочим местам, структура персонала, показатели простоя, соотношение оплаты труда и добавленной стоимости); производственные ресурсы (соотношение амортизации и амортизируемых средств, уровень инфляции); финансовые ресурсы; экономическая среда (на какой стадии жизненного цикла находится выпускаемая продукция, стадии развития рынка основной продукции предприятия, является ли предприятие монопольным производителем, условия конкуренции, коммерческая политика фирмы, степень усвоения приемов и способов маркетинга).

В Республике Беларусь коммерческие банки для оценки кредитоспособности заемщика используют методику, которая соприкасается с американской моделью «5С», но в белорусской практике она немного расширена и предполагает обязательное использование такого параметра, как контроль (законодательная основа деятельности заемщика, соответствие характера кредита стандартам банка и органов надзора).

Таким образом, в заключение следует отметить, что рассмотренные методики анализа кредитоспособности не могут использоваться как единственный механизм оценки заемщиков и тем более выступать в качестве гарантии эффективности и полноты кредитного анализа. Это можно объяснить тем, что названные показатели не могут быть выражены и оценены количественно, следовательно, у кредитных работников могут возникнуть проблемы, связанные с правильностью и надежностью аргументирования того или иного вывода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горелая Н. В. Организация кредитования в коммерческом банке. М.: ИД «ФОРУМ» — ИНФРА-М, 2012. – 208 с.
2. Роуз Питер С. Банковский менеджмент. Предоставление финансовых услуг: Учебник: Пер.с англ. Издательство: Дело, 1997.
3. Постановление Правления Национального банка Республики Беларусь от 30.06.2011 №266 "Об утверждении Рекомендаций о методике проведения Национальным банком Республики Беларусь проверок банков и НКФО.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 330.341.242(476)

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ МОДЕЛИ

Анцулевич В. Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Формирование индустриальной хозяйственной модели как экономической основы техногенной цивилизации началось в ходе промышленного переворота (промышленной революции), означавшей радикальную перестройку производства. Термин «промышленная революция» является дискуссионным в истории экономики. Длительное время он отвергался западными учёными и получил полное признание только в 30-40-е гг. XIX в.

Данный термин был впервые использован в 1820-х гг. французскими авторами, которые подчёркивали важность механизации французской хлопчатобумажной промышленности, проходившей в то время в Нормандии, и сравнивали её с революцией 1789 г. Термин получил распространение только после публикации в 1884 г. «Лекций по промышленной революции в Англии» А. Тойнби. Первоначально термин использовался только по отношению к тому периоду истории английской экономики, когда началось внедрение новых машин в текстильной промышленности, парового двигателя Дж. Уатта (1769 г.) и стала формироваться фабричная система организации производства. Тойнби определил рамки этого периода – 1760-1820 гг. Однако многие учёные посчитали эту датировку слишком произвольной и предложили свои варианты: одни считали этот период более длительным (1750-1850), другие, что он начался не ранее 1780-х гг., третьи (например, У. Ростоу) вообще называли точные годы 1783-1802 гг. и связывали термин с переходом к типу хозяйства с самоподдерживающимся экономическим ростом. В дальнейшем этот термин стали применять по отношению к начальному этапу индустриализации и в других странах, но без выделения временных рамок.

В настоящее время учёные сходятся в том, что промышленная революция не была неким фиксированным событием. Не существует какой-либо символической даты её начала и окончания. Промышлен-

ный переворот определяется как система экономических и социально-политических изменений на основе перехода от мануфактуры к фабрике – крупной машинной индустрии. Промышленный переворот начался с изобретения и внедрения в производство рабочих машин, а завершился развитием машинного производства (производства машин машинами). Его основная причина – НТП, а главное содержание – капиталистическая индустриализация.

В разных странах промышленный переворот проходил в разное время, имел специфические предпосылки и последствия, определяемые историческими, культурными, экономическими, социальными и политическими особенностями. Однако есть и много общего.

Общие предпосылки промышленного переворота: рыночные преобразования в сельском хозяйстве, освобождение его от феодальных пережитков; наличие достаточного продовольственного и сырьевого обеспечения, развитие фермерских хозяйств и увеличение объёма товарной с/х продукции; концентрация денежных средств для субсидирования технических исследований; развитие системы образования и формирование достаточно образованного общества, способного воспринимать и использовать новинки; усиление конкуренции со стороны других стран, требующее создания новых способов производства более дешёвой и качественной продукции; формирование устойчивых внутренних и внешних рынков сбыта продукции.

Общие последствия промышленного переворота: изменение соотношения с/х и промышленности по доле в ВВП в пользу промышленности; переход к крупному производству; более быстрые темпы развития отраслей тяжёлой промышленности; появление новых видов транспорта и связи; переход к рыночным формам организации сельского хозяйства, торговли, кредитно-денежной сферы; увеличение доли и значения ИТР в промышленности; чёткое оформление классовой структуры общества и усиление противостояния промышленных рабочих и предпринимателей; появление первых кризисов перепроизводства и переход к циклическому развитию (с 1825 г.).

Лидеры индустриализации: Великобритания, Франция, США, Бельгия, Германия. Страны поздней индустриализации и аутсайдеры: Россия, Япония, страны Южной и Восточной Европы, Австро-Венгерская империя, Швейцария, Нидерланды и Скандинавия.

В Беларуси промышленный переворот имел свои особенности: проходил позже, чем в Западной Европе и России (начался в 20-е, а завершился в 90-е гг. XIX в.), и развитие фабрично-заводской промышленности шло очень медленно. В отличие от России он начался не с текстильной, а с пищевой, суконной и металлообрабатывающей про-

мышленности; имели место проблемы с первоначальным накоплением капитала; преобладали мелкие предприятия, расположенные в основном в сельской местности и местечках, где использовался принудительный труд крестьян; промышленность специализировалась на переработке местного сырья; развитию крупной фабричной индустрии препятствовала конкуренция со стороны российской и польской промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т.4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец ХVІІІ-пачатак ХХ ст./ М. Біч і інш. Мн.: Экаперспектыва. 2007. – 519 с.
2. Экономическая история зарубежных стран/ Под ред. Голубовича В. И. Мн.: Экоперспектива. 2002. – 592 с.
3. Ермашкевич Г. И. Экономическая история зарубежных стран и России. Мн.: ТетраСистемс. 2005. – 304 с.

УДК 930.85(476)

БЕЛАРУСКАЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЯ СПАДЧЫНА ВІЛЬНІ

Банцэвіч П. К.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

«У Еўропе няшмат гарадоў, якія б падпадалі пад такую міфалагізацыю, як Вільня. Пад міфалагізацыямі я маю на ўвазе гістарычныя легенды, неабавязкова адпаведныя фактам. Легенды змяняліся ў залежнасці ад таго, хто іх апавядаў: літоўцы ці палякі, яўрэі ці беларусы», – пісаў у сваім эсе польскі літаратар Ч. Мілаш.

Ужо больш, чым за два дзесяцігоддзі беларускія інтэлектуалы вырашаюць задачу, як вярнуць сучасным беларусам страчаную духоўную спадчыну Вільні. На паліцах віленскіх кнігарняў прадстаўлены шматлікія дапаможнікі па гораду на розных мовах, аднак за гэтыя гады так і не з'явіўся даступны гід па Вільні для нашых турыстаў па-беларуску. Як вынік, сярэднестатыстычны беларускі турыст найперш скіроўваецца ў «Акрополіс» ці ў «Махіма». Беларускае Вільня яго не цікавіць, бо ён пра яе нічога не ведае.

Да беларускай гісторыка-культурнай спадчыны Вільні, якую трэба ведаць сучасным беларусам, можна аднесці архітэктурныя помнікі, храмы, палацы, гістарычныя будынкі ды мясціны.

Вострая Брама уяўляе сабою браму гарадской сцяны, якая захавалася з 16 ст., і капліцу з цудадзейным абразам Маці Божай Вастраб-

рамскай, Маці Міласэрнасці, якую лічаць святой як каталікі, так і праслаўныя, беларусы, палякі, літоўцы.

Друкарня Ф.Скарыны – шылда на будынку 15-16 ст.ст., які належаў бурмістру Я. Бабічу, сведчыць аб тым, што сюды ў 1520 г. Ф. Скарына перавёз з Прагі сваю друкарню. Тут і былі надрукаваныя «Малая падарожная кніжка» (1522 г.) і «Апостал» (1525 г.). Віленскі ўніверсітэт – адна са старэйшых ВНУ Еўропы. У 1570 г. на базе парафіяльнай школы езуіты заснавалі ў Вільні калегіум, разлічаны на 160 навучэнцаў. Пасля скасавання Ордэну езуітаў Віленская акадэмія стала Галоўнай школай ВКЛ. У часы Расійскай імперыі – Імператарскім Віленскім універсітэтам. У Польшчы часоў Пілсудскага – Універсітэтам С. Баторыя, а ў незалежнай Літве – Vilniaus Universitetas. У бібліятэцы ўніверсітэта захоўваецца арыгінал скарынавай Бібліі.

«Базыльянскія мury» – гэта комплекс Базыльянскага (уніяцкага) кляштара, які ўтвараюць царква Св. Троіцы, званіца, будынкі жаночага і мужчынскага кляштароў, Паўночная і Паўднёвая брамы і бурса. У 1-й пал. 20 ст. тут знаходзіліся беларуская бібліятэка, Віленская беларуская гімназія, дзве беларускія пачатковыя школы, Беларускае навуковае таварыства, Беларускі нацыянальны камітэт, Беларускія настаўніцкія курсы, Беларуская школьная рада Віленшчыны, духоўная семінарыя Святатраецкай царквы, Беларускі музей імя І. Луцкевіча. У музеі захоўваліся сярэднявечныя пячаткі, манеты, слукі паясы, прадметы этнаграфіі, галаснікі Гарадзенскай Каложскай царквы, рукапісныя кнігі і старадрукі (выданні Ф. Скарыны, татарскі Аль-Кітаб, Літоўскі Статут 1588 г.). Паводле інвентара 1941 г. музей налічваў 13 450 адзінак. Архіў музея зберагаў дакументы ад 18-га ст. да сярэдзіны 20-га (звыш 9000 адзінак). Бібліятэка налічвала звыш 14 000 тамоў.

Могілікі Росы. Былі заснаваны ў 1801 г. Тут знайшлі апошні прытулак знакамітыя дзеячы беларускай культуры: І. Луцкевіч, палітык, гісторык, археолаг, выдавец; А. Луцкевіч, гісторык, публіцыст; Ф. Аляхновіч, драматург, публіцыст; Ядвігін Ш., літаратар; Я. Тышкевіч, археолаг, гісторык, этнограф; К. Сваяк, паэт, рэлігійны дзеяч; Я. Лялевель, гісторык, прафесар Віленскага ўніверсітэта, удзельнік паўстання 1831 г.; У. Сыракомля, паэт, перакладчык і інш.

В. Вастрабрамская № 1 – месцілася беларуская кнігарня (з 1926 г.); № 6 – Беларускі інстытут гаспадаркі (з 1926 г.); № 7-b – Царква Св. Троіцы; № 10 – Царква Св. Духу. В. Каралеўская № 3 – Жыў і памёр У. Сыракомля. Знаходзіўся беларускі банк (з 1932 г.). В. Бернардзінская № 11 – Дом-музей А. Міцкевіча. Пр-т Гедыміна

№ 2 – Беларускае выдавецкае таварыства «Наша хата». Пры мясцовай бібліятэцы працаваў Я. Купала. Падчас фашысцкай акупацыі дзейнічаў Беларускі нацыянальны камітэт. В. Універсітэцкая № 4 - Друкарня М. Кухты. Там быў выдадзены адзіны прыжыццёвы зборнік М. Багдановіча «Вянок». Таксама ў Кухты друкавалася газета «Наша Ніва», творы Ф. Багушэвіча, Цёткі, Я. Коласа. В. Піўная № 13 – Беларускі пасольскі клуб. В. Вялікая № 33 – Дом Залкінда, дзе выйшлі першыя чатыры нумары «Нашай Долі». В. Нямецкая № 26 – Дом, дзе жыў С. Манюшка. В. Дамініканская № 8 – Касцёл Св. Духу і Дамініканскі кляштар з шыльдай К.Каліноўскаму. Лукішская плошча – Крыж памяці К. Каліноўскага і З. Серакоўскага. В. Св. Ганны № 2 – Беларускі народны дом (да 1930 г.). Беларуская настаўніцкая семінарыя імя Ф. Багушэвіча; Помнік А. Міцкевічу; № 13 – Дом, дзе з 1928 па 1939 гг. жыў Р. Шырма. В. Завальная № 11 – музей А. Міцкевіча. В. Малая Пагулянка № 51 – рэдакцыя «Нашай Нівы» на пачатку 1907 г.; № 26 – рэдакцыя з траўня 1907 г., акруговы суд, дзе працаваў Ф.Багушэвіч. В. Віленская № 10 – Бібліятэка «Знамя» (з 1911 г.). Знаходзілася кватэра Луцкевічаў – цэнтр беларускага нацыянальнага адраджэння; № 14 – Рэдакцыя «НН» у 1914-15гг.; Беларускі клуб. Шыльда Я. Купалу; № 21 – Адрас першай рэдакцыі «Нашай Долі»; № 30 – Помнік С. Манюшку; № 37 – Жыў Б. Тарашкевіч (1923-1926 гг.); № 41 – Беларускі банк і рэдакцыі.

ЛІТАРАТУРА

1. Дубавец С. «Вільня. Анталогія беларускай паэзіі XX ст.» // ARCHE. -2003. - №5. – С.7 - 12.
2. Луцкевіч Л «Вандроўкі па Вільні» / Л.Луцкевіч . – Вільня: “Рунь”, 1998. – 218 с.
3. К.Лашкевіч. Страчаная сталіца. Дапаможнік-гід па беларускай Вільні / Лашкевіч К. - <http://news.tut.by/culture/144187.html>

УДК 378.661.9(091)(476)

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ПЛОДООВОЩЕВОДСТВА И ЛУГОВОДСТВА УО «ГГАУ»

Бруйло А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кафедра плодовоовощеводства и луговодства образована из состава кафедры растениеводства 10 августа 1971 г. Свое первоначальное название она сохранила до сих пор. 1 сентября 2007 г. на ее базе была организована кафедра технологии хранения и переработки раститель-

ного сырья, которая в настоящее время структурно входит в состав инженерно-технологического факультета.

После образования кафедры на протяжении шести лет (1971-1977 гг.) ее возглавляла кандидат с.-х. наук, доцент Евтихевич В. Г., которая очень много сделала для становления кафедры на первых этапах ее формирования и становления. На этой должности ее сменил Кузьмицкий Н. Д., который в течение четырех лет (1977-1981 гг.) являлся заведующим кафедрой.

С февраля 1981 г. и до момента своей кончины (02.09.2004 г.) кафедрой бессменно заведовал кандидат биологических наук, доцент Кудрячев А. И. С деятельностью Анатолия Ивановича в должности заведующего связана целая эпоха в развитии кафедры, на протяжении которой было очень много сделано для укрепления ее материально-технической базы и кадрового потенциала, широкого внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий.

С декабря 2004 г. на должность заведующего кафедрой был избран выпускник нашего института, кандидат с.-х. наук, доцент Жучко Л. В., который до февраля 2006 г. успешно совмещал заведование кафедрой с работой в должности проректора по учебной работе. С 21 февраля 2006 г. и по настоящее время заведующим кафедрой плодово-овощеводства и луговодства является выпускник агрофака БСХА, кандидат с.-х. наук, доцент Бруйло А. С.

С момента образования кафедры и до 30.06.2011 г. с небольшим перерывом (2003-2007 гг.) на кафедре плодотворно работал один из первых выпускников агрономического факультета ГСХИ (выпуск 1956 г.), кандидат с.-х. наук, доцент Белбухов В. А., который передавал свой бесценный опыт и практические знания как студентам университета, так и молодым преподавателям кафедры. Добрым словом сотрудники кафедры и ее лаборантский состав вспоминают и старшего преподавателя кафедры Зозулю Л. П., которая проработала на кафедре с момента ее образования и до 30.06.2006 г. Многие преподаватели кафедры по праву считают ее своим наставником и учителем.

Для роста и становления кафедры в свое время очень много сделали: доцент Фролова Е. В. (1961-1975 гг.), доцент Маркелова М. И. (1964-1980 гг.), доцент Пищик В. П. (1961-1980 гг.), ст. преподаватель Блескина М.А. (1961-1978 гг.), ст. преподаватель Солдатенко Н. П. (1979-1985 гг.), ст. преподаватель Шараев С. П. (1988-2001 гг.), доцент Белова В. И. (1988-2004 гг.), доцент Лэхтиков О. Н. (1989-1999 гг.), доцент Сатишур А. А. (1998-2008 гг.), доцент Будай С. И. (2001-2007 гг.), ассистент Байков В. Р. (1988-1997 гг.) и ассистент Литвинова Е. И. (1999-2005 гг.).

Значительно активизировалась на кафедре научно-исследовательская, учебно-методическая работа по кормопроизводству с приходом в 1999 г. кандидата с.-х. наук, доцента Витковского Г. В., за плечами которого к тому времени был накоплен достаточно богатый научно-методический багаж знаний.

С 2002 г. на кафедре работают кандидаты с.-х. наук, доценты Соболев С. Ю. и Поплевко В. И. Годом ранее на кафедру пришел работать старший преподаватель Шешко П. С.

В разное время на кафедре работали: кандидат биол. наук, ст. преподаватель Русина И. М. (2005-2007 гг.), кандидат с.-х. наук, ассистент Кравцова В. Н. (2007-2008 гг.), кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель Кожановский В. А. (2008-2009 гг.), ассистенты Шишко Н. Е. (2008-2010 гг.), Парфинович В. А. (2010-2012 гг.) и Зенчик С. С. (2010-2014 гг.), которые также внесли определенный вклад в развитие и становление кафедры плодовоовощеводства и луговодства.

В последнее время на кафедре пришли работать профессор Самусь В. А., ст. преподаватели Кравчик Е. Г., Соболев А. Ю., доцент Козлов А. А. и ассистент Игнатович А. С., которые являются грамотными специалистами, с их деятельностью на кафедре мы связываем большие надежды на будущее, которые они оправдывают сполна.

Большую помощь в организации учебного процесса на кафедре оказывали и оказывают лаборанты, последовательно возглавляемые ведущими лаборантами: Головченко А. И., Бергель А. И., Тевель Я. В. и Салей Е. Л. Большой вклад в развитие и становление материально-технической базы кафедры внесла Головченко А. И., которая с момента основания кафедры и до 1997 г. являлась бессменным ее ведущим лаборантом. С момента образования кафедры и до 20.03.2013 г. работала лаборантом кафедры Ласевич В. А., которая являлась одним из наиболее опытных лаборантов университета, а свой богатый опыт и практические навыки она передавала новому поколению как лаборантов кафедры, так и университета.

С чувством огромной признательности и благодарности коллектив кафедры вспоминает и Молоткову Н. К., которая здесь проработала лаборантом с 1976 по 1997 гг., а также Чабанюк В. З. (1971-1987 гг.). В разные годы на кафедре работали следующие лаборанты: Казак В. А., Бергель А. И., Аполайко Л. И., Бударевич С. В., Штреккер В. Ю., Крупович С. А.

В настоящее время на кафедре трудится опытный и ответственный обслуживающий состав: Салей Е. Л. (ведущий лаборант), Новик В. Ф. и Ярошевич Е. В., много делающие для успешного проведения занятий по всем дисциплинам кафедры.

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ И ИДЕОЛОГИЯ**Бусько И. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Известная марксистская схема представляла общественное сознание как существующее на двух уровнях – обыденном и научно-теоретическом. При этом с «высшим научно-теоретическим уровнем духовных ценностей» отождествлялась идеология. Однако представления об иерархии уровней общественного сознания в данном виде были обусловлены тем, что в советский период анализирувшая общественное сознание философия развивалась в жестких рамках марксистской идеологии. После недолгого периода «деидеологизации» постсоветского общества оказалось, что идеология в любом современном обществе неустранимо присутствует, и вопрос в том, чтобы корректно и обоснованно выявить ее место, источники формирования и специфику функционирования.

В современном философском знании идеология определяется как «Система концептуально оформленных представлений и идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики – классов, наций, общества, политических партий, общественных движений» [1, с.81], их отношение к социальной реальности и другим группам. Направлена идеология обычно либо на сохранение сложившихся социальных отношений, либо на их трансформацию. Таким образом, идеология выступает как одна из форм общественного сознания наряду с религией, философией, искусством, правом, моралью. При этом, как и другие формы общественного сознания, идеология представлена как на его теоретически-научном, так и на обыденном уровне. Так же как и другие формы общественного сознания, идеология в отдельно взятом конкретном обществе не существует как нечто монолитное и единое. Как правило, в обществе конкурируют разнородные идеологические течения, причем происходит процесс постоянной интерференции элементов различных форм общественного сознания, их взаимодействие друг с другом.

В современном обществе в отличие от традиционного характер трансформации общественного сознания зависит не только от социальной структуры и накопленного в данном обществе социокультурного опыта, но и, в условиях глобального информационного пространства, от информационного влияния извне. Здесь важно выявить, какие

социальные группы, какие центры информационного влияния и с какими целями вступают в идеологическое противоборство, отстаивая определенные интересы.

И хотя в последние годы в гуманитарном знании стали активно исследоваться явления, выражаемые понятиями «информационная война», «информационное оружие», «информационный повод» и т.п., каждое из них в качестве содержательной характеристики всегда имеет отношение к интересам определенных социальных групп, а следовательно, к определенной идеологии. Другое дело, что субъектами современных идеологических противостояний все чаще выступают не только отдельные, как правило, экономически и технологически могущественные государства и их союзы, но и транснациональные «сетевые» общности, образующиеся в связи с существованием как временных, тактических, так и долговременных, стратегических целей. Метацили таких субъектов в современном мире вполне традиционны – это экономико-технологическое и (или) политико-идеологическое господство. Возможности идеологического воздействия увеличиваются по мере развития информационно-коммуникационных технологий, в которых широко применяются разнообразные средства манипуляции массовым сознанием. И несмотря на манифестируемую неограниченность доступа к любым источникам информации, в реальности информационные потоки в их содержании определяются не отдельными пользователями Интернета, а наиболее влиятельными экономически могущественными медиа-корпорациями.

Таким образом, идеология оказывает существенное влияние на протекающие в масштабах планеты социальные процессы, внедряясь в общественное сознание, проявляясь в его различных формах. В силу антиномичности современного идеологического пространства однозначное достижение целей влияния на общественное сознание в отдельных странах и регионах является проблематичным. Одним из ограничений широкого идеологического воздействия на общественное сознание являются неосознаваемые установки ментальности, которые могут иметь этнонациональное или культурно-цивилизационное происхождение.

ЛИТЕРАТУРА

Семигин, Г. Ю. Идеология / Г. Ю. Семигин // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т.2. – С.81.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ СРЕДСТВАМИ ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Воронов Д. В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность развития профессиональной направленности студентов аграрных учреждений высшего образования в современных условиях существенно возросла [1; 3]. Подготовка специалистов для сельскохозяйственного производства с недостаточно развитой профессиональной направленностью приводит к тому, что выпускники аграрных вузов не приходят в сферу сельскохозяйственного производства [1]. В целом накоплен большой опыт теоретического обоснования развития профессиональной направленности [2; 3]. Однако остаётся неясным, каково влияние специальных учебных дисциплин на эффективность развития профессиональной направленности.

Цель исследования – оценить эффективность формирования профессиональной направленности студентов средствами преподавания специальных дисциплин.

В качестве основного определения понятия «профессиональная направленность» использовали следующее: наличие в целемотивационной структуре личности профессиональных побуждений к применению всех своих сил в избранной профессии, самореализации в ней [3].

Интерес к профессии, согласно теории А. А. Вайсбурга (1986), реализуется через три компонента: эмоциональный, интеллектуальный и волевой. Эмоциональный – это осознание привлекательности профессии. Интеллектуальный – это готовность ума к изучению специальности. Волевой – готовность преодолевать трудности при овладении профессией. Следовательно, активное включение учащихся в вид деятельности, близкий к профессиональному, позволяет формировать у студентов широкий круг интересов, связанных с профессией [2].

Для изучения профессиональной направленности использовали: дифференциально-диагностический опросник Климова, психометрический тест; диагностика уровня профессиональной направленности по методу Т. Д. Дубовицкой; методика Э. Ф. Зеера и Г. А. Карповой.

Свое исследование проводили в студенческих группах 3, 4 и 5 курсов факультета ветеринарной медицины УО «ГГАУ». В исследо-

ваниях приняли участие 35 человек. Период исследования апрель-июнь 2014 г. Тесты и опросники испытуемые проходили индивидуально в соответствии с инструкциями в начале эксперимента и в конце. Система повышения профессиональной направленности студентов на факультете ветеринарной медицины в условиях проводимого исследования включала компоненты: демонстрация междисциплинарных связей на занятиях и приведение примеров актуальных проблем в ежедневной практике ветврача; использование проблемного обучения на лабораторно-практических занятиях по специальным дисциплинам («Клиническая диагностика», «Внутренние болезни животных»); применение интерактивных методик с использованием специальных компьютерных программ (темы: «Болезни с явлениями колик»; «Смещение сычуга у коров»); развитие умений и навыков по клиническому обследованию животных (у студентов 3 курса), терапевтической технике (у студентов 4 курса), оказанию терапевтической помощи (у студентов 5 курса); изучение примеров практической деятельности ветеринарных врачей: анализ их работы, оценка профессиональной деятельности.

Результаты констатирующего этапа исследования показал низкий уровень сформированности профессиональной направленности студентов факультета ветеринарной медицины УО «ГГАУ». У студентов 3 курса регистрировали низкий уровень, у студентов 4 и 5 средний уровень профессиональной направленности (по методу Т. Д. Дубовицкой). После преобразующего этапа эксперимента в результате использования средств специальных дисциплин отмечали увеличение уровня и степени сформированности профессиональной направленности студентов факультета ветеринарной медицины. Среди студентов 3 курса степень сформированности профессиональной направленности на «среднем» уровне регистрировали у 33,3%, на «хорошем» – у 25,0%. У студентов 4 курса преобладал «хороший» уровень (38,5%) и «высокий» (30,8%). Среди студентов 5 курса 60% имели «хороший» и «высокий» уровень профессиональной направленности.

Следовательно, использование средств преподавания специальных дисциплин для повышения уровня профессиональной направленности студентов факультета ветеринарной медицины является эффективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронов, Д. В. Профессия ветеринарного врача: не все так просто!.. / Д. В. Воронов. – Наше сельское хозяйство. – № 7. – 2014. – С. 19-21.
2. Карнаухов, В. А. Мотивационно-смысловые образования в структуре направленности личности / В. А. Карнаухов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2002. – 71 с.

3. Чуркин, С. Д. Профессиональная направленность и карьерные ориентации студентов различных факультетов / С. Д. Чуркин, Т. Д. Дубовицкая, Е. Б. Маслов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; Режим доступа: www.science-education.ru/102-5882 (дата обращения: 25.09.2014).

УДК 476.6:657.478(476.6)

**К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ
В БЕЛАРУСИ: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ
ПРИ СОВЕРШЕНИИ КРЕСТНОГО ХОДА
А. САЛАТЫНСКИМ (1908 Г.)**

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Исследование религиозной повседневности на территории Беларуси периода Российской империи видится весьма актуальной задачей, поскольку за общими, порой даже очень обширными, обобщениями исторических реалий, не видно человека: есть цифры, процессы, тенденции, зависимости, но нет судьбы, жизни человека. Что он чувствовал? Что переживал? Почему он совершил данный поступок? Ответы на эти и многие другие вопросы погружают нас в реальную историческую материю, неразрывно связывая современников с участниками прошедших событий, позволяют облегчить понимание сущности происходивших процессов, уйти от тенденциозного восприятия истории, увидеть всю сложность и многогранность явлений, имевших место в прошлом.

27 июля 1908 г. в с. Ревятичи Пружанского уезда католическим населением был поставлен деревянный крест. Для освещения этого креста приехал ксендз Сегневичского костела Салатынский, а вслед за ним из того же костела прибыла процессия, сопровождаемая оркестром музыки. При расследовании о постановке креста оказалось, что крест поставлен в конце села на противоположной стороне от православного храма. Первоначально крестьянином с. Сегневич Михаилом Войниловичем католиком 9 июля 1908 г. на указанном месте был поставлен деревянный крест. Православный священник Добровольский, узнав об этом, созвал прихожан церкви для обсуждения вопроса: насколько уместно нахождение католического креста в селе, жители которого преимущественно православные. Прихожане заявили Войниловичу, что если он не уберет крест, то они попросят священника освятить крест по обряду православной церкви. М. Войнилович после

этого 12 июля снял крест, а православные жители, по соглашению с духовенством, перенесли к этому месту крест с погоста церкви и 27 июля освятили его. К вечеру того же дня возле усадьбы Войниловича опять был поставлен снятый ранее крест, для освещения которого прибыл ксендз, а за ним с оркестром музыки и фонарями явился крестный ход. Настоятель Сегневичского костела ксендз Антоний Салатынский заявил, что разрешения на постановку креста и крестного хода он не испрашивал в виду того, что на постановку деревянных крестов никаких разрешений не требуется, что крестные ходы разрешены законом повсеместно в пределах губернии, а музыка, как не противное при выполнении религиозных треб, допускается к следованию при крестных ходах и на это, по указанию высшего католического начальства, разрешения администрации не испрашивается. Музыкальный оркестр, состоявший из 12-15 местных крестьян, находился у владелицы усадьбы с. Сегневич Микульской, в доме которой проживал и сам ксендз Салатынский. К этому времени Салатынский уже заслужил репутацию политически неблагонадежного, за проинесение в августе 1905 г. в костеле проповеди, чтобы католики не посылали своих детей в русские школы. Безусловно, ксендз не мог не знать о распоряжении Главного начальника Северо-Западного края, изданного в сентябре 1907 г. в отношении проведения крестных ходов, вторым пунктом которого значился запрет сопровождения процессий оркестрами музыки без надлежащего разрешения гражданской власти. Наказание за нарушение данного постановления – штраф до 500 руб. или арест до 3-х месяцев. 23 августа 1908 г. ксендза оштрафовали за этот поступок на 200 руб. Поскольку ксендз не располагал одновременно данной суммой, то 8 октября 1908 г. была проведена опись имущества, но и этих вырученных денег (47 руб. 65 коп.) не хватило, поэтому недостоящая сумма была взыскана ежемесячным удержанием Пружанским деканом по 7 руб. 63 коп. из содержания, получаемого Салатынским. Всего было удержано 74 руб. 87 коп., а остальные деньги в сумме 128 руб. 13 коп. не могли быть удержаны в виду перемещения его викарным в Виленскую губернию. Но, как выяснилось, на самом деле ксендз А. Салатынский, о переводе которого губернатор был уведомлен еще в январе 1909 г., никуда не уезжал и более того, совместно с ксендзом Картуз-Березского костела Пружанского уезда Стефаном Запасником 31 мая 1909 г. снова провел крестный ход с тем же оркестром музыки по улицам с. Сегневич, за что Запасника 4 июля 1909 г. был наказан штрафом в 100 руб. За отказ добровольно уплатить штраф, с торгов на эту сумму было продано движимое имущество ксендза С. Запасника: корова, 2 свиньи и 2 кабанчика [1, л. 5, 13, 14, 50].

Таблица – Опись движимого имущества, принадлежащего настоя-телю Сегневичского костела кс. Антонию Салатынскому и находящегося в с. Сегневичах пружанского уезда, составленная Пружанским уездным исправником за неплатеж им 200 рублей штрафа, наложенного на него, согласно постановлению Гродненского губернатора от 23 августа 1908 г. [1, л. 17, 34]

№ п/п	Наименование описанного имущества	Оценка		Примечание
		руб.	коп.	
1.	Револьвер системы «Бульдог» малого размера, никелированный с черной резной рукояткой, подержанный в замшевом сером чехле	6	-	Маленький, испорченный (не вращался барабан)
2.	Охотничье двухствольное ружье, заряжающееся с дула с надписью «Императорский Тульский оружейный завод 1887 г.»	10	-	Подержанное, с погнутым стволом и разбитой ложей
3.	Чернильница на деревянном постаменте с двумя резервуарами для чернил	1	-	Подержанная
4.	Альбом для фотографий коричневой кожи на бронзированной металлической подставке	1	-	Подержанный
5.	Альбом для фотографий в коричневом кожаном переплете с бронзовым украшением на верхней доске	-	50	Подержанный
6.	Карманные открытые вороненой стали часы фабрики Калашников и сын, с металлической короткой цепочкой	3	-	-
7.	Венский диван черного цвета	2	-	Подержанный
8.	Два венских кресла черного цвета	3	-	Подержанные
9.	Картонный стол, крытый ореховой фанеркой с зеленым сукном	3	-	Подержанный
10.	Круглый столик ольхового дерева, полированный, на одной ножке	1	-	Подержанный
11.	Стеной шкафчик крашенный масляной краской с дверцей на половину стеклянной	-	50	Подержанный
12.	Пять венских стульев черного цвета	5	-	Подержанные
	Итого все имущество оценено	36	-	

По поводу несостоявшегося перевода ксендза А. Салатынского в Виленскую губернию, управляющий Виленской римско-католической епархии сослался на делопроизводственную ошибку, причину которой он затруднился объяснить. Согласно требованию МВД от 16 декабря 1909 г., 31 декабря 1909 г. настоятеля Сегневичского костела ксендза А. Салатынского перевели, с лишением жалованья, на должность викария Гониондзского костела, а викария Гониондзского костела ксендза И. Ровинского на должность викарного Сокольского костела на место

ксендза Л. Стефановича, переведенного на службу в Виленскую губернию. Дважды после полного уплаты штрафа ксендз А. Салатынский обращался к Гродненскому губернатору с прошением о переводе на другую должность, поскольку жалованья был лишен и не имел возможности поддерживать старика отца, с грустью вспоминая прежнюю должность Сегневичского настоятеля, «где мог кое как сам существовать». После заверения Белостокским уездным исправником в политической благонадежности и хороших нравственных качеств ксендза, губернатор возбудил ходатайство перед Департаментом духовных дел. 6 июня 1911 г. разрешение министра внутренних дел было получено. Министр даже разрешил вернуться в тот же Сегневичский приход, но в исполнение ст. 42 Уст. ин. испов. назначение на приходские должности могло последовать лишь с согласия начальника губернии. А. Салатынского перевели настоятелем Березовского костела Белостокского уезда [1, л. 51, 54, 65, 81].

ЛИТЕРАТУРА

Дело о наложении штрафа на ксендза Салатынского за проведение церковного обряда с музыкой. Начато 7 августа 1908 г. Окончено 17 сентября 1913 г. // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 18. – Д. 1306. – 89 л.

УДК 476.6:657.478(476.6)

ИСТОРИЯ ТЕРЦИАРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ (НАЧ. XX В.)

Ганчар А. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

13 ноября 1911 г. МВД, в связи с отказом ходатайства Жанны Брослэн о разрешении учредить католические братства под названием «Стражи чести при Святейшем Сердце Иисуса» как при французской римско-католической церкви в г. Санкт-Петербурге, так и при других римско-католических церквях Российской империи, вновь была инициирована проверка существования в губерниях римско-католических братств, особенно носящих названия «Сердца Иисуса» и «Сердца Марии», находящихся в большей или меньшей зависимости от влияния иезуитского ордена [1, л. 2].

Выяснилось, что под влиянием ксендза Белостокского костела Андрикониса в г. Белостоке получила распространение организация из 15 лиц «Сердце Пана Иисуса». В первое воскресенье первого числа

каждого месяца члены кружка тайно собирались в каком-либо частном доме для моления. Под тем же названием и с одинаковым направлением существовали кружки из лиц женского пола, исключительно незамужних (терциарки). Девушки прислуживали в костеле и главным образом предавались молитве, хотя многие из них работали на фабриках. Проживали они по несколько женщин в одной квартире, которая производила впечатление общежития, многие из них жили по одиночке. Таких общежитий в г. Белостоке было обнаружено три: одно состоящее из 20 с лишним мужчин, во главе которых стоял крестьянин Зубрицкой волости Сокольского уезда Доминик Иавнович Бралко, другое из тринадцати женщин, во главе которого стояла крестьянка д. Курьяны Дойлидской волости Белостокского уезда Елизавета Казимировна Демянчук и третье из 8 женщин, во главе стояла крестьянка Селецкой гмины Плонского уезда Варшавской губернии Анна Станиславовна Замбруская. Существование подобных организаций было замечено и в Белостокском уезде [1, л. 12, 13].

Помещения этих общежитий по своему расположению и обстановке производили впечатление часовень: в углу или по середине одной из комнат квартиры устраивалась божничка, в которой стояли распятие, образа и статуэтки лепной работы из гипса Спасителя, Божьей Матери и св. угодников, украшенные искусственными цветами, лентами и занавесками из тюлевой материи, перед которыми терциарки молились по вечерам в 10–12 часов и утром с 4 часов читали, пели божественные песни и звонили в колокольчики, а затем по утрам в 6 часов и вечером в 7 часов ходили в костел. Поздно вечером или рано утром терциарок посещал один из ксендзов, который вместе с ними молился, вел духовные беседы и давал наставления и нравоучения.

Упомянутые общежития и образ действия их обитателей отчасти напоминал собой нечто вроде монастырей, монахов и монахинь. Как мужчины, так и женщины по возможности скрывали свою принадлежность к терциарству от посторонних и любопытных лиц. Род занятий и средства к жизни у них были различны: у мужчин, проживавших в доме Бралко по Гоголевской улице, имелась пекарня, сапожная, переплетная, столярная и др. мастерские; у женщин в доме Пича по Монопольной улице – мастерская дамских платьев и чулочное заведение; в доме Кагана по гоголевской улице, за исключением кухарки и ее помощницы, все работали на фабриках, получали пожертвования от частных лиц, сочувствовавших их образу действий, а не имевшие общежития работали кухарками, горничными, посудомойками и т.п.

В состав организации входили лица исключительно римско-католического исповедания, холостые и девушки, большинство люди

пожилые и отчасти обиженные судьбою, в особенности с некоторыми физическими и нравственными недостатками. При поступлении в организацию, желающее лицо должно было записаться в список, существовавший для этого в костеле в присутствии ксендза с условием дать клятву на верность сподвижничества, навсегда оставаться холостым или девицей, хотя бы и представился удобный случай и на выгодных условиях вступления в брак, отказаться от мирской жизни и всецело предаться молитве, строго соблюдать установленный для этого порядок. Лицо, которое нарушило этот порядок, должно исповедоваться у ксендза или старшей сестры и приобщиться св. Тайн, после чего исповедовавшееся лицо налагало на провинившееся лицо эпитимию по своему усмотрению.

В пределах Белостокского уезда существование терциарок было обнаружено в Заблудовском, Гониондзском и Хорошанском римско-католических приходах. В Заблудовском приходе терциарки каждый день приходили в костел, когда бывала служба, и приносили с собой малые книжки, в которых имелись молитвы не «Сердце Пана Иисуса», а к Пресвятой Богородице. Общежитий не имели, а проживали при своих родных, где занимались домашними работами и в дома для моления не собирались. В Заблудовском костеле терциарки занимались чисткой, мойкой и починкой костельных вещей.

В Гониондзском костеле члены братства в количестве 20 человек за час до богослужения приходили в костел и читали «ружанец» (книжка, на которой помещен выбор наиболее важных фактов из жизни Иисуса Христа), а во время крестного хода внутри и в ограде костела носили хоругви, образа и фонари и устанавливали порядок в костеле. В г. Гониондзь терциарки имели моленную в доме Потоцкого, около костела, в которой был устроен небольшой алтарь с разными украшениями. В моленной проживали только 4 терциарки, а другие – в одиночке при своих родных, занимаясь преимущественно рукоделием. Гониондзскими терциарками принадлежало несколько книжечек, в которых упоминались страдания Иисуса Христа. Эти книжечки они раздавали девушкам и женщинам для чтения и те обменивались ими друг с другом каждый месяц. Обмен книжками в Гониондзь происходил в двух домах: на Рыбачьей улице в доме Феликса Дрожжевского и на Надречной улице в доме Антона Сержинского.

В м. Хорош до марта 1912 г. существовало общежитие терциарок в количестве 10 женщин в одном доме, где у них был алтарь, но в марте 1912 г. они были разогнаны полицией. Большинство терциарок м. Хорош служили работницами на фабрике Моэса. Департамент духовных дел иностранных исповеданий 2 июня 1912 г. распорядился о

направлении следственных дел в отношении членов обществ в суд, с предъявлением виновным обвинения по признакам преступления, предусмотренного п. 3 и п. 4 ст. 124 Угол. Улож. [1, л. 13–14, 23].

Таким образом, на протяжении всей вт. пол. XIX – нач. XX вв. в Гродненской губернии действовала римско-католическая организация терциаров. Гражданской власти не удалось пресечь незаконный характер ее деятельности: розыскные мероприятия проводились лишь при обращении Главного начальника Северо-Западного края или Департаментом духовных дел Российской империи. В то же время явной угрозы в разжигании национальной и/или конфессиональной вражды члены братства не осуществляли – они просто старались быть ближе в своих действиях, стремлениях к Богу. Но подобные организации легко могли быть использованы заинтересованными лицами в осуществлении указанных угроз.

ЛИТЕРАТУРА

Переписка с полицмейстерами, уездными исправниками о братствах, существовавших при римско-католических костелах Гродненской губернии. Начато 22 ноября 1911 г. Окончено 5 января 1913 г. // НИАБ в г. Гродно. – Фонд 1. – Оп. 18. – Д. 1768а. – 43 л.

УДК 94:332.54(476.6)

АСАБІСТАЕ ПЫТАННЕ Ў КАМПЕТЭНЦЫ ЎРАДАВАГА АГРАНОМА ГАРАДЗЕНСКАЙ ГУБЕРНІ Ў 1915 Г. Галубовіч В. У., Радзюк А. Г.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Выкананне службовых абавязкаў кіраўніка дзяржаўнай структуры заўжды спалучалася з вырашэннем пытанняў, якія хвалілі падначаленых. У гэтым сэнсе не з’яўлялася выключэннем і праца ўрадавага агранома, якіх сталі прызначаць у Гарадзенскай губерні з 1910 г. У кампетэнцыю ўрадавага агранома ўваходзіла шырокае кола пытанняў, звязаных з каардынацыяй сельскагаспадарчай справы, але найперш гэта быў чыноўнік, які фармаваў штат і адказваў за падпарадкаваных яму людзей. Уласна такі “асабісты” акцэнт і трапіў у цэнтр увагі дадзенага артыкула. Архіўныя дакументы дазваляюць паказаць некаторыя аспекты працы з персаналам апошняга кіраўніка Дэпартаменту земляробства Антона Савіча Елянеўскага ў 1915 г.

Матэрыяльная праблема. Урадаваму аграному Гарадзенскай губерні падпарадкоўвалася некалькі дзясяткаў спецыялістаў у галіне сельскай гаспадаркі. На колькі яны былі задаволеныя сваім матэрыяльным становішчам у мірны час, сказаць складана, але пасля пачатку Першай сусветнай вайны сітуацыя, несумненна, пагоршылася. Для ілюстрацыі можна прывесці некалькі лістоў, якія захаваліся ў матэрыялах Дэпартамента земляробства. Так, у лісце з Пружанаў да ўрадавага агранома, датаваным 26 студзеням 1915 г., ад майстра па культуры балотаў і лугаводству П. Казла адзначалася: *“Скрайняя матэрыяльная штомесячная нястача з-за позняга атрымання грошай, прымушае мяне звярнуцца да Вас з пакорнай просьбай: ці не знойдзеце Вы магчымасць, каб пазбегнуць вышэйвыкладзеных абставінаў і перавесці мой гадавы аклад, альбо хаця б на паўгоддзя, на Пружанскае казначэйства, дзе б была магчымасць атрымліваць яго своєчасова.”* У вельмі цяжкім становішчы апынуўся на пачатку 1915 г. практыкант Мельнікаў. 12 студзеня 1915 г. А.С. Елянеўскі паведаміў Мельнікаву, што той можа хадайнічаць аб аднаразовай дапамозе на ўтрыманне сваёй сям’і з сродкаў Гарадзенскага часовага камітэта дапамогі чынам Галоўнай управы землеўладкавання і земляробства (далей – ГУЗЗ) і іх сем’ям, а таксама з аналагічнага камітэта ГУЗЗ у сталіцы імперыі. А.С. Елянеўскі таксама асабіста звяртаўся ў Петраградскі камітэт дапамогі сем’ям чыноўнікаў ГУЗЗ, прызначаных на вайну, з просьбай аб прызначэнні Мельнікаву ўтрымання памерам 200 рублёў, паколькі практыкант меў вялікую сям’ю – пяць дзяцей, у тым ліку дачку-гimназістку. Па словах А.С. Елянеўскага, сям’я Мельнікава *“засталася без сродкаў існавання, так як практыкант не лічыцца вольнанаёмным служачым і не карыстаецца правам атрымліваць у час вайны частку свайго ўтрымання для сям’і”*.

Падтрымка супрацоўнікаў прымяркоўвалася і да святаў. Так, захавалася паведамленне ўрадавага агранома пра тое, што Дэпартамент вылучыў матэрыяльную дапамогу старэйшаму інструктару І. С. Кірухіну да свята Нараджэння Хрыстова ў памеры 75 рублёў.

Асобна варта звярнуць увагу на падтрымку з боку ўрадавага агранома тых супрацоўнікаў, якіх прызывалі ў армію. Так, 5 лютага 1915 г. А. С. Елянеўскі склаў прашэнне ў Дэпартамент адносна майстроў па паляводстве Георгія Мікалаевіча Кавальчука і Уладзіміра Аляксандравіча Легензевіча, якія хадайнічалі аб выдачы ім двухмесячнай аднаразовай дапамогі ў памеры 150 рублёў кожнаму *“як служачым вольнанаёмным і нежанатым”*: Кавальчуку на адрас –

Штаб 2-га Армейскага корпуса, а Легензевічу – 643-я Пяхотная валынская апалчэнская дружина.

Іншы былы супрацоўнік Дэпартамента, майстар па паляводству Аляксей Калістратавіч Гаворка, які быў залічаны ў *“флотскую каманду”*, у кастрычніку 1915 г. напісаў з Рэвеля свайму былому начальніку ліст (увесь тэкст у дадатках) з просьбай аб пераводзе заробку, дзе ёсць наступныя радкі: *“Увайдзіце Вы ў маё салдацкае становішча, у якім на адно імавернае салдацкае жалаванне пражыць вельмі складана. Бо патрэбна свая капейчына”*. Што праўда, яшчэ да атрымання ліста губернска аграном даслаў камандзіру 4 батальёна марской брыгады паведамленне аб пералічэнні грошай для Гаворкі.

Медычны фактар. Праца з людзьмі прымушала губернскага агранома сутыкацца з тым, што прынята называць *“урачэбнай тайнай”*. Так, 13 лютага 1915 г. малодшы інструктар Ф.М. Казенец адрасаваў з Бельска прашэнне аб адпачынку, падмацаванае медычнымі даведкамі, з такім зместам: *“я маю пільную патрэбу ў працяглым лячэнні ў санаторыі для хворых на нервы, таму маю гонар прасіць Дэпартамент земляробства даць мне на гэтыя мэты працяглы адпачынак і на прычыне таго, што я не маю асабістых сродкаў для лекавання, прызначыць мне для гэтага ўтрыманне на меркаванне Дэпартамента земляробства”*. З далучанага да ліста сведчання доктара вынікала, што Фёдар Мітрафанавіч Казінец, які меў 29 гадоў, *“некалькі год хварэе цяжкай формай плечава-мазгавой неўрасценіі (Neurasthaenia cerebro-spinalis), якая прагрэсіўна пагоршваецца, у выніку чаго хвораму неадкладна патрабуецца поўны фізічны і разумовы спакой і лекаванне ў санаторыі для нервовых хворых на працягу, на меншай меры, некалькіх месяцаў”*.

Карэкцыя паводзінаў. У абавязкі ўрадавага агранома ўваходзіла адказанасць за ўчынкi супрацоўнікаў, не звязаныя з выкананнем службовых абавязкаў. Справа ў тым, што некаторыя падначаленыя А.С. Елянеўскага дэмастравалі мадэлі паводзінаў, якія не былі прынятыя сярод тагачасных дзяржаўных служачых. Напрыклад, 30 чэрвеня 1915 г. урадавы аграном з Слоніма паведаміў майстру па лугаводстве Лінавіцкаму пра паступленне 13 красавіка 1915 г. на імя начальніка Гарадзенскай Управы земляробства і землекарыстання скаргі, складзенай на Лінавіцкага святаром вёскі Яглевічы Слонімскага павета *“пра тое, што Вы з непавогай ставіцеся да Тайны Прычаішэння, а таксама агітуеце сярод сялянаў, бунтуеце іх супраць святара”*. На падставе гэтай скаргі ўрадавы аграном патрабаваў з’яўлення майстра для адпаведных тлумачэнняў. Захаваўся і сам тэкст дакладной святара Якава, напісаны 13 красавіка і атрыманы 20

красавіка ў Гарадзенскай управе. Між іншым тут паведамлялася: *“Майстар па культуры балот Рыгор Антонавіч Лінавіцкі пасля споведзі падчас Вялікага Паста хацеў прыступіць да прыняцця Св. Тайнаў, пакурыўшы і піўшы, але дзякуючы таму, што я сам бачыў яго курыўшым, то не дазволіў зневажання Св. Тайнаў і не дапусціў яго да Прычасця. Пасля другой споведзі я яго прычасціў, але, як апынулася, ён ізноў напіўся гарбаты, што мне стала вядома ўжо пазней. У такім нечуваным учынку Лінавіцкага праглядаецца яго намеранае жаданне зняважыць Свяцейшыя Тайны Прычасця.*

Акрамя гэтага, ён агітуе сярод прыхаджанаў за тое, каб яны не плацілі святару за трэбы, што плата за пахаванне тры рублі ёсць вельмі вялікай і незаконнай. У цяперашні злы час маральнасць вескі і так стаіць нізка, асабліва сярод моладзі, што ж прынясуць ёй такія ўчынкi і агітацыя? Маё сумленне не дазволіла мне дапусціць Лінавіцкага да Прычасця, за што ён накрывіўдзіўся і зараз у вачох прыхаджанаў ён імкнецца паставіць мяне ў нішто, указваючы на нібы мае незаконныя ўчынкi.

Пакорна прашу Ваша Правасхадзіцельства спыніць учынкi і справы сп. Лінавіцкага ад Вас залежнымі сродкамі. Пры гэтым прыкладаю паказанні аднаго з настаўнікаў ў тым, што Лінавіцкі курыў і піў гарбату да Прычасця.”.

Шлюбнае пытанне. З сучасных перспектываў некаторыя справы, якія знаходзіліся ў кампетэнцыі ўрадавага агранома выглядаюць кур’ёзам, але што было, то было. Так, 17 чэрвеня 1915 г. А.С. Елянеўскі выслаў на імя таго ж майстра па лугаводстве Рыгора Антонавіча Лінавіцкага даведку з наступным зместам: *“паведамляю Вам, што з майго боку няма перашкодаў для заключэння Вашага шлюбу (а далей ад рукі было дапісана – з расейскай падданай, хрысціянскага веравызнання, беззаганнай перад судом)”.*

Кантроль за веравызнаннем падначаленых. Пры прыёме новых супрацоўнікаў на працу ўрадавага агранома павінен быў звяртаць увагу не толькі на іх адукацыю, але і веравызнанне. Справа ў тым, што ў той час патрабавалася прадастаўляць для сужбовага выкарыстання ў Дэпартамент земляробства не толькі метрычныя дадзеныя, але і *“пасведчанне аб хросце”*. Падобная даведка была запатрабавана Дэпартаментам 17 чэрвеня 1915 г. ад А.С. Елянеўскага, калі той у нейкай справе прадставіў наверх дадзеныя *“не маючага чыну”* старэйшага інструктара Іллі Кірухіна.

У службовыя абавязкі ўрадавага агранома Гарадзенскай губерні ўваходзіла вырашэнне кадравага пытання і агульная адказнасць за паводзіны і лёс сваіх падначаленых. Гэта вымушала чыноўніка

вырашаць часам вельмі спецыфічныя “асабістыя” пытанні. Праблемы, з якімі сутыкнуўся апошні гарадзенскі ўрадавы аграном, былі ўласцівыя і для мірнага часу, але яны аб’ектыўна ўскладніліся ў перыяд вайны.

ДАДАТАК

*Ліст былога майстра па паляводстве А. К. Гаворкі
да губернскага агранома А. С. Елянеўскага*

Октября 18 дня 1915 года

Глубокоуважаемый Антон Савич!

Я уже неоднократно писал Вам о высылке мне жалования за июль месяц, но до сих пор его не получил. Быть может, Вы даже и высылали, но мой адрес изменяется часто и не успели ещё прислать по назначению. Если же ещё не высылали, то будьте настолько добры, вышлите немедленно, буду Вам очень и очень благодарен.

Войдите Вы в моё солдатское положение, которому за одним мнимым солдатским жалованием прожить очень трудно. Ведь нужна своя копейка. Я сейчас нахожусь на передовых позициях. Хотя эта позиция, где я нахожусь, не особенно опасна, немцы нас редко трогают, а мы злого не затрагиваем и живём пока мирно, как долго будет это продолжаться всецело зависит от немцев. Так что можно ожидать конечный час и каждой минуты, что вот - вот мы вступим в битву с врагом. Живётся пока хорошо. Живу на лоне природы. Кругом леса, поля и могучие морские воды. Вернее, кругом поэзия. У нас зима начинает вступать в свои пределы. Первый снег выпал 8-го октября. Морозы небольшие, хотя здесь, я полагаю, что и не бывает бол[ьших]. С одним трудно и трудно мириться, что нет решительно никакой духовной жизни, а живём, подобно диким зверям в лесу, ничего не знаем, что делается в мире и за что мы бьёмся. Нет и никакого живого печатного слова. Не знаю, иль это нарочно так устроено, иль это само собой образовывается, и никто не подумает побороться против этого.

Ну, пока, всяких благ.

Бывший мастер по полеводству А. Говорко.

Привет всей организации. Адрес мой: г. Ревель, через службу связи Южного района 4-й Батальон морской бригады Сухопутного фронта морской крепости императ. Петра Великаго. 1-я рота, 3 взвод, молодому матросу А.К. Говорко”.

НГАБ у Гародні. Ф. 361. В. 1. Спр. 25Арк. 288-288 адв.

КРЫНІЦЫ

1. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 20.
2. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 25.

**СТИХОТВОРЕНИЕ НИКОЛАЯ МИНСКОГО
“БЫТЬ МОЖЕТ, МИР ПРЕКРАСНЕЙ БЫЛ КОГДА-ТО ...”**

Голубович О. П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Николай Минский – один из основоположников символизма, направления, довольно распространённого и значимого в искусстве. Николай Минский родился на территории Беларуси, хотя затем его жизнь была связана, в основном, с Петербургом. В последнее время происходит возвращение многих забытых имён в искусстве. И имя Николая Минского не является в этом случае исключением. Многие годы о его творчестве не упоминалось ни в школьной, ни в вузовской программе изучения литературы. Но время всё расставляет по своим местам: творчество нашего знаменитого земляка недавно стали изучать даже школьники. Поэтому нам тоже было интересно познакомиться с творчеством этого поэта и предпринять попытку литературного анализа одного из его стихотворений.

В творчестве Николая Минского особую роль играет символ, выражающий связи объектов и явлений, отсюда ассоциативность, иносказания в его поэзии. Об этом свидетельствует и философское стихотворение о смысле жизни, о вере “*Быть может, мир прекрасней был когда-то...*»

Начало и концовка этого стихотворения составляют композиционное кольцо. Первая строка (*Быть может, мир прекрасней был когда-то*) настраивает читателя на философские размышления о мире, вечности, вере, сомнении в своей вере, о времени, в котором живёт поэт, что доказывается и последней строкой (*И пусть придут иные времена!*).

Стихотворение состоит из 20 строк, объединённых в 5 четверостиший. В нём 10 предложений и 119 слов: 31 существительное, 24 местоимения, 21 глагол, по 5 прилагательных и предлогов и т.д. Существительных и местоимений здесь больше всего, они и несут основную семантическую нагрузку. Ключевыми в стихотворении являются слова-категории: *мир, судьба, бог, вера*. Также для стихотворения характерны слова, относящиеся к «высокому» стилю: *отвержены, свято, блаженство, чаша, свершится, скорби, грядущий, ликования,*

смиренно, священно). Каждое из названных слов выполняет и специфические функции, сочетаясь со словами, стоящими рядом. В стихотворении много противопоставлений, контрастов. В каждой строфе мы можем найти слова, являющиеся прямыми антонимами, либо слова, которые могут быть истолкованы как антонимы (*мир прекрасней был – мы отвержены; печаль, тревога – блаженство; скорби – ликования, родилась – должна умереть, смиренно – яд сомнений*). Существительные и местоимения этого стихотворения можно отнести к следующим тематическим группам: бытие (*мир, судьба, бог, цель, века, вера, свой крест, иные времена*), чувства человека (*тревога, скорбь, ликование, блаженство, сомнения, печаль*), принадлежность человеку, связь с человеком (*мы, я, сам собой, свой, наш, мой*). Из 21 употреблённого глагола ни один не повторяется, кроме глагола *быть*, которым и выражается наиболее абстрактное и наиболее значимое в стихотворении понятие бытия. Также с этим понятием связаны и другие глаголы, употреблённые в стихотворении (*родилась, умереть, верю, живём*). Глаголы представлены, в основном, в форме 1-ого лица (*верю, не возьму, служим, пьём, беру, хочу, живём*), что подчёркивает, что это и личные рассуждения автора, его взгляд, и неотъемлемость его от других людей. В первой и второй строках стихотворения повторяются слова «*быть может*». Роль этого повтора – усиление, подчёркивание автором, что последующее рассуждение о бытии всего лишь его предположение, догадка, мнение, его собственные мысли. Повтор слов «*в одно*» в третьей строке указывает на настойчивость автора доказать правоту своих утверждений.

Таким образом, в этом стихотворении затрагивается существенная для всего творчества поэта тема бытия, и проникновение в сущность бытия поддерживается проникновением в сущность языка.

УДК 130.31

РАДИКАЛЬНЫЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ КАК ОПАСНОСТЬ И КРАЙНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Гуцалюк М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В эпоху «восстания масс» и повального увлечения почти всех «прогрессивно мыслящих» ученых демократическими лозунгами и

шаблонами не принято говорить или тем более критиковать основные положения и постулаты системы, как было когда-то в странах с тоталитарной системой. Не разрешалось и заикаться о том, чтобы «уклоняться» в своем собственном видении от «генеральной» линии господствующей в социуме идеи. Однако, догматизм никогда не приводил к новым знаниям и открытиям, борьба с «еретиками» никогда благотворно не сказывалась на движении цивилизации к подлинному гуманизму (человеколюбию) и интеллектуальному процветанию. В этом ключе, отбросив в сторону все стереотипы и штампы, попытаемся разобраться, в чем же заключаются главные недостатки ныне популярной тенденции к индивидуализированному мировоззрению современного человека.

Характерный для нынешнего общества культ чувственности (т.е. убежденность в том, что ценность имеет только то, что можно увидеть, услышать, осязать, ощущать, иными словами, то, что воспринимается через органы чувств) тесно связан с культом человека и «человечности», когда во всех областях культуры происходит редукция к одним лишь чисто человеческим элементам. В свою очередь, подобное «человекопоклонничество» нередко приводит конкретных людей не к культу человечества как такового, а к культу конкретной личности, очень часто своей собственной. По принципу – своя рубашка ближе к телу. Отсюда рождается такая характерная черта современного нам общества, как радикальный *индивидуализм*, понимаемый как отрицание всякого высшего по отношению к индивидуальности принципа. Это то же самое, что в эпоху Ренессанса называли именем «гуманизм». Такой индивидуализм есть отрицание любого высшего по отношению к человеку авторитета, не важно, выступает ли на месте этого авторитета какое-то божество, мораль или речь идет о чести, долге или справедливости. Утверждение подобного индивидуализма с необходимостью приводит к утверждению отказа признания авторитета, более высокого, чем индивид. Следуя этой логике, должно отбросить всякий духовный авторитет в истинном смысле этого слова, имеющий свои истоки в сверхчеловеческом порядке, и всякую традиционную организацию, которая, по существу, основывается на этом авторитете. Например, в области демографической это выражается в крахе традиционной патриархальной семьи, которая существовала столетиями, но ныне утратила всякий смысл, вследствие потери скрепляющих ее факторов, относящихся к уровню, превышающему просто индивидуальный. В большинстве случаев современная «партнерская» семья в наиболее «прогрессивных» странах представляет собой «мелкобуржуазный институт» (Ю. Эвола), почти исключительно обусловленный

конформистскими, утилитарными, примитивно человеческими или в лучшем случае сентиментальными факторами (об этом, кстати, свидетельствует ныне и практика массовых и скорых разводов в обществе, где брак утратил всякий трансцендентный смысл). В первую очередь исчезло ее основное ядро, вследствие утраты ее главой, т. е. отцом прежнего, главным образом, духовного авторитета. Принцип вышестоящей отцовской власти заложен в самом этимологическом происхождении слова *pater* (отец) от «господин», «суверен». В результате этого одна из основных целей семьи – воспроизводство потомства – свелась сегодня к слепой передаче крови своему потомству. Однако даже она носит сегодня преимущественно «бастардский» характер, поскольку современный индивидуализм привел к падению всех ограничений, налагаемых родовой, кастовой и расовой принадлежностью при вступлении в брак. К тому же даже чистокровная преемственность, как правило, не дополняется сегодня гораздо более существенной преемственностью, то есть передачей от поколения к поколению определенного духовного влияния, традиции, идейного наследия. Впрочем, разве могло бы быть иначе, разве могла бы семья сохранить свой центр, спланирующий ее воедино, если естественный ее глава, отец, подталкиваемый необходимостью материально обеспечивать свою семью, сегодня нередко оказывается окончательно затянут безостановочно вращающимся механизмом современной экономики?...[1, с. 376-377].

ЛИТЕРАТУРА

Эвола Ю. Оседлать тигра / Ю. Эвола – СПб.: Владимир Даль, 2005. – 512 с.

УДК 130.2

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КУЛЬТУРЫ КАК КОРЕНЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДА

Гуцалюк М. А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

«Цивилизация рождается стойком, а умирает эпикурейцем»

У. Дюрант

Мы живем в удивительное время, время перемен и открытий, когда бег истории, казалось бы, ускоряется как никогда ранее и можно наблюдать все новые и новые достижения человеческого ума в самых различных сферах жизни. Между тем, справедливым будет также

утверждение, что наше время – время вызова и надлома, время упадков и кризисов, которые ставят знак вопроса под самим биологическим существованием огромного количества людей – народов, наций, рас. Речь, конечно же, идет о демографии и о невиданном ранее кризисе, разразившемся в Европе и Северной Америке, который вполне уместно сравнить с упадком Западной Римской империи и последующим временем «темных столетий» и хаоса. Правы те, кто утверждает, что история имеет тенденцию повторяться. Используя философско-абстрагированный подход и метод, попытаемся понять некоторые причины данного явления.

Еще в Древнем Китае существовала простая, но глубокая бинарная система представления о мире. Считалось, что все бытие суть две космических потенции: небо и земля, именно между этими двумя силами и существуют люди. Небо – это свет, прочность и активность, в древнекитайском языке оно именовалось «Янь». Земля же – это тьма, податливость и пассивность, обозначалась она как «Инь» [1]. Взаимодействием и взаимоотношением этих двух начал объяснялись все события и превращения в мире, вся история человечества. Если мы немного поразмыслим над этими древними символами, то с позиции современного человека их вполне можно рассматривать как «вертикальную» и «горизонтальную» метаустановку всякой культурной деятельности человека, где под «вертикальностью» подразумевается трансцендентность, а под «горизонтальностью» – имманентность. Существуют и другие обозначения данных понятий, например Ю. Эвола называет трансцендентность Традицией. «В этом особом значении культура, или общество, являются «традиционным», – пишет Ю. Эвола, – если оно руководствуется принципами, превосходящими просто человеческий и индивидуальный уровень; если все его сферы образованы влиянием свыше, подчинены этому влиянию и ориентированы на высший мир. Следует отметить, что мир Традиции, несмотря на все разнообразие своих исторических форм, отличается существенным тождеством или неизменностью... и его... можно определить как нормальный, то есть вертикально ориентированный и напрямую связанный с истинным смыслом» [2, с. 6-7]. Подобный вертикально ориентированный мир проявляет свою сущность во всех сферах общественной жизни, но, прежде всего в искусстве, а особенно – в архитектуре. Взять хотя бы традиционный для развитого средневековья готический стиль с его устремлением ввысь, в небо, что видно даже в светских сооружениях, вертикальные линии неизменно преобладают в нем над горизонтальными. Доминирующей геометрической фигурой этого стиля был треугольник – символ иерархичности [божественной] и

трансцендентности. Притом что в целом Готика, как и родственный ей «древнеегипетский» стиль (пирамиды) в чисто практической характеристике – бесполезна, не прагматическая, коей присущ характер простой монументальности. Поэтому не ошибемся, если сделаем вывод о том, что настоящим ядром трансцендентного (традиционного) общества является метафизика. Например, такое крамольное высказывание, как «Бог существует» в традиционном обществе неизбежно будет вызывать подозрительные ассоциации, как если бы сейчас кто-то вполне серьезным тоном начал бы доказывать существование нефти или денег.

Противоположностью мира метафизики является мир исключительно физический, природный, чувственный, материальный. Тот мир, который американский философ и историк У. Дюрانت назвал миром эпикурейцев.... Возрастание и укрепление подобной формы мировосприятия в среде человечества данный автор считал началом конца, гибелью богов, отрывом людей от первоисточника бытия с последующим крахом, упадком и смертью цивилизации. Это и происходит сегодня на наших глазах, в нашем мире, в странах Западной, Восточной Европы и Северной Америки. Именно последовательная и неумолимая «горизонтальность» бытия, антитрансцендентность, «буржуазность» как доминирующая форма жизни есть не что иное, как главный корень демографического коллапса, угрожающего новым крушением «цивилизованного Рима».

ЛИТЕРАТУРА

1. Щуцкий Ю. К. Китайская классическая книга перемен И-Цзин / Ю. К. Щуцкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.com/book/shchutskiy_yu/kitayskaya_klassicheskaya_kniga_peremen_i_tszin.html. – Дата доступа: 15.02.2015.
2. Эвола Ю. Оседлать тигра / Ю. Эвола – СПб.: Владимир Даль, 2005. – 512 с.

УДК 947:808.26(476.5)

ПОЛИТИКА БЕЛОРУСИЗАЦИИ НА ВИТЕБЩИНЕ В 1920-Е ГОДЫ

Дианова Т. Б.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

20-е годы прошлого столетия стали значимым периодом национально-культурной и духовной жизни белорусского народа. Главным

звеном национальной политики в нашей республике в 20-е годы стала белорусизация. Ее основные задачи и этапы на Витебщине были рассмотрены и утверждены на пленуме Витебского окружного комитета КП(б)Б от 17.11.1924 г. Следует отметить, что в Витебской губернии среди части партийных и советских работников существовало противодействие белорусизации. Они утверждали, что белорусской нации не существует, язык населения Витебщины ближе к «великорусскому» и является скорее одним из его диалектов [1; л. 65].

Как государственная политика белорусизация оформилась в 1924 г. За короткое время партийными, государственными органами, общественностью была проведена большая работа по осуществлению политики белорусизации на Витебщине. Все делопроизводство в партийных и советских органах Витебщины с 1925 года велось на белорусском языке. Во всех семилетках, профтехшколах, вечерних школах рабочей молодежи Витебска вводилось преподавание белорусского языка, а в техникумах началось изучение истории и географии на белорусском языке. В 1925 г. на Витебщине белорусских школ было 85,3%. В этом же году в Витебском педтехникуме 38% всех дисциплин преподавалось на белорусском языке, в Полоцком – 20%. Всем научным и учебным заведениям, готовящим специалистов для сельского хозяйства, предписывалось с 1926-27 учебного года занятия на первом курсе вести исключительно на белорусском языке, а на других курсах как минимум продолжить работу на белорусском языке по предметам, которые на предыдущих курсах уже велись на белорусском языке. Но выполнить это указание оказалось трудно, т. к. профессорско-преподавательский состав вузов состоял в основном из специалистов, присланных из других республик. Например, в Витебском ветеринарном институте в 1927-28 учебном году из 47 научных работников белорусов было – 17, русских – 27, других национальностей – 3. Только педтехникумы к 1927 г. смогли осуществлять полностью преподавание на белорусском языке, сельскохозяйственные – на 63%, рабфаки – на 69%, вузы – на 17,5% [2; л. л. 74, 87].

В формировании языковой культуры более активную роль стали играть средства массовой информации. Так, в 1925 г. «Витебская крестьянская газета» стала печатать свои материалы на белорусском языке, в газете «Витебский пролетарий» такие публикации в 1928 г. занимали не более 30% газетной площади, а в 1929 - 60-70%.

В задачи белорусизации входило и краеведение. На Витебщине было организовано окружное краеведческое товарищество, целью которого являлось изучение этнографии, истории, состояния промыш-

ленности и сельского хозяйства края. До 1927 г. оно издало ряд научных трудов, в том числе «Витебский краевой словарь» [3; л. 259].

Одним из направлений белорусизации стала коренизация – выдвижение белорусов на руководящие должности в партийном, советском, профсоюзном аппаратах.

Таблица – Состав партийных организаций по национальному представительству /в процентах/.

	Белорусы	Евреи	Русские	Поляки	Латыши	Прочие
На 21.X.25г.	28	29	28,8	4,4	6,6	3,3
На 25.IX.27.	49,8	27,2	10,8	4,0	5,4	3,0

Приведенная таблица свидетельствует о росте численности белорусов в партийных организациях Витебского округа [4; л. 57].

Но, несмотря на существенные достижения в национально-культурной сфере, имелись и значительные трудности. Они объясняются тем, что белорусизация проходила в форсированные сроки, с упором на административные методы, при недостатке подготовленных кадров, слабом финансировании и при наличии низкого образовательного и культурного уровня населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Витебской области. — Ф. 10050. - Оп. 1. - Д. 624, л. 65.
2. Национальный архив РБ. - Ф. 42. - Оп. 1. - Д. 1544, л. л. 87; там же, Фонд 70. -Оп. 1.- Д.56, л. 74.
3. Памяць: Гіст. - дакум. хроніка Віцебска: У 2-х кн. Кн. 1-я / рэд. кал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) і інш. — Мн.: Бел. Эн. 2002.
4. Государственный архив Витебской области. - Ф. 10051. -Д. 261, л. 57.

УДК 37.01(075.8)

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО- ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Зубок Н. М., Третьякова Е. М., Король А. К., Макаревич Н. А.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одни из острейших проблем современности – экологическая, нравственная, а также проблема охраны здоровья. Будущее человечества зависит от уровня экологической культуры каждого человека и его компетентного участия.

Работа по изучению состояния здоровья детей и возможности его коррекции проводилась в рамках Республиканского инновационного

проекта «Формирование навыков здорового образа жизни и экологической культуры в детском дошкольном учреждении», который реализуется на базе Дошкольного центра развития ребенка ясли-сад г. Мосты Гродненской области.

При анализе распределения детей по группам здоровья установлено, что наиболее многочисленной является вторая группа здоровья, к которой относятся дети, имеющие те или иные морфофункциональные отклонения, а также длительно и часто болеющие. С возрастом количество детей первой группы здоровья, т.е. практически здоровых детей, существенно уменьшается. Серьезные опасения вызывает распространенность функциональных нарушений зрения и осанки у детей дошкольного возраста [1].

Актуальность инновационной деятельности исходила из анализа состояния здоровья детей, экологической ситуации в районе, которые свидетельствуют о недостаточной сформированности у дошкольников начал экологической культуры, воспитания гуманной, социально активной, творческой личности, способной понимать и любить окружающий мир, природу, бережно относиться к ней, осознания себя как части природы и влияния природы на здоровье человека.

Цель данной работы – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности формирования основ экологической культуры дошкольников в процессе экологического воспитания и оздоровления на основе внедрения модели формирования основ экологической культуры в процессе физкультурно-оздоровительной и познавательной работы.

В педагогическом эксперименте принимали участие:

1. Разновозрастная группа «Почемучки» (дети 4-5 лет) – 14 человек;
2. Младшая группа «Фантазеры» (дети 3-4 года) – 20 человек;

В результате проведения исследований по оценке уровня физического развития и определению группы здоровья детей было выявлено, что основное количество детей (64,7%) относят ко II группе здоровья. В свою очередь, уровень физического развития детей – *младшей группы «Фантазеры»*: среднее гармоничное – 14 человек (70%); дисгармоничное – 6 человек (30%)

– *разновозрастной группы «Почемучки»*: гармоничное – 10 человек (71,4%); среднее гармоничное – 2 человека (14,3%); дисгармоничное – 2 человека (14,3%).

В ходе определения уровня экологической воспитанности и образования дошкольников было выявлено:

– ребята разновозрастной группы «Почемучки» в целом показали средний уровень сформированности экологических знаний и экологи-

чески правильного отношения к миру природы, получив соответственно 9,6 и 10,2 баллов;

– в свою очередь, ребята младшей группы «Фантазеры» показали низкий уровень знаний экологически правильного отношения к миру природы – 8,35 баллов и ниже среднего уровня сформированность экологических знаний – 8,9 баллов.

Разработан комплекс мероприятий по повышению уровня экологической культуры дошкольников, который включает в себя:

– эколого-оздоровительную тропу «Ребенок открывает мир природы, укрепляет свое здоровье»;

– планы физкультурных занятий по сюжетам русских народных сказок «Колобок» и «Теремок»;

– игра-превращение «Найди домик животному».

Разработанный нами комплекс мероприятий по повышению уровня экологической и физкультурно-оздоровительной воспитанности дошкольников на занятиях и в повседневной жизни показал свою эффективность: уровень экологических знаний и экологически правильного отношения к миру природы, а также уровень физической подготовленности и соответственно уровень физического развития дошкольников в конце эксперимента оказался выше, чем в начале.

ЛИТЕРАТУРА

Современные аспекты ведения мониторинга состояния здоровья детей Республики Беларусь: материалы межвуз. конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Минск 2008г./ Белорусский государственный медицинский университет, редкол.Борисова Т.Л, Матюхина Л.Н.- Минск 2008г. 3-4с.

УДК 7.072.2

МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА: СІСТЭМНЫ ПАДЫХОД

Камісарук С. М.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У сучасных гуманітарных даследаваннях адным з найбольш значных метадалагічных падыходаў з'яўляецца сістэмная метадалогія [1]. Сістэмны падыход прадстаўляе тэарэтыка-метадалагічную аснову для вывучэння феноменаў беларускай мастацкай культуры. Прычынай выбару сістэмнага падыходу з'яўляецца яго адпаведнасць сістэмнасці аб'екту даследавання, якім вызначаецца мастацтва, у той час, калі прадметам даследавання вылучаецца творчасць пэўнага мастака. Дадзеная метадалогія найбольш эфектыўная пры вывучэнні сістэмных

аб'ектаў, што ўяўляюць сабой найвышэйшыя ўзроўні арганізацыі быцця, і мастацтва Беларусі з'яўляецца менавіта такой звышскаладанай сістэмай.

Адназначна сістэмнаму падыходу творчасць пэўнага мастака вызначаецца як сістэма, спецыфічнымі падсістэмамі якой з'яўляюцца культуралагічныя, стылістычныя, жанравыя кампаненты, звязаныя пасродкам адзінага прынцыпу. Такім прынцыпам сцвярджаецца пэўны мастацкі стыль альбо накірунак. Сама ж творчая сістэма і яе кампаненты асэнсоўваюцца з пункту гледжання той ролі, якую яны адыгралі ў развіцці беларускай мастацкай культуры. У той жа час у іх увасоблена не толькі адметнасць нацыянальнай культуры, але і агульнасць яе развіцця ў еўрапейскім кантэксце. Таму дадзеная творчая сістэма разглядаецца як частка метасістэмы беларускай і еўрапейскай культуры, якая займае пэўнае месца ў гісторыі.

Сістэмны падыход патрабуе трохбаковага разгляду прадмета даследавання, а менавіта творчасці мастака: гістарычнага, прадметнага, функцыянальнага.

1. Гістарычны аспект сістэмнага падыходу выкарыстоўваецца для вывучэння фарміравання творчай сістэмы мастака. Яна разглядаецца як сістэма адкрытага тыпу, якая валодае свабодным выбарам напрамкаў развіцця, вызначае меру кіравання альбо змены складзенай праграмы. Пры гэтым яе фарміраванне абумоўлена дзвюма групамі фактараў, цесна звязаных паміж сабой: унутранай логікай самаразвіцця і знешнімі ўплывамі гісторыка-культурнага асяроддзя.

Унутраныя фактары фарміравання творчай сістэмы мастака звязаны, найперш, з яго асабістым лёсам. Знешнімі фактарамі з'яўляюцца дзяржаўныя, палітычныя, сааслоўныя, канфесійныя асаблівасці развіцця беларускай гісторыі і культуры. Ім належыць вызначальная роля ў станаўленні нацыянальнай адметнасці беларускага мастацтва. Менавіта гэтыя фактары пакладзены ў аснову вылучэння асобных перыядаў мастацкага працэсу [2].

2. Прадметны аспект сістэмнага падыходу дазваляе вылучыць кампаненты ці падсістэмы творчай сістэмы мастака, а таксама зацвердзіць пэўны мастацкі стыль як сістэмаўтваральны прынцып іх узаемазвязі. Сістэмны падыход зыходзіць з разумення творчасці як цэласнасці, што не зводзіцца да складаючых яе частак. Вызначыць кампаненты творчай сістэмы магчыма толькі рухаючыся ад разгляду цэлага да выяўлення іх месца і функцый, якія абумоўлены адносінамі кожнага кампанента да цэлага і адзін да другога.

Прадметны аспект уключае кампанентны і структурны аналіз творчасці мастака. У кампанентным аналізе вылучаюцца

культуралагічныя, стылістычныя, жанравыя кампаненты, якія ўтвараюць цэласнасць творчай сістэмы. У структурным аналізе сістэмаўтваральным прынцыпам цэласнасці, унутранай упарадкаванасці і ўзаемазвязанасці кампанентаў сцвярджаецца пэўны мастацкі стыль.

3. Функцыянальны аспект сістэмнага падыходу накіраваны на вывучэнне творчасці мастака як падсістэмы ў метасістэме беларускай і еўрапейскай мастацкай культуры, што абумоўлівае яе ўнутранае і знешняе функцыянаванне.

Унутранае функцыянаванне творчасці мастака ажыццяўляецца як сінтэзаванне на аснове пэўнага мастацкага стылю розных сфер культуры – гісторыі, ідэалогіі, мастацтва. Характар унутранага функцыянавання дадзенай сістэмы абумоўлены, з аднаго боку, яе структурай, з другога – яе знешняй функцыяй. Знешняя функцыя – гэта тая роля, якую творчасць мастака адыграла ў гісторыі мастацтва. Знешняе функцыянаванне творчасці пэўнага мастака ажыццяўляецца ў працэсе яе размежавання з іншымі творчымі падыходамі. Беларускае мастацтва ніколі не развівалася ізалявана, яно сутыкалася з рознымі нацыянальнымі школамі, ведала ўплывы замежных майстроў [3]. Цесныя культурныя сувязі, якія складваліся на працягу стагоддзяў гістарычнага развіцця беларускіх земляў, робяць складаным пытанне аб прыналежнасці пэўнага мастака да культуры асобнай нацыі.

ЛІТАРАТУРА

1. Каган, М. С. Философия культуры / М. С.Каган. – С.-Пб.: "Петрополис", 1996. – 416 с.
2. Лазука, Б. А. Гісторыя беларускага мастацтва. У 2 т. Т. II. XVIII – пачатак XXI ст. / Б. А. Лазука. – Мінск: Беларусь, 2007. – С. 157–160.
3. Dobrowolski, T. Nowoczesne malarstwo polskie: w 3 t. / T.Dobrowolski. – Wrocław-Kraków: Zakład narodowy im. Ossolińskich, 1957-1964. – Т. 1. – 1957. – 460 s.; Т. 2. – 1960. – 452 s.; Т. 3. – 1964. – 504 s.

УДК 101.1:316

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОБЩЕСТВО РИСКА

Малиновская Т. И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное общество сталкивается со сложными экологическими, демографическими и ресурсными проблемами. Угроза ядерной войны, радиоактивного заражения, наличие вредных и ядовитых веществ в природе, воздухе, продуктах питания – всё это побочный ре-

зультат научного прогресса и развития технологий. Риски постоянно производятся обществом, причём всеми сферами его жизнедеятельности – и социальной, и экономической, и политической. Производство риска, согласно Беку, является следствием ориентации индустриального общества с высоким уровнем техногенного развития на производство и накопление благ. В итоге логика накопления и распределения богатства заменяется логикой создания и распределения рисков. А это фактически подрывает саму основу общественного производства, поскольку произведённые блага нивелируются произведёнными рисками.

Конечно, угрозы существованию общества были во все времена. Но они не носили настолько всеохватный, глобальный характер, как сегодня. Это связано с тем, что события, происходящие в одном государстве и являющиеся локальными, могут вызвать глобальные по масштабам последствия. При процессах глобализации мир становится взаимозависимым, а это, естественно, сказывается и на рисках, которые делают мир взаимоуязвимым. Экономические, политические, экологические проблемы одной страны с неизбежностью отзываются на благополучии и даже безопасности других стран. Риски также глобализируются.

Глобализация усиливает риски, характерные политической сфере жизнедеятельности общества. Процессы глобализации начинаются с разрушения экономических границ для свободного движения товаров и услуг, что должно способствовать увеличению прибыли. Экономическая интеграция привела к возникновению транснациональных корпораций и международных организаций, которые должны были контролировать и осуществлять управление, в первую очередь, мировыми экономическими процессами. Но сложилась ситуация, в которой транснациональные корпорации, заинтересованные в получении максимальной прибыли, стали оказывать влияние и даже давление на государства. Это, в свою очередь, привело к тому, что национальные государства потеряли большую часть своего влияния не только на международной арене, но и в решении многих вопросов и проблем внутренней политики. Глобализация изменяет роль национального государства, подрывает его экономическую основу, поскольку глобальный характер деятельности транснациональных корпораций лишает государство реальных рычагов управления.

Другой вид рисков, нарастающих из-за глобализации, связан с известной проблемой колоссальной разницы в доходах различных слоев населения. Возрастает мобильность капитала, повышаются прибыли транснациональных корпораций, но при этом возрастает и обнищание

населения. Поскольку транснациональные корпорации не платят налоги в национальном государстве, (ведь они к нему не принадлежат), то их прибыли огромны, но при этом не идут в бюджет страны. И забота о гражданах своего государства ложится на плечи далеко не богатых налогоплательщиков. Кроме того, расширяется разрыв между богатыми странами Севера и бедными странами Юга. «Сознательная маргинализация данных государств и вытеснение их в пограничные зоны гео-политического общения – пример угрозы глобального политического риска» [2, с. 196]. Всё это как нельзя лучше отражает рискогенный характер современных политических процессов в глобализирующемся обществе. Глобализация усиливает уже существующие риски и в куль-турной, и в политической сфере.

Культурные риски, в первую очередь связаны с распространением массовой культуры и формированием потребительского отношения к жизни. Можно даже говорить о распространении идеологии потребления «...эра потребления, будучи исторически завершением всего процесса ускоренного производства под знаком капитала, является также эрой глубокого отчуждения. Логика товара распространяется, управляя сегодня не только процессами труда и производства материальных продуктов, она управляет всей культурой, сексуальностью, человеческими отношениями вплоть до индивидуальных фантазмов и импульсов» [1, с. 163]. Современное общество ориентировано на материальное изобилие, которое зачастую достигается в ущерб удовлетворению духовных и культурных потребностей. Явление потребления сегодня – это консюмеризм, характеризующийся одномерностью, склонностью к вещизму, что не способствует удовлетворению социальных и духовных потребностей, приводит к угрозе культурной деградации человека и серьезным проблемам в общественном развитии.

Современное общество – индивидуализированное общество, где каждый индивид обособлен, одинок и безответственен. Каждый заботится о собственном благополучии, которое понимается здесь и сейчас. «Но с культурой неограниченного индивидуализма, в которой ломка правил становится единственным правилом, связаны серьезные проблемы: распад общих ценностей представляет собой потерю социального капитала – основы консолидации общества, без которой оно не может существовать» [3, с. 16].

Социальная анония, характерная современности, разрушает чувство причастности индивида к обществу, поскольку чувство социальной сплоченности, являющееся движущей силой морали индивида, ослабевает или полностью разрушается.

Глобализация популяризировала культуру потребительства. Но проблема не только в ориентации на бесконечное потребление товаров и услуг, а и в распространении определённой системы ценностей, сводящихся к удовлетворению примитивных потребностей. Мораль потребления приводит человека к экзистенциальному кризису, отдаляет его от других людей. Одиночество становится стилем жизни современного человека, происходит индивидуализация общества. А индивидуализация, в свою очередь, усиливает ценностный кризис. В результате же глобализации эти процессы усиливаются и распространяются, что придаёт рискам масштаб глобальной катастрофы. Ориентация на максимизацию прибыли делает востребованным не столько человека-производителя, сколько человека потребителя. Именно потребитель становится фигурой, отражающей потребности индустриального общества. В итоге начинают пропагандироваться ценности потребления, которые в сочетании с массовизацией культуры усиливают существующий антропогенный кризис. Кризисом оказывается затронута и духовная сфера, поскольку человек-потребитель не способен сформировать устойчивые ценностные ориентации и реализовывать их в повседневной жизни. Разрушаются механизмы формирования культурной идентичности. Традиционные способы трансляции культурного опыта были связаны с его устной передачей от старшего поколения к младшему, что на сегодняшний день достаточно проблематично. Индивидуализация, характерная для общества риска, приводит к разрушению семьи. Семья более не воспринимается как основа, надёжный тыл, спасение от одиночества и образец для подражания. Каждый одинок, в том числе и в установлении ценностей. Приходят в упадок национальные культуры. Этому способствует кризис в системе образования, которое также начинает проповедовать ценности потребления – образование становится услугой – и не может в полной мере выполнять свои воспитательные и патриотические функции. Поэтому механизмы формирования национальной идентичности и не действуют в полную силу. А ведь национальное государство и без того уже находится в кризисном состоянии. Идеологический фундамент глобализации способствует усилению культурных рисков. Это проявляется в разрушении семьи, распространении консюмеризма, в нарушении механизмов формирования культурной и национальной идентичности.

Современность является обществом риска в силу того, что риски стали, во-первых, неотъемлемой чертой общества и пронизывают все его сферы жизни – экономическую, культурную, социальную, духовную, политическую; во-вторых, продуктом общественного производ-

ства. Кроме того, риски не просто производятся – они нарастают, что создаёт серьёзные препятствия эффективному развитию общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр. – М.: Республика, 2006. – 272 с.
2. Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты / [под ред. В.Б. Устьянцева]; ИНОЦЕНТР. – Саратов: Наука, 2006. – 289 с.
3. Федотова, В. Г. Факторы ценностных изменений на Западе и в России. / В. Г. Федотова // Социология. 2006. – № 1. – С. 12 – 31.

УДК 101.1(476)

НАУЧНЫЙ ЭТОС В КОНТЕКСТЕ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Мельникова Л. Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Становление науки как социального института означало формирование ее этоса – совокупности норм и правил, регулирующих научную коммуникацию, обеспечивающих продуцирование и обоснование объективно-истинного знания и позволяющих отличить знание научное от вненаучного. Этос науки в его классическом варианте задумывался как эталонная система, сохранение и следование которой гарантировали бы незыблемость сущностных характеристик науки. Но поскольку сама наука оказалась весьма динамичным явлением, закономерно возник вопрос: сохранился ли ее этос в неизменном виде или появились тенденции, свидетельствующие о его деформации?

Наука функционирует и развивается в тесном взаимодействии с социальным целым и отдельными его сегментами. Что касается этоса науки, то он связан прежде всего с аксиосферой общества, с системой социальных ценностей и смыслов. Обращая внимание на противоречивый характер этой взаимосвязи, Р.Мертон в своей работе «Амбивалентность ученого» (1965 г.) подчеркивал, что исследователю нередко приходится делать драматичный выбор, поскольку эти две системы ценностных координат могут оказаться диаметрально противоположными. Так, этос науки требует максимально полной проверки достоверности полученных результатов, а в пределах социальных ценностей звучит предостережение: «Не упusti первенство открытия». В рамках современной (постнеклассической) науки все чаще можно констатировать несоблюдение такого принципа научного этоса, как воспроизводимость знания. Так, в 2012 г. К. Глен Бигли и Ли М. Эллис в журнале

«Nature» изложили результаты проверки качества научных публикаций по молекулярной биомедицине. Оказалось, что результаты исследований, которые были представлены в 47 публикациях из 53 анализируемых работ, воспроизвести, т.е. повторить не удалось [1, с. 5.]. Однако именно эмпирическая воспроизводимость продолжает оставаться одним из важнейших критериев научности в сфере прикладных исследований. Сами ученые, комментируя результаты проверки, отмечают, что в современных условиях в погоне за грантами и рейтингами исследователи часто забывают о своей первоочередной задаче – искать, открывать объективно-истинное знание.

Однако при оценке описанной ситуации следует учитывать не только влияние внешних условий на деятельность отдельных ученых, но и то обстоятельство, что под воздействием социальных факторов происходит структурная перестройка самой науки. Речь идет, прежде всего, о появлении технауки. Последнюю *можно определить как взаимопроникновение науки и технологии, обусловленное запросами рынка*. В рамках технауки результативность исследования определяется не научным сообществом, а заказчиком. Заказчик не только оценивает полученные результаты и определяет их стоимость, он становится их собственником, который во избежание конкуренции нередко превращает научные разработки в коммерческую тайну. Тем самым нарушается еще один принцип научного этиоса – доступность знания широкой научной общественности. Истинность и достоверность полученных результатов перестают быть критерием оценки деятельности ученого. Критерием становится полезность. В этом случае в разряд полезной может попасть технология, использование которой предполагает уменьшение финансовых затрат, но на основе которой производится продукт (продукт питания, лекарственный препарат и т.д.) опасный для здоровья потребителя. Поскольку технаука и прикладная наука функционируют в узких рамках конкретного заказа, последствия использования полученных результатов исследования не всегда очевидны. Эти последствия диагностируются только в широком контексте фундаментальных знаний. Но такая диагностика нередко считается лишней (зачем выходить за пределы конкретной задачи?), а порой и невозможной, как в случае с целым рядом нано-и-биотехнологий, методологические и теоретические основания которых еще не разработаны.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что такие важнейшие требования научного этиоса, как стремление к истине, воспроизводимость знания, открытость результатов исследований научному сообществу современными исследователями выполняются далеко не всегда. Это свидетельствует, с одной стороны, о деформации «классиче-

ского» этоса науки, а с другой – о необходимости его уточнения и корректировки в связи с появлением технауки и превращением прикладной науки в самостоятельную сферу деятельности, имеющую внутреннюю логику развития.

ЛИТЕРАТУРА

Пружинин, Б. И. Культурно-историческая эпистемология: концептуальные возможности и методологические перспективы. / Б. И. Пружинин. // Вопросы философии. – 2014. - № 12.

УДК 378.1

ОЦЕНКА ВИЗУАЛЬНОГО ИМИДЖА УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Павловский Е. В.

УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных экономических и социальных условиях визуальное представление организации имеет огромное значение в обеспечении ее конкурентоспособности. Подтверждением этого служит активное развитие брендинга, повсеместная разработка бренд-буков и т.д. Исключением из правил не являются и высшие учебные заведения. Это связано с тем, что современный рынок образовательных услуг характеризуется превышением предложения над спросом, что и вызывает необходимость искать дополнительные источники обеспечения конкурентных преимуществ менеджерами вуза. Доказательством этого служит организация деятельности отделов по связям с общественностью, отделов рекламы и т. д. в крупных университетах и институтах страны.

Визуальный имидж является одним из восьми составляющих общего имиджа университета. Данный подход был отображен нами в методике оценки имиджа высшего учебного заведения в современных условиях [2, с.279-280]. Ее концепция состоит в следующем: на основе опроса основных участников рынка образовательных услуг рассчитывается значение частных индексов по каждому блоку, а затем по формуле средней геометрической взвешенной – интегральный индекс имиджа вуза, где максимальный балл – 5.

Результаты оценки визуального имиджа ГрГУ им. Я. Купалы приведены на рисунке.

Как видно из представленных данных, визуальный имидж состоит из 5 элементов, по которым респонденты и оценивают уровень удо-

влетворенности тем или иным аспектом. Затем по формуле средней арифметической простой рассчитывается частный индекс по компоненту, который в 2013 г. составил 4,258, а в 2014 г. – 4,308. Хочется отметить, что наименьшую оценку как в 2013, так и в 2014 гг. получила удовлетворенность дизайном помещений университета, наивысшую же – логотип вуза.

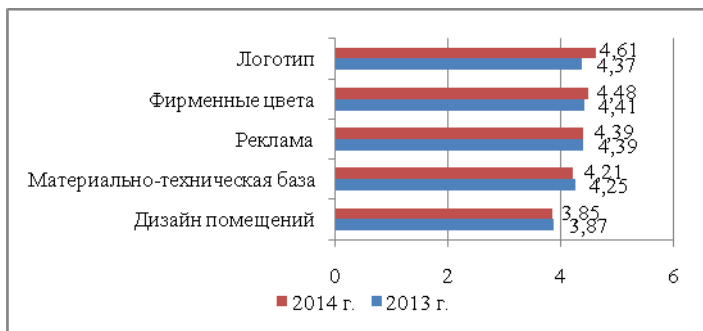


Рисунок – Оценка визуального имиджа ГрГУ им. Я. Купалы

Качественная характеристика визуального имиджа ГрГУ им. Я. Купалы выглядит следующим образом: среди других вузов гродненского региона элементы фирменного стиля ГрГУ наиболее узнаваемы. Рекламные кампании университета отличаются яркими, современными образами. Однако внешний и внутренний дизайн помещений неспособен полностью удовлетворить ожидания потребителей [1, с. 158].

Несмотря на высокие баллы по всем составляющим визуального имиджа университета, на основе дополнительных опросов нами были разработаны мероприятия, направленные на повышение визуального имиджа университета, а затем с помощью методики Фишберна определена их эффективность:

1. Оформление здания главного корпуса ГрГУ им. Я. Купалы внутри и снаружи должно соответствовать фирменному стилю университета. Это положительно скажется на узнаваемости бренда, повышении эффективности рекламы университета и т.д.

2. Ремонт зданий других учебных корпусов. У ГрГУ им. Я. Купалы имеется достаточное количество средств для проведения косметического ремонта во всех учебных корпусах и общежитиях университета. Также необходимо на зданиях всех учебных корпусов университета разместить логотип вуза, что опять же вызовет положительные сдвиги в области узнаваемости бренда университета.

Расчеты эффективности мероприятий для данного компонента показали, что более эффективным станет оформление главного корпуса университета в фирменном стиле ГрГУ им. Я. Купалы (+0,1786 к средней по компоненту), менее – косметический ремонт учебных корпусов университета (+0,0893).

ЛИТЕРАТУРА

1. Павловский, Е. В. Имидж как важнейшее условие конкурентоспособности ГрГУ им. Я. Купалы / Е. В. Павловский // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития: матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. студ., Минск, 17-18 апр. 2013 г. / редкол.: Г. А. Королёнок [и др.]. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 157-159.
2. Павловский, Е. В. Методика количественной оценки имиджа высшего учебного заведения / Е. В. Павловский // Украина – Болгария – Европейский Союз: Современное состояние и перспективы: сборник материалов междунар. науч.-практ. конференции (Варна, 12-18 сентября 2013 г.), Херсон-Варна: Херсон, 2013. – С. 279-283.

УДК 378.147.88(076.3)

ТЕСТЫ В СТРУКТУРЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ «ФИЛОСОФИЯ»

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Типовые программы нового поколения по обязательному модулю «Философия» предполагают активное включение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, призванных содействовать рациональной организации учебной работы студентов, а также успешной подготовке и сдаче экзамена по изучаемому обязательному модулю. Чрезвычайно важным фактором эффективного освоения учебной информации становится умение ее критического анализа и отбора. Рост информационной составляющей учебного процесса является отражением более общего процесса необычайного возрастания объема знаний, что сказывается в перестройке организации учебного процесса, находящего выражение в новой структуре содержания образования и изменении способов усвоения знаний учащимися. Формирование новых образовательных коммуникаций связано с интерактивными методами обучения, среди которых в последнее время на первый план выходит учебная процедура тестирования.

Имеющаяся неудовлетворенность наличными образовательными технологиями инициирует поиск возможных путей оптимизации существующих образовательных методик, расширение содержания кото-

рых в качестве целевой установки имеет искомое повышение степени освоения учащимися заявленных в учебной программе дидактических единиц. В рассматриваемом контексте тесты и тестирование могут быть в структуре учебно-методического комплекса и в процессе преподавания дисциплины задействованы как в режиме контроля, так и в режиме обучения (в последнем случае тесты должны быть сопровождаемы комментариями к правильным ответам и самими правильными ответами). Тесты открывают также новые возможности в организации самостоятельной работы студентов, связанные с поэтапным контролем усвоения учебной информации, а также новые перспективы в осуществлении самоконтроля. Включаемые в парадигму «эффективного обучения» тесты способствуют более рациональному ранжированию учебной информации по уровню сложности и тем самым содействуют закреплению конкретно-личностной мотивации учения. Кроме того, использование практики тестирования в преподавании курса «Философия» позволяет осуществить оперативную диагностику усвоения учебного материала, а также провести существенную корректировку выявленных посредством тестирования пробелов в знаниях и своевременно скорректировать структуру и содержание изучаемой дисциплины.

Практика тестирования по философии основана на активном использовании известных в тестологии четырех типов тестовых заданий:

- задания закрытой формы (задания единственного или множественного выбора);
- задания открытой формы;
- задания на установление соответствия;
- задания на установление правильной последовательности (упорядочение, определение хронологической последовательности, установление логической связи).

К первому типу заданий, к примеру, можно отнести задания типа: *«Укажите основополагающую черту философского мировоззрения эпохи Возрождения», «Выделите представителей немецкой классической философии», «Назовите представителей философии объективного идеализма»,* сопровождаемые вариантами ответов, включающими единственный или множественный выбор. К заданиям открытой формы можно отнести задания, предполагающие подстановку отсутствующего термина (слова) и не сопровождаемые вариантами ответов: *«В основе античных воззрений на мир лежит _____ понимание бытия. (Дополните предложение.)», «Необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов – это*

_____ . (Дополните предложение.)», «Противоположное движению от низшего к высшему движение – это _____. (Дополните предложение.)». Задания на установление соответствия имеют следующий вид: «Установите соответствие между указанными ниже вариантами античной диалектики и мыслителями, их развивавшими:

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1) положительная диалектика; | а) Фалес; |
| 2) негативная диалектика; | б) Гераклит; |
| | в) Демокрит; |
| | г) Парменид; |
| | д) Сократ; |
| | е) Платон; |
| | ж) Аристотель»; |

такого типа задания могут быть ориентированы и на проверку понимания студентами хронологической или логической последовательности развития и содержания философских идей: «Расположите в хронологической последовательности представленные ниже исторические формы диалектики:

- | | |
|--------|--|
| 1)...; | а) диалектика немецкой классической философии; |
| 2)...; | б) материалистическая диалектика; |
| 3)...; | в) стихийная диалектика»; |

«Установите последовательность форм движения материи, определенную Ф. Энгельсом:

- | | |
|--------|--|
| 1)...; | а) социальная форма движения материи; |
| 2)...; | б) механическая форма движения материи; |
| 3)...; | в) биологическая форма движения материи; |
| 4)...; | г) физическая форма движения материи; |
| 5)...; | д) химическая форма движения материи». |

Анализ практики тестирования по философии показывает, что наибольшие трудности студенты испытывают по темам «Исторические типы классической философии», «Становление и основные стратегии развития постклассической философии», «Познание и философия науки», «Общество как предмет философского анализа». Совершенные при проведении тестирования студентами ошибки отчетливо демонстрируют сложности, связанные с пониманием существующих различий между классическим и постклассическим типами философской рефлексии, а также различиями мировоззренческих и методологических интенций внутри самого постклассического типа философии (религиозная философия современности, экзистенциализм, герменевтика, структурализм, позитивизм, аналитическая стратегия, феномен постмодернизма). В структуре развивающегося философского знания и

актуальных проблем философии процедура тестирования имеет более конкретный характер, что обусловлено самой спецификой теоретической части курса, более поддающейся процедуре формализации и представлению в форме тестовых заданий. Ключевые понятия и категории теоретической части курса, а также выявляемые философией принципы и законы достаточно продуктивно могут быть репрезентированы в тестовом пространстве посредством четырех типов описанных выше заданий.

Особая значимость тестовых заданий определяется возможностью их использования при осуществлении промежуточного контроля знаний по разделам дисциплины. В полной мере продуктивно данная значимость может быть реализована на практике лишь при помощи современных компьютерных технологий и создания эффективной системы тестирования, позволяющей осуществить оперативный контроль по всему объему теоретического материала в небольшом по длительности временном интервале. Необходимая корректность системы тестирования выдвигает и ряд существенных требований к профессионализму разработчиков тестов, а также к конструкции тестового пространства, определяемого прежде всего «разрешающими способностями» используемого при создании тестов программного продукта.

Оценка результативности использования тестов при изучении курса философии, с одной стороны, с очевидностью демонстрирует их значительную дидактическую продуктивность, а с другой стороны, отсылает к необходимости компьютерного оформления созданного и задействованного на кафедре общественных наук тестового пространства, призванного содействовать более эффективному и оперативному способу организации процедуры тестирования студентов.

УДК 93/94:63(476)

АБ СПРОБАХ АДКРЫЦЦЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУЧАЛЬНЫХ УСТАНОЎ У ГРОДЗЕНСКОЙ ГУБ. У XIX- ПАЧ. XX СТ.

Радзюк А. Р., Галубовіч В. У.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У XIX-пач. XX ст. Гродзенская губ. значна саступала іншым рэгіёнам Расійскай імперыі ў справе сельскагаспадарчай адукацыі мясцовага насельніцтва. Адной з галоўных прычын падобнай з’явы

была палітыка царызму, які пасля задушэння паўстання 1863-1864 г. не давяраў мясцовым землеўладальнікам-дваранам. Менавіта гэты факт абумовіў адсутнасць навучальных устаноў аграрнай скіраванасці на Гарадзеншчыне. Хаця пытанне аб іх адкрыцці стаяла вельмі востра ўвесь гэты час.

Першыя ініцыятывы аб заснаванні ў Гродзенскай губ. падобных навучальных устаноў датуюцца яшчэ першай паловай – сярэдзінай XIX ст. Але прапановы па адкрыцці школы тэарэтычнага і практычнага земляробства ў Бярозе Каргузскай у 1837 г. і стварэнні земляробчага вучылішча ў Свіслачы ў 1856 г. па розных прычынах не былі рэалізаваны [2, а. 1; 3, а. 2-3]. У выніку, як адзначалася ў анкеце Міністэрства народнай Асветы за 1888 г., у Гродзенскай губ не існавала “асобных тэхнічных, сельскагаспадарчых, рамесных, педагагічных і іншых спецыяльных устаноў” [4, а. 16]. Для параўнання, у той жа час у суседняй Мінскай губ. дзейнічалі “Пятровіцкая школа пладаводства і хмеляводства” і “Мар’іна-Горскае ніжэйшая сельскагаспадарчая школа”. У сувязі з адсутнасцю падрыхтоўкі сельскагаспадарчых спецыялістаў, Гродзеншчына была вымушана штогод выдаткоўваць 640 руб. з сум земскіх збораў на навучанне 5 хлопцаў у гэтых вучэльнях. Але за дзесяць год толькі адзін з іх пасля атрымання спецыяльнасці вярнуўся на радзіму [5, а. 29]. Усё гэта выводзіла на першы план праблему стварэння ўласных вучэбных устаноў падобнага тыпу.

Завадатарамі ў гэтым працэсе выступілі як прыватныя, так і службовыя асобы. Першая падобная ініцыятыва, якую нам удалося выявіць, датуецца 1892 г., калі ва Ўпраўленні Віленскай вучэбнай акругі ўзнікла ідэя аб заснаванні школы пладаводства і гародніцтва ў Драгічыне (Бельскі ўезд). У наступным 1893 г., уладам быў прадстаўлены праект арганізацыі школы масларобства ў маёнтку Тулічы, што ў Кобрынскім уездзе. Ініцыятарам у гэтым выпадку быў сам уладар дадзенага зямельнага валодання Севярын Дзяконскі.

Пытанне аб стварэнні навучальнай установы аграрнай накіраванасці было сярод прыярытэтных на першапачатковым этапе дзейнасці Гродзенскага сельскагаспадарчага таварыства, што было заснавана ў 1900-1901 г. Дзеля паспяховага вырашэння гэтай праблемы падчас другога пасяджэння гэтай арганізацыі ў 1901 г. памешчык Ваўкавыскага ўезду Ч. Бітнер быў гатовы ахвяраваць частку свайго маёнтка [1, с. 307]. Але найбольш вядомая ініцыятыва была звязана са спробамі стварэння падобнай школы ў маёнтку Гнойніца, што належаў сябру Гродзенскага таварыства Э. Ажэшке [9, с. 299-302].

Новы этап у вырашэнні праблемы аграрнага навучання быў звязаны з выходам у 1904 г. “палажэння аб сельскагаспадарчай адукацыі”, якое прадугледжвала магчымасць стварэння новых тыпаў навучальных устаноў, а таксама павялічвала дзяржаўныя асігнаванні на гэтыя патрэбы. Пасля з’яўлення дадзенага дакумента прапановы ў гэтым кірунку паследавалі адна за адной. Як адзначалася ў шматлікіх дакументах па дадзеным пытанні, асноўнай мэтай падобных вучэльняў павінна было стаць забеспячэнне рэгіёна высокакласнымі спецыялістамі, недахоп у якіх востра адчуваўся падчас правядзення аграрнай рэформы. Таксама такія інстытуцыі павінны былі выконваць функцыю “расадніка сельскагаспадарчых ведаў” [6, а. 1; 7, а. 2].

У храналагічным парадку адна з першых ініцыятыў была высунута ў 1908 г. Слонімскай землеўпарадкавальнай камісіяй. Яе прапанова зводзілася да заснавання ніжэйшага сельскагаспадарчага вучылішча ў маёнтку Александрыя, што пад Дзярэчынам. Для агляду мяркуемага месца выехала адмысловая камісія, якая палічыла гэты праект неметазгодным з прычыны недастатковай колькасці зямлі. Таксама ў тым жа 1908 г. разглядаліся пытанні аб стварэнні аграрных школ у маёнтку Нямейкі (Ваўкавыскі ўезд) і Мілейчыцах (Брэсцкі ўезд) [5, а. 14, 15, 93].

У 1909 г. ад розных зацікаўленых арганізацый у адпаведныя органы паступілі прапановы аб разглядзе магчымасцей па стварэнню сельскагаспадарчых школы і вучылішча на станцыі Маларыта (Брэсцкі ўезд) і ў маёнтку Антопаль (Кобрынскі ўезд), што быў куплены ў прыватных асоб Сялянскім пазямельным банкам [6, а. 1; 7, а. 2].

У 1911 г. вельмі сур’ёзна і ўсебакова разглядалася пытанне аб заснаванні Кобрынскай школы практычнага садаводства, гародніцтва і пчалярства. Улады планавалі дзеля гэтых мэт выкарыстаць Чэравачыцка-Шыпавіцкія казённые дачы, якія знаходзіліся паблізу ад гэтага гораду. Гэтую ідэю вельмі гарача падтрымліваў губернскі спецыяліст па садаводстве П. Катовіч. Ён асабіста неаднаразова выязджаў на мясцовасць, пісаў дакладныя запіскі ў розныя інстанцыі, распрацоўваў статут гэтай вучэльні і г.д. У тым жа 1911 г. з падобнай ініцыятывай аб адкрыцці практычнай школы садаводства выступіла Гродзенскае таварыства садаводства. У якасці асноўнай пляцоўкі для практычнага навучання ў гэтай навучальнай установы планавалася выкарыстаць гадавальнік, што месціўся на Грандзіцкай вул. каля габрэйскіх могілак (зараз тут знаходзіцца стадыён). Тут жа было запланавана ўзвядзенне школьнага будынку, аранжарэй і інш. пабудов. Другой пляцоўкай для навучэнцаў павінна была стаць гарадская зямля, што знаходзілася ў Пышках. Такі праект школы знайшоў падтрымку

не толькі з боку П. Катовіча і мясцовага таварыства саадавааў, але і гарадзенскіх уладаў [8, а. 10, 12, 18, 30].

І, нарэшце, у 1914 г. памешчыца Вольга Шырма прапанавала арганізаваць сельскагаспадарчую школу ў яе маёнтку Мількаўшчына, што знаходзіўся каля Скідзеля. Дзеля гэтых мэт яна была гатова ахвяраваць частку сваіх угоддзяў і пабудоў. Зноў жа быў распрацаваны статут школы, вызначаны прадметы для навучання, крыніцы фінансавання і г. д., але, як і ў ва ўсіх папярэдніх выпадках, справа скончылася нічым.

Сярод тых прычын, якія перашкаджалі рэалізацыі ўсіх гэтых шматлікіх праектаў, найбольш часта сустракаюцца адсутнасць дастатковых сум на іх рэалізацыю, непрыстасаванасць памяшканняў ці зямельных угоддзяў для запланаваных мэт ці, нават, прычыны рэлігійнага характару, як гэта было ў выпадку з Э. Ажэшкай. Разам з тым, разгледжаныя вышэйшыя ініцыятывы выкрываюць вялікую зацікаўленасць дадзенай праблематыкай розных слаёў грамадства, а таксама грамадскіх арганізацый. Дзякуючы, ў першую чаргу, іх актыўнай пазіцыі ў Гродзенскай губ. у 1911 г. было адкрыта Краснастоцкае жаночае сельскагаспадарчае вучылішча (Сакольскі ўезд), Азярніцкая пачатковая сельскагаспадарчая школа ў 1913 г. (Слоні́мскі ўезд) і прыватная сельскагаспадарчая вучэльня ў Горадні (1914 г.). Акрамя таго, пры некаторых вучылішчах і школах (як, напрыклад, Тараканскай) былі створаны пастаянныя сельскагаспадарчыя курсы.

ЛІТАРАТУРА

1. Jurkowski R. Ziemiaństwo polskie Kresów Północno-Wschodnich 1864-1904. Warszawa, 2001.
2. LVIA. Ф 378 а/а, воп. 1838 г., спр. 881
3. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 28, спр. 904.
4. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 8, спр. 2039.
5. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 1, спр. 350.
6. НГАБ у Гродне. Ф. 18, воп. 2, спр. 248.
7. НГАБ у Гродне. Ф. 82, воп. 1, спр. 233.
8. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 5, спр. 6.
9. Э. Ажэшка і спробы адкрыцця сельскагаспадарчай школы ў Гнойніцы / А. Р. Радзюк, В. В. Галубовіч // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы 17-й междунар. науч.-практ. конф. / ГГАУ. – Гродно, 2014.

УДК 947.6. “1944–1947”

АНТЫСАВЕЦКІЯ ЎЛЁТКІ Ў ЗАХОДНІХ АБЛАСЦЯХ БССР У 1944–1947 ГГ.

Рыбак Н. А.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У пасляваенны час тэрыторыя заходніх абласцей БССР працягвала заставацца арэнай дзейнасці шырокага антысавецкага падполля. Яно было прадстаўлена рознымі нацыянальнымі сіламі: польскай Арміяй Краёвай (АК), якая змагалася за аднаўленне Польшы ў межах да 1939 г., Украінскай паўстанніцкай арміі (УПА), якая разглядала тэрыторыю беларускага Палесся як частку Украіны, літоўскай арганізацыяй Вярхоўны камітэт вызвалення Літвы (ВЛК), якая дзейнічала ў паўночна-заходніх раёнах БССР, а таксама шэрагам беларускіх партый і арганізацый – Саюз беларускай моладзі (СБМ), Саюз барацьбы супраць большавізму (СБСБ), Беларуская Незалежніцкая Партыя (БНП). У пасляваенны час узніклі новыя антысавецкія арганізацыі – Саюз вызвалення Беларусі (СВБ), Саюз беларускіх патрыётаў (СБП), “*Чайка*” і інш.

Нягледзячы на рознасць праграмных дакументаў, мэтай дзейнасці ўсе гэтыя структуры аб’ядноўваў антысавецкізм. Формы і метады барацьбы былі ў асноўным аднолькавымі: тэрор супраць прадстаўнікоў савецкай улады і мясцовага актыву, разведвальная дзейнасць, сабатаж мерапрыемстваў савецкай улады, а таксама агітацыя і прапаганда. Апошняя адводзілася значная ўвага. Так, у структуры АК існавала Бюро інфармацыі і прапаганды (БІП), якое ажыццяўляла кіраўніцтва палітычнай прапагандысцкай работай. Асноўнай формай прапаганды з’яўлялася распаўсюджванне канспіратыўнага друку. У гады нямецка-фашысцкай акупацыі антысавецкае падполле мела сваі друкарні, дзе выдаваліся газеты, часопісы, брашюры. Пасля вызвалення тэрыторыі Беларусі ад фашысцкіх захопнікаў агітацыйна-прапагандысцкая работа актывізавалася. Так, па злучэнню “Поўдзень” Навагрудзкай акругі АК быў выдадзены загад №2 ад 18.05.44 г. згодна з якім неабходна было забяспечыць перыядычнымі выданнямі не толькі баявыя атрады, але і мірнае насельніцтва. З гэтай мэтай была пашырана структура аддзелаў прапаганды, якія павінны былі мець загадчыка грамадскай прапаганды, афіцэра ваеннай прапаганды, рэфэрэнта інфармацыі і рэфэрэнта прапаганды. Па загаду кожная кампанія павінна была мець

друкаваныя машынкi для размножвання матэрыялаў прапаганды [1, спр.2931, а. 349].

Аднак, большасць друкарняў, якія існавалі ў Заходняй Беларусі былі ліквідаваны савецкамі спецслужбамі да 1945 г., што значна ўскладніла выданне агітацыйна-прапагандысцкіх матэрыялаў. Адным з апошніх выданняў была газета “Ведамасці”, якая выдавалася тыражом 250-270 экзemplяраў 10 абводам Беластоцкай акругі АК. Па інфармацыі НКУС БССР друкарня знаходзілася у Гародні, аднак выяўлена яна так і не была [2, ф.38, воп.1, спр.19, а. 27-27 зв.]. Пасля ліквідацыі друкарняў вялікая ўвага пачала надавалася вуснай агітацыі і распаўсюджванню ўлётка. Менавіта ўлёткі сталі галоўным відам інфармацыйна-прапагандысцкіх выданняў. Яны адрозніваліся невялікім аб’ёмам, кароткім, эмацыйным і даступным тэкстам. Галоўным недахопам улётка з’яўляліся значныя страты на тыражаванне і адсутнасць тэхнічных сродкаў распаўсюджвання. Таму ў асноўным яны друкаваліся на машынцы ці пісаліся ўручную. Расклеіваліся ўлёткі ў найбольш шматлюдных месцах на жылых дамах, тэлеграфных слупах, школах, грамадскіх будынках.

Улёткі можна ўмоўна падзяліць на некалькі відаў: інфармацыйныя, улёткі-дакументы, улёткі-заклікі. У дадзенай публікацыі прадстаўлены два віды ўлётка, якія належалі антысавецкаму падполлю. Першы – інфармацыйныя ўлёткі. Яны даносілі да чытача адпаведныя звесткі пра якія-небудзь падзеі, дзейнасць канкрэтных асобаў, сітуацыю ў рэгіёне. Другі від – улёткі-заклікі. Яны мелі невялікі фармат і аб’ём і заклікалі чытача да якіх-небудзь канкрэтных дзеянняў. Усе яны належаць разнастайным антысавецкім арганізацыям. Нягледзячы на розныя мэты дзейнасці антысавецкага падполля, змест улётка быў амаль аднолькавы. У іх заклікалі да сабатажу мерапрыемстваў савецкай улады: байкатаваць мабілізацыю ў Чырвоную Армію, дзяржпастаўкі, выбары ў Вярхоўны Савет СССР і БССР, калектывізацыю. Польскае падполле заклікала байкатаваць рэпатрыяцыю, не прызнаваць польскі часовы ўрад і г.д.

Сілавые структуры рэспублікі жорстка адсочвалі ўсе з’явіўшыся ўлёткі, аб чым адразу складаліся рапарты ў вышэйшатачыя інстанцыі. Аўтараў спрабавалі знайсці з дапамогай спецыяльна падрыхтаваных сабак, аднак у большасці выпадкаў безвынікова.

Улётка “Палякі!” ад 02.11.1944 г. належала акаўскаму падполлю і была адрасавана польскаму насельніцтву заходніх абласцей БССР. Арыгінал яе быў надрукаваны па-польску, што выклікала шэраг памылак пры перакладзе яе на рускую мову і стварэння копіі

супрацоўнікамі УДБ па Гродзенскай вобласці. Улётка заклікала да сабатажу мерапрыемстваў савецкай улады [1, спр.2749, а. 135].

Актывізацыя агітацыйна-прапагандыскай работы антысавецкага падполля назіралася перад выбарамі ў Вярхоўныя Саветы СССР (1946 г.) і БССР (1947 г.). Прыкладам з'яўляюцца ўлёткі беларускага і польскага падполля ў якіх агітавалася байкатаваць выбары, калектывізацыю і іншыя мерапрыемствы савецкай улады. Адна са згаданых улётак была знята 23 студзеня 1946 г. ў лесе на шашы паміж вёскамі Збланы і Беліцы Лідскага раёна Гродзенскай вобласці. У канцы аўтар падпісаўся ад імя “органа Белор. Объед. Нац. (С-Ф)”. Што гэта за арганізацыя і ці існавала яна ўвогуле нам не вядома. Две другія ўлёткі навогул не падпісаны. Аўтары звяртаюцца выключна да беларускага народу, але на расійскай мове, толькі аднойчы выкарыстана беларускае слова “*надрукуй*”. Аналіз распаўсюджаных улётак дазваляе зрабіць выснову, што напісаны яны адным ці некалькімі асобамі, маюць стылістычныя і граматычныя памылкі. Хучэй за ўсё аўтар(ы) належаць да сялянскага саслоў'я, паколькі іх хвалюе аграрнае пытанне. Агульны змест усіх трох улётак аднолькавы: “*байкатуйце выбары і зямля застанеца ваішай*” [3, ф.1, воп.1, спр.72, а.7].

Байкатаваць выбары ў Вярхоўны Савет БССР агітавала таксама польскае падполле. 1 і 2 лютага 1947 г. памежнікі 16 пагранатрада БА знялі на тэрыторыі Сапацкінскага раёна Гродзенскай вобласці ўлёткі на польскай мове. Яны былі распаўсюджаны ў вёсках Галынка, Галавенчыцы, Баляненты і мястэчка Сапоцкін. Улёткі маюць аднолькавы змест і заклікаюць ігнараваць выбары [3, ф.1, воп.1, спр.77, а.292].

Незадаволенасць калектывізацыяй знайшла адлюстраванне ва ўлётках украінскага падполля. Так, у красавіку 1947 г. у в. Дзеткавічы Антопальскага раёна Брэсцкай вобласці былі знойдзены ўлёткі з пагрозай “... *если до 1 мая не разбросите колхоз, то спалим всю деревню*” [4, ф.1, воп.4, спр.99, а.5].

Такім чынам, сярод розных форм і метадаў барацьбы антысавецкага падполля асаблівая ўвага надавалася агітацыйнай і інфармацыйна-прапагандыскай рабоце сярод мясцовага насельніцтва, значная роля ў якой адводзілася газетам і ўлёткам.

ЛІТАРАТУРА

1. Архіў КДБ па Гродзенскай вобласці.
2. Архіў УУС Гродзенскага аблвыканкама.
3. Дзяржаўны архіў грамадскіх аб'яднанняў Гродзенскай вобласці.
4. Дзяржаўны архіў Брэсцкай вобласці.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕКА В НООСФЕРЕ

Смаль А. Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Человечество тысячелетиями накапливало опыт экологической культуры по взаимодействию с окружающей средой и взаимоотношениями в обществе. Каждым народом создавались свои культовые обряды, ритуалы и т.п. Накопленный опыт экологической культуры передавался в виде наглядных ритуальных форм и устно в сказках, мифах и легендах.

История экологической культуры начинается с появления в биосфере *Homo sapiens*. Освоившись в окружающей среде и установив свои взаимодействия с биосферой, человек приобрел уроки экологии. Обеспечивая свое выживание и существование в гармонии с природой, ему понадобилась экологическая культура. Наблюдая за жизнью животных, изучая свойства растений и познавая системность мироздания, он пришел к своему духовному открытию. Дальнейшее его взаимодействие с окружающей средой было ограничено культовыми ритуалами, что и определяло его экологическую культуру, которая сохранилась до сегодняшнего дня в различных обрядах, культах и суевериях многих этносов.

Обеспечивая себя пищей впрок, занимаясь земледелием, человек столкнулся со сверхбогатством, сверхпотреблением и, в связи с этим, началось расслоение на бедных и богатых. Нарушенная сельскохозяйственной революцией гармония с окружающей средой привела к новому осознанию. Человек почувствовал себя властелином и начал создавать искусственную среду своего обитания – города. Рост населения в городах способствовал рождению государства.

На сегодняшний день человечество по своему сознанию можно разделить на два лагеря: антропоцентристы (технократы с сознанием идеологии тела) и биоцентристы (осознание идеологии духовности и гармонии с природой). Кроме того, природные катаклизмы в связи с серьезным изменением климата Земли выдвинули проблемы экологии на первый план. Поэтому человечеству стоит вспомнить забытую экологическую культуру. Важным свойством нового сознания является духовное богатство как культурное наследие наших предков.

Культ разума искажил структуры познания и породил тип современного человека – рационалиста. Рационализм неэкологичен, и в философии Ф. Ницше мы находим «несокрушимую веру в то, что мышление может проникнуть в глубочайшие бездны бытия и не только познать бытие, но даже и исправить его». В своих работах В. И. Вернадский отмечал, что природа есть организованное целое и необходимое целостное духовно-художественное восприятие мира [1].

Вопросы экологической культуры включают в себя: анимизм, который рассматривает природу как живую (одушевленную); натурфилософию как древнейший опыт мирозерцания; экологическую этику с проблемами воспитания и образования. Чтобы человек стал выполнять свои социальные обязанности, следовать правилам охраны природы, он должен считать их своими и это должно стать его личной духовной потребностью [2].

В наше время экологическая культура является условием выживания цивилизации на Земле. Следовательно, стоит вопрос о ее усвоении, понимании, признании. Большинство экологических проблем не вошло в опыт нашей жизни, поэтому и не могут быть осознаны. Закон последовательности психических состояний гласит: не все может быть переведено на уровень деятельного сознания, на котором информация собирается в принцип, составляющий личностную позицию человека. Следовательно, для человеческого сознания необходимо найти позицию, программу и достичь уровня подготовленности того, к кому она обращена. При этом используются методы и приемы не просто информирования, а глубокого усвоения экологической культуры:

1. Метод действия на сознание концентрацией наихудших предположений между кризисом и катастрофой. Однако действие подобной информации затухает довольно быстро и не вырабатывает устойчивой экологической ориентации.

2. Метод прямой передачи эмоционального отношения, действующего буквально как эмоциональное заражение отношением, реакцию восхищения или брезгливости. Психические способности типа эмпатии, симпатии могут служить основой, способной принимать культурные экологические программы своего времени, но со временем могут быть утрачены под влиянием новых отношений к природе.

3. Метод знаний. Но с ростом информированности возникает степень отчуждения, равнодушия. Поэтому по каждой экологической ситуации необходима программа формирования причастности человека ко всему тому, что есть природа.

4. Метод принципиальной связанности экологического сознания с воспитанием чувств по отношению к природе на уровне националь-

ной этнической культуры с ее ритуалами, обрядами, боязнями прогневать до почтительного восхищения.

5. Метод экологического воспитания на духовном уровне становится возможным лишь как результат расширения сознания человека и вывода его за пределы чисто индивидуальных корыстных интересов, к реализации его особого предназначения на Земле [3].

В последнее десятилетие число экологических катастроф достаточно убедительно свидетельствует о реальности самых мрачных прогнозов. Современные реалии заставляют искать единые ценности, на которые должна опираться культура всего человечества. Проблема сохранения жизни на Земле становится краеугольным камнем формирования мировой экологической культуры. Развитие общества, выживание и стабильность требует мобилизации всего множества типов культурного опыта. «Не фенолы, диоксины и озоновые дыры причина экологического кризиса. Первопричиной экологической катастрофы является человек, а точнее, его личность с ее амбициями, ценностями, целями и смыслами жизни» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. - М.: Наука, 1991. - 268 с.
2. Волченко, В. Н. Неизбежность, реальность и постижимость тонкого мира / В. Н. Волченко // Сознание и физическая реальность. - 1996. - №1-2. - С. 2-14.
3. Моисеев, Н. Н. Восхождение к разуму / Н. Н. Моисеев. - М.: Издательство, 1993. - 174 с.
4. Минакова, С. Ф. Предотвращение экологической катастрофы: Учеб. пособие курса «Экология личности» / С. Ф. Минакова. - Апатиты: Изд-во МУП «Полиграф», 2000. - 210 с.

УДК 325.2 (476-15)

ЭМИГРАЦИЯ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ С ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ В 30-Е ГГ. XX В.

Стецкевич П. Т.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В межвоенный период в Западной Беларуси достаточно большие масштабы приобрела эмиграция еврейского населения. Она была вызвана различными причинами, в первую очередь, экономическими.

Главными направлениями эмиграции евреев в 30-е гг. XX в. стали Палестина и Аргентина. Только в 1935 г. из Польши в Палестину переехало 25 тысяч человек. В Аргентину в том же году эмигрировало 2022 еврея. Однако уже в 1936 г. в результате ухудшения

экономического положения и активизации арабского движения эмиграция в Палестину сократилась до 11 тысяч человек [1; л. 2]. Эмиграция в Аргентину была связана с наиболее благоприятными правилами въезда в эту страну, хотя во второй половине 30-х гг. они были значительно ужесточены.

Эмиграция в США, Канаду и европейские страны была прежде всего открыта для людей, которые имели капитал, необходимый для приобретения земли, либо для существования длительное время, пока они будут искать работу. В связи с тем, что уезжали из Польши в основном представители малоимущих слоёв населения, то для них эти ограничения были серьёзной преградой. Характерными особенностями эмиграции из Западной Беларуси являлись отсутствие сезонных выездов на заработки в соседние страны (Германию, Литву и др.) и преобладание заокеанского направления над европейским.

Власти Польши активно вмешивались в эмиграционные процессы с целью сделать их планомерными и организованными. При Министерстве труда и социальной защиты существовало Эмиграционное управление, которое осуществляло свою деятельность, опираясь на поддержку правительственных учреждений, занимавшихся оказанием помощи беженцам.

С 28 сентября 1928 г. были открыты представительства Эмиграционного управления в Варшаве, Кракове, Львове, Белостоке и Бресте. В их функции входили выдача свидетельств на получение паспортов, контроль за организациями, которые осуществляли перевозку эмигрантов, надзор за способами информирования и найма работников, сбор и обработка статистических данных [2; л. 111].

Кроме государственных органов существовали различные общественные организации, которые непосредственно занимались опекой над эмигрантами. Одним из наиболее влиятельных среди них было Еврейское Центральное Эмиграционное общество «Jeas». Оно налаживало контакты с благотворительными организациями, оказывало помощь эмигрантам в оформлении необходимых документов и выполнении различных формальностей, связанных с выездом, представляло интересы эмигрантов перед властями, занималось поисками родственников, уехавших за границу.

Общество «Jeas» имело на территории Западной Беларуси отделения в Бресте, Белостоке и Вильно. При каждом из них были созданы информационные бюро. Отделения общества поддерживали связь с местными органами власти, а также с благотворительными организациями по вопросам, связанным с опекой над эмигрантами. Отделение «Jeas» в Вильно, например, наладило тесные контакты с местными

филиалами “Общества помощи бедному еврейскому населению” и “Общества опеки над еврейскими сиротами”.

С помощью Еврейского Центрального Эмиграционного общества “Jeas” с территории четырёх поватов Полесского воеводства (Брестско-го, Кобринского, Пружанского и Пинского) с 1 апреля 1932 г. по 31 марта 1933 г. на постоянное место жительства за рубеж уехало 128 одиноких граждан и 34 семьи. Из них в Палестину эмигрировало 86 одиноких и 12 семей, в Аргентину 22 одиноких и 17 семей. В последующий период – с 1 апреля по 31 декабря 1933 г. – поток легальных эмигрантов, особенно в Аргентину, сократился и составил 6 одиноких людей и 7 семей, а в Палестину 52 одиноких и 22 семьи. В 1935 и 1936 гг. через отделение “Jeas” в Бресте эмигрировало 573 и 448 человек соответственно [1; л. 7]. Всего за период с 1927 по 1937 гг. с территории Полесского воеводства в Палестину уехало 4600 человек. К сожалению, определить сколько было евреев среди 11 тысяч эмигрантов в Аргентину за это же время, невозможно, так как статистические данные по их национальному составу отсутствуют [3; с. 57].

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Брестской области (далее ГАБО). – Фонд 2. – Оп. 2. – Д. 1230.
2. ГАБО. – Фонд 337. – Оп. 1. – Д. 3.
3. Mały rocznik statystyczny za 1938 rok.

УДК 321: 341.331.14 (476)

ИНСТИТУТ ОМБУДСМЕНА И ДРУГИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Цыганкова Л. И.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Во второй половине XX века во всем мире начинает активно развиваться институт омбудсмана: если в 1983 г. он существовал только в 21 государстве, то в начале XXI века – уже более чем в 125 государствах. Что же обусловило столь интенсивное развитие и широкое распространение данного института, представляющего собой службу, содействующую осуществлению и гарантированию прав и свобод человека, возглавляемую независимым лицом высокого ранга, рассматривающую жалобы от пострадавших лиц на государственные органы,

уполномоченную проводить расследования, рекомендовать корректирующие действия, представлять доклады и т. п.?

Специфика института омбудсмена в системе защиты прав человека заключается в том, что он является дополнительным, а не альтернативным средством правовой защиты, и не вправе самостоятельно урегулировать возникшие проблемы, отменять решения чиновников или наказывать их за допущенные ошибки. Решения, предлагаемые омбудсменом, носят рекомендательный характер. Будучи государственным органом, не обладающим властными полномочиями, омбудсмен выступает как представитель гражданского общества, призванный защищать интересы граждан и контролировать деятельность государственных служащих в сфере взаимоотношений «гражданин – государство» с целью ее усовершенствования.

Привлекательность службы омбудсмена для граждан по сравнению с другими существующими механизмами защиты прав человека обусловлена рядом факторов. Немаловажную роль играет личность омбудсмена, т.к. на этот пост избираются лица, имеющие опыт правозащитной деятельности, обладающие высокими профессиональными и моральными качествами, пользующиеся заслуженным авторитетом в обществе.

Важное значение имеет независимое положение омбудсмена в системе государственных органов, обеспечивающее надлежащую независимость и беспристрастность его деятельности, которая не всегда имеет место быть при обращении граждан в вышестоящие инстанции. Работающие в вышестоящих инстанциях чиновники, руководствуясь узковедомственными соображениями, могут встать на защиту интересов должностного лица, на действия которого поступила жалоба, воспрепятствовав справедливому разрешению проблемы.

В отличие от судебной защиты порядок обращения к омбудсмену не ограничен строгими формальными правилами, отсутствуют формализованные процедуры разбирательства жалоб и обращений, не требуется привлечение адвоката, проведение состязательного процесса и т.п. Судебное разбирательство, напротив, предполагает строгое соблюдение всех формальных правил, нередко является весьма длительным во времени и требует немалых финансовых затрат.

В отличие от прокуратуры, для которой приоритетной является правоохранительная функция, омбудсмен, для которого приоритетной является правозащитная функция, защищает права и свободы граждан не только от неправомερных решений и действий должностных лиц, но и от таких решений и действий чиновников, которые, формально оставаясь в рамках правового поля, рассматриваются как плохое

управление (предвзятость, невнимательность, бездействие, упорствование в ошибке и т.п.) и регулируются нравственными нормами. Т.е. омбудсмен осуществляет свою деятельность, даже если закон формально не нарушен, но права человека нанесен ущерб из-за ненадлежащего администрирования.

Парламентский же контроль за исполнительной властью, рассматривающийся как всеохватывающий, в действительности нередко осуществляется только по отдельным случаям и является фрагментарным. В отличие от парламентского контроля институт омбудсмана имеет четко очерченную область работы – соблюдение прав человека в деятельности публичной администрации.

Мировой опыт свидетельствует, что ни административный способ защиты прав, ни судебный контроль, ни прокурорский надзор и т. д. не обеспечивают в полной мере эффективную защиту прав человека, поскольку не сфокусированы исключительно на защите прав человека и гражданина. Популярность института омбудсмана свидетельствует о том, что дополнительный институт в национальных системах защиты человека смог удачно дополнить уже существовавшие правозащитные механизмы, став своеобразным связующим звеном между властью и личностью, предназначение которого урегулировать конфликты между государственными и общественными интересами, исправляя недостатки государственной и правовой систем, таким образом ускоряя процесс становления демократического правового государства.

УДК 316.354.2

УЧАСТИЕ ПЕРСОНАЛА В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ)

Щербинин С. Н.

«Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Необходимость эффективного развития предъявляет новые требования к содержанию, организации, формам и методам управленческой деятельности. Одним из условий инновационного развития и эффективного управления современным университетом является разработка новых механизмов принятия и реализации управленческих решений, основная задача которых заключается в обеспечении оптимального функционирования университета [1, с.58]. Важная роль при

этом принадлежит механизмам информационного обеспечения управленческой деятельности и построение системы принятия решений группой [2, с.49]. Сегодня все чаще встречаются сложные ситуации и проблемы, решение которых требует всестороннего, комплексного анализа, участия группы специалистов.

Основой для анализа участия персонала в управлении являются результаты проводимых в Гродненском государственном университете им. Янки Купалы исследований, направленных на изучение степени удовлетворенности персонала. Целью исследования является изучение уровня удовлетворенности сотрудников ГрГУ различными аспектами функционирования вуза. Данный опрос предполагает оценку респондентами направлений деятельности университета по 5-балльной шкале.

Для поддержания эффективности взаимодействия между сотрудниками университета особое значение имеет привлечение персонала к процессу принятия управленческих решений. Охарактеризовать данный критерий можно посредством анализа ряда показателей, характеризующих степень вовлечения персонала в процесс принятия решений и информационное обеспечение для эффективной деятельности [2, с. 51].

Персонал университета достаточно высоко оценил достоверность и точность поступающей в структурные подразделения информации (4). Достаточно высоко респонденты оценили такие критерии, как доступность, полнота и адресность. Следует отметить, что удовлетворенность сотрудников факультетов основными свойствами информации ниже удовлетворенности сотрудников других структурных подразделений университета (3,8 и 4 соответственно). В контексте теории символического интеракционизма это может свидетельствовать о том, что для сотрудников административных служб характерна более высокая степень восприятия значимых символов.

Важным компонентом привлечения персонала к принятию управленческих решений является предоставление полномочий, необходимых для эффективного выполнения функциональных обязанностей. Для анализа данного показателя используется удовлетворенность сотрудниками уровнем полномочий и их оценка взаимоотношений в коллективе. Положительным моментом является высокая оценка сотрудниками дисциплинированности коллег (4,3), эффективного взаимодействия друг с другом (4,3) и доверие своему коллективу (4,2). В целом, данный показатель сотрудниками ГрГУ оценен достаточно высоко (4,1), что позволяет сделать вывод о достаточности полномочий у сотрудников университета и благоприятных для участия в управлении взаимоотношениях в трудовых коллективах. Это позволяет раскрыть

особенность социальной сети университета, которая заключается в эффективности межгруппового взаимодействия и управленческих процессов.

Привлечение персонала университета к управлению также характеризует удовлетворенность сотрудников участием в принятии управленческих решений. Для оценки данного критерия используется оценка сотрудниками их активности в принятии решений и степени вовлечения руководителями подчиненных в указанную деятельность. Удовлетворенность данным показателем составляет 4,3 балла и постепенно растет, что свидетельствует об активном привлечении сотрудников ГрГУ к управлению и все большему переходу к коллегиальной форме принятия решений.

В целом свою степень вовлеченности в управление университетом сотрудники ГрГУ оценивают достаточно высоко (4 балла). Кроме того, прослеживается положительная тенденция роста данного показателя, что свидетельствует об эффективной системе вовлечения персонала в процесс управления университетом и развитии коллегиальной формы принятия управленческих решений. Широкое распространение коллегиальных форм принятия решений свидетельствует об усилении профессионализации и углублении специализации управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булыгин, Ю. Е., Волковский, В. И. Основы теории организации социального управления / Ю. Е. Булыгин, В. И. Волковский. – М.: ЧеРо, 2000. – 143 с.
2. Дятченко, Л. Я. Социальные технологии в управлении современным университетом / Л. Я. Дятченко // Высшее образование в России. – 2009. – №9. – С. 47-54.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Ананич И. Г., Захарова В. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	3
Ананич И. Г., Изосимова Т. Н. ОПТИМИЗАЦИЯ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР НА ОСНОВЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	5
Баркова Н. Г., Никитина Н. В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕН- СТВОВАНИЮ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В СПК «РАССВЕТ» ИМ. К. П. ОРЛОВСКОГО	7
Бычек И. И., Никитина Н. В. РЕКЛАМА КАК ОСНОВА СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	9
Бычек И. И., Ярошевич С. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРО- ДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ	11
Вахович А. О. СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ДОИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	13
Высокоморный В. И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОЗЕРЫ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»	15
Высокоморный В. И., Левончук И. С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕ- РЫ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА»	17
Высокоморный В. И., Сивук А. И. ГРОДНЕНЩИНА – ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЛИДЕР В СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	19
Герасимович Л. Ю., Назаренко Л. Е. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	21
Головач А. А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ТРАВ НА ПАШНЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	23
Головков В. А., Комик В. И., Шафранская И. В. СКОЛЬКО ПРОИЗВОДИТЬ КАРТОФЕЛЯ, ЧТОБЫ ПРОИЗВОДИТЬ ЭФФЕК- ТИВНО	25
Грабцевич З. М., Силук И. В. К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ В АПК БЕЛАРУСИ	27
Гудкова Н. А. МОНИТОРИНГ И СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕРСО- НАЛА	29

Гусаков Г. В. СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ – ОСНОВА НОВЕЙШЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ	31
Гусакова И. В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	33
Дегтяревич И. И., Дегтяревич Н. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОАО «ГРОДНЕН- СКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	35
Дегтяревич Н. А., Дегтяревич И. И. ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ	37
Дорошкевич И. Н. КОНЦЕПЦИЯ ШЕТА-НЬЮМАНА-ГРОССА В ОТНОШЕНИИ ЛЕКАР- СТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ	39
Захорошко С. С. ПРИМЕНЕНИЕ ИНДЕКСОВ В АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	41
Захорошко С. С. ФАКТОРНЫЙ ИНДЕКС ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	43
Изосимова Т. Н., Ананич И. Г., Капица Е. В. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШ- ЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	45
Калюк В. И. РЕГУЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ЗЕРНОВОГО РЫНКА	47
Калюк В. И., Калюк В. А. ЭФФЕКТИВНОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – ЗАЛОГ УСПЕШНО- ГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА	49
Катунина С. В. К ВОПРОСУ УЧЕТА В СОСТАВЕ ЗАТРАТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	51
Кожановский В. А., Соколова Е. К. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛЬНОВОД- СТВА В СТРАНАХ СНГ	52
Козлов А. А., Поплевко В. И. СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ПРОИЗ- ВОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ АПК: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	54
Колесниченко А. Е. ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ	56
Котяк Т. М. КАЧЕСТВО КОРМОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОЛОЧ- НОГО СКОТОВОДСТВА	58

Котяк Т. М. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	60
Крецькая О. С. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	62
Кузьмич Л. И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИОЭТАНОЛА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА	64
Лабач С. А., Ганчар А. И. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВА РОСТА УРОЖАЙНОСТИ ДЛЯ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	66
Лагодич Л. В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	67
Леванов С. Ю., Дорошкевич И. Н. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕДОСТАТОЧНОЙ ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ	70
Маркусенко Н. М. ОЦЕНКА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПОДХОДА К РАЗВИТИЮ ПТИЦЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	72
Мацукевич В. И. ФОРМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	74
Мелешеня А. В., Шакель Т. П. ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЫНКА СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ ДЛЯ ЭКСПОРТА МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ ИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	76
Минина Н. Н. КРЕДИТНЫЙ КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	78
Минина Н. Н. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ БЕЛОРУССКИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	80
Молохович М. В. ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В ОВОЩНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	82
Никитина Н. В., Баркова Н. Г. МОТИВАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ» ОАО «РЕЧИЦКИЙ ХХП»	84
Новик Л. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	86

Новик Л. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	88
Новик Л. И., Высокоморный В. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	90
Пестис М. В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В РУАП «ГРОДНЕНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»	92
Пестис М. В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	94
Пестис М. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	96
Пестис М. В., Пестис П. В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ СЛОНИМСКОГО РАЙОНА	98
Пирожникова Т. В., Чечет И. Г. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ЧУП «МОЛОДЕЧЕНСКИЙ ПИЩЕВОЙ КОМБИНАТ»)	100
Поливко В. А. МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА	102
Поливко В. А. РАЗВИТИЕ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	103
Рыняк Н. Н. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ТОВАРНОСТИ НА ОБЪЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ	105
Рышкевич В. И., Суханова Е. А. КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ	107
Седнев Е. В. НЕОБХОДИМОСТЬ И РОЛЬ НОРМ И НОРМАТИВОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	109
Сивук А. И. ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	111
Стешиц О. В. ОЦЕНКА ЭЛАСТИЧНОСТИ СПРОСА КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА ЕМКОСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА	113
Суханова Е. А., Рышкевич В. И. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА	115

Сычевник А. В. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	117
Сычевник А. В., Гришанова О. В. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	119
Терешенкова И. А. РОЛЬ САХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В СИСТЕМЕ АПК	121
Толкач Г. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В АНАЛИЗЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ	123
Чернавина Н. А. ОЦЕНКА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)	125
Чернов А. С. ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ НА КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ТРУДА В РСУП «Э/Б «РУТКЕВИЧИ» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	127
Чернов А. С. СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ В СПК «СВИСЛОЧЬ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	129
Чернушевич Е. И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	131
Чернушевич Е. И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	133
Чурейно О. И. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РБ	134
Чурейно О. И. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РБ	136
Шаталова О. И., Тельнова Н. Н. СПЕЦИФИКАЦИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ	139
Шафранская И. В., Головков В. А. МОДЕЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	142
Щербук Н. С. ЭКСПОРТ КАРТОФЕЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ	144
Agarkova L. V., Gurnovich T. G. METHODOLOGY OF EVALUATION OF PARAMETERS OF INSTITUTIONAL DEVELOPMENT OF REGION AGRIBUSINESS	146

Glotova I. I., Tomilina E. P. ANALYSIS OF FOREIGN INVESTMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE REGION	138
Gurnovich T. G., Agarkova L. V. FIXED CAPITAL AS A CONDITION FOR STABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REGION	150
Podkolzina I. M. THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE PROVISION OF INSURANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION	152
Uglitskikh O. N., Klishina Y. E. FEATURES OF INSURANCE OF INNOVATIVE RISKS IN AGRICULTURE	153
<i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ</i>	
Болтач А. Р. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	156
Валюшко Е. Л. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРИБЫЛИ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	158
Валюшко Е. Л. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ БУХГАЛ- ТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ДЛЯ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	160
Гостилович Е. В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СФЕР ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	162
Грудько С. В. СТРУКТУРА ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	164
Жарикова О. А. ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	166
Корватовская Л. В., Довнар Н. К. ОБОСТРАЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ	168
Корватовская Л. В., Довнар Н. К. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	170
Куклик С. Н. КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОБЪЕМА И ИСТОЧНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	172
Куклик С. Н. ПОСТРОЕНИЕ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИ- НАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	173

Луцкая Т. С. РАЗВИТИЕ МЕТОДИК АУДИТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	175
Луцкая Т. С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ	177
Метечко Т. О. ГРУППИРОВКА ЗАТРАТ В РАЗРЕЗЕ КАЛЬКУЛЯЦИОННЫХ СТАТЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	179
Метечко Т. О. К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВЕДЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИ- ЗАЦИЯХ	181
Немец В. П. ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ПОМОЩИ МЕТОДОВ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА	183
Немец В. П. ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗА- ЦИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ	185
Павлов А. К. АНАЛИЗ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА «ИНВЕСТИЦИИ»	187
Павлов А. К., Байбак Е. Е. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА	189
Павлов А. К., Гурская Е. И. ВЗАИМОСВЯЗЬ МСА И МСФО	191
Русина Е. В. КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАТРАТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ОРГАНИЗАЦИЙ	194
Сакович Ю. И. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	196
Сильванович В. И. КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА МАКРО-, МЕЗО- И МИКРО- УРОВНЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ	198
Солович Е. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ ГОС- УДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ	200
Солович Е. А. ТИПОЛОГИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	202
Хобец А. М. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯ- НИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	204

Хобец А. М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА МЯСА СВИНЕЙ И МЕСТО В НЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	206
Щербатюк С. Ю. РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИТИЧЕСКОГО УЧЕТА НАЛОГА ЗА ДОБЫ- ЧУ (ИЗЪЯТИЕ) ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРОГАНИЗАЦИЯХ	208
Щербатюк С. Ю., Гнедов А. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ВАЛЮТ КАК СПОСОБ ЛЕГАЛИЗА- ЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ	212
Щербатюк С. Ю., Кеда М. В. ПОРЯДОК УЧЕТА ОБЪЕМОВ ДОБЫВАЕМЫХ (ИЗЪЯТЫХ) ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	215
Щербатюк С. Ю., Юшкевич И. В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНО- СТИ ЗАЕМЩИКА	219
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
Анцулевич В. Н. ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИ- РОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ МОДЕЛИ	223
Банцэвіч П. К. БЕЛАРУСКАЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЯ СПАДЧЫНА ВЛЫНІ	225
Бруйло А. С. КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ПЛОДООВО- ЩЕВОДСТВА И ЛУГОВОДСТВА УО «ГТАУ»	227
Бусько И. В. ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ И ИДЕОЛОГИЯ	230
Воронов Д. В. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕН- ТОВ ФАКУЛЬТЕТА ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ СРЕДСТВАМИ ПРЕ- ПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН	232
Ганчар А. И. К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕЛИГИОЗНОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В БЕЛАРУСИ: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ ПРИ СОВЕРШЕНИИ КРЕСТНОГО ХОДА А. САЛАТЫНСКИМ (1908 Г.)	234
Ганчар А. И. ИСТОРИЯ ТЕРЦИАРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ (НАЧ. XX В.)	237
Галубовіч В. У., Радзюк А. Г. АСАБІСТАЕ ПЫТАННЕ Ў КАМПЕТЭНЦЫ ЎРАДАВАГА АГРАНОМА ГАРАДЗЕНСКАЙ ГУБЕРНІ Ў 1915 Г.	240
Голубович О. П. СТИХОТВОРЕНИЕ НИКОЛАЯ МИНСКОГО “БЫТЬ МОЖЕТ, МИР ПРЕКРАСНЕЙ БЫЛ КОГДА-ТО ...”	245

Гуцалюк М. А. РАДИКАЛЬНЫЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ КАК ОПАСНОСТЬ И КРАЙНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ	246
Гуцалюк М. А. ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КУЛЬТУРЫ КАК КОРЕНЬ ДЕМО- ГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДА	248
Дианова Т. Б. ПОЛИТИКА БЕЛОРУСИЗАЦИИ НА ВИТЕБЩИНЕ В 1920-Е ГОДЫ	250
Зубок Н. М., Третьякова Е. М., Король А. К., Макаревич Н. А. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДОШКОЛЬНИ- КОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	252
Камісарук С. М. МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА: СІСТЭМНЫ ПАДЫХОД	254
Малиновская Т. И. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ОБЩЕСТВО РИСКА	256
Мельникова Л. Л. НАУЧНЫЙ ЭТОС В КОНТЕКСТЕ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОВРЕ- МЕННОЙ НАУКИ	260
Павловский Е. В. ОЦЕНКА ВИЗУАЛЬНОГО ИМИДЖА УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗО- ВАНИЯ И ПУТИ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	262
Павочка С. Г. ТЕСТЫ В СТРУКТУРЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ «ФИЛОСОФИЯ»	264
Радзюк А. Р., Галубовіч В. У. АБ СПРОБАХ АДКРЫЦЦЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУЧАЛЬНЫХ УСТАНОЎ У ГРОДЗЕНСКОЙ ГУБ. У XIX- ПАЧ. XX СТ.	267
Рыбак Н. А. АНТЫСАВЕЦКІЯ ЎЛЁТКІ Ў ЗАХОДНІХ АБЛАСЦЯХ БССР У 1944–1947 ГГ.	270
Смаль А. Д. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЧЕЛОВЕКА В НООСФЕРЕ	273
Стецкевич П. Т. ЭМИГРАЦИЯ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ С ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ В 30-Е ГГ. XX В.	276
Цыганкова Л. И. ИНСТИТУТ ОМБУДСМЕНА И ДРУГИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	278
Щербинин С. Н. УЧАСТИЕ ПЕРСОНАЛА В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ)	280

Научное издание

*Современные технологии
сельскохозяйственного производства*

*Сборник научных статей по материалам
XVIII Международной научно-практической
конференции*

**ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Ст. корректор Е. Н. Гайса
Компьютерная верстка: Е. В. Миленкевич*

*Подписано в печать 10.04.2015.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ.л. 16,97. Уч.-изд. л. 19,01
Тираж 100 экз. Заказ 3849*

ISBN 978-985-537-067-4



Издатель и полиграфическое исполнение:

*Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет»
Свидетельство о государственной регистра-
ции издателя, изготовителя, распространи-
теля печатных изданий
№ 1/304 от 22.04.2014.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.*

*Сверстано и отпечатано с материалов, предоставленных на электронных носителях.
За достоверность информации, а также ошибки и неточности, допущенные авторами,
издатель ответственности не несет.*