

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(Гродно, 16 мая 2014 года)

**ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Гродно
ГГАУ
2014

УДК 631.1
ББК 65.050/60
С 56

Современные технологии сельскохозяйственного произ-
водства : сборник научных статей по материалам XVII Между-
народной научно-практической конференции. – Гродно : ГГАУ,
2014. – 320 с.

ISBN 978-985-537-051-3

Сборник содержит материалы научных исследований по вопросам эконо-
мики и бухгалтерского учета в АПК, отражающие современное состояние,
проблемы и перспективы развития сельского хозяйства, а также материалы по
актуальным проблемам современного социально-гуманитарного знания.

65.050/60

УДК 631.1
ББК

Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко

ISBN 978-985-537-051-3

© Коллектив авторов, 2014
УО «Гродненский государственный
аграрный университет», 2014

ЭКОНОМИКА

УДК 636.084 (476)

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ

Ананич И.Г., Изосимова Т.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Общеизвестно, что корма являются основой высокой продуктивности в животноводстве. В настоящее время в республике сложился силосно-концентратный тип кормления крупного рогатого скота. Следует признать, что данный тип кормления не всегда соответствует физиологическим потребностям животных. В результате происходит замедление темпов роста продуктивности коров и молодняка крупного рогатого скота, наблюдается перерасход кормов, что приводит к увеличению себестоимости продукции.

В статье предлагается анализ основных показателей эффективности использования кормов на сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области. Так, в 2012 году в 28 хозяйствах региона на 1 ц молока затратили более 1,3 ц к.ед., в 13 хозяйствах – более 1,5 ц к.ед. Эффективность использования кормов при выращивании крупного рогатого скота на мясо еще более низкая. По Гродненской области средний удельный расход кормовых единиц на 1 ц привеса крупного рогатого скота составляет 11,7 ц к.ед., что заметно превышает норматив. К этому следует добавить, что в двадцати семи хозяйствах, то есть в одной пятой от всей численности, рассматриваемый показатель превышает 13 ц к.ед. Такая ситуация во многом объясняется просчетами в организации кормовой базы: на многих предприятиях нашей страны основным компонентом рационов КРС является кукурузный силос. В результате почти каждый четвертый гектар пашни в республике занят кукурузой, что вообще не имеет мировых аналогов и, по существу, является проявлением безграмотности в земледелии, животноводстве и аграрной экономике. По данным Института почвоведения и агрохимии НАН Беларуси, 1 га кукурузы разрушает около 2 тонн гумуса. Для его восстановления необходимо затратить около 40 т органических удобрений.

Конечно, кукуруза имеет много положительных свойств. Она устойчива к засухе, обладает высоким потенциалом урожайности зерна и зеленой массы. Достоинством кукурузного силоса является высокая концентрация обменной энергии (ОЭ) в 1 кг сухого вещества (СВ), достигающая 11,5 МДж. Следовательно, использование кукурузного сило-

са дает возможность уменьшить концентратную нагрузку на организм животного без снижения энергетической питательности СВ рациона.

Однако нельзя закрывать глаза на недостатки кукурузы как кормовой культуры: низкую протеиновую питательность, избыточную кислотность и др. Кукурузный силос малопригоден для кормления стельных сухостойных коров, так как его каротин не полностью превращается в витамин А, а избыток органических кислот отрицательно сказывается на жизнеспособности новорожденных телят. Наконец, кукурузный силос является очень дорогим кормом. Себестоимость кормовой единицы кукурузного силоса в 2-3 раза выше кормовой единицы, полученной из сенажа многолетних трав.

На основании фактической информации сельскохозяйственных предприятий Гродненской области авторами статьи построена эконометрическая модель, с помощью которой проведено сравнение эффективности использования различных кормов. В качестве факторных показателей были взяты объемы потребления основных кормов: X_1 – концентраты, т; X_2 – силос, т; X_3 – сенаж, т.

Результативным показателем (Y) выступало производство валовой продукции животноводства в сопоставимых ценах (млн. рублей). Исследования проводились на двух группах хозяйств, в одной из которых свиньи не выращиваются. Для первой группы хозяйств, в которую входят все предприятия, занимающиеся животноводством, получена следующая эконометрическая модель:

$$Y = 114,36 + 2,34X_1 + 0,14X_2 + 0,23X_3, R = 0,97.$$

Анализ коэффициентов регрессии показывает, что сенаж, по сравнению с силосом, дает более высокий прирост валовой продукции. Это следует из того, что коэффициент регрессии при переменной X_3 превышает на 64% аналогичный коэффициент при переменной X_2 , в то время как содержание кормовых единиц в сенаже превышает питательность силоса только на 25-30%. Следует отметить, что наибольшую эффективность среди изучаемых кормов имеют концентраты.

Вторая эконометрическая модель была получена на основании информации по тем предприятиям области, которые не занимаются свиноводством:

$$Y = 1557,83 + 2,06X_1 + 0,03X_2 + 0,53X_3, R = 0,93.$$

В этом случае влияние сенажа на результативный показатель еще более высокое. Что касается силоса, то коэффициент регрессии при соответствующей переменной намного меньше остальных коэффициентов и, следовательно, данный корм незначительно влияет на прирост валовой продукции животноводства.

УДК 338.439.4:637.1(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бадьина В.М.¹, Бадьина М.Ю.²

УО «Белорусский государственный экономический университет»¹

г. Минск, Республика Беларусь

УО «Минский институт управления»²

г. Минск, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55% заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной.

За последние восемь лет в сельскохозяйственных организациях республики реконструировано 2580 и построено новых 438 молочно-товарных ферм. Они оснащены доильно-молочными блоками с современным производительным ресурсо- и энергосберегающим доильным оборудованием с полной автоматизацией контроля стада. Для увеличения продуктивности скота постоянная работа по улучшению генетического потенциал местных пород и выведению новых с использованием лучшей мировой генетики.

В настоящее время в республике производством молока занимаются 1335 сельскохозяйственных организаций, переработка молока сосредоточена в 45 молокоперерабатывающих организациях. За 2013 г. сельскохозяйственными организациями произведено 6138,2 тыс. тонн молока. В среднем по республике за 2013 год товарность молока составила 86,7%. На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях республики составила 1354,2 тыс. голов, что на 33,1 тыс. голов больше, чем на 1 января 2013 г. Средний удой на 1 корову составил 4,6 тыс. кг.

Несмотря на достижения отрасли в большинстве хозяйств Беларуси применяемые в животноводстве технологии являются наследием малоэффективной энергозатратной системы ведения сельского хозяйства. Так, на производство 1 кг молока в республике, по сравнению с развитыми странами в молочном скотоводстве, затрачивается в 3-4 раза больше рабочего времени, в 1,5 раза больше кормов, а совокупные энергозатраты превышают допустимые более чем в 2 раза. Молочная продукция, производимая на фермах республики, по стоимости

становится не всегда конкурентоспособной аналогичной, поступающей из-за рубежа. Главными причинами трудоемкости на молочно-варных фермах, комплексах является большой удельный вес немеханизированных операций, неполное обеспечение хозяйств в машинах и механизмах, высокая стоимость машин и механизмов, применение устаревших и малоэффективных технологий и технических средств.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров к 2015 году до 1,6 млн. голов. Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям должны возрасти до 9 млн т. Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Колебания между минимальным и максимальным месячным производством в 2015 году должны составлять не более 20%.

В республике планируется построить 875 молочнотоварных ферм. В ходе строительства, реконструкции и модернизации ферм предусматривается их комплектация отечественным оборудованием. За время реализации программы хозяйствам будет поставлено свыше 800 доильных залов.

Эффективность производства молока на фермах должна быть повышена за счет снижения трудозатрат в 2,2 раза, увеличения производительности труда в 2,1 раза, сокращения расходов кормов на 8,7%, а также улучшения качества молока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сбор./ Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: 2012. – 353 с.
2. Горбатовский, А. Экономическая оценка современного состояния и развития молочного скотоводства Республики Беларусь / А. Горбатовский, Г. Сидунова, О. Горбатовская, М. Климова // Аграрная экономика. – 2013. – №1. – С. 42 -50.

УДК 631.15:33

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ОВОЩНОГО И ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО СЫРЬЯ

Белявская С.Л.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Повышение уровня конкурентоспособности плодоовощной продукции перерабатывающих предприятий Республики Беларусь сегодня возможно прежде всего за счет сырьевого фактора, как основополагающего фактора, обеспечивающего производство высококачественной и отвечающей всем требованиям потребителя продукции [1].

Достижение же эффективного обеспечения потребности перерабатывающих предприятий в плодоовощном сырье возможно лишь за счет стабильного функционирования рынка плодоовощного и ягодного сырья в республике.

Механизм эффективного функционирования рынка овощного и плодово-ягодного сырья для перерабатывающей промышленности включает два основополагающих блока:

1. Анализ функционирования рынка, включающий методику оценки рынка плодоовощного сырья для перерабатывающих предприятий республики на основе построения кривых спроса и предложения и деления рынка плодоовощного сырья на сектора, определяющие потенциал развития переработки овощей, плодов и ягод [2; 3].

2. Обеспечение эффективного функционирования рынка овощного и плодово-ягодного сырья за счет формирования сырьевых зон предприятий по переработке овощей, плодов и ягод [4].

В последние годы в республике значительно расширена и модернизирована материально-техническая база предприятий, перерабатывающих овощное и плодово-ягодное сырье, однако организация обеспечения перерабатывающих предприятий сырьем не претерпела адекватного совершенствования.

Согласно проведенному анализу сырьевой базы предприятий республики, основной проблемой для переработчиков плодов и овощей является обеспечение загрузки мощностей, поставленным в определенные сроки сырьем в требуемом объеме, высокого качества и нужного ассортимента. Решение этой проблемы связано с формированием экономически обоснованных сырьевых зон, возможности которых соответствуют текущим и прогнозным запросам переработчиков, обеспечивая конкурентную устойчивость и эффективное функционирование предприятий в условиях развития рынка.

Обеспечение эффективного функционирования рынка овощного и плодово-ягодного сырья позволит:

во-первых, обеспечить необходимым сырьем для загрузки производственных мощностей предприятий по переработке плодов и овощей. Так, согласно утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 681 от 25.07.12 Программе производства плодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь в 2012 - 2015 гг. производственные мощности по производству плодово-овощных консервов к 2016 году должны составлять 698,1 млн. усл. банок, а их использование – не менее 98%. [5; 6].

Во-вторых, сформировать поставку в необходимом количестве по различным видам овощей и фруктов. Сложившиеся поставки выращи-

ваемых культур в сельскохозяйственных организациях представлены в основном 5 овощными культурами (капуста, свекла, морковь, лук репчатый, горох овощной), на которые приходится более 90% площадей. Сегодня не обеспечивается потребность организаций, осуществляющих производство плодовоовощных консервов, в томатах, корншоновых огурцах, различных видах фасоли, перце, баклажанах, патиссонах, брокколи, брюссельской, цветной капусте, тыкве.

В-третьих, минимизировать расходы на транспортировку и доставку плодовоовощного сырья, снизить потери при хранении и транспортировке плодов и овощей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белявская, С.Л. Факторы конкурентной устойчивости перерабатывающих предприятий на рынке плодовоовощной продукции / С.Л. Белявская // – Гуманитарно-экономический вестник. – 2012. – №3 (53). С. 89-96.
2. Белявская, С.Л. Методика оценки рынков овощного и плодово-ягодного сырья предприятий консервной промышленности Республики Беларусь / С.Л. Белявская // – Агропанорама. – 2012. – №2 (90). С. 35-41.
3. Белявская, С.Л. Методика оценки конкурентоспособности плодовоовощной продукции / С.Л. Белявская // – Экономический бюллетень. – 2013. – №7 (193). С. 28 –31.
4. Белявская, С.Л. Механизм формирования сырьевых зон предприятий по переработке овощей, плодов и ягод / Г.И. Гануш, С.Л. Белявская // – Аграрная экономика. – 2013. – №5 (216). С. 31– 35.
5. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011-2015 годах. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 31.12.2010 N 1926 – Минск, 2011. – 260 с.
6. Программа производства плодовоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь на 2011 – 2015 годы. Постановление Совета концерна «Белгоспищепром» от 29.10.2010 N 8 - Минск, 2010. – 37 с.

УДК 633.853.494(476.6)

О ПРОИЗВОДСТВЕ ОЗИМОГО РАПСА В ФИЛИАЛЕ «КНЯЗЕВО» ОАО «АГРОКОБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Болдак А.К.¹, Титкова Е.Г.²

Гродненский филиал ЧУО Гродненский филиал «БИП-Институт Правоведения»¹

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь²

В последние годы белорусские сельскохозяйственные производители все больше внимания уделяют выращиванию озимого рапса. Эта культура по производству и урожайности маслосемян занимает второе место в мире после сои и входит в число десяти наиболее ценных культур на земле.

Озимый рапс – очень ценная кормовая культура. По пищевым и кормовым достоинствам рапс превосходит многие сельскохозяйственные культуры: в его семенах содержится 40-48% жира, 21-33% белка. Рапсовый шрот не уступает по количеству незаменимых аминокислот соевому и позволяет сбалансировать по белку 7-8 тонн зернофуража, что позволяет существенно снизить потребность животноводства в зернофураже и, главное, – себестоимость животноводческой продукции. Рапс используют в кормовых целях с ранней весны и до поздней осени, вплоть до установления снежного покрова. Непрерывный кормовой конвейер для животноводческого предприятия (если, например, у предприятия имеются собственные посевные площади) можно обеспечить, высевая культуру через 10-15 дней.

Рапс стал основной масленичной культурой Беларуси. Посевные площади под ним увеличились в несколько раз, а урожайность семян возросла более чем на 50%.

Для сельскохозяйственных предприятий увеличение производства рапса является достаточно приоритетным направлением по следующим причинам:

- возделывание рапса экономически выгодно при урожайности свыше 25 ц/га, уровень рентабельности выше 50%;
- посевы рапса являются хорошими предшественниками для зерновых культур [1, с.5].

Для того чтобы оценить эффективность производства озимого рапса в филиале «Князево ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»» анализируем такие показатели, как урожайность, валовой сбор и посевные площади. Посевные площади рапса в 2012 г. составили 650 га. По сравнению с 2011 г. они увеличились на 50 га, а по сравнению с 2010 г. – на 259 га. Урожайность рапса в 2012 г. составила 22,2 ц/га. По сравнению с 2011 г. она увеличилась на 12,4 ц/га, а по сравнению с 2010 г. – на 13 ц/га. Валовой сбор рапса в 2012 г. составил 1443 т. По сравнению с 2011 г. он увеличился на 857 т, а по сравнению с 2010 г. – на 1084 т (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика посевных площадей, урожайности, валового сбора озимого рапса в 2010-2012 гг.

Показатели	Годы			2012 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	
Посевная площадь, га	391	600	650	166,2
Урожайность, ц/га	9,2	9,8	22,2	241,3
Валовой сбор, т	359	586	1443	401,9

Основными экономическими показателями эффективности производства рапса в хозяйстве являются: выручка, прибыль и рентабельность.

Выручка от реализации рапса в 2012 г. составила 4885 млн. руб. По сравнению с 2011 г. она увеличилась на 3694 млн. руб., а по сравнению с 2010 годом – на 4614 млн. руб. Что касается прибыли (убытка) от реализации рапса, то убыточным был 2010 г. Убыток от реализации рапса составил 29 млн. руб., а рентабельность в 2010 г. составила 9,6% (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства озимого рапса в 2010-2012 гг.

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Выручка, млн. руб.	271	1191	4885
Себестоимость, млн. руб.	300	682	2437
Прибыль (убыток), млн. руб.	-29	509	2448
Рентабельность, %	- 9,6	74,6	100,5

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что производство озимого рапса является наиболее рентабельной культурой в филиале «Князево» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский».

ЛИТЕРАТУРА

Пилук Я.Э. Озимый рапс: реальность и перспективы / Я.Э. Пилук // Охрана растений-2004 – № 4.

УДК 631.152:658.012.4(460.7)

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

Бычек И.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Решение кадровых вопросов в условиях рыночных отношений и рынка рабочей силы приобретает особо важное значение, так как меняется общественный статус работника, характер его отношений к труду и условиям продажи рабочей силы. В этих условиях руководитель предприятия должен в своих решениях исходить из того, что человеческий потенциал проявляется при благоприятных условиях для работника, а его способности в выполнении работ, решении задач, в том числе проблемных, зависят от многих качественных показателей, характеризующих его как личность и как специалиста.

Обеспечение структуры любого уровня высококвалифицированным персоналом невозможно без измерения и оценки его характеристик. В качестве показателя качества кадровых ресурсов в целом при-

меняются такие критерии, как текучесть кадров, уровень образования, средний возраст работников, число научно-технических достижений, побед во внешних конкурсах. Косвенно правильность подбора кадров можно оценивать через экономические показатели, такие как эффективность производства, размер прибыли, конкурентоспособность и другие.

Традиционно на предприятиях агропромышленного комплекса с целью оценки управленческих работников используется аттестация, которая осуществляется регулярно с целью установления соответствия работника занимаемой должности по результатам его деятельности, уровню квалификации и личным качествам.

Для практической реализации процедуры аттестации Министерство труда Республики Беларусь постановлением от 22 мая 2010 года №225 утвердило «Типовое положение об аттестации руководителей и специалистов предприятий, учреждений и организаций», в котором четко обозначены цели аттестации и механизм ее проведения.

Однако в ходе проведенных исследований было установлено, что на некоторых предприятиях АПК традиционная аттестация носит формальный характер и практически не оказывает влияния на дальнейший карьерный рост управленческих работников.

С целью устранения некоторых недостатков традиционной аттестации работников и для повышения степени мотивации работников предприятия нами предлагается использовать метод экспертных оценок, который, в дополнение к аттестации, позволяет более детально и всесторонне оценить деловые и личностные качества работника.

В качестве объекта для апробирования данной методики нами была выбрана бухгалтерская служба ОАО «Городец-агро» Кобринского района Брестской области. До применения данного метода нами была определена экспертная группа, которая должна оценить всех кандидатов. В нашем случае в качестве экспертов предлагается выбрать 5 работников данного предприятия, находящихся на различных уровнях управления и имеющих функциональные связи со всеми респондентами.

После формирования экспертной группы нами была подготовлена оценочная анкета для оценки качеств кандидатов на выдвижение в резерв. Согласно данному подходу, оценочная анкета состоит из 13 групп вопросов, которые охватывают все необходимые сферы деятельности специалиста.

После оценки всех респондентов по 5-балльной шкале нами были проанализированы все заполненные оценочные анкеты, обобщены результаты и выведены средние числовые величины по каждой группе качеств.

В результате проведенных исследований было установлено, что у одного работника отдела полученные результаты соответствуют идеальному уровню, поскольку попадают в диапазон от 4,5 до 5,0 баллов. Личностные и деловые качества трех работников отдела попадают в диапазон от 4,0 до 4,5, что соответствует высокому уровню из развития. Работники с недостаточно развитыми деловыми и личностными качествами (оценка менее 3,0 баллов) отсутствуют.

Более детальный анализ позволяет не только оценить итоговый уровень и степень соответствия работника занимаемой должности, но и количественно измерить степень развития того или иного качества. В качестве критериев оценки по данной методике могут выступать различные качества работников в зависимости от цели исследования.

Таким образом, считаем, что применение методов альтернативной оценки кадров позволит повысить качественный уровень работников, увеличить мотивацию и предотвратить отрицательный исход плановой аттестации.

УДК 331. 31(476.6)

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТА

Бычек И.И., Никитина Н.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для сельскохозяйственных предприятий продолжительность рабочего времени руководителей и специалистов определяется сезонностью производства, поэтому нагрузка в течение года неравномерна и свести ее к 8-часовому рабочему дню невозможно.

Поэтому одним из направлений уменьшения продолжительности рабочего дня специалистов и руководителей производственных подразделений выступает делегирование полномочий подчиненным. Практика делегирования полномочий позволит снизить загруженность главных специалистов и сократить затраты времени на выполнение отдельных видов работ. Делегирование полномочий также повысит авторитет и доверие подчиненных к руководителю.

Кроме того, целесообразно провести корректировку затрат рабочего времени для управленческих работников. В качестве примера анализируем структуру затрат рабочего времени главного зоотехника СПК «Сынковичи» Зельвенского района. Продолжительность рабочего дня для этого специалиста в летне-пастбищный период находится в пределах 10-13 часов. Все статьи затрат рабочего времени раз-

делим на 3 категории. За статьи затрат рабочего времени I категории примем те, время на выполнение которых необходимо увеличить; II категории – время на выполнение которых следует оставить без изменений; III категории – время на выполнение которых необходимо уменьшить.

В результате проведенных исследований было установлено, что фактические затраты рабочего времени главного зоотехника составили 815 мин. при проектируемых временных затратах 540 мин.

Для корректировки затрат рабочего времени главного зоотехника была сопоставлена фактическая и проектируемая структура затрат рабочего времени. Следует отметить, что фактическая структура была разработана с учетом хронометражного наблюдения в летне-пастбищный период. Фактическая продолжительность рабочего дня главного зоотехника составила 13 часов 35 мин. При проектируемой структуре затрат рабочего времени рассматривался 9-часовой рабочий день, так как в летне-пастбищный период сократить его до 8-часового невозможно. Проектируемая структура рабочего времени предложена на основании усредненных и нормативных данных. В результате, главному зоотехнику больше времени следует уделять планированию производства, изучению и внедрению новых технологий. Но при этом сократить время, затрачиваемое на контроль выполнения работ, частично на оперативное руководство и особенно на переезды. А вот затраты времени на выполнение несвойственных функций, решение специальных вопросов, поиск транспортных средств, подменных работников, необходимо вообще исключить из структуры затрат.

Предлагая корректирующие мероприятия при планировании рабочего времени главного зоотехника, можно использовать метод АВС и принцип Паретто 80:20.

Так, в отношении ежедневной работы главного зоотехника это значит, что не следует начинать день с выполнения легких, небольших дел, требующий минимального вложения сил. Необходимо рассматривать задачу относительно ее важности. То есть сначала необходимо рассматривать немногие важные проблемы, а потом – остальные многочисленные второстепенные задачи.

При этом последовательное применение принципа Паретто становится реальным, если анализировать все задачи согласно их доли вклада в конечный результат и располагать их по АВС категориям. Так, используя буквы А, В и С все задачи распределяются по трем классам согласно их важности по отношению к достижению профессиональных и персональных целей. Используя анализ АВС, работники аппарата управления смогут планировать время согласно важности

задач, а не их относительного веса в плане требуемой активности. При помощи метода АВС нами была скорректирована работа главного зоотехника СПК «Сынковичи» с учетом проектируемого времени на выполнение работ. Таким образом, при использовании данного метода можно сократить рабочий день с 13 до 9 часов даже в летний период.

В результате можно сделать вывод, что распорядок рабочего дня должен быть четким, нельзя допускать перегрузок, а планирование рабочего дня должно упорядочить деятельность руководителей и специалистов, установить общую координацию и согласовать работу аппарата управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович М.В. Эффективность управленческого труда: методология оценки//Белорусский экономический журнал.- 2007.- №3
2. Пичужкин И.В. Основы менеджмента. Учебное пособие М.: Юрант, 2003.

УДК 631.53.01:338.43:631.1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА СЕМЯН ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Вахрушева Н.П.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Целью исследования является определение оптимальных параметров функционирования областного рынка семян зерновых культур.

Определение оптимальных параметров областного рынка семян зерновых культур является важной задачей, решение которой обеспечит эффективное функционирование не только рынка семян Гомельской области. Полученную оптимальную модель рынка семян можно будет адаптировать с учетом местных условий и к конкретным задачам других областей, что и свидетельствует об актуальности темы данного исследования.

Основными производителями элитных семян в Гомельской области являются экспериментальные базы «Криничная», «Уваровичи», «Пенчин», «Липово», «Гомельская», «Довск» и «Стреличево».

Методикой проведения исследования является экономико-математическое моделирование оптимальных параметров рынка семян зерновых культур. Методическими вопросами обоснования оптимальных объемов производства и реализации семян зерновых культур в сельскохозяйственных предприятиях являются: разработка приемлемой экономико-математической модели, обоснование входной информации

для составления экономико-математической модели, моделирование агротехнических, технических, зооветеринарных и организационно-экономических условий производства, реализация экономико-математической модели на ЭВМ, анализ полученных оптимальных решений, выбор наиболее приемлемого варианта развития производства.

При использовании данного методического подхода проводилась детализация посевов зерновых культур в разрезе сортов и репродукций в зернопроизводящих предприятиях (СПК) Гомельской области и определение объемов производства элитных семян в экспериментальных базах исследуемой области. Разработанная в работе блочно-диагональная экономико-математическая модель по оптимизации отраслевой структуры производства в экспериментальных базах дополнена определением потребности в элитных и репродукционных семенах в разрезе отдельных сортов для зернопроизводящих предприятий области.

Средний размер экспериментальных баз по площади сельскохозяйственных угодий составляет по оптимальному плану 4159 га, причем по данным предприятиям этот показатель в среднем увеличился на 14%, в том числе пашня увеличилась на 14,5% и средний ее размер – 2910 га. В полученной оптимальной структуре посевных площадей происходят некоторые изменения соотношений групп культур. Так, удельный вес зерновых устанавливается на уровне 58%, а кормовых – снижается с 42 до 35%, что связано с оптимизацией рационов кормления сельскохозяйственных животных.

В результате решения задачи были определены оптимальные площади посевов зерновых культур в разрезе сортов и репродукций в зернопроизводящих предприятиях Гомельской области. Среди представленных сортов каждой культуры можно выделить один основной и один-два дополнительных сорта, в общей сумме занимающих до 80% посевных площадей каждой культуры.

Определена прогнозируемая среднегодовая потребность в семенах зерновых культур в разрезе сортов и репродукций на среднесрочную перспективу при доведении удельного веса элитных семян в структуре производства до 8,1% по озимым и до 6,2% по яровым зерновым культурам, 74% семян первой репродукции и до 19% второй и определены также объемы валового производства зерна в области.

Эффективность производства зерна в экспериментальных базах оптимальной модели подтверждает рост показателя урожайности: 37,1 ц/га в сравнении с 31,38 ц/га в среднем за 5 последних лет.

Что касается затратной части производства семян, отмечается снижение затрат труда на 1 центнер продукции до 1,23 чел-часов. Рентабельность производства в оптимальной модели составит 27,4%.

Анализ полученных результатов подтверждает вывод об эффективности предлагаемых изменений в структуре производства экспериментальных баз Гомельской области. Полученные оптимальные параметры развития производства в экспериментальных базах позволяют, с одной стороны осуществлять высокоэффективное сельскохозяйственное производство, а с другой – полностью обеспечивать качественными семенами зерновых культур сельскохозяйственных производителей Гомельской области.

УДК 637.4 (476)

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЯИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Высокоморный В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство является одной из эффективно развивающихся отраслей сельского хозяйства благодаря высокому коэффициенту размножения, низкой конверсии корма, скороспелости, способности к продуцированию в условиях интенсивных технологий. Яйца кур содержат все необходимые человеку питательные и биологически активные вещества, которые находятся в оптимальном соотношении.

Программа развития птицеводства Республики Беларусь на 2011-2015 гг. предусматривает выделение банками кредитов на инвестиционные проекты по реконструкции, техническому переоснащению, перепрофилированию и строительству птицеводческих помещений, акцентировано особое внимание на интенсивную эксплуатацию имеющихся мощностей птицефабрик.

Благодаря мероприятиям программы, Беларусь полностью исключит импорт племенного молодняка родительских форм мясной и яичной птицы, удовлетворит потребности населения и фермерских хозяйств в молодняке мясных и яичных кур. Будет обеспечено прибыльное ведение птицеводства с рентабельностью не менее 40% в мясном птицеводстве и 20% в производстве яиц.

Программой планируется увеличить яйценоскость кур-несушек – с 300 до 315 штук яиц в год, снизить затраты кормов на производство на тысячу яиц – с 1,45 до 1,3 центнера.

Высокие валовые рубежи в отечественном птицеводстве 2011-2015 гг. потребуют принятия новых мер и немалых инвестиций для качественного развития отрасли. Как представляется экспертам, усилия себя оправдают. Во-первых, внутренний рынок далек от насыщения. Во-вторых, есть свободные ниши и на внешних рынках.

Показатели производства (выращивания) птицы и производства яиц за 2006-2012 гг. представлено в таблице.

По данным таблицы видно, что выращивание птицы и производство яиц на протяжении 2006-2012 гг. увеличивалось. Так, в 2012 году производство птицы возросло на 19%, а яиц на 5,2%. Это обусловлено увеличением поголовья птицы на протяжении рассматриваемого периода.

В перспективе потребности населения в продукции птицеводства будут обеспечивать ведущие птицефабрики республики, где производится 90% яичной продукции, что и позволяет им достигать высоких в этой отрасли результатов и работать с высокой рентабельностью.

Таблица – Производство (выращивание) птицы и производство яиц в Республике Беларусь

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Данные 2012 г. в % к уровню 2011 г.
Производство (выращивание) птицы, тыс. т.	195	219,1	254,3	295,2	346,8	361,6	430,3	119,0
Производство яиц, млн. шт.	3337	3228	3312	3430	3536	3656	3846	105,2
Производство яиц на душу населения, шт.	347	338	348	361	373	396	406	102,5

Продукция птицеводства популярна на всех континентах мира. Факторами конкурентоспособности белорусской продукции птицеводства на внешних рынках остается качество, ассортимент и цена. Поэтому необходимо расширять географию рынков сбыта продукции птицеводства посредством создания совместных производств, ориентированных преимущественно на зарубежного потребителя: страны СНГ, Европейский союз.

Дальнейшее развитие птицеводства в республике необходимо осуществлять с учетом мировых тенденций производственного потенциала и накопленного собственного опыта ведения птицеводства, участия инвесторов в реализации инвестиционных проектов, в том числе с привлечением иностранного капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. О республиканской программе развития птицеводства на 2011-2015гг.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь №1395 от 28 сентября 2010 г.

2. www.agrobel.by

УДК 633.2:658.155 (476.6)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ФИЛИАЛЕ «СКИДЕЛЬСКИЙ» ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Высокоморный В.И., Бондаревич О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Анализ производственной и экономической эффективности кормовых культур за 2012 г. в филиале «Скидельский» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» показал, что многолетние травы и кукуруза на силос близки между собой по сбору кормовых единиц с гектара уборочной площади. Преимущество по этому показателю имеют посевы кукурузы на зерно. Однако характеристика кормовых культур по сбору кормовых единиц с гектара убранной площади не дает объективной их оценки, хотя она и применяется повсеместно. Так, по сбору сбалансированных кормовых единиц зерно кукурузы и зеленая масса кукурузы оказываются близкими между собой, а однолетние травы существенно уступают многолетним травам.

Обеспеченность кормами на предприятии в 2012 году была на уровне 108,5%, это объясняется хорошей заготовкой грубых (фактически произведено на 27,9% больше, чем требовалось) и сочных кормов (фактически произведено на 11,4% больше), а также были подсеяны многолетние травы – тимофеевка с клевером, что улучшило урожайность пастбищных и сенокосных угодий и позволило заготовить больше сочных и грубых кормов.

Для анализа взаимосвязи показателей эффективности кормопроизводства нами проведена группировка по хозяйствам Гродненского, Берестовицкого и Щучинского районов за 2012 г.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Щучинского района по выходу к. ед. с 1 га пашни в 2012г.

Показатели	Группы хозяйств по выходу к. ед. с 1 га, ц			В среднем по трем районам
	1	2	3	
	от 31,1 до 74,9	от 74,9 до 118,7	от 118,7 до 162,5	
1	2	3	4	5
Количество хозяйств в группе	6	17	5	27

Выход к. ед. с 1 га пашни, ц	54,8	99,4	140,3	98,2
Затраты труда, ц к. ед./чел.час	0,62	0,33	0,34	0,43
Затраты на 1 га, млн.руб	7,4	7,6	9,9	6,0

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
Выход к. ед. на 1 млн.руб производственных затрат, ц	10,6	13,1	14,3	12,7
Выход к.ед. на 100бал пашни га (ц к.ед.)	181,6	257,1	308,8	249,2
Балл пашни	37,1	36,6	41,8	38,5
Заготовлено кормов на 1 условную голову, ц к. ед.	23,9	22,1	23,5	23,2
Окупаемость кормов	2,0	2,2	2,7	2,3

Выход к ед. с 1 га пашни варьируется в пределах от 31,1 до 162,5 ц к ед. Так же исходя из полученных данных можно сделать вывод, что с увеличением прямых затрат труда на 1 ц к. ед., производственных затрат на 1 га балла пашни увеличивается и выход к.ед. с 1 га пашни. Филиал «Скидельский» вошел в третью группу, где выход к. ед. с 1 га находится в пределах от 118,7 до 162,5 ц к.ед. Согласно итоговым данным группировки прослеживается зависимость между выходом к. ед. с 1 га пашни и окупаемостью кормов, выходом к. ед. на 1 млн. руб. производственных затрат. В среднем по трем группам группировки на 1 условную голову было заготовлено 23,2 ц к. ед. А для обеспечения производства продуктов животноводства в необходимом количестве в Республике Беларусь на одну условную голову крупного рогатого скота на год необходимо иметь 40-42 ц к.ед. всех видов кормов. Чтобы получить более высокую продуктивность, необходимо производить 50-52 ц к. ед. на 1 голову.

Получению качественных кормов при минимальных затратах труда и средств способствуют прогрессивные способы их уборки, хранения, скармливания. Более широкое применение должны получить такие методы, как приготовление сенажа, сенной муки, монокорма, сушка сена активным вентилированием с последующим прессованием. В полученных таким образом кормах больше не только питательных веществ и витаминов; они также удобнее для применения средств механизации при заготовке и раздаче животным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ключков А.В. Экономика кормопроизводства в хозяйствах Республики Беларусь//Наше сельское хозяйство. – 2010. – №6.
2. Кукреш, Л. Секрет экономики скотоводства – в кормах / Л. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство : Ежемес. науч.-произ. журнал для работников АПК. – 2011. – N 3. – С. 40-42.
3. Кукреш Л.В. Некоторые проблемы кормопроизводства и пути их решения//Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №12.

УДК 633.2:658.155 (476.6)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Высокоморный В.И., Бондаревич О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значительное влияние на развитие животноводства оказывает развитие кормовой базы. При обильном и полноценном кормлении обеспечивается расширенное воспроизводство стада, сохраняется маточное поголовье, увеличивается выход приплода и молодняка. Правильное и сбалансированное по питательным веществам кормление резко повышает продуктивность животных: увеличиваются надои молока, среднесуточные привесы. Использование биологически и экономически эффективных кормов способствует снижению себестоимости животноводческой продукции и достижению рентабельности ее производства.

На современном этапе в организации кормопроизводства, с учетом нацеленности его на повышение энерго- и ресурсосбережения, формируется адаптивный подход, предполагающий не только гармонизацию элементов системы ведения кормопроизводства с природной средой (рациональное использование сельскохозяйственных угодий, мелиоративно-хозяйственных сооружений и размещение их в соответствии с рельефом, почвенными условиями и особенностями биоценоза), но и приспособление сельскохозяйственных товаропроизводителей региона к рыночным и правовым условиям. Особое значение приобретают рост уровня интенсивности и товарности кормопроизводства, развитие специализации и концентрации, формирование интегрированных структур по кормопроизводству.

Важнейшим направлением повышения эффективности кормовой базы Гродненской области является интенсификация кормопроизводства. Она определяется рациональной организацией семеноводства. При условии достаточного видового и сортового состава семян кормовых культур можно решить проблему биологизации кормопроизводства. По оценкам ученых, продуктивность кормовых угодий можно повысить на 20-25% за счет правильной организации семеноводства без существенных затрат материально-технических ресурсов.

Для решения проблем и повышения эффективности кормопроизводства необходимо провести целый комплекс мероприятий:

- мобилизовать финансовые ресурсы сельхозорганизаций на заготовку семян многолетних трав в необходимых объемах;
- в структуре многолетних трав иметь чистых посевов бобовых не менее 60%, отдав предпочтение клеверу и люцерне на связных почвах, на легких – лядвенцу, доннику и эспарцету;
- в группе однолетних трав возделывать смеси гороха и вики со злаковыми культурами, преимущество сыровым тритикале, которое обладает высокой урожайностью и белковостью зеленой массы, а также устойчивостью к полеганию;
- в группе зернобобовых культур возделывать горох и узколиственный люпин, характеризующиеся высокой продуктивностью как в системе государственного сортоиспытания, так и в производстве;
- по мере создания продуктивных травостоев в течение двух лет оптимизировать площадь посевов кукурузы, обеспечить на этой основе в полном объеме потребности данной культуры в удобрениях и средствах защиты, выйти на экономически целесообразный уровень урожайности – не менее 350 ц/га зеленой массы;
- провести инвентаризацию естественных кормовых угодий, вовлекая излишние для эффективного применения и непереувлажнения по физическому состоянию суглинистые и супесчаные земли в полевое кормопроизводство, используя их, в первую очередь, для расширения посевов однолетних и многолетних трав;
- постоянно заботиться о повышении продуктивности культурных пастбищ, которые дают наиболее дешевый корм, путем ежегодных подкормок их удобрениями, проведения комплекса мероприятий по уходу и их рационального использования;
- важным направлением является внедрение современных энергосберегающих технологий заготовки грубых и сочных кормов, обеспечение их сохранности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукреш, Л. Секрет экономики скотоводства – в кормах / Л. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство : Ежемес. науч.-произ. журнал для работников АПК. – 2011. – № 3. – С. 40-42.
2. Кукреш Л.В. Некоторые проблемы кормопроизводства и пути их решения // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. – №12

АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ АПК ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ОПЛАТЫ ТРУДА

Высокоморный В.И., Доменюк А.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения запланированных работ, эффективность использования производственных фондов и, как результат, объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

Таким образом, среднесписочная численность работников хозяйств Гродненской области за 2012 год составила 56 076 человек, что в сравнении с 2011 г. меньше на 0,44%, или на 245 человек меньше. Для хозяйств Берестовицкого, Вороновского, Дятловского, Зельвенского, Свислочского и Слонимского районов характерна тенденция к увеличению среднесписочной численности персонала. Во всех остальных районах наблюдается увеличение числа работающих. Данную динамику можно проследить в следующей таблице.

Таблица – Данные о количественном составе работников АПК Гродненской области и его оплаты труда

Наименование районов	Среднегодовая численность работников, чел.		Среднемесячная оплата одного работника, тыс. руб.		
	2011	2012	2011	2012	2012 в % к 2011
Берестовицкий	2528	2548	1711	3764	220,0
Волковысский	4051	4029	1189	2691	226,3
Вороновский	4026	4339	1152	2535	220,1
Гродненский	7620	7432	1552	3318	213,8
Дятловский	2920	2875	1154	2266	196,4
Зельвенский	2367	2405	1150	2518	219,0
Ивьевский	2436	2344	1053	2194	208,4
Кореличский	3475	3436	1148	2263	197,1
Лидский	3328	3257	1017	2139	210,3
Мостовский	3206	3147	1328	2797	210,6
Новогрудский	3169	3137	1074	2195	204,4
Островецкий	2562	2535	1223	2593	212,0
Ошмянский	2178	2155	1023	2171	212,2
Свислочский	2098	2118	1204	2348	195,0
Слонимский	3158	3250	1198	2522	210,5
Сморгонский	2348	2243	1200	2472	206,0
Щучинский	4851	4826	1324	2973	224,5
ВСЕГО:	56321	56076	1247	2649	212,5

За последние два года доля занятых работников в сельском хозяйстве Гродненской области в процентах к общему числу работников превышала 85%. В среднем же по области их доля в 2012 г. составила 93,2%. В таких районах, как Сморгонский, Вороновский, Волковиский и Свислочский, достигла отметки 96%.

Наоборот же, в Гродненском и Дятловском районах доля работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, оказалась на уровне лишь 85%. Данная цифра говорит о развитии в этих районах области высокого уровня подсобного промышленного производства, что помогает хозяйствам районов получать дополнительную прибыль.

Так, например, в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района имеются собственные цеха по производству молока, муки и хлебо-булочных изделий, также хозяйство занимается производством художественных изделий и изделий из меха. Данные виды деятельности помогают хозяйству достигать высоких показателей экономической деятельности и увеличивать рентабельность.

На любом предприятии немаловажным фактором повышения качества работы является увеличение оплаты труда работников, усовершенствование организации трудовых процессов, мотивации и стимулирования труда.

Заработная плата представляет собой сложное экономическое явление, отражающее взаимодействие многих социально-экономических процессов. Она занимает центральное место не только в структуре совокупных доходов работников, но и остается основным и часто единственным источником дохода для большинства людей, работающих по найму, а в ряде случаев – и для целых семей.[1]

За 2012 г. уровень заработной платы в хозяйствах Гродненской области возрос более чем в 2 раза и составил 212,5% к уровню 2011 г. Но для анализа увеличения заработной платы нужно учитывать также индекс инфляции, а затем пересчитать на реальную заработную плату работников области. Если индекс инфляции в Республике Беларусь за 2012 г. составил 59,2% (по данным БелСтат), то реальное увеличение заработной платы за 2012 г. в сравнении с 2011 г. произошло на 664 тыс. руб., или 38,6%.

Решение проблемы о кардинальном повышении заработной платы неразрывно связано с обоснованием ее соотношения с темпами роста производительности труда. При опережающих темпах роста заработной платы затраты на рабочую силу, приходящиеся на единицу сельхозпродукции, увеличиваются, а конкурентоспособность экономики снижается.

Поэтому важно найти оптимальное для каждого хозяйства соотношение увеличения темпов роста заработной платы работников с производительностью труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник – 2-е изд., перераб. и дополн. / П.В. Лещиловский [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2007.
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2012 г.

УДК 631.16(476.6)

ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2012 ГОД

Высокоморный В.И., Доменюк А.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство является одной из самых важных отраслей народного хозяйства. Оно производит продукты питания для населения, сырьё для перерабатывающей промышленности, обеспечивает и другие нужды общества. Поэтому актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности отрасли.

Эффективность – это сложная экономическая категория, в которой проявляется важнейшая сторона деятельности предприятия – его результативность.

Обобщающим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является показатель рентабельности. Она означает доходность, прибыльность предприятия. Повышение данного показателя для анализа деятельности предприятий имеет большое значение. [1]

Для определения уровня эффективности деятельности предприятий Гродненской области была произведена группировка предприятий за 2012 г.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области за 2012 г.

Наименование районов	Группировка хозяйств по уровню рента- бельности, %							Количество убы- точных хозяйств в 2012 г.
	до 5	5-10	10- 15	15- 25	25- 40	40- 50	свыше 50	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Берестовицкий	1	-	-	1	6	1	1	0
Волковысский	1	-	-	7	2	-	-	0
Вороновский	-	-	1	1	3	3	3	0

Гродненский	2	-	1	-	14	-	-	1
Дятловский	-	-	1	3	5	-	-	0
Зельвенский	-	-	-	-	8	1	-	0
Ивьевский	1	-	1	3	1	-	-	0

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кореличский	-	1	1	-	1	3	4	0
Лидский	1	2	3	1	2	-	-	0
Мостовский	1	-	3	1	1	1	-	0
Новогрудский	1	-	4	1	4	-	-	0
Островецкий	-	-	-	2	3	-	-	0
Ошмянский	-	1	2	-	3	2	-	0
Свислочский	1	1	-	2	5	-	-	0
Слонимский	2	2	2	-	3	3	-	0
Сморгонский	-	2	-	1	3	1	-	1
Щучинский	-	1	-	6	3	-	2	0
В С Е Г О:	11	10	19	29	67	15	10	2

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что из 161 сельхозпредприятия области (41,61%, или 67 предприятий) относятся к 5 группе с уровнем рентабельности от 25 до 40%. Это говорит о достаточно высокой эффективности деятельности предприятий. Следует отметить, что 14 хозяйств, вошедших в данную группу, расположены в Гродненском районе, 8 – в Зельвенском и 6 – в Берестовицком районах.

В группу хозяйств с уровнем рентабельности ниже 5% вошло 11 предприятий области. В том числе лишь 2 хозяйства, которые расположены в Гродненском и Сморгонском районах, с отрицательным уровнем рентабельности. Количество убыточных хозяйств значительно сократилось за год, так как в 2011 г. их было 14.

В группу с самой высокой эффективностью (уровень рентабельности составил более 50%) вошли 10 хозяйств, что говорит об очень высокой прибыли, которую получают данные хозяйства. 4 из них расположены в Кореличском районе, 3 – в Вороновском, 2 – в Щучинском и 1 – в Берестовицком районах. Также значительное количество хозяйств вошли в группу с уровнем рентабельности 40-50% – 15. Это также говорит о рациональном использовании имеющихся у них ресурсов и получения достаточной прибыли.

Если проследить эффективность деятельности предприятий по району, то самым высокорентабельным районом оказался Кореличский, так как в нем оказалось 7 предприятий с уровнем рентабельности выше 40%, что составило 70,0% к общему их количеству в районе. Далее следует Вороновский район – 6 предприятий, что составляет 54,5% от всех

хозяйств района и Слонимский район – в него входят 3 хозяйства с рентабельностью выше 40%, что составляет 25,0% от их общего числа.

Среди основных путей повышения уровня рентабельности следует отметить следующие:

1) увеличение объема производства продукции и повышения ее товарности;

2) совершенствование реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию, которые покрывали бы затраты и обеспечивали получение прибыли;

3) улучшение качества продукции;

4) повышение производительности труда;

5) снижение уровня материально-денежных затрат на единицу производимой продукции.

Материально-технической основой повышения уровня рентабельности является дальнейший технический прогресс, внедрение комплексной механизации и автоматизации производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник – 2-е изд., перераб. и дополн. / П.В. Лещиловский [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2007.

2. Годовые отчеты хозяйств Гродненской области за 2012 г.

УДК 631.155.2:637.4(476.6)

РЫБОВОДСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Ганчар А.И., Козел И.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рыбоводство, или pisciculture – одно из основных направлений аквакультуры и отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведением рыбы, улучшением и увеличением рыбных запасов в водоёмах.

Рыба – продукт питания, который нам жизненно необходим. Мясо рыбы усваивается легче, чем мясо животных (говядина, свинина), так как содержит в 5 раз меньше соединительной ткани. Организмом человека из 100 г белков говядины усваивается лишь 15 г, свинины – 20 г, из 100 г белков рыбы – 40 г. Белок рыбы обладает хорошей усвояемостью, и по скорости переваривания рыбные и молочные продукты идентичны.

По статистике, самая высокая продолжительность жизни у населения Японии – 81,1 г. В этой стране и самый высокий уровень потребления рыбы на душу населения – 72 кг (в России – 37 кг, в Беларуси – 13,1 кг). Все это указывает на необходимость развития рыбной отрасли, а тем самым указывает на актуальность выбранной темы.

Цель – проанализировать современное состояние и оценить перспективы развития рыбоводства в Республике Беларусь.

Методы исследования: диалектический; метод анализа и синтеза, метод сравнения, экономико-статистический.

Стратегия государственной политики в сфере рыбохозяйственной деятельности определена Государственной программой развития рыбной отрасли на 2011-2015 гг., утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 октября 2010 г. №1453.

Рыбохозяйственная деятельность в республике осуществляется по двум основным направлениям: рыбоводство (разведение и выращивание рыбы в искусственных условиях); ведение рыболовного хозяйства в рыболовных угодьях.

Рыбоводство представлено следующими видами: прудовое, выращивание рыбы в садках, бассейнах и установках замкнутого водообеспечения.

Селекционно-племенная работа в рыбоводстве осуществляется Институтом рыбного хозяйства и рыбоводными организациями в рамках единой схемы. Основными ее направлениями являются повышение продуктивных качеств рыб, поддержание генетической чистоты, выведение новых пород и линий, получение промышленных кроссов.

В практике рыбоводства Беларуси используются следующие теплолюбивые рыбы: карп, белый и пестрый толстолобики, белый амур, канальный сом, серебряный карась, линь, щука. Из холодолюбивых рыб – радужная форель и пелядь.

Численность аборигенных видов рыб (язь, жерех, линь, золотой карась, рыбец, налим, хариус и другие) в рыболовных угодьях низка и не обеспечивается естественным нерестом. Для их искусственного воспроизводства необходимо увеличить количество ремонтно-маточных стад до 105 тыс. штук к 2015 г.

Переработку рыбы и рыбных продуктов в республике осуществляют более 60 рыбоперерабатывающих организаций, крупнейшие из них: СП «Санта Бремор» ООО (г. Брест), СП «Леор Пластик» (г. Новогрудок), ГП «Белрыба» (г. Минск), в том числе 7 цехов рыбоводных организаций Минсельхозпрода.

Производство рыбных консервов в республике осуществляют КПУП «Производственно-технологический цех г. Браслав», которое

специализируется по производству рыбных консервов из импортируемой океанической рыбы, и ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», осуществляющее производство консервов для детского питания из импортируемой океанической рыбы.

Программа предусматривает выращивание ценных пород рыб, под которыми понимаются прежде всего форель, несколько видов осетровых и сомов. В целом в структуре производства более 99% занимает прудовая рыба. В 2012 г. в Республике Беларусь вырастили около 228,9 т ценных видов рыб, из них форели – 71,8 т, осетров – 97,5 т, сомов – 59,6 т. К 2015 г. предполагается довести объем выращивания до 3 800 т в год.

На базе УО «БГСХА» г. Горки Могилевской области будет создан специализированный рыбопитомник по воспроизводству лососевых рыб мощностью 3 млн. штук молоди в год, работа которого предусмотрена сикрой чистых породных линий и высокопродуктивных гибридов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития рыбной отрасли на 2011-2015 годы, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 октября 2010 г. №1453.

УДК 631.155.2:637.3(476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ

Ганчар А.И., Козел И.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из важнейших видов туризма является агроэкотуризм. Этот вид туризма получил достаточное распространение и в настоящее время является одним из наиболее перспективных и прибыльных в Республике Беларусь.

Актуальность данной темы обусловлена быстрыми темпами развития агроэкотуризма и необходимостью регулирования сферы данной отрасли.

Цель: проанализировать современное состояние и оценить перспективы развития агроэкотуризма в Припятском Полесье.

Методы исследования: изучение литературы и интернет-ресурсов, сравнение данных, анализ, обобщение изученного материала.

Территория региона Припятского Полесья включает в себя три района Брестской области (Пинский, Столинский и Лунинецкий) и

четыре района Гомельской области (Житковичский, Петриковский, Мозырский и Наровлянский).

Природно-ландшафтный комплекс Припятского Полесья является уникальным и включает в себя крупнейший в Европе лесоболотный комплекс и пойменные экосистемы реки Припять.

В настоящее время на территории региона построены и реконструированы 83 агроусадьбы: Пинский район – 7, Лунинецкий район – 3, Столинский район – 5, Петриковский – 15, Мозырский – 29, Житковичский – 24, Наровлянский – 0 [1].

Основными формами предоставления услуг сельского туризма в агроусадьбах Припятского Полесья являются:

1) организация краткосрочного отдыха в выходные дни. Как правило, это индивидуальные туристы, местные городские жители, выезжающие отдохнуть в сельской местности на 2-3 дня;

2) длительный многодневный отдых в сельской усадьбе. Эти услуги наиболее популярны среди белорусских туристов из других регионов страны в летний период. Продолжительность таких туров составляет 5-10 дней. Во время отдыха туристам предлагаются занятия активного характера: конные прогулки, организация рыбалки, водные прогулки, оздоровительные банные процедуры, прогулки по лесу со сбором грибов, ягод, лекарственных трав; организация охоты, спортивные мероприятия, велосипедные прогулки;

3) организация семейных, корпоративных торжеств. Современное время диктует новую моду на проведение данных мероприятий, которые превращаются не просто в обыкновенное застолье, а профессионально спланированное мероприятие;

4) этнофольклорные мероприятия, которые предполагают участие в творческих ателье народных умельцев, просмотр этнофольклорных концертов, участие в народных празднествах, посещение выставок;

5) познавательные мероприятия, представляют собой туристско-экскурсионные маршруты, которые знакомят с историей населенного пункта и региона, предусматривают посещение краеведческих, этнографических музеев;

6) эколого-познавательные мероприятия: агроусадьбы Припятского Полесья организывают наблюдение и изучение дикой или окультуренной природы, прогулки по экологическим тропам [2].

Таким образом, проведенный анализ потенциала агроусадоб Припятского Полесья показал, что формирование туристского продукта с учетом сельского колорита дает следующие конкурентные преимущества:

1) доступность малообеспеченным категориям туристов;

2) возможность взглянуть в корни национальной культуры и приобщиться к природе;

3) источник пополнения местных бюджетов;

4) создание новых малых и средних предприятий, а также рабочих мест в сельской местности, что остановит отток жителей из сельских регионов;

5) вовлечение в развитие агротуризма туристских организаций.

Государственной программой социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010-2015 гг. на развитие туризма запланировано выделение 242 912,1 млн. белорусских рублей из инновационных фондов, инвесторов, местных бюджетов, а также иных источников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский портал сельского агротуризма - все усадьбы и поместья Беларуси [Электронный ресурс] Брестская область. - Минск, 2005. - Режим доступа: <http://www.usadba.by> - Дата доступа: 27.01.2014.

2. Белорусское Общественное Объединение "Отдых в деревне" [Электронный ресурс] Агротуризм. - Минск, 2005. - Режим доступа: <http://www.ruralbelarus.by> - Дата доступа: 23.01.2014.

УДК 631.1:338.43

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА РАЗНООБРАЗИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ

Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Главным средством производства, материальной основой ведения производственной деятельности в сельском хозяйстве является земля. Республика Беларусь располагает значительными земельными ресурсами, от использования которых зависит развитие эффективного конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции не только для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка, но и для наращивания экспортного потенциала, повышения доходов сельского населения, уровня социально-бытового и инженерного обустройства сельских населенных пунктов.

Государственной программой устойчивого развития села на 2010-2015 гг. поставлена задача в целях создания основ повышения благосостояния сельского населения, эффективности АПК обеспечить условия беспрепятственного функционирования, благоприятствования мо-

тивированному развитию юридических лиц различных форм собственности и организационно-правового устройства.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о земле, собственность на землю выступает в государственной и частной форме. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства и передаются юридическим лицам в пользование или аренду. Это наиболее эффективный путь использования земель сельскохозяйственного назначения.

Дело в том, что землевладение – это еще не полная собственность, поскольку объекты собственности в отношениях владения фигурируют не как объекты непосредственного присвоения, а как условия хозяйствования. Землевладение – это право физического или юридического лица на владение землей, которое рассматривается не как объект присвоения, а как условие хозяйствования. Землевладение и собственность на землю, как правило, не совпадают. Землепользование включает два момента: присвоение земли как средства производства и присвоение создаваемого продукта. Поэтому землепользование и есть всеобщее условие вступления во владение. Таким образом, землевладение и землепользование составляют необходимые условия для хозяйствования на земле, независимо от формы собственности. Важной формой хозяйствования является аренда земли, поскольку в ней соединены функции землепользования и собственности результатов производства. Аренда не разрушает глубинных основ экономического строя, не меняет всего уклада деревенской жизни, а эволюционным путем обеспечивает развитие статуса хозяйствующего субъекта, формирует самостоятельных хозяев-партнеров по рыночным отношениям и создает предпосылки экономического равенства всем товаропроизводителям в условиях многообразия форм хозяйствования.

В свою очередь, разнообразие форм хозяйствования на земле является условием для развития конкуренции в аграрном секторе экономики, а эффективность сельскохозяйственного производства зависит не столько от собственности на землю, сколько от режима платного землепользования, а также режима равных условий хозяйствования, обеспечивающих состязательность его субъекта. Об этом свидетельствует опыт ряда стран, осуществляющих переход к рыночной экономике (Япония, Китай и др.), так и ряда стран с рыночной экономикой (Нидерланды, Израиль и др.) [1].

Формирующаяся инновационная экономика, в том числе и в аграрном секторе, вызывает необходимость использования прогрессивных технологий, передовых форм организации стимулирования, что осуществимо только в относительно крупных предприятиях, распола-

гающих достаточно большим производственно-ресурсным потенциалом. В настоящее время 99,6% составляют коммерческие сельскохозяйственные организации (юридические лица) и только 0,4% некоммерческие организации (НИИ, учебные заведения и пр.), а также личные подсобные хозяйства населения, производящие продукцию для собственного потребления.

Из общего числа коммерческих организаций акционерные общества и общества с ограниченной и дополнительной ответственностью занимают соответственно 32,3, и 8,7% от общего количества. Значительное развитие в последние годы получили унитарные предприятия, численность которых составляет более 32,5%.

Что касается крестьянских, фермерских хозяйств, их численность с 2010 г. начала увеличиваться и к 2013 г. составила 2469 хозяйств.

Таким образом, в Республике Беларусь в последние годы все большее развитие получают крупные сельскохозяйственные организации, разнообразные по организационно-экономическому содержанию, обеспечивающие сбалансированное, устойчивое и довольно эффективное сельскохозяйственное производство.

ЛИТЕРАТУРА

Милосердов, В.В. Вот бы нам китайских реформаторов / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - №10. - С. 4-6

УДК 338.43:633.2/.3(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОРМОВЫХ КУЛЬТУР ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесь Г.А., Свентицкий В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях рыночных отношений особую значимость в Республике Беларусь приобретает производство кормов, так как его уровень и экономическая эффективность оказывают решающее воздействие на развитие отрасли животноводства нашего государства.

Проблема увеличения кормового белка и снижения себестоимости производства кормов являются одной из острейших в животноводстве. Поэтому в перспективе необходимо повышать эффективность производства кормовых культур в республике.

Организация кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях обуславливается почвенно-климатическими условиями отдельных зон республики, специализацией и концентрацией производ-

ства в животноводстве, а также сложившимися формами межхозяйственных связей. Зональные условия производства определяют прежде всего состав кормовой базы по видам и источникам получения кормов, а специализация и концентрация производства – формы производства, технологии заготовки и использования кормов [2].

Гродненская область занимает лидирующее положение в республике по производству продукции животноводства. В ней сосредоточены средние и крупные предприятия по производству молока и прироста крупного рогатого скота и свиней. В области имеются предприятия, производящие яйцо и мясо птицы. Для рентабельности производства продукции животноводства и птицеводства требуется прочная кормовая база и низкие затраты на ее организацию. Поэтому нами оценены основные показатели эффективности производства кормовых культур.

Цель исследований состояла в оценке эффективности производства кормовых культур в Гродненской области.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

В ходе исследования установлено, что урожайность кормовых культур в 2012 г. варьировала в зависимости от их вида [1]. Так, урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 42,9, кукурузы на зерно – 64,6ц/га, однолетних и многолетних трав на зеленую массу – 100-258 ц/га, сена естественных и улучшенных сенокосов – 22-28 ц/га. При этом самый высокий выход кормовых и кормопротеиновых единиц с 1 га наблюдался у кукурузы на зерно и многолетних трав на зеленую массу – 85,9, 54,2 и 53,9, 59,3 ц соответственно.

Таблица – Сравнительная экономическая оценка кормовых культур Гродненской области в 2012 г.

Показатели	Наименование культур					
	зерновые и з/б	кукуруза на зерно	мн. травы на з/м	одн. травы на з/м	улуч. сенок. и паст.	естес. сенок. и паст.
Урожайность, ц/га	42,9	64,6	258	196	28/126	22/100
Выход КЕ с 1га, ц	49,3	85,9	54,2	41,2	12,3/26,5	9,2/20,0
Выход КПЕ с 1га, ц	42,9	53,9	59,3	45,1	11,7/29	10,3/23
Себестоимость 1ц продукции, тыс. руб.	90,7	113,9	6,1	10	20,6/5,8	19,9/5,1
Себестоимость 1ц КЕ, тыс. руб.	78,9	85,6	29	47,6	46,9/27,6	47,6/25,5
Себестоимость 1ц КПЕ, тыс. руб.	90,7	136,5	26,5	43,5	42,3/25,2	42,5/22,2

Самая низкая себестоимость производства единицы продукции свойственна многолетним травам, возделываемым на зеленую массу на сенокосах и пастбищах и в полях севооборотов, а также однолетним травам. Себестоимость 1 ц кормовых единиц была самой низкой (25-29 тыс. руб.) при производстве этих же культур. Себестоимость 1 ц КПЕ возрастает от трав к зерновым культурам. Так, если при производстве травяных культур она составила 22-42 тыс. руб., то при производстве зерна увеличилась до 91-136 тыс. руб.

На основании вышеизложенного следует заключить, что при организации кормопроизводства в Гродненской области необходимо стремиться к увеличению площадей под однолетними и многолетними травами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет по Гродненской области за 2012г.
2. Дегтяревич И.И. Организация производства на предприятиях отрасли /И.И. Дегтяревич// Курс лекций. Гродно, 2007. – С. 79-90.

УДК 338.43:633.2/.3(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОРМОВЫХ КУЛЬТУР ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Гесь Г.А., Свентицкий В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для эффективного развития животноводства в сельскохозяйственных предприятиях необходимо иметь прочную кормовую базу. Она призвана круглый год обеспечивать поголовье животных кормами высокого качества, производимыми предприятием. Кроме этого, корма в хозяйствах должны производиться с минимальными затратами средств и труда. В них также должно сочетаться полевое и луговое кормопроизводство, а корма, приготовленные к скармливанию, должны быть удобными для транспортировки и присутствовать полная механизация всех операций, связанных с кормлением животных.

Особое значение при выборе культур для организации кормопроизводства придается содержанию в них кормовых единиц и переваримого протеина. В полноценном рационе на каждую кормовую единицу должно приходиться протеина 100-110 г. Недостаток кормового белка в рационах животных приводит к большому перерасходу кормов на единицу продукции, резко снижает их продуктивность.

В связи с тем что различные виды кормовых культур характеризуются разным содержанием в них питательных веществ, а также разной величиной трудовых и материальных затрат на их производство, проводят сравнительную комплексную экономическую их оценку. Для этого используются следующие показатели: урожайность; выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га посева; себестоимость 1 ц кормов, кормовой и кормопротеиновой единицы; выход кормовых и условных кормопротеиновых единиц на 1 чел.-ч и 1 руб. производственных затрат [2].

В связи с этим целью исследований является оценка эффективности производства кормовых культур в Гродненском районе.

Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода.

В наших исследованиях кормовые культуры в Гродненском районе в 2012 г. [1] по производимому виду продукции отличались друг от друга. Одни из них использовались для производства зерна на кормовые цели, из других производились зеленые корма или сено, поэтому полученная урожайность их не сопоставима между собой. Мы можем констатировать лишь тот факт, что урожайность зерновых культур и кукурузы на зерно в 2012 г. находилась в пределах 59,1-58,2 ц/га. Урожайность зеленой массы однолетних и многолетних трав варьировала от 63 до 334 ц/га.

Таблица – Сравнительная экономическая оценка кормовых культур Гродненского района в 2012 г.

Показатели	Наименование культур					
	зерновые и э/б	кукуруза на зерно	мн. тра- вы на з/м	одн. тра- вы на з/м	улуч. сенок. и паст.	естес. сенок. и паст.
Урожайность, ц/га	59,1	58,2	334	183	36/176	26/63
Выход КЕ с 1 га, ц	68,0	77,4	69,7	38,4	15,5/37,0	10,9/12,6
Выход КПЕ с 1 га, ц	59,1	58,2	73,3	40,2	15,0/40,5	12,6/14,5
Себестоимость 1 ц продукции, тыс. руб.	93,6	97,0	7,1	13,4	32,3/8,4	19,5/10,3
Себестоимость 1 ц КЕ, тыс. руб.	81,3	73,3	34,0	63,8	75/40	46,5/51,5
Себестоимость 1 ц КПЕ, тыс. руб.	93,6	97,0	32,3	61,0	77,5/36,5	40,2/44,7

Выход кормовых и кормопротеиновых единиц с 1 га зависел от содержания их в 1 ц продукции. Поэтому наибольшее их количество отмечено в зерне кукурузы и зерновых и зернобобовых культурах – 77,4 и 68 ц соответственно. Самый высокий выход КПЕ свойственен

многолетним травам на зеленую массу – 73,3 ц/га. По самой низкой себестоимости производилась зеленая масса из трав, возделываемых на кормовых угодьях и пашне, – 7,1-10,3 тыс. руб./ц. Самая низкая себестоимость 1 ц кормовых и кормопротеиновых единиц свойственна многолетним травам (34-32,3 тыс. руб.).

Таким образом, специалистам зооинженерной службы Гродненского района при организации кормопроизводства следует обращать внимание на введение в них многолетних трав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет по Гродненскому району за 2012 г.
2. Дегтярев И.И. Организация производства на предприятиях отрасли / И.И. Дегтярев // Курс лекций. Гродно, 2007. – С. 83-86.

УДК 338.43:633.31/.37(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гесь Г.А., Свентицкий В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Народнохозяйственная ценность зернобобовых растений заключается в том, что белки в семенах и вегетативных органах создаются за счет азота воздуха. Обладая способностью использовать атмосферный азот, зернобобовые культуры не только не истощают почву, а, наоборот, обогащают ее азотом, то есть способствуют эффективному развитию отрасли растениеводства.

Цель исследований состояла в оценке эффективности производства зерновых и зернобобовых культур на кормовые цели в Гродненской области в 2010-2013 гг.

При написании работы использовались следующие методы: исторический; абстрактно-логический; анализа и синтеза, индукции и дедукции. Основными методологическими приемами являлись: статистико-экономический и расчетно-конструктивный (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Продуктивность зерновых и зернобобовых культур Гродненской области в 2010-2013 гг.

Показатели	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Посевная площадь зерновых, га	337062	338932	333326	329251
Посевная площадь з/б, га	15573	13780	25524	25431
Потери зерновых, %	4,4	3,9	2,2	7,7
Потери зернобобовых, %	14,6	15,8	14,2	26,0

Урожайность зерновых, ц/га	36,1	37,4	43,9	35,4
Урожайность зернобобовых, ц/га	21,6	20,3	24,8	24,6
Валовой сбор зерновых, тыс. т	1163,9	1223,4	1430,5	1079,0
Валовой сбор зернобобовых, тыс. т	26,2	23,5	54,3	46,3
Уровень товарности зерновых, %	52,0	40,7	41,0	-
Уровень товарности з/бобовых, %	26,0	14,0	6,8	-

Данные таблицы 1 показывают, что площадь посева зерновых культур уменьшалась со 337 до 329 тыс. га, а зернобобовых – увеличивается с 15,6 до 25,4 тыс. га. Уборочная площадь зерновых за годы исследований уменьшалась на 4,4-7,7%, а зернобобовых – на 14,6-26%.

К 2012 г. урожайность зерновых культур увеличилась на 8 ц/га, а в 2013 г. уменьшилась на это же количество. Урожайность зернобобовых культур с годами повысилась с 21,6 до 24,6 ц/га. Самыми высокими валовые сборы были в 2012 г., соответственно, 1430,5 и 54,3 тыс. т. Уровень товарности зерновых культур уменьшается по годам с 52 до 41%, а зернобобовых – с 26 до 7%.

Таблица 2 – Эффективность производства зерновых и зернобобовых культур в Гродненской области в 2010-2013 гг.

Показатели	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Себестоимость 1т зерновых, тыс. руб.	388	577	906	1300
Себестоимость 1т з/бобовых, тыс. руб.	551	777	941	1400
Прибыль на 1т зерновых, тыс. руб.	-37,6	148,7	478,5	600,0
Прибыль на 1т зернобобовых, тыс. руб.	103,2	300,5	598,3	700,0
Прибыль на1га зерновых, тыс. руб.	-71,2	229,0	866,7	-
Прибыль на 1га зернобобовых, тыс. руб.	56,9	90,6	101,4	-
Уровень рентабельности зерновых, %	-10,1	26,0	47,6	46,2
Уровень рентабельности зернобобовых, %	19,8	41,0	51,6	50,0

Из данных таблицы 2 видно, что себестоимость производства 1 т зерна увеличивается. При этом себестоимость зернобобовых культур значительно выше зерновых. Прибыли в расчете на 1 т зернобобовых культур получено на 100-150 тыс. руб. больше, чем по зерновым культурам, а в расчете на 1 га посева этот показатель выше по зерновым культурам.

Производство зерновых и зернобобовых культур в Гродненской области в последние годы рентабельно (26-46 и 41-50%, соответственно).

Таким образом, себестоимость производства зерновых и зернобобовых культур в Гродненской области за 2010-2013 гг. увеличивается. При этом растет прибыль и уровень рентабельности. То есть затраты оправдываются прибылью, а, значит, наблюдается стабильность производства в данной отрасли.

УДК 631. 872: 635. 65

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЛОМЫ В КАЧЕСТВЕ ОРГАНИЧЕСКОГО УДОБРЕНИЯ ПОД ПРЯМОСТОЯЧИЕ ЗЕРНОБОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ

Головач А.А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Стратегией развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020 гг. [1] предусмотрено выращивание прямостоячих зернобобовых культур (люпин, соя) на площади около 105 тыс. га. Под них следует использовать в качестве органического удобрения солому злаковых культур (в среднем на 1 га остается 3 т соломы). Внесение соломы под другие полевые культуры требует применения дополнительного азота, без него снижается урожайность.

Расчет экономического эффекта за счет экономии азотных удобрений в сравнении с другими полевыми культурами:

Площадь прямостоячих зернобобовых культур – 105 тыс. га.

Масса заделываемой соломы – 315 тыс. т.

Необходимое весовое количество азота на 1 т соломы для компенсации временного закрепления почвенного азота микроорганизмами при возделывании не бобовых культур – 10 кг.

Необходимо азота на 315 тыс. тонн соломы – 3,15 тыс. тонн.

Содержание азота в минеральных удобрениях: карбамид марки Б, высш. сорт – 46%; КАС-30 – 30%.

Необходимое весовое количество азотных туков на 315 тыс. тонн соломы в случае применения: карбамида марки Б, высш. сорта – $(3,15 \text{ тыс. тонн} / 46) \times 100 = 6,85 \text{ тыс. тонн}$; КАС-30 – $(3,15 \text{ тыс. тонн} / 30) \times 100 = 10,5 \text{ тыс. тонн}$.

Цена 1 тонны минеральных удобрений на 01.12.2013 г. без НДС: карбамид марки Б, высш. сорта – 2 910 тыс. руб. (312 долл. США); КАС-30 – 1 943 тыс. руб. (208 долл. США).

Затраты на приобретение минеральных удобрений по ценам на 01.12.2013 г. с НДС (18%) в случае применения: карбамида марки Б, высш. сорта – $(6,85 \text{ тыс. тонн} \times 2\,910 \text{ тыс. рублей}) \times 1,18 \text{ (НДС)} = 23,522 \text{ млрд руб.}$; КАС-30 – $(10,5 \text{ тыс. тонн} \times 1\,943 \text{ тыс. руб.}) \times 1,18 \text{ (НДС)} = 24,074 \text{ млрд руб.}$

Средняя стоимость транспортировки и внесения 1 тонны минеральных удобрений[2]: карбамид марки Б, высш. сорта (твердое удобрение) – 28,9 долл. $\times 9\,330 \text{ руб.}$ (курс доллара на 01.12.2013 г.) =

267 тыс. руб.; КАС-30 (жидкое удобрение) – 67,2 долл. × 9 330 руб. (курс доллара на 01.12.2013 г.) = 627 тыс. руб.

Затраты на транспортировку и внесение удобрений: карбамида марки Б, высш. сорта – 6,85 тыс. тонн × 267 тыс. руб. = 1,829 млрд руб.; КАС-30 – 10,5 тыс. тонн × 627 тыс. руб. = 6,584 млрд руб.

Всего затрат, связанных с покупкой, транспортировкой и внесением минеральных удобрений: карбамида марки Б, высш. сорта – 23,522 млрд руб. + 1,829 млрд руб. = 25,351 млрд руб. (2,720 млн долл. США на 01.12.2013 г.); КАС-30 – 24,074 млрд руб. + 6,584 млрд руб. = 30,358 млрд руб. (3,283 млн долл. США на 01.12.2013 г.).

Экономия денежных средств от заделки соломы под прямостоячие зернобобовые культуры за счет сбережения азотных минеральных удобрений в расчете на 1 га: карбамида марки Б, высш. сорта – 25,351 млрд руб. / 105 тыс. га = 241 тыс. руб. (25,9 долл. США); КАС-30 – 30,358 млрд руб. / 105 тыс. га = 289 тыс. руб. (31,3 долл. США); в расчете на 1 тонну соломы: карбамида марки Б, высш. сорта – 25,351 млрд руб. / 315 тыс. т = 80 тыс. руб. (8,6 долл. США); КАС-30 – 30,358 млрд руб. / 315 тыс. т = 96 тыс. руб. (10,4 долл. США).

Расчет показывает, что экономия денежных средств за счет сбережения азотных удобрений при использовании соломы под прямостоячие зернобобовые культуры (люпин и сою) составляет 241-289 тыс. руб. (25,9-31,3 долл. США) в расчете на 1 га и 80-96 тыс. руб. (8,6-10,4 долл. США) на 1 т соломы. Увеличение посевных площадей прямостоячих зернобобовых культур до 105 тыс. га, согласно Стратегии развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020 гг. и применение под них соломы злаковых культур около 315 тыс. тонн может обеспечить общий экономический эффект в масштабе республики в размере до 25,351-30,358 млрд руб. (2,720-3,283 млн. долл. США) исходя из действующих цен на азотные минеральные удобрения и средних расценок на транспортировку и внесение минеральных удобрений по состоянию на 1.12.2013 г. Экономия азота минеральных удобрений в действующем веществе в масштабах страны составит 3,15 тыс. тонн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015-2020 годы / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.
2. Методика определения агрономической и экономической эффективности минеральных и органических удобрений / И.М. Богдевич [и др.] / РУП «Ин-т почвоведения и агрохимии». – Минск, 2010. – 24 с.

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА МОДЕРНИЗАЦИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Грабцевич З.М.¹, Силюк И.В.²

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»¹
г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный аграрный университет»²
г. Гродно, Республика Беларусь

Основой продовольственной безопасности Беларуси является деятельность агропромышленного комплекса (АПК). В это направление государство вкладывало большие деньги для поднятия на современный уровень, что позволило существенно улучшить экономические показатели. По итогам 2011г., экспорт продукции АПК составил около 4 млрд. долл. США, что стало одной из важнейших статей валютных поступлений. Объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств увеличился на 24% [1]. Исследуя успехи агропромышленного сектора в 2011-12 гг. были сделаны выводы, что при нынешних технологиях сохранить высокие темпы экономического развития АПК невозможно без перехода на инновационный путь развития, основой которого являются инновационные технологии [2]. Отмечалось, что к 2013 году инвестиции в АПК будут сокращаться, так как еще в октябре 2012 г. Президент Республики Беларусь высказал мысль, что аграрный сектор должен выйти на самоокупаемость [3]. Был сделан анализ проблем, которые мешают аграриям в полной мере встать на путь инноваций. Наиболее острые – это низкий уровень доходности аграрного сектора экономики и обремененность долгами [2]. По состоянию на 1 января 2010 года, помимо 8824 млрд.руб. кредиторской задолженности, аграрии имели еще 11399 млрд.руб. задолженности по кредитам и займам из них 2052,8 млрд.руб. – просроченной, которая превысила общую сумму прибыли, полученную в 2009 году от реализации всей товарной продукции сельского хозяйства в 78 раз [4]. При такой ситуации не то чтобы внедрять новые технологии, хотя бы модернизировать производство весьма проблематично. Однако в 2013 был взят курс на модернизацию производства согласно указу № 143 от 2 апреля 2013 г. «Об объемах и источниках финансирования в 2013 г. закупки современной сельскохозяйственной техники и оборудования». Подводя экономические итоги 2013 г. Правительство Республики Беларусь по поводу модернизации констатировало неплохие цифры во многих отраслях народного хозяйства. В то же время было отмечено, что

Правительство надеется получить от вложенных в агропромышленный комплекс инвестиций соответствующую финансовую отдачу, т.к. "вследствие низкой технологической дисциплины и слабого менеджмента 65% сельскохозяйственных организаций дает только 30% выручки и 20% прибыли от реализации продукции" [5]. Рентабельность АПК Белоруссии снизилась вдвое к аналогичному периоду 2012 года при стремительном росте просроченной кредиторской задолженности [6].

В заключении следует отметить, что это лишь малая часть тех причин, которые затрудняют добиваться намеченных целей. Основная причина заключается в слабой восприимчивости отечественного производителя к инновациям, т.к. отсутствие жесткой рыночной конкуренции внутри страны не вынуждает руководителей внедрять новые технологии или хотя бы модернизировать предприятие не для галочки, а по производственной необходимости. Существуют также организационно-управленческие преграды: недостаток кадров и это лишь малая часть тех причин, которые затрудняют переход агропромышленного комплекса на инновационный путь развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Научные принципы регулирования развития АПК : предложения и механизмы реализации. 2011 / редкол.: В.Г. Гусаков (гл.ред.) [и др.] – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. С.311.
2. Грабцевич, З.М., Селюк, И.В. Некоторые проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, май 2013 г.: в 2 ч.– Гродно: Изд.-полиграф. отдел УО «ГГАУ», 2013. – Ч. 2. – С. 22.
3. Электронный ресурс – Режим доступа: http://ont.by/news/our_news/0080061
4. Лыч, Г. Инновационное развитие сельского хозяйства: постановка проблемы / Г.Лыч // Аграрная экономика. – 2011, № 1. – С. 60-68.
5. Новости Экономики – 01.01.2014. Электронный ресурс – Режим доступа: <http://news.21.by/economics/2014/01/01/864934.html>
6. Электронный ресурс – Режим доступа: 2886.h <http://belarus.regnum.ru/news/175tml>

УДК 004:658

ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Гриневич Е.Г., Ероховец Т.В.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В современных экономических условиях остро встает вопрос внедрения инновационных научных разработок в производство. Коли-

чество инновационных проектов, реально внедренных в производственную сферу в большинстве отраслей народного хозяйства Республики Беларусь, совершенно не достаточно для вывода отечественных предприятий на мировой уровень по базовым экономическим критериям. Особенно трудно прокладывают себе дорогу инновации в аграрном производстве.

Одним из возможных вариантов преодоления этих негативных явлений является расширение интеграции предприятий АПК с высшими учебными заведениями путем заключения хозяйственных договоров по разработке и внедрению новых достижений сельскохозяйственной науки в производство. В вузах высокий профессиональный и научный потенциал профессорско-преподавательского состава находится в гармоничном сочетании с творческим мышлением и стремлением к новому студентов и аспирантов. Существенным недостатком современного высшего образования является его излишняя академичность. Только привлекая студентов к участию в решении практических задач, можно подготовить грамотного конкурентоспособного специалиста. Таким образом, расширение научных и производственных связей между предприятиями АПК и вузами является взаимовыгодным.

Белорусский аграрный технический университет постоянно проводит научно-исследовательские работы на договорной основе в рамках определенных основных направлений научных исследований университета. Ежегодно университет заключает десятки договоров с различными организациями. Задача автоматизации ведения договоров решена на уровне «островной» автоматизации. Такой способ ведения документооборота приводит к серьезным недостаткам в процессе обработки информации по договорам, являясь неэффективным и несовременным.

Очевидно, что совершенствование автоматизации обработки информации по ведению договоров в НИЧ БГАТУ представляется актуальной задачей, которая может быть решена с помощью разработки программного комплекса для автоматизации обработки информации в НИЧ БГАТУ силами преподавателей кафедры экономической информатики [1].

Основным информационным объектом является договор о научно-хозяйственной деятельности, заключенный между организацией-заказчиком и научным коллективом (исполнителем) университета на определенный срок. По истечении планового периода времени (месяц, квартал, этап, год, завершение срока договора) исполнитель отчитывается перед бухгалтерией НИЧ БГАТУ о расходовании материальных средств (платежные требования, накладные на приход материалов и оборудования и т.п.) и о выполнении требуемого объема работ

(оформляется акт сдачи-приемки работ и т.п.). По результатам отчетов отдельных научных коллективов и подразделений формируются общие отчеты, включающие результирующие показатели деятельности НИЧ БГАТУ. В том числе формируется и список исполнителей, нарушающих сроки выполнения работ. Бухгалтерия НИЧ ведет все финансовые операции по каждому договору, формирует отчетную документацию.

В соответствии с требованиями технического задания разработан программный комплекс (в среде СУБД MS Access 2010 [2]), имеющий дружелюбный пользовательский интерфейс, позволяющий в удобной форме вводить данные, выполнять необходимую их обработку, формировать требуемые отчетные документы и т.д. Также предусмотрена возможность проводить комплексный анализ показателей работы научных коллективов для принятия адекватных управленческих решений по развитию научно-инновационной деятельности.

Внедрение разработанной БД позволяет сократить непродуктивные затраты времени сотрудников, структурировать и систематизировать информацию, провести ее развернутый анализ, ввести электронный документооборот, что ведет к реальному экономическому эффекту.

Для обеспечения доступа к информации НИЧ БГАТУ всех заинтересованных лиц разрабатываемую БД планируется разместить на локальном сервере университета с применением сетевой архитектуры БД «Клиент/сервер». Возможно размещение отчетной информации по инновационным направлениям научно-практических разработок на сайте вуза для расширения сферы их приложения и круга заинтересованных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Олейник, П. П. Корпоративные информационные системы : учебник / П. П. Олейник. – Санкт-Петербург: Питер, 2012.
2. Access 2010: Андрей Сеннов – Москва, Питер, 2010 г.- 288 с.
3. Дейт К. Дж. Введение в системы баз данных / К. Дж. Дейт. – Москва: Издательский дом “Вильямс”, 2008. – 1328 с.

УДК 631.15:316.334.55(476.6)

СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Грудько С.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Особое значение при формировании и использовании трудового потенциала на селе играет наличие развитой социальной инфраструктуры, которая выражается в обеспеченности населения жильем, учреждениями культурно-бытового обслуживания.

Для сельской местности Гродненской области характерно снижение жилищного фонда в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на 44,7 тыс. м² при одновременном его росте на одного сельского жителя. Так, если в 2000 г. в среднем на одного сельского жителя приходилось 25,9 м², то в 2012 г. этот показатель составил 33,6 м². Обеспеченность жилищным фондом городских жителей в 2012 г. составила 23,7 м². В целом по республике показатель составил 33 м², что на 33% выше уровня 2000 г.

В сельских населенных пунктах республики (Гродненской области) состояли на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий 81 (6,4) тыс. семей, увеличившись с 2000 г. по 2012 г. на 55,5 (2,9) тыс. семей. В 2012 г. 3,9 тыс. сельских семей республики имели возможность улучшить условия жизни или получить жилье, против 43,1 тыс. городского населения. В Гродненской области их количество составило 400 против 6500 семей.

Вырос и уровень благоустройства жилищного фонда Гродненской области: обеспеченность сельских домов водопроводами выросла на 6,6 п.п. с 2005 по 2012 гг. и составила 77,1% (в городах – 97,8%); 69% сельского жилья имеют центральное отопление, а 96% – снабжены газом (рисунок).

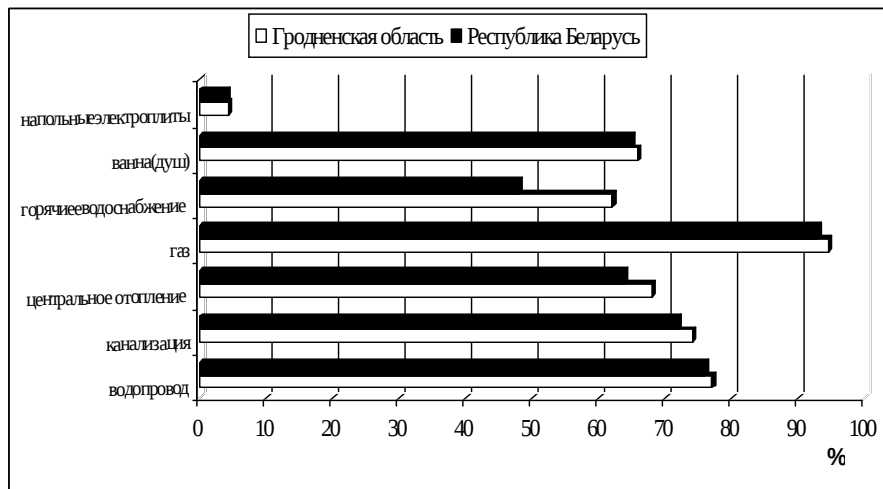


Рисунок – Благоустройство сельского жилищного фонда республики и Гродненской области в 2012 г., %

Примечание – Расчеты автора

Ситуация с обеспечением горячим водоснабжением сельских жителей Гродненской области остается не до конца решенной (уровень обеспеченности горячей водой составил 62,1%), при этом показатель в городах составил 96,2%, а по республике – 48%.

Сокращается количество библиотек и клубных учреждений как по республике, так и по Гродненской области, что, главным образом, обусловлено их закрытием в сельских населенных пунктах.

Так, в целом по Республике Беларусь количество клубных учреждений в сельских населенных пунктах с 2005 по 2011 гг. сократилось на 550, из них 131 – в Гродненской области.

Коэффициент обеспеченности сельских населенных пунктов библиотеками в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличился как по республике (на 1 библиотеку на жителя) так и по Гродненской области (на 30).

Растет количество музеев. В Республике количество музеев в 2012 г. по сравнению с 2000 г. выросло на 26, а в сельской местности – на 7. В сельской местности Гродненской области действует только один музей.

Таким образом, обеспеченность жильем сельских жителей Гродненской области в 2012 г. по сравнению с 2011 выросла на 29,7%. Положительная динамика характерна для уровня благоустройства жилищного фонда. Приравнивание социальной инфраструктуры сельской

местности к городской позволит закрепить рабочие кадры, что приведет к повышению эффективности формирования и использования их трудового потенциала.

УДК 631.155:658.511(476)

АДАПТИВНОСТЬ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Дегтярев И.И., Дегтярев Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе в условиях рыночной экономики весьма актуальной становится проблема выживаемости сельхозпредприятий. В частности, это непосредственно связано с укреплением их финансового положения. К сожалению, получаемые в последнее время в АПК Республики Беларусь результаты наводят на серьезные размышления.

Так, уже который год подряд недостижимой остаётся продуктивность дойного стада на уровне 5000 кг. В 2013 г. примерно на 20% меньше в сравнении с предыдущим годом получено зерновых и зернобобовых культур в первоначально оприходованной массе. Кроме того, сельхозпредприятия уже набрали авансов в счёт будущих поставок молока на 3 трлн. руб. Сумма убытка по 48 убыточным сельхозпредприятиям республики за январь-октябрь 2013 г. составила более 513 млрд. руб. и увеличилась в 9,2 раза. Это при осуществлённой государственной поддержке. Если же её отнять, то количество убыточных сельхозпредприятий соответственно возрастёт до 800, или до 53% от их общего количества [1].

В настоящее время господдержка агропромышленного комплекса Беларуси составляет 15-16% валового объёма сельхозпродукции. Сравнение её с поддержкой аграрного сектора экономики европейских стран явно не в нашу пользу, так как в республике данный уровень существенно ниже. В частности, если в республике бюджетные расходы на протяжении последних лет не превышают 200 долл. США в расчёте на 1 га земельных угодий, то в странах Европейского союза они находятся на уровне 300-400 Е/га. [2]

Таким образом, продвижение аграрной экономики по пути рыночных преобразований испытывает большие зачастую объективно неоправданные трудности. Результативность работы сельхозпредприятий в этих условиях в большой степени зависит от их способности быстро и правильно ориентироваться, точно учитывать конъюнктуру

рынка и с максимальной отдачей использовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы.

Как свидетельствует мировой опыт развития аграрной науки и практики, первоначальным шагом к достижению финансовой устойчивости сельхозпроизводителей является их ориентация на производство востребованной на рынке продукции, а также на окупаемость затрат. Поэтому в целях выживания в условиях рынка сельскохозяйственные товаропроизводители должны уметь и быть готовы своевременно приспособливаться к постоянно меняющимся рыночным условиям. Иначе говоря, они должны быть адаптивными.

В данном случае под адаптацией следует понимать приспособление производственно-экономического потенциала сельхозпредприятия к сложившимся внешним условиям. Оно должно предусматривать оптимизацию всех имеющихся в его распоряжении ресурсов с целью максимизации получаемой прибыли.

В этой связи особую актуальность приобретают исследования, связанные с упорядочением экономических отношений в агропромышленном комплексе республики в целом, базирующиеся на основе кооперации, с одной стороны, и интеграции – с другой. Кроме того, следует отметить, что весьма важной составляющей интеграционных процессов в аграрной экономике является также информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей, дающее возможность им лучше адаптироваться к рыночной среде.

По нашему мнению, указанные направления деятельности сельхозпредприятий позволят им лучше противостоять постоянно возникающим кризисным явлениям, укрепить своё финансовое положение и соответственно спастись от разорения. В конечном итоге это позволит им сделать доступной для себя современную дорогостоящую сельскохозяйственную технику и соответствующие ей передовые технологии.

Таким образом, сложившиеся в последнее время современные аграрные кооперативные формы хозяйствования являются наиболее приемлемыми в сравнении с другими структурами средством адаптации хозяйствующих субъектов при становлении рыночной экономики. В данном случае они имеют multifunctional направленность, так как, решая в производственной сфере экономические задачи, одновременно выполняют и социальную функцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сколько денег от государства нужно АПК? Сельская газета, №8 (20389), 23 января 2014г. – с.4.
2. Всем ли сёстрам из АПК давать по серьгам? Сельская газета, №9 (20390), 25 января 2014г. – с.2.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА

Дегтяревич Н.А., Дегтяревич И.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема оценки экономической эффективности деятельности управленческого персонала является актуальной, так как классический метод «результаты-затраты времени» трудно напрямую применить в управлении в силу ряда объективных причин.

Во-первых, управленческий труд является творческим и очень различается по содержанию труда, поэтому показатели затрат времени мало о чем говорят.

Во-вторых, результатом труда управленца является качественное и своевременное управленческое решение, а его трудно взвесить и оценить.

В развитых странах существуют различные подходы к оценке эффективности управленческого труда. Так, в американской практике получила распространение оценка эффективности управленческого труда по величине прибыли. Однако следует отметить, что реализация управленческого решения в достижении цели является длительным процессом, растянутым на месяцы и годы, а отсюда оценить эффективность управления очень сложно.

Следует отметить, что эффективность управленческого труда относится к социально-экономической категории, так как она раскрывает взаимосвязь результатов управленческой деятельности с расходами на их достижение. Сопоставление результатов с расходами показывает степень экономичности управления, то есть дает ответ на вопрос: «ценой каких расходов достигнуто данное приближение к цели». Следовательно, при оценке эффективности управленческого труда важное значение имеет отношение суммы затрат на управление к объему производства.

Однако не следует забывать, что эффективность труда человека, занятого умственным трудом, во многом зависит от условий труда, в которых приходится работать, и правильно организованного рабочего места.

Как показали исследования, проведенные в СПК «Гожа» Гродненского района, коэффициент соблюдения санитарно-гигиенических условий труда управленческого персонала составляет 0,75, а коэффициент организации рабочих мест – 0,7. Данные показатели выше средних значений, однако не являются оптимальными. Это связано с со-

блюдением температурного режима в кабинетах, планировки рабочих мест и др.

Также на эффективность управленческого труда значительное влияние оказывает укомплектованность штата. Как показал анализ численности аппарата управления в хозяйстве и сопоставление его с нормативами, укомплектованность штата составляет 106,1%. Это привело к тому, что в 2012 г. нагрузка работников, занятых в сельском хозяйстве, на 1 управленца составила 3,23 чел., что ниже, чем в среднем по району, почти на 19%, отсюда и производительность труда управленческого персонала хозяйства значительно ниже, чем в среднем по району.

Для повышения экономической эффективности деятельности управленческого персонала предприятия в первую очередь необходимо привести в соответствие с нормативами его численность. И только благодаря этому удельный вес заработной платы управленческого персонала в общем фонде ее по хозяйству сократится с 20,8 до 17,9%, а производство валовой продукции на 1 чел.-час, затраченный в управлении, возрастет на 10,8%.

Таким образом, затронув только некоторые факторы, влияющие на результативность труда управленческого персонала, видно, что проблема оценки его эффективности состоит в определении доли в полученном эффекте предприятия и разработке методологии количественного измерения затрат и результатов труда.

УДК 331. 101.3(476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ ЧСУП «КНЯЗЕВО» ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНА

Дорошкевич И.Н., Никитина Н.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время многие предприятия разрабатывают программы по мотивации персонала. Для того чтобы такие программы работали с наибольшей эффективностью, при их составлении необходимо учитывать не только баланс между интересами организации в целом и отдельных ее сотрудников, но и определить действенные способы мотивации, выработать критерии оценки труда работника, а также достаточно глубоко понимать принципы и условия мотивирования, избежать ошибок в мотивировании персонала. От этого во многом зависит, станет ли предлагаемая программа мотивирующим или демотивирующим фактором.

К примеру, в ЧСУП «Князево» Зельвенского района, кроме стандартных приемов материальной мотивации, проводятся конкурсы «Лучший работник года» в животноводстве, растениеводстве и других сферах. Отбор осуществляется по следующим критериям: трудовые достижения; профессионализм; умение применять передовые методы труда; личный вклад в развитие производства.

Для категорий «Лучший руководитель года» дополнительными показателями выступают: выполнение плана, состояние трудовой дисциплины в структурном подразделении, уровень культуры производства, состояние техники безопасности.

Первый этап конкурса – отбор лучших работников в структурных подразделениях, второй – финальный отбор, производимый комиссией ЧСУП «Князево». Важным аспектом конкурса является гласное подведение итогов и денежное вознаграждение победителей на профессиональном празднике.

Выявление лучшего работника способствует мотивации персонала для достижения и преодоление его результатов, благодаря чему возможна смена победителя в следующем году.

С целью исследования предлагаемой системы мотивации и ее эффективности в ЧСУП «Князево» было проведено анкетирование на основании специально разработанной анкеты среди управленческого персонала. Анкетированием было охвачено 15 человек. Полученные результаты представлены в таблице.

Таблица – Характер и степень мотивации труда управленческих работников ЧСУП «Князево»

Стимулирующие условия и факторы	Ранг
Оплата труда	1
Уважение коллектива	2
Социальные льготы от предприятия	3
Санитарно-гигиенические условия труда	4
Возможность иметь работу, которая интересна	5
Охрана и безопасность труда	6
Организация труда, обеспечение техническими средствами	7
Режим труда и отдыха	8
Возможность профессионального роста	9
Возможность проявить инициативу, самостоятельность	10
Общественная значимость труда	11

Для анализа характера и степени мотивации труда работников применялся метод ранжирования показателей. Опрашиваемым работникам было предложено 11 стимулирующих условий и факторов, которым они выставляли ранги. Важнейшими были выделены такие условия и факторы, как оплата труда; уважение в коллективе; соци-

альные льготы. При ранжировании на последнем месте оказался такой стимул, как общественная значимость труда.

Проведенное исследование показало, что материальный фактор является ведущим среди руководителей и специалистов в мотивации их труда. Но отношения в коллективе, уважение, сотрудничество также незримо влияют на результативность деятельности, поэтому такие конкурсы, как «Лучший работник» и «Лучший руководитель», регулируют трудовое поведение персонала и учитывают интересы и цели предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брасс, А.А. Мотивация: ласковый кнут и жесткий пряник / А.А. Брасс. – Минск: Издательство Гревцова, 2007. – 120 с.
2. Козубовский, В.М. Управление персоналом: приоритеты и психологическое содержание / В.М. Козубовский // Экономика. Управление. Право. – 2008. – № 3. – С. 24-28
3. Мисникова, Л. Особенности мотивации персонала в организациях Белоруссии / Л. Мисникова // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 3. – С. 116-120

УДК 334.012 (476)

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ

Дудинский М.Э., Гридюшко А.Н.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ключевыми проблемами в постсоциалистических странах при переходе к рыночной экономике являются реформирование отношений и развитие различных форм собственности.

Переход к рыночной экономике в обязательном порядке предполагает формирование субъектов рыночных отношений – независимых, самостоятельных экономически ответственных товаропроизводителей.

Важнейшей задачей современного периода является развитие предпринимательства. В связи с этим актуальной проблемой является обеспечение эффективного функционирования государственных предприятий. Для этого требуются всемерная их коммерциализация, перестройка внутренней структуры предприятий с усилением менеджмента и другие меры для адаптации их к развивающейся рыночной среде.

Для повышения эффективности работы государственных предприятий в рыночных условиях необходимо совершенствовать систему управления, направленную на достижение следующих целей:

- повышение эффективности использования имущества;
- оптимизация структуры государственных объектов управления;
- пополнение доходов республиканских и местных бюджетов;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь» к субъектам малого предпринимательства – юридическим лицам – относятся предприятия и организации со среднесписочной численностью работников:

- в промышленности и на транспорте – до 100 человек;
- в сельском хозяйстве и научно-производственной сфере – до 60 человек;
- в строительстве и оптовой торговле – до 50 человек;
- в других отраслях производственной сферы, общественном питании, бытовом обслуживании населения и розничной торговли – до 30 человек;
- в других отраслях непроизводственной сферы – до 25 человек.

В Беларуси последовательно осуществляются меры по поддержке малого бизнеса. Приняты и действуют законы о предпринимательстве, государственной поддержке малого предпринимательства, а также специальный Указ Президента Республики Беларусь от 19 июня 1996 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства». Разрабатываются и реализуются ежегодные программы государственной поддержки и соответствующие региональные программы. Правительством разработана Концепция государственной поддержки и развития малого предпринимательства. Созданы Совет по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь и Межведомственная комиссия по поддержке и развитию малого бизнеса при Совете Министров Республики Беларусь [1].

15 ноября 2013 года вице-премьер Петр Прокопович на собрании с лидерами предпринимательских союзов и часто контактирующих с «ИПэшниками» чиновников приказал выстроить цивилизованный порядок работы: «...В ближайшее время должны заработать оптовые базы, чтобы предприниматели могли покупать товар в них, а не «кормить богатых московских посредников...».

Известно, что подготовлен проект указа президента «О некоторых вопросах реализации товаров индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами», который запретит ИП ввозить с 1 января 2014 года без сопроводительных документов товары из Таможенного союза. До 1 июля 2014 года ИП смогут реализовать ввезенные ранее без таких документов остатки [2].

В стране сложилась определенная инфраструктура поддержки предпринимательства: фонды финансовой поддержки предпринимателей, центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого

предпринимательства, инновационные центры; создаются общества взаимного кредитования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы развития предпринимательства в Беларуси. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=205> Дата доступа 06.11.2013г.
2. Прокопович готовит подставить плечо. А «ипэшники» просят с плеча не рубить. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/375070.html> Дата доступа 16.11.2013г.

УДК 339.137: 637.1 (476)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОАО «БЕЛЛАКТ»

Дыканец В.П., Манцевич А.Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Волковысское ОАО «Беллакт» единственное предприятие в РБ производитель сухого молочного детского питания. Продукция предприятия занимает около 75% отечественного рынка детского питания. Конкуренцию продукции предприятия составляет продукция ведущих мировых производителей детского питания: Nestle, Friso, Semper, Hipp, Heinz и других.

Предприятие занимает лидирующие позиции в Гродненской области и является одним из крупнейших в республике по объемам переработки молочного сырья.

Доля Волковысского ОАО «Беллакт» в молочной промышленности республики и области представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Доля ОАО «Беллакт» в молочной промышленности республики и Гродненской области

Наименование	Ед. изм.	итог
Доля ОАО «Беллакт» среди молочных предприятий РБ	%	4,3
Доля ОАО «Беллакт» в молочной отрасли Гродненской области»	%	27,2
Место ОАО «Беллакт» среди молочных предприятий РБ	-	5
Место ОАО «Беллакт» среди молочных предприятий Гродненской области	-	1

Предприятие отличается высокой конкуренцией среди отечественных производителей цельномолочной продукции. Продукция предприятия поставляется во все регионы республики. Поставка продукции на рынок Гродненский осуществляется напрямую с завода, во все остальные регионы – через ООО «Беллакт-Столица» и ее филиалы, расположенные в Могилевской, Витебской, Гомельской и Брестской

областях. Как показали результаты исследования, существует высокая конкуренция среди отечественных производителей цельномолочной продукции.

Основные конкуренты по выпуску цельномолочной продукции представлены в таблице.

Как показали результаты исследования, существует высокая конкуренция среди отечественных производителей цельномолочной продукции. ОАО «Беллакт» занимает девятое место по выпуску цельномолочной продукции с долей в 3%.

Таблица 2 – Конкуренты по выпуску цельномолочной продукции на отечественном рынке.

Наименование предприятия	Удельный вес в республиканском объеме выпуска ЦМП, %			
	2009	2010	2011	2012
ОАО «Савушкин продукт»	15,4	15,9	15,5	17,9
ГП «Гормолзавод № 1»	16,5	14,2	15,7	13,2
ОАО «Гормолзавод № 2»	5,3	5,5	5,4	4,3
ОАО «Молочные продукты»	4,4	5,1	4,7	6,4
ОАО «Бабушкина крынка»	6,6	5,0	6,4	4,8
ОАО «Молоко» г. Витебск	4,8	4,9	5,0	5,0
СООО «Юнимилк Пружаны»	4,8	4,8	4,9	4,6
ОАО «Молочный Мир»	3,1	3,2	3,4	3,3
Волковысское ОАО «Беллакт»	2,2	3,1	3,1	3,0

Более 40% выпускаемой продукции экспортируется. Основной торговый партнер – Россия. В настоящее время экспорт в данный регион составляет более 50%. Поставки в Российскую Федерацию осуществляются через собственную товаропроизводящую сеть – ООО «Торговый Дом Беллакт». Остальная доля поставок приходится на Казахстан, Украину, Узбекистан, а также в страны дальнего зарубежья: Монголию, Пакистан, Ливию, Венесуэлу, Саудовскую Аравию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дыканец В.П., Чурейно О.И. Инновационное развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Волковысского района. Сборник научных трудов «Сельское хозяйство-проблемы и перспективы». Том 17. Гродно 2012.
2. Официальный сайт ОАО «Беллакт». [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www/bellact.com/about/>. – Дата доступа 25.05.2012.
3. Официальный сайт Волковысского районного исполнительного комитета. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www/volkovysk.grodno-region.by/ru/economy/promyshlennost>. – Дата доступа 25.05.2012.

УДК 637.13 (476.6)

ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВА ОАО «БЕЛЛАКТ»

Дыканец В.П., Манцевич А.Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Программа производства и реализации продукции направлена на постоянное удовлетворение потребностей и ожиданий потребителей, организаций и общества в целом в качественной, натуральной, полезной, экологически чистой и безопасной продукции, на реализацию Политики организации в области качества и безопасности продукции, экологии и охраны труда, на достижение целей организации в области качества и безопасности продукции.

Существующие производственные мощности характеризуются европейским уровнем переработки молока, современными технологиями производства продукции, высоким уровнем лабораторного и технологического контроля на всех стадиях производства. В настоящее время максимальная мощность переработки молока составляет около 700 т в сутки, или 255 тыс. т. в год.

Таблица 1 – Сведения о производственной мощности по выпуску основных видов продукции

Наименование продукции	Мощность, т/год		
	2012	2013	2014
Сухое молоко и другие сухие консервы, молоко сгущенное, сливки пастеризованные (консервный цех)	10300	10300	-
Детское питание, специализированные сухие продукты, СЦМ (консервный цех)	7330	7330	-
Каши для детского питания (консервный цех)	1291	1291	-
Масло животное, спреды (консервный цех)	2890	2890	-
Цельномолочная продукция (цельномолочный цех)	49200	71200	+22000
Сухое молоко, сухая сыворотка, сухие продукты для животных (цех ЗЦМ)	4050	4050	-

Увеличение мощностей предприятия связано с приобретением и вводом в эксплуатацию оборудования для выпуска жидкого и пастообразного детского питания годовой производительностью 22 тыс. т.

Информация о коэффициентах загрузки мощностей приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициенты загрузки производственных мощностей

Наименование продукции	Коэффициент загрузки, %		
	2011	2012	2013
Сухое молоко и другие сухие консервы, молоко сгущенное, сливки пастеризованные (консервный цех)	83,8	70	74,3

Детское питание, специализированные сухие продукты, СЦМ (консервный цех)	88,5	70	74,3
Каши для детского питания (консервный цех)	24,2	83,8	89,1
Масло животное, спреды (консервный цех)	63,2	51,9	50,2
Цельномолочная продукция (цельномолочный цех)	97,9	100	100
Сухое молоко, сухая сыворотка, сухие продукты для животных (цех ЗЦМ)	85,4	100	100

Коэффициент загрузки определен без учета ввода мощностей по жидкому детскому питанию.

В ходе исследования были выявлены слабые и сильные стороны производственной деятельности.

Сильные стороны: небольшая производственная площадь, наличие собственного вспомогательного производства, высокие требования к качеству продукции, постоянное совершенствование ассортимента, внедрение инновационных видов продукции.

Слабые стороны: неполная загрузка действующих мощностей, недостаточно высокая степень обновляемости продукции, наличие срывов в поставке сырья, необходимость создания специальных технологических условий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план ОАО «Беллакт»
2. Дыканец В.П., Чурейно О.И. Инновационное праживитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Волковысского района. Сборник научных трудов «Сельское хозяйство-проблемы и перспективны». Том 17. Гродно 2012.
3. Официальный сайт ОАО «Беллакт». [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www/bellact.com/about/>. – Дата доступа 25.05.2012.

УДК 636:004.65(476)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ (ИС) В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Захарова В.С., Рышкевич В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Базы данных (БД) в сельском хозяйстве охватывают собой очень широкий спектр данных. В них хранится информация о кормлении животных, осуществляется племенная учет на различных уровнях (предприятия, района, области) и т.д.

Для обработки БД используются системы управления базами данных (СУБД). СУБД представляет собой программный комплекс, позволяющий обрабатывать и анализировать информацию.

Информационная система (ИС), в свою очередь, представляет собой объединение БД и СУБД.

На сегодняшний день в нашей республике создается ИС идентификации, регистрации, прослеживаемости животных и продукции животного происхождения. Основная задача – защитить здоровье животных, а в перспективе – получить ощутимую выгоду не только для сельскохозяйственных предприятий, но и для переработчиков сельскохозяйственной продукции.

В США работа по созданию таких ИС началась еще в 2004. Данный учет было решено проводить для обеспечения безопасности употребляемого мяса.

Европейская Комиссия разрабатывает законопроект об обязательном электронном учете КРС на территории Евросоюза. На сегодняшний день в Евросоюзе уже существует закон об обязательном электронном учете сельскохозяйственных животных, таких как свиньи, козы, лошади, овцы и т.д. Такая электронная система контроля над передвижением животных уже доказала свою эффективность.

В сентябре 2012 года в Беларуси было начато развертывание автоматизированной информационной системы идентификации животных. Проект начал свою работу в Несвижском районе.

По мере развертывания единой системы идентификации и регистрации весь скот получит индивидуальные бирки, на которые будет нанесен уникальный 14-значный код на смену 10-значному коду. На каждую бирку будет наноситься не только числовой код, но и его штриховое представление, что упростит ввод данных, достаточно только поднести сканер, которым вполне может выступить современный мобильный телефон с нужной программой.

Для КРС предполагается использовать бирки. При идентификации других видов животных будут использоваться радиочипы, вживляемые под кожу. В итоге каждое животное получит собственную метку и электронный паспорт, который будет храниться в информационной среде, управляемой ГУ «Центр информационных систем в животноводстве».

Сегодня в Беларуси примерно половина поголовья КРС зарегистрирована в ИС «Племдело», администрируемой УП «ГИВЦ Минсельхозпрода». Базы существующей и новой ИС будут синхронизированы. Таким образом, сохранится преемственность истории той части поголовья, которая уже учтена в ИС «Племдело». Данные о новых идентифицированных животных будут накапливаться с нуля.

Этапы создания ИС в РБ:

1. 2013–2014 гг. – предполагается идентифицировать и зарегистрировать весь крупный рогатый скот, включая КРС, содержащийся на частных подворьях.

2. В БД будут внесены другие сельскохозяйственные животные – лошади, овцы, козы, птица.

3. Предполагается подвергнуть идентификации и регистрации и аквакультуру.

4. В 2016–2017 гг. – планируется регистрация домашних животных: собак, кошек и др.

Данная ИС представлена в интернет и имеет достаточно удобный веб-интерфейс.

Создание ИС по идентификации животных позволит увеличить продуктивность животных, обеспечить безопасность продуктов питания, осуществить учет животных и контроль за их передвижением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный паспорт для коровы <http://agriculture.by/?p=3967> дата доступа 08.02.2014
2. Евросоюз: коровы получают электронные паспорта <http://foodmarkets.ru/news/topic/3577> дата доступа 08.02.2014
3. Каждая корова получит «электронный паспорт» <http://www.agronews.ru/articles/detail/8598/> дата доступа 10.02.2014

УДК 37.014

ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМА ТРАКТОРНЫХ РАБОТ

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обычно исследование и оценка факторов, влияющих на объем работ тракторного парка, проводится с использованием различных способов детерминированного анализа: цепной подстановки, абсолютных, относительных и процентных разниц и др. [1]. Вместе с тем достаточно полную и объективную оценку использования тракторного парка можно дать с помощью индексного метода и факторных индексов.

Индексный метод в данном разделе экономического анализа особенно уместен, поскольку позволяет сократить объем вычислений и выявить влияние факторов на результирующий показатель – объем тракторных работ. Названный показатель зависит от среднегодового количества используемых тракторов и среднегодовой выработки одного трактора, которая определяется количеством отработанных дней за год одним трактором и среднедневной выработкой. Среднедневная выработка трактора, в свою очередь, зависит от величины коэффициента сменности и сменной выработки. Уровень последней представляет собой произведение продолжительности смены и среднечасовой выработки.

Перечисленные показатели находятся в функциональной зависимости и непосредственно влияют на объем тракторных работ. Однако есть и ряд косвенных показателей, влияющих на объем тракторных работ. Так, количество отработанных дней, смен и часов одним трактором в среднем за год, а, следовательно, и коэффициент использования тракторов в работе, коэффициент сменности, средняя продолжительность смены зависят от технического состояния тракторов, качества и своевременности их технического обслуживания, четкости организации работы тракторного парка, обеспеченности кадрами механизаторов и др. Целодневные и внутрисменные потери рабочего времени могут быть обусловлены и погодными условиями, сезонным характером сельскохозяйственного производства. Между тем степень влияния данных показателей не всегда удастся рассчитать, но все же их надо учитывать, оценивая работу тракторного парка.

Модель показывает, что чем меньше простаивают трактора на протяжении года, дня, смены и чем выше их выработка, тем эффективнее используется тракторный парк в хозяйстве.

Как следует из построенной модели, объем тракторных работ можно определить следующим образом:

$$ОТР = СГКТ \cdot ООТ \cdot K_{см} \cdot СПС \cdot СЧВ \quad (1)$$

Включив данное выражение в экономический индекс, можно выразить отношение фактического уровня анализируемого показателя в отчетном периоде к его уровню в базисном периоде и выявить влияние каждого из факторов на изменение уровня результативного показателя – объема тракторных работ.

Объективно существующая факторная взаимосвязь (1) позволяют рассчитать объем тракторных работ, а затем построить соответствующий индекс и выявить влияние факторов. Алгоритм факторного индекса объема тракторных работ построим путем сопоставления отчетного и базисного состояния факторов, влияющих на объем тракторных работ [2]. Индекс будет иметь вид:

$$I_{ОТР} = \sum \frac{СГКТ_1 \cdot ООТ_1 \cdot K_{см1} \cdot СПС_1 \cdot СЧВ_1}{СГКТ_0 \cdot ООТ_0 \cdot K_{см0} \cdot СПС_0 \cdot СЧВ_0} \cdot Y_{ОТР} \quad (2)$$

Источник: разработка автора

где

$Y_{\text{отр}}$ – удельный вес каждого элемента

$\frac{\text{СГКТ}_1 \cdot \text{ООТ}_1 \cdot K_{\text{см1}} \cdot \text{СПС}_1 \cdot \text{СЧВ}_1}{\text{СГКТ}_0 \cdot \text{ООТ}_0 \cdot K_{\text{см0}} \cdot \text{СПС}_0 \cdot \text{СЧВ}_0}$ в сумме всех

$\frac{\text{СГКТ}_1 \cdot \text{ООТ}_1 \cdot K_{\text{см1}} \cdot \text{СПС}_1 \cdot \text{СЧВ}_1}{\text{СГКТ}_0 \cdot \text{ООТ}_0 \cdot K_{\text{см0}} \cdot \text{СПС}_0 \cdot \text{СЧВ}_0}$.

СГКТ_1 и СГКТ_0 – среднегодовое количество тракторов,

ООТ_1 и ООТ_0 – количество отработанных дней трактором за год,

$K_{\text{см1}}$ и $K_{\text{см0}}$ – коэффициент сменности,

СПС_1 и СПС_0 – средняя продолжительность смены,

СЧВ_1 и СЧВ_0 – среднечасовая выработка трактора, соответствен-

но в отчетном и базисном периоде.

Формула факторного индекса объема тракторных работ является многомерной индексной системой, включающей пять взаимосвязанных факторов, объединенных аддитивной и мультипликативными связями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК /Г.В.Савицкая. – Минск: Новое знание, 2007. – 680с.
2. Захорошко, С.С. Методика индексного анализа продукции растениеводства /С.С.Захорошко //Аграрная экономика. – 2009. – №11. – С. 51-58.

УДК 37.014.1

ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Индексный метод имеет ограниченные возможности. Во-первых, потому что позволяет определить лишь темпы роста, прироста и абсолютные приросты; во-вторых, круг индексов, по которым можно проводить анализ, довольно узок; в-третьих, индексные расчеты «грешат» неточностью. Так, исследуя некоторые аналитические примеры можно обнаружить удивительный парадокс, когда снижение индекса за несколько периодов сопровождается его ростом на каждом этапе изменения. Иногда в связи со своеобразием аналитического материала индексы дают неточный или противоречивый результат, который к тому же не корреспондирует с абсолютным приростом [1]. По этим и ряду

других причин данный метод часто подвергается справедливой критике [2] и до сих пор не находил широкого применения в анализе.

Попытки совместить индексный метод с методом факторного анализа предпринимались неоднократно, однако логического завершения не получили. Российский ученый Г.В. Ковалевский высказался на эту тему вполне определенно: «Совершенно бесполезны факторные индексы.... они не позволяют судить о реальной роли факторов в формировании сложного явления. ...такое положение объясняется несопоставимостью «факторных» индексов, поскольку они вычислены по отношению к разным базам сравнения, поэтому содержание каждого процента их прироста совершенно различно» [2, с. 118].

В ряде работ приводятся более сложные подходы к проведению факторного анализа в индексных системах [3], однако корректно и точно определить степень влияния факторов на результирующий показатель, и в этом случае никогда не удавалось, поскольку индексные наборы агрегатного индекса коррелируют и не разлагаются на факторы. В связи с этим Шеремет А.Д. и другие авторы совершенно справедливо пришли к выводу, что «теория индексов не дает общего метода разложения абсолютных отклонений обобщающего показателя по факторам при числе факторов более двух...» [4, с. 62].

Изложенные доводы подталкивают к выводу о том, что факторный анализ в рамках индексного метода невозможен. Однако, прежде чем окончательно склониться к такому решению, поищем выход из тупика в самой формуле индекса. Как мы знаем, агрегатные взвешенные индексы имеют хорошо известные изъяны: самовзвешивание, равновзвешивание, корреляция и размытый экономический смысл индексных наборов, слабая система элиминирования и др. Попытаемся перестроить архитектуру индексов так, чтобы устранить названные недостатки.

Вначале изменим числитель и знаменатель алгоритма. Вместо абстрактных и коррелирующих индексных наборов создадим системы факторно взаимосвязанных показателей. Так, вместо связи $q \cdot p$, характеризующей продукцию (объем товарооборота), запишем детерминированную взаимосвязь факторов $(l \cdot A \cdot D \cdot C) \cdot z(1+r)$, где l – численность рабочих; A – среднее число дней, отработанных на одного рабочего;

D – средняя продолжительность рабочего дня, в часах; C – среднечасовая выработка на одного рабочего; z – затраты на единицу продукции; r – рентабельность продукции.

Отменим систему элиминирования, запретим манипуляции с подстрочными значками и будем сравнивать числитель и знаменатель, новый и старый объем продукции напрямую. Для этого откажемся от

известного соотношения $\frac{q_1 p_0}{q_0 p_0}$ имеющего в числителе условный товарооборот и будем сравнивать объективную взаимосвязь отчетного периода с базисным, как $\frac{(l_1 A_1 D_1 C_1) \cdot z_1 (1 + r_1)}{(l_0 A_0 D_0 C_0) \cdot z_0 (1 + r_0)}$.

Легко заметить, что в данном соотношении установлена объективная взаимосвязь факторов в числителе и знаменателе, нет условных стоимостных масс, сравнение отчетного и базисного периода проводится без системы элиминирования. Теперь горизонтальную систему взвешивания, в которой числитель и знаменатель взвешиваются раздельно $I_q = \frac{\sum \dots}{\sum \dots}$, заменим на вертикальную систему взвешивания

$I_q = \sum \dots \cdot Y_q$. В результате вместо хорошо известного индекса Пааше

$I_q = \frac{\sum q_1 p_0}{\sum q_0 p_0}$ получим индекс совершенно другого типа

$$I_q = \sum \frac{(l_1 A_1 D_1 C_1) \cdot z_1 (1 + r_1)}{(l_0 A_0 D_0 C_0) \cdot z_0 (1 + r_0)} \cdot Y_q, \quad (1)$$

где Y_q – удельный вес каждого элемента $\frac{(l_1 A_1 D_1 C_1) \cdot z_1 (1 + r_1)}{(l_0 A_0 D_0 C_0) \cdot z_0 (1 + r_0)}$

в сумме $\frac{(l_1 A_1 D_1 C_1) \cdot z_1 (1 + r_1)}{(l_0 A_0 D_0 C_0) \cdot z_0 (1 + r_0)}$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамов, В.Е. Факторный индексный анализ: методология и проблемы / В.Е. Адамов. – М.: Статистика, 1977. – 200 с.
2. Ковалевский, Г.В. Индексный метод в экономике / Г.В.Ковалевский. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 235 с.
3. Андриенко, В.Е. Статистические индексы в экономических исследованиях / В.Е. Андриенко. – Киев: Наукова думка, 1983. – 232 с.
4. Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа: /А.Д.Шеремет. – М.: ИНФРА – М, 2002. – 333 с.

ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Капица Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие такой формы сельскохозяйственных предприятий, как фермерские хозяйства, остается для Республики Беларусь по-прежнему особенно актуально. Как показывает зарубежный опыт, это наиболее динамично развивающийся сектор аграрной экономики, имеющий не только экономическое, но и огромное социально-политическое значение для страны. Вовлекая в свою деятельность не только сельское, но и часть городского населения, фермерские хозяйства позволяют снизить безработицу, обеспечив занятость населения, повысить доходы сельского населения, а, следовательно, улучшить качество жизни. Они обладают рядом преимуществ: большая инициативность, мобильность, гибкость, устойчивость к внешним воздействиям, самостоятельность в определении стратегии развития хозяйства.

Крестьянское (фермерское) хозяйство является относительно новой организационно-правовой формой аграрного предпринимательства, возникновение которой связано с осуществлением аграрной реформы в Республике Беларусь. Фермерская деятельность поддерживается на всех уровнях государственной власти в стране. Разработанные и утвержденные правительственные документы, различные концепции и программы способствуют созданию всех необходимых условий для развития фермерских хозяйств. Однако до сих пор имеют место недостатки правового регулирования в рассматриваемой сфере, которые мешают функционированию такого типа предприятий. [2, 3]

Развитие фермерских хозяйств происходит в условиях невысокой экономической эффективности аграрного производства. По-прежнему отсутствует должный общественный статус фермеров. Сильно тормозит экономические преобразования в аграрной сфере недостаточный образовательный уровень фермеров. Им, как правило, выделяются земли, имеющие низкий бонитет кадастровой оценки и плодородия. Но, несмотря на это, в пересчете на 1 балл кадастровой оценки земли, урожайность у фермеров часто оказывается выше, чем в крупных сельскохозяйственных предприятиях. Особенно заметно преимущество фермерских хозяйств в овощеводстве. В настоящее время средняя урожайность

овощных культур в фермерских хозяйствах на треть превышает аналогичный показатель более крупных сельскохозяйственных организаций.

Необходимо отметить и то, что имеет место остаточный принцип осуществления кредитования и поддержки материальными ресурсами фермерских хозяйств. Так, например, крупные фирмы имеют преимущества при приобретении материально-технических средств, покупая их оптом. В республике отсутствуют мониторинговые и аудиторские компании, консультационные службы, оказывающие помощь фермерам. Налицо чрезмерная регламентация деятельности фермерских хозяйств со стороны местных исполнительных и распорядительных органов. Особенно это относится к случаю присоединения или аренды имущества убыточных сельскохозяйственных предприятий. Из-за незначительных размеров посевных площадей, поголовья скота ограничена возможность участия фермеров в государственных отраслевых программах. По-прежнему не решен в полной мере вопрос об увеличении размеров господдержки фермерских хозяйств.

Согласно статистическим данным в 2012 году инвестиции фермерским хозяйствам на приобретение машин, оборудования, транспортных средств по стране составили 316,4 млрд. руб., а на строительно-монтажные работы – 54,8 млрд. руб. При этом для Брестской области имели место вторые по величине инвестиции в основной капитал (80,4 млрд. руб.). Больше только было выделено финансовых средств хозяйствам Минской области (149,7 млрд. руб.). Это составляет 39,1% от всего объема инвестиций. Что касается других регионов, то данный показатель находился на значительно меньшем уровне: Витебская область – 29,1 млрд. руб., Гродненская область – 35,8 млрд. руб., Гомельская область – 40,9 млрд. руб., Могилевская область – 46,9 млрд. руб. [1]

Таким образом, для эффективного развития фермерских хозяйств целесообразно привести в соответствие все нормативные документы и акты, а также значительно увеличить объемы господдержки. Все это создаст условия для успешного функционирования данного сектора аграрной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 02.01.2014.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> – Дата доступа: 02.01.2014.
3. Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nalog.by/economic-news/c6c6eb17e0d2d202.html> – Дата доступа: 02.01.2014

УДК 631.22 (476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Капица Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство является важнейшей составной частью экономики Республики Беларусь. На эту отрасль приходится в настоящее время примерно 80% всей производимой продукции.

Сельское хозяйство Республики Беларусь является достаточно многоукладным, поэтому эффективность его функционирования зависит от уровня развития хозяйств всех категорий. В последние годы в системе экономики аграрного сектора нашей страны постепенно наращивают свой потенциал и крестьянские (фермерские) хозяйства. За период с 1991 по 2012 гг. в Республике Беларусь создано 6803 крестьянских (фермерских) хозяйств. Однако 64% из них по различным причинам прекратили хозяйственную деятельность. По состоянию на конец 2012 года в Беларуси функционировало 2821 крестьянское (фермерское) хозяйство, из них 2450 осуществляли сельскохозяйственную деятельность, в их землепользовании находилось более 157,5 тыс. га земельных угодий, в том числе 138 тыс. га сельскохозяйственных земель. В 2012 году фермерскими хозяйствами было произведено продукции на 1052 млрд. рублей, что составляло 1,1% от продукции хозяйств отрасли всех категорий. Рентабельность продаж стала равной 20,1%. [1]

На начало 2013 года наибольшее количество фермерских хозяйств было зарегистрировано в Минской области (707), на втором месте находилась Брестская область (563), затем шли Гомельская (416), Витебская (392), Гродненская (389) и Могилевская (354) области.

Растениеводство является основным направлением производственной деятельности фермерских хозяйств. В 2012 году 51% фермерских хозяйств специализировались на производстве только продукции растениеводства, 15% совмещали земледелие с животноводством. Они произвели 1,4% зерна, 0,2% льноволокна, 1,4% сахарной свеклы, 3,9% картофеля, 13,3% овощей. Было получено продукции растениеводства на 856 млрд. рублей, что составило 1,9% от всей продукции растениеводства в стране. Посевная площадь всех фермерских хозяйств в этом году составила 88,4 тыс. га.

Больше всего посевных площадей использовалось в Могилевской области (22,3 тыс. га). В основном в этом регионе выращивались зерновые и зернобобовые (14,1 тыс. га), было собрано 45,3 тыс. т зерна. Следует отметить, что самой высокой урожайности зерновых и зернобобовых в 2012 году добились фермеры Гродненской области – 36,9 ц/га.

По сравнению с 2008 годом почти в два раза в 2012 году увеличилась посевная площадь картофеля (с 7,3 тыс. га до 13,1 тыс. га). Она растет из года в год. Самую высокую урожайность картофеля в 2012 получили в фермерских хозяйствах Гродненской области (243 ц/га). Если говорить о выращивании овощей, то здесь лидером являлась Брестская область: 3 тыс. га из 7,9 тыс. га. Здесь имеет место и самая высокая урожайность овощей 345 ц/га. [2]

Что касается отрасли животноводства, то наметились положительные сдвиги и в этой отрасли. Продукции животноводства в 2012 г. продано на 196 млрд. рублей, что на 104 млрд. рублей больше по сравнению с предыдущим годом. Это связано в основном с ростом поголовья. В 2012 году в фермерских хозяйствах численность поголовья крупного рогатого скота увеличилась с 11,4 до 11,7 тысяч голов, свиней – с 36,2, до 40,6 тысяч голов. К сожалению, значительно сократилось поголовье птицы – с 139,2 до 94,7 тысяч голов. При этом удельный вес производства в фермерском секторе молока не изменился (0,2%), яиц – стал равным 0,1%, шерсти – вырос с 2,2 до 4,3.

Основными производителями мяса и молока являются фермеры Могилевской, Витебской и Брестской областей. Поголовье крупного рогатого скота для этих областей в 2012 году – 3,4 тыс. голов, 3,3 тыс. голов и 2,6 тыс. голов соответственно. Что касается свиноводства, то эта отрасль больше развивается в Минской, Гомельской и Гродненской областях: 10,6 тыс. голов, 8,4 тыс. голов и 7,3 тыс. голов соответственно. По выращиванию птицы лидируют фермерские хозяйства Минской (51,5 тыс. голов) и Гродненской областей (24,9 тыс. голов). [2]

Из изложенного выше следует, что в Белоруссии наблюдается положительная динамика развития такой формы сельскохозяйственных предприятий, как фермерские хозяйства. Фермерская деятельность общепризнана на всех уровнях государственной власти в Республике Беларусь. Однако фермерство по-прежнему выступает лишь дополнением к крупному товарному производству.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mshp.minsk.by/farmer/kfh/ad389662246a2236.html> – Дата доступа: 02.01.2014.

УДК 339.137. 21(476)

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Изосимова Т.Н., Переверзева Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Успех каждого предприятия связан с постоянным поддержанием высокого уровня конкурентоспособности. Конкурентоспособность предприятия можно определить как преимущество предприятия по отношению к иным предприятиям той же отрасли. Высокая конкурентоспособность является гарантом получения высокой прибыли в рыночных условиях, что в конечном счете является целью всякой коммерческой деятельности.

К традиционным методам повышения конкурентоспособности предприятия относятся: повышение качества выпускаемой продукции; увеличение объемов реализации; снижение себестоимости; бенчмаркинг. Эти методы уже достаточно хорошо изучены.

В настоящее время для того чтобы предприятие было конкурентоспособным в борьбе с ведущими предприятиями отрасли, необходимо искать новые подходы не только к организации производства, но и к каналам распределения и рекламе.

Биллу Гейтсу принадлежит пророческое высказывание: «Во второй декаде третьего тысячелетия мы будем иметь дело с двумя видами фирм: 1) работающими на базе или с использованием интернета и 2) разоряющимися».

Интернет сегодня – это самая большая в мире библиотека, доска объявлений, самый большой магазин. В интернете можно найти информацию о любом учреждении, предприятии, организации, фирме, о любом товаре, продукте или услуге. Практически каждое учреждение имеет собственный веб-сайт. Конкурентоспособность предприятия зависит и от того, как оно представлено в интернете.

Министерство финансов Республики Беларусь опубликовало отчет об итогах деятельности открытых акционерных обществ за первое полугодие 2013 года. По этим данным можно определить самые прибыльные и убыточные предприятия страны.

Всего в Беларуси 1933 прибыльных акционерных обществ и 333 убыточных.

Авторы проанализировали сайты предприятий Гродненской области, занимающих разные позиции в рейтинге.

ОАО «Гродно Азот» занимает 6-е место, чистая прибыль по итогам второго квартала 2013 года составила 437,51 млрд. белорусских рублей. ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман» занимает 7-е место с прибылью 302,7 млрд. белорусских рублей. Профессионально созданные сайты предприятий «Гродно Азот» и табачной фабрики «Неман» прекрасно оформлены, динамичны, обладают удобной навигацией, регулярно обновляются, имеют англоязычные версии.

К числу прибыльных предприятий относится и ОАО «Гродненская перчаточная фирма «Акцент», по сравнению с гигантом ОАО «Гродно Азот» – предприятие маленькое. То, что наличие сайта – требование времени, на фирме поняли давно. Сайт фирмы «Акцент» функционирует в сети Интернет не первый год. Занимается сайтом один специалист, по мере необходимости привлекается профессиональный фотограф. Вся продукция фирмы эффектно представлена на сайте, где можно детально, во всех цветовых вариантах просмотреть выпускаемые модели перчаток. На «Гродненской перчаточной фирме «Акцент» активно используется как классический, так и интернет-маркетинг. Свою продукцию в России предприятие продает через интернет-магазин.

Много интересной и полезной информации для партнеров и потребителей содержит сайт ОАО «Молочный мир», на котором организована интерактивная связь с пользователями.

«Гроднопромстрой» имеет собственный интернет-магазин.

Сайт «Конте Спа» имеет четыре языковые версии.

Авторы просмотрели сайты целого ряда успешных предприятий Гродненской области. Все они качественно выполнены, содержат актуальную информацию.

По данным Министерства финансов Республики Беларусь, к убыточным предприятиям Гродненской области по итогам первого полугодия 2013 года относятся: Гродненский комбинат строительных материалов, ОАО «Красносельскстройматериалы», ОАО «Слонимский мясокомбинат», ОАО «Лидский литейно-механический завод». Сайты этих предприятий внешне привлекательные, недостаточно часто обновляются, а некоторые, по-видимому, нечасто посещаются, поскольку содержат опечатки даже в названиях разделов.

Таким образом, наличие привлекательных интерактивных сайтов и использование интернет-маркетинга способствуют продвижению

продукции и в конечном счете повышению конкурентоспособности предприятия.

УДК 338.43/338.512:635.262

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЧЕСНОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Карпович В.Ф.

РУП «Институт овощеводства»

г. Минск, Республика Беларусь

Чеснок – это овощная культура, которая широко используется как в пищевых, так и медицинских целях. В 2013 г. в Республику Беларусь было поставлено более 1,1 тыс. тонн чеснока при собственном промышленном производстве менее 0,3 тыс. тонн. Сложившаяся розничная цена в торговых сетях республики на импортный чеснок была в 1,5-2 раза ниже, чем на отечественный. В этих условиях представляется целесообразным исследование и оценка экономической эффективности производства чеснока в Республике Беларусь и разработка мероприятий, направленных на ее повышение.

Методика выполненного исследования основана на использовании общенаучных методов, системного подхода, теории экономического и логического анализа.

Проведенные исследования показали, что мировым лидером по объемам производства чеснока является Китай. На его долю приходится более 70% от всего мирового производства. Доля Индии, занимающей второе место, составляет не многим более 4,1%. В Европе крупными производителями чеснока считаются Испания – 233 тыс. т/год, Франция – 54, Италия – 40, Румыния – 32, Болгария – 24 тыс. т/год. Лидером по урожайности чеснока среди европейских стран является Италия – 8,8-9,3 т/га. В Испании урожайность составляет 6,5 т/га, во Франции – 6,0-6,5 т/га, в Польше – около 6 т/га.

Оценка ценовой конъюнктуры мирового рынка чеснока показала, что в 2013 г. средний индекс цен на чеснок сложился на уровне 29,9 тыс. руб./кг. При этом экспортная цена чеснока из Китая на условиях EXW была в диапазоне от 4,6 тыс. руб./кг до 9,3 тыс. руб./кг в зависимости от объема партии. В Литве отпускная цена фермеров на озимый чеснок варьировалась в диапазоне от 18,4 до 25,7 тыс. руб./кг, в Польше – 23,9-35,9 тыс. руб./кг.

В Республике Беларусь основное производство сосредоточено в Гомельской области (см. таблицу). Установлено, что в 2013 г. в сель-

хозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах республики произведено 280,4 т чеснока. В период с 2009 г. по 2013 г. рост производства составил 186,9% при среднегодовом темпе роста в анализируемом периоде 116,9%, к уровню 2012 г. – 124,3%.

Таблица – Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур по областям в сельскохозяйственных организациях

	Валовой сбор					Урожайность, ц с 1 га		
	2012 г.		2013 г.		2013 г. в % к 2012 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2012 г.
	т	%	т	%				
Республика Беларусь	225,6	100,00	280,4	100,00	124,3	22	18	81,8
Области:								
Брестская	0,2	0,09	–	–	–	3	–	–
Витебская	0,5	0,22	0,2	0,07	40,0	19	11	57,9
Гомельская	198,0	87,77	190,6	67,97	96,3	24	20	83,3
Гродненская	4,7	2,08	9,4	3,35	200,0	16	26	162,5
Минская	22,0	9,75	79,9	28,50	в 3,6р.	13	14	107,7
Могилевская	0,2	0,09	0,3	0,11	150,0	2	9	в 4,5р.

Расчет нормативных показателей, выполненных специалистами РУП «Институт овощеводства», показал, что расчетная себестоимость производства чеснока озимого из зубков в ценах 2013 г. при урожайности 4 т/га составляет 27 016 руб./кг., 6 т/га – 18 010, 8 т/га – 13 508, 10 т/га – 10 806 руб./кг. В структуре себестоимости наибольший удельный вес занимают затраты на посадочный материал – 41,6%, ФОТ – 21,5%, накладные расходы – 18,7%.

Оценка эффективности производства чеснока в КСУП «Светлогорская овощная фабрика» и КФХ «Дружба и К» показала, что себестоимость производства чеснока в 2013 г. составила 33,6 тыс. руб./кг и 29,0 тыс. руб./кг соответственно.

Анализ фактически сложившейся себестоимости производства чеснока в КСУП «Светлогорская овощная фабрика» показал, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости при урожайности 3 т/га занимает посадочный материал – 26,5%, оплата труда с начислениями – 19,8%, удобрения и средства защиты – 21,1%.

В КФХ «Дружба и К» Смолевичского района удельный вес затрат на посадочный материал при урожайности 4 т/га составил 33,0%, накладные расходы – 28,5%.

В целях обеспечения эффективного производства чеснока, считаем целесообразным обратить внимание на необходимость разработки мероприятий направленных на повышение его урожайности до 6-7 т/га. Так же не исключаем возможность использования государственной поддержки с целью повышения заинтересованности сельхозпроиз-

водителей путем удешевления посадочного материала до 50% от его стоимости за счет продажи квоты на импорт чеснока в Беларусь.

УДК 322(397)

К ВОПРОСУ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ СОЗДАНИИ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Катунина С.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Продвижение нашей страны по пути устойчивого экономического развития зависит в большей степени не столько от количественного, сколько от качественного расширения связей с международным сообществом. Одним из таких вариантов является создание совместных предприятий в нашей стране. Рассмотрим методы расчёта эффективности при создании СП на условиях страны местонахождения. Вначале определяется эффективность СП с точки зрения этой страны. Показатель рентабельности затрат, вызванных участием в создании СП, определяется для каждого года расчётного периода отношением годовой прибыли к суммарным затратам периода строительства по формуле:

$$P_t = P_t : Z_{\text{стр}} \quad (1)$$

Отнесением среднегодовой прибыли за период к этим же затратам рассчитывается среднегодовая рентабельность за весь период эксплуатации СП. Суммарный за расчётный период абсолютный экономический эффект составит:

$$\mathcal{E}_{\Sigma(t+1)} = \mathcal{E}_{\Sigma(t+1) \text{ рн}} + P_{t+1} \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{\Sigma(t+1)}$ – суммарный эффект за период до $(t+1)$ – го года включительно.

Выражается суммой прибыли, полученной за годы этого периода сверх нормативной 15%-й прибыли.

В период строительства СП суммарными затратами страны, где создается предприятие, в общем случае являются: капитальные вложения за счёт собственных материальных и финансовых средств – собственные капиталовложения ($K_{\text{соб}}$); капитальные вложения за счёт импорта из других стран – затраты на покрытие чистых валютных платежей ($Z_{\text{в}}$); текущие издержки на производство продукции, если её выпуск начинается в период строительства предприятия, за вычетом выручки от реализации продукции ($Z_{\text{п}}$); потери из-за отвлечения средств ($Z_{\text{отв}}$). Собственные капиталовложения определяются:

$$K_{\text{собр}} = K_{\text{смт}} - B_{\text{ит}} k_{\text{в1}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{смт}}$ – капиталовложения, определяемые сметой, в t -м году;

$B_{\text{ит}}$ – валютная стоимость импортного оборудования, материалов и услуг;

$k_{\text{в1}}$ – коэффициент перевода стоимости импортного оборудования, материалов и услуг из валютных рублей во внутреннее.

Разностью между сметой стоимостью строительства (общими капиталовложениями) и стоимостью импортного оборудования, материалов и услуг, выраженной в национальной валюте. Коэффициент перевода стоимости импортного оборудования и других товаров из валютных единиц во внутренние ($k_{\text{в1}}$) определяется отношением суммарной стоимости всего набора импортных товаров во внутренних ценах к стоимости этого набора во внешнеторговых ценах. При этом стоимость во внутренних ценах указывается в исходных данных в действующих оптовых ценах и в ценах сдачи товаров заказчиком (учитывающих импортные цены, проценты за кредит, расходы внешнеторговых объединений). При расчете коэффициента $k_{\text{в1}}$ берётся та стоимость импортных товаров в национальной валюте, которая включена в смету строительства. Затраты страны на покрытие чистых валютных платежей рассчитывают следующим образом:

$$З_{\text{вт}} = (B_{\text{ачт}} + B_{\text{пкт}} - B_{\text{эт}}) k_{\text{в2}}, \quad (4)$$

где $B_{\text{ачт}}$ – авансовые и частичные платежи наличными в t -м году;

$B_{\text{пкт}}$ – погашение основного долга и процентов за кредит;

$B_{\text{эт}}$ – валютная стоимость экспортных товаров;

$k_{\text{в2}}$ – коэффициент перевода валютных платежей во внутренние рубли. Они определяются затратами на производство поставляемых на экспорт товаров или, если такая поставка не предусмотрена, потерей эффекта из-за отказа от импорта среднего набора товаров, которые могли бы быть закуплены на данную сумму валютных средств.

Коэффициент перевода во внутренние рубли чистых валютных платежей $k_{\text{в2}}$ задаётся, когда для обеспечения платежей предусматриваются дополнительное производство и поставка на экспорт каких-либо конкретных товаров. В этом случае коэффициент определяется обратной величиной показателя валютной эффективности экспорта указанных товаров (в процентах). Если же дополнительный экспорт не предусматривается, то покрытие чистых валютных расходов обеспечивается за счёт наличных валютных средств, т.е. путём сокращения закупок по импорту. В этом случае коэффициент $k_{\text{в2}}$ не задаётся, а перевод валютных расходов в национальную валюту осуществляется с помощью коэффициента $k_{\text{в}}$, отражающего среднюю покупательную ценность валюты. Использование данной методики позволит стиму-

лирование повышение эффективности внешнеэкономических связей Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

Захаров С.Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). – М.: Экономика, 2009. – 247 с.

УДК 631.152 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА

Козлов А.А., Дорошкевич И.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оценка управленческого персонала организации – достаточно сложный процесс, поскольку в её основе лежит анализ целого комплекса качественных и количественных показателей, всё многообразие которых, по мнению ряда современных отечественных учёных, можно разделить на три большие группы:

- результативность (эффективность) труда;
- профессиональное поведение;
- личностные качества [1, 2].

Целью нашей работы был анализ первой группы факторов – результативность управленческого труда. В качестве объекта исследования выступили сельскохозяйственные производственные кооперативы Гродненского региона.

В основу анализа была положена методика ранговой оценки эффективности работы управленческого персонала А.Е. Бережного. В качестве эталона использовались средние динамические данные 2010-2012 гг. хозяйств Гродненского района.

Конечный интегральный показатель – индекс результативности аппарата управления (I) – рассчитывался по формуле:

$$I = F + (1 - E),$$

где: F – индекс результативности аппарата управления, зависящий от объёмов реализации продукции, приходящейся на 1 работника управления, на 1 руб. их зарплаты, на 1 руб. затрат по организации управления, а также размеров прибыли от реализации на 1 служащего;

E – индекс экономичности управленческого аппарата, определяющийся удельным весом управленческого персонала в общем количестве работников, их заработной платы в соответствующем общем фон-

де предприятия, зарплаты руководителей и специалистов, а также затрат на организацию производства и управление в себестоимости производимой продукции.

Анализируя первичные входящие данные за последние три года по области и региону, можно сделать вывод о динамике снижения общей численности работников на 8,0% и 6,3% и управленческого персонала на 4,2% и 1,8% соответственно. Стоимостные показатели (фонд заработной платы, себестоимость продукции, прибыль от реализации) имеют обратную положительную динамику, что во многом определяется инфляционными процессами.

Результаты усреднённого рангового анализа для наглядности отобразим в виде столбиковой диаграммы (рисунок):

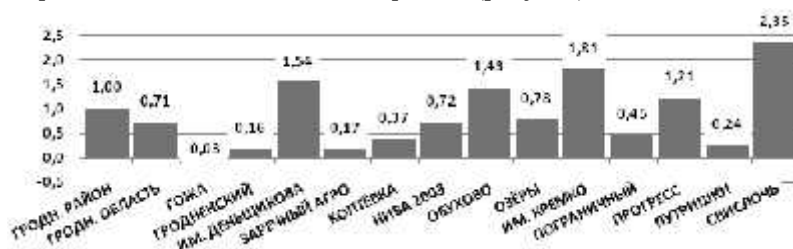


Рисунок – Средний индекс результативности аппарата управления хозяйств Гродненского региона за 2010-2012 гг.

Лидирующими предприятиями, согласно расчётам, являются СПК «Свислочь», СПК им. Кремко, СПК им. Деньщикова, СПК «Обухово», СПК «Прогресс-Вертелишки». Несколько уступают среднерайонному показателю, но на уровне области находятся СПК «Озёры» и СПК «Нива-2003». Низкие результативные показатели остальных хозяйств обусловлены, прежде всего, убыточностью их хозяйственной деятельности в 2010 г., хотя СПК «Свислочь» в том же году за счёт максимальной прибыли, приходящейся на 1 управленческого работника, показала наивысший результат в 3,5 единицы.

Наибольшую стабильность анализируемого показателя по годам проявили СПК им. Деньщикова (1,46-1,62), СПК «Прогресс-Вертелишки» (0,96-1,35) и СПК им. Кремко (1,67-2,09). Вызывает опасение стабильное снижение показателя эффективности управления в СПК «Обухово» с 1,85 в 2010 г. до 0,98 в 2012 г.

Анализируя взаимосвязь конечного показателя и первичных анализируемых данных, следует отметить относительную корреляционную зависимость эффективности управления от масштабов производства (численность работников – 0,48, объёмы реализации – 0,42, раз-

мер прибыли 0,41), в то время как корреляция связи с количеством работников управления составила 0,25, с затратами на организацию и управление – 0,27 и даже с заработной платой персонала организации – 0,21. В то же время обращает на себя внимание зависимость в 0,30 от среднего заработка служащего и в 0,43 от разницы между оплатой труда работника и его руководителя!

ЛИТЕРАТУРА

1. Петрович, М.В. Вариативное управление: словарь-справочник руководителя / М.В. Петрович, А.А. Брасс. – Минск: Дикта, 2008. – 368 с.
2. Петрович, М.В. Управление организацией / М.В. Петрович [и др.]; под научн. ред. М.В. Петровича. – Минск: Дикта, 2008. – 864 с.

УДК 636.033:338.5 (476.6)

ДИСПАРИТЕТ ЦЕН И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Котяк Т.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике одним из критериев эффективности и финансовой состоятельности организаций является определённый объем текущей и долговременной прибыли. А она, в свою очередь, при соответствующем уровне цен на продукцию сельского хозяйства неразрывно связана и определяется стоимостью потреблённых в процессе производства ресурсов, определяющий уровень издержек производства. Однако в последние годы данной проблеме не уделялось и не уделяется должного внимания. Это явилось одной из основных причин усугубления негативных тенденций в отрасли молочного скотоводства.

За последние 5 лет в сельскохозяйственных организациях Гродненской области наименьшая себестоимость наблюдалась в 2008 году. В целом же за рассматриваемый период наблюдалась устойчивая тенденция роста себестоимости, уровень которой повысился в 3,4 раза. Анализ цепных темпов роста себестоимости показал, что наибольшее значение они достигли в 2012 году, когда темп роста составил 1,71, а абсолютный прирост составил 82,3 тыс. руб. в расчёте на 1 ц молока.

Одной из основных объективных причин роста издержек производства молока и ухудшения материально-технической и кормовой

базы является диспаритет цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, и сельскохозяйственную продукцию, что, по сути, является скрытым, косвенным, дополнительным налогом обложением сельского хозяйства.

В структуре затрат на производство молока проявляется тенденция роста доли материальных затрат (от 71,4% в 2008 г. до 75,1% в 2012 г.). Рост цен на приобретаемые промышленные средства производства влечёт за собой увеличение затрат на производства и соответственно на реализацию продукции молочного скотоводства, тем самым негативно влияя на финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей (табл.).

Таблица – Динамика цен и затрат материальных ресурсов на 1 ц молока в сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области

Годы	Цена 1ц молока, тыс. руб.	Базисный темп роста, %	Материальные затраты на 1 ц молока, тыс. руб	Базисный темп роста, %	Уровень рентабельности, %
2008	71,0	-	41,1	-	18,6
2009	66,1	93	43,9	107	5,0
2010	88,9	125	55,3	135	14,0
2011	157,6	220	85,5	208	32,1
2012	291,2	410	148,5	361	32,1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что за анализируемый период наблюдается неуклонный рост удельных материальных затрат. По сравнению с 2008 г. их величина в отчётном году увеличилась более чем в 3 раза. Начиная с 2010 г. прослеживается увеличение средне реализационной цены, и в 2012 г. темп её роста составил 410% по отношению к базисному значению. Причиной такого резкого скачка цен на молоко является не объективная основа их установления, а государственное субсидирование сельского хозяйства. Поэтому уже в 2012 г. показал, что опять идёт замедление темпов роста цены по сравнению с темпом роста материальных затрат. Достоверность этой тенденции подтверждает тот факт, что уровень рентабельности производства молока в 2012 г. остался на уровне 2011 г. несмотря на увеличение цены.

Сокращение диспаритета цен возможно путём решения следующих вопросов:

- Ориентации на эффект корпоративных и синдикативных отношений в системе вертикальной, горизонтальной и индустриально-аграрной интеграции;
- Рационализации хозяйственных связей по схеме: поле, ферма – конечный потребитель;

– Квотирования неиспользуемых мощностей предприятий сфер хранения, переработки с одновременным введением в действие механизма расчётных цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дугин П.И., Рычагова М.А., Пронин И.И. Закономерности формирования и изменения издержек производства молока. – М.: Колос, 2008. – 387с.
2. Сводные годовые отчёты по Гродненской области за 2008 – 2012 гг.

УДК 631.164:631.354(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЗЕРНОУБОРОЧНОЙ ТЕХНИКИ

Котяк Т.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Необходимость ускорения технического переоснащения сельского хозяйства обуславливается тем, что за последнее десятилетие ресурсооснащённость сельскохозяйственных организаций сократилась в среднем на 50%, а степень износа основных производственных фондов достигла 80%. С целью обеспечения сельского хозяйства республики высокоэффективной импортозамещающей зерноуборочной техникой было создано семейство зерноуборочных комбайнов «Палессе», способное полностью обеспечить потребности хозяйств Беларуси.

В сезоны уборки 2011-2012 гг. суммарная доля обновлённых комбайнов КЗС-1218 и КЗС-10К с марками «ПалессеGS 12» и «ПалессеGS 10» достигла 61,6-68,9%. Результаты их использования во многом определяют общие показатели уборки (табл.).

Таблица – Наличие и основные показатели использования зерноуборочных комбайнов «ПалессеGS» в хозяйствах Республики Беларусь

Показатели	2011 г.	2012 г.
1	2	3
Всего комбайнов участвовало в уборке, шт.	11937	11638
В том числе шт. / %:		
«ПалессеGS 12»	3999 / 33,5	4687 / 40,3
«ПалессеGS 10»	3356 / 28,1	3328 / 28,6

Продолжение таблицы

1	2	3
Убрано в среднем за сезон одним комбайном, га:		
«Палессе GS 12»	240	244
«ПалессеGS 10»	166	167
Намолочено в среднем за сезон одним комбайном, га:		

«Палессе GS 12»	758	897
«Палессе GS 10»	566	571

По результатам использования комбайнов «Палессе» за 2011–2012 гг. можно отметить, что средние убираемые площади в расчёте на один комбайн изменились незначительно и на комбайн серии GS 12 составили 240–244 га, а на комбайн GS 10 – 166-167 га.

Намолоты в расчёте на один комбайн GS 12 достигли 897 т, и на комбайн GS 10 – 571 т. Это превышает средние показатели намолота по республике, который в 2012 году составил 746 т.

В целом показатели использования комбайнов «ПалессеGS 12» в 2012 году возросли во всех регионах республики.

Максимальные средние намолоты комбайнами «ПалессеGS 12» достигнуты в условиях высокой урожайности в хозяйствах Гродненской области (894-1063 т зерна). Дневная выработка на комбайн «ПалессеGS 12» в 2012 году была существенно выше, чем в 2011 году. По моделям комбайнов фирм «Claas» и «JohnDeer» показатель удельных намолотов в 2012 году составил 5,01-5,22 т/кВт. Для рассмотренных лучших результатов использования данных моделей показатель удельных намолотов достиг на фактический комбайн 9,0 т/кВт, а на условный – 7,62 т/кВт.

Таким образом, это подтверждает значительные потенциальные возможности комбайнов моделей «ПалессеGS 12» и «ПалессеGS 10» при высокой организации уборочных работ. При этом средний уровень урожайности убираемых полей составил около 43 ц/га, что ориентировано на перспективу роста урожаев в республике и соответствует условиям Гродненского района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клочков, А.В. Эффективность зерноуборочных комбайнов: опыт хозяйств Гродненского района / А.В. Клочков, В.Ф. Куц. – Горки : БГСХА, 2013. – 65 с.
2. Жудро, М.М. Формирование экономического инструментария повышения конкурентоспособности использования аграрной техники: монография. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2009. 220с.

ПОТЕНЦИАЛ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Крецкая О.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной целью развития рынка продовольствия Республики Беларусь является формирование устойчивой системы повышения экономической эффективности в условиях поддержки продовольственной безопасности государства и перехода организаций пищевой промышленности на инновационное развитие. В ходе осуществления мероприятий инновационного развития АПК доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции пищевой промышленности должна к 2015 г. увеличиться до 20-21%, объем прямых иностранных инвестиций возрасти в 1,7 раза. На 2011-2015 гг. планируется осуществлять финансирование организаций пищевой промышленности в основном за счет иностранных инвестиций (56%) и кредитов белорусских банков и заемных средств (38%).

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов Республики Беларусь к 2015 году может возрасти до 5-5,5 млн. тонн (в пересчете на молоко).

Беларусь производит 0,9% от мирового объема молока и на протяжении последних трех лет входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире, стабильно занимая 4-5% в мировой торговле.

Согласно аналитическим отчетам IDF (Международная молочная Федерация) в списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов (без учета торговли между странами ЕС) Беларусь занимает 5-ю позицию в мире в сегменте твердых и полутвердых сыров (6% мирового экспорта). По сухому обезжиренному молоку республика на 5-ой позиции (4%), по сухому цельному молоку – на 7-ой. В структуре глобальной торговли объем экспорта масла из Республики Беларусь стабильно растет. Страна вошла в тройку лидеров и занимает 8% от общемирового объема экспорта масла, опередив США (7%) и Австралию (7%). В этом сегменте Беларусь уступает только Новой Зеландии (49%) и ЕС (19%).

В цельномолочную продукцию перерабатывается 27% ресурсов, в сыры – 30%, в масло – 33%, в сухое цельное молоко и сгущенные молочные консервы – 10%, – так выглядит структура переработки.

Следует отметить, что в настоящее время Беларусь за счет собственного производства полностью обеспечивает свои внутренние по-

требности в молоке и в продуктах его переработки и имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешние рынки.

Учитывая мировые тенденции, организационная структура отрасли будет совершенствоваться. В настоящее время проводится работа по созданию крупных компаний по переработке молока. На первом этапе планируется создать в каждой области холдинги, в состав которых войдут молокоперерабатывающие организации и мясокомбинаты.

Рынок молока и молочных продуктов относится к числу сегментов, в которых продовольственные ресурсы не только формируются за счет собственного производства, но и определяют специализацию АПК республики во внешнеторговой деятельности. Данный рынок находится во взаимосвязи и взаимозависимости со всем продовольственным комплексом, определяя как сбалансированное функционирование внутреннего рынка, так и степень решения продовольственной проблемы в целом, а соответственно и уровень продовольственной безопасности государства.

Молочной отрасли Республики Беларусь как основной части продуктового подкомплекса пищевой промышленности необходимо решать многие задачи: дальнейшее укрепление собственного производства продукции на основе динамичного развития агропромышленного комплекса в целях снабжения населения молочными продуктами, промышленности – сырьем в объемах, необходимых для экономического роста, увеличения экспорта при сокращении до рационального уровня импорта продовольственных товаров; увеличение конкурентоспособности продукции, что позволит значительно расширить экспортные возможности предприятий республики; создание безотходных производств с глубокой и комплексной переработкой молока, а также интеграции молочной промышленности Беларуси в международное сообщество.

УДК 338.439.6(477)

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УКРАИНЕ

Кулиш И.М.

Институт региональных исследований Национальной академии наук Украины

г. Львов, Украина

Проблема обеспечения безопасности продуктов питания не нова. Первые сохранившиеся законодательные акты относительно качества продуктов питания были приняты в XVIII ст. до н.э. и вошли в свод законов Хаммурапи. И позже в законодательстве многих стран име-

лись статьи о наказании за производство и сбыт некачественных продуктов.

Данная проблема сохранилась и сегодня, а развитие цивилизации и бурный научно-технический прогресс существенно ее усугубили. Наряду с большим количеством жизненно необходимых достижений науки появилось много сомнительных и даже вредных. К последним следует отнести генетически модифицированные организмы, всевозможные пищевые добавки, и даже использование для производства продуктов питания веществ (химических соединений), ранее считавшихся несъедобными. С 1980-х гг. наука располагает возможностями производства таких химических добавок, которые способны симитировать необходимые органолептические свойства любого пищевого продукта.

Нормативы содержания в продуктах питания отдельных веществ, которые влияют на показатели безопасности продовольствия (нормы максимально-допустимых уровней (далее – МДУ)), которые сегодня используются в Украине, регламентируются документом «Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов» (МБТ СН 5061-89). Данные требования были разработаны в 80-х гг. прошлого столетия (время введения в действие в 1989 г.) всего один раз были дополнены в 1991 г. К показателям безопасности пищевых продуктов относятся: количество токсичных элементов, микотоксинов, микробиологических показателей для всех пищевых продуктов и продовольственного сырья для продукции животного происхождения, содержание гормональных препаратов, антибиотиков и гистамина, нитратов, пищевых добавок (консервантов, антиоксидантов, стабилизаторов) в мясе, молоке, рыбе и продуктах из них [1]. За 20 лет в мире произошли изменения и относительно методов исследования, и относительно количественных показателей, поэтому данные нормы необходимо пересмотреть с точки зрения их соответствия требованиям мирового уровня.

В начале 20 века в научной среде, связанной с сельскохозяйственным производством, преобладало мнение, что главной целью этого производства является поиск таких пропорций факторов, которые обеспечивают максимальную прибыль. При этом основными факторами считались ручной труд и механизированный человеческий труд [2, с. 26]. От такого чрезмерного увлечения замещения природы человеческим трудом предостерегал С. Н. Булгаков еще в 1900 г. [3, с. 3].

Несмотря на это, на протяжении длительного периода существования СРСР отношение к сельскому хозяйству формировалось именно по принципу замещения, когда почва начинала терять плодородие,

использовались неоправданно большие количества удобрений, химических средств защиты растений и т.п. Среди «тяжелых химикатов» можно назвать, например, широкое использование инсектицида ДДТ. Во многих странах он запрещен в связи с тем, что способен накапливаться сначала в растениях, а потом в организме людей и животных.

И даже сегодня из международного списка 12 веществ – стойких органических загрязнителей [4] десять используются в сельском хозяйстве, что может нанести непоправимый урон здоровью нации.

Поэтому необходимо усилить государственный контроль производства продуктов питания. Такая мера не только усилит государственную продовольственную безопасность, но также обеспечит здоровье населения и повысит (в свете глобального увлечения органическими продуктами) конкурентоспособность украинских продовольственных товаров на мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. МБТ 5061-89 Медико-биологические требования и санитарные нормы качества продовольственного сырья и пищевых продуктов // Перелік чинних в Україні нормативних документів у галузі будівництва та промисловості будівельних матеріалів станом на 1 січня 2012 року/ За ред. к.т.н. Власюка Т. І. – К. : вид-во НВВПП “Інтерукраїна-софт”, 2012. – 263 с.
2. Макаров Н. П. Организация сельского хозяйства / Н. П. Макаров.— М. : Издательство «Экономическая жизнь», 1927. – 588 с.
3. Булгаков С. Н. Капитализм и земледелие / С.Н. Булгаков / в 2-х т., Т. 1. – СПб. : Тип. и литогр. В.А. Тиханова, 1900. – 338 с.
4. The 12 initial POPs under the Stockholm Convention [Electronic resource]. – Access mode : <http://chm.pops.int/Convention/ThePOPs/The12initialPOPs/tabid/296/language/en-US/Default.aspx>.

УДК: 633.85:631.16(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА И ПОДСОЛНЕЧНИКА

Луковец А.М.¹, Жолик М.Г.²

УО «Гродненский государственный аграрный университет»¹

г. Гродно, Республика Беларусь;

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»²

г. Минск, Республика Беларусь

Производство растительных масел является в настоящее время одним из ведущих направлений деятельности перерабатывающей отрасли республики. Растительное масло широко применяется во многих отраслях народного хозяйства. Однако наибольшие его объемы используются в пищевой промышленности, что объясняется оптималь-

ным составом и соотношением жирных кислот [1]. Новым направлением использования растительных масел в республике является производство биотоплива, что особенно актуально, так как семена являются возобновляемым источником энергии [2].

Расширение спроса на растительное масло вызывает необходимость увеличения объемов его производства. В республике в настоящее время в основном перерабатываются семена рапса, подсолнечника и в меньшем количестве – льна. Наибольший удельный вес в общем объеме производства маслосемян в республике занимает рапс. Однако в последние годы в южных регионах республики отмечается увеличение посевных площадей под подсолнечником. Ценность этой культуры состоит в том, что наряду с растительным маслом при переработке семян получают жмых, являющийся ценным высокобелковым компонентом комбикормов. Кроме того, в республике ведется активная работа по селекции и разработке технологии масличного льна. В перспективе планируется значительно расширить посевные площади под этой культурой [3].

Все вышесказанное предопределило целесообразность проведения анализа по установлению экономической эффективности производства маслосемян основных масличных культур в южном регионе республики – рапса и подсолнечника. Анализ эффективности производства маслосемян проводился на примере СПК «Закозельский» Дрогичинского района, в котором возделываются обе культуры.

В среднем за 2012-2013 гг. уборочная площадь, занятая под рапсом и подсолнечником, составила в хозяйстве соответственно 275 и 103 га. Была получена средняя урожайность – 19,3 и 20,1 ц/га маслосемян. Фактические затраты на 1 га уборочной площади составили: у рапса – 4,349, у подсолнечника – 3,956 млн. руб. Под обе культуры в хозяйстве вносили высокие дозы минеральных удобрений. Так, в среднем за последние два года внесено минеральных удобрений в кг д.в. на га: под рапс – 389, под подсолнечник – 350.

Анализируя структуру затрат установлено, что наибольший удельный вес в себестоимости полученных маслосемян занимает такая статья как стоимость минеральных удобрений и средств защиты растений: у рапса – 61,9%, у подсолнечника – 59,9%. В стоимостном выражении расходы на 1 га посева по этой статье при возделывании рапса были на 324 тыс. руб. выше по сравнению с подсолнечником. Себестоимость производства 1 ц маслосемян составила: рапса – 225,3 тыс. руб., подсолнечника – 196,8 тыс. руб.

Чистый доход, полученный при производстве маслосемян рапса, в расчете на 1 га составил 2406 тыс. руб., а рентабельность производ-

ства – 55,3%. Рентабельность производства семян подсолнечника в среднем за два года составила 38,5%, а чистый доход с 1 га посева получен в размере 2476 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод, что возделывание подсолнечника в южных регионах республики является также целесообразным. Он обеспечивает получение такой же урожайности семян, как озимый рапс при высокой рентабельности производства. Однако значимость подсолнечника определяется еще и тем, что получаемый после переработки жмых является ценнейшим белковым компонентом для производства комбикормов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белявский, В.М. Новые сорта озимого рапса отечественной селекции/ В.М.Белявский, Я.Э. Пилюк// Рапс: Масло, белок, биодизель: материалы Междун. науч.-практ. конф. – Минск: ИВЦ Минфина, 2006. – С.70-73.
2. Скиба, А.П. О необходимости разработки и реализации ГНТП по культивированию и полной переработке рапса / А.П.Скиба, В.И.Русан, С.С.Ходыко // Энерго- и материалосберегающие экологические технологии: тез. докл. 5-й междун. науч.-техн. конф. – Гродно: Гродненский гос. ун-т, 2002. – С.9-10.
3. Лен Беларуси: монография/ РУП «Белорусский НИИ льна», под редакцией И.А. Голуба. – Минск: ЧУП «Орех», 2003. – 245 с.

УДК 005.591.6:62-021.66

ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ СНИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Макрак С.В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК
Национальной академии наук Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Главным направлением развития агропромышленного комплекса Беларуси является масштабное внедрение инновационных и ресурсосберегающих технологий в производство сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих качественное выполнение технологических операций при минимальном расходе ресурсов, эффективном их использовании, снижении материалоемкости. Вместе с тем мероприятия снижения материалоемкости на современном этапе недостаточно разработаны.

В данной связи нами выделены и изучены следующие направления: оптимальное внесение минеральных удобрений, средств защиты растений, выбор предшественников (материалоемкость зерна

снижается на 27% в сравнении с фактическим значением); точное земледелие с позиции применения бортовых микропроцессорных устройств для определения оптимального расхода минеральных удобрений при заданном уровне урожайности (на 9%); автоматические устройства для вычисления оптимального количества семян (на 3%); совмещение работ в технологической цепи (на 15%); безотвальная технология обработки почвы (17%); модернизация зерноочистительно-сушильных установок (на 10% в сравнении с фактическим значением).

Систематизация исследований белорусских ученых свидетельствует, что широкое применение высокопроизводительных универсальных комбинированных машин за счет совмещения технологических операций позволяет в 2-3 раза сократить число проходов техники по полю, сэкономить до 40% топлива, повысить качество работ и урожайность возделываемых культур на 10-15%. Однако внедрение инновационных разработок в производственный процесс связано с ростом себестоимости продукции за счет дополнительных инвестиций на нововведения, а также увеличением расхода одних материальных ресурсов при снижении других.

На основании данных первичного учета нами установлено, что снижение расхода топлива на обработку почвы при разных технологиях нивелируется увеличением затрат на удобрения на 10-13% и химические средства защиты растений в 2,0-2,5 раза. При этом замена вспашки мелкой или безотвальной обработкой позволяет уменьшить расход дизельного топлива на 5-10 л/га и снизить структурную материалоемкость нефтепродуктов на 4%.

Например, при возделывании зерновых культур по безотвальной системе обработки почвы расход топлива на основную, предпосевную обработку почвы и посев снижается по сравнению с классической на 7%, поверхностной – 14, нулевой – 23, комбинированной – на 11%. Расчеты свидетельствуют, что коэффициент изменения материалоемкости при различных технологиях обработки почвы колеблется от 1,0 до 1,108 и находится в прямой зависимости от расхода топлива, минеральных удобрений, средств защиты растений. Применение нулевой обработки почвы снижает расход топлива на 23%, в то же время затраты на минеральные удобрения и средства защиты растений увеличиваются на 18%. При этом материалоемкость зерна при классической обработке почвы в сравнении с безотвальной ниже на 0,4%, поверхностной минимальной – 0,49, комбинированной разноглубинной – 7,9, нулевой – на 10,8%.

Следовательно, для сохранения устойчивой деятельности хозяйствующего субъекта при внедрении в производственный процесс ин-

новационных разработок необходимо выполнение требований, предполагающих адаптивное управление при эффективном использовании всех составляющих производственного процесса. Это достигается взаимосвязью системы мер, которые включают соблюдение агротехники и технологий, применение специализированной высокопроизводительной техники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добыш, Г.Ф. Резервы экономии топливно-энергетических ресурсов в агропромышленном комплексе: метод. пособие / Г.Ф. Добыш, А.В. Мучинский, А.Н. Костюков. – 3-е изд., стереотип. – Минск: БГАТУ, 2008. – 176 с.
2. Жданок, С.А. Нанотехнологии в агропромышленном комплексе: монография / С.А. Жданок, З.М. Ильина, Н.К. Толочко; под ред. Н.К. Толочко. – Минск: БГАТУ, 2012. – 172 с.
3. Кадыров, М.А. К вопросу о минимализации обработки почвы в Беларуси / М.А. Кадыров // Наше сельское хозяйство. – 2010. – № 3. – С. 4–8.
4. Крылович, Т. Рациональное использование минеральных удобрений как фактор снижения материалоемкости продукции / Т. Крылович, С. Макрак, Г. Сафрановская // Аграрная экономика. – 2010. – № 8. – С. 65–72.
5. Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belagromech.basnet.by>. – Дата доступа: 20.07.2013.
5. Привалов, Ф.И. Перспективы интегрированной защиты растений в Беларуси / Ф.И. Привалов, С.В. Сорока // Земляробства і ахова раслін. – 2007. – № 5. – С. 3–7.
6. Рекомендации по организационно-экономическому механизму ресурсосбережения в сельском хозяйстве / В.И. Драгайцев [и др.]. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. – 48 с.

УДК 339.166:664.1

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА

Маркусенко Н.М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В ходе анализа динамики развития мировых продуктовых рынков, объемы которых изменяются под влиянием широкого спектра факторов, основными из которых остаются спрос и предложение, определенное внимание привлекает непростая ситуация на рынке сахара. В недалеком прошлом, до 2011 г. на мировом рынке присутствовал тренд сокращения запасов сахара, поскольку годовые объемы производства сладкого продукта не покрывали растущее потребление, среднемировой показатель которого на душу населения приближается к

25 кг в год, хотя динамика роста потребления в развитых и развиваю-

щихся странах существенно отличается. За период с 2000 по 2012 г. в развивающихся странах этот показатель увеличился на 44%, в развитых – на 8% [1]. Опережение темпов роста потребления сахара над темпами роста его производства явилось логической причиной роста цен на данный продукт вплоть до 2011 г.

За четырехлетний период темп роста мировых объемов производства и потребления сахара составил 121%, потребление за аналогичный период увеличилось на 106%.

Растущее потребление сахара в странах Азии, Африки и Латинской Америки обусловило активное увеличение объемов производства этого продукта в указанных регионах мира. Наращивание производственных мощностей сахарной индустрии за последние тринадцать лет привело к росту объемов производства сахара в указанных регионах соответственно на 55, 30 и 58%. Лидером на мировом рынке сахара является Бразилия, обеспечивающая около 22% мирового производства сахара, производимого из сахарного тростника. На фоне некоторого падения объемов производства сахара в 2012/13 г. по сравнению с 2011/12 г. в Индии (4,2%), Европе (13,8%) и Таиланде (2,9%), Китай и Бразилия нарастили его производство соответственно на 13,8 и 6,6%. Устойчивый профицит производства сахара в последние годы привел к тому, что его запасы возросли почти до 8 млн. т в 2011/12 гг.

Основными мировыми импортерами сахара являются страны ЕС (8% от мирового объема импорта сахара), Индонезия (7%), Китай (6%), Алжир (6%), США (5%).

В силу природно-климатических, агротехнических и технологических причин стоимость производства сахара из сахарной свеклы выше, чем из тростника. В Бразилии стоимость тонны сахара составляет 275 долл. США, тогда как, например, в России тонна сахара обходится в 587 долл. США за тонну [2]. В результате экономические факторы активно повлияли на изменения в структуре сахарного сырья. Если в конце XX столетия доля сахара, производимого из сахарного тростника, составляла 70%, то в настоящее время этот показатель приближается к 80%. Несмотря на складывающуюся тенденцию, правительства многих государств (в первую очередь европейских, включая Россию) в интересах обеспечения национальной продовольственной безопасности в последние годы поддерживали отечественных производителей сахара с помощью мер экономического регулирования, которые способствовали формированию инвестиционной привлекательности национальной сахарной индустрии.

Оценивая перспективы состояния рынка сахара, на наш взгляд, уже просматривается сокращение его мировых запасов, к чему подтал-

кивает сложившаяся критическая экономическая ситуация, когда уровень затрат производителей и продавцов не вписывается в мировые цены. Во-первых, излишние запасы сахара в ближайшее время могут быть использованы на производство этанола, заявление в этом направлении уже прозвучало со стороны США. Во-вторых, производители сахарного тростника скорее всего примут разумное экономическое решение в пользу увеличения объемов тростника, направляемого на получение этанола. И, в-третьих, экспортеры в условиях борьбы за рынки сбыта не смогут в течение длительного периода удерживать цены на предельно низком уровне и тем самым блокировать инвестиции в собственное производство.

Приведенные доводы позволяют сделать осторожный прогноз в отношении роста мировых цен на сахар в ближайшей перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таможенный союз: рынки сырья и продовольствия / З.М. Ильина [и др.]; под ред. З.М. Ильиной. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 199 с.
2. Гуляева, Т.И. Повышение эффективности свеклосахарного производства: монография / Т.И.Гуляева, Т.А.Власова – Орел : Изд-во Орел ГАУ, 2011. – 236 с.

УДК 631.153:005.511

РОЛЬ БИЗНЕС-ПЛАНА В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Мацукевич В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной задачей любого предприятия является разработка стратегии производственно-хозяйственной деятельности. В этой связи нельзя недооценивать роль такого экономического инструмента как бизнес-план. По мнению многих экономистов, бизнес-план – это документ составленный с целью привлечения инвесторов, однако, на наш взгляд, бизнес-план – это инструмент технического, организационно- экономического, финансового, управленческого обоснования дела, включающий взаимоотношения с банками, инвесторами, сбытовыми организациями, посредниками и потребителями. [2]

Формирование бизнес-плана состоит в разработке экономической программы рационального хозяйствования на перспективу, в которой обосновывается механизм привлечения инвестиций для финансирования развития производства и продаж продукции, покрытия текущих затрат, а также прогнозируется расходование денежных средств по

конкретным эффективным направлениям, обеспечивающим устойчивое функционирование предприятия и получение высоких доходов. Главная цель бизнес-плана состоит в обосновании возможности сбалансированного развития предприятия в течение года.[3, 4]

В зависимости от целей можно выделить три вида бизнес-планов: бизнес-план форма осуществляет представление бизнеса для инвесторов, акционеров или руководства составляется в соответствии с требованиями партнеров или участников бизнеса; бизнес-план сущность необходимо при отражении процессов, происходящих на предприятии, и прогнозировании последствий вводимых изменений, отражает содержание бизнес-процесса с целью выявления всех особенностей, возможностей и угроз; бизнес-план понимание составляется для анализа и изучения новой идеи, предполагающей развитие и изменение предприятия направлен на понимание как уже происходящих, так и планируемых процессов, и наиболее полное представление результатов новых идей.[1]

Основными преимуществами бизнес-плана, на наш взгляд, являются следующее:

- позволяет руководству организации изучить перспективные направления развития хозяйственной деятельности;
- выявляет слабые места в производственно-финансовой деятельности организации;
- содержит комплексную оценку перспектив предприятия с учетом внешних и внутренних факторов;
- описывает процесс производства в качественных и количественных параметрах;
- позволяет оценить риски и выработать наилучшие сценарии развития предприятия;
- своевременно определить количество производимой продукции исходя из государственных заказов, заключенных контрактов и заказов покупателей;
- бизнес-план дает возможность последовательно корректировать действия предприятия по достижению поставленных целей.

Бизнес-план в рыночной экономике должен выступать основным элементом планирования экономической политики предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-планы. Полное справочное руководство / Под ред. И.М. Степнова – М.: Лаборатория Базовых Знаний, 2001. – 240 с.
2. Забродская, Н.Г. Бизнес-планирование: теория и практика / Н.Г. Забродская. – Мн.: Дикта, 2006. – 304 с.
3. Радиевский М.В. Бизнес-план. Техничко – экономическое планирование и обоснование финансовой стратегии предприятия. Методика и практ. рек. – Минск: Белпринт, 2000. – 254 с.

4. Янушкевич В.В. О некоторых вопросах разработки бизнес-планов развития организаций Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь. – Экономика финансы управление. – 2009. – №2. – С. 13 – 17.

УДК 63:005.572(438)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ В СВЕТЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Мицкевич А., Мицкевич П.

Западнопоморский технологический университет

г. Щецин, Республика Польша

University of Social Sciences, Łódź, Республика Польша

Введение рыночной экономики создало много новых, неизвестных до сих пор ситуаций в сельскохозяйственных хозяйствах, их окружении и в работе консультационных служб. Решение многих проблем села и сельского хозяйства требует сотрудничества многих учреждений, в том числе и консультационных служб. В процессе этих изменений и интеграции с европейскими структурами чрезвычайно трудные задачи стоят перед сельскохозяйственными консультационными службами, функции и задачи которых тесно связаны с развитием всей экономики. Каждый регион Польши имеет свою специфику и в связи с этим свои потребности по отношению к консультационным службам. По этой причине программы и консультационные задачи надо приспособить к местным запросам и к региональной политике, но с учётом экономической политики государства.

Проведённые исследования над тенденциями развития сельскохозяйственных консультаций позволяют констатировать следующее:

– Одним из условий получения желаемых результатов в консультационной работе является соответственный подбор форм и методов деятельности, выполняющей сложную цель воздействия на личность земледельца и его хозяйство. Исследованные нами консультанты, осуществляя консультационные программы, в большинстве применяли известные формы и методы. Их пригодность оценивали по 4-балловой шкале. Среди массовых форм эффективными признавали печатные издания и листовки.

– Диапазон просветительных нужд консультантов следующий. На первом месте они ставят темы связанные с общественной коммуникацией и образованием взрослых. Дальше идёт тематика, связанная с процессами интеграции Польши со структурами Европейского Сообщества. На третьем месте необходимость знаний по экономике и организации хозяйств.

– Анализируя консультационные программы, действующие в первом году экономической реформы и спустя 10 лет, можно заметить изменение консультационных направлений. Уменьшились и подверглись переоценке программы в области технологических консультаций. Зато возросло число и диапазон консультационных программ в области экономики и организации и были введены новые программы в области маркетинга и агробизнеса.

– Познание запросов и ожиданий земледельцев в области консультаций имеет существенное значение, потому что позволяет не только строить программы сельскохозяйственных консультаций, приспособленных к обеспечению этих потребностей, но позволяет тоже программировать поведение и активность земледельцев в ближайшей и отдаленной перспективе.

– Запросы земледельцев, направленные к консультантам из консультационных центров, были следующие: текущие советы (74,3% указаний) в области продукции и маркетинга, правовые советы, помощь консультанта в организации рынка сбыта сельскохозяйственных продуктов (60,8%), помощь в разработке кредитных предложений (49,4%).

– По анализу полученных от земледельцев мнений видно, что центры сельскохозяйственных консультаций в настоящем рыночном положении должны служить помощью в области (очередность задач по указанию): проведения простых экономических расчётов и ведения расчётных книг, советов в области новых технологий производства продукции, направления развития продукции; общественно-бытовых консультаций, связанных с советами по обучению детей; помощи в сбыте сельскохозяйственных продуктов путём информации о рынках сбыта, текущих ценах, конъюнктурах цен.

– Сравнивая вид консультаций и тематику консультационных задач, которые реализовывались за период с 2004 по 2013 гг., можно сказать, что в течение 10-летнего периода системных перемен в экономике наступили существенные изменения в сельскохозяйственных консультациях. Наступает постепенный отход от технологической тематики в пользу экономических и рыночных проблем; отход от советов, тесно связанных с продукцией, к проблемам многофункционального развития села; от консультации, связанных с ведением хозяйства, к тематике, связанной с помощью семье земледельца, т.е. консультации общественно-экономические (в том числе в области права и просвещения), и расширение тематики консультаций по экологии, охране среды и формированию пейзажа.

– Сельскохозяйственные консультации в Польше подвергаются влиянию глобальных трендов, какими является глобализация хозяйственных процессов, либерализация экономики и аграрных рынков, снижение издержек на публичные задания в делении национального дохода и постепенная коммерциализация и приватизация консультационных услуг. Изменения, которые произошли в польских консультациях за последние 10 лет, показывают, что идут они к тому же направлению, что консультации в Странах Европейского Сообщества. Вместе с поступающими процессами экономической и строевой трансформации изменяются запросы клиентов, что тянет за собой вид и диапазон советования, а в результате – направления консультационной деятельности.

УДК 334.75(476)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Молохович М.В.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Важнейшей тенденцией современного этапа развития экономики является формирование крупных корпоративных структур, основанных на интегрированном взаимодействии хозяйствующих субъектов, объединенных общими целевыми задачами и экономическими интересами. Однако, как известно, данное взаимодействие не всегда является эффективным, а лишь в тех случаях, когда механизм экономических отношений участников кооперативно-интеграционных процессов научно обоснован и непрерывно совершенствуется, а его дальнейшее развитие осуществляется с учетом конкретных условий хозяйствования и изменений внешней среды. В этой связи особую значимость приобретает необходимость поиска путей совершенствования взаимоотношений хозяйствующих субъектов, входящих в состав объединения, с целью построения эффективной системы экономических отношений участников корпоративных структур, способной обеспечить взаимосвязанное, пропорциональное и гармоничное их развитие.

Целью исследования является обоснование приоритетных направлений совершенствования экономических отношений участников корпоративных формирований, создаваемых в различных отраслях народного хозяйства Республики Беларусь.

Методология исследования включает в себя методы: сравнительного анализа, монографический, аналитический, абстрактно-логический.

Как показало исследование, в качестве основных направлений совершенствования экономических отношений участников корпоративных структур следует выделить мероприятия, охватывающие как финансово-экономическую сферу, так и управленческие аспекты деятельности корпоративного формирования. Однако в первую очередь особое внимание необходимо уделить научному обоснованию целесообразности вступления в корпоративную структуру различных по экономической природе субъектов хозяйствования, а также соблюдению основополагающих принципов создания и развития корпоративных объединений. Ведь возможность достижения равновыгодных отношений определяется, прежде всего, готовностью партнеров углублять взаимодействие для достижения общих целей, что, в свою очередь, зависит от того, насколько обоснованно создана корпоративная структура, были ли проведены расчеты перспектив и преимуществ совместного хозяйствования, а также соблюдены ли основные принципы формирования корпоративного объединения. Что касается мероприятий по совершенствованию экономических отношений участников интегрированного взаимодействия в процессе дальнейшего функционирования корпоративного формирования, то в качестве наиболее значимых мер следует выделить: оптимизацию системы договорных обязательств; упорядочение системы взаиморасчетов, формирования и распределения прибыли, создания централизованных фондов; совершенствование управления финансовыми, материальными и информационными потоками в рамках объединения, а также обменно-распределительными отношениями; развитие системы финансово-экономического планирования; совершенствование системы бухгалтерского учета и отчетности корпоративной структуры; унификацию управленческой отчетности участников объединения, развитие механизма внутреннего учета; создание центров ответственности, разработку системы экономических санкций и повышающих коэффициентов.

Не менее важным направлением оптимизации экономических отношений участников корпоративных структур выступает и совершенствование корпоративного управления, суть которого состоит в поиске баланса интересов различных по своей природе членов объединения. Так, основным направлением совершенствования системы корпоративного управления является построение ее на определенных принципах, важнейшими из которых выступают принципы прозрачности, справедливости, доступности, оперативности, регулярности, полноты и достоверности информации на всех уровнях, а также

соблюдение элементарных норм делового поведения в процессе реализации экономических интересов участников корпоративных отношений. Эффективному осуществлению корпоративного управления будет способствовать и повышение роли системы внутреннего контроля, которая должна быть соразмерной характеру и масштабами проводимых операций и охватывать всю деятельность формирования.

Внедрение предложенных мероприятий в практику хозяйствования корпоративной структуры позволит ее участникам достичь отношений взаимной выгоды, исходя из приоритета общих интересов, и, как следствие, обеспечит высокую эффективность совместной деятельности, отвечающую запросам внешнего окружения.

ЛИТЕРАТУРА

Модели экономических взаимоотношений предприятий АПК в системе интегрированных формирований / И.Г. Ушачев [и др.]. – М.: ВНИИЭСХ, 2004. – 175 с.

УДК. 338.431.2

ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Морозова Н.Н.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь
г. Минск, Республика Беларусь

В условиях конкуренции на международных рынках, для роста экономики страны и обеспечения продовольственной безопасности сельскохозяйственные предприятия вынуждены стремиться использовать высокопроизводительную технику, наукоемкие и энергосберегающие технологии, бороться за высококвалифицированные кадры и вкладывать значительные средства в их переподготовку и дальнейшее обучение. Сегодня в сельскохозяйственном производстве нужны глубокие знания, изучение передовой практики, регулярный контакт с научно-исследовательскими учреждениями, чтобы выбрать наиболее продуктивный путь и наименее затратный метод. Все это обосновывает актуальность вопросов укомплектованности кадрами аграрного сектора и ставит цель обеспечить потребность и сбалансированность спроса и предложения работников на рынке труда.

Исследования показывают, что работники с высоким уровнем образования быстро осваивают новую технологию и организацию производства, способны переориентировать производство на выпуск новых образцов продукции, повысить ее качество. Специалистов, к которым предъявляются необходимые квалификационные требования, явно

недостаточно, несмотря на то, что подготовке аграрных кадров традиционно уделяется много внимания. Как показывают статистические данные, ежегодно в организации АПК направляется на работу около 2,5 тыс. выпускников с высшим, 5 тыс. – со средним специальным образованием, 20 тыс. чел. – кадры рабочих профессий. Такая ситуация могла бы удовлетворить количественную потребность сельхозорганизаций в случае их закрепления на предприятиях, но на рабочие места прибывает 3/4 выпускников, остальные находят работу в других сферах экономической деятельности. Большинство студентов аграрных вузов не собираются связывать свою жизнь с сельским хозяйством, исходя из этого многие выпускники с высшим и средним специальным профессиональным образованием аграрного профиля работают не по специальности. Результат этого – недоиспользование специалистов непосредственно в сельском хозяйстве, что вызывает потери бюджетных и внебюджетных средств, направляемых на поддержание материально-технической базы учебных учреждений и подготовку специалистов сельскохозяйственного профиля. Несмотря на ежегодное перераспределение кадров, в ряде случаев руководителями работают специалисты со средним специальным образованием, либо вообще без профессиональной подготовки. Например, в 2013 г. в АПК страны недоукомплектованность руководителями и специалистами составила в среднем около 7%, причем наибольшая потребность (10%) была именно в Минской области, что объясняется приближенностью мегаполиса. Ранжируя потребность в порядке убывания, наибольшим спросом в аграрном секторе пользуются специальности: зоотехники, ветврачи, главные инженера, агрономы. Поэтому систему аграрного образования необходимо переориентировать на специальности в соответствии с потребностями рынка. Изучая мобильность молодых специалистов, следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях после отработки по распределению закрепляется лишь 1/3 молодых специалистов, причем 90% из них – жители села. Поэтому здесь нужна грамотная экономическая политика по принятию дополнительных мер в области решения как социально-экономических проблем развития села, так и усиления профессиональной ориентации в сельских школах.

Изучая зарубежный опыт, решения кадровой обеспеченности может быть достигнуто и посредством изменения практики профессионального обслуживания сельскохозяйственных организаций. Ведь нигде в развитых зарубежных странах, даже крупные сельхозорганизации не содержат собственных зоотехников, агрономов, инженеров, а всю необходимую информацию на хорошем профессиональном уровне

они получают от консультационных центров, имеющих различный статус и систему финансирования. На местах начальники участков, бригадиры, заведующие фермами получают рекомендации и следуют им. Например, в Германии консультационная служба характеризуется многообразием сочетания ее элементов по федеральным землям, имея как государственный, так и частный статус. В сферу консультирования входят животноводство, растениеводство, защита растений и животных, водных ресурсов. Причем нагрузка на консультанта составляет примерно 50 хозяйств. В нашей стране такие консультационные услуги могли бы оказывать районные управления по сельскому хозяйству.

Итак, решение задачи повышения эффективности и роста конкурентоспособности аграрного сектора зависит как от обеспеченности кадрами и в первую очередь молодыми специалистами, так и грамотной экономической политики в области структурных преобразований с учетом мирового опыта.

УДК 331.108.2(476.6)

К ВОПРОСУ О ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Никитина Н.В., Баркова Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время для СПК «Озёры Гродненского района», как и для любого другого предприятия, актуальным является проблема обеспечения достаточным количеством квалифицированных работников.

При планировании потребности хозяйства в персонале необходимо обеспечить определение оптимальной численности и наиболее рациональное использование трудовых ресурсов, эффективное соотношение различных категорий работников. Такое планирование позволит увеличить производительность труда, снизить затраты рабочего времени на производство продукции.

Проанализируем основные показатели движения трудовых ресурсов в хозяйстве на основании данных таблицы.

Таблица – Показатели движения трудовых ресурсов

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
1. Среднесписочная численность, чел.	629	619	613
2. Принято работников за год, чел.	36	31	39
3. Уволено работников за год, чел.	28	27	23

4. Общее число принятых и уволенных работников за год, чел.	64	58	62
5. Коэффициент по приёму работников	0,06	0,05	0,06
6. Коэффициент текучести кадров	0,04	0,04	0,04
7. Коэффициент общего оборота рабочей силы	0,10	0,09	0,10

Среднесписочная численность работников по сравнению с 2010 годом уменьшилась на 16 человек. В период с 2010 по 2012 гг. в СПК «Озеры Гродненского района» наблюдается выбытие работников, но коэффициент текучести кадров равен 0,04 на протяжении всего анализируемого периода. Коэффициент по приему работников в 2011 году меньше на 0,01 по сравнению с 2010 и 2012 гг. Аналогичные изменения касаются и коэффициента общего оборота рабочей силы.

Пределы "нормы" коэффициента текучести кадров, как показывает практика, колеблются от 3% до 5% в стабильной ситуации. Если он меньше 3%, это можно расценивать как застой в коллективе. В таком случае необходимо искусственно "встряхнуть" персонал, например, найти повод для замены части работников. В СПК «Озеры Гродненского района» он составляет 0,04, или 4%, что характеризует относительно стабильную ситуацию в хозяйстве без учета других внешних факторов.

Обеспеченность СПК «Озеры Гродненского района» трудовыми ресурсами на 2012 год составила 94%. Следовательно, необходимо рассмотреть источники поступления работников в хозяйство.

Привлечение работников осуществляется через объявления в печатные издания такие как «Белорусская нива», «Из рук в руки», «Гродненская правда», «Вечерний Гродно, но как альтернативу можно предложить разработку сайта СПК «Озеры Гродненского района». При разработке сайта предприятию не стоит экономить и выбирать самый простой и дешевый вариант, поскольку в перспективе его можно использовать не только для размещения объявлений о свободных вакансиях, но и для рекламной и маркетинговой деятельности, которая будет приносить доход. Тем более у хозяйства имеются собственные охотничьи угодья, рыбное хозяйство, что может заинтересовать не только белорусского, но и иностранного туриста. Стоимость разработки сайта в зависимости от его наполнения и фирмы-разработчика находится в пределах от 70 у. е. до 2000 у.е. Диапазон стоимости определяется исходя из дизайна, верстки, программного комплекса, информационного наполнения, регистрации домена, обучения персонала предприятия. Для сравнения, подача разового объявления в газету «Из рук в руки» стоит 5 у.е., а пакетный вариант – 30 у.е. Но необходимо учитывать, что разработка сайта – это инвестирование в будущее, так как все больше потенциальных работников, поставщиков и

конкурентов пользуются услугами Internet, что, в частности, позволит снизить затраты на привлечение персонала.

УДК 331.105(476.6)

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ: МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Никитина Н.В., Баркова Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Трудовой коллектив, представляющий собой специфическое социально-психологическое образование, наполнен системой межличностных отношений, проявляющихся в виде групповой активности. Феномен ценностно-ориентационного единства присущ всем трудовым коллективам нашего общества. Следовательно, чтобы успешно управлять межличностными отношениями трудового коллектива, нужно знать уровень его ценностно-ориентационного единства [1, 2]. Стабильность коллектива зависит от уровня взаимодействия, интенсивности общения. Однако и интенсивность общения должна быть величиной регулируемой и не отражаться на производственных результатах.

Сплоченность коллектива зависит от психологической и социально-психологической совместимости. Основу первой составляет соответствие темпераментов членов коллектива; а в основе второй – соответствие профессиональных и моральных качеств. Поэтому при формировании коллектива необходимо производить подбор людей с учетом их индивидуальных и психологических качеств каждого члена производственного коллектива [3].

С целью подтверждения или опровержения основных теоретических аспектов о жизнедеятельности и функционировании трудового коллектива была проведена диагностика межличностных отношений в первичных трудовых коллективах. Объектами исследования выступили коллективы молочнотоварных ферм «Головачи» и «Губинка» СПК «Озеры», так как работники животноводства взаимодействуют друг с другом более тесно, чем в растениеводческой отрасли. Выборку исследования обусловили такие критерии, как количество работников в трудовых коллективах, поголовье коров, способ содержания, кормления и доения животных. В основу исследования была положена методика Джекобо Морено, которая позволяет оценить

межличностные отношения неформального типа, такие как симпатии, антипатии, предпочтительность.

Для характеристики степени сплоченности и конфликтности коллективов были определены коэффициенты. Коэффициент сплоченности для коллективов ферм «Губинка» и «Головачи» составил 0,43 и 0,52 соответственно. Коэффициент конфликтности для коллективов ферм «Губинка» и «Головачи» составил 0,25 и 0,21 соответственно.

Таким образом, коэффициент сплоченности по ферме «Головачи» выше, чем на ферме «Губинка», на 0,09, коэффициент конфликтности по ферме «Головачи» меньше 0,04 по сравнению с коэффициентом конфликтности по ферме «Губинка». Это свидетельствует о том, что на ферме «Головачи» социально-психологический климат в коллективе благоприятнее, меньше конфликтов и разногласий по производственным вопросам.

Теперь необходимо полученные результаты анкетирования по фермам «Губинка» и «Головачи» увязать с результативностью деятельности, кроме того данные показатели сравним с аналогичными по хозяйству в целом. Данные представим в виде таблицы.

Таблица – Показатели эффективности работы ферм в 2012 году

Показатели	Ферма «Головачи»	Ферма «Гу- бинка»	По хоз-ву в целом
Продано молока, т	1629	1477	5862
в т.ч. экстра класс	195	14,7	679
высший сорт	1435	1462	5053
Сумма выручки, млн. руб.	4602	4097,3	16180
в т. ч. экстра класс	627	47,3	2183
высший	3975	4050	13997
Себест-ть. всей продукции, млн. руб.	2839	2574	10217
Прибыль, млн. руб.	1763	1523,3	5963
Уровень рентабельности, %	62	59	58

За анализируемый период ферма «Головачи» реализовала государству на 152 т молока больше, чем ферма «Губинка». Немаловажным является и тот факт, что ферма «Головачи» реализует 195 т молока экстра класса, что соответствует 29% от общей реализации молока экстра класса хозяйством. Для фермы «Губинка» аналогичный показатель составляет лишь 2,2%. Прибыль, полученная на ферме «Головачи», на 239,7 млн. руб., или на 13,6%, больше по сравнению с фермой «Губинка».

Таким образом, можно сделать вывод, что фермы «Губинка» и «Головачи» работают результативно. Так, уровень рентабельности составил соответственно 59% и 62% соответственно. Очевидна взаимосвязь между характером взаимоотношений работников на фермах и результатами их труда: на ферме с благоприятным психологическим

климатом и сильным лидером показатели эффективности и результативности выше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Изд-во Аспект-Пресс. 2008. – 376 с.
2. Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. – С-Пб. : Изд-во ЛГУ. 2008. – 241 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ КСУП «ГНЕЗНО»

Никитина Н.В., Четет И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Структура управления – это способ построения взаимосвязи между уровнями управления и функциональными областями, обеспечивающий оптимальное при данных условиях достижение целей организации. В рамках структур протекает весь управленческий процесс, связанный с движением потоков информации и принятием управленческих решений, в котором участвуют специалисты и руководители всех уровней, категорий и профессиональной специализации. Необходимость совершенствования системы управления на современном этапе определяется такими факторами, как оптимизация численности аппарата управления, его функций; внедрение автоматизированных систем управления и разработки систем принятия решения.

Совершенствование структуры управления можно проследить на примере КСУП «Гнезно» Волковысского района Гродненской области, поскольку за десятилетний период в хозяйстве прослеживается смена формы собственности, следовательно, некоторые изменения претерпела и структура управления.

С 2001 года совхоз «Гнезно» переименован облисполкомом в Республиканское сельскохозяйственное унитарное предприятие «Гнезно» Волковысского района и включен в состав республиканского объединения «Белсемена» и является государственным предприятием, находящимся в собственности Республики Беларусь. В 2006 года к РСУП «Гнезно» было присоединено соседнее хозяйство РСУП «Тальковцы», которое входило в состав объединения «Белсемена». В 2010 году РСУП «Гнезно» передано из республиканской собственности в коммунальную собственность Волковысского района и в связи с этим переименовано в Коммунальное сельскохозяйственное унитарное предприятие «Гнезно».

В настоящий период специализация хозяйства – это выращивание элитных семян зерновых культур и промышленное производство молока и говядины. Изменения в структуре управления не отразились на специализации предприятия, но коснулись диспетчерской службы и сокращения некоторых управленческих единиц.

Поэтому целесообразно рассмотреть некоторые показатели эффективности и экономичности труда руководителей и специалистов КСУП «Гнезно» (таблица).

Таблица – Расчет показателей эффективности и экономичности труда работников управления в динамике за 2010-2012 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение 2012 г. от 2010 г.
Затраты на содержание работников управления, млн. руб.	880	992	1056	176
Средняя списочная численность работников, чел.	323	314	312	- 11
Численность руководителей и специалистов, чел.	54	53	48	- 6
ФЗП всего, млн. руб.	3303	5326	11933	8630
ФЗП руководителей и специалистов, млн. руб.	594	898	2053	1459
Экономичность труда				
Удельный вес работников управления в общей численности, %	16,7	16,9	15,4	- 1,3
Удельный вес оплаты труда в общей ФЗП, %	18,1	16,9	17,2	- 0,9
Результативность труда				
Валовая продукция (по себестоимости), млн. руб.	21223	34036	40689	19466
на 1 работника управления млн. руб.	393,0	642,2	847,7	454,7
на 1 руб. заработной платы работников управления	35,7	37,9	19,8	- 15,9
- на 1 руб. затрат по управлению	24,1	34,3	38,5	14,4

Таким образом, в 2012 г. по сравнению с 2010 г. показатели результативности труда управленческого персонала повысились. Так, вырос объем валовой продукции из расчета на одного работника управления и на 1 рубль затрат по управлению. Однако зарплатоотдача управленческого персонала снизилась, что указывает на опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью труда. Что касается экономичности управленческого труда в КСУП «Гнезно», то она повысилась к 2012 г. Удельный вес работников управления в общей численности работников снизился до 15,4%, что меньше на 1,3%. При этом на 0,9% снизился и удельный вес заработной платы управленцев, и в 2012 г. показатель составил 17,2%.

Таким образом, можно говорить о том, что структура управления, предложенная для КСУП «Гнезно», наиболее оптимальна для данного хозяйства и обеспечивает высокую эффективность управления.

УДК 636.4 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Новик Л.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Во многих регионах мира свиноводство достаточно динамично развивается на основе интенсивных технологий и технических решений в области содержания, кормления животных, а также использования новых и усовершенствованных пород и линий свиней.

Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь составило в 2012 г. 4243 тыс. гол. и увеличилось по сравнению с предыдущим 2011 г. на 6,3%.

Среднесуточный прирост живой массы свиней за 2012 г. в среднем по Беларуси увеличился по сравнению с 2005 г. на 128 г и составил 574 г. Уровень рентабельности прироста свиней в 2012 г. составил 13,7%. В условиях рыночной экономики очень важно перевести существующие комплексы и свинофермы на интенсивную технологию с законченным циклом производства с использованием собственных кормов. Только так можно обеспечить рентабельность и конкурентоспособность свиноводческой продукции. [2] Однако в связи с отсутствием денежных средств у сельскохозяйственных предприятий и высокой стоимостью комбикормов возникает необходимость организации их производства непосредственно в хозяйствах. Опыт работы некоторых свинокомплексов и предприятий подтверждает возможность производства комбикормов на базе собственного сырья зерновых и отходов производства. Для обогащения комбикормов используют покупные обогатительные добавки (премикс, минеральные вещества, лечебные препараты и т.д.). [4]

Группировка хозяйств 5 районов Гродненской области, занимающихся производством свинины, в зависимости от среднесуточного прироста свиней показала, что с ростом продуктивности животных сокращаются затраты труда и расход кормов на единицу продукции и, как следствие, – ниже себестоимость продукции и выше ее рентабельность. Среднесуточные приросты свиней на этих предприятиях составляют свыше 600 граммов. Эффективное производство свинины в этих хозяйствах вызвано тем, что откорм свиней в основном производится на кормах собственного производства. Низкий расход кормов на

1 центнер прироста и, как следствие, высокая оплата корма продукцией и высокий уровень рентабельности.

В результате корреляционно-регрессионного анализа установили, что если среднесуточный прирост 1 гол. увеличится на 1 г, то уровень рентабельности вырастет на 0,1242%, а вариация уровня рентабельности, то есть результативного фактора, на 23,6% зависит от продуктивности свиней.

Нами проведен анализ эффективности производства свинины в хозяйствах Гродненской области в 2012 году.

В 2012 году 1 хозяйство в исследуемых районах сработало с убытком – это СПК «Орля» Щучинского района и уровень убыточности здесь составил -2,4%. Однако разность между максимальным и минимальным значением достаточно высока, она равна 75. В группе наиболее рентабельных хозяйств средний уровень рентабельности – 44,6%. Размах составил 59%. Вариация показателя значительна. И лучших показателей добились хозяйства с высокой концентрацией поголовья.

В хозяйствах, имеющих более высокий уровень рентабельности, выше уровень специализации, и они реализуют больше свинины (практически в 7 раз). Это, в свою очередь, оказывает понижающее воздействие на себестоимость производимой продукции.

Для повышения эффективности функционирования отрасли свиноводства необходимо принять меры по смягчению диспаритета цен через налогово-ценовой механизм, дотации, механизм формирования продовольственных ресурсов, систему гарантированного государственного заказа, защиту отечественного товаропроизводителя путем принятия экономических мер, ограничивающих импорт продукции свиноводства. Особое внимание надо уделить таким важным мерам, как рациональное использование внутренних ресурсов отрасли. [3]

ЛИТЕРАТУРА

1. Колпакова, Ю. Мировой рынок свинины / Ю.Колпакова // Мясная сфера [Электронный ресурс]. – 2012. – режим доступа: <http://parkreader.ru/prensa/issue/>. – Дата доступа: 20.09.2013.
2. Нестеренко, М.А. Организационно-экономический механизм развития свиноводства / М.А. Нестеренко// АПК: экономика, управление. - 2011. - №8. - С.62-65
3. Свиноводство Беларуси: что происходит и что делать дальше? [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://svinovodstvo.by/svinovodstvo-belarusi-chto-proisxodit-i-chto-delat-dalshe/#more-2240>. - Дата доступа: 21.09.2013.
4. Попков, Н., Ходосовский, Д. Свиноводство: не загубить планированием... / Н.Попков, Д.Ходосовский // РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=5605>. – Дата доступа: 25.10.2013.

УДК 636.4(476)

АНАЛИЗ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное свиноводство – это высокоразвитая отрасль животноводства с огромным производственным потенциалом. Анализ общемировых тенденций развития свиноводства показал, что страны с развитым растениеводством и стабильно высокими урожаями кукурузы, ячменя, сои, гороха, пшеницы, подсолнечника обязательно развивают свиноводство. Это США, Бразилия, Аргентина, европейские страны и др. Мировая стратегия сегодня – это стратегия «постоянно обновленного сельскохозяйственного производства». В производстве свинины это означает равновесие между экономикой, экологией и социальным аспектом производства. Основой является экономика производства. На экономику и конкурентоспособность производителей влияет: концентрация производства, производительность труда, интенсификация производства.

Производство свинины, однозначно, движется по пути промышленного производства. В Европе резко снижается количество производителей и повышается концентрация. Суммарные количества животных при этом остаются почти одинаковыми. Конкурентоспособная ферма должна иметь минимально: 400-500 свиноматок; 2000-4000 свиней на откорме. Наряду с повышением концентрации повышается и производительность труда. Повышение производительности труда достигается, в первую очередь, за счет внедрения новых технологий и техники. Интенсификация производства – это следующая предпосылка снижения себестоимости свинины.

Интенсификация – это синтез генетики, кормления, здоровья, оптимальной технологии и качественного менеджмента. Показатели интенсификации: 25 и более отъемышей от свиноматки в год; 400 г и более среднесуточного привеса у поросят; 850 г и более среднесуточного привеса на откорме; максимально 2,5 кг комбикорма на кг привеса; 56-58% постного мяса (FOM) в полутушах; 2,5 тонны свинины в живом весе от свиноматки в год. [2] Из вышеизложенного следует, что предприятие, имеющее 1000 свиноматок, должно продавать в год 2,5 тысячи тонн свинины, среднее поголовье должно насчитывать около 13000 голов, расход кормов должен составлять максимально 7250 тонн комбикорма в год и при этом на предприятии должно работать не более 12-13 работников. Такое предприятие сегодня и в будущем будет

рентабельным. Если белорусский производитель в условиях жесткой конкуренции на мировом рынке хочет быть успешным, должен изменить свой подход и равняться на лучших мировых производителей.

За последние годы разработано несколько документов, направленных на обеспечение развития отрасли: Республиканская комплексная программа по племенному делу в животноводстве на 2010-2015 гг.; Концепция развития отрасли свиноводства в Республике Беларусь; Республиканская комплексная программа интенсификации кормопроизводства на 2010-2015 гг. Однако основные пути дальнейшего развития всего сельскохозяйственного производства и отрасли животноводства, в частности, сконцентрированы и определены в Государственной программе укрепления аграрной экономики и развития сельских территорий на 2011-2015 гг. [1]

Таким образом, к числу первоочередных мер по развитию свиноводства принадлежит улучшение откормочной базы. Необходимо полностью перейти на использование зерна в составе комбикормов, сбалансированных по энергии, аминокислотному составу, витаминами и минеральными компонентами. Это позволит, не увеличивая, в целом, затраты кормов в свиноводстве, практически удвоить производство свинины. В рамках развития селекционно-генетического потенциала необходимо создание свиноводческих селекционно-гибридных центров, поддержка региональных систем гибридизации свиней с использованием дотаций племенным хозяйствам и центрам из государственного бюджета в реконструкции производственных объектов, приобретении нового оборудования. Довести долю племенных свиноматок до 15% всего маточного поголовья, а долю гибридного молодняка – до 80% товарного поголовья. Улучшение ветеринарного обслуживания свиноводческих предприятий, поставка высокоэффективных ветеринарных препаратов, современные методы диагностики, профилактики и лечения животных. В сфере организационно-управленческих решений необходима господдержка лизинговых программ по обновлению основных фондов свиноводческих предприятий (включая кормопроизводство), закупки племенного молодняка свиней, мероприятия, позволяющие реализовать инновационные технологии для достижения высоких показателей эффективности и конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Столяров А.Г. Стратегия рентабельного производства свинины /А.Г.Столяров// TUT.BY. Белорусский портал [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://agroportal.by/today/457/> – Дата доступа : 1.02.2014.
2. Мировое производство свинины: вчера, сегодня, завтра// TUT.BY. Белорусский портал [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://agronews.by/news/svinovodstvo/2473.html> – Дата доступа : 10.01.2014.

УДК 631.16:658.155:636.22/28.084.522(476.4)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ХОЗЯЙСТВАХ ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из приоритетных направлений исследований на современном этапе развития агропромышленного комплекса является поиск резервов увеличения экономической эффективности мясного скотоводства. Емкость внутреннего рынка мяса при потреблении его по обоснованным нормам составляет 1 млн. тонн. Кроме того, необходимо производить еще 300 тыс. тонн для экспортных поставок и стабильного положения на рынке ближнего зарубежья. На внутреннем рынке реализуется около 75% производимого в стране мяса и мясопродуктов. Научно обоснованная норма потребления мяса и продуктов из него для жителей нашего региона составляет 80-82 кг на душу населения в год. Прослеживается четкая тенденция роста производимого и потребляемого мяса в республике на душу населения. Темпы роста производства мяса выше, чем его потребление, что позволяет экспортировать мясо и мясопродукты.

Устойчивому конкурентоспособному мясному скотоводству в Республике Беларусь главным образом препятствует уровень технического и технологического оснащения отрасли в фазе репродукции поголовья и откорма молодняка, неудовлетворительное состояние и использование естественных кормовых угодий, слабая кормовая база откорма, невысокий потенциал продуктивности скота и низкая экономическая заинтересованность сельскохозяйственных производителей в откорме скота и производстве говядины.

Нами проведен анализ эффективности производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в хозяйствах Щучинского района, которая в структуре товарной продукции района занимает 21,9%. Среднесуточный прирост за 2012 год составил 723 г, себестоимость 1 ц прироста – 1969,2 тыс. руб. при затратах труда на 1 ц 14,3 чел.-ч. и кормов – 10,46 ц к. ед. Объем реализации составил 6990 т, при уровне рентабельности – 17,1%. В результате анализа установлено, что поголовье крупного рогатого скота на выращивании и откорме увеличилось по сравнению с 2008 г. на 36,7% и в 2012 г. составило 26344 головы. При этом можно отметить ежегодный рост среднесуто-

чных привесов. Наибольшего уровня этот показатель достиг в районе в 2011 году – 741 г. Валовое производство возросло на 74,0%, при росте себестоимости продукции. Наибольший уровень себестоимости 1 т продукции в РСУП «Э/Б «Руткевичи» Щучинского района (18,81млн. руб.), здесь же получен уровень убыточности (-198,54%), где сконцентрировано 1887 голов крупного рогатого скота. В СПК «Демброво» самый высокий уровень рентабельности говядины – 52,61% при поголовье 6988 голов.

В структуре затрат на производство говядины в Щучинском районе наибольший удельный вес занимают корма, они составляют 61,4% от всех затрат на производство в 2012 году. Анализ изменения показателей эффективности в Щучинском районе за последние восемь лет показал, что за данный период себестоимость 1 т продукции возросла в 6,1 раза, цена реализации – в 7,9 раза, говядина стала прибыльной и прибыль от реализации единицы продукции составила 2,600 млн. руб. на 1 т.

Установлено, что одним из критериев эффективности производства говядины являются крупные комплексы. Так, комплексы по откорму крупного рогатого скота с поголовьем более 2500 голов работают наиболее эффективно. О чем свидетельствуют проведенные группировки сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по поголовью, продуктивности, полной себестоимости, расходу кормов на 1 ц продукции и уровню рентабельности. В Щучинском районе в ОАО «Василишки» и СПК «Демброво» работают комплексы по выращиванию и откорму крупного рогатого скота на десять и семь тысяч голов, где в 2012 году среднесуточный прирост составил 774 и 797 г соответственно, здесь более низкие затраты труда и кормов на 1 ц продукции.

Таким образом, в решении проблем развития мясного скотоводства в настоящее время необходим комплекс мер, позволяющий повысить экономическую эффективность производства продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота. Повышению эффективности отрасли способствует увеличение концентрации поголовья, совершенствование рационов кормления, механизация основных производственных процессов, повышение заинтересованности работников в результатах своей деятельности и т.д. Район располагает технологическими, кормовыми и экономическими возможностями для наращивания производства продукции выращивания и откорма, что особенно проявляется на крупных промышленных комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота.

УДК 637.1(476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – ведущая отрасль сельскохозяйственного производства. Ее состояние непосредственно влияет на развитие молокоперерабатывающей промышленности и на насыщенность рынка молочными продуктами. Эта отрасль оказывает существенное влияние на экономику всего агропромышленного комплекса. Республика Беларусь обладает достаточным экспортным потенциалом животноводческих продуктов. В свою очередь, выход на мировой рынок требует разработки и осуществления соответствующей стратегии молочного скотоводства. Это предполагает изучение внутренних и внешних рынков, требований к продукции, её ассортименту и качеству. Также необходим учет потенциальных конкурентов с аналогичной продукцией, изучение их тактик и возможностей. Проблема производства и потребления молока и молочных продуктов в настоящее время приобретает особую актуальность. 22 ноября 2012 года Советом Министров Республики Беларусь утверждена Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. Она направлена на повышение экономической эффективности производства молока.

На сегодняшний день главная задача развития молочного скотоводства – увеличение производства молока и рост экономической эффективности отрасли на основе повышения продуктивности животных, снижении материальных, энергетических и трудовых затрат. С этой целью нами проведен анализ эффективности производства молока в Гродненском районе. Большая часть сельскохозяйственных предприятий Гродненского района обладают достаточным потенциалом для эффективного ведения отрасли молочного скотоводства. За последние годы были достигнуты определенные успехи в их производственной деятельности, в результате чего наблюдается рост эффективности производства молока. За период с 2008 по 2012 гг. установлена тенденция роста поголовья коров и удоя. Так, поголовье коров увеличилось на 8%, валовое производство на 21,6%, товарная продукция на 19,6%, среднегодовой удой увеличился на 12,5%. Лидером среди хозяйств в 2012 году по объёму реализации является СПК им. Деньщикова, по уровню полученной прибыли – колхоз имени В. И. Кремко, по валовому надою и уровню рентабельности СПК «Прогресс-

Вертелишки». Тем не менее сельскохозяйственным производителям молока надо еще работать над дальнейшим повышением эффективности производства и достижением уровня плановых показателей его эффективности.

В результате проведенных группировок было выявлено, что с увеличением поголовья и продуктивности коров увеличиваются прибыль и рентабельность при одновременном снижении затрат труда и кормов. Однако большинство хозяйств изучаемой совокупности имеют высокие затраты труда и корма при сравнительно низком поголовье и удоях, что влечет за собой увеличение себестоимости производимой продукции, и это негативно сказывается на прибыли и уровне рентабельности. При увеличении затрат корма на 1 т молока свыше 0,8 т к.ед. наблюдается снижение продуктивности молочного стада, растут затраты труда, снижается прибыль.

Главным направлением повышения эффективности производства молока является снижение его себестоимости. Наибольший удельный вес в структуре затрат на производство молока в Гродненском районе занимают корма (47,6%), а также затраты на оплату труда (18,3%), что свидетельствует о высокой трудоемкости продукции. Самая низкая себестоимость реализованного молока в СПК «Обухово», самая высокая – в СПК «Заречный-Агро». Следовательно, рост продуктивности и снижение расхода кормов и себестоимости продукции – это главный залог повышения эффективности производства молока в районе.

С целью дальнейшей интенсификации производства молока в хозяйствах необходимо создать прочную кормовую базу, организовать полноценное сбалансированное кормление с использованием собственных кормовых ресурсов, как наиболее дешевых.

Внедрять новые более высокопродуктивные породы коров, отличающиеся высокой оплатой корма продукцией с высоким генетическим потенциалом при использовании современных способов кормления и содержания животных, позволяющих наиболее полно реализовать их генетический потенциал.

Для повышения эффективности производства молока необходимо совершенствовать формы внутри- и межхозяйственных связей на базе агропромышленной интеграции и кооперации всех производственных процессов, начиная от получения до реализации продукции с учетом запросов рынка.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Пестис М.В., Пестис П.В., Бондаревич О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными производственными средствами и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. Низкая обеспеченность предприятий основными производственными фондами приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материально-денежных затрат на производства единицы продукции. В свою очередь, наличие большого количества сверхнормативных средств производства способствует росту амортизационных отчислений, увеличению затрат на их сохранение и обслуживание и в конечном итоге ведет к удорожанию произведенной продукции. Высокая эффективность производства достигается при оптимальной обеспеченности предприятий основными производственными средствами.

Нами определено влияние фондооснащенности хозяйств на рост уровня производства и производительности труда. Данный анализ позволит дать оценку степени обеспеченности хозяйств основными производственными фондами и эффективности их использования. Мы разделили совокупность сельскохозяйственных предприятий Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов на три группы в зависимости от фондооснащенности.

Фондооснащенность в третьей группе составила 3725 млн. руб./100 га, что в три раза превышает значение данного показателя по первой группе. Наибольшая фондооснащенность наблюдается в СПК «Прогресс - Вертелишки» Гродненского района – 4241 млн. руб./100 га, наименьшая – в СПК «Василевичи» Слонимского района – 867 млн. руб./100 га.

Производство валовой продукции на 100 га с.-х. угодий в третьей группе составило 2072 млн. руб., что выше уровня второй группы более чем в два раза, первой – практически в четыре.

На 1 тыс. чел. – ч предприятиями первой группы было произведено 1,8 млн. руб. валовой продукции, второй – 1,9 и третьей – 3,5 млн. руб.

Количество продукции, приходящейся на 1 руб. основных производственных средств, с ростом фондооснащенности увеличилось более чем в два раза.

С показателем фондооснащенности тесно связан показатель фондовооруженности труда. Фондообеспеченность сама по себе не дает достаточного представления о степени вооруженности работников сельского хозяйства средствами производства. Данный показатель позволяет определить правильное соотношение между основными средствами и трудовыми ресурсами.

В процессе анализа изучаемая совокупность сельскохозяйственных предприятий была разделена нами на три группы в зависимости от фондовооруженности. Наибольший ее уровень наблюдается в СПК «Дружба - Агро» Слонимского района – 680 млн. руб./чел., а наименьший – в СПК «Василевичи» того же района – 162 млн. руб./чел.

Проведенные исследования показали, что с ростом фондовооруженности происходит сокращение себестоимости производства основных видов сельскохозяйственной продукции, рост производительности труда и повышение уровня рентабельности. А именно, в третьей группе, где фондовооруженность превышает 500 млн. руб./чел., себестоимость 1 т зерна ниже по сравнению с первой группой на 15,6%, со второй – на 15,3%. Производительность труда в третьей группе выше по сравнению с первой на 40%. Уровень рентабельности возрос на 3,1 п.п.

В целом эффективность использования основных средств во многом зависит от их технического состояния, степени обновления и износа. Высокая степень износа, плохое техническое состояние приводят к снижению капиталоотдачи. И наоборот, современное обновление основных средств путем приобретения, строительства новых, реконструкции и ремонта старых объектов содействует более производительному их использованию.

Таким образом, в результате исследований мы определили, что с увеличением фондооснащенности происходит рост валовой продукции, что, в свою очередь, приводит к увеличению ее выхода на 100 га сельскохозяйственных угодий, на 1 руб. основных средств, на 1 работника, на 1 тыс. чел.- ч и на 1 л. с. Кроме того, повышение уровня фондовооруженности оказывает положительное влияние на снижение себестоимости и рост показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ПОГРАНИЧНЫЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙО- НА

Пестис М.В., Пестис П.В., Бондаревич О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективное использование основных средств является важным фактором повышения темпов развития сельскохозяйственного производства. Улучшение их использования ведет к росту производства продукции сельского хозяйства без дополнительных инвестиций, направленных на воспроизводство основных средств, снижает потребность в приобретении новых тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин, а также в новом строительстве производственных зданий и сооружений.

Изменения в обеспеченности сельскохозяйственных предприятий основными фондами сопровождаются структурными сдвигами в их составе. Это происходит в результате различных темпов роста их элементов. Экономический анализ состава и структуры основных средств позволяет определить основные направления укрепления материально-технической базы и сбалансировать фонды по их видам.

Стоимость всех основных средств в СПК «Пограничный» на конец 2012 г. составила 101960 млн. руб. Доля активной части основных средств от общей стоимости основных средств составила в 2012 г. 35,9%, или 36612 млн. руб., пассивной части – 64,1%, или 65348 млн. руб. В структуре источников формирования основных средств в 2008-2012 гг. наибольший удельный вес занимают заемные средства (около 37%), на долю прибыли приходится около 24%. Значительная часть денежных средств хозяйству выделялась из государственного бюджета.

Эффективность использования материальных ресурсов в СПК «Пограничный» из года в год повышается. Так, в 3,3 раза увеличилось количество валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2012 г. по отношению к 2008 г. Та же тенденция наблюдается и в динамике денежной выручки на 100 га сельскохозяйственных угодий – она выросла в 4 раза. Это произошло за счет увеличения валовой продукции и денежной выручки.

Фондоемкость за исследуемый период уменьшилась на 22%, что также является положительным фактором, то есть снижается стоимость основных производственных средств на рубль готовой продукции, что способствует увеличению прибыли. Так, например, в 2008 г.

на 1 рубль готовой продукции задействовано 1,51 рублей стоимости основных средств, а в 2012 г. – 1,18 рубля.

Производство валовой продукции и денежной выручке в расчете на одного работника за исследуемый период возросло в 3,9 и 4,7 раза. А именно, в 2012 г. на каждый вложенный рубль основных средств СПК «Пограничный» получил 0,85 руб. валовой продукции, в то время как в 2008 г. – 0,66 руб. Ежегодно фондоотдача в хозяйстве увеличивалась на 6,53%.

Для определения влияния факторов на эффективность использования основных производственных фондов нами проведена группировка хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов по уровню фондоотдачи.

Интервальный ряд распределения хозяйств показал, что в совокупности преобладают хозяйства с показателем фондоотдачи от 0,4 до 0,6 руб./руб. (14 хозяйств).

В результате анализа получили, что фондообеспеченность в третьей группе, где фондоотдача более 0,6 руб., на 26,8% выше по сравнению с первой группой. Норма прибыли и норма расширенного производства по третьей группе превышает значение данных показателей по первой группе на 8,6 п.п. и 6,8 п.п. соответственно. Уровень рентабельности в третьей группе достигает 46,9%, что больше по сравнению со второй группой на 16,5 п.п, с первой – на 27,5 п.п.

СПК «Пограничный» относится к третьей группе, показатель фондоотдачи которого составляет 0,64 руб./руб., что ниже среднего значения по этой группе на 5,9%.

Также нами проанализирована зависимость фондоотдачи от скорости обновления основных производственных фондов. Так, если бы скорость обновления основных фондов по совокупности хозяйств увеличилась на единицу своего значения, то фондоотдача должна была увеличиться на 0,1896 руб. Коэффициент детерминации указывает на то, что вариация фондоотдачи на 30% зависит от вариации скорости обновления основных фондов.

Таким образом, в результате анализа выявили, что в СПК «Пограничный» растут показатели обеспеченности и воспроизводства основных средств и повышается эффективность их использования. Проведенные исследования подтверждают, что с ростом фондоотдачи происходит увеличение таких показателей, как фондообеспеченность, производительность труда, норма прибыли, норма расширенного воспроизводства и уровень рентабельности.

ЛИТЕРАТУРА

Экономика сельского хозяйства / Н.Я.Коваленко, Ю.И.Агирбов, Н.А.Серова и др. – М.: ЮРКНИГА, 2004. – 384 с.

УДК 631.16:658.155(476.6)

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ВАСИЛИШКИ»)

Пирожникова Т.В., Чернов А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Экономический анализ является одним из наиболее действенных методов управления, основным элементом обоснования управленческих решений. С помощью экономического анализа вырабатываются стратегия и тактика развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, проводится сравнительный анализ маркетинговых мероприятий, включающий сопоставление реального развития событий с ожидаемым за определенный отрезок времени, анализ конкретных потребителей и оценка последними качества выпускаемых товаров, проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности.

ОАО «Василишки» – многоотраслевое хозяйство, специализируется на производстве свинины, говядины, молока, зерна, кормопроизводства. Эффективность использования земли, материально-технической базы растениеводства и животноводства обеспечили достаточно высокий конечный результат.

Хозяйственную деятельность ОАО «Василишки» ведет на площади 20915 га, в т.ч. сельскохозяйственные угодия составляют 17967 га. Урожайность зерна составила 62,9 ц/га, рапса 20,5 ц/га, свеклы 554,7 ц/га, картофеля 354 ц/га. На 4 молочнотоварных комплексах и 6 молочнотоварных фермах размещено 14463 голов КРС, в том числе 4531 коров, которых по сравнению с 2011 годом увеличилось на 5,15%. В 2012 году по сравнению с 2011 годом прирост надоя молока увеличился на 18,76%, что составило 5656 кг. от 1 коровы. На 4 фермах и в 3 цехах размещено 48764 поголовья свиней, в том числе свиней основного стада 4541 единица, которых по сравнению с 2011 годом увеличилось на 51,17%. Среднесуточный прирост живой массы по КРС составил 10,1%, по свиньям – 6,59%. Удельный вес в структуре товарной продукции предприятия животноводства занимает 91,02%, растениеводства – 8,98%.

Среднесписочная численность работников на предприятии по состоянию на 31.12.2012 года составила 1442 чел. и по сравнению с аналогичной датой прошлого года увеличилась на 32 чел., что связано с расширением сельскохозяйственного производства. В целом удельный

вес аппарата управления в 2012 году составил 18,45%, при нормативе 12,5%. Производительность труда, которая в 2012 году составила 298,65 млн.руб. на 1 работника, говорит о высокой эффективности использования трудовых ресурсов.

Рентабельность предприятия на протяжении анализируемого периода имеет положительную тенденцию, которая с 6,72% в 2010 году увеличилась до 17,25% в 2012 году, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что ОАО «Василишки» – рентабельное хозяйство.

В итоге к вышеизложенному, коэффициент эффективности системы управления значительно составил рост с 3,42 в 2011 году до 7,65 в 2012 году.

В 2012 г. наблюдается улучшение финансового положения ОАО «Василишки» по сравнению с 2010 г. Размер чистой прибыли предприятия составил в 2012 г. 56375 млн. руб., что свидетельствует о высокой эффективности производства ОАО «Василишки».

Таким образом, анализируя данное предприятие, можно сказать, что предприятие работает достаточно эффективно.

УДК 637.1 (476.6)

МЕСТО МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РБ

Поливко В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сырьевая и производственная базы белорусской молокоперерабатывающей отрасли были созданы еще во времена БССР. В республике уже в 1970 году производилось молока 5,2 млн. тонн, а с 1975-1990 гг. среднегодовое устойчивое производство составляло 6,2 млн. тонн. В настоящее время в результате существенного объема дотаций сельскому хозяйству Беларусь обладает весьма качественной сырьевой базой, что обеспечивает рост объемов производства молока и хорошую конкурентную позицию белорусских молочных продуктов на рынках стран СНГ (Россия, Украина и др.).

Переработка молока в республике сосредоточена в 46 организациях, ассортимент молочной продукции превышает 1,2 тыс. наименований. В цельномолочную продукцию перерабатывается 27% ресурсов, в сыры – 30%, в масло – 33%, в сухое цельное молоко и сгущенные молочные консервы – 10%. Так выглядит структура переработки. Следует отметить, что в настоящее время Беларусь за счет собственно-

го производства полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и в продуктах его переработки и имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешние рынки. На внутреннем рынке нашей страны потребляется около 50% производимой молочной продукции, оставшиеся 50% направляются на экспорт.

Беларусь производит 0,9% от мирового объема молока и на протяжении последних трех лет входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире, стабильно занимая 4-5% в мировой торговле. В списке ведущих мировых экспортеров молокопродуктов Беларусь занимает 5-ю позицию в мире в сегменте твердых и полутвердых сыров (6% мирового экспорта). По сухому обезжиренному молоку республика на 5-ой позиции (4%), по сухому цельному молоку – на 7-ой. В структуре глобальной торговли объем экспорта масла из Республики Беларусь стабильно растет. Страна вошла в тройку лидеров и занимает 8% от общемирового объема экспорта масла, опередив США (7%) и Австралию (7%). В этом сегменте Беларусь уступает только Новой Зеландии (49%) и ЕС (19%).

Главным направлением экспорта является Россия – один из крупнейших импортеров молочной продукции в мире. На этот рынок поставляется более 95% молока и молокопродуктов. Основными потребителями молочной продукции в России являются торговые сети и перерабатывающие предприятия.

Потребность внутреннего рынка Беларуси в молочной продукции в полном объеме обеспечивается белорусскими производителями. Перечень такой импортной продукции небольшой, в основном это йогурты, в незначительных объемах сыры. Основными поставщиками импортной продукции являются субъекты РФ. Молочное сырье ни в сыром, ни в переработанном виде Беларусь не импортирует. Всего за январь - июнь 2013 года импорт молокопродуктов в Беларусь из России составил 27,5 тыс. тонн, из третьих стран 5 тыс. тонн.

Наша страна располагает высоким производственным и экономическим потенциалом в производстве и переработке молока. Поэтому молочная промышленность одна из приоритетных отраслей развития экономики Республики Беларусь

ЛИТЕРАТУРА

Ковалёв, Л.И., Ковалёв, И.Л. Динамика производства, экспорта и импорта молочных продуктов в Беларуси//AgroBelarus.by

УДК 637.1 (476.6)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Поливко В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55% заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. Производство молока является основным источником дохода почти всех сельхозпредприятий, продукция переработки молока – основной экспортный продукт отрасли животноводства.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока за 2013 г.

Регион	Производство молока, тыс. т			Реализация молока		Средний удой молока от коровы, кг	Поголовье коров, тыс. гол
	2013 г.	2013г. в % к 2012г.	удел. вес в общем объеме пр-ва, %	в % к 2012 г.	в % от производства молока		
1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Беларусь	6138,2	99,7	100	98,5	86,7	4570	1411,1
в т.ч.							
Брестская обл.	1263,5	101,3	20,6	100,8	88,8	4772	282,4
Витебская обл.	778,3	94,4	12,7	90,7	82,0	3832	206,7
Гомельская обл.	872,2	100,3	14,2	99,1	85,2	4377	211,8
Гродненская обл.	1026,6	103,6	16,7	103,5	88,6	5146	209,8
районы:							
Берестовицкий	61,7	103,1	6,0	103,2	91,1	6757	9,4
Волковысский	69,9	102,5	6,8	102,3	88,9	5135	13,9
Вороновский	67,6	106,0	6,6	108,0	88,9	5259	13,5
Гродненский	140,5	105,2	13,7	103,9	88,1	6977	21,0
Дятловский	50,0	101,2	4,9	100,3	86,3	4282	12,2
Зельвенский	48,0	109,1	4,7	108,5	88,6	4537	11,1
Ивьевский	36,1	103,9	3,5	105,8	85,5	3977	9,5
Корелечский	65,3	104,8	6,4	104,4	89,0	5608	12,2
Лидский	54,0	99,4	5,3	99,6	88,0	4109	13,5
Мостовский	56,3	103,2	5,5	101,7	87,3	5570	11,5
Новогрудский	59,1	103,3	5,8	103,0	87,8	4277	14,4
Островецкий	47,9	104,2	4,7	103,3	88,0	5242	9,4
Ошмянский	34,7	96,1	3,4	95,5	90,9	4348	8,1
Свислочский	41,2	105,9	4,0	106,2	88,7	4823	9,0
Слонимский	57,6	92,4	5,6	93,1	87,8	4667	12,8
Сморгонский	51,0	104,7	5,0	103,8	88,0	5286	10,4

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Щучинский	85,6	111,7	8,3	112,5	91,3	5345	17,4
Минская обл.	1488,3	98,6	24,2	96,2	86,8	4848	321,5
Могилевская обл.	709,4	98,9	11,6	100,0	86,7	4187	178,9

В 2013 году в Республике Беларусь в сельскохозяйственных организациях получено 6138,2 тыс. т молока, что на 0,3% ниже уровня прошлого года. Причем Гродненская область занимает третье место по данному показателю (16,7%) после Минской (24,2%) и Брестской областей (20,6%). Однако следует отметить, что здесь за 2013 г. по сравнению с другими областями достигнут наибольший прирост производства по сравнению с прошлым годом – 103,6%. Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства по республике составил 86,7% против 88,6% в Гродненской области. По итогам 2013 г. средний удой молока на 1 корову в стране составил 4570 кг, причем в Гродненской области данный показатель выше на 12,6% и составил 5146 кг. На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях республики составила 1411,1 тыс. голов, что на 26,5 тыс. голов больше, чем на 1 января 2013 г. В среднем по республике за 2013 год товарность молока составила 86,7%.

С целью интенсификации молочной отрасли проведена значительная работа по строительству, реконструкции и техническому переоснащению молочнотоварных ферм, внедрению прогрессивных технологий производства молока, укреплению кормовой базы. В настоящее время в республике производством молока занимаются 1335 сельскохозяйственных организаций, переработка молока сосредоточена в 45 молокоперерабатывающих организациях.

ЛИТЕРАТУРА

Министерство статистики и анализа Беларуси [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://www.president.gov/Minstat>.

ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА СЕЛЕ

Рабцевич В.В., Герасимович Л.Ю.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Статус личного подсобного семейно-трудового крестьянского хозяйства в условиях доминирования государственного сектора в аграрной сфере экономики страны представляет теоретический и практический интерес и составляет цель настоящей статьи.

С точки зрения современной институциональной теории экономического развития страны возможны хозяйственные системы, основанные на рыночных отношениях, основным регулятором которых является закон соответствия спроса и предложения и частная собственность на средства производства. Вместе с тем возможны также саморегулирующиеся хозяйственные системы, основополагающим элементом которых является институт раздачи материальных условий для жизнеобеспечения населения страны, в том числе и природных ресурсов, в частности земли, где раздаток является клеткой социально-экономического организма раздаточной системы подобно тому, как товар является слепком товарно-денежных отношений [1, с. 75].

Таким элементом отживающего раздаточного механизма является сельское личное подсобное хозяйство в переходных экономиках бывшей советской народно-хозяйственной системы. Так, приусадебный участок сельских подворий представляет собой форму владения объектом со специфическим объемом прав по распоряжению им. По закону 2002 г. личное подсобное хозяйство граждан – форма хозяйственно-трудовой деятельности граждан по производству сельскохозяйственной продукции, основанная на использовании земельных участков, предоставленных для этих целей в соответствии с законодательством Республики Беларусь об охране и использовании земель [2].

В свое время форма владения им определялась принудительным трудом в сельскохозяйственных организациях колхозного типа, фактически выступая элементом оплаты такого труда. Очевидно, до сих пор неравенство оплаты труда в городе и деревне зиждется на архаических остатках такой системы.

При этом следует учитывать также и невозможность существенно ограничить или полностью закрыть доступ к земле как сред-

ству производства в естественных природных условиях, в отличие, к примеру, от промышленного предприятия с его фабричными воротами и забором вокруг.

Следует также учитывать и невозможность для крупного механизированного и автоматизированного производства использовать под посевы и покосы все земельные ресурсы – неудобья, заросли, заболоченные места и тому подобные, но доступные для индивидуальной обработки. В отличие от промышленного производства, в деревне силами одной семьи возможно и производство продукта в натуральной потребительной форме в силу законов естественного плодородия почвы и естественного воспроизводства поголовья животных.

Статус непредпринимательских крестьянских хозяйств регулировался государством, кроме закона 2002 г., в комплексной Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 гг., социальная ориентация которой затрагивала интересы всех слоев деревни, в госпрограммах развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006-2010, затем на 2011-2015 гг., где индивидуальные хозяйства жителей села рассматриваются сквозь призму интеграции в систему развития сельскохозяйственного производства страны в качестве личных, подсобных, заполняющих определенные ниши АПК [3].

Очевидно, вытеснение личного подсобного подворья как производственной единицы из хозяйственной структуры общества возможно при условии полного обеспечения деревни товарами и продуктами на более высоком уровне сельскохозяйственного производства (со значительным ростом оплаты труда), развитием разнообразной производственной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства и доступности сельским жителям городских культурно-информационных благ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России / О.Э. Бессонова. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1999. – 152 с.
2. О личных подсобных хозяйствах граждан: Закон Республики Беларусь 11 ноября 2002 г. № 149-З. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 15 ноября 2002 г. № 2/898..
3. Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006-2010 годы. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 30.05.2006 № 681; Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011 – 2015 годах. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 27.10.2010. № 1578.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рекеть Г.С., Дидюля Л.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Продовольственные кризисы последних лет усиливающаяся озабоченность мирового сообщества в связи с глобальным изменением климата обуславливают первостепенное значение проблемы обеспечения мировой продовольственной безопасности. Причины обострения мировой продовольственной проблемы связаны с неурожаями во многих странах мира; ростом численности населения в мире; сокращением посевных площадей; истощением природных ресурсов; ухудшением экологической ситуации во многих регионах мира; разрушительными последствиями для сельского хозяйства стихийных бедствий и катаклизмов. Негативно сказывается и выведение из сферы продовольственного потребления значительных объемов ценных продовольственных культур (масличные культуры, картофель и др.), которые используются на производство биотоплива. По данным ФАО, к 2018 г. для производства биотоплива в мире будет потребляться до 20% сельскохозяйственной продукции, в т.ч. до 100 млн. т зерна. [2] В результате ежегодный прирост продовольственных товаров за период 1985-1995 гг. сократился с 30 млн. т до 12 млн. т, а к 2030 г. предполагается прирост не более 9 млн. т. В то же время численность населения планеты ежегодно прирастает на 90 млн. человек и к 2030 г. составит примерно

8,9 млрд. чел. [3] Этот дисбаланс является одной из причин катастрофического роста голодающих в мире, превысивший к концу 2011 г. 1 млрд. чел. Однако в качестве основной причины роста голодающих в мире ФАО определяет произошедший резкий скачок мировых цен на продовольствие, а также на разразившийся в этот период финансово-экономический кризис, охвативший экономику всех стран и особенно негативно сказавшийся на беднейших из них.

Основной прирост числа голодающих пришелся на страны Африки и ряд стран Азии, которые не достигли существенного прогресса в деле развития своего сельского хозяйства и продовольственного самообеспечения и во многом по-прежнему покрывают нехватку продовольствия за счет импорта, а многие из них – за счет гуманитарной помощи. Не в лучшем положении находятся среднеазиатские и закавказские республики бывшего СССР, покрывающие дефицит продо-

вольствия за счет импорта и международной продовольственной помощи в объеме свыше 20 млн. т. Глобализация привела к тому, что в ряде регионов имеется изобилие продовольствия (развитые страны), а во всех остальных регионах отмечается его хроническая нехватка.[1]

На международном саммите ФАО по продовольственной безопасности (июнь 2012 г.) определено, что для обеспечения продовольствием населения Земли к 2050 г. ежегодно потребуются инвестировать в сельское хозяйство развивающихся стран до 210 млрд. долл. США, или около 9 трлн. долл. США за 40 лет, уделяя при этом первоочередное внимание африканским странам. При этом производство продовольствия в развивающихся странах должно возрасти минимум на 70%, производство зерна должно увеличиться на 90% за счет повышения плодородия почв и урожайности и лишь на 10% за счет расширения посевных площадей. Для искоренения голода доля сельского хозяйства в государственных расходах в странах с низким уровнем дохода и дефицитом продуктов питания должна быть повышена до 10%. [2]

По оценкам ФАО, планета способна прокормить вдвое больше людей, чем проживает сейчас, но из-за различий в уровнях экономического развития между развитыми и отсталыми развивающимися странами разрыв в обеспеченности населения разных регионов только усугубляется, а продовольственная проблема фактически приобрела глобальный характер, требующая принятия срочных и адекватных мер, чтобы избежать опасности ее перерастания в глубокий мировой кризис и дестабилизации обстановки в ряде регионов мира. [2]

Страны должны увеличивать внутреннее и международное финансирование сельского хозяйства и способствовать новым инвестициям в аграрный сектор, улучшить управление всемирными продовольственными вопросами в партнерстве с государственным и частным сектором и активно противостоять негативному воздействию изменения климата на продовольственную безопасность. Сближение и достижение двух целей – искоренить голод и придать сельскому хозяйству устойчивый характер – потребуют существенного увеличения инвестиций в сельское хозяйство и повышения их качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Продовольственная безопасность, мировые вызовы и необходимость совершенствования хозяйственного механизма / В. Гусаков // Аграрная экономика. – 2011. – №10. – С. 2-7
2. Положение дел в области сельского хозяйства и продовольствия: Обзор ФАО. - Рим, 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fao.org>. – Дата доступа: 2.02.14
3. Попцов, А., Нургазина, Г. Глобализация и интернационализация мировых рынков продовольствия и сельскохозяйственной продукции / А. Попцов, Г. Нургазина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2013. – № 4. – С. 15-18

УДК 637.1:338.43(476)

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Руденко Е.В., Савко П.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Здесь используется 1/3 затрачиваемых материальных и денежных средств, более 55% заготавливаемых объемов молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. Производство молока является основным источником дохода почти всех сельхозпредприятий, продукция переработки молока – основной экспортный продукт отрасли животноводства. [1]

Главной целью данной работы является оценка текущего состояния и определение основных направлений повышения эффективности производства молока в Республике Беларусь.

Объектом исследования выступает молочный подкомплекс Республики Беларусь.

В ходе исследования были использованы следующие методы: диалектический (для рассмотрения экономических процессов в динамике); метод анализа (для определения различных факторов, влияющих на экономическую эффективность производства молока).

В настоящее время в республике производством молока занимаются 1335 сельскохозяйственных организаций, переработка молока сосредоточена в 45 молокоперерабатывающих организациях. В среднем по республике за 2013 год товарность молока составила 86,7%. На 1 января 2014 г. численность поголовья молочных коров в сельскохозяйственных организациях республики составила 1354,2 тыс. голов, что на 33,1 тыс. голов больше, чем на 1 января 2013 г. За последние годы в 56 племенных сельскохозяйственных организациях республики созданы высокопродуктивные селекционные стада молочного скота с продуктивностью 9500 кг молока от коровы в год. [3]

При инвестировании только в молочную программу в минувшем 2013 году 5,2 триллиона рублей производство молока продолжает падать: в Витебской области – 94,3% к уровню 2012 года, Минской – 98,4, Могилевской – 98,7%. Увеличили объемы лишь Брестская и Гродненская области. В сельхозорганизациях в 2013 году было полу-

чено 6138,2 тыс т этого продукта, спад производства составил всего 0,3% по сравнению с 2012 годом. [2]

На душу населения у нас производится молока в 2,8 раза больше, чем в странах ЕС. Поэтому молочное скотоводство является экспортноориентированной отраслью. Основная часть, 95% молочной продукции, экспортируется в Россию. За 9 месяцев 2013 года объемы импорта Белоруссии на территорию России в пересчете на молоко составили более 4 млн. т. Объемы поставок цельномолочной продукции уменьшились и составили 207 тыс. т (минус 4,9% к аналогичному периоду 2012 г.), сливочного масла было поставлено 50 тыс. т (минус 20,4% к аналогичному периоду 2012 г.). [2]

Для развития молочного скотоводства необходима поддержка со стороны государства и заинтересованность самих предприятий. Поэтому было принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 января 2014 г. № 53 «О надбавках за реализованную сельскохозяйственную продукцию». Согласно документу, из средств местных бюджетов в 2014 году будут выплачиваться надбавки за реализованное молоко: надбавка за 1 тонну реализованного молока базисной жирности составит Bg340 тыс. (без НДС). [2]

Стоит отметить, что национальный техрегламент на молоко и молочную продукцию отменен в связи с принятием техрегламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013), который вступает в силу с 1 мая 2014 года. Принятые меры направлены на исключение технических барьеров в торговле между странами – участницами Таможенного союза и соответственно позволит увеличить экспорт белорусского молока, что привлечёт дополнительную прибыль. [2]

На данный момент действует Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010–2015 гг., которая призвана способствовать повышению эффективности молочного скотоводства и определяет цели и задачи всей молочной отрасли. Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача: увеличить численность поголовья коров в 2015 году до 1,6 млн. голов. Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн.т. Планируется построить 875 молочно-товарных ферм, а производственные мощности по переработке молока достигнут 9,2 млн.т в год. [2]

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский П.В., Л.Ф.Догиля, В.С.Тонковича: Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / под ред. Мн.: БГЭУ, 2001. Ст. 575.
2. Программа развития молочной отрасли на 2010-2014 годы – Режим доступа: <http://www.belta.by>. – Дата доступа: 01.02.2014.

УДК 330.47:658.8(476)

К ВОПРОСУ О КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Рышкевич В.И., Захарова В.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития мы все чаще говорим о необходимости повышения конкурентоспособности отдельных отраслей экономики, сельского хозяйства. Для того чтобы сельскохозяйственные предприятия работали эффективно, нужно создать фундамент в виде макроэкономической стабильности и развитой инфраструктуры. Технологические изменения давно стали основой экономики сельского хозяйства. Использование информационных технологий является одинаково привлекательным как для тех, кто занимается животноводством, так и для тех, кто занимается растениеводством. При этом выходить на европейский уровень технологий и решать задачи увеличения производства экспортоориентированной продукции можно только при условии внедрения инноваций. А решение задач создания инновационных продуктов может происходить только при широком использовании информационных технологий.

В связи с этим на предприятиях АПК необходимо обеспечить полную автоматизацию учетных и экономических данных. В современных условиях иметь отдельные компьютеры у бухгалтеров и диспетчеров недостаточно. В хозяйствах должна быть единая автоматизированная система работы бухгалтера, экономиста и других специалистов, доступ к интернету, к правовой базе. При этом на компьютере руководителя в режиме реального времени отражается вся хозяйственная и экономическая деятельность предприятия. Этим обеспечивается прозрачность в учете, руководитель своевременно получает оперативную информацию, производит качественный анализ данных и принимает верное и обоснованное управленческое решение.

Наиболее полно эти вопросы решаются в условиях автоматизации всего комплекса учетных работ. Особое значение придается разработке специального программного обеспечения, реализующих автоматизированное решение всех типовых задач бухгалтерского учета и экономики.

Компьютерный учет предполагает наведение порядка в бухгалтерском учете, прежде всего в плане счетов, системе бухгалтерских проводок, отчетности. Следовательно, автоматизация влечет за собой более четкую работу всех служб, не подавляя, а, наоборот, усиливая человеческий фактор.

В настоящее время автоматизация бухгалтерского учета и экономики сельскохозяйственного предприятия с помощью персонального компьютера не является сложной задачей ни для разработчика, ни для пользователя программ. Сегодняшняя простота решения компьютеризации бухгалтерского учета достигнута сложным путем: от компьютеризации отдельных участков учетной работы до установления связанных баз данных. Доступность современных компьютерных языков и возросший уровень компьютерной грамотности специалистов в области экономики и бухгалтерского учета позволяют создавать в короткое время программные приложения высокого качества с требуемым набором функций.

Компьютеризация управленческой деятельности наиболее эффективна при создании автоматизированных рабочих мест руководителя. Можно перечислить некоторые общие требования к АРМ руководителя:

- простота работы при надежности программных и технических средств и наличие достаточно развитой базы данных, постоянно пополняемой оперативной и достоверной информацией;
- наглядность представления информации и обеспечение оперативной связи с другими источниками информации в пределах организационной структуры;
- обеспечение руководителю или его непосредственному помощнику оперативности поиска необходимой информации в базе данных.

Главной составляющей информационного обеспечения служат базы данных, содержащие нормативно-справочную и оперативную информацию, необходимую для учета и выполнения работы на данном рабочем месте.

Сейчас и в ближайшей перспективе вопросы автоматизации учета сельскохозяйственного производства будут иметь первостепенное значение. В связи с этим необходимо постоянно совершенствовать использование современных информационных технологий в этой области сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сыровкаш Н.А. Автоматизация управленческой деятельности АПК с использованием современных информационных технологий. 2008г. [Электрон. ресурс] – Режим доступа : <http://elibrary.miu. y/conferences/ item.uses/issue.xvii/article. 42.html>. – Датадоступа : 08.02.2014

УДК 005.591.6:63

НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Седнев Е.В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

На современном этапе ускорение роста экономики и благосостояния населения определяется главным образом инновационным типом воспроизводства. Особенно велико значение инновационного развития для становления сельского хозяйства на путь устойчивого функционирования и развития аграрного производства, а также других сфер агропромышленного комплекса (АПК), обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, решения проблем продовольственной безопасности страны.

Инновационное развитие сельскохозяйственных организаций – это процесс изменений, направленный на рациональное использование природных и экономических ресурсов, ориентации на освоение достижений науки и передового опыта, всестороннее использование навыков работников села, укрепление потенциала предприятия для улучшения качественных условий жизни людей. Инновации способствуют росту эффективности использования ресурсов, так как, применяя нововведения, предприятия АПК могут снизить издержки производства, что обеспечит им большую долю на рынке и получение дополнительной прибыли; а также позволит производить новую или улучшенную продукцию.

Таким образом, необходима активизация развития инновационной деятельности. В этой связи к числу приоритетов развития инновационных процессов в АПК следует отнести:

- разработку государственной инновационной политики и стратегии, нацеленных на становление прогрессивных технологических укладов;
- единство государственной аграрной, научно-технической и инновационной политики с целью повышения спроса агропромышленного производства на научно-технические достижения и привлечение капитала в развитие инновационных технологий;
- совершенствование нормативно-правового регулирования инновационных процессов;

- создание условий для активизации деятельности аграрной науки, интеграция ее с высшим образованием, совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований;
- усиление кооперации между предприятиями, научно-исследовательскими организациями и вузами;
- техническое и технологическое переоснащение организаций комплекса, применение энерго- и ресурсосберегающих технологий производства, хранения и переработки продуктов питания;
- совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для реализации инновационных проектов;
- обеспечение научно-технической сферы и субъектов аграрного предпринимательства финансовыми ресурсами, снижение для них налоговой нагрузки;
- воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации, разработку адаптивных технологий агроэкосистемы и агроландшафтов;
- развитие производства экологически чистой продукции сельского хозяйства;
- совершенствование селекционно-племенной работы по улучшению породных и продуктивных качеств животных;
- экономию трудовых и материальных затрат;
- эффективное использование кормовых ресурсов;
- увеличение мощности тракторов и самоходной техники;
- оптимизацию рабочих параметров сельхозмашин и расширение выпуска многофункциональных комбинированных агрегатов;
- организацию и развитие кооперативных способов использования сельскохозяйственной техники;
- интенсивное развитие ремонтно-восстановительной базы и технического сервиса;
- создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в АПК;
- создание республиканской и региональной системы долгосрочного прогнозирования, стратегического и индикативного планирования развития АПК на инновационной основе.

В заключении следует отметить, что активизация инновационной деятельности позволит обеспечить сбалансированное и устойчивое развитие сельского хозяйства, повысить его конкурентоспособность, а также будет способствовать повышению уровня и качества жизни населения и оплаты труда.

УДК 338.12.017

РАЗВИТИЕ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ ВТО

Сергуткина Г.А.

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»
г. Красноярск, Россия

Красноярский край – один из крупнейших регионов Сибири с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью.

Территория края составляет 2339,7 тыс. кв. км с населением свыше 2,8 млн. человек, включает в себя 44 сельских района, в которых проживает 668,2 тыс. человек.

Прошедшие годы для отрасли сельского хозяйства были как продуктивными в плане развития производства, увеличения объема производства основных видов сельскохозяйственной продукции, роста среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственных организаций, обновления основных производственных фондов, так и очень сложными в плане неблагоприятных погодных явлений, ситуации, сложившейся на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В структуре производства сельскохозяйственной продукции в крае на долю сельскохозяйственных организаций в 2011 году приходилось 37,7%, крестьянских (фермерских) хозяйств – 2,1%, более половины продукции сельского хозяйства было произведено в хозяйствах населения – 60,2%. В большей степени рост объемов производства продукции сельского хозяйства был достигнут за счет интенсификации отрасли растениеводства.

В результате принятых мер государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях в 2013 году молочная продуктивность коров увеличилась на 279 кг к предыдущему году и составила 4 385 кг. Валовой объем производства молока во всех категориях хозяйств составил 723,7 тыс. т, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 213,1 тыс. т.

Птицеводство края продолжает наращивать объемы производства. Валовое производство яиц в целом по краю во всех категориях хозяйств возросло с 671,4 млн. шт. в 2006 году до 784,7 млн. шт. в 2013 году, или на 16,8%. Средняя продуктивность на одну курицу-несушку в 2013 году составила 302 яйца (в 2006 году – 291 яйцо).

Вместе с тем по ряду основных продуктов питания сохраняется тенденция сокращения объемов производства. Предприятия пищевой

промышленности работают в условиях жесткой конкуренции на продовольственном рынке как внутри края, так и за его пределами.

Одной из проблем развития пищевой и перерабатывающей промышленности края является невысокий уровень использования имеющихся производственных мощностей, который в 2013 году составил по производству мяса и субпродуктов – 49,5%; цельномолочной продукции – 56,7%; муки – 52,3%; макаронных изделий – 20,4%.

Анализ объемов производства и фактического потребления продуктов питания и их соответствие рекомендуемым рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим требованиям здорового питания на душу населения, показал:

- в крае на одного человека производится недостаточное количество мяса и мясопродуктов, при этом их потребление превышает рекомендуемые нормы;

- молока и овощей производится и потребляется значительно ниже рекомендуемой нормы;

- зерна и картофеля производится в достаточном количестве и даже выше нормы, при этом объем потребления хлебных продуктов не превышает рекомендуемые нормы.

Красноярский край по уровню производства продуктов питания на душу населения находится на уровне Российской Федерации, и только по производству мяса, молока и яиц ниже среднего уровня Сибирского федерального округа.

Согласно критериям продовольственной безопасности край полностью обеспечивает себя хлебом и хлебобулочными изделиями, яйцом, картофелем, на две трети овощами местного производства, в основном удовлетворяет складывающийся платежеспособный спрос на молочные изделия, но зависим от ввоза овощей, не производимых в крае, мяса и мясопродуктов.

Оценивая текущее экономическое состояние АПК, необходимо отметить, что, по данным органов государственной статистики, сельскохозяйственную продукцию производят 538 сельскохозяйственных предприятий, 683 фермерских хозяйств и около 300 тыс. личных подсобных хозяйств, производством продуктов питания заняты около 1 000 организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рудой Е. В., Афанасьев Е. В., Пыжикова Н. И., Григорьев Н. В. Анализ тенденций и перспектив развития агропромышленного комплекса СФО// Вестник НГАУ 1, 2013 стр. 141-145
2. Шорохов Л.Н., Пыжикова Н.И. Стратегия развития АПК Красноярского края с учетом обеспечения продовольственной безопасности // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки № 11, 2010 стр. 94-99

УДК 631:001.895(476)

**О НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Сивук А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Решение одной из важнейших задач сельского хозяйства – повышение эффективности его функционирования – невозможно обеспечить без развития научно-технической и инновационной деятельности. О необходимости повышения степени использования инноваций в сельском хозяйстве говорится в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.

Применительно к сельскому хозяйству и АПК в целом в инновационном процессе участвуют сельскохозяйственные научные и учебные учреждения, органы управления производством, обслуживающие и внедренческие формирования различных типов, непосредственно сами сельскохозяйственные товаропроизводители.

В настоящее время затраты на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства признаны одним из факторов, обуславливающих повышение функционирования данной сферы.

Таблица – Показатели использования инноваций в сельском хозяйстве Республики Беларусь за 2008-2012 гг.

Показатель	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
Текущие затраты на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства, млн. руб.	53572	61807	75597	110972	166381
Доля текущих затрат на исслед. и разработки в сфере сельского хозяйства от общ. объема затрат на исслед. и разработки, %	6,91	7,36	7,05	6,85	5,44
Соотношение текущих затрат на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства и ВВП, %	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03
Соотношение затрат на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства и ВВП в сфере сельского хозяйства, %	0,49	0,54	0,50	0,49	0,37

Согласно приведенным данным, в нашей республике наблюдается ежегодное увеличение расходов на проведение исследований и разработок в области сельского хозяйства. Прирост этих затрат за пять лет составил более 100 млрд. руб. (211%). Однако общая доля затрат на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства в общем объеме затрат на исследования и разработки все годы остается незначительной (5-7%).

Что касается остальных показателей, характеризующих процентное соотношение затрат на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства и ВВП в целом, а также ВВП в данной сфере, то они также являются низким на протяжении 2008-2012 гг. (не выше 0,05% и 0,54% соответственно).

Инновации, без которых невозможна реализация инновационной модели развития сельского хозяйства, носят ограниченный характер и, как правило, доступны лишь незначительной части сельхозтоваропроизводителей. Ресурсы для инновационной деятельности значительно меньше, чем это требуется для развития сельского хозяйства. Это среди ряда других факторов препятствует повышению эффективности функционирования данной сферы (замедляет темпы роста прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции, ее рентабельности, объемов экспорта).

На основе проведенного анализа данных можно сделать вывод о том, что инновации в сфере сельского хозяйства Республики Беларусь используются недостаточно широко. Увеличению масштабов инновационной деятельности препятствуют низкие значения затрат на исследования и разработки в сфере сельского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. 2013.- Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>.- Дата доступа: 20.01.2014.

УДК 636.92(476)

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ КРОЛИКОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сивук А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Кролиководство – одна из подсобных отраслей животноводства. При разведении и выращивании кроликов получают несколько видов

продукции. Мясо кроликов относится к белому мясу и является диетическим продуктом, при этом содержит большое количество полноценного белка. Шкурки (второй по значению кролиководства продукт) используются как в натуральном виде, так и для имитации под мех норки, соболя, шиншиллы и др. Получение пуха – еще одно значение кролиководства. Он используется на выработку трикотажных изделий, фетра, велюра. Кроме того, кролики отличаются высокой плодовитостью. При правильном выращивании (кормлении и содержании) от каждой крольчихи в год можно получить от 4 до 6 окролов, 24-36 и более крольчат и шкурок и 60-90 кг мяса в живой массе при относительно небольших затратах кормов и труда. Поэтому для всех экономически передовых стран Европы кролиководство имеет большое значение.

В мире основными производителями крольчатины являются такие страны, как Китай, Италия, Франция, Венгрия, Польша, Голландия и некоторые другие.

В Беларуси, по данным Минсехозпрода, ежегодное производство мяса кроликов составляет около 1100-1200 т (в живом весе). На начало 2013 г. поголовье этих животных в республике в хозяйствах всех категорий составило чуть более 300 тыс. гол. (табл.), увеличившись за последние пять лет на 40 тыс. гол.

Таблица – Поголовье кроликов по категориям хозяйств (на начало года), тыс. гол.

Категории хозяйств	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Хозяйства всех категорий	262,4	279,6	282,0	283,2	300,4
в т.ч.					
– сельскохозяйственные организации	4,7	4,7	4,6	3,9	4,9
– крестьянские (фермерские) хозяйства	3,5	8,9	10,9	11,6	17,3
– хозяйства населения	254,2	266,0	266,5	267,7	278,2

Отличительной особенностью белорусского кролиководства является то, что кроликов разводят в основном в личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйствах (более 90% всего поголовья). В ближайшее время, по мнению специалистов, возможно еще большее увеличение поголовья кроликов в хозяйствах населения в связи со вспышкой африканской чумы свиней и переходом населения на выращивание других видов сельскохозяйственных животных, в том числе кроликов. Однако следует отметить, что вся выращенная продукция кролиководства в личных хозяйствах в основном используется для собственного потребления.

Кроличье мясо сегодня пользуется высоким спросом, как на внутреннем, так и внешнем рынках. Однако в настоящее время круп-

ного промышленного производства кроличьего мяса в Белоруссии нет. Возможности продажи продукции кролиководства используются в республике незначительно. В основном мясо кроликов реализуется на городских рынках, и лишь небольшие объемы – через торговые организации, в виде детского питания.

Белорусское правительство заинтересовано в увеличении объемов производства продукции кролиководства, с этой целью осуществляется ряд мер, направленных на стимулирование развития отрасли. Среди них освобождение крестьянско-фермерских хозяйств в первые три года от уплаты налогов; предоставление кредитов на особых условиях для развития дела; применение льготных режимов налогообложения и проч.

Для обеспечения населения племенным молодняком кроликов в СПК «Межаны» Браславского района создана племенная кролико-ферма, где организовано чистопородное разведение 14 пород кроликов с поголовьем 2,5-3 тыс. гол. Годовое производство составляет 6,0-6,5 тыс. голов молодняка, из которых около 50% продается населению на племенные цели.

В 2014 г. в Круглянском районе Могилевской области планируется построить кролиководческую промышленную ферму на 1 тыс. кроликоматок, цех по переработке кроличьего мяса и шкурок, для создания замкнутого цикла и получения от производства максимальной добавленной стоимости.

Вместе с тем следует отметить, что в данной отрасли остается много не решенных вопросов, начиная с проблемы приобретения качественного корма и заканчивая организацией убоя, выделкой шкурок и реализацией продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>. - Дата доступа: 20.01.2014.

УДК 631.1(476)

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ ПОЛЬШИ

Сильванович В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В целях роста эффективности сельскохозяйственного производства и повышения конкурентоспособности национальной аграрной

экономики относительно других аграрно-продовольственных регионов мира необходимо формирование в Беларуси системы сельскохозяйственного консультирования как инструмента трансфера знаний и стимулирования инновационности сельского хозяйства. В этой связи важно рассмотреть опыт организации системы сельскохозяйственного консультирования в Польше, показательной в этом плане стране Европейского Союза (ЕС), в котором консультирование официально признано ключевым фактором повышения конкурентоспособности европейского сельского хозяйства и обеспечения трансфера знаний от сельскохозяйственных наук к практической деятельности в аграрном секторе [2, s. 15].

В Польше функционирует смешанная модель сельскохозяйственного консультирования, которая включает, в первую очередь, государственную систему из общенационального Центра (Centrum Doradztwa Rolniczego (CDR)) в Брвинове и 16 воеводских центров (Ośrodków Doradztwa Rolniczego (ODR)). Так, в 2010 г. в воеводских ODR работало 5 тыс. консультантов, из них сертифицированных – 2,9 тыс. чел. [1]. В 2011 г. в ODR работало 4490 сотрудников, а в 2012 г. – 4423. В 2012 г. среди 4195 консультантов, включенных в список CDR, 2693 чел. являлись сельскохозяйственными консультантами, 1476 – агроэкологическими, 26 – тематическими (по природным условиям) [2, s. 20–21]. Консультационные услуги фермерам и сельскохозяйственным предприятиям в Польше также оказывают сельскохозяйственные палаты (izby rolnicze), в которых в 2010 г. работало 120 консультантов [1]. К учреждениям, осуществляющим консультационную деятельность в сельском хозяйстве Польши, относятся и научно-исследовательские институты Министерства сельского хозяйства и развития села, частные консультационные фирмы, кооперативные банки, ассоциации и фонды [3]. В 2010 г. все учреждения сельскохозяйственного консультирования Польши оказали консультационную помощь 22 тыс. фермерам;

190 тыс. фермеров прошли групповые обучающие курсы; более 131 тыс. чел. посетило сайт CDR [1]. В 2011 г. количество обучающих курсов, организованных и проведенных 16 ODR, составило 22147 шт., а за восемь месяцев 2012 г. – 13856 шт. В 2011 г. всеми воеводскими ODR принято от заинтересованных лиц 287533 заявок на предоставление консультационных услуг, а за восемь месяцев 2012 г. – 280737 [2, s. 18].

До членства Польши в ЕС мероприятия, реализуемые учреждениями сельскохозяйственного консультирования для фермеров и жителей села, ориентировались, главным образом, на их подготовку к интеграции в ЕС, абсорбцию средств финансовой поддержки сельско-

го хозяйства из национальных и союзных фондов; повышение их профессиональной квалификации и уровня знаний о современном хозяйствовании; применение прогрессивных норм аграрного производства и охраны окружающей среды. В период с 2004 г. до 2013 г. деятельность этих учреждений акцентировалась на стимулировании структурных сдвигов в сельском хозяйстве: поддержке роста доходности бизнес-планов, процесса создания новых рабочих мест и, следовательно, уменьшения зон бедности в сельских районах. В перспективе сельскохозяйственный консультационный потенциал Польши предполагается направить на рост эффективности управления фермерским хозяйством; поддержку деятельности крестьян и групп производителей по внедрению ими прогрессивных стандартов, касающихся здоровья населения, растений и животных, условий их содержания, качества продуктов питания; применение надлежащей практики ведения сельского хозяйства, взаимовыязанной с охраной окружающей среды; использование органических методов ведения земледелия [4, s. 75–76].

ЛИТЕРАТУРА

1. Doradztwo rolnicze po 2013 roku // Agrodoradca: Doradztwo rolnicze i rolnośrodowskowe dla rolników indywidualnych i przedsiębiorstw rolnych [Electronic resource]. – 2011. – Access mode: <http://www.agrodoradca.pl/info.php?dzial=aktualnosci&kategoria=wydarzenia&id=110208:194908&on=tak>. – Date of access: 10.12.2012.
2. Jaki system doradztwa rolniczego w Polsce po 2013 r.? (Materiał dla Senackiej i Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi) / Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. – Warszawa, 2012. – 21 s.
3. Sass, R. Państwowe doradztwo rolnicze w Polsce // Maksimowicz-Tarasewicz, H. Banki w nowym systemie pomocy krajowej dla sektora rolnego i leśnego w okresie 2007–2013: raport specjalny / H. Maksimowicz-Tarasewicz, A. Lewicki. – Warszawa: Centrum Prawa Bankowego i Informacji, 2007. – S. 30–31.
4. Strategia rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa na lata 2007–2013 (z elementami prognozy do roku 2020) / Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. – Warszawa, 2005. – 92 s.

**РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ФЕРМ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ**

Силюк И.В.¹, Грабцевич З.М.²

УО «Гродненский государственный аграрный университет»¹

г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»²

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь отечественное животноводство развивается, как правило, путём создания крупных комплексов и ферм. В высокоразвитых странах животноводческая продукция производится, в основном, на мелких и средних фермах. Развитие животноводства страны, основанного на создании только крупных животноводческих ферм, следует детально анализировать и изучать вековой положительный мировой опыт по развитию небольших ферм.

В настоящее время в республике не в полной мере удовлетворяется спрос населения на здоровую и разнообразную продукцию животноводства и птицеводства. На прилавках магазинов практически отсутствует мясо гусей, уток, индеек, перепелов, цесарок, куропаток, кроликов, овец и других животных. Такую продукцию в основном продают на рынках по достаточно высоким ценам. Создание в республике малых и средних животноводческих ферм могло бы удовлетворить спрос населения на разнообразную продукцию, способствовать решению ряда экономических и социальных задач – создать дополнительные рабочие места для сельских жителей, повысить качество их жизни, ввести в производство многочисленные ныне не используемые животноводческие объекты, здания и сооружения, пригодные для дальнейшей эксплуатации. На малых фермах проще выращивать редких и экзотических домашних животных, таких как альпаки, пони, лошади, которые полезны для развивающих занятий с детьми, в том числе инвалидами.

Создание малых ферм хозяйствования как одного из основных стратегических направлений аграрной политики принято в России. Разработаны комплексно-целевые программы развития крестьянских (фермерских) хозяйств многих регионов страны – Ставропольского и Краснодарского краев, Ленинградской области, Хакасии и других. Обозначены проблемы, такие как: повышение эффективности государственной поддержки фермерства, внедрение высокотехнологичного производства, развитие кредитной и потребительской кооперации, социальная защищенность фермеров, членов их семей и работников, со-

здание информационно-консультационных центров, оказывающих существенное влияние на малый бизнес в сельском хозяйстве, активизация предпринимательской деятельности на селе. Программы, как правило, реализуются за счет средств областных и республиканских бюджетов. Предоставление субсидий осуществляется на конкурсной основе путем отбора претендентов комиссиями [2, 3].

В белорусских крестьянских хозяйствах прослеживаются те же проблемы: малая эффективность и недостаточность господдержки, высокая изношенность и низкая обновляемость основных фондов и средств, несовершенство нормативно-правовой базы и налогового законодательства, регулирующих деятельность крестьянских фермерских хозяйств, недостаточные социальные гарантии членам фермерских семей. Помимо этого малым формам хозяйствования необходимо обеспечение квалифицированными кадрами, льготным горючим, понижение арендной платы за землю, обновление машинно-тракторного парка. Необходимо создание и улучшение работы объединений крестьянских хозяйств и сельхозкооперативов. Практика других государств показывает, что такие ассоциации играют большую роль в отстаивании и защите интересов малых хозяйств АПК, в том числе и в диалоге с властью, которая должна быть постоянно в курсе дел малого аграрного бизнеса [1].

Важнейшее значение для эффективной деятельности малых и средних птицеводческих и животноводческих ферм Беларуси на текущем этапе развития имеет прямая государственная поддержка. Малые фермы должны стать приоритетом государства, ибо их распространение позволит устранить экономические и социальные проблемы на селе, семейные фермы могут стать эффективным фактором в развитии АПК. В перспективе фермерство поможет сохранению и развитию сельских территорий, обеспечит жителей республики качественной продукцией, создаст новые рабочие места, улучшит свое благосостояние и принесет дополнительные доходы бюджету республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долбня А.А. Стратегия устойчивости развития предпринимательских структур сельского хозяйства в условиях кризиса // Российское предпринимательство, 2012. – № 9.
2. Костюкова Е.И. Разработка комплексно-целевой программы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Ставропольском крае / Костюкова Е.И., Бобрышев А.Н. // До-стижения науки и техники АПК, 2010. – № 9.
3. Холодов П.П. Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность России // Российское предпринимательство, 2012. – № 16.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНОТРЕСТЫ ЛЬНОЗАВОДАМИ

Старовыборная С.П.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время на этапе производства льносырья наблюдается несоблюдение регламентированных агротехнических требований при возделывании льна-долгунца. Это обусловлено недостаточным уровнем оснащённости льноперерабатывающих организаций специализированной техникой, обеспеченностью квалифицированными кадрами, тяжёлым финансовым положением большинства льнозаводов. Особенно острая ситуация складывается с выделением земельных площадей, т.к. часто они находятся на расстоянии до 70 км от льнозавода и часто непригодны для возделывания. Соответственно себестоимость производимого льносырья оказывается выше в сравнении с льносеющими хозяйствами, что продуцирует дополнительные убытки льнозаводов [1].

В ходе исследований были изучены особенности формирования рентабельности 30 льнозаводов Республики Беларусь и себестоимости собственного производства льнотресты по данным 2011-2012 гг., с помощью экономических группировок и эконометрических моделей.

Вначале была построена группировка влияния основных показателей собственного производства льнотресты на эффективность деятельности исследуемых предприятий. Расчёты показали, что в 2011 году в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й, где рентабельность реализованной продукции выше на 41,1 п.п., посевы льна и урожайность льнотресты ниже на 1,7 и 3,8% соответственно, что привело к сокращению производства продукции. При этом значительно уменьшился средний номер льнотресты (на 37,8%) и выросла её себестоимость.

В 2012 году в хозяйствах 3-й группы, по сравнению с 1-й, где рентабельность реализованной продукции выше на 11,7 п.п., также наблюдается сокращение посевов льна, но урожайность льнотресты и её средний номер при этом выше на 14,3 и 7,2% соответственно. Изменения показателей в 2012 г. к 2011 г. свидетельствуют о том, что за исследуемый период возрастают площади льна (на 159,03 га), что привело к увеличению производства сырья на 325,77 т, но урожайность льнотресты при этом увеличилась только на 0,67 ц/га, а средний номер – сократился на 0,21 пунктов.

Для объективной оценки степени реализации производственного потенциала и более подробного анализа сложившейся ситуации на

льнозаводах, было исследовано влияние основных факторов на себестоимость льнотресты с помощью эконометрических моделей, где u_x – себестоимость льнотресты, тыс. руб./ц; x_1 – площадь льна, га; x_2 – урожайность льнотресты, ц/га; x_3 – средний номер льнотресты; x_4 – затраты труда на 1 ц льнотресты, чел.-час.; x_5 – оплата 1 чел.-час., тыс. руб.; x_6 – удельный вес затрат на удобрения при производстве льно-соломки, %.

В результате расчётов эконометрические модели (ЭМ) получили следующий вид:

$$y_x = 147,19 - 0,01x_1 - 2,54x_2 + 52,37x_3 + 1,28x_4 + 0,51x_5 - 1,43x_6,$$

$$R = 0,71, D = 50,9\%, F = 4,0 (2011 \text{ г.}),$$

$$y_x = 322,46 - 0,03x_1 - 0,31x_2 - 113,96x_3 + 33,15x_4 + 1,11x_5 - 2,45x_6,$$

$$R = 0,86, D = 73,2\%, F = 10,5 (2012 \text{ г.}).$$

Полученные модели имеют устойчивые характеристики, что позволяет применять их для дальнейшего анализа.

По рассчитанным β -коэффициентам ЭМ 2011 г. ($\beta_1 = -0,21$, $\beta_2 = -0,52$, $\beta_3 = 0,33$, $\beta_4 = 0,05$, $\beta_5 = 0,25$, $\beta_6 = -0,34$) и ЭМ 2012 г. ($\beta_1 = -0,24$, $\beta_2 = -0,04$, $\beta_3 = -0,24$, $\beta_4 = 0,47$, $\beta_5 = 0,63$, $\beta_6 = -0,39$) можно сделать вывод, что за исследуемый период рост урожайности льнотресты сокращает себестоимость, хотя и её влияние снижается (от $\beta_2 = -0,52$ до $\beta_2 = -0,04$). Положительным является факт сокращения затрат от увеличения среднего номера льнотресты в 2012 г. ($\beta_3 = -0,24$), ведь в 2011 г. её повышение ($\beta_3 = 0,33$) только способствовал увеличению издержек. Наблюдается рост значимости воздействия затрат и оплаты труда (от $\beta_4 = 0,05$, $\beta_5 = 0,25$ до $\beta_4 = 0,47$, $\beta_5 = 0,63$ соответственно), причём данные факторы значительно повышают себестоимость. Следует отметить, что расширение посевов льна и доли затрат на удобрения стабильно снижают себестоимость льнотресты в исследуемых предприятиях.

Таким образом, проведённые исследования показали, что для повышения эффективности деятельности льнозаводов необходимо обеспечить получение высококачественной льнотресты на основе строгого соблюдения отраслевого технологического регламента по возделыванию и уборке льна-долгунца; повысить окупаемость удобрений, эффективно использовать имеющиеся трудовые и энергоресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

О комплексном бизнес-плане развития льняной отрасли Республики Беларусь в 2013 - 2015 гг.: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 20 марта. 2013 г., № 201 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2013. – № 5/37037.

УДК 338.5

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Суконко Ю.В., Карпицкая М.Е.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь удельный вес убыточных предприятий достаточно высок. Проанализировав данные по Республике Беларусь, можно сделать вывод о том, что наибольший удельный вес в убыточных предприятиях занимают предприятия агропромышленного комплекса. Стоит отметить, что данные предприятия не могут быть ликвидированы, так как имеют важное значение для пищевой промышленности республики. Таким образом, особое значение приобретает повышение эффективности функционирования данных предприятий, что благоприятно скажется не только на результатах работы конкретных предприятий, но и на состоянии национальной экономики Республики Беларусь.

Наиболее убыточные предприятия Республики Беларусь на 2013 год:

Название предприятия	Убыток на 2013 год, млрд. бел. руб.
Борисовский мясокомбинат	94
Красносельскстройматериалы	90,7
Могилевхимволокно	75,1
Слуцкий мясокомбинат	65,6
Барановичхлебопродукт	58,5

Одним из факторов таких финансовых результатов функционирования предприятий, а в частности мясокомбинатов, является их объединение с колхозами. При этом данное объединение не имеет исключительно отрицательной стороны в виде снижения показателей эффективности мясокомбинатов, но также положительные стороны в виде возможностей получения дополнительных средств за счёт расширения видов деятельности и оказания новых услуг.

Так, одним из перспективных направлений повышения эффективности работы предприятий агропромышленного комплекса является налаживание сотрудничества предприятий с одним из ведущих коммерческих банков Республики Беларусь – ОАО «Белагропромбанк». Сотрудничество возможно в рамках особого проекта банка

«Поддержка агроэкотуризма». При этом предприятиям предлагается трансформироваться в объекты агроэкотуризма.

Такая трансформация имеет смысл не только с позиции налаживания сотрудничества с ОАО «Белагропромбанк», но и как способ привлечения дополнительных средств в предприятия агропромышленного комплекса.

В рамках данного проекта ОАО «Белагропромбанк» предоставляет кредит субъектам агроэкотуризма на особых условиях. Кредит выдаётся в белорусских рублях, процентная ставка по кредиту составляет 5%. Максимальный размер кредита – 2000 базовых величин, установленных законодательством на дату обращения за получением кредита.

Кредитные средства предприятия могут использовать непосредственно на трансформацию в субъект агроэкотуризма, а также на улучшение финансовых показателей, ликвидацию возникнувших диспропорций.

Анализ результатов работы убыточных предприятий Республики Беларусь на 2013 год (на примере Борисовского мясокомбината), условия предоставления кредитов ОАО «Белагропромбанк» и прогнозируемых темпов инфляции позволил рассчитать выгоду от получения кредита в текущих условиях и ликвидацию убытка.

Расчеты показали, что через 5 лет с учётом среднего за 10 лет индекса инфляции сумма текущего на 2013 год убытка составит приблизительно 398 млрд. бел. руб. При этом сумма убытка увеличится на 304 млрд. бел. руб.

Борисовский мясокомбинат имеет возможность получить кредит ОАО «Белагропромбанк» в размере 260 млрд. руб. Сумма процентов по кредиту составит 13 млрд. руб. Таким образом, при условии погашения убытка предприятия за счёт заёмных средств, погашении кредита и выплате процентов Борисовский мясокомбинат сэкономит приблизительно 125 млрд. бел. рублей.

При этом активизация работы мясокомбината в качестве субъекта агроэкотуризма послужит источником дополнительных средств и стабилизации его финансового положения.

Таким образом, сотрудничество с коммерческим банком и расширение предоставляемых услуг благоприятно скажется на состоянии экономики как на микро-, так и на макроуровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by>. – Дата доступа: 09.02.2014 г.
2. ОАО «Белагропромбанк» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belapb.by>. – Дата доступа: 09.02.2014 г.

УДК 631.153:519.86(476)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА

Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Применение корреляционного анализа позволяет установить наличие или отсутствие связи между изучаемыми величинами в условиях действия большого числа факторов, ряд из которых неизвестен. Наличие или отсутствие связи определяется путем составления уравнений связи или, как их принято называть, уравнений регрессий. Форму связи (прямолинейную или криволинейную) определяют на основе предварительного анализа. О наличии корреляционной связи, а также о форме и характере кривой в первом приближении может дать представление графический анализ распределения совокупности точек, образующих корреляционное поле [2]. Корреляционная связь является статистической, условием возможности ее изучения является наличие данных по достаточно большой совокупности явлений. По отдельным явлениям можно получить совершенно превратное представление о связи признаков, ибо в каждом отдельном явлении значения признаков кроме закономерной составляющей имеют случайное отклонение (вариацию). Например, сравнивая два хозяйства, одно из которых имеет лучшее качество почв, по уровню урожайности, можно обнаружить, что урожайность выше в хозяйстве с худшими почвами. Ведь урожайность зависит от сотен факторов и при том же самом качестве почв может быть и выше, и ниже. Но если сравнивать большое число хозяйств с лучшими почвами и большое число с худшими, то средняя урожайность в первой группе окажется выше, и станет возможным измерить достаточно точно параметры корреляционной связи. Число явлений, достаточных для анализа корреляционной связи, зависит от цели анализа, требуемой точности и надежности параметров связи, от числа факторов, корреляция с которыми изучается. Обычно считают, что число наблюдений должно быть не менее чем в 5- 6, а лучше - не менее чем в 10 раз больше числа факторов. Еще лучше, если число наблюдений в несколько десятков или в сотни раз больше числа факторов, тогда закон больших чисел, действуя в полную силу, обеспечивает эффективное взаимопогашение случайных отклонений от закономерного характера связи признаков [1].

Помимо этого необходима достаточно качественная однородность совокупности. Нарушение этого условия может нарушить параметры корреляции. Например, в массе зерновых хозяйств уровень продукции с гектара растет по мере концентрации площадей, т.е. он выше в крупных хозяйствах. В массе овощных и овоще-молочных хозяйств (пригородный тип) наблюдается та же прямая связь уровня продукции с размером хозяйства. Но если соединить в общую неоднородную совокупность те и другие хозяйства, то связь уровня продукции с размером площади пашни (или посевной площади) получится обратной. Причина в том, что овощные и овоще-молочные хозяйства, имея меньшую площадь, чем зерновые, производят больше продукции с гектара ввиду большей интенсивности производства в данных отраслях, чем в производстве зерна [1].

Корреляционная связь не предполагает причинной зависимости между переменными. Корреляционный анализ может использоваться для определения тесноты и направления связи. Инструментами корреляционного анализа являются разнообразные меры связи. Выбор мер (коэффициентов) связи зависит от способов измерения переменных и характера связи между ними. Корреляционно-регрессионный анализ учитывает межфакторные связи, следовательно, дает более полное измерение роли каждого фактора: прямое, непосредственное его влияние на результативный признак; косвенное влияние фактора через его влияние на другие факторы; влияние всех факторов на результативный признак.

ЛИТЕРАТУРА

1. Общая теория статистики: Под ред. И. И. Елисевой – Условия применения и ограничения корреляционно-регрессионного анализа – М., 2012
2. <http://www.ngpedia.ru/id313934p1.html>

УДК 658.310.82

ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕХАНИЗАТОРСКИХ КАДРОВ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ

Сырокваш Н.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Механизаторские кадры являются главной производительной силой на селе. Поэтому от их количественного и качественного соответствия потребностям производства во многом зависят ускорение его развития и эффективность сельского хозяйства.

Процесс производства сельскохозяйственной продукции должен быть обеспечен соответствующими техническими и трудовыми ресурсами. Использование наиболее совершенных методов расчета потребности в технике и механизаторах, способствующих удовлетворению потребностей общества в сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах ресурсов, является одной из важнейших задач.

Для определения потребности в механизаторах применяются различные методы. Однако в настоящее время на практике широко используется метод прямого счета потребности в механизаторах по отношению к количеству сельскохозяйственных машин. Норматив обеспечения – 1,5 механизатора на 1 эталонный трактор.

При определении потребности в механизаторах на планируемый парк машин прямой счет основывается на заявочно-статистическом методе расчета потребности в технике. Главный недостаток метода прямого счета заключается в том, что, отражая лишь одну сторону производства – отношение к технике без учета уровня оснащенности ею хозяйств, а также агротехнических сроков и количества выполнения механизированных работ, он не гарантирует получение заданных объемов производства сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах технических и трудовых ресурсов. Метод прямого счета, как показывают исследования, не может быть основой расчета потребности в механизаторах, а имеет лишь вспомогательное значение.

В последнее время для определения потребности в механизаторах применяется метод экспертных оценок. Им обычно пользуются, когда другие методы применить затруднительно или вообще невозможно, например, при отсутствии информации.

Зависимость между количественным соотношением техники, механизаторов и эффективностью их использования сложна, так как определяется многочисленными факторами, следовательно, не выступает в явном виде. Поэтому не все руководящие работники и специалисты могут выступать в качестве экспертов. Экспертом обычно считается лицо, имеющее специальные знания и опыт в области, к которой относится объект экспертизы. По нашему мнению, метод экспертных оценок может применяться для расчета потребности в механизаторских кадрах как один из вспомогательных.

Еще одним методом расчета потребности в механизаторских кадрах является статистико-аналитический метод, он основывается на фактических материалах использования в хозяйствах техники и механизаторов по данным годовых отчетов, обработанных математическими методами. Данный метод позволяет достаточно полно учитывать

исходное состояние сельскохозяйственного производства, а также ограничения, которые могут сдерживать его развитие. Этот метод позволяет получать весьма надежные результаты при среднесрочном планировании, которое характеризуется постоянной тенденцией изменения объемов сельскохозяйственного производства и потребности в технике и механизаторских кадрах.

Каждый метод предъявляет свои требования, характеризует и раскрывает определенные стороны процесса выявления потребности и использования механизаторских кадров, по-разному оказывает влияние на эффективность производства, что свидетельствует о необходимости их совершенствования и развития. Поэтому в практических расчетах рассмотренные методы должны сочетаться и взаимообогащаться, что позволит с большей достоверностью использовать их в практической деятельности хозяйств АПК.

Используя данные методы определения потребности в механизаторах на сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области за 2012 год было выявлено следующее: за данный период на сельскохозяйственных предприятиях работало 6103 механизатора и имелось 6172 единицы сельскохозяйственной техники, из данного соотношения можно сделать вывод, что на сельскохозяйственных предприятиях нехватка механизаторских кадров на 17%. Использование данных методов позволяет сделать вывод, что в области падает численность механизаторских кадров, потребность в данной категории работников увеличивается с каждым годом на 20%.

ЛИТЕРАТУРА

Сыровкаш, Н.А. Условия и факторы повышения производительности труда механизаторов в сельхозорганизациях// Н. А. Сыровкаш// Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: сб. науч. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22-23 апр. 2011 г./ ред. Н.В. Казаровец и [др.]: в 2 ч. Ч.1, – Минск: БГАТУ, 2011. – С. 236-238.

УДК 346.26 (476)

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСУ НА ПАЧАТКУ ЎГО СТАНАЎЛЕННЯ Ў РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ

Таранда М.І.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У краінах ЕС, такіх як Германія, Італія, Францыя, малыя і сярэднія прадпрыемствы фарміруюць не менш 50% ВУП. У Беларусі ўнёсак малога і сярэдняга бізнесу ў ВУП складае, паводле даных

Мінэканомікі, 15,7%. Большая частка суб'ектаў прадпрымальніцтва сканцэнтравана ў сферы абслугоўвання – 42%[1].

Малое прадпрымальніцтва ў былым СССР атрымала развіццё ў лістападзе 1989 года, калі быў утвораны Саюз малых дзяржаўных прадпрыемстваў. А ўжо 8 жніўня 1990 года Савет Міністраў СССР прыняў пастанову № 790 “Аб мерах па стварэнні і развіцці малых прадпрыемстваў”, у якой рэгламентаваліся заснавальнікі, колькасны склад працаўнікоў, статутныя дакументы і ўмовы рэгістрацыі [2].

МП «Альба Р» у адпаведнасці з “Пастановай” пад № 433 было зарэгістравана 16.10.1991 г. выканаўчым камітэтам Гродзенскага гарадскога Савета народных дэпутатаў, а 31.10.1991 упраўленне Гроднааблстат прысвоіла МП усе неабходныя коды. У Статуце прадпрыемства былі заяўлены некалькі відаў дзейнасці: грамадскае харчаванне, вытворчасць, пераапрацоўка і рэалізацыя сельгаспрадукцыі, турызм, знешнеэканамічная дзейнасць і іншыя. У большай ці меншай ступені пералічаныя віды дзейнасці МП выкарыстоўваліся. Але, у асноўным дзейнасць прадпрыемства было прадстаўлена кавярняй пад назвай “Батлейка”, якая адчынілася ў красавіку 1992 г. ў будынку абласнога тэатра лялек. Галоўным у дзейнасці кавярні было падтрыманне беларускіх традыцый не столькі ў асартыменце меню, як ў беларускім афармленні, надпісах, музыцы. Таму вельмі хутка “Батлейка” стала любімым месцам адпачынку інтэлігенцыі, творчых асобаў, музыкантаў, пісьменнікаў і ўвогуле гасцей г.Гродна. Гэта было адзінае месца ў Гродне, дзе можна было замовіць каву па-ірландску. Падчас дзіцячых пастановак у меню быў прадстаўлены дзіцячы асартымент.

Афармленне дакументацыі працягвалася і пасля адкрыцця кавярні. 16.09.1992 г. выканкам гарсавета дазваляе адчыніць кафэ і ад 20.01.1993 года выдае ліцэнзію № 473 на рознічны гандаль. Больш чым праз год працы, у жніўні 1993 г., было атрымана заключэнне аб адкрыцці кафэ МП “Альба Р” з усталяваным асартыментам ад ГГЦГіЭ, якое падпісаў галоўны дзяржаўны санітарны ўрач г.Гродна. 20.03.1997 г. была падпісана дамова з Гродзенскім трэстам сталовых і рэстаранаў Ленінскага раёна на падставе рашэння гарвыканкама № 485 ад 26.09.1995 г. “Аб якасці рэалізуемых прадуктовых тавараў” наконт аказання паслуг спецыяльнай лабараторыяй, якая правярае якасць прадуктаў. МП “Альба Р” ад першага дня мела свайго бухгалтара.

Малыя прадпрыемствы хоць тады і адчыняліся, але прадукты па безнаяўнасці набыць было амаль немагчыма. Толькі нейкі час 2-гі Гродзенскі мясакамбінат адпускаў для кавярні каўбасныя вырабы. Закупы прадуктаў вяліся за наяўны кошт. Дзеля гэтага банк выдаў МП

дазвол на выкарыстанне наяўных сродкаў ў памеры 75% выручкі. Але ў 1994 годзе выйшаў указ аб забароне карыстання наяўнымі грашовымі сродкамі. Ужо некалькі месяцаў ішла праверка дзейнасці кавярні адміністрацыяй, і Указ Прэзідэнта правяраючым аказаўся на руку, штрафныя санкцыі выліліся ў фантастычную суму. Калі немагчыма закупіць прадукты за безнаяўныя, за наяўныя таксама, тады астаткі тавару кавярні набліжаюцца да 0. Адзінае выйсце – не рэгістраваць закупы. Тым больш, што прыватныя магазіны не выдаюць чэкі, так як і ў іх тавар “левы”. Праблемным быў і працэс здачы грошай ў банк, які на падставе выручкі за папярэднія 3 месяцы даваў дазвол на астаткі касы. Кавярня працавала да 23 гадзін і калі атрымлівала большую выручку, чым дазвалялася, пры чарговай праверцы – зноў штрафныя санкцыі за тое, што выручка засталася ў касе на наступны дзень. Бюджэт павінен быў папаўняцца, і правяраючыя хадзілі адзін за адным – цэнтры гігіены, падаткавыя, АБЭП, падаткавая паліцыя, энергетыкі, пажарнікі і прадстаўнікі іншых арганізацый. Пасля адной з праверак падаткавай давялося выплаціць у двухразовым памеры кошт тавару, які значыўся ў накладных.

90-я гг. – гэта час стварэння бандфарміраванняў, якія дзейнічалі адначасова з дзяржаўнымі структурамі не на карысць малых прадпрыемстваў. Кавярня “Батлейка” наўпрост не плаціла нікім бандытам і была ў гэтым сэнсе выключэннем з правіл. Але крэдытаванне іх на нейкі час за кошт рэалізуемай прадукцыі ускладняла фінансавую сітуацыю. Выжыць дапамагаў дадатковы гандаль з Расіяй сельгаспрадукцыяй (масла, сыр). Прадпрыемства пратрымалася да канца 1998 года, фінансава акрэпла і было зачынена за кошт спынення арэнды памяшкання яго ўладальнікам.

ЛІТАРАТУРА

1. Мінэканомікі канстатуе невысокі ўнёсак малога бізнесу ў эканоміку краіны. [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://nn.by/?c=ar&i=122174>. Дата доступу: 06.02.2014.
2. Постановление Совета Министров СССР от 8 августа 1990 г. № 790 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» // СП СССР. -1990 г. № 19.-С. 101.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО

Ушкевич А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ведущая роль кукурузы в мировом земледелии определяется высокой урожайностью и многогранностью её использования в пищевой промышленности, животноводстве, медицине и других отраслях экономики. Как высокопродуктивное кормовое растение важнейшую ценность она представляет для сельскохозяйственных животных.

В результате развития селекционного процесса зона её выращивания значительно продвинулась на север. В настоящее время это субтропическое растение получило широкое распространение во многих северных европейских странах.

Общее производство зерна кукурузы в 2012 г. составило 838,8 млн. т., что является самым максимальным показателем за все время возделывания этой культуры. На долю США приходится более 32% мирового производства зерна кукурузы (269,5 млн. т). Значительная доля принадлежит Китаю – 204,7 млн. т, что составляет 24,4%. В четверку крупнейших стран производителей зерна кукурузы также входят Бразилия и Аргентина. В торговле этой культурой лидерство также находится за США, на долю которого приходится 26,8% мирового экспорта. На втором и третьем месте – Бразилия и Аргентина – 23,2% и 20,1% соответственно. Общий объем экспорта в 2012 г. кукурузой составил 95,4 млн. т. Крупнейшим импортером культуры является Япония, на долю которой приходится 15,5% мирового импорта.

По прогнозам аналитиков в течение следующего десятилетия мировой экспорт кукурузы будет расти и в 2020 году составит 113 млн. т. Американский экспорт кукурузы, по прогнозам, вырастет к 2020 году до рекордного уровня – 59,7 млн. т. Аргентина станет вторым по величине экспортером зерна кукурузы, ее экспорт прогнозируется на уровне 17,4 млн. т. Третье место в мировом экспорте займет Украина – 11 млн. т, обогнав Бразилию (8,5 млн. т). Странам ЕС рост посевных площадей и урожайности позволит увеличить производство кукурузы, и хотя все больше кукурузы там используется на производство этанола, прогнозируется увеличение экспорта в два раза.

Прогнозируется, что за счет увеличения импорта в Китай мировая торговля кукурузой к 2020 году вырастет на одну треть. В Юго-Восточной Азии импорт кукурузы по прогнозу вырастет почти на

1 млн. тонн к 2020 году, так как повышение спроса на продукты животноводства превышает потенциал увеличения производства зерновых кормов. В перспективе на долю стран Африки и Ближнего Востока придется более 34% роста мировой торговли к 2020 году. Импорт кукурузы в Мексике, согласно прогнозам, увеличится более чем на 14 млн. т к 2020 году.

Таким образом, в настоящее время кукуруза является лидирующей в мире зерновой культурой по продуктивности и валовым сборам.

Возделывание кукурузы на зерно концентрируется в теплых регионах мира. Однако благодаря мировым достижениям в селекции скороспелых сортов её выращивание на зерно продвинулось на север Европы, в том числе и Республику Беларусь.

В последние годы отмечается положительная динамика увеличения валового сбора зерна кукурузы. В целом в 2012 году урожай кукурузы на зерно превысил 1,3 млн.т., более чем в 2 раза выше уровня 2010 года (в 2010-м году он составил 546,2 тыс.т.) при потребности Беларуси около 700 тыс.т.

Средняя урожайность кукурузы на зерно в 2012 г. составила 72,1 ц/га, что на 13 ц/га ниже уровня прошлого года. Самый высокий показатель отмечается в Гродненской области – здесь с 1 га собирают практически 96 ц зерна кукурузы. Ниже других этот показатель в Витебской и Гомельской областях – 58,2 и 58,5 ц соответственно.

Следует отметить, что в Беларуси лимитирующим фактором возделывания кукурузы на зерно является недостаток тепла. Для получения полноценного урожая зерна у скороспелых гибридов необходимо иметь минимум 800°C эффективных температур с вероятностью 80%. Метеорологические данные 1990-2007 гг. показывают, что вероятность достижения восковой и полной спелости зерна скороспелыми гибридами в Витебской области составляет 33-67%, Гродненской – 39-72%, Минской – 61-89%, Могилевской – 50-89%, Брестской – 72-100% и Гомельской – 89-94%. В настоящее время северной границей возделывания кукурузы на зерно является линия, проходящая по территории Гродно – Щучин – Лида – Дятлово – Кореличи – Столбцы – Воложин – Минск – Логойск – Борисов – Круглое – Могилев – Чаусы – Кричев.

Таким образом, кукуруза является довольно перспективной сельскохозяйственной культурой, позволяющей значительно увеличить производство зерна в стране. Изучение и совершенствование отдельных элементов её технологии возделывания может позволить получать на дерново-подзолистых почвах республики до 100 ц/га и выше зерна высокого качества.

УДК 633.854.54:631.89:631.811.98:631.811.98:632.95

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ
КОМПЛЕКСНЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ,
РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ И ПЕСТИЦИДОВ
НА ЛЬНЕ МАСЛИЧНОМ**

Ходянков А.А., Ковалевская С.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Целесообразность применения макро-, микроудобрений, регуляторов роста растений и других агрохимических средств обосновывается их экономической эффективностью. Показатели интенсификации производства позволяют выявлять агроприемы наиболее перспективные для АПК республики. Экономический эффект от средств химизации зависит от их форм, доз, сроков и способов внесения; окультуренности почвы, уровня агротехники, биологических особенностей культуры, сорта и других факторов. Их применение сопровождается увеличением затрат труда и средств. Однако за счет реализации дополнительной продукции эти затраты, в большинстве случаев, компенсируются.

Исследования проводили на опытном поле УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» в 2012 г. Почва опытного участка – дерново-подзолистая легкосуглинистая, характеризующаяся близкой к нейтральной реакцией среды, повышенной обеспеченностью подвижными соединениями фосфора и средней – обменным калием, недостаточным содержанием гумуса, средним содержанием бора и низким – цинка. Исследуемый сорт льна масличного – Брестский. Целью нашей работы было изучить экономическую эффективность применения комплексных минеральных удобрений, регуляторов роста растений и пестицидов на льне масличном в 2012 г. Исходя из полученных результатов, как с агрономической, так и с экономической точек зрения, более эффективным было внесение эпина и гомобрассинолида в более позднюю фазу вегетации льна масличного – бутонизация или же в два приёма – «ёлочка» и бутонизация в баковых смесях со средствами химической защиты растений и комплексонатом микроэлементов «Поликом Л». Данные агроприёмы обеспечили получение в 2012 г. – 1971976 – 2693592 руб./га условного чистого дохода при уровне рентабельности 176-208% соответственно.

Таблица – Влияние макро-, микроудобрений и брассиностероидов на показатели экономической эффективности льна масличного в 2012 г.

Вариант	Прибавки урожайности к контролю, ц/га		Стоимость прибавки урожайности (семена + треста), руб.	Затраты на получение прибавки, руб.	Условный чистый доход с 1 га, руб.	Рентабельность, %
	семян	волокну				
1. Контроль (без удобрений)	-	-	-	-	-	-
2. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (однокомп. удобр.)	5,2	1,9	1309426	637086	672340	106
3. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (АФК удобр. N ₆ P ₂₁ K ₃₂ B _{0,17} Zn _{0,27} – 2,85 ц/га + N ₂₃ однокомп. удобрение)	7,0	3,3	1893513	805295	1088218	135
4. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В в бак. смеси с герб. (фаза начала «ёлочки»)	7,8	4,1	2147325	849453	1297872	153
5. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В + эпин в бак. смеси с герб. (фаза начала «ёлочки»)	8,9	4,6	2309117	891962	1417155	159
6. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В + гомобрассинолид в бак. смеси с герб. (фаза начала «ёлочки»)	10,3	5,1	2596495	954571	1641924	172
7. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В+ герб. (фаза начала «ёлочки») + фунг. «Дерозал» (бутони́зация)	8,1	4,4	2337824	936274	1400155 0	150
8. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В и герб. (фаза начала «ёлочки») + фунг. «Дерозал» и эпин (бутони́зация)	10,7	5,5	3095488	1123512	1971976	176
9. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В и герб. (фаза начала «ёлочки») + фунг. «Дерозал» и гомобрассинолид (бутони́зация)	11,8	6,0	3308512	1170698	2137814	183
10. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. 3) + комплекс. Zn и В и эпин в бак. смеси с герб. (фаза начала «ёлочки») + фунг. «Дерозал» и гомобрассинолид (бутони́зация)	14,4	6,8	3611095	1205114	2405981	199

11. N ₄₀ P ₆₀ K ₉₀ (в соотв. с вар. м 3) + комплекс. Zn и В и го-мобрассинолид в бак. смеси с герб. (фаза начала «ёлочки») + фунгицид «Дерозал» и го-мобрассинолид (бутионизация)	16,8	7,4	3990427	1296835	2693592	208
---	------	-----	---------	---------	---------	-----

ЛИТЕРАТУРА

1. Комплексное применение brassinosterоидов, мако-, микроудобрений и пестицидов на льне масличном: рекомендации / А.А. Ходянков [и др.].- Горки: БГСХА, 2013. – 42 с.
2. Полонецкая, Л. М. Культура масличного льна в Беларуси/ Земляробства и ахова раслин/ Л. М. Полонецкая, В.З. Богдан, Т.М. Богдан – 2004 -№5 – с. 46-48.

УДК 631.16:658.153(477)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ АГРАРНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Худякова А.А.

г. Луганск, Украина

В системе мероприятий, направленных на повышение эффективности работы предприятия аграрного комплекса, впрочем, как и любого другого, а также укрепления его финансово-экономического состояния, одно из ведущих мест занимают вопросы рационального использования оборотных активов [1].

Оборотные активы, обеспечивая непрерывность процесса производства, во многом определяют его эффективность. Решение этого вопроса во многом зависит от методики анализа оборотных активов, которая позволит обосновать решения менеджеров по управлению оборотными активами, оценить действие различных факторов на изменение эффективности использования оборотных активов и выявить резервы повышения их эффективности [2].

Цель работы – совершенствование эффективности использования оборотных активов аграрных предприятий Луганской области и определение возможных путей их повышения.

Для проведения исследований использовались статистические данные и годовые отчеты аграрных предприятий Луганской области, а именно Старобельского района. В ходе научных исследований применялись такие методы, как статистический, монографический, абстрактно-логический и аналитический.

Организационно-экономическое обоснование и экономическая оценка эффективности использования оборотных активов аграрных

предприятий является одной из важнейших задач на пути повышения эффективности производства в аграрном секторе в целом.

Недостаточная обеспеченность предприятий оборотными активами может привести к сбоям в технологическом процессе и, как следствие, к ухудшению показателей эффективности. Определена прямая зависимость между стоимостью оборотных активов на 100 га с.-х. угодий, прибылью и уровнем окупаемости затрат, поскольку с увеличением обеспеченности аграрных предприятий оборотными активами возрастают показатели экономической эффективности производства.

Так, при увеличении среднегодовой стоимости оборотных активов с 78 до 515,53 тыс. грн. (в расчете на 100 га с/х угодий) валовая прибыль возрастает в 2 с лишним раза – с 203,49 до 483,22 тыс. грн., а чистая прибыль в 4 раза – с 36,25 до 139,67 тыс. грн.

С увеличением обеспеченности предприятий оборотными активами повышается и рентабельность производства сельскохозяйственной продукции. Установлено, что на предприятиях 1-ой группы (до 100 тыс. грн. на 100 га с.-х. угодий) на каждую потраченную гривну на производство и реализацию продукции прибыль составляла 1,41 грн., то уже в 4-ой (свыше 300 тыс. грн. на 100 га с.-х. угодий) – повысилась до 2,07 грн., или на 70%.

Эффективность использования оборотных активов зависит от сбалансированности и рационального их размещения, а также уровня оптимального их соотношения на аграрных предприятиях. Самые лучшие показатели получены в хозяйствах, где удельный вес оборотных активов в сфере производства составляет от 40 до 50%. На предприятиях этой группы сумма выручки в расчете на 100 га с.-х. угодий максимальная – 431,13 тыс. грн., при этом уровень рентабельности достаточно высокий – 56,69%. При увеличении же доли оборотных активов в сфере производства до 65,79%, сумма выручки снижается до 309,35 тыс. грн., и за счет такой прибыли предприятия могут покрывать лишь 1/3 всех затрат на производство.

На обеспеченность аграрных предприятий оборотными активами очень сильно влияет отраслевая структура предприятий. С увеличением удельного веса растениеводства в доле выручки показатели эффективности деятельности аграрных предприятий увеличиваются. Так, в группе хозяйств, где удельный вес отрасли растениеводства в выручке составлял свыше 80% от общей суммы выручки – уровень рентабельности и норма прибыли были выше 50%, а при менее 70% – эти финансовые показатели значительно ниже.

Таким образом, сложившаяся к настоящему времени практика использования оборотных активов аграрными предприятиями нашего ре-

гиона и страны всё же требует значительного совершенствования, отказа от устаревших форм и методов их организации и управления, поддерживающих рост рентабельности сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондина Н.Н. Эффективность использования оборотных средств в сельском хозяйстве / Бондина Н.Н. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 297 с.
2. Демчук Л.А. Формування та ефективне використання оборотних засобів сільськогосподарських підприємств : автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. екон. наук : спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / Л.А. Демчук. – К., 2001. – 22 с.

УДК 631.15

АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Цыркина Е.М.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В современных условиях хозяйствования сельскохозяйственных организаций важен вопрос не только качества производимой продукции, но и ее безопасности для здоровья населения. В этой связи в мире получило развитие органическое сельское хозяйство. Его цель – более рациональное использование плодородия почв и получение качественной экологически чистой продукции.

Органическое земледелие успешно развивается в 160 странах мира, занимая около 37 млн. сельскохозяйственных земель (1/4 приходится на страны Европейского Союза). Первое место в мире по доле органических земель занимает королевство Лихтенштейн – 33% [3].

В Беларуси органическое земледелие только зарождается, имея препятствия. Среди них: консервативный взгляд на землепользование; размеры финансовых вложений; неразвитость рынков сбыта продукции и ее рекламы; наличие преимущественно крупных сельскохозяйственных предприятий, оснащенных тяжелой техникой и применяющих высокие дозы минеральных удобрений и пестицидов, но испытывающих дефицит высококачественных органических удобрений. Большое значение имеют профессиональная подготовка специалистов в этом направлении и их практические навыки, готовность к внедрению нового. В настоящее время в Беларуси пока нет правовой базы, касающейся органического производства. Закон «Об органическом сельском хозяйстве» планируют принять в 2014 году.

Органическое земледелие решает вопросы деградации сельскохозяйственных земель в кратко- и долгосрочной перспективах. В Белару-

си на 1 января 2013 г. около 4% пахотных земель деградированы [1]. В противовес интенсивному сельскому хозяйству, органическое земледелие благоприятно влияет на почву. В результате отказа от интенсивного производства сельскохозяйственных культур, их урожайность снижается в среднем на 20-50% [2]. Требуется период для очистки почв от химикатов и инвестиции на модернизацию производства. При этом экологическое земледелие не снижает плодородия почв, что уменьшает затраты будущих периодов. В конечном счете экономика, которая не обращает внимания на охрану окружающей среды, оказывается более дорогой, чем рассматриваемая «зеленая» модель.

В Беларуси работают 8 сертифицированных органических фермерских хозяйств. Также осуществляет товарное производство предприятие «Надежда-плюс». Его задача – обеспечение экологическими продуктами питания детей в детском оздоровительном центре «Надежда» [2]. Поскольку сертифицирующих органов в Беларуси нет, приходится вызывать их из соседних стран. Процесс регистрации занимает не меньше недели, каждый день работы стоит около пятисот долларов. Учитывая риски, связанные с неурожайностью в первые несколько лет, фермерам такое предприятие оказывается не под силу. Поэтому необходима финансовая поддержка начинающим фермерам. Активны в области продвижения органического земледелия в Беларуси республиканское общественное объединение «Экодом» и учреждение «Центр экологических решений».

По информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси, первым центром «зеленой» экономики станет Мядельский район. Регион выбран исходя из расположения в нем крупной зоны отдыха и наличия большого количества природных объектов. В будущем планируют подключить к органическому земледелию и другие территории, в первую очередь те, где находятся природоохранные объекты и зоны отдыха.

Подводя итоги, можно сделать выводы: «зеленая» экономика получила широкое развитие в странах ЕС; в Беларуси существует интерес к органическому земледелию как со стороны производителей, так и со стороны потребителей; требуется разработка законодательной базы и механизмов ее реализации; устойчивое земледелие является наиболее экологичным методом ведения сельскохозяйственного производства; формирование рынка органических продуктов способствует развитию сельских территорий, агроэкотуризма; переняв опыт развития органического земледелия зарубежных стран, Беларусь могла бы занять свою нишу в мировом аграрном производстве, развивая «зеле-

ную» экономику, учитывая свои особенности, определяемые экономическими, природными и экологическими условиями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2013 г.) [Электронный ресурс] / Гос. комитет по имуществу Респ. Беларусь. – 2013. – Режим доступа: www.gki.gov.by. – Дата доступа: 08.01.2014.
2. Серая, Т. Заниматься органическим сельским хозяйством в Беларуси можно. Но есть ли смысл? [Электронный ресурс] / Дикая природа. – Минск, 2012. – Режим доступа: www.wildlife.by. – Дата доступа: 26.11.2013.
3. Соколова, Ж. Е. Производство и реализация продукции органического сельского хозяйства в зарубежных странах: Обзорная информ. / Центр информации и технико-экономических исследований АПК. – Москва, 2012. – 57 с.

УДК 636.2

СБЫТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ЩУЧИНСКИЙ МАСЛОСЫРЗАВОД» И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Чернов А.С., Пирожникова Т.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сбытовая деятельность предприятия – это совокупность маркетинговых действий, обеспечивающих доведение товара от производителя до потребителя путем обмена, продажи товара и/или услуги [1, 3]. Актуальность данного исследования связана с тем, что в настоящее время многие белорусские предприятия испытывают затруднения в создании и управлении эффективными каналами распределения. Другой проблемой в управлении сбытовой деятельностью предприятия является современный подход к стимулированию работы посредников, чему в настоящее время на предприятиях уделяется недостаточно много внимания [2].

Целью данного исследования является анализ сбытовой деятельности ОАО «Щучинский маслосырзавод» и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

На сегодняшний день управлением сбытовой деятельностью предприятия занимается коммерческий отдел. ОАО «Щучинский маслосырзавод» имеет выраженную экспортную ориентацию: 65,6% продукции экспортируется в Россию, 1,7% – на Украину. На внутреннем рынке продукция распределяется следующим образом: наибольший удельный вес (51,6%) продукции приходится на Гродненскую область, второе место занимает Гомельская область (24,4%), третье место – Минск и Минская область (22,7%).

Анализ эффективности сбытовой деятельности показал, что в 2011-2012 году план по сбыту не был выполнен. Рентабельность товарооборота снизилась на 17,1 п.п., что означает снижение прибыльности (рентабельности) бизнеса предприятия.

Можно выделить два основных направления совершенствования сбытовой деятельности предприятия: стимулирование торговых посредников и потребителей, а также продвижение продукции за счет рекламной деятельности.

ОАО «Щучинский маслосырзавод» предлагается:

1) сбыт продукции организовать через:

- дистрибьюторов на территории Украины и России, которые будут собирать заявки региональных компаний;

- заключить договора с крупными розничными сетями (Рублевский, Пятерочка) по прямым поставкам молочной продукции;

- расширить рынки сбыта за счет привлечения дилеров в таких странах, как Казахстан и Молдова;

2) открытие фирменных магазинов либо фирменных секций в крупных торговых объектах;

3) поставлять продукцию крупным российским торговым сетям для дальнейшей реализации под брендом заказчика с указанием производителя ОАО «Щучинский маслосырзавод» на этикетке.

Для повышения активности торговых посредников на внутреннем и внешних рынках предлагается использовать эффективную программу лояльности. Она будет основана на разделении оптовиков (дилеров) на 2 категории: дилер и VIP-дилер. Данная система стимулирования будет мотивировать дилеров к увеличению объемов закупок и активному продвижению продукции ОАО «Щучинский маслосырзавод» у себя в регионе, в то время как предприятие получит выгоду от экономии затрат на маркетинговые коммуникации на внешних рынках и увеличения объемов реализации.

Повышение объемов сбыта продукции на рынке Российской Федерации может быть достигнуто также за счет эффективной системы продвижения продукции:

- участие в выставках «Продэкспо» и World Food Moscow на территории Москвы;

- создание персональных страниц ОАО «Щучинский маслосырзавод» на международных отраслевых порталах www.product.ru, flagma.ru и др.;

- проведение дегустаций продукции совместно с крупными дилерами;

– спонсорство кулинарной передачи на российском телеканале (программа «Спросите повара» на канале «Домашний»).

Таким образом, предложенные мероприятия позволят повысить эффективность сбытовой деятельности ОАО «Щучинский масло-сырзавод» (ожидается увеличение объема продаж на 20%) и получить дополнительную прибыль в размере $(411\ 406 \text{ млн. руб.} \times 0,2) = 82\ 281,2 \text{ млн. руб.}$

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурцев, В.В. Сбытовая и маркетинговая деятельность / В. В. Бурцев – М.: Экзамен, 2006. – 224 с.
2. Голубков, Е. П. Современные тенденции развития маркетинга // Маркетинг в России и за рубежом – 2010 – №1 – с. 3-18.
3. Наумов, В.Н. Маркетинг сбыта. / В. Н. Наумов – М.: ЮНИТИ, 2003 – 355 с.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

АНАЛИЗ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА САХАРА

Чернушевич Е.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одна из основных особенностей мирового производства сахара состоит в развитии большинством стран собственной сахарной промышленности. Сырьем для нее является сахарная свекла и/или сахарный тростник. Сахар является важной составной частью рациона питания населения, поэтому государственная аграрная политика этих стран нацелена на достижение ими самообеспеченности сахаром с тем, чтобы отказаться от импортных поставок с мирового рынка, традиционно отличающегося особой неустойчивостью. Этим, главным образом, объясняются исключительно широкие масштабы государственного регулирования сахарной отрасли.

Динамика мирового производства сахара за 2009-2012 гг. представлена в таблице.

Таблица – Мировое производство сахара, млн. т

Страна	Маркетинговый год			
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Бразилия	36,400	38,350	36,150	38,600
Индия	20,637	26,574	28,620	27,200
Европейский союз	16,687	15,939	18,320	16,591
Китай	11,429	11,199	12,341	14,000
Таиланд	6,930	9,663	10,235	10,000
США	7,224	7,104	7,700	8,144

Мексика	5,115	5,495	5,351	7,393
Россия	3,444	2,996	5,545	5,000
Пакистан	3,420	3,920	4,520	4,780
Австралия	4,700	3,700	3,683	4,250
Другие страны	37,417	36,983	39,466	40,075
Всего	153,403	161,923	171,931	176,033

На основании информации, представленной в таблице, можно сделать вывод о тенденции увеличения производства сахара в мире.

В пятерку крупнейших производителей сахара в 2012/13 маркетинговом году вошли Бразилия, Индия, Европейский Союз, Китай и Таиланд. За этот же год крупнейшим экспортером сахара являлась Бразилия, за ней следовали Таиланд и Австралия. Крупнейшими импортерами были Европейский Союз, Китай Индонезия и Соединенные Штаты. Что касается России, то за последнее десятилетие страна превратилась из импортера сахарной продукции в экспортера. Сегодня 95% потребности внутреннего рынка закрывается собственными ресурсами.

Наиболее высокий уровень потребления сахара на душу населения характерен для таких стран, как Бразилия, Австралия, Таиланд и Европейский Союз.

Международная организация сахара (МОС) прогнозирует, что мировое производство сахара в 2013/14 маркетинговом году будет рекордным – 180,4 млн. т. Спад производства в Индии, ЕС и Таиланде будет компенсирован за счет увеличения производства в Бразилии, США, Австралии и Китае. Производителям будет труднее наращивать прибыль, учитывая приближение стоимости сахара к уровню производственных затрат, а потребители от растущего предложения, наоборот, получат выгоду, так как потребительские цены не будут повышаться. Мировое потребление прогнозируется на уровне 171,8 млн. т. А к 2020 г. эта цифра может увеличиться еще на 32 млн. т. Рост потребления сахара повлияет на уменьшение его остатков на конец сезона. Прогнозируется, что мировые запасы сахара на конец сезона составят 32 млн. т, что меньше предыдущего значения на 5%. Объемы мировой торговли оцениваются на уровне 59 млн. т, что на 4% больше уровня 2012/13 маркетингового года.

Рынок сахара стран СНГ в 2012/13 г. в целом развивался достаточно эффективно. Его развитие было направлено не в сторону увеличения валового сбора сахарной свеклы (он даже несколько уменьшился по сравнению с 2011/12 г.), а на рост урожайности сахарной свеклы во всех странах содружества, где она выращивается, на 3-10%.

В Республике Беларусь за 2013 г. было произведено 852 тыс. т сахара. Его запасы на 1 января 2014 г. составляли 290 тыс. т. Это поз-

воляет экспортировать сахар в другие страны, прежде всего в Россию. В 2012 г. за рубеж было реализовано более 500 тыс. т сахара. Для укрепления позиций нашей продукции на мировом рынке сахара и повышения ее конкурентоспособности должны приниматься значительные меры по совершенствованию свеклосахарного производства и повышению его эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Золотарева Е. Свеклосахарная отрасль сокращает посевы и наращивает продуктивность // Экономика и жизнь. – 7 марта 2013 г. – № 09 (9475).
2. Конога П. Сладце сладкого // Рэспубліка. – 9 октября 2013 г. – №179 (5850).
3. Sugar: World Markets and Trade. United States Department of Agriculture (November 2013).

УДК 631.16:658.155(476.6)

ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ СЛОНИМСКОГО РАЙОНА

Чурейно О.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В ближайшем будущем предполагается перейти на наиболее эффективные, ресурсосберегающие производственные технологии, что позволит повысить эффективность всего сельскохозяйственного производства.

На основании проведенных расчетов выявлено, что в сельхозпредприятиях Слонимского района к 2020 г. возможно увеличение валового производства продукции, что объясняется как ростом площади посева культур и поголовья животных, так и увеличением качественных показателей (урожайность культур и продуктивность животных).

Так, в перспективе в среднем по району планируется следующий уровень урожайности основных сельхозкультур: зерновые и зернобобовые – 45,8 ц/га, сахарная свекла – 475,6 ц/га, рапс – 25,1 ц/га, картофель – 248,8 ц/га, кукуруза на зерно – 79,1 ц/га и т.д. Плановый уровень продуктивности животных также выше фактически достигнутого в 2012 г. и составил: среднегодовой удой молока на 1 корову – 5770 кг, среднесуточный прирост живой массы КРС – 815 г, среднесуточный прирост живой массы свиней – 588 г. Данные показатели выше фактически достигнутых на 8-23%.

При этом валовое производство продукции по видам составит: зерно – 109,0 тыс. т, сахарная свекла – 54,7 тыс. т, семена рапса – око-

ло 8 тыс. т, молоко – 95,6 тыс. т, живая масса КРС – более 7 тыс. т, живая масса свиней – 8,5 тыс. т и т.д. Также необходимо отметить, что к 2020 г. планируется рост поголовья всех групп животных и некоторые изменения в размере и структуре посевных площадей.

При этом полученной продукции будет достаточно, чтобы обеспечить животных кормами, реализовать часть произведенной продукции по договорам и покрыть все внутрихозяйственные нужды, как в растениеводческой, так и в животноводческой продукции.

Кроме того, необходимо также рассмотреть возможное увеличение прибыли от реализации продукции. Для этого рассчитаем возможный уровень себестоимости продукции и планируемый размер прибыли.

В результате проведенных расчетов было определено, что себестоимость 1 ц продукции составит: зерно – 88,78 тыс. руб. (-7,6%), картофель – 64,07 тыс. руб. (-19,3%), сахарная свекла 28,06 тыс. руб. (-6,3%), живая масса КРС – 1091,6 тыс. руб. (-13,9%), молоко – 203,82 тыс. руб. (-5,2%) и т.д.

В себестоимости продукции отражаются результаты всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Однако себестоимость не показывает, как изменяется доходность производства и его эффективность. Ответ на эти вопросы дают такие показатели как прибыль и уровень рентабельности. В связи с этим далее определим, как изменится прибыль от реализации продукции и уровень рентабельности (при фактическом уровне цен в среднем по району за 2012 г.).

Расчет резерва увеличения прибыли от реализации 1 ц продукции и уровня рентабельности показал, что при доведении фактической прибыли на 1 ц до возможной уровень рентабельности по всем видам продукции может увеличиться. Так, по зерну показатель возрастет на 27,2 п.п., по рапсу – на 42,6 п.п., по сахарной свекле – на 19,6 п.п., по молоку – на 28,1 п.п., по живой массе свиней – на 8,9 п.п. и т.д. В результате при реализации основных видов сельскохозяйственной продукции хозяйства Слонимского района смогут получить прибыль.

Проведенные расчеты свидетельствуют о том, что при внедрении предлагаемых мероприятий в среднем по Слонимскому району возможен рост прибыли в расчете на 1 ц продукции и уровня рентабельности. При этом необходимо также определить сумму дополнительного дохода, которую могут получить сельскохозяйственные организации района при реализации продукции.

Анализируя полученные данные можно отметить, что в перспективе за счет предлагаемых мероприятий сельхозорганизации Слонимского района будут получать прибыль при реализации всех основных

видов продукции. Так, при фактически сложившемся уровне цен на продукцию за счет роста объема реализации, а также за счет снижения себестоимости возможно увеличение прибыли от реализации. При этом в целом по району в 2020 г. будет получено 166,5 млрд. руб. прибыли, из которой 37,2 млрд. руб. – в растениеводстве и 129,3 млрд. руб. в животноводстве, тогда как в 2012 г. по указанным отраслям была получена прибыль 83,7 млрд. руб., 22,3 млрд. руб. и 61,5 млрд. руб. соответственно.

Таким образом, при использовании предлагаемых мероприятий в хозяйствах Слонимского района возможен рост урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, объема производства продукции и рост эффективности производства.

УДК 631.16:658.155(476.6)

ОЦЕНКА ЗАВИСИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСУРСАМИ

Чурейно О.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производственная деятельность сельскохозяйственных предприятий осуществляется в неодинаковых условиях. Различия в природно-климатических факторах, плодородии почв, наличии тех или иных ресурсов влияют на состояние экономики хозяйств, уровень их развития. В результате в хозяйстве складывается различная себестоимость продукции, рентабельность производства и окупаемость вложений.

В связи с этим при изучении эффективности сельскохозяйственного производства необходимо оценить уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций различными ресурсами (земельными, трудовыми и т.д.) и определить взаимосвязь данных факторов. С этой целью на основании данных за 2012 г. нами была проведена группировка сельскохозяйственных организаций Гродненской области по уровню рентабельности. При этом из общей совокупности организаций (231 предприятие) нами были исключены птицефабрики, перерабатывающие и обслуживающие предприятия, в которых осуществляется производство сельскохозяйственной продукции (94 организации). В результате исследуемая совокупность составила 137 предприятий 17

районов Гродненской области, осуществляющих производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Вся совокупность из 137 сельскохозяйственных предприятий Гродненской области была разделена на 4 группы. При этом в первую вошли сельскохозяйственные предприятия, уровень рентабельности по которым не превышает 15%, ко второй группе отнесены организации, уровень рентабельности по которым находится в диапазоне от 15,1% до 26%, к третьей группе – хозяйства с уровнем рентабельности выше 26,1%, но ниже 38%, а к четвертой группе отнесены организации, которые по результатам работы за год достигли уровня рентабельности более 38,1%. Количество предприятий в группах составило 29, 33, 43 и 32 соответственно в первой, второй, третьей и четвертой группах.

Результаты проведенных расчетов представлены в таблице.

Таблица – Группировка сельскохозяйственных предприятий Гродненской области по уровню рентабельности (2012 г.)

Номер группы	Группировочный интервал	Кол-во хоз. в группе	Уровень рентабельности, %	Площадь с/х угодий, га	Балл с/х угодий	Приходится на 100 га с/х угодий		
						средне-доявая ЧР, чел.	стоимость ОС, млн. руб.	стоимость ВП, млн. руб.
1	До 15,0	29	9,4	6584	30,0	4,1	1740	378,0
2	15,1 – 26,0	33	19,2	7443	30,7	4,7	2458	546,7
3	26,1 – 38,0	43	31,4	6433	30,9	4,3	1855	494,6
4	Более 38,1	32	48,1	7124	34,3	5,5	2635	812,5
	В среднем	137	29,9	6870	31,5	4,6	2178	561,6

Следует отметить, что в первую группу вошли в основном хозяйства Ивьевского, Новогрудского, Ошмянского и Сморгонского районов, а в четвертую группу хозяйства западной части Гродненской области (хозяйства Гродненского, Берестовицкого, Кореличского и Вороновского районов).

На основании представленных данных можно отметить, что установлена прямая зависимость между результатом хозяйственной деятельности и уровнем обеспеченности хозяйств ресурсами. Так, если в среднем по первой группе при уровне рентабельности 9,4% площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на 1 хозяйство составила 6584 га, при качественной оценке 30 баллов. В хозяйствах этой группы на 100 га сельскохозяйственных угодий приходится 1740 млн. руб. основных фондов, а численность работников составила 4,1 чел. При этом хозяйства, относящиеся к четвертой группе, более крупные, и средняя площадь составила 7124 га (балл угодий – 34,3). В хозяйствах этой группы выше уровень обеспеченности трудовыми ресурсами и основ-

ными средствами. По этой же группе наблюдается и более высокий уровень рентабельности – 48,1%.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно отметить, что наблюдается прямая зависимость между уровнем обеспеченности предприятий ресурсами и эффективностью сельскохозяйственного производства.

УДК 636.2.034.636.087.7

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ

Шалыгина И.В., Лыпчей М.И.

Сумской национальный аграрный университет
г. Сумы, Украина

В условиях развивающихся рыночных отношений эффективность работы сельскохозяйственных предприятий во многом зависят от управленческой деятельности, обеспечивающей реальную экономическую самостоятельность хозяйствующих субъектов. Стратегическое планирование является одной из форм, доказавшей свою экономическую целесообразность и высокую социальную отдачу. Однако в последние годы в сельскохозяйственных предприятиях наблюдается существенное ослабление такого важного участка экономической работы, как стратегическое планирование. Проблема развития сельского хозяйства не однократно поднималась многими отечественными учеными и практиками. Об этом свидетельствуют труды таких учёных-экономистов, как С.П. Азизова, А.Ф. Бурика, А. Костюка, П.Т. Саблука, М.К. Пархомца, М. Шпичака.

В общем рейтинге исследуемых предприятий Сумской области по произведенной валовой продукции ведущее место занимает ООО «Десна» (212,1 тыс. грн.), и за исследуемый период 2010-2012 гг. показатель валовой продукции ООО «Десна» вырос на 20,2 тыс. грн. Сравнивая ООО «Хоружевка» с другими 5 предприятиями можно сказать, что ООО «Хоружевка» является лидирующим предприятием по производству валовой продукции с ООО «Фрунзе» и СК «Куковицкое», где показатель валовой продукции составляет в 2012 году 79,4 тыс. грн. Предприятие немного отстает по производству валовой продукции от ООО «Десна» и КФХ «Виталия», но имеет тенденцию к дальнейшему росту в перспективе. Рассматривая обеспеченность ООО «Хоружевка» основными фондами по сравнению с ООО «Фрунзе», ООО «Десна»,

КФХ "Виталия" и СК "Куковицкое", можно констатировать, что предприятие в достаточной мере обеспечено фондами, поскольку растет фондообеспеченность. Так, за исследуемый период этот показатель вырос на 2,6 тыс. грн. и составил в 2012 году 3,3 тыс. грн, таким образом, основные фонды более интенсивно используются, так как растет фондовооруженность. Также наблюдается и более эффективное использование фондов, о чем свидетельствует рост фондоотдачи.

Анализируя финансовую устойчивость ООО «Хоружевка» по сравнению с другими исследуемыми предприятиями Сумской области, можно сказать, что практически все коэффициенты ООО «Хоружевка» выросли и только 2 из них регрессируют. Коэффициент автономии ООО «Хоружевка» за период исследования вырос на 0,11 и составил в 2012 году 0,83, что на 0,33 больше теоретически-предельной величины, которая составляет 0,5. Это изменение свидетельствует об укреплении финансовой независимости предприятия, снижении риска финансовых затруднений в будущих периодах, рост гарантии погашения предприятием своих обязательств.

Одним из предлагаемых направлений по улучшению деятельности предприятия есть механизм проведения SWOT анализа и не только производственно-сбытовой деятельности, но и расходов. Также предлагаем разработку стратегического прогноза с выявлением существующих возможностей и угроз для развития сельскохозяйственного предпринимательства. По результатам проведенного стратегического анализа мы обнаружили определенные угрозы и слабые стороны деятельности ООО АФ «Хоружевка», обусловленные производственными особенностями и высоким уровнем конкуренции в данной отрасли.

Поэтому конкретные этапы дальнейшего развития для ООО АФ «Хоружевка» могут включать в себя: сохранение разумных цен и привлекательного качества; создание новых мощностей, чтобы опередить рост рыночного спроса и блокировать потенциал расширения мелких конкурентов; осуществление инвестирования, которое обеспечит конкурентоспособность по издержкам и дальнейшее технологическое развитие предприятия; заключение эксклюзивных контрактов с лучшими поставщиками и дилерами.

Таким образом, комплексное применение вышеуказанных направлений уменьшит риски деятельности данного с.-х. предприятия и укрепит его конкурентные позиции на региональном, национальном и внешнем рынке сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1.Марцин В.С. Планирование как основная составляющая процесса финансовой деятельности // Финансы Украины . – 2009 . – № 4 (149).

2. Стецюк П. А. Стратегия и тактика управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий: Монография. – М.: ННЦ ИАЭ 2010 . – 370 с.

УДК 635.017.1

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ

Шафранская И.В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях является актуальным выявление направлений более эффективного развития сельскохозяйственного производства, в частности овощеводства, обоснование объемов и пропорций ресурсов, использование которых дает наибольший эффект и позволяет получить максимальные результаты. Выбор наилучшего варианта развития овощеводства в сельскохозяйственных предприятиях из возможных альтернатив целесообразнее осуществлять с помощью экономико-математической модели, что позволит разработать систему мероприятий, повышающих конечные результаты работы и снижающих финансовый риск предприятий АПК [1, с. 151-162]. Обеспечить более устойчивое развитие отрасли овощеводства можно путем подбора такой структуры посевных площадей, при которой культуры с взаимозаменяемой продукцией и различной реакцией на природно-климатические факторы находятся в оптимальном соотношении; оптимизации как производства и хранения, так и распределения продукции овощеводства по каналам реализации; рационального использования ресурсов, что позволит значительно удешевить продукцию овощеводства, максимально удовлетворить потребности населения в данной продукции и материально заинтересовать коллектив предприятия в конечных результатах работы [2, 3].

Вышеизложенный подход был апробирован на материалах ОАО «Фирма Вейно» Могилевского района Могилевской области. Данное предприятие специализируется на выращивании овощей открытого (174 га) и закрытого грунта (30000 м²). Рост себестоимости сельскохозяйственной продукции в ОАО «Фирма Вейно» диктует необходимость разработки экономико-математической модели оптимизации программы развития предприятия с целью максимизации прибыли [4].

Для обоснования исходных показателей была использована система информационных моделей, ключевым показателем которой является урожайность зерновых культур [2, 3]. Выходные данные информационных моделей являются входной информацией для экономико-

математической модели оптимизации специализации и сочетания отраслей сельхозпредприятия размерностью $m \cdot n = 172 \cdot 154$. Для оптимизации программы развития овощеводства в базовую экономико-математическую модель предлагается включить следующие ограничения [4, с. 20-23]: по производству и распределению овощной продукции по каналам сбыта; по хранению и распределению овощной продукции по каналам сбыта; по мощностям хранилищ; по предельным объемам сбыта овощной продукции в ассортименте и по каналам реализации по месяцам года; по реализации овощной продукции государству.

В результате решения экономико-математической задачи получены показатели оптимальной производственной программы и разработаны мероприятия, предусматривающие оптимизацию структуры посевных площадей хозяйства, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизацию рационов кормления коров, молодняка КРС, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, обоснование объемов производства, хранения и реализации продукции по месяцам года, оптимизацию материально-денежных затрат, что позволит организации увеличить прибыль. При этом уровень рентабельности возрастет на 3,4 п.п. и составит 7,4% (таблица).

Таблица – Основные финансовые показатели работы

Показатели	Фактические	По расчету	Расчет в % к факту, %
Выручка от реализации, млн. руб.	43404	61677	142,1
Материально-денежные затраты, млн. руб.	41721	57408	137,6
Прибыль, млн. руб.	1683	4269	253,7
Уровень рентабельности, %	4,0	7,4	3,4 п.п.

Таким образом, используя систему экономико-математических моделей, адекватно описывающих функционирование предприятия в современных условиях можно обосновать мероприятия, позволяющие значительно увеличить конечные результаты работы как предприятия, так и отдельной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В.И. Экономико-математические методы и модели в коммерческой деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / В.И Колеснёв. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 264 с.
2. Леньков, И.И. Экономико-математическое моделирование систем и процессов в сельском хозяйстве: учеб. пособие / И.И.Леньков. – Мн.: Дизайн ПРО, 1997. – 304 с.
3. Ленькова, Р.К. Экономико-математические методы и модели: пособие / Р.К. Ленькова, Е.В. Гончарова. – Горки: БГСХА, 2011. – 220 с.
4. Шафранская, И.В. Моделирование в маркетинговых исследованиях: практикум / И. В. Шафранская. – Горки : БГСХА, 2013. – 159 с.

ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ В ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА

Щербук Н.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Устойчивому функционированию предприятий отечественного картофельного подкомплекса в условиях рыночной среды могут способствовать их кооперации и интеграции.

Через интегрированную экономику увеличиваются возможности расширения каналов реализации продукции. Для отдельных предприятий АПК расходы на изучение рыночной конъюнктуры, поиск потребителей, контрагентов не просто обременительны, но и практически в нынешних экономических условиях невозможны. Предприятия несут огромные потери при экономических отношениях с различными посредниками.

Анализируя возможные формы интеграции, необходимо учитывать существующие проблемы в картофелеводческой отрасли страны. Существующие на сегодняшний день интеграционные структуры не дают тех результатов, которые от них ожидали, хотя и положительные результаты прослеживаются. Функционирующие в республике интеграционные формирования создают гарантии сбыта картофеля для сельскохозяйственных организаций, занимающиеся выращиванием картофеля, формируют сырьевую базу для перерабатывающих предприятий. А как же быть с реализацией переработанной продукции. Также следует учитывать и тот факт, что производство картофеля сосредоточено в личных подсобных хозяйствах (около 80%). Более того, в 2011-2015 гг. перерабатывающие картофель организации республики будут осуществлять закупки картофеля у населения. Плановый объем закупки картофеля – 25-35 тыс. тонн (не менее 15%) предусматривается Программой развития и поддержки ЛПХ граждан в 2011-2015 гг.

Создание интегрированного формирования в форме агрофирмы способно в корне изменить ситуацию в отрасли картофелеводства.

Агрофирма – самостоятельно хозяйствующий субъект, имеющий трехступенчатую организационно-производственную структуру: центральный аппарат управления агрофирмы; структурные подразделения в масштабах прежних сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий, хозрасчетные участки.

Целью создания агрофирмы является эффективное регулирование совместной производственно-финансовой деятельности и решение следующих важнейших задач:

- по организации производства, закупок, переработки, транспортировки и сбыта картофеля на основе замкнутого технологического и финансового цикла в интересах всех участников объединения;
- по улучшению финансового положения производителей картофеля и других участников за счет объединения капитала, ускорения оборота денежных средств и концентрации инвестиций;
- по расширению рынков сбыта и повышению конкурентоспособности картофеля и продуктов картофеляпереработки.

Другими словами, агрофирма является коммерческой организацией, главная ее цель – получение прибыли на основе увеличения объемов производства и повышения конкурентоспособности продукции.

Прибыльному производству в агрофирме должно способствовать создание плановой системы, при которой все производственные ее подразделения стимулируются в зависимости от общего конечного результата, а каждый ее участник стремится не к максимальному повышению цен на каждом этапе получения промежуточной продукции, а к максимальному снижению издержек на этих этапах и к максимальной прибыли при реализации конечной продукции.

Важно отметить, что главным аспектом технико-экономических исследований при создании агрофирм должен быть анализ возможностей получения интеграционного эффекта – эффекта от совместной деятельности, который не могут получить участники-учредители, работая независимо друг от друга. При этом должно быть установлено, за счет чего именно может быть достигнуто повышение эффективности производства у каждого участника интегрированного формирования и в агрофирме в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития и поддержки ЛПХ граждан в 2011-2015 гг.
2. Г.И. Гануш, И.В. Кулага. Принципы и эффективность создания кооперативно-интеграционных структур в форме ассоциации по производству и переработке картофеля // Агропанорама №1, 2012 г. – с.31-35
3. В. Гусаков, А. Шпак и др «О кооперативно-интеграционных процессах в АПК и перспективах их развития в отрасли» // Аграрная экономика, №4, 2013. – с.2-11.

УДК 631.16:657.471.66(476.6)

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА НА ПРИМЕРЕ ХОЛДИНГА «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Ярошевич С.В., Бычек И.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ни для кого не секрет, что мукомольно-крупяная и комбикормовая отрасль является одной из важнейших отраслей перерабатывающей промышленности, выпуская широкий ассортимент продуктов повседневного спроса, специальных продуктов лечебно-профилактического, детского питания, сбалансированных питательных кормосмесей для животных, и являясь, таким образом, тесно связанной как с сельским хозяйством, так и с другими отраслями народного хозяйства. Продукты зернопереработки традиционно пользуются большим покупательским спросом благодаря хорошей усвояемости и незаменимым вкусовым качествам.

В последние годы в Беларуси, согласно данным Национального статкомитета, наметилась тенденция увеличения объемов производства продукции этой отрасли как в целом по республике, так и непосредственно по предприятиям Департамента по хлебопродуктам. К основным факторам, способствующим росту объемов производства продукции, можно отнести следующие: изменение структуры выпускаемой продукции, государственная поддержка и стимулирование всех возможных методов торговли со странами СНГ, в том числе бартера и отсрочки платежей, развитие системы маркетинга и фирменной сети торговли. [1]

Следует отметить, что в 2013 году многие предприятия перерабатывающей промышленности при общей тенденции увеличения объемов производства столкнулись с проблемой затоваренности складов. Из этого следует, что в сложившихся условиях хозяйствования проблема оценки эффективности сбытовой деятельности крайне важна для любого предприятия.

Основной рынок сбыта предприятий холдинга «Агрокомбинат «Скидельский» в настоящее время – районы Гродненской области. Часть продукции реализуется на рынке Минской и иных областей, а также отгружается на экспорт.

Предприятие реализует продукцию как оптовым потребителям, так и в розницу через сеть собственных магазинов (в настоящее время 21). Розничный товарооборот за 2013 год составил 76 427,3 млн. руб., темп роста – 203,3% к 2012 году, в том числе товарооборот от продук-

ции собственного производства – 62 276 млн. рублей (207,1%). Удельный вес выручки, полученной от реализации продукции собственного производства – 62,3%. Унитарным предприятием «Скидельагропродукт» в 2013 году произведено муки всех сортов 68,23 тыс. тонн, темп роста к 2012 году составил 118,0%

Основные потребители пшеничной и ржаной муки – хлебопромы Департамента по хлебопродуктам. В 2013 году 42,6% от всего объема реализации пшеничной муки и 52,3% ржаной было реализовано на данном сегменте рынка. Затем по объемам реализации следуют хлебозаводы Белкоопсоюза (18,2% пшеничной и 18,3% ржаной муки). Реализовано промышленным предприятиям (для переработки) – 16,3% пшеничной и 8,2% ржаной муки, предприятиям розничной торговли – 7,1% пшеничной и 4,2% ржаной, прочим организациям – 9,2% пшеничной муки и 19,4% ржаной.

Следует отметить, что удельный вес муки, реализованной посредством розничной торговли на протяжении последних трех лет снижается. Основная причина – недостаток продовольственного зерна, а также убыточное производство муки (убыток от реализации муки за 2013 год составил 2235 млн. рублей, рентабельность продаж – минус 17,2%). В 2012 году предприятие задействовало значительно больше разнообразных методов продвижения готовой продукции по сравнению с 2013. Реклама проводилась на радио «Минск-Новости», печаталась на билбордах, в прессе: «Вечерний Гродно», «Перспектива», «Комсомольская правда», где озвучивалась и размещалась информация о холдинге «Агрокомбинат «Скидельский» и о продукции, производимой дочерними компаниями данного холдинга. В 2013 году информация о товарах, выпускаемых предприятием, была приведена только в газете «Вечерний Гродно» и некоторых других, а также на интернет-сайте холдинга (www.ghp.by), который, в свою очередь, был разработан в 2007 году и с тех пор не менял ни стилистического оформления, ни структуры, а обновлялся периодически, но не достаточно часто.

Из выше перечисленного можно сделать вывод, что ОАО «Агрокомбинат «Скидельский» на данный момент реализует продукцию, нацелившись преимущественно на крупных партнёров, снижая при этом затраты на продвижение готовой продукции в розничной торговле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левицкая, Г.А. Современная промышленность. М.: Агропромиздат, 2011. – 204 с.

Бухгалтерский учет

УДК 631.16 (476.6)

ВЛИЯНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ТЕКУЩУЮ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛОВЕЖСКИЙ»)

Болтач А.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение эффективного функционирования сельскохозяйственных предприятий требует качественного и экономически грамотного управления денежными потоками. Результатом такого управления выступает синхронность притоков и оттоков денежных средств, которая позволяет сбалансировать денежные поступления и выплаты, что способствует формированию приемлемого остатка денежных средств, позволяющего предприятиям своевременно выполнять свои финансовые обязательства, которые требуют расчетов только в денежной форме.

Результаты исследования сбалансированности денежных потоков ОАО «Беловежский» показали, что в течение 2011 – сентябрь 2013 гг. хозяйству удавалось поддерживать в целом оптимальное соотношение между притоками и оттоками денежных средств, не допуская при этом не их значительных излишков, ни дефицита (см. таблицу).

Таблица – Показатели сбалансированности денежных потоков ОАО «Беловежский»

Год	Показатели				
	среднеквадратическое отклонение, млн руб.		коэффициент вариации, %		коэффициент корреляции ПДП и ОДП
	ПДП	ОДП	ПДП	ОДП	
2011	9549,8	9836,2	46,5	48,0	0,967
2012	6508,4	6615,8	15,7	16,0	0,945
Январь–сентябрь 2013 г.	3986,9	4295,1	13,8	14,8	0,982

Как следует из данных таблицы, за январь – сентябрь 2013 года абсолютное отклонение ежемесячных значений положительного денежного потока (ПДП) и отрицательного денежного потока (ОДП) от их среднего уровня составило 3986,9 млн руб. и 4295,1 млн руб. соответственно, что составляет примерно 1,5% объема валовых потоков. Уровень вариации, характеризующий относительную меру отклонения

отдельных значений от среднего уровня показателя для ПДП равен 13,8%, для ОДП – 14,8%. Это небольшой размах отклонений значений динамического ряда от среднего уровня исследуемого показателя, что свидетельствует о равномерности поступления и расходования денежных средств предприятия. Значение коэффициента корреляции денежных потоков хозяйства в рассматриваемом периоде выше 0,95, что указывает на высокую степень корреляционной зависимости между положительным и отрицательным денежными потоками, т.е. близости между ежемесячными показателями ПДП и ОДП.

Для оценки степени влияния сбалансированности денежных потоков на текущую платежеспособность сельскохозяйственного предприятия нами был использован корреляционно-регрессионный метод, в результате которого было установлено, что связь между показателями параболическая и описывается уравнением следующего вида:

$$Y = -141,2987 + 283,3506 \cdot x - 140,2078 \cdot x^2$$

Значение коэффициента корреляции составило 0,768, а коэффициента детерминации – 58,9%. Это позволяет сделать вывод о том, что сбалансированность денежных потоков – один из основных факторов, от которого зависит способность предприятия рассчитываться по своим текущим обязательствам. Значение коэффициента детерминации показало, что текущая платежеспособность ОАО «Беловежский» на 58,9% зависит от сбалансированности потоков денежных средств, а на долю других факторов приходится 41,1%.

Таким образом, одним из факторов, определяющих уровень платежеспособности сельскохозяйственного предприятия, является сбалансированность денежных потоков. В связи с этим в целях поддержания ликвидности предприятию следует осуществлять качественное управление потоков денежных средств для получения оптимального денежного потока, который, в свою очередь, выражается в формировании оптимального остатка денежных средств, обеспечивающего выполнение всех текущих обязательств предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – Минск: Новые знания, 2005. – 652 с.

**КЛАССИФИКАЦИЯ ДОХОДОВ
И ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ПОДХОДЫ**

Валюшко Е.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Различные стороны производственной, сбытовой, снабженческой и финансовой деятельности предприятия получают законченную денежную оценку в системе показателей доходности и финансовых результатов. Для того чтобы целенаправленно принимать организационно-технические и хозяйственно-управленческие решения по наращиванию прибыли, необходимо, прежде всего, ее классифицировать.

Так, основным классификационным признаком, действующим в Республике Беларусь, согласно Постановлению Министерства финансов Республики Беларусь № 102 от 30.09.2011г. «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов» является деление доходов и расходов, а, соответственно, и финансовых результатов, в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации подразделяются на:

- доходы и расходы по текущей деятельности;
- доходы и расходы по инвестиционной деятельности;
- доходы и расходы по финансовой деятельности;
- иные доходы и расходы.

В Российской Федерации согласно ПБУ 9\99 "Доходы организации" и ПБУ 10\99 "Расходы организации", утвержденных приказами Минфина России от 06.05.1999 №№ 32н и № 33н соответственно и введенных в действие с 1 января 2000 года, впервые было установлено подразделение доходов и расходов организации в зависимости от их характера, условия получения и направлений деятельности организации на доходы и расходы от обычных видов деятельности и прочие поступления/прочие расходы. К прочим поступлениям/прочим расходам были отнесены операционные, внереализационные и чрезвычайные доходы/расходы.

Рассматривая основную классификацию, действующую в настоящий момент в Украине, видим, что финансовые результаты включают в себя:

- результат от операционной деятельности;

- результат от финансовых операций;
- результат от другой обычной деятельности;
- результат от чрезвычайных событий.

При этом операционная деятельность – основная деятельность предприятия, а также другие виды деятельности, не являющиеся инвестиционной или финансовой деятельностью.

Основная деятельность – операции, связанные с производством или реализацией продукции (товаров, работ, услуг), которые являются главной целью создания предприятия и обеспечивают основную долю его дохода.

Согласно МСФО, обычная деятельность – это любая деятельность, осуществляемая организацией в виде составной части ее бизнеса, а также связанная с ней деятельность, которой организация занимается в ее продолжение, имеющая к ней отношение или возникающая из нее.

Соответственно, обычная деятельность характеризуется регулярностью и не может включать «вероятностные» события (судебные споры, стихийные бедствия, прекращение деятельности, безнадежная задолженность, результаты инвентаризаций).

Таким образом, классификации доходов и финансовых результатов, действующие и в настоящий момент в Республике Беларусь, Российской Федерации и Украине противоречивы и не в полной мере соответствуют МСФО, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования законодательной базы и практики учета для повышения значимости учетной информации в аналитических и контрольных целях.

УДК 631.162:657.4(476)

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Валюшко Е.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития экономики в системе бухгалтерского учета и отчетности как одного из важнейших элементов управления организацией главнейшим аспектом становится прозрачность указанной системы в целом, так и условий формирования важнейших оценочных показателей деятельности предприятия.

Наиболее значимым и емким оценочным показателем деятельности организации является финансовый результат. От знания правил его формирования зависят решения, принимаемые пользователями бухгалтерской отчетности.

В настоящий момент важной проблемой является выбор наиболее оптимального показателя финансовой результативности с точки зрения раскрытия эффективности и финансового состояния организации.

Многие современные ученые ввиду многообразия применяемых в настоящий момент показателей прибыли, которые характеризуют лишь отдельные стороны результативности или стадию ее исчисления (валовая, чистая прибыль), выделяют показатель «глобального финансового результата».

Впервые данная концепция была упомянута А. Смитом, который охарактеризовал прибыль «как сумму, которая может быть израсходована без посягательств на капитал». Исходя из этого, глобальный финансовый результат (ГР) может быть определен по формуле:

$$\text{ГР} = (A_1 - K) - (A_0 - K), \quad (1.)$$

где A_1 , A_0 – стоимость имущества на начало и конец периода;

K – постоянно сохраняемый в неприкосновенности капитал.

Таким образом, финансовый результат определяется как прирост или уменьшение стоимости имущества при постоянном капитале на начало и конец периода.

Джон Хикс уточнил это определение и отметил, что глобальная прибыль – это сумма, которую можно израсходовать в течение некоторого промежутка времени, и в конце этого периода можно иметь тот же достаток, что и в начале.

Однако формируемые в настоящий момент в отчетности белорусских показателей виды прибыли характеризуют лишь отдельно результативность отдельных отраслей или направлений предпринимательской деятельности, выделяя следующие ее виды: валовая прибыль, результат от реализации, прибыль до налогообложения, чистая прибыль, ренивестируемая или нераспределенная прибыль

В западной практике анализа получили распространение следующие показатели:

- EBIT – прибыль от основной деятельности до выплаты процентов и налога на прибыль. Не учитывает прочие доходы и расходы, имеющие разовый характер, и является наиболее значимым показателем с точки зрения стабильности ее получения.

- EBITDA – прибыль до выплаты процентов, налога на прибыль и до вычета амортизации по долгосрочным активам.

- NOPAT – операционная прибыль после налогообложения.

Таким образом, изучение методик оценки доходности западных организаций показало, что показатель ЕВІТ используется при расчете многих финансовых коэффициентов, поскольку он исключает влияние налогового окружения и способов финансирования, то сравнение эффективности компаний на его основе дает более стабильные результаты, чем при использовании чистой прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ефимова, О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. М, Омега-Л, 2013, 349с.
2. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты. М, Инфра-М, 2012г, 272с

УДК 657.1:006.32(476)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В РБ

Гирда Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие экономических отношений влечет за собой унификацию правил ведения бухгалтерского учета во всем мире. Для нормального функционирования новых отношений необходим «универсальный язык общения бизнесменов», который будет доступен и понятен всем заинтересованным лицам.

Можно говорить о том, что на данном этапе развития существует такой язык общения – это международные стандарты финансовой отчетности (МСФО).

МСФО – это система принципов составления и представления финансовой отчетности, которую могут применять организации различных стран при составлении финансовой отчетности.

МСФО – это постоянно обновляемая живая система нормативного регулирования бухгалтерского учета во всем мире.

Ряд государств, в том числе и РБ, решили привести в соответствие с МСФО свои национальные правила бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности.

Это обусловлено следующими причинами:

- развитие рыночных отношений требует прозрачности финансовой отчетности о деятельности компании;
- стремление создания благоприятной информационной среды для инвесторов путем использования МСФО, играющих в современном мире роль международного языка бизнеса;

- отчетность, составленная согласно требованиям МСФО, отличается информативностью и понятностью;

- МСФО приняты в более чем 100 государствах. В связи с этим применение МСФО рассматривается в качестве элемента интеграции отдельных государств в мировую экономику.

Невозможность быстрого перехода бухгалтерского учета на МСФО обусловлена необходимостью предварительного проведения большого числа мероприятий, делающих такой переход реальным.

В связи с этим в последние годы в области бухгалтерского учета и отчетности в нашей стране произошли следующие изменения:

- сокращены обязательные для применения формы первичных учетных документов;

- разработаны и утверждены новые формы бухгалтерской отчетности;

- принят новый типовый план счетов бухгалтерского учета;

- изменен порядок бухгалтерского учета доходов и расходов, запасов;

- отменена детальная регламентация состава затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг);

- сняты ограничения по применению методов переоценки основных средств и др.

Цель этих изменений – обеспечение формирования достоверной и полезной для принятия экономических решений информации о финансовом состоянии и финансовых результатах деятельности организаций.

Стратегия дальнейшего применения МСФО в Республике Беларусь определена в проекте Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности».

В результате данного НПА определены два направления:

- введение обязанности составления консолидированной отчетности в соответствии с МСФО общественно значимыми организациями, имеющими группу организаций, – банками, открытыми акционерными обществами, страховыми организациями;

- совершенствование национальной системы бухгалтерского учета на основе МСФО.

Внедрение МСФО не подразумевает одномоментного изменения всей системы учета и отчетности. Данный процесс должен быть постепенным и плавным. Республика Беларусь, как и многие другие страны, находятся лишь в начале этого пути.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айрапетова Н.Г. Механизм внедрения МСФО в практику//Международный бухгалтерский учет.-2010 г.

2. Мощенко Н.П. Международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности. / Н.П. Мощенко// -М.:Издательство «Экзамен», 2009 г.

УДК 657.6:339.564(476)

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Гостилович Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современные условия хозяйствования повышают потребность в достоверной учетной и отчетной информации о деятельности организаций. Особая роль в повышении эффективности производства, рациональном и экономном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечении сохранности собственности принадлежит аудиту.

По отношению к пользователям информации аудит бывает внешний и внутренний.

Главная цель внешнего аудита – дать объективные, реальные и точные сведения об аудируемом объекте.

Внутренний аудит выступает по отношению к внешнему аудиту важным элементом оценки качества информационной базы организации. Внешние аудиторские службы в своей деятельности опираются на результаты внутреннего контроля.

Внутренний аудит осуществляется структурными подразделениями организации или специалистами, соответствующих функциональных отделов. Внутренний аудит помогает организации достичь поставленных целей, используя систематизированный и последовательный подход к оценке и повышению эффективности процессов управления рисками, контроля и корпоративного управления.

С целью установления соответствия экспортных операций нормам действующего законодательства, целесообразности их совершения, а также полноты и достоверности отражения данных операций в учете организации проводится аудит экспортных операций.

Основными направлениями аудита экспортных операций будут являться:

1. Проверка наличия и правильности оформления договоров с иностранными покупателями на поставку продукции.
2. Проверка законности экспортных операций.
3. Проверка порядка формирования себестоимости экспортируемой продукции.

4. Оценка действующего порядка определения сумм НДС, уплаченных по приобретенным ценностям, использованным при производстве продукции, реализуемой на экспорт.

5. Проверка правильности и своевременности отражения операций по отгрузке товаров на экспорт.

5.1. Проверить правильность оформления документов на отгрузку экспортируемой продукции.

5.2. Проверить правильность оформления реализации продукции.

5.3. Проверить дату перехода права собственности экспортного товара к покупателю.

6. Проверка полноты и точности отражения в учете экспортной выручки от реализации продукции.

7. Проверка правильности и своевременности погашения дебиторской задолженности иностранными покупателями.

8. Проверка правильности определения финансового результата от экспортных операций.

9. Проверка правильности налогообложения экспортных операций.

Чтобы проверка была проведена эффективно, аудиторская служба предприятия должна планировать свою работу. Планирование аудита предполагает разработку общей стратегии и детального подхода к ожидаемому характеру, срокам проведения и объему аудиторских процедур.

План и программа проведения аудита экспортных торговых операций строятся с учетом указанных выше направлений проверки экспортных операций.

Мы считаем необходимым проведение аудиторской службой предприятия проверки системы внутреннего контроля в целях прослеживания уровня эффективности системы внутреннего контроля. Данная проверка, по нашему мнению, должна осуществляться перед составлением плана и программы проверки экспортных торговых операций. Для этого необходимо провести опрос (письменный и устный) работников предприятия.

Для оценки системы внутреннего контроля целесообразно провести тестирование. Тесты выполняются с целью получения информации относительно эффективности:

а) структуры систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

б) насколько эффективно работала система внутреннего контроля в течение рассматриваемого периода.

Таким образом, правильно организованный аудит экспортных операций позволит повысить их эффективность путем предотвращения возможных нарушений договоров и законодательства.

ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ НАЧИСЛЕНИЯ ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ

Гостилович Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В продолжение принятого в 2012 году курса перемен в белорусском бухгалтерском учете в прошедшем 2013 году соответствующими министерствами были разработаны и введены в действие новые инструкции, положения и другие документы.

В частности, с 11 июля 2013 года вступило в силу Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.06.2013 года № 569 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей». Указанным постановлением утверждены следующие Положения:

- О порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности и по беременности и родам;
- О порядке назначения и выплат государственных пособий семьям, воспитывающим детей;
- О комиссии по назначению государственных пособий семьям, воспитывающим детей, и пособий по временной нетрудоспособности.

Рассмотрим более подробно основные изменения порядка начисления пособий по временной нетрудоспособности (далее – ПВН).

Действие Положения о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности и по беременности и родам распространяется на случаи временной нетрудоспособности, беременности и родов, наступившие с 11 июля 2013 г. (рис.).

Особое внимание на данный аспект следует обращать при проведении проверок данного участка учета.

Следует отметить, что право на пособия в соответствии с Положением имеют лица, занятые деятельностью, в период осуществления которой на них распространяется государственное социальное страхование и за них, а также ими самими в предусмотренных законодательством случаях уплачиваются обязательные страховые взносы на социальное страхование. ПВН назначается в минимальном размере лицам, за которых обязательные страховые взносы на социальное страхование уплачивались менее чем за 6 месяцев до возникновения права на пособие. Минимальный размер ПВН таким работникам составит в месяц 50% бюджета прожиточного минимума в среднем на душу населения.



Рисунок – Нормативно-правовое регулирование порядка начисления пособий по временной нетрудоспособности

Наиболее существенные изменения обобщим в таблице.

Таблица – Сравнительный анализ Постановлений № 1290 и № 569

Постановление № 1290	Постановление № 569
Работникам, не имеющим рабочих дней в 2 календарных месяцах, предшествующих месяцу наступления временной нетрудоспособности, пособия исчисляются из среднедневного заработка за рабочие дни до наступления временной нетрудоспособности. Работникам, не имеющим рабочих дней и в месяце их наступления, пособия исчисляются из тарифной ставки (оклада) (без надбавок и повышений), установленной(ого) на день наступления временной нетрудоспособности или на день приобретения права на пособия	Работникам, не имеющим в расчетном периоде заработка или имеющим заработок менее чем за календарный месяц, пособия исчисляются исходя из тарифной ставки (оклада) (без надбавок и повышений), установленной(ого) на день возникновения права на пособия.
Пособие по временной нетрудоспособности назначается в размере 80 процентов среднедневного заработка:	
за рабочие дни по графику работы работника, приходящиеся на первые 6 календарных дней нетрудоспособности	за первые 12 календарных дней нетрудоспособности
Размер среднедневного заработка для исчисления пособий работникам определяется:	
за 2 календарных месяца, предшествующих месяцу, в котором наступила временная нетрудоспособность	за 6 календарных месяцев, предшествующих месяцу, в котором возникло право на пособия

Кроме того, Постановление № 569 содержит и иные изменения, которые следует учитывать при начислении ПВН, а также при проведении проверок данных операций.

ЛИТЕРАТУРА

1. О мерах по реализации Закона РБ «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей»: Постановление СовМина РБ от 28.06.2013г. №569// Эталон [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации РБ. – Гродно, 2014.
2. Об утверждении Положения о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности и по беременности и родам: Постановление СовМина РБ от 30.09.1997 г. №1290// Эталон [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации РБ. – Гродно, 2014.

УДК 657.478:637.4(476.6)

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯИЦ В КДУСП «ЩУЧИНСКАЯ ППРФ»

Довнар Н.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводческий подкомплекс является одной из важнейших сфер АПК и представляет собой комплексную интеграционную систему, включающую все технологические процессы от производства птицы до ее переработки и реализации готовой к употреблению продукции. Птицеводство во всем мире развивается быстрыми темпами и является одним из основных источников белковых продуктов питания населения.

В современных условиях важное значение приобретает управление затратами, которое предполагает рациональное использование имеющихся внутренних ресурсов через определение их оптимального уровня.

Себестоимость продукции – это совокупные затраты предприятия на производство и реализацию продукции. В себестоимости, как в зеркале, отражаются расточительность и бесхозяйственность, уровень техники и технологии, организации производства, труда и управления.

Уровень себестоимости продукции отражает эффективность производственной деятельности предприятия, использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Чем ниже себестоимость продукции, тем выше рентабельность хозяйства, больше возможностей для расширения производства, улучшения материальной базы.

Основными источниками резервов снижения себестоимости продукции птицеводства являются:

- увеличение объема производства яиц;
- сокращение затрат на их производство за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования кормов, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения непроизводственных расходов.

В КДУСП «Щучинская ППРФ» пало и погибло 2500 голов птицы. Данный падеж является резервом роста поголовья. Соответственно, в результате гибели птицы предприятие недополучило продукции в размере 752,5 тыс. шт. яиц.

Резервы увеличения производства продукции выявляются в процессе анализа выполнения производственной программы по животноводству. Для увеличения продуктивности и поголовья птицы необхо-

димом сбалансировать рацион кормления, применять кормовые добавки, улучшить условия ее содержания.

В ходе проведения анализа мы определили резерв роста яйценоскости птицы за счет доведения расхода кормов на 1 голову до нормативного уровня, который составил 19 шт./гол. Вследствие чего валовое производство яиц составит 1757,5 тыс. шт.

Рост продуктивности птицы позволит сократить уровень постоянных затрат на 1,7 тыс. руб. на 1000 шт. яиц.

Исследования показали, что перерасход средств на оплату труда на предприятии составил 17 млн. руб. Мы рассчитали экономию затрат по оплате труда в результате внедрения организационно-технических мероприятий, которая составила 6,2 тыс. руб. на 1000 шт. яиц, а на весь объем производства – 169 млн. руб.

Проведенный анализ также показал, что на предприятии наблюдался перерасход средств по статье «Корма» в размере 226 млн. руб. Расчет резервов снижения себестоимости по данной статье свидетельствует о том, что в результате соблюдения норм кормления птицы экономия составит 329 млн. руб., а на 1000 шт. яиц – 12,1 тыс. руб.

В завершение анализа можем сделать следующий вывод: общий резерв снижения себестоимости 1000 шт. яиц в КДУСП «Щучинская ППРФ» составил 18 тыс. руб., в результате чего предприятие может увеличить размер прибыли от реализации продукции и повысить рентабельность ее производства на 7,9 п.п.

Таким образом, для сокращения затрат и снижения себестоимости яиц предлагается осуществление следующих мероприятий:

1. увеличение яйценоскости птицы путем сбалансированного кормления;
2. увеличение в дальнейшем доли кормов собственного производства в структуре израсходованных кормов;
3. соблюдение норм кормления и недопущение перерасхода кормов;
4. повышение эффективности использования материальных ресурсов и др. мероприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шахбанов Р.Б., Саадиева М.М. Маркетинговая деятельность как фактор повышения эффективности птицеводства // Вопросы структуризации экономики, 2010, №3, с.220-222.

СУЩНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Довнар Н.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Проблемами конкурентоспособности занимались различные ученые, среди которых особо следует выделить С.В. Барсукова, А.Л. Денисова, П.С. Завьялова, Г.А. Киперман, М.М. Колонтай, Н.И. Перцовского, И.А. Спиридонова, Р.А. Фатхутдинова, А.Д.Шеремет, А.Ю. Бданова, А.Н. Литвиненко, М.А. Татьянченко и др.

Конкурентоспособность продукции в значительной степени зависит от уровня развития современного производства, от качественного уровня всех его факторов.

Общие факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции, представлены на рисунке.

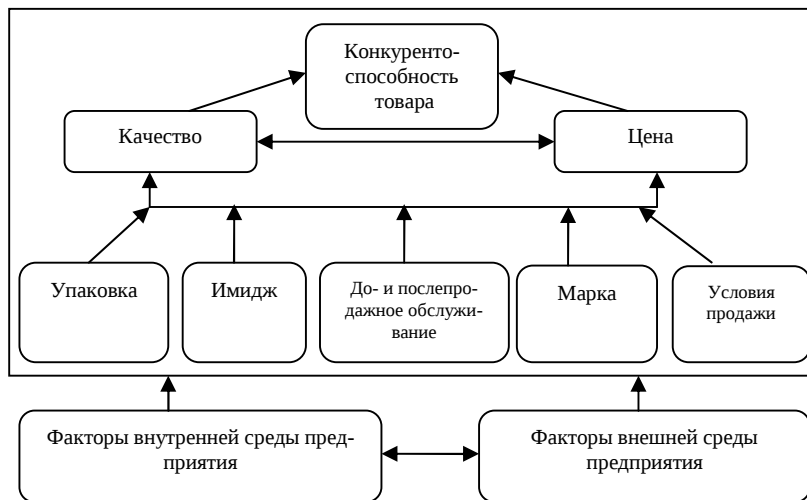


Рисунок – Факторы, влияющие на конкурентоспособность продукции

В настоящее время на мировом рынке птицеводческой продукции существует жесткая, всеобостряющаяся конкуренция. Завоевать рынок можно лишь в динамичной повседневной борьбе за повышение экономически важных и генетически обусловленных показателей продуктивности птицы. Большинство стран мира постоянно наращивают производства продукции птицеводства.

Птицеводству РБ принадлежит одна из ведущих ролей в обеспечении населения высококачественными продуктами животного происхождения.

Повышение эффективности птицеводства можно достичь в результате улучшения качества птицеводческой продукции. Маркетинговая деятельность способна играть решающую роль в достижении данной цели.

Быстрый рост производства мяса птицы обусловлен постоянным спросом на него со стороны потребителей. В связи с этим необходимо решать существующие проблемы ассортимента и качества продуктов из мяса птицы путем усиления контроля за рецептурным составом, технологией производства, выработки продукции с улучшенными свойствами, а также выявления предпочтений потребителя.

Анализируя факторы конкурентоспособности продукции, отметим, что ключевыми из них для птицеводства являются низкие издержки производства, доступ к точкам розничной торговли, свои торговые точки, широкая сеть оптовых покупателей, быстрая доставка, наличие хорошо узнаваемого товарного знака, поиск новых рынков сбыта. Именно на совершенствование данных направлений должна быть направлена работа современных предприятий птицеводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клепова, С.Ю. Состояние и пути повышения конкурентоспособности продукции птицеводства (на примере Кировской области): автореферат дисс.на соиск уч.степени канд.экон.наук / С.Ю. Клепова, - Киров, 2003.

УДК 631.151:004

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В АГРОХОЛДИНГЕ

Дударкова О.Ю.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В условиях экономического кризиса единственным вариантом выживания белорусских сельхозпроизводителей является создание крупных интеграционных комплексов. В ближайшие годы более 50 агропромышленных холдингов будет создано в Республике Беларусь.

Специфика агрохолдинга, характерные черты управленческого учета и требования к информации определяют методологические подходы к проектированию автоматизированной системы управленческого учета в агрохолдинге. На сегодняшний день на пространстве СНГ

представлена единственная автоматизированная информационная система, удовлетворяющая данным требованиям – «Галактика Управление агрохолдингом», разработанная ИП «Топ-Софт» (г. Минск).

«Галактика Управление агрохолдингом» – это комплексное отраслевое решение для эффективного управления всей финансово-хозяйственной деятельностью агропромышленных холдингов.

При разработке решения был учтен опыт и экспертиза, накопленные при выполнении проектов автоматизации на крупных отраслевых предприятиях СНГ.

Система имеет следующие преимущества по сравнению с наиболее популярным брендом 1С и предлагаемым этой фирмой программным продуктом «1С: Комплексный учет сельскохозяйственного предприятия»:

1. Объединение всех предприятий, входящих в структуру холдинга, в едином информационном пространстве.

2. Соответствие реальным потребностям предприятий отрасли. Решение разработано и развивается, исходя из задач, отечественных агропромышленных предприятий и апробировано в реальных условиях.

3. Организационно-финансовое планирование деятельности на уровне всего холдинга.

4. Широкие возможности интеграции с любым специализированным программным обеспечением и офисными приложениями.

5. Объединение всех предприятий, входящих в структуру холдинга, в едином информационном пространстве.

6. Решение позволяет выстроить эффективную систему управления холдингом. Результаты финансово-экономической деятельности дочерних структур, входящих в холдинг, оперативно становятся доступными для управляющей компании.

7. Широкие возможности интеграции с любым специализированным программным обеспечением и популярными офисными приложениями (Word, Excel, Acrobat и т.д.), а также возможность замены компонентов и подсистем Галактики ERP собственными разработками заказчика.

8. Решение основано на модульном принципе, благодаря чему при настройке может быть выбрана оптимальная функциональность системы. В зависимости от потребностей предприятия определяется последовательность этапов ввода в эксплуатацию системы и ее конфигурация.

9. Ведение учета нескольких юридических лиц в одной базе данных позволяет холдинговой компании вести централизованное администрирование баз данных юридических лиц.

10. Наличие системы поддержки принятия управленческих решений для руководства.

11. Комплекс средств защиты конфиденциальной информации, встроенный в систему Галактика ERP, полностью соответствует руководящим документам.

12. Система менеджмента качества проектирования, разработки, внедрения, технической поддержки и сопровождения системы Галактика ERP соответствует требованиям международного стандарта ISO 9001:2008, что подтверждено соответствующими Сертификатами.

В 2013 году ГИВЦ Минсельхозпрода начинает адаптировать программные решения 1С для предприятий АПК в Республике Беларусь. Ввиду отсутствия решений по автоматизации управленческого учета агрохолдинга у данного разработчика, можно рекомендовать партнерское сотрудничество с ИП «Топ-Софт», проведение обучающих семинаров для руководителей финансово-экономических служб, внедрение в учебный процесс вузов аграрного профиля и системы повышения квалификации и переподготовки кадров АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухгалтерский и управленческий учет в АПК: учеб. пособие / А. П. Михалкевич, П. Я. Папковская, С. К. Маталыцкая, А. С. Федоркевич; под ред. А. П. Михалкевича. — Минск : БГЭУ, 2012. — 383 с.
2. Автоматизированная обработка информации в бухгалтерском учете : учеб. пособие / Т. В. Прохорова, Т. Г. Ускевич. — Минск : БГЭУ, 2013. — 407 с.

УДК 631.16:658.152(476)

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В 2013 ГОДУ

Жарикова О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время особенно актуальны вопросы, связанные с реформированием отечественной системы бухгалтерского учета и ее приближения к международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). Так, в 2013 году было принято большое количество инструкций, которые внесли значительное количество изменений в порядок учета основных средств (таблица).

Таблица – Анализ изменений в порядке учета основных средств в 2013 г.

Ранее 1	НПА 2	Изменения 3
Изменен порядок учета основных средств подлежащих регистрации		
Данные активы принимались к учету после завершения капитальных вложений и оформления актов приема - передачи	п. 4 Инструкции №26	До подтверждения факта обязательной регистрации (сертификации) активы учитываются на счете 08 «Вложения в долгосрочные активы» и основными средствами не признаются
Изменен порядок ввода в эксплуатацию основных средств не требующих монтажа		
Данные активы принимались к учету с момента их приобретения	п. 4 Инструкции №26	Данные активы вводятся в эксплуатацию с момента начала их использования в хозяйственной деятельности организации
Введено право осуществления обесценения основных средств		
Данного права не существовало	п. 16,19 Инструкции №26	По решению руководителя организации при наличии документального подтверждения на конец отчетного периода в учете можно списать часть стоимости основного средства, отразив его обесценение. Сумма обесценения определяется как разница между остаточной стоимостью и возмещаемой стоимостью. Возмещаемой признается наибольшая из текущей рыночной стоимости основного средства за минусом предполагаемых расходов на реализацию и ценности основного средства.
Изменен порядок отражения переоценки основных средств		
Отражение результатов переоценки не зависит от остатка добавочного фонда и обесценения.	п. 18-19 Инструкции №26 переоценка	Отражение в учете результатов переоценки зависит от того, имеет ли место дооценка или уценка, от наличия остатка добавочного фонда по переоцениваемому объекту, а также от факта отражения обесценения данного объекта.
Введено право создания резерва на вывод из эксплуатации основных средств		
Данного права не существовало	п. 23 Инструкции №26	Организация имеет право зафиксировать в учетной политике создание резерва на вывод из эксплуатации ОС, если предполагается выбытие таких активов, которые необходимо обязательно демонтировать, ликвидировать и восстановить занимаемый ими земельный участок. Суммы образованного резерва увеличивают первоначальную стоимость основного средства в размере расчетной оценки затрат на демонтаж и ликвидацию, которую при необходимости увеличивают на

		ставку дисконтирования. (погашение >12мес.)
--	--	---

Продолжение таблицы

1	2	3
Изменен порядок учета процентов по кредитам и займам на приобретение основных средств		
Проценты по кредитам и займам полученные на осуществление вложений в долгосрочные активы не включаются в первоначальную стоимость, а относятся к расходам по финансовой деятельности (сч. 91)	Инструкция № 16	Организации имеют право закрепить в учетной политике отнесение процентов по кредитам и займам, полученным на создание основных средств, на увеличение первоначальной стоимости этих основных средств после принятия их к учету.
Изменен порядок учета затрат на проведение всех видов ремонтов ОС		
Расходы на ремонт могли списываться за счет средств образованного резерва на ремонт, а также учитываться как расходы будущих периодов со списанием при наступлении сезона выполнения работ.	п. 20 Инструкции №26	Организации должны признавать расходы на проведение всех видов ремонтов в том отчетном периоде, когда такие работы были фактически произведены.

ПРИМЕЧАНИЕ - Источник: собственная разработка на основании [1, 2].

Результаты исследования позволяют нам сделать вывод о том, что учетная практика Республики Беларусь находится на переходном этапе на пути к ее унификации и приближении к международным стандартам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении инструкции по бухгалтерскому учету основных средств Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь от 30.04.2012 № 26.
2. О некоторых вопросах бухгалтерского учета: Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь от 11 марта 2013 г. № 16.

**ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ КООРЕКТИРОВКИ
МЕХАНИЗМА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В АПК
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Ковалева А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г.Гродно, Республика Беларусь

Главной задачей агропромышленного комплекса является обеспечение народа продовольствием, т.е. поддержание продовольственной безопасности страны. Решению данной задачи призвана содействовать Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг. В ней содержатся мероприятия, предусматривающие мониторинг эффективности развития данной отрасли и основные инструкции в случае необходимости принятия действенных решений. Однако невозможно все предусмотреть заранее. Поэтому в связи с изменяющимися факторами производства необходимо постоянно вносить коррективы, которые должны быть научно обоснованными и тщательно взвешенными. Соответственно вся система сельскохозяйственного производства должна быть мобильна, т.е. иметь способность к быстрому адаптированию к изменяющимся условиям.

Данный аспект относится и к ценообразованию на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, поскольку оно в решающей степени может оказать влияние на результаты работы аграрной отрасли.

В последние годы темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию Республики Беларусь были значительно ниже темпов увеличения цен на промышленные ресурсы для сельского хозяйства, что по-прежнему свидетельствует о наличии диспаритета. Это отрицательно сказывается на финансовом состоянии сельскохозяйственного производства, что создает дополнительные препятствия притоку инвестиций в аграрный сектор экономики. В результате у многих товаропроизводителей ощущается недостаток оборотных средств, что приводит к значительному нарушению пропорций между основным и оборотным капиталом и в конечном счете – к низкой эффективности сельскохозяйственного производства.

Нехватка собственных средств вынуждает сельскохозяйственных производителей прибегать к дорогостоящим финансовым ресурсам. Данный факт приводит к увеличению их задолженности перед государством, которая на 1 сентября 2013 г. достигла 37,1 трлн руб., что 54,8% больше чем на аналогичную дату прошлого года.

Ежегодно сельское хозяйство вынуждено расходовать все больше денежных средств на постоянно дорожающие материально-технические и энергетические ресурсы, стоимость которых уже в настоящее время составляет весомый удельный вес в структуре затрат на производство продукции отрасли. В этих условиях при заниженном уровне закупочных цен вряд ли можно ожидать выхода сельскохозяйственного производства на уровень рентабельности, обеспечивающий нормальный воспроизводственный процесс.

Следует учесть, что с 1 января 2012 г. вступило в силу Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, которое предусматривает поэтапное ее снижение к 2016 г. до 10% от общей стоимости производимой сельским хозяйством продукции. Поэтому без корректировки механизма ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие большинство предприятий аграрного сектора и дальше будут терпеть убытки. Данная перспектива подтверждается следующими данными Белстата. По итогам восьми месяцев 2013 г. убыточными были 774 сельскохозяйственных предприятия без господдержки, что в 1,9 раза больше, чем в январе-августе 2012 г. Удельный вес убыточных предприятий в общем количестве организаций увеличился на 24,5 проц. пункта до 51,3%. Уровень рентабельности реализованной продукции, работ, услуг сельскохозяйственных организаций за январь-август 2013 г. составил 8,9% против 19,6% за аналогичный период 2012 г, рентабельность продаж – 7,4% против 14,7%.

Таким образом реформирование механизма ценообразования на продукцию сельского хозяйства и продовольствие является актуальной и необходимой мерой повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данные сайта Национального статистического комитета Республики Беларусь <http://belstat.gov.by/>
2. Сильванович, В.И. Ценовое регулирование в аграрном секторе экономики: современное состояние и направления развития // журнал «Веснік БДУ», №3, 2009 г. – с. 78-82
3. Шпак, А., Шпак, Д. Ценообразование в АПК: требование научно обоснованного и взвешенного подхода // журнал «Аграрная экономика», №7 (206), 2012 г. – с.10-14.

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Ковалева А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значение и сущность стоимости и цены товара находились в поле зрения ученых и практиков с древнейших времен существования организованных форм общественного бытия. В частности, первые подходы к определению сущностных характеристик стоимости отмечены в трудах античных мыслителей, философов Китая и Индии.

Как древние, так и средневековые авторы уже выделяли такие характеристики цены, как стоимость, затраты, полезность. Именно эти подходы нашли существенное развитие в более поздний период в трудах представителей классической политической экономии, маржиналистской школы и их последователей.

Базовые концептуальные подходы к ценообразованию формировались поступательно, исходя из существовавших в том или ином историческом периоде условий и соответствующих им экономических отношений.

Базовые определения стоимостной теории цены изложены в трудах представителей эпохи становления капитализма (конец XVIII – начало XIX в.) – основателей классической школы политической экономии В. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, в основе учения которых заложено представление о трудовой теории стоимости. Стоимость товара определяется количеством труда, необходимого для его производства, ценность – издержками, понесенными на его производство.

Независимо от классической школы политэкономии французской классической экономической школой, представителями которой были П. Буагильбер, Ж.-Б. Сей, Д.С. Миль, было разработано понятие «трудовая стоимость», или «истинная стоимость», которая определяется исходя из затрат труда на производство товара. Определенный вклад в развитие теории стоимости и цены внес французский экономист Жан Батист Сэй (1767-1832), который существенное внимание уделил исследованию спроса и предложения. Землю, труд и капитал он считал равноценными факторами создания стоимости. По его мнению, стоимость зависит от полезности товара, издержек на его производство, спроса и предложения.

Наиболее последовательным сторонником стоимостной теории цены являлся К. Маркс (1818-1883), который в своем основном труде «Капитал» ввел понятие абстрактного труда как объективной субстан-

ции стоимости. Сущность его концепции заключается в признании существования двух экономических категорий – «стоимость» и «цена», каждая из которых имеет собственную характеристику и содержание.

Обобщая позиции сторонников классической школы ценообразования, следует отметить, что их теоретические исследования сформировали подходы, соответствующие затратному ценообразованию.

Теория маржинализма (теория ценности или предельной полезности) появилась в конце XIX в. В ее разработку определенный вклад внесли: французский математик и экономист Антуан Огюстен Курно (1801-1877), немецкий математик и экономист Иоганн Генрих Тюннен (1783-1850), немецкий юрист и экономист Герман Генрих Госсен (1810-1858) и др.

В основе маржиналистской теории лежит предположение о существовании предельной полезности товара, поэтому детализировано исследуются потребности покупателя и поведение отдельных фирм. Представители данного направления заменили категории «стоимость» и «товар» на понятия «ценность» и «экономическое благо». Таким образом, представители данного направления считают, что цена товара является следствием субъективных оценок материальных благ участниками обмена. Следовательно, ценность и цена товара, как и спрос на него, определяются психологией конкретного потребителя.

Основоположником кембриджской теории цены и стоимости можно считать А. Маршалла (1842-1924), который в работе «Принципы политэкономии» (1890) предпринял попытку объединить взгляды теоретиков классической школы и маржиналистов. В этой связи его считают основоположником неоклассического направления экономической теории. Последователями данной школы являются английские экономисты Артур Пигу (1877 -1959), Джоан Вайолет Робинсон (1903-1983) и др.

Можно считать, что все последующие теоретические работы, посвященные проблемам ценообразования, в своей основе имеют теоретические предпосылки, заложенные в трудах А. Маршалла.

ЛИТЕРАТУРА

Романова А.С. Эволюция теории ценообразования // журнал «Вестник Челябинского государственного университета», №15 (306), 2013 г. – с. 141-145

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСВИЯ ТЕМПОВ РОСТА ОПЛАТЫ ТРУДА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Кривенкова-Леванова Л.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Общеизвестно, что как для развития экономики государства, области и района, так и для отдельной коммерческой организации необходимо опережение темпов роста производительности труда темпам роста оплаты труда. Это одно из основных экономических условий интенсивного развития организации. В условиях существенного уровня инфляции бывает сложно оценить темпы роста обобщающих стоимостных показателей: фонда заработной платы, валовой продукции, прибыли, полной себестоимости продукции и доли фонда заработной платы в структуре затрат. Поэтому цель данного исследования заключается в установлении существующих пропорций и разработке рекомендаций по сбалансированности темпов роста производительности труда и оплаты труда.

В развернутых формулах производительности труда в сельскохозяйственном производстве присутствуют как натуральные технологические показатели, так и стоимостные:

$$ПТ1чел=(П*ПР*С1т)/ЧР \text{ или } ПТ1ч-ч=(П*ПР*С1т)/ЧЧ \quad (1)$$

где П – поголовье животных или площадь посева с.-х. культуры, ПР – продуктивность животных или урожайность сельскохозяйственной культуры, С1т – себестоимость 1 т продукции, ЧР – численность работников, ЧЧ – затраченные на производство человеко-часы.

В этих формулах задействованы три группы показателей:

1. Ресурсы – поголовье животных, площадь сельхозугодий, численность работников и объем затраченного труда.

2. Интенсивные – продуктивность животных, урожайность сельскохозяйственных культур и результативный показатель – производительности труда.

3. Стоимостные – себестоимость 1 т продукции.

Первая группа показателей для с.-х. организации исторически складывается в течение длительного времени, обусловлена специализацией хозяйства, численностью населения, наличием сельскохозяйственной техники и оборудования животноводческих ферм.

Вторая группа показателей в первую очередь зависит от внедрения интенсивных технологий, технологической дисциплины и качества результатов труда.

Третья группа состоит только из одного показателя – себестоимости 1т полученной продукции. Это сложный стоимостной показатель, в структуре которого наибольшая доля приходится на сырье и материалы и оплату труда. Исследования показывают, что основной объем сырья и материалов с/х производитель закупает у промышленного производителя по коммерческим ценам, на которые влияет уровень инфляции.

Оплата труда работников (менеджеров и рабочих) «привязана», в первую очередь, к устанавливаемой государством минимальной заработной плате, заработной плате первого разряда, стоимости минимальной потребительской корзины и др. и только во вторую очередь – к результатам труда (урожайности, продуктивности с.-х. животных и объему полученной продукции).

$$ЗП1чел = ЗП_{пост} + ЗП_{пер} \quad (2)$$

Первая (условно-постоянная) часть заработной платы является внешним фактором для сельхозпроизводителя и зависит от политики государства в сфере оплаты труда. Вторая (переменная часть) – зависит от показателей эффективности труда и является внутренним фактором в оплате.

Приведенные выше формулы производительности труда являются стоимостными за счет фактора себестоимости 1 т продукции и, так или иначе, включают в себя влияние уровня инфляции. Заработная плата 1 работника также зависит от уровня инфляции. Поэтому индексы роста производительности труда и оплаты труда дают искаженную картину. Например, в СПК «Озёры Гродненского района» за предыдущие два года (2011 и 2012г) в свиноводстве получены следующие результаты:

$$I \uparrow \frac{ПП_{2012}^{4,6\%}}{ПП_{2011}^{4,6\%}} = 1,59697 = 159,697\%; I \uparrow \frac{ПП_{2012}^{4,6\%}}{ПП_{2011}^{4,6\%}} = 1,03151 = 103,151\%$$

$$I \uparrow \frac{ЗП_{2012}^{4,6\%}}{ЗП_{2011}^{4,6\%}} = 2,08141 = 208,141\%; I \uparrow \frac{ЗП_{2012}^{4,6\%}}{ЗП_{2011}^{4,6\%}} = 2,15196 = 215,196\%$$

Те же показатели в молочном скотоводстве в УО СПК «Путришки» Гродненского района:

$$I \uparrow \frac{ПП_{2012}^{4,6\%}}{ПП_{2011}^{4,6\%}} = 1,39731 = 139,731\%; I \uparrow \frac{ПП_{2012}^{4,6\%}}{ПП_{2011}^{4,6\%}} = 1,14678 = 114,678\%$$

$$I \uparrow \frac{ЗП_{2012}^{4,6\%}}{ЗП_{2011}^{4,6\%}} = 2,10815 = 210,815\%; I \uparrow \frac{ЗП_{2012}^{4,6\%}}{ЗП_{2011}^{4,6\%}} = 2,30066 = 230,066\%$$

Из результатов расчетов видно, что индексы роста оплаты труда рабочих и специалистов почти в два раза превышают натуральный индекс роста производительности труда и в 1,3 раза – стоимостной индекс роста производительности труда.

Анализ показывает, что аналогичная тенденция темпов роста производительности труда и оплаты труда складывается при производстве большинства видов сельскохозяйственной продукции, где недостаточный уровень механизации производственного процесса и занята большая численность работников.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что для оптимизации анализируемых индексов роста можно рекомендовать следующих два способа, позволяющих при планировании снизить сложившиеся темпы роста оплаты труда и привести их в соответствие темпам роста производительности труда:

– методами линейного программирования составить оптимизационные модели;

– использовать эконометрические системы линейных уравнений, которые решаются двойным методом наименьших квадратов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грудько С.В. Анализ оплаты труда работников сельскохозяйственного производства / С.В.Грудько // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Международной научно-практической конференции. – Гродно, 2012. – С. 41–42
2. Грудько С.В. Показатели динамики производительности труда. Там же. С. 42–44.

УДК 633.521(476.6)

ВОЗРОЖДЕНИЕ ЛЬНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ – ВЕСЬМА ЗАТРАТНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ

Кривенкова-Леванова Л.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В силу многих технологических и экономических причин после развала Советского Союза в сельском хозяйстве РБ стали сокращаться площади посева льна. Спрос на внешних рынках продукции льноводства в последние 10 лет стимулировал возрождение этой отрасли не только в РБ, но и в Гродненской области. Цель данного исследования заключается в анализе затрат на возрождение отрасли и оценке финансовых результатов.

Таблица 1– Динамика показателей производства в Гродненской области

Показатель	2009г	2010г	2011г	2012г
Убранный площадь, га	4471	4406	4355	3332
Произведено семян, т	762	1026	820	532
Урожайность семян, ц/га	1,7	2,3	1,9	1,6
Произведено соломки, т	17659	16336	14420	12724

Урожайность соломки,ц/га	39,5	37,1	33,1	38,2
Произведено тресты, т	14195	12989	11334	10038
Затраты на 1 га, млн. руб.	1,450	1,376	1,579	2,970
Себестоимость 1т семян, млн. руб.	0,898	0,944	2,005	3,271
Себестоимость 1т соломки, млн. руб.	0,287	0,277	0,356	0,569
Себестоимость 1т тресты, млн. руб.	0,457	0,467	0,607	0,986

Из таблицы 1 видно, что в условиях уменьшения площади и небольшой вариации урожайности, производство продукции льноводства сокращается. В условиях инфляции затраты на 1 га выросли более чем в 2 раза, и себестоимость единицы продукции тоже увеличилась более чем в два раза. Такой рост затрат не вызывал бы негативной оценки, если бы производство льнотресты приносило прибыль сельскохозяйственному производителю (таблица 2). Из данных годовых отчетов видно, что снижается качество продукции ($K_{\text{кач}} < 1$), а следовательно, и цена. Темп роста цен ниже темпа роста себестоимости семян и тресты.

Из таблицы 2 видно, что финансовые результаты просто удручающие. При сложившейся динамике роста убыточности хозяйства не могут и не будут наращивать площади посева и производства льна.

Таблица 2 – Финансовые результаты реализации льнопродукции в хозяйствах Гродненской области.

Показатели	2009г	2010г	2011г	2012г
Продано семян, т	968	806	577	508
Себестоимость 1т семян, тыс. руб.	817	984	1870	2919
Цена реализации 1 т семян, тыс. руб.	758	895	1291	2791
Прибыль, млн. руб.	92	57	95	215
Убыток, млн. руб.	-149	-129	-429	-280
Финансовый результат, млн. руб.	-57	-72	-334	-65
Уровень рентабельно (убыточности), %	-7,21	-1,16	-30,95	-4,38
Продано тресты, т	14202	12890	11301	10030
Себестоимость 1 т тресты, тыс. руб.	467	480	634	1077
Цена реализации 1 т тресты, млн. руб.	348	350	233	698
Прибыль, млн. руб.	189	326	16	395
Убыток, млн. руб.	188	-2034	-4545	-4198
Финансовый результат, млн. руб.	1	-1708	-4529	-3803
Уровень рентабельно (убыточности), %	0,02	-27,60	-63,25	-35,20

В 2012 году в структуре затрат на семена приходится 13,48%, на удобрения и средства защиты растений – 35,89%, на содержание основных средств – 15,77%, на оплату труда – 9,50%. При высокой трудоемкости и низкой оплате труда добиться хороших технологических результатов невозможно (урожайности и качества продукции). Система ценообразования на данную продукцию также не будет стимулировать рост производства семян и тресты. Только принятие и реализация

государственной программы по возрождению данного производства сможет исправить сложившуюся ситуацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голуб И. Лен–долгунец – «капризная» культура/ И.Голуб, В.Прудников, П.Евсеев // Белорусское сельское хозяйство: Ежемес. науч.–произв. журнал для работников АПК.– 2012.–№6.–С.64–68
2. Экономическая эффективность возделывания различных сортов льна–долгунца /В.А.Прудников (и др.)// Земляробства і аховараслін.–2013.–№2.–С.67–70

УДК 330.322 (476)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ Кротова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время инвестиции – одна из наиболее широко используемых экономических категорий, как на микро-, так и на макро-уровнях. В то же время до сих пор не выработан единый экономический подход к трактовке данного понятия.

В переводе с современного английского языка слово "investment" означает «капиталовложение», хотя произошло оно от слова "invest", что дословно переводится «в жилетку». Существуют мнения и о более раннем происхождении данного понятия: широко употребляемый термин "инвестиции" берет свое начало от латинского "investio", что означает "одеваю". В другой редакции латинское "invest" переводится как "вкладывать".

По определению немецкого экономиста Х.Г. Лоббеса, инвестиции представляют собой процесс затрат живого и овеществленного труда для создания производственных мощностей, с помощью которых в процессе производства живой труд создает большую стоимость, чем может потратить. Дж. Кейнс определяет инвестиции как текущий прирост ценности капитального имущества в результате производственной деятельности данного периода или как ту часть дохода за данный период, которая не была использована для потребления.

Таким образом, в зарубежной экономической литературе под инвестициями, как правило, понимают вложения финансовых и материально-технических средств с целью получения социального, экологического и экономического эффекта. При этом любая форма инвестирования предполагает вложения капитала в настоящее с целью получения результатов в будущем.

В отечественной экономической литературе долгое время преобладало мнение, что термином, адекватным понятию «инвестиции», является понятие «капитальные вложения». Иными словами, категория «инвестиции» определялась довольно узко: как совокупность затрат, реализуемых в форме долгосрочных вложений капитала в промышленность, сельское хозяйство и т.д. Такой подход к пониманию инвестиций, на наш взгляд, является неоправданным, т.к. исключает часть вложений в финансовые активы, которые также приводят к получению в будущем прибыли или достижению иных целей инвестора (контроль объекта инвестирования).

Изучение данной категории российскими и белорусскими авторами привело к возникновению ряда определений понятия «инвестиции». Так, Г.Б. Поляк под инвестициями понимает совокупность долговременных затрат финансовых, трудовых и материальных ресурсов в целях увеличения активов и прибыли. По мнению Бланка А.И., инвестиции предприятия представляют собой вложение капитала во всех его формах в различные объекты (инструменты) его хозяйственной деятельности с целью получения прибыли, а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности.

Международные стандарты финансовой отчетности также предполагают определение инвестиций как актива, который компания держит в целях наращивания богатства за счет различного рода доходов, полученных от объекта инвестирования (в форме процента, роялти, дивиденда и арендной платы), прироста стоимости капитала или для получения инвестирующей компанией других выгод, возникающих, например, при посредстве долговременных торговых отношений.

Согласно Инвестиционному кодексу Республики Беларусь, под инвестициями понимается любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на праве собственности или ином вещном праве, и имущественные права, вкладываемые инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли (дохода) и (или) достижения иного значимого результата

Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» определяет инвестиции как денежные средства, ценные бумаги, имущество, в том числе имущественные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпри-

нимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Таким образом, взяв во внимание приведенные выше суждения авторов об инвестициях, мы считаем, что инвестиции – это вложение капитала в различные объекты хозяйственной деятельности с целью обеспечения сохранения или возрастания его стоимости, получения прибыли (дохода) или достижения иного экономического, социального или экологического эффекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент: учебный курс / И.А.Бланк. — К.: Эльга-Н, Ника-Центр 2001 — 448 с.
2. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 22 июня 2001 г., № 37-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 9.11.2009 г., № 55-3
3. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ

УДК 330.322(476)

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кротова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В функционировании сельскохозяйственных организаций инвестиционная деятельность занимает особое место, что связано со значительным физическим и моральным износом основных средств и недостатком источников финансирования их воспроизводства. В процессе управления реальными инвестициями особое место занимает система оценки эффективности инвестиционных проектов, т.к. от того насколько глубоко и объективно проведена данная оценка, зависят сроки возврата вложенного капитала, полученный доход от реализации проекта, а также возможности альтернативного использования ресурсов.

В настоящее время применяемые в практике показатели оценки эффективности инвестиционной деятельности организаций можно разделить на две группы: индивидуальные и обобщающие.

К первой группе относят показатели, основанные на прогнозных данных конкретных инвестиционных проектов. Расчет данных показателей широко применяется при оценке целесообразности реализации инвестиционных проектов или выборе наиболее приемлемого проекта при заданных условиях финансирования и предполагаемой отдачи от

проекта. Расчет данных показателей основан на оценке дисконтированного денежного потока, т.е. определении текущей стоимости будущих поступлений от проекта.

Показатели оценки эффективности реальных инвестиционных проектов, основанные на дисконтных методах расчета, предусматривают обязательное дисконтирование инвестиционных затрат и доходов по отдельным интервалам рассматриваемого периода. В то же время показатели оценки, основанные на статических методах расчета, предусматривают использование в расчетах бухгалтерских данных об инвестиционных затратах и доходах без их дисконтирования во времени.

Наибольшее распространение при индивидуальной оценке инвестиционных проектов получил метод расчета чистого дисконтированного дохода (Net Present Value), внутренней нормы доходности проекта (Internal Rate of Return), *индекса рентабельности (Profitability Index)*.

Рассмотренные выше показатели являются общепринятыми в оценке эффективности инвестиционных проектов. Их расчет регламентирован Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 31 августа 2005 г., № 158 «Об утверждении правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов». В то же время, на наш взгляд, при расчете данных показателей для оценки эффективности инвестиционных проектов сельскохозяйственных организаций возникает ряд трудностей. Так, одним из существенных недостатков их применения является недостаточная гибкость, выражающаяся в необходимости использования прогнозных показателей, которые в деятельности сельскохозяйственных организаций могут быть недостаточно точны.

Кроме того, возникают трудности с определением ставки дисконта. Как известно, коэффициент дисконтирования – это минимально приемлемый уровень доходности, который определяется собственником капитала. Наиболее часто величину дисконта определяют на уровне процентной ставки по депозитам в высокондежном банке. Однако в настоящее время в условиях высокой инфляции ставки по банковским депозитам также достаточно высоки, в то время как сельскохозяйственное производство не обеспечивает инвесторам высокого уровня отдачи на вложенный капитал. Поэтому очевидно, что большинство вариантов инвестирования в организации АПК не позволит собственникам получить доход более высокого уровня, чем ставка дисконтирования. Следовательно, при оценке целесообразности инвестиционной деятельности результат будет заведомо отрицательным и отразит целесообразность отказа от реализации данных проектов.

Таким образом, применение индивидуальных динамических методов оценки эффективности инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций зачастую является затруднительным, т.к. приводит к тому, что в условиях высокой инфляции и высокой стоимости привлекаемого капитала инвестиционные вложения сельскохозяйственных организаций оказываются заведомо неэффективными. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно более подробно рассмотреть существующие обобщающие показатели оценки эффективности инвестиционной деятельности и возможности их адаптации к современным условиям функционирования сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

УДК 631.16(476.6)

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Куклик С.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовое состояние характеризуется определенной совокупностью показателей, отраженных в балансе по состоянию на определенную дату. Одними из таких показателей являются показатели, характеризующие платежеспособность.

В результате проведенного анализа платежеспособности сельскохозяйственных организаций Гродненской области было выявлено, что хозяйства имеют на протяжении исследуемого периода достаточно низкие показатели оперативной платежеспособности. Так, значение коэффициента абсолютной ликвидности составило в 2012 году только 0,068 при рекомендуемом значении для сельскохозяйственных предприятий 0,25-0,5. Это означает, что только 6,8% краткосрочных обязательств хозяйства могут погасить в короткие сроки. Низким также остается на протяжении рассматриваемого периода коэффициент быстрой ликвидности. В 2012 году лишь 23,8% обязательств предприятий могли быть оплачены за счет дебиторской задолженности.

При этом сельскохозяйственные организации Гродненской области имели положительное значение коэффициента чистого оборотного капитала в 2007-2012 гг. Это свидетельствует о том, что предприятия могут не только погасить свои обязательства, но и имеют возможности для расширения производства. Кроме того, коэффициент текущей лик-

видности превышает установленный норматив для сельхозпредприятий в 2008-2012 гг., что показывает достаточность у организаций оборотных активов для погашения краткосрочных обязательств. Таким образом, предприятия являются платежеспособными и могут без проблем погашать свои обязательства в течение года. Однако в ситуации быстрого исполнения обязательств большинство организаций могут испытывать определенные затруднения в связи с проблемой нехватки ликвидных средств для погашения обязательств в полном объеме.

Как абсолютная сумма, так и доля собственного оборотного капитала в общей сумме капитала за исследуемый период значительно возросла. Это свидетельствует о том, что в данный момент условия оплаты счетов, которые сельскохозяйственные организации Гродненской области предлагают своим покупателям, более благоприятны для них, чем те условия, которые сами предприятия получают от своих поставщиков. Однако увеличение собственного оборотного капитала является также показателем внимания, уделяемого предприятием инвестиционной политике. Руководство предприятий не старается своевременно использовать накопившиеся инвестиционные ресурсы. В результате, на счетах и в кассе предприятия могут скапливаться свободные денежные средства, не приносящих ему дохода.

Для проведения более глубокого анализа платежеспособности сельскохозяйственных организаций Гродненской области и влияния на нее показателей структуры финансовых ресурсов организации были разбиты на 3 группы в соответствии со структурой капитала. Предприятия первой группы характеризуются самой маленькой долей собственных финансовых ресурсов в общей их сумме (до 50%). Для второй группы характерно наличие 50-80% собственных средств в структуре капитала. Организации третьей группы финансируют свою деятельность преимущественно за счет собственных финансовых ресурсов, доля которых в общей сумме средств превышает 80%.

При сложившейся структуре капитала предприятия второй и третьей групп обладают лучшими значениями показателей, характеризующими платежеспособность. Однако стоит отметить, что только организации, неактивно финансирующие свою деятельность за счет заемного капитала, имеют рекомендуемое значение коэффициент абсолютной ликвидности. Первая же группа обладает недостаточным объемом оборотных активов для погашения краткосрочных обязательств в кратчайшие сроки.

**АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Куклик С.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовое состояние предприятия, его устойчивость и платежеспособность во многом зависят от объема и направлений вложения сформированных финансовых ресурсов. В связи с этим оценку эффективности действующей стратегии формирования и использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь следует начинать с анализа наличия средств и направлений их использования.

В результате анализа формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Гродненской области было выявлено, что на долю собственных финансовых ресурсов в общей их сумме приходится в 2012 г. более 70%. За последние 6 лет соотношение между собственными и заемными источниками финансирования фактически не изменилось. Правда, в этом случае речь идет и о государственных субсидиях и дотациях, которые приравниваются к собственным источникам при анализе. Их доля за исследуемый период снизилась с 24% до 7%, что вызвано необходимостью сокращения размеров государственной поддержки и повышения уровня самофинансирования организаций.

Анализ показал, что сельскохозяйственные организации Гродненской области характеризуются на протяжении рассматриваемого периода достаточно высоким уровнем показателя финансовой независимости, однако его значение постепенно снижается (на 0,038 с 2007 года по 2012 год), что является отрицательной тенденцией, так как организации становятся более зависимыми от внешних источников финансирования. Это говорит об увеличении доли заемного капитала в общей валюте баланса.

За исследуемый период в хозяйстве наблюдается повышение эффективности использования капитала. Наибольшими темпами растет рентабельность собственного капитала (на 8,17%), что свидетельствует об эффективности использования собственных средств и о повышении способности предприятия рассчитываться по своим обязательствам. Данное обстоятельство повышает инвестиционную привлекательность исследуемого предприятия, что подтверждает факт увеличения рентабельности совокупного капитала за исследуемый период на 5,31%.

В среднем сельскохозяйственные организации Гродненской области на каждые 100 руб. вложенного капитала получили в 2012 году прибыль в размере 8 руб., а за пользование заемными средствами уплатили в среднем по 3 коп. В результате получился положительный эффект финансового рычага, равный 1,39%. Однако в 2009-2010 гг. ситуация значительно ухудшилась. Плата за заемные ресурсы во многом превысила полученную прибыль, что негативно сказалось на финансовой устойчивости предприятия. В результате эффект финансового рычага принял отрицательное значение.

Для проведения более глубокого анализа обеспеченности сельскохозяйственных организаций Гродненской области финансовыми ресурсами организации были разбиты на 3 группы в соответствии со структурой капитала. Предприятия первой группы характеризуются самой маленькой долей собственных финансовых ресурсов в общей их сумме (до 50%). Для второй группы характерно наличие 50-80% собственных средств в структуре капитала. Организации третьей группы финансируют свою деятельность преимущественно за счет собственных финансовых ресурсов, доля которых в общей сумме средств превышает 80%.

В результате было выявлено, что 68% анализируемых организаций обладают рекомендуемой структурой капитала. У 12% организаций размер заемного капитала превышает рекомендуемое значение (менее 50%), а 20%, наоборот, неактивно используют заемные средства для финансирования финансово-хозяйственной деятельности. При сложившейся структуре капитала предприятия второй и третьей групп обладают лучшими значениями показателей, характеризующими обеспеченность собственными средствами и эффективность использования собственного капитала. Однако стоит отметить, что организации, более активно использующие для финансирования своей деятельности заемные средства, характеризуются более высоким уровнем эффекта финансового рычага, а также обеспечивают больший прирост рентабельности в результате использования средств государственной поддержки.

**ДИАГНОСТИКА ВЕРОЯТНОСТИ НАСТУПЛЕНИЯ
БАНКРОТСТВА В ФИЛИАЛЕ «СКИДЕЛЬСКИЙ»
ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»**

Луцкая Т.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях хозяйствования каждое предприятие должно определять свою платежеспособность, а также степень финансовой несостоятельности и вероятность банкротства. Под банкротством понимается документально подтвержденная неспособность субъекта хозяйствования платить по своим долговым обязательствам и финансировать свою текущую деятельность.

Диагностика вероятности банкротства представляет собой целую систему оценки кризисных параметров, позволяющих довольно полно охарактеризовать финансовое состояние предприятия и определить наметившиеся тенденции его финансового развития.

В экономической литературе рассматривается значительное количество способов и приемов определения финансового состояния субъекта хозяйствования. На наш взгляд, для сельскохозяйственных предприятий следует применять кризис-прогнозную нелинейную модель бинарного выбора (логит-регрессионную модель), которая получила следующее выражение:

$$Z = 1 - 0,98X_1 - 1,8X_2 - 1,83X_3 - 0,28X_4 \quad (1)$$

где X_1 – доля собственного оборотного капитала в формировании оборотных активов, коэффициент;

X_2 – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала;

X_3 – коэффициент финансовой независимости предприятия;

X_4 – рентабельность собственного капитала, %.

Коэффициенты этой регрессии показывают вклад каждого фактора в изменение уровня интегрального показателя (Z -счета) при изменении соответствующего фактора на единицу. Если тестируемое нами предприятие по данной модели набирает значение $Z \leq 0$, то оно оценивается как финансово устойчивое, если же значение $Z \geq 1$, это предприятие относится к группе высокого риска. Промежуточное значение Z -счета от 0 до 1 характеризует степень близости или дальности к той или иной группе.

Проиллюстрируем возможность практического применения данной модели на примере филиала «Скидельский» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский».

Таблица – Диагностика вероятности банкротства филиала «Скидельский» ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»

Показатели	На начало 2013 г	На конец 2013 г
1. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами (X1)	-0,17	-1,27
2. Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала (X2)	0,65	1,3
3. Коэффициент финансовой независимости предприятия (X3)	0,62	0,29
4. Рентабельность собственного капитала (X4)	0,19	0,05
5. Величина Z-счета	- 1,19	- 0,64

Итак, полученные результаты свидетельствуют о том, что филиал «Скидельский» является финансово-устойчивым, и вероятность банкротства минимальна. А это значит, что предприятие обладает достаточным производственным потенциалом для эффективного ведения сельскохозяйственного производства и совершенствования своей хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие/ Г.В. Савицкая. – Минск: ООО «Новое знание», 2007. – 7-е изд. – 680 с.

УДК 336.22 (476)

ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Максимик Г.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях перехода от административно-директивных методов управления к экономическим резко возрастает роль и значение налогов как регулятора рыночной экономики, поощрения и развития ее приоритетных отраслей. Через налоги государство может проводить энергичную политику в развитии наукоемких производств и ликвидации убыточных предприятий.

От того, насколько правильно построена система налогообложения, зависит эффективное функционирование всего народного хозяйства.

Развитие и изменение форм государственного устройства всегда сопровождаются преобразованием налоговой системы. В современном цивилизованном обществе налоги – основная форма доходов государ-

ства. Помимо этой сугубо финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на общественное производство, его динамику и структуру, на состояние научно-технического прогресса.

Создание оптимальной системы налогообложения и распределения налогового бремени особенно возрастает в условиях рыночной экономики. Её формирование требует больших средств и эти средства, кроме кредитов, могут дать только налоги.

В последнее годы возникла необходимость во внедрении принципиально нового подхода к выполнению налоговых обязательств перед государством – самостоятельной уплаты налогов в зависимости от величины полученного дохода.

Национальная налоговая политика должна базироваться на определенной государственной концепции налогообложения, учитывающей объективные факторы экономического развития и макроэкономические тенденции и характеризоваться системными, взаимосвязанными изменениями налогового законодательства и масштабностью осуществляемых правительством мероприятий экономической политики.

В последние годы предприняты определенные шаги по совершенствованию налоговой системы, а именно по упрощению начисления и уплаты налогов, приданию законам характера прямого действия, снижению налоговой нагрузки на экономику страны.

В целях обеспечения наибольших сборов налогов белорусские законодатели выбрали в качестве главных объектов налогообложения выручку от реализации продукции, работ и услуг и заработную плату. В этой связи особенно большое значение имеет практическая обработка введенной зачетной системы налога на добавленную стоимость.

Однако следует учитывать и большой недостаток косвенных налогов, которым является социальная несправедливость по отношению к социально слабым слоям населения. Семьи с пониженной трудоспособностью и имеющие много детей отличаются повышенным потреблением товаров, а следовательно, они платят больше налогов, чем обеспеченные семьи, без труда покрывающие своими доходами налоги на потребление.

К преимуществам налоговой системы Беларуси можно отнести:

- низкую ставку налога на прибыль и земельного налога;
- наличие налоговых льгот для предприятий, зарегистрированных в сельской местности;
- особый режим налогообложения для предприятий, расположенных в свободных экономических зонах.

К недостаткам налоговой системы республики следует отнести то, что система налогов и платежей характеризуется большой нагрузкой на субъекты хозяйствования; отсутствует стабильность налогового законодательства; сложная система оплаты, велики временные затраты на выполнение налоговых обязательств; большие выплаты на социальные отчисления.

Таким образом, к мероприятиям по оптимизации налоговой системы в Республике Беларусь можно отнести:

- определение преимуществ и недостатков по каждому из уплачиваемых налогов как с фискальной, так и стимулирующей позиции уплаты налогов;
- соответствие налоговой системы европейским стандартам;
- обоснование состава налогов;
- моделирование и прогнозирование налоговой системы на объем доходов государственного бюджета и на финансовое состояние налогоплательщиков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-3 (с изм. и доп. от 22 октября 2012 г. № 174-3) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2002
2. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: [http : // www . center - yf. Ru /data / economy /Sobstvennyi-kapital-predpriyatiya.php](http://www.yf.ru/data/economy/Sobstvennyi-kapital-predpriyatiya.php) – Дата доступа: 14.02.2014.

УДК 336.221(476)

НАЛОГОВЫЙ МЕТОД КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Немец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансы не только экономическая категория, но инструмент воздействия на производственно-торговый процесс хозяйствующего субъекта. Это воздействие осуществляется через финансовый механизм. В структуру финансового механизма входят пять взаимосвязанных элементов: финансовые методы, финансовые рычаги, правовое, нормативное и информационное обеспечение.

Финансовый метод можно определить как способ воздействия финансовых отношений на хозяйственный процесс. Одним из важнейших методов воздействия на формирование и распределения фи-

нансовых ресурсов является налоговый метод. Главной задачей налогового метода или налогообложения является распределение финансовых ресурсов между субъектом хозяйствования и государством, то есть изъятия части ресурсов у субъектов хозяйствования и направление их в бюджет страны на потребности общества.

Рассматривая налогообложение в ЛРСУП «Можейково» можно сказать, что данное предприятие находится на общем режиме налогообложения.

ЛРСУП «Можейково» является сельскохозяйственным и соответственно должно уплачивать единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции. Однако предприятие осуществляет вспомогательную деятельность и поэтому платит налог на прибыль, акцизы и отчисления части прибыли (дохода) унитарными предприятиями.

Структура налогов и платежей анализируются в первую очередь путем расчета удельного веса каждой из групп налогов и платежей в общей их сумме (табл.).

Анализ структуры налогов и платежей показал, что наибольший удельный вес в общей сумме налогов и платежей занимают налоги и платежи, уплачиваемые из выручки, при этом доля данной группы платежей уменьшилась по сравнению с прошлым годом на 6,3 процентных пункта (с 84,1% до 77,8%). По другим двум группам наблюдается увеличение удельного веса налогов и платежей. По налогам и платежам, включаемым в себестоимость продукции удельный вес увеличился на 3,8 процентных пункта (12,77-16,5%). Увеличение доли налогов и платежей, уплачиваемых из прибыли, на 2,5 процентных пункта привело к тому, что удельный вес данных налогов и платежей в отчетном году составил 5,7%.

Таблица – Анализ структуры налогов и платежей

Налоги и платежи	Абсолютные показатели, млн.руб.		Удельный вес, %		Изменения	
	пред. год	отч. год	пред. год	отч. год	в абсол. сумме, млн. руб	удельного веса, %
1. Налоги, включаемые в себестоимость	2336	4407	12,7	16,5	2071	3,8
2. Налоги, уплачиваемые из выручки	15476	20850	84,1	77,8	5374	-6,3
3. Налоги, уплачиваемые из прибыли	593	1520	3,2	5,7	927	2,5
Итого	18405	26777	100	100	8372	x

Примечание. Источник: собственная разработка на основании годовых расчетов 2011 – 2012 гг.

Проанализировав все необходимые данные годовых отчетов можно рассмотреть виды налогов в динамике с 2008 по 2012 гг. Из анализа можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в обязательных платежах и отчислениях занимают налог на добавленную стоимость и акцизы. В 2012 г. они составляют 11511 млн. руб. и 9323 млн. руб. соответственно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 29 декабря 2012 г., № 71-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электр.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр. правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.
2. Попов, Е. М. Налоги и налогообложение: учебник для студентов экономических специальностей вузов / Е. М. Попов. – Минск: Высшая школа, 2011. – 271 с.

УДК 631.16:658.155.2(476)

ПРИБЫЛЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Немец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансовый механизм играет главную роль в распределении финансовых ресурсов. Финансовый механизм – это совокупность способов организации финансовых отношений, применяемых обществом для обеспечения условий социально-экономического развития.

Одной из составляющих частей финансового механизма являются финансовые рычаги, одним из которых является прибыль.

Прибыль – это экономическая категория, которая отражает доход, созданный в сфере хозяйственной деятельности. Она является результатом соединения разных факторов производства: труда, капитала, природных ресурсов, предпринимательской способности. В комплексе они приносят тот финансовый эффект, который именуется прибылью.

Общая сумма прибыли 2011 г. до выплаты налогов и платежей увеличилась на 11373 млн. руб., или в 6 раз, по сравнению с 2010 г. Необходимо отметить, что предприятие освобождено от налога на прибыль, поэтому размер налогооблагаемой прибыли равен чистой прибыли.

Наибольший удельный вес в структуре прибыли занимает прибыль от реализации продукции (2010 г. – 76,92%, 2011 г. – 90,4%).

Сумма прибыли от реализации в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 10578 млн. руб., или в 7 раз.

Общая сумма прибыли 2012 г. до выплаты налогов и платежей увеличилась на 9950 млн. руб. или в 1,7 раз по сравнению с 2011 г. Наибольший удельный вес в структуре прибыли занимает прибыль от текущей деятельности (2011 г. – 99,76%, 2011 г. – 98,94%). Сумма прибыли от текущей деятельности в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 9733 млн. руб., или в 7 раз.

Проведенный факторный анализ прибыли показал, что сумма прибыли от реализации продукции на предприятии повысилась на 18332 млн. руб. за счет изменения структуры продукции на 8415,3 млн. руб.; за счет изменения цен реализации на 37558 млн. руб.; за счет изменения объема реализации продукции на 12148,3 млн. руб. В связи с повышением себестоимости продукции сумма прибыли уменьшилась на 22959 млн. руб.

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. СПК им. Воронежского от прочих доходов и расходов получило прибыли на 796 млн. руб., или в 2,7 раза.

Наибольший удельный вес в структуре финансовых результатов от прочей деятельности занимают безвозмездно полученные и переданные активы (включая денежные средства и суммы государственной помощи), так в 2010 г. удельный вес равнялся 289,03%, в 2011 г. – 231,57%, в сумме безвозмездно полученные и переданные активы (включая денежные средства и суммы государственной помощи) увеличились на 1571 млн. руб., в удельном весе произошло уменьшение на 57,46 п.п.

Анализ доходов и расходов по инвестиционной и финансовой деятельности СПК им. Воронежского за 2011-2012 гг. показал, что за 2012 г. получило прибыли по инвестиционной и финансовой деятельности на 217 млн. руб. больше по сравнению с 2011 г. Повышение обеспечено увеличением доходов от выбытия основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов на 267 млн. руб. или в 19 раз. Отрицательное влияние на формирование прибыли по инвестиционной и финансовой деятельности оказало рост расходов от выбытия основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов в размере 50 млн. руб. или на 20,08 п.п.

Анализ резервов роста прибыли и рентабельности показал, что при увеличении объема производства и реализации продукции на 5%, снижении на 0,0694 руб. затрат на рубль товарной продукции, увеличении на 5% удельного веса продукции I-го сорта в общем объеме реализованной продукции СПК им. Воронежского получит дополнительную прибыль в сумме 9571,5 млн. руб.

Для поддержки эффективной хозяйственной деятельности предприятия, а также для увеличения прибыли необходимо проведение следующих мероприятий: выработать гибкость, высокую адаптивность к изменяющимся условиям, повысить качество и культуру обслуживания клиентов; оптимально использовать все имеющиеся ресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 29 декабря 2012 г., № 71-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электр.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац.центр. правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2013.
2. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В.Савицкая. - Минск: Новое знание, 2007. – 703 с.

УДК 631.162 (100)

ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА С ТРЕБОВАНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Осипчук И.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Основная цель реформирования бухгалтерского учета – приведение национальной системы бухгалтерского учета РБ в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности и требованиями рыночной экономики. Стандартами МСФО вводятся новые принципы учета и накладываются ограничения на финансовую (бухгалтерскую) отчетность, а не на технологию ведения учета и используемый в учете план счетов.

В учете по МСФО нет типового Плана счетов, нет фиксированных номеров счетов, нет привычных простых проводок. Каждая организация сама разрабатывает и утверждает свой план счетов. При этом в нем счета обычно указываются в порядке их отражения в отчете о финансовом положении (бухгалтерском балансе) и отчете о финансовых результатах. В п. 54 международного стандарта финансовой отчетности IAS1 «Представление финансовой отчетности» дан перечень основных статей баланса, которые в соответствии с п. 60 этого стандарта должны располагаться в нем в порядке увеличения ликвидности. Наименования разделов, номера и порядок следования счетов в плане счетов МСФО отличаются от Плана счетов Республики Беларусь.

Основные принципы построения плана счетов согласно МСФО:

– обеспечивать удобное составление основных финансовых отчетов;

- быть гибким, иметь возможность расширяться в будущем вследствие изменения структуры или сферы деятельности компании;
- предусматривать достаточную детализацию для построения основных финансовых и управленческих отчетов.

Для того чтобы упростить заполнение финансовых отчетов, план счетов можно составить по такому принципу: в первой части – перечислить все балансовые счета в том порядке, в каком они встречаются в бухгалтерском балансе; во второй – перечислить счета прибылей и убытков. В этом случае представление о балансе и отчете о прибылях и убытках компании можно будет получить сразу же после распечатки оборотно-сальдовой ведомости или пробного баланса.

Нумерация в плане счетов упорядочивает счета по определенному принципу. В балансовом отчете МСФО статьи в большинстве случаев перечисляются в порядке возрастания ликвидности. Активная часть баланса начинается с наименее ликвидных, то есть нематериальных, активов, а заканчивается наиболее ликвидным активом – денежными средствами. То же самое можно сказать и о пассивной части: сначала идет капитал – пассивы, которые не нужно возвращать, затем долгосрочные обязательства, внизу – краткосрочные активы.

Исходя из указанных принципов, план счетов может быть построен, например, так:

1XXX - Внеоборотные активы;	61XX - Доходы от реализации;
2XXX - Оборотные активы;	62XX - Себестоимость реализации;
3XXX - Капитал;	71XX - Коммерческие и административные расходы;
4XXX - Долгосрочные обязательства;	72XX - Прочие доходы;
5XXX - Краткосрочные обязательства;	73XX - Прочие расходы;
6XXX - Доходы;	74XX - Налог на прибыль;
7XXX - Расходы;	75XX - Чрезвычайные прибыли и убытки
8XXX -Счета управленческого учета;	
9XXX - Забалансовые счета.	

Счета, начинающиеся на 1, 2, 3, 4 и 5, являются балансовыми счетами и расположены в порядке, повторяющем балансовый отчет МСФО. Счета, начинающиеся на 6 и 7, – это счета доходов и расходов.

Счета, начинающиеся с цифры 8, – это временные счета, предназначенные для сбора аналитической информации при учете затрат на производство. Фактически они выполняют роль счетов 20, 23, 25 национального Плана счетов. В конце отчетного периода они закрываются. Счета, начинающиеся с цифры 9, могут использоваться как забалансовые.

План счетов бухгалтерского учета в РБ строго регламентируется постановлением Минфина и существенно отличается от плана счетов согласно МСФО.

Единая технология ведения учета и идентификация национального Плана счетов бухгалтерского учета основным принципам построения плана счетов МСФО, может быть одним из инструментов упрощения, процесса трансформации национальной финансовой отчетности, в финансовую отчетность по МСФО.

ЛИТЕРАТУРА

<http://www.minfin.gov.by>

УДК 336.764.1 (476)

ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В НАЛИЧНОЙ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ

Осипчук И.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

Для учета кассовых операций в иностранной валюте при осуществлении внешнеэкономической деятельности, в том числе направлении работников в заграничные командировки, предназначен счет 50-3 "Валютная касса".

Порядок введения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории РБ до 20.04.2013 года регулировался Инструкцией о порядке ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории Республики Беларусь, утвержденная постановлением Правления Нацбанка РБ от 28.06.2004 № 98 (далее Инструкция 98), в настоящее время актуальным нормативно-правовым документом по данному вопросу является Инструкция о порядке ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории Республики Беларусь, утвержденная постановлением Правления Нацбанка РБ от 29.03.2013 № 185 (далее Инструкция 185).

Инструкция 185 состоит из четырех глав. Первая глава включает общие положения и раскрывает содержание основных терминов, встречающихся в тексте документа. В трех оставшихся главах изложены принципы ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте и на территории РБ и раскрываются следующие аспекты:

- порядок приема и выдачи наличной иностранной валюты и оформления кассовых документов;

- порядок ведения кассовой книги и хранения наличной иностранной валюты;
- установление банками лимита остатка кассы, порядка и сроков сдачи наличной иностранной валюты.

Сделав сравнительный анализ Инструкции 98 и Инструкции 185, можно отметить следующие новации:

1. Отменена обязанность регистрации приходных и расходных кассовых ордеров в журналах регистрации приходных (расходных) кассовых ордеров в иностранной валюте (п. 45 Инструкции № 185);
2. Конкретизирован порядок определения подлинности и платежности иностранной валюты (п. 16 Инструкции № 185);
3. Изменен порядок оформления платежной ведомости (п. 20 Инструкции № 185);
4. Конкретизирован порядок выдачи иностранной валюты по доверенности (п. 25 Инструкции № 185);
5. Определены форма кассовой книги и порядок ее заполнения, ее форма содержится в приложении 3 к Инструкции № 185. Обязанность ведения кассовой книги возложена только на юридические лица (п. 46 Инструкции № 185).;
6. Увеличен срок сдачи выручки;
7. Конкретизирован срок подачи заявки (на установление лимита остатка кассы, порядка и сроков сдачи выручки, поступившей в кассу, на год.

Т.о., в целом порядок ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории РБ не затронул методологию бухгалтерского учета, а внес лишь «косметические» изменения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории Республики Беларусь, утвержденная постановлением Правления Нацбанка РБ от 29.03.2013 № 185;
2. Инструкцией о порядке ведения кассовых операций в наличной иностранной валюте на территории Республики Беларусь, утвержденная постановлением Правления Нацбанка РБ от 28.06.2004 № 98.

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Русина Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Особую актуальность и сложность сегодня приобретает проблема ориентации учета на управление и прежде всего это касается организации внедрения на предприятии и обеспечения надлежащего функционирования управленческого учета.

Несмотря на многочисленные научные разработки, проблема создания целостной системы управленческого учета в сельском хозяйстве, которая бы учитывала специфику отрасли, остается нерешенной.

Действующая система организации управленческого учета в сельскохозяйственных предприятиях не отвечает современным условиям хозяйствования. Отсутствует должное нормативное, документальное и методическое его обеспечение.

Построение управленческого учета в сельском хозяйстве должно быть прежде всего направлено на потребности управления в информации и обеспечивать учет и контроль затрат по объектам учета: в растениеводстве – это сельскохозяйственные культуры (группы культур); в животноводстве – группы (виды) животных как по структурным подразделениям, так и по предприятию в целом, а также анализ, оценку и планирование направлений развития финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Организация управленческого учета является внутренним делом самой организации. Система управленческого учета служит лишь интересам эффективного управления, поэтому решение о целесообразности ее ведения руководитель организации принимает исходя из того, как он оценивает затраты и выгоды от ее функционирования.

Следует отметить, что на сельскохозяйственных предприятиях отсутствует единая служба, которая занимается управленческим учетом, анализом, планированием производственных показателей и составлением внутренней отчетности, вследствие чего теряется оперативность управленческих данных. На многих предприятиях вообще отсутствуют такие составляющие управленческого учета, как анализ и планирование (прогнозирование).

С целью обеспечения большей оперативности и аналитичности управленческой информации на сельскохозяйственных предприятиях целесообразно в составе бухгалтерской службы выделить службу (от-

дел) управленческого учета, что позволит предоставить последнему больше возможностей в реализации его функций. Специфика управленческого учета требует глубоких специальных знаний в сфере не только учета, но и анализа, контроля, планирования, управления, права, поэтому к внедрению управленческого учета на предприятии нужно привлекать высококвалифицированных специалистов.

Кроме того, целесообразным было бы наделение учетных работников в подразделениях предприятия частично полномочиями аналитиков, что даст возможность организовать аналитический учет, осуществлять анализ выполнения плановых показателей и причин отклонений от них, формировать массив информации о производстве продукции, затраты в разрезе звеньев и видов продукции на уровне выделенных центров ответственности.

Внедрение управленческого учета невозможно без применения современного программного обеспечения и информационной технологии. Широкий выбор сельскохозяйственными предприятиями видов программного и технического обеспечения позволит эффективно использовать ЭВМ в практике управленческого учета.

Особое место в организации управленческого учета занимает внутренняя отчетность, которая выступает объектом управленческого учета и содержит информацию, предназначенную для управления. Практически на каждом предприятии должна существовать собственная система управленческого учета, которая является «ноу-хау» каждого субъекта хозяйствования.

На сегодняшний день одной из ошибок управленческого учета есть бессистемность подготавливаемой управленческой отчетности – отчеты готовятся разными отделами в соответствии со своим пониманием содержания и оформления. В результате к руководству попадает невязаносвязанный набор форм, которые довольно часто противоречат одна другой и представляют неправильную картину деятельности предприятия.

Управленческий учет на сельскохозяйственных предприятиях на самом деле существовал всегда, хотя в отдельных его аспектах – учет затрат, элементы анализа и планирования. Тем не менее при этом недостаточно внимания уделяется его аналитичности, которая необходима для отражения информации в отчетности, проведения качественного анализа и оперативного использования полученной информации для принятия управленческих решений.

ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕТЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Русина Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Применение компьютерных технологий и информационных систем в бухгалтерском учете значительно повышает производительность труда бухгалтеров. Но при организации бухгалтерского учета на конкретном предприятии встает вопрос о целесообразности создания компьютерной системы бухгалтерского учета. Этот вопрос является очень важным, поскольку выбор способа обработки учетной информации является определяющим в организации бухгалтерского учета.

Проанализировав опыт зарубежных стран, с уверенностью можно говорить о таких преимуществах использования компьютеров для автоматизации обработки данных в сельском хозяйстве:

- в разы ускоряется процесс обработки данных и в результате снижаются затраты времени на работу;
- автоматически можно говорить о повышении производительности труда бухгалтерии;
- все полученные данные могут быть распечатаны для хранения в архивах или сохранены на цифровые носители.

Сегодня на государственном уровне нужно готовить сельскохозяйственные предприятия к комплексной компьютеризации учета.

Применение компьютерной техники вносит значительные изменения в организацию бухгалтерского учета. Данные изменения связаны с необходимостью увеличения скорости предоставления финансовой информации о предприятии (составления отчетности), возможностью оперативной передачи данных в вышестоящие инстанции.

Технологический процесс правильно организованного бухгалтерского учета можно разделить на три этапа.

Первый этап – это сбор, регистрация и обработка первичной информации.

На втором этапе формируются массивы учетных данных.

Третий этап обеспечивает получение результатов деятельности и показателей за отчетный период.

Компьютеризация вносит значительные изменения в организацию документирования, т.е. первичная информация поступает в электронном виде. Это в значительной степени упрощает работу бухгал-

терской службы и предупреждает возникновение ошибок, которые часто возникают в процессе выполнения бухгалтерской работы вручную, особенно у молодого специалиста – бухгалтера с незначительным стажем.

Решением проблемы компьютеризации всех предприятий, на которых создана бухгалтерская служба во главе с главным бухгалтером, может быть постепенная компьютеризация бухгалтерского учета на предприятии в течение 1-3 лет.

Сначала компьютеризируют отдельные участки. Автоматизация по участкам предполагает процесс автоматизации отдельных производственных или управленческих подразделений предприятия, объединенных по функциональному признаку. Позже происходит автоматизация по направлениям, которая предусматривает автоматизацию отдельных направлений деятельности предприятия, таких как: снабжение, производство, сбыт. Затем происходит полная автоматизация предприятия.

Таким образом, применение компьютерных программ для ведения учета в наше время является неотъемлемым компонентом в деятельности предприятия. Ведь от оперативности, точности и качества обработки финансово-хозяйственной информации зависит конечный результат деятельности предприятия.

УДК 631.162(476)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сакович Ю.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Финансы сельского хозяйства определяются как объективно действующие денежные экономические отношения, связанные с распределением и перераспределением совокупного общественного продукта и национального дохода, с образованием централизованных и децентрализованных денежных фондов для развития аграрного сектора в целях получения прибыли.

Можно выделить следующие особенности финансовых ресурсов в сельском хозяйстве. Первая особенность финансовых ресурсов в сельском хозяйстве – это сезонность их формирования и расходования. Сезонность представляет собой естественный процесс, определяющий особенности кругооборота средств сельскохозяйственных предприя-

тий: на одних этапах потребность в свободных финансовых ресурсах незначительна, на других – происходит нарастание затрат. Высвобождение средств из кругооборота единовременное, т. е. в периоды выхода и реализации продукции.

Финансовые ресурсы сельскохозяйственных предприятий включают в себя некоторые элементы, которые прямо не учитываются при расчете прибыли, например, капитальные вложения. С этой точки зрения финансовые ресурсы более детально характеризуют платежеспособность и ликвидность предприятия.

Неравномерность поступления и расходования финансовых и денежных средств в сельскохозяйственных предприятиях в разрезе временных интервалов приводит не только к финансовому дефициту, но и к формированию значительных объемов временно свободных активов.

Следующим фактором, влияющим на характер формирования и движения финансовых потоков предприятий сельского хозяйства, являются особенности формирования основных и оборотных фондов. Кроме этого, в сельском хозяйстве развито самовоспроизводство материальных ресурсов – когда значительная часть полученной продукции не реализуется, а остается на предприятии в качестве дополнительных средств производства: молодняк, корма, удобрения. Например, в составе основных производственных фондов большое место занимает продуктивный и рабочий скот, воспроизводство которого осуществляется в самой отрасли путем выращивания молодняка. По продуктивному скоту амортизацию не начисляют, и, таким образом, стоимость его не переносится на себестоимость продукции.

Перечисленные факторы обуславливают специфические формы организаций финансов хозяйствующих субъектов. В течение года у последних образуется сезонный разрыв между сроками осуществления затрат и получения доходов. Минимальные запасы, затраты и средства в расчетах формируются за счет собственных источников, а сезонные запасы и затраты – заемных, поэтому в сельском хозяйстве кредиты банка имеют большее значение, чем в других отраслях.

Многие ученые выделяют такую особенность формирования финансовых ресурсов предприятий сельского хозяйства, как высокий удельный вес постоянных издержек по сравнению с переменными. Проблема нестабильности доходов сельскохозяйственных предприятий вызвана неблагоприятной комбинацией четырех факторов:

- спрос на сельскохозяйственные товары неэластичен, так как, в отличие от промышленной продукции, сельскохозяйственная продукция является продуктом постоянного спроса и имеет постоянного покупателя;

- рост научно-технического прогресса влечет за собой увеличение предложения сельскохозяйственных продуктов;
- медленный рост спроса на сельскохозяйственные товары в сочетании с первыми двумя факторами порождает тенденцию к снижению или умеренному росту цен на сельхозпродукцию;
- относительно неизменная природа сельскохозяйственных ресурсов способствует формированию низких цен и доходов: ресурсы не могут перераспределяться из сельского хозяйства настолько быстро, чтобы нейтрализовать тенденцию к снижению сельскохозяйственных цен и доходов.

Таким образом, в целях сглаживания неблагоприятного действия данных факторов в Республике Беларусь осуществляется государственная поддержка аграрного сектора и государственное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лишанский М.Л., Маслова И. Б. Финансы в сельском хозяйстве: Учеб. пособие для вузов. – М.: Финансы. ЮНИТИ, 2003. – С. 7
2. Финансы предприятия: учебник/ Шуляк П.Н. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2006. – 712 с

УДК 658.14.15(476)

ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОТ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Сакович Ю.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Хозяйственная деятельность любого предприятия предполагает движение финансовых ресурсов в форме их поступления или расходования. Это движение средств во времени представляет собой непрерывный процесс и определяется понятием «финансовый поток», который включает в себя многочисленные виды потоков, обслуживающих финансово-хозяйственную деятельность.

В самом общем виде под финансовыми ресурсами понимают совокупность фондов денежных средств, находящихся в распоряжении государства, предприятия, организации, которые создаются в процессе распределения и перераспределения совокупного общественного продукта и национального дохода.

Экономическая энциклопедия дает следующее определение финансовых ресурсов: это составная часть экономических ресурсов,

представляющая собой средства денежно-кредитной и бюджетной системы, которые используются для обеспечения бесперебойного функционирования и развития народного хозяйства, расходуются на социально-культурные мероприятия, нужды управления и обороны. При таком толковании финансовых ресурсов исчезает различие между деньгами и финансами, что противоречит самой сущности финансов.

Тем не менее денежные и финансовые ресурсы – принципиально разные понятия. Денежные ресурсы представляют собой те средства, которые используются на оплату труда, текущие и капитальные расходы. Частично к ним можно отнести дебиторскую задолженность, при условии ее быстрого погашения (в течение нескольких дней), привлекаемые и предоставляемые кредиты (например, если предприятие осуществляет торговлю в кредит).

В основе же финансовых ресурсов лежат ликвидные средства предприятия, непросроченная дебиторская задолженность и денежные средства, накапливаемые на предприятии.

Некоторые авторы отождествляют финансовые и денежные ресурсы исходя из стратегии самофинансирования, которая представляет собой возмещение затрат на расширенное воспроизводство преимущественно за счет собственных источников. Но при этом к собственным источникам относят не только денежные, но и финансовые ресурсы.

В макроэкономическом разрезе понятие «финансовые ресурсы» рассматривают как денежные доходы и накопления, формируемые в руках субъекта хозяйствования и государства, предназначенные для целей расширенного воспроизводства.

С этой точки зрения финансовые ресурсы – это средства, предназначенные для материального стимулирования, удовлетворения социальных потребностей и осуществления государственного управления. Они являются одной из составных частей всех ресурсов, обращающихся в стране. Но при этом из числа финансовых ресурсов исключают кредитные ресурсы, денежные доходы населения, оборотные средства предприятий.

Финансовые ресурсы всегда имеют собственника либо лицо, которому собственником делегированы права ими распоряжаться. Финансовые ресурсы не могут быть вне отношений собственности. И только та часть денежных ресурсов, которая находится в собственности или распоряжении органов государственной власти и органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов и обслуживает процесс общественного воспроизводства (расширенного воспроизводства, материального стимулирования работающих, социальные нужды и других общественных потребностей) относится к финансовым ресурсам.

Таким образом, можно дать следующее определение финансовых ресурсов. Финансовые ресурсы – это часть денежных ресурсов, находящихся в собственности или распоряжении государства, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов и используемых ими на цели расширенного воспроизводства, удовлетворения социально-культурных потребностей населения и для выполнения государством и органами местного самоуправления возложенных на них функций и задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой экономический словарь. 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А. Н. Азрилияна. — М.: Ин-т новой экономики, 1997. — С. 501
2. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика: В 2 Т. Пер. с англ. 11-го изд. — Т. 2. — М.: Республика, 1993
3. Финансы предприятия: учебник/ Шуляк П.Н. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2006. — 712 с

УДК 336.228.45

НАЛОГОВЫЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ АПК

Сергуткина Г.А.

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный аграрный университет»
г. Красноярск, Россия

Проведение анализа в рамках производственно-финансовой деятельности хозяйствующего субъекта стало неотъемлемой частью с 2011 года, согласно статье 19 Федерального закона "О Бухгалтерском учете" № 402-ФЗ от 06.12.2011.

Любая организации обязана организовать службу внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной деятельности. В части оптимизации налогового бремени организации и недопущения фактов возникновения нарушений в сфере налогового законодательства, а следовательно, переплаты налогов в виде штрафов, пеней и перерасчетов налогов в сторону увеличения появляется необходимость в методичном проведении налогового анализа как составляющей внутреннего контроля хозяйствующего субъекта.

Оценка эффективности налогового планирования (налоговый анализ) может быть применена как на этапе текущего налогового планирования, так и на этапе стратегического налогового планирования. Разница в том, что на первом этапе она нужна для проведения план-факт анализа на этапе стратегического налогового планирования, позволит сформировать показатели прогнозные, в том числе включаемые в систему сбалансированных показателей.

В существующей теоретической модели налоговой политики планирование циклично происходит после прогнозирования, вместе с тем в реальности эти процессы осуществляются одновременно. Учитывая это, прогнозирование и планирование налогообложения на микроуровне следует рассматривать с позиции системного подхода, в разрезе которого осуществляется периодическая корректировка результатов, представленных в качестве показателей, переоценка мер по их достижению, основанная на непрерывном мониторинге динамических явлений.

Взаимосвязь между прогнозированием и планированием налогообложения дает возможность устанавливать пределы функционирования наиболее важных элементов налогового процесса, обеспечивая при этом стабильность налоговой системы, поскольку налоговое прогнозирование носит вероятностный характер, предполагающий альтернативные направления развития налоговой системы и обладающий директивными качествами, а налоговому планированию свойственно принятие определенного варианта развития системы налогообложения, которое предусматривает систему количественных показателей, обязательных к исполнению.

Таким образом, на микроуровне процедура прогнозирования сводится к налоговому планированию как системе мер, направленных на определение плановой суммы налоговых платежей, которая подлежит уплате в будущих периодах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" № 402-ФЗ от 06.12.2011
2. Лавренчук, Е.Н. Налоговый анализ // Управление экономическими системами № 1, 2011
3. Васильев, А.М. Налоговый анализ в системе планирования и прогнозирования налогообложения на микроуровне. Дисс. на соиск. степени канд. эк. наук.

УДК 631.155(476)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА КОМПЛЕКСНЫХ ОЦЕНОК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Солович Е.А.

УО Гродненский государственный аграрный университет
г. Гродно, Республика Беларусь

Реализация комплексного подхода в процессе анализа государственной поддержки сельскохозяйственной организации предусматривает соблюдение последовательности проведения аналитического ис-

следования с осуществлением отдельных процедур в рамках каждого этапа. При этом качество полученных результатов определяется на первых этапах исследования и основывается на формировании исходной информации, которая соответствует следующим критериям: необходимости, достаточности, своевременности, достоверности и надежности, структурированности, аналитичности.

Формирование информационной базы исследования выступает составной частью предварительной проработки проблемы и включает несколько взаимосвязанных этапов: определение сегментов формирования возможных и целесообразных к использованию данных; определение источников получения информационного материала; оценка его соответствия критериям качества; формирование системы показателей для проведения аналитических процедур исходя из поставленной цели с учетом системы взаимосвязанных задач.

Изучение возможных к применению источников информации для проведения анализа в сегменте оказания государственной поддержки сельскохозяйственным организациям позволяет указать на целесообразность использования следующих их групп: бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций; нормативно-законодательная база; статистические сборники.

Отражаемая в данных источниках информация соответствует следующим критериям: объективности, единству предоставления информации, рациональности. При этом доминирующую роль в информационном обеспечении играют источники учетного характера, которые представлены документами и регистрами бухгалтерского, статистического и оперативного учета, а также всеми видами отчетности организаций.

Исследование информационного содержания форм годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственной организации позволило сформировать четыре блока показателей, которые возможны к использованию при комплексной оценке и расчете агрегированного (интегрального) индикатора государственной поддержки.

Расчет комплексных показателей государственной поддержки		
БЛОК 1	в сегменте мер прямого воздействия - бюджетное финансирование на 100 га с/х угодий, ден. ед. - отношение компенсационных выплат к затратам на основное производство, % - доля надбавок в выручке, % - доля бюджетных средств в формировании активов, %	$K_{2n}^{БФ}$

БЛОК 2	в сегменте мер косвенного воздействия (налоговая нагрузка) - налоговая нагрузка на 100 га с/х угодий, ден. ед. - налоговоемкость затрат, коэф. - налоговоемкость продаж, коэф. - коэффициент налогообложения доходов	K_{2n}^{HH}
БЛОК 3	в сегменте мер косвенного воздействия (кредитная поддержка) - кредитная поддержка на 100 га с/х угодий, ден. ед. - коэффициент возмещения процентов за кредит - коэффициент дотации цен на с/х технику по лизингу - отношение кредитной поддержки к стоимости капитала, %	K_{3n}^{KP}
БЛОК 4	в сегменте мер косвенного воздействия (страховая поддержка) - отношение компенсируемых страховых взносов к стоимости с/х продукции и скота, % - коэффициент возмещения убытков по погибшим посевам - доля возмещения государством страховых премий, % - доля застрахованных посевов с государственным участием, % - доля застрахованного скота с государственным участием, %	K_{4n}^{CP}

Рисунок – Система показателей для расчета агрегированного (интегрального) индикатора государственной поддержки

Реализация метода комплексных оценок позволяет на основе расчета темпов роста предложенных показателей и применения метода средней арифметической взвешенной определить уровень комплексных показателей государственной поддержки как в сегменте мер прямого, так и косвенного воздействия. При этом возможно отдельно оценить уровень изменения налоговой нагрузки, а также кредитной или страховой поддержки.

Таким образом, рекомендуемые блоки показателей позволяют: реализовать системный подход к изучению сегментов государственной поддержки; определить коррекционное влияние косвенных мер содействия на агрегированный показатель государственной поддержки; скорректировать объемы бюджетного финансирования в условиях роста (снижения) кредитной или страховой поддержки; выполнить сравнительный анализ уровня поддержки организаций в целом по Республике Беларусь и в разрезе отдельных районов или областей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноходова, А.Ф., Марченкова, И.Н. Существенность и качество информационного обеспечения экономического анализа // Научный журнал «Фундаментальные исследования» [Электронный ресурс] – №1 – 2009. – С.52 – Режим доступа: http://rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7781418 – Дата доступа: 15.01.2014.

МЕТОДЫ РАСЧЕТА КОМПЛЕКСНЫХ ОЦЕНОК В АНАЛИЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Солович Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Участие государства в формировании отдельных параметров функционирования эко-социо-экономических систем (ЭСЭ-систем) страны, региона, отрасли определяется в процессе реализации комплекса мер воздействия, применяемых государством для установления и коррекции регулируемых процессов с целью достижения поставленных задач в рамках обеспечения стратегии развития. Одной из важных мер выступает оказание государственной поддержки, процессы предоставления которой характеризуются: многоуровневостью, с позиции субъектов, которым она предоставляется (организация, отрасль, регион); многовариантностью, с учетом использования прямых и косвенных методов; многослойностью, исходя из содействия развитию экологии социума и экономики. Следовательно, при изучении государственной поддержки актуальным является учет множественности факторов воздействия, что возможно при использовании системного подхода и проведении комплексного анализа.

Данный вид анализа предполагает использование специальных приемов (инструментов) анализа для исчисления комплексных оценок результатов деятельности (Кj) исходя из коэффициентов (темпов) роста исходных базовых показателей их оценки, избранных аналитиком-экспертом как наиболее объективно и качественно отражающих сущность исследуемого процесса [1, с.11]. Существует две группы методов комплексной оценки: без расчета единого интегрального показателя (эвристические методы) и с расчетом единого интегрального показателя. Для комплексной оценки применяют методы: сумм; средней арифметической взвешенной; суммы мест по рейтинговым местам; балльной оценки; прироста совокупного ресурса на 1% прироста продаж продукции; определения доли влияния интенсификации на приращение продукции, взятое за 100%; «метод расстояний» для рейтинговой оценки объектов анализа [2, с.348].

В рамках реализации комплексного подхода использование метода средней арифметической взвешенной позволяет дать комплексную оценку динамики государственной поддержки как в сегменте предоставления прямых мер содействия в форме бюджетного финанси-

ния, так и косвенных мер как в целом, так и в разрезе отдельных сфер: налогообложения, кредитования, страхования.

Считаем возможным предложить следующие этапы расчета агрегированного индикатора государственной поддержки на основе реализации метода комплексных оценок:

1. Расчет комплексных показателей (индикаторов) в сегментах используемых методов поддержки по следующей формуле:

$$K_{zn}^{БФ}(K_{zn}^{НН}, K_{zn}^{КП}, K_{zn}^{СП}) = \sqrt[n]{Tp_1 \cdot Tp_2 \cdot \dots \cdot Tp_n},$$

где K – комплексный показатель государственной поддержки в сегменте;

– мер прямого воздействия: $K_{zn}^{БФ}$ – бюджетное финансирование;

– мер косвенного воздействия: $K_{zn}^{НН}$ – налоговая нагрузка;

$K_{zn}^{КП}$ – кредитная поддержка; $K_{zn}^{СП}$ – страховая поддержка;

n – количество показателей для оценки (выбор осуществляет эксперт-аналитик с учетом задач анализа и доступности информации);

$Tr_1 \dots Tr_n$ – темп роста (снижения) n -показателя в системе оценки господдержки;

2. При расчете комплексного показателя налоговой нагрузки, положительная динамика которого означает снижение уровня государственной поддержки, рассчитанный по фактическим данным показатель подлежит следующей корректировке:

$$K_{zn}^{ННкорр} = \frac{1}{K_{zn}^{НН}}$$

3. Расчет комплексного показателя (индикатора) косвенных мер государственной поддержки:

$$K_{zn}^{косв} = \sqrt[3]{K_{zn}^{ННкорр} \cdot K_{zn}^{КП} \cdot K_{zn}^{СП}}$$

4. Расчет агрегированного (интегрального) индикатора государственной поддержки:

$$I_{ГП} = \frac{K_{zn}^{БФ}}{1/K_{zn}^{косв}}$$

Данный подход к оценке государственной поддержки можно реализовать на уровне региона при изучении его как ЭСЭ-системы и выделяя соответственно группы показателей для оценки поддержки экологического, социального и экономического развития.

Таким образом, данные рекомендации в области развития методики анализа позволят посредством реализации системного подхода и

применения комплексного анализа повысить качество информационных потоков в области оказания государственной поддержки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. / Л.Т. Гиляровская [и др.]. – Москва: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 360с.
2. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 367с.

УДК: 658.15(476)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

Хобец А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях важной задачей для предприятий и организаций является закрепление и расширение своих позиций на рынке товаров и услуг. Ее разрешение невозможно без должного финансового обеспечения хозяйственной деятельности, основу которого составляют финансовые ресурсы. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы их мобилизации, использования и управления. Успешная деятельность предприятия не возможна без разумного управления финансовыми ресурсами.

Финансовые ресурсы нацеливаются на достижение предприятиями АПК высоких конечных результатов, на сбалансированность всех планов, а также материальных, трудовых и финансовых ресурсов, на рациональное использование денежных средств предприятий и государства.

Целью работы являлось определить основные направления формирования финансовых ресурсов на предприятиях АПК и разработать предложения по повышению эффективности их использования. Была выбрана система показателей, характеризующих эффективность использования финансовых ресурсов. Объектом исследования выступило МРУСП «Мостовчанка» Мостовского района Гродненской области.

На основе проведенного комплексного анализа формирования и эффективности использования финансовых ресурсов можно сделать следующие выводы:

– доля собственного капитала в общем объеме финансирования МРУСП «Мостовчанка» с 2008 по 2012 годы незначительно снизилась

на 8,2 п.п. Удельный вес заемного капитала соответственно вырос с 41,0% до 49,2%. Это объясняется более быстрыми темпами роста заемных средств по сравнению с собственными средствами;

- в структуре собственного капитала предприятия наибольший удельный вес занимает добавочный капитал. Его доля в структуре с 2008 по 2012 гг. увеличилась на 4,8 п. п. и составила 90,3%. В структуре заемного капитала за анализируемый период времени доля долгосрочных кредитов и займов снизилась на 4,9 п.п. и составила в 2012 году 33,6%, а кредиторской задолженности не изменилась – 34,8%;

- в расходах финансовых ресурсов по текущей деятельности предприятия в 2012 году наибольший удельный вес занимают расходы на приобретение запасов, работ, услуг – 70,7%, а по инвестиционной деятельности – на приобретение и создание основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов (71%);

- анализ динамики показателей рентабельности капитала в МРУСП “Мостовчанка” показал, что за анализируемый период времени произошло снижение по всем показателям: рентабельность оборотного капитала снизилась на 7,13 п.п. и составила 1,74%, собственного капитала – на 0,02 п.п. (0,87%), совокупного капитала – на 2,05 п.п. (0,44%). Эффективность использования вложений в оборотные активы характеризует коэффициент оборачиваемости оборотных активов. В 2012 году его значение было равно 0,90. Также стоит отметить, что предприятие характеризуется низкими показателями оборачиваемости активов (0,14) и коэффициентом оборачиваемости запасов (0,87), что говорит о неэффективном использовании ресурсов;

- исследование показало, что МРУСП “Мостовчанка” имеет возможность увеличить коэффициенты оборачиваемости оборотного капитала до 1,19, основного капитала до 0,4 и совокупного капитала до 0,3. При этом рентабельность может возрасти и составить: оборотного капитала 3,97%, основного капитала 1,35%, совокупного капитала 1,01%.

С целью повышения эффективности использования финансовых ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь, по нашему мнению, целесообразно: совершенствование механизма кредитного обеспечения сельскохозяйственных предприятий; создание условий для формирования и использования по целевому назначению фондов амортизационных отчислений; совершенствование системы финансового планирования денежных поступлений; использование методов ускоренной амортизации; создание в аграрной сфере кооперационно-интеграционных структур; интенсификация производства.

Таким образом, изучив понятие и состав финансовых ресурсов предприятия, становится очевидно, что в условиях развития рыночной экономики наличие финансовых ресурсов на предприятии является основным критерием безубыточной работы предприятия, и поэтому каждому предприятию необходимо изыскивать экономические пути увеличения финансовых ресурсов на предприятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента. Уч. пос. – 2изд. допол. и перераб. / И.Т. Балабанов – М.: Финансы и статистика, 2008. – 274 с.
2. Указ Президента Республики Беларусь от 5 февраля 2013 г. № 63 «О некоторых вопросах правового регулирования процедур экономической несостоятельности (банкротства)».

УДК: 338.33(476)

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Хобец А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе функционирования экономики предприятия должны быть конкурентно-устойчивыми и маркетингово-ориентированными в постоянно меняющейся рыночной среде.

Целью работы являлось изучение основных подходов оценки и определение направлений повышения эффективности конкурентоспособности продукции. Объектом исследования выступили методические подходы и мнения разных авторов в современной экономической литературы.

Анализ конкурентоспособности начинается с оценки нормативных параметров. Если хотя бы один из них не соответствует уровню, который предписан действующими нормами и стандартами, то дальнейшая оценка конкурентоспособности продукции нецелесообразна, независимо от результата сравнения по другим параметрам. Производится подсчет групповых показателей, которые в количественной форме выражают различие между анализируемой продукцией и потребностью по данной группе параметров и позволяют судить о степени удовлетворения потребности по этой группе. Рассчитывается интегральный показатель, который используется для оценки конкурентоспособности анализируемой продукции по всем рассматриваемым

группам параметров в целом. Результаты оценки конкурентоспособности используются для выработки вывода о ней, а также для выбора путей оптимального повышения конкурентоспособности продукции для решения рыночных задач.

Имея представление о конкурентоспособности предприятий необходимо обозначить методические подходы к её оценке, которые можно представить в виде основных четырех групп.

1. Подходы, основанные на расчете сводного (интегрального) показателя. 2. Подходы, основанные на расчете частных (единичных) показателей. 3. Экспертные подходы. 4. Матричные подходы.

Для интегральной оценки конкурентоспособности предприятий Р.А. Фатхутдиновым предлагается формула, учитывающая весомость товаров и рынков, на которых они реализуются:

$$K_{орг} \geq \sum_{i=1}^n a_i b_i * K_{ij} \rightarrow 1$$

где a_i – удельный вес i -го товара предприятия в объеме продаж за анализируемый период (определяется долями единицы, $i = 1, 2, 3, \dots, n$); b_i – показатель значимости рынка, на котором представлен товар предприятия.

Для промышленно развитых стран (США, Япония, стран Евросоюза, Канада и др.) значимость рынка рекомендуется принимать равной 1,0; для остальных стран – 0,7; для внутреннего рынка – 0,5; K_{ij} – конкурентоспособность i -го товара на j -м рынке.

На основе проведенного анализа различных подходов к оценке конкурентоспособности предприятий представляется возможным сделать следующие выводы:

1) рассматриваемые подходы сужают область оценки факторов, определяющих уровень конкурентоспособности предприятий и не учитывают их маркетинговую ориентацию на остальных участников рыночного пространства; 2) часть авторов учитывают только внутренний потенциал предприятий, т.е. их внутренние факторы, а некоторые рассматривают конкурентоспособность предприятий только в зависимости от структуры рынка и конкуренции на нем (внешние факторы); 3) матричные и экспертные подходы могут применяться с достаточной степенью достоверности для укрупненной оценки конкурентоспособности предприятий, т.к. они в полной мере не дают объективных результатов и в основном используются в качестве дополнительных; 4) каждый подход имеет свои ограничения по учету тех или иных факторов; 5) рассмотренные подходы не делают акцент на ключевые региональные или отраслевые факторы конкурентоспособности предприятий.

Набор определяющих конкурентоспособность факторов позволяет сформировать методический подход к оценке конкурентоспособности предприятия в условиях их маркетинговой ориентации на основе его интегрального показателя. Такое представление к разработке методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий на основе интеграции показателей сгруппированных в подсистемы может позволить учесть изменчивые факторы внутренней и внешней среды в интересах роста экономики региона или отрасли и удовлетворении потребностей всех участников рыночного пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кендюх Е. И. Содержание маркетинговой деятельности по повышению конкурентоспособности продукции // Вестник Алтайского государственного аграрного университета № 9 (95), 2012
2. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. — М.: Инфра-М, 2000.
3. Щепакин М. Б. К разработке методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятий в условиях их маркетинговой ориентации // Научный журнал КубГАУ, №81(07), 2012 г.

УДК 631.16: 658.14

АНАЛИЗ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Червинская И.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Продовольственная безопасность государства находится в прямой зависимости от уровня развития сельскохозяйственного производства. В рыночных условиях хозяйствования аграрное производство может развиваться лишь при наличии соответствующей программы государственной поддержки.

Результаты проведенного исследования государственной поддержки АПК в Республике Беларусь показали, что за всю историю суверенного государства в Беларуси разрабатывалось шесть программ развития АПК (рисунок).



Рисунок – Программно-целевое управление развитием АПК Республики Беларусь

Анализ программно-целевого управления развитием АПК Республики Беларусь показал, что на первых этапах формирования аграрной рыночной экономики многие положения первой программы не были востребованы и реализованы на практике в связи с отсутствием у принятых документов реальной юридической силы, а также ввиду радикальности предложенных в программах мероприятий по выводу отрасли из кризиса.

Программно-целевое регулирование АПК Республики Беларусь фактически началось с реализации Государственной программы реформирования АПК на 1996 – 2000 гг. Данная программа была призвана определить рыночную стратегию развития АПК и позволила решить задачи обеспечения продовольственной безопасности страны.

Главной целью третьей программы было наращивание объемов производства на основе технического и технологического переоснащения отрасли и выход на зарубежный рынок. Но данная программа слабо учитывала экономические механизмы и финансовые возможности государства. В силу чего требовалась ее доработка.

Четвертая программа – Программа совершенствования АПК Республики Беларусь на 2001 – 2005 гг. – позволила стране выйти на зарубежный продовольственный рынок.

Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 гг. обеспечила инновационное развитие производственной и социальной сфер села. Однако, несмотря на то что положение в аграрной отрасли изменилось коренным образом, основные механизмы хозяйствования в ней остались прежними, нацеленными на увеличение объемов производства, а не на повышение эффективности деятельности. При значительных объемах инвестиций и господдержке, эффективность АПК осталась на низком уровне.

В настоящее время АПК Республики Беларусь развивается в соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг., которая должна вывести аграрную отрасль на самофинансирование в условиях расширенного воспроизводства при определенном уровне государственной финансовой поддержки.

Тем не менее в целях совершенствования государственной поддержки АПК считаем необходимым придать приоритет субсидированию текущей деятельности организаций посредством выплаты надбавок за реализованную сельскохозяйственную продукцию с корректировкой на кадастровую оценку земель.

ЛИТЕРАТУРА

Заяц, Л. Время научиться жить по средствам / Л. Заяц // Белорусская нива. - №193. – 25.10.2013.

УДК 631.16: 658.14

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Червинская И.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство в силу своей специфики нуждается в государственной поддержке.

Несмотря на большой объем научных исследований системы государственной поддержки АПК, многие теоретические и практические аспекты ее функционирования остаются не изученными. В связи с этим целью исследования явилось уточнение понятийного аппарата и систематизация видов государственной поддержки.

Под государственной поддержкой сельского хозяйства понимают финансовое содействие, оказываемое правительством или иным государственным органом или органом местного самоуправления производителям сельскохозяйственных товаров напрямую либо через уполномоченного ими агента [1].

Данное определение государственной поддержки отражает только ее финансовую составляющую и не подчеркивает связь с системой государственного регулирования экономики. Считаем целесообразным под государственной поддержкой сельского хозяйства понимать часть системы государственного регулирования экономики, представляющую собой совокупность финансовых, правовых, организационных мер воздействия, которые применяются для стимулирования развития аграрного сектора.

В процессе исследования государственная поддержка была классифицирована по различным критериальным признакам, представленным в таблице. Организационно-экономический механизм государственной поддержки реализуется через три основные формы – прямую, косвенную и опосредованную.

Таблица – Классификация основных видов государственной поддержки

Классификационный признак	Вид	Содержание
1	2	3
Форма реализации (способ воздействия на субъект хозяйствования)	прямая	напрямую воздействует на результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей (дотации, субсидии, в т.ч. на компенсацию части затрат на страхование, погашение кредитов и т.п.)
	косвенная	оказывает стимулирующие воздействие (льготное налогообложение, закупки сельхозпродукции для государственных нужд, импортные пошлины и т.п.)
	опосредованная	реализуется через организационно-экономические мероприятия, напрямую не связанные с производством сельхозпродукции (научные исследования, подготовка специалистов, развитие инфраструктуры и др.)
Срок действия	долгосрочная	более 1 года
	краткосрочная	до 1 года
Период действия	постоянная	оказывается на постоянной основе
	единовременная	оказывается разово
Уровень дифференциации	общая	оказывается всем сельскохозяйственным товаропроизводителям
	адресная	оказывается конкретным организациям, предприятиям

Продолжение таблицы

1	2	3
Уровень субъектности	общегосударственная	направлена на решение проблем общегосударственного значения
	региональная	направлена на решение проблем местного значения
Источник финансирования	бюджетная	оказывается за счет средств республиканского и/или местных бюджетов
	внебюджетная	оказывается путем реализации мероприятий, не требующих расходования бюджетных средств (регулирование экспорта и импорта, установление льгот)
Характер действия	стимулирующая	содействует внедрению интенсивных методов хозяйствования и технико-экономическому развитию, направлена на решение долгосрочных задач
	компенсационная	содействует поддержке доходов сельхозпроизводителей, направлена на решение краткосрочных задач

Кроме приведенной классификации государственная поддержка может быть предоставлена в финансовой, организационной, правовой формах, а с учетом требований ВТО в зависимости от степени искажающего воздействия на торговлю государственная поддержка может быть искажающей и не искажающей торговлю.

Предложенное ранжирование видов государственной поддержки позволяет дифференцированно подходить к оценке ее эффективности, разрабатывать мероприятия по совершенствованию механизма господдержки и оптимизации использования бюджетных средств.

ЛИТЕРАТУРА

Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства: Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь 12 января 2011 г. № 3/2658

УДК 631.16:658.14(476)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шостко И.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оптимизация денежных потоков – выбора наилучших форм их организации на предприятии с учетом внешних и внутренних факторов с целью достижения их сбалансированности, синхронизации и роста ЧДП.

В первую очередь необходимо добиться сбалансированности объемов притока и оттока денежных средств, поскольку и дефицит, и избыток денежных ресурсов отрицательно влияют на результаты хозяйственной деятельности. При дефицитном денежном потоке снижается ликвидность и уровень платежеспособности предприятия, что приводит к росту просроченной задолженности предприятия по кредитам банку, поставщикам, персоналу по оплате труда, в связи с чем увеличиваются финансовые расходы предприятия со всеми вытекающими отсюда последствиями.

При избыточном денежном потоке происходит потеря реальной стоимости временно свободных денежных средств в результате инфляции, замедляется оборачиваемость капитала из-за простоя денежных средств, теряется часть потенциального дохода в связи с упущенной выгодой от прибыльного размещения денежных средств в операционном или инвестиционном процессе.

Для достижения сбалансированности дефицитного денежного потока в краткосрочном периоде разрабатывают мероприятия по ускорению привлечения денежных средств и замедлению их выплат.

Основными целями оптимизации денежных потоков предприятия являются:

- обеспечение синхронности формирования денежных потоков во времени;
- обеспечение роста чистого денежного потока предприятия.

Как уже известно, основной приток денежных средств приходится на выручку от реализации продукции.

Поэтому, на наш взгляд, первым направлением повышения сбалансированности денежных потоков и устранения недостатка денежных средств является рост выручки от реализации продукции.

Расширение объемов реализации основных видов товарной продукции на 5-10% возможны за счет снижения внутрихозяйственного потребления и расширения рынков сбыта. Рост цен на 15-20% возможен прогнозируемым уровнем инфляции и ростом государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Результатом разработки плана денежных потоков может быть как дефицит, так и избыток денежных средств. Поэтому на заключительном этапе управления денежными потоками их оптимизируют путем балансировки по объему и во времени, синхронизации их формирования во времени и оптимизации остатка денежных средств на расчетном счете.

Ускорение привлечения денежных средств в краткосрочном периоде может быть достигнуто за счет следующих мероприятий:

- увеличения размера ценовых скидок за наличный расчет по реализованной покупателям продукции;
- обеспечение частичной или полной предоплаты за произведенную продукцию;
- сокращения сроков предоставления товарного (коммерческого) кредита покупателям;
- ускорение инкассации просроченной дебиторской задолженности;
- ускорение инкассации платежных документов покупателей продукции (времени нахождения их в пути, в процессе зачисления денег на расчетный счет и тому подобное).

Замедление выплат денежных средств в краткосрочном периоде может быть достигнуто за счет следующих мероприятий:

- использования флота для замедления инкассации собственных платежных документов;
- увеличения по согласованию с поставщиками сроков предоставления предприятию товарного (коммерческого) кредита;
- замены приобретения долгосрочных активов, требующих обновления, на их аренду (лизинг);
- реструктуризация портфеля полученных финансовых кредитов путем перевода краткосрочных их видов в долгосрочные.

Следует отметить, что система «ускорения – замедления платежного оборота», решая проблему сбалансированности объемов дефицитного денежного потока в краткосрочном периоде (и соответственно повышая уровень абсолютной платежеспособности предприятия), создает определенные проблемы дефицитности этого потока в последующих периодах. Поэтому параллельно с использованием механизма этой системы должны быть разработаны меры по обеспечению сбалансированности дефицитного денежного потока в долгосрочном периоде.

УДК 631.16:658.14.012.2(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шостко И.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В практической деятельности по составлению плана важным аспектом является выбор метода планирования финансово-экономичес-

ких показателей. Так, на предприятиях могут использоваться следующие методы: нормативный, расчётно-аналитический, балансовый, метод оптимизации плановых решений, экономико-математическое моделирование. Наиболее часто на предприятиях АПК при планировании показателей бизнес-плана применяются первые три метода планирования.

В качестве совершенствования методики финансового планирования на предприятиях АПК, предлагаем при составлении бизнес-плана развития предприятия использовать метод оптимизации плановых решений и экономико-математическое моделирование.

Так, метод оптимизации плановых решений сводится к разработке нескольких вариантов плановых расчётов с тем, чтобы выбрать из них наиболее оптимальный. При этом могут применяться следующие критерии выбора:

- минимум приведённых затрат и максимум приведённой прибыли;
- максимум вложения капитала при наибольшей эффективности результата и минимум текущих затрат;
- минимум времени на оборот капитала, т.е. ускорение оборачиваемости средств;
- максимум дохода на 1 руб. вложенного капитала;
- максимум рентабельности капитала (или суммы прибыли на 1 руб. вложенного капитала);
- максимум сохранности финансовых ресурсов, т.е. минимум финансовых потерь (финансового или валютного рынка).

Экономико-математическое моделирование в планировании финансовых показателей позволяет найти качественное выражение взаимосвязей между финансовыми показателями и определяющими их факторами. Построение экономико-математической модели финансового показателя складывается из следующих этапов:

1. Изучение динамики финансового показателя за определённый отрезок времени и выявление факторов, влияющих на направление этой динамики;
2. Расчёт модели функциональной зависимости финансового показателя от определяющих факторов;
3. Разработка различных вариантов плана финансового показателя;
4. Анализ и экспертная оценка перспектив развития плановых финансовых показателей;

Принятие планового решения и выбор оптимального варианта.

В отличие от применяемых методов, экономико-математическое моделирование позволяет определять не средние, а оптимальные величины показателей.

Помимо внедрения перспективных методов планирования считаем возможным привлекать, в случае необходимости, специалистов Информационно-вычислительного республиканского унитарного предприятия «ГИВЦ Минсельхозпрода» к составлению бизнес-плана развития предприятия, проведению экспертизы разработанных бизнес-планов, разработке производственных программ по растениеводству, животноводству и переработке сельскохозяйственной продукции и т.п.

Для обеспечения сбалансированности и синхронности поступления денежных средств и их расходования считаем целесообразным при составлении бизнес-плана развития предприятия осуществлять расчет потока денежных средств.

Кроме того, в настоящее время появились специальные компьютерные программы для разработки бизнес-плана (Success, Project Expert, Альт-инвест).

По нашему мнению, на белорусских предприятиях наиболее эффективным будет внедрение серии программ Project Expert for Windows. Данная программа наиболее подходит для наших условий (позволяет учитывать инфляцию, изменение ставок налогообложения и введение новых налогов). В последних модификациях дополнительно учтена возможность моделирования бизнес-процессов с учетом случайных колебаний различных параметров: цены и объема сбыта, стоимости комплектующих, сырья и некоторых других.

Система разработки бизнес-планов и анализа инвестиционных проектов Project Expert позволяет создать безупречный бизнес-план, соответствующий международным стандартам, помогает спроектировать стратегию развития предприятия, определить потребность в инвестициях и кредитных средствах, выбрать оптимальный способ финансирования, оценить возможные варианты производства, закупок и сбыта, а также осуществить контроль выполнения проектов в ходе их реализации.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шостко И.А.¹, Скварнюк И.Ф.²

УО «Гродненский государственный аграрный университет»¹

г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»²

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь огромное внимание уделяется продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность – ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни. Это обязывает государство обеспечивать население определенными видами продукции, даже при условии, что их производство является убыточным.

Основная причина настоящего положения экономической эффективности сельскохозяйственного производства состоит в структуре государственных заказов на сельскохозяйственную продукцию. При этом каждое предприятие обязано выполнять государственный заказ на данную продукцию для обеспечения продовольственной безопасности. Однако природно-климатические условия и уровень затрат на производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции не учитывается.

Изменение такого положения будет возможным за счет перераспределения объемов производства.

Статистические данные по данной области исследования ведутся ежегодно, а благодаря мониторингу, возможно, оперативно отслеживать выявляющиеся изменения.

Реструктуризация производства всех сельскохозяйственных организаций позволит избавить их от убыточной продукции, одновременно переведя свой объем производства на предприятия, у которых минимизированы затраты на определенный вид продукции, по сравнению с другими подобными предприятиями. В то же время они смогут увеличивать объем производства сельскохозяйственной продукции, по которой производство является более рентабельным, а значит повышать свою чистую прибыль.

В этой связи при росте прибыли появится возможность в расширении производства, ускорения механизации, что повысит производительность труда. В свою очередь, такой интенсивный рост производительности труда позволит увеличить оплату труда, а тем самым и зара-

ботную плату, сократит отток молодых специалистов и в то же время привлечет высококвалифицированных рабочих в сельское хозяйство.

Система решения проблем обеспеченности высококвалифицированными специалистами, а также увеличение получаемой прибыли сельскохозяйственными организациями существует. Однако происходит очень медленными темпами.

Таким образом, ускоренная реструктуризация производства сельскохозяйственной продукции позволит решить ряд проблем, обеспечить государственный бюджет новыми доходами, увеличить социальную защищенность населения, занятого в сельскохозяйственном производстве.

УДК 631.158:658.32(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Шостко И.А.¹, Скварнюк И.Ф.²

УО «Гродненский государственный аграрный университет»¹

г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»²

г. Гродно, Республика Беларусь

С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки повышения его оплаты. В свою очередь, повышение уровня оплаты труда способствует росту его мотивации и производительности.

В связи с этим анализ расходования средств на оплату труда имеет исключительно большое значение. В процессе его необходимо осуществлять систематический контроль за использованием фонда заработной платы, выявлять возможности его экономии за счет роста производительности труда.

Для расширенного воспроизводства, получения необходимой прибыли и рентабельности нужно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его оплаты. Если этот принцип не соблюдается, то происходит перерасход фонда заработной платы, повышение себестоимости продукции и уменьшение суммы прибыли.

Экономия средств на оплату труда достигается, прежде всего, в результате снижения трудоемкости производства услуг и продукции, внедрения бригадной формы организации и оплаты труда, пересмотра

устаревших норм выработки и расценок, норм обслуживания, проведения других мероприятий, обеспечивающих повышение производительности труда, а также вследствие устранения непроизводительных выплат и ликвидации неоправданного увеличения заработной платы отдельных работников. Поэтому подсчет сумм возможной экономии фонда основан на результатах анализа резервов роста производительности труда.

Основными источниками резервов роста производительности труда являются:

- использование возможностей увеличения объема производства продукции;

- сокращение затрат труда на производство продукции за счет механизации и автоматизации производства, совершенствования организации и т.д.

Таким образом, по повышению эффективности использования фонда оплаты труда предлагаются следующие мероприятия:

- сокращение сверхплановых целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени;

- увеличение удельного веса рабочих в общей численности работников;

- повышение интенсивности труда (норм выработки);

- совершенствование организации труда;

- осуществление систематического контроля за соблюдением удельных расходов трудовых затрат и фонда оплаты труда в натуральном и денежном выражении в размерах, не превышающих нормативных.

УДК 631.162:657.432(476)

СОСТОЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Щербатюк С.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Дебиторская задолженность является важным элементом активов, который подлежит тщательному контролю с позиций своевременности его погашения и превращения в более ликвидные денежные средства. Однако в условиях острой нехватки свободных денежных средств на счетах предприятий все более актуальным становится во-

прос о недопущении возникновения просроченной и нереальной ко взысканию задолженности.

Так, по данным официальной статистики в Республике Беларусь, дебиторская задолженность на 1 декабря 2013 г. составила 196,5 трлн. рублей, в том числе просроченная – 29,6 трлн. рублей, или 15% от общего объема дебиторской задолженности (на 1 января 2013 г. – 11,1%). В общем объеме просроченной дебиторской задолженности на долю организаций промышленности приходилось 50,6%, торговли – 23,5%, строительства – 11,5%, организаций по операциям с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям – 5,9%, сельского хозяйства – 3,9%. Просроченную дебиторскую задолженность на 1 декабря 2013 г. имели 70,2% организаций против 68% организаций на 1 января 2013 г. На 1 декабря 2013 г. на долю организаций сельского хозяйства приходилось 46,5% всей просроченной задолженности по налогам и сборам, социальному страхованию и обеспечению в республике и 32,3% всей просроченной задолженности по кредитам и займам. [1]

В хозяйствах Гродненской области просроченная долгосрочная дебиторская задолженность в 2013 году занимала 8,2% в общей ее сумме. При этом просроченные суммы образовались только по расчетам с покупателями и заказчиками. Что касается краткосрочной дебиторской задолженности, то она сложилась в 2013 году в основном за счет задолженности покупателей (42,9%), авансов, выданных поставщикам и подрядчикам (32%), задолженности бюджета в размере сумм превышения вычета по НДС (18,61%). Из нее 4,31% – просроченные платежи (таблица). Если за 2012 год структуру дебиторской задолженности удалось улучшить, то в 2013 году ситуация с неплатежами в адрес сельскохозяйственных предприятий Гродненской области ухудшилась, что свидетельствует о необходимости выработки стратегии управления дебиторской задолженностью в хозяйствах.

Таблица – Анализ дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Гродненской области

Наименование показателей	на 1.01.2013				на 1.1.2012			
	Всего	Структура, в %	В том числе просроченная	в % к общей сумме	Всего	Структура, в %	В том числе просроченная	в % к общей сумме
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Долгосрочная задолженность – всего	4660	1,0	382	8,2	1874	0,6	335	17,88

в том числе: расчеты с покупателями и заказчиками	1445	31,01	382	26,44	1746	93,17	335	19,19
прочая деби- торская за- долженность	3171	68,05	0	0	116	6,19		0
Краткосрочная задолженность – всего	484466	99,05	20875	4,31	303104	99,39	24758	8,17
в том числе: расчеты с покупателями и заказчиками	207841	42,90	13550	6,52	162141	53,49	18960	11,69

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
расчеты с поставщиками и подрядчика- ми	155008	32,00	7239	4,67	96322	31,78	5452	5,66
расчеты с бюджетом	90141	18,61		0	28176	9,30		0
расчеты по социальному страхованию и обеспечению	723	0,15		0	449	0,15		0
прочая деби- торская за- долженность	30753	6,35	86	0,28	16016	5,28	346	2,16
Итого	489126	100	21257	12,51	304978	100	25093	26,05

ЛИТЕРАТУРА

Статистические данные о социально-экономическом развитии республики, областей (г. Минска) в разрезе городов областного подчинения и районов в январе-декабре 2013 г. // http://belstat.gov.by/homepage/ru/indicators/regions_current_data/regions_news.php

УДК 657. 371:631.11(4.8)

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Щербатюк С.Ю., Пешко Н.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшим направлением внутрихозяйственного контроля является инвентаризационная работа, которая проводится для обеспечения

сохранности активов предприятия, достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации и направлена на документальное подтверждение наличия, состояния и оценку имущества и обязательств. Инвентаризационные процедуры проводятся на основании Инструкции по инвентаризации активов и обязательств, утвержденной Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь №180 от 30.11.2008 г.

Поэтому актуальным становится вопрос об организации проведения инвентаризационных процедур, выполняемых на предприятиях АПК, что и предопределило цель нашей работы. Исследование проводилось на материалах ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика».

Так, было установлено, что инвентаризацией охвачены все производственные подразделения ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика» в течение года. Для проведения инвентаризаций составляется график, из которого видно, что ежемесячно планируется проводить от 3-х до 6-ти инвентаризаций. Все инвентаризации должны быть закончены к 1 декабря, поскольку начинается подготовка к составлению годовой отчетности.

Организацию и контроль за проведением инвентаризации осуществляют две комиссии – постоянно действующая и рабочая. В ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика» в состав центральной инвентаризационной комиссии (ЦИК) входят: руководитель организации или его заместитель (председатель комиссии); главный бухгалтер; начальники структурных подразделений (служб).

Для непосредственного проведения инвентаризаций в ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика» создаются рабочие инвентаризационные комиссии. Для этих целей по каждому структурному подразделению (например, ПО «Плиский», ПО «Рассвет», ПО «Парижская коммуна» и др.) издается ряд распоряжений о создании этих комиссий под председательством начальника структурного подразделения с обязательным включением в их состав работников бухгалтерии, технических служб. Персональный состав рабочих комиссий утверждается приказом руководителя организации. В приказе устанавливается срок начала и окончания проведения инвентаризации. Все документы (акты инвентаризации, решения инвентаризационных комиссий) рабочими инвентаризационными комиссиями передаются в центральную инвентаризационную комиссию для принятия решений:

- по инвентаризации, проведенной по состоянию на 01 декабря – до 25 декабря.
- по инвентаризации, проведенной по состоянию на 01 января – до 20 января.

Центральной инвентаризационной комиссией рассматриваются результаты инвентаризации, выполненные рабочими инвентаризационными комиссиями, оформляются протоколы и предоставляются на утверждение руководителю предприятия в течение 5 (пяти) дней с момента поступления от рабочих инвентаризационных комиссий (табл.).

В ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика» проводят также внезапные контрольные инвентаризации в магазинах фирменной торговли. Инвентаризации в этом случае подлежат как товары, так и денежные средства, на которые ревизионная комиссия составляет Акт о результатах проверки ценностей.

Таким образом, инвентаризационная работа в ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика» организована на должном уровне и обеспечивает реализацию положений Инструкции по инвентаризации активов и обязательств, утвержденной Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь №180 от 30.11.2008 г.

Таблица – Анализ результатов работы инвентаризационных комиссий за 2012 г. (фрагмент)

№ п/п	Структурное подразделение	Наименование ценностей	Материально-ответственные лица	Сумма отклонений		Причина	Заключение
				Недостача	Излишки		
1.	Колбасный цех, склад	Специи, вспомогательные материалы	Кладовщик Овчинко М.Н.	701004	137728763	Завышение норм списания материалов	Излишки оприходовать, сумму недостачи отнести на виновное лицо Овчинко М.Н.

При этом предлагаем автоматизировать инвентаризационные процедуры посредством внедрения таких форм документов, составленных с использованием табличного процессора MS EXCEL, как: форма инвентаризационной описи, совмещенной со сличительной ведомостью; форма протокола заседания центральной инвентаризационной комиссии; форма ведомости результатов, выявленных инвентаризацией; форма акта контрольной проверки правильности проведения инвентаризации; форма книги учета контрольных проверок проведения инвентаризации.

Внедрение предложенных нами электронных форм документов по отражению результатов инвентаризации позволит упростить и повысить точность работы инвентаризационных комиссий исследуемого предприятия.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 378.14:811

ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Брицько Ю.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обучение в сотрудничестве – это одно из звеньев личностно-ориентированного подхода в преподавании иностранного языка, который предполагает организацию групп студентов, работающих совместно над решением какой-либо проблемы, темы, вопроса. Учебные задания строятся таким образом, чтобы все члены команды оказались взаимосвязанными и взаимозависимыми в овладении материалом и решении задач.

Задача преподавателя – активизировать познавательную деятельность студента в процессе обучения иностранным языкам. Современные педагогические технологии (обучение в сотрудничестве, использование новых информационных технологий) помогают реализовать личностно-ориентированный подход в обучении, обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию обучения.

Основной принцип личностно-ориентированного подхода состоит в том, что в центре обучения должен находиться студент, а не преподаватель, и должна осуществляться деятельность познания, а не преподавания. Другими словами, на уроке большую часть времени должны практиковаться студенты, а не преподаватель. В этом, я думаю, и заключается активизация познавательной деятельности студентов на практических занятиях по иностранному языку.

Мной были исследованы основные методы и разработчики этих теорий. Основная идея обучения в сотрудничестве была детально разработана тремя группами американских педагогов: Первый метод был разработан Р. Славиним из университета Джона Хопкинса и называется «обучение студентов в команде» (StudentTeamLearning). STL уделяет особое внимание групповым целям (teamgoals) и успеху всей группы (teamsuccess), который может быть достигнут в результате самостоятельной работы каждого члена группы и в постоянном сотрудничестве с другими членами этой же группы при работе над темой, проблемой, вопросом, подлежащими изучению. Вся группа заинтересована в усвоении учебной информации каждым ее членом, поскольку успех команды зависит от вклада каждого.

Второй метод получил название Jigsaw(пила). Вариант был разработан Элиотом Арсоном. При данном методе студенты организуются в группы по 6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические или смысловые части). Затем участники, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои группы и обучают новому, что узнали сами, других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы). Команда, достигшая наивысшей суммы баллов, награждается.

Третий метод «учимся вместе» (LearningTogether) был разработан Дэвидом и Роджером Джонсонами из университета Миннесота. При этом методе студенты делятся на группы по 3-5 человек. Каждая группа получает задание, являющееся частью какой-либо большой темы, над которой работают все студенты. В результате совместной работы отдельных групп и всей группы в целом достигается усвоение всего материала. Группа получает награды в зависимости от достижений каждого участника группы.

Технология обучения в сотрудничестве получила свое развитие у педагогов во многих странах мира. Как было уже оговорено, основная идея технологии обучения в сотрудничестве (cooperativelearning) – создать условия для активной деятельности студентов в разных учебных ситуациях. Студенты бывают разные: одни быстро понимают объяснения преподавателя, другим требуется значительно больше времени на осмысление материала. Такие студенты, как правило, стесняются задавать вопросы при всей группе студентов, а иногда просто не осознают, что конкретно они не понимают и не могут правильно сформулировать вопрос. В таких случаях целесообразно объединять студентов в небольшие группы по 3-4 человека и давать им одно общее задание, объяснив роль каждого студента группы в выполнении этого задания. Так возникает ситуация, в которой каждый отвечает не только за результат своей работы, но и за результат всей группы. Поэтому слабые студенты стараются выяснить у сильных все непонятые им вопросы, а сильные студенты заинтересованы в том, чтобы все члены группы разобрались в материале. Также сильный студент имеет возможность проверить свое собственное понимание вопроса. Таким образом, совместными усилиями студентов ликвидируются пробелы. Это и есть основная идея обучения в сотрудничестве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левитес, Д.Г. Современные образовательные технологии / Д.Г. Левитес // Новосибирск, 1999.

УДК 130.2

УНИВЕРСАЛИИ КУЛЬТУРЫ И МЕНТАЛИТЕТ

Бусько И.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Универсалии (категории культуры) выступают предельными основаниями каждой исторически определенной культуры, во взаимосвязи создавая обобщенный образ мира, задавая системную целостность культуры. Кроме универсалий культуры, связанных с предметной деятельностью человека, отражающих наиболее общие, атрибутивные характеристики объектов, такие как время, пространство, вещь, движение, причина и т.д., имеются понятия, выражающие ценностное отношение человека к миру, связанные с его социальностью и духовной активностью. Это такие понятия, как человек, добро, зло, любовь, красота, справедливость, истина и др. Эти понятия часто называют общечеловеческими ценностями, однако каждая культура вносит в них свои особые смыслы, формирующие специфическую, культурно окрашенную картину мира, задающие основные мировоззренческие ориентиры, определяющие систему ценностей конкретного общества [1, С. 344]. Смысловые связи содержания универсалий культуры формируют ядро культуры, которое обладает высокой устойчивостью, содержит в себе основные программы воспроизводства данного общества. Сознание человека, которое «включается» только в рамках общества, культуры, изначально развивается не в безликом, универсальном «чистом поле», но в наполненном определенными смыслами, нормами, идеалами самобытным поле культуры, мир которой имеет множество оттенков.

Достижения философии психоанализа, считающей основой человеческой психики бессознательное, позволяют утверждать, что культура оказывает глубинное воздействие и на неосознаваемые установки, мотивы, стремления человека, которые незаметно для него влияют на восприятие мира. Именно культура формирует менталитет, который можно определить как способ интеграции всех составляющих мировоззрения человека, способ связи основных универсалий культуры в единое целое. Менталитет формируется в течение длительного времени, однако в его структуре присутствует инвариантное ядро – архетипические образы коллективного бессознательного, возникшие в глубокой древности и выступающие как первичное информационное обес-

печение культуры и как долговременное основание коллективного сознания. Архетипы коллективного бессознательного задают специфику тех ответов на важнейшие мировоззренческие вопросы, которая характерна для различных социальных общностей, прежде всего – этносов, народов, наций, наконец, отдельных цивилизаций. В относительно однородном ментальном пространстве универсалии культуры приобретают то своеобразное содержание, в котором выражаются различные версии культурного поиска человечества. Архетипы, первообразы ментальности при этом выступают как основание особенностей содержания и способов связи универсалий.

К примеру, в разных культурах на определенном этапе развития формируется понятие «человеколюбие», или «гуманность». Однако его содержание, смыслы будут зависеть от архетипов коллективного бессознательного. Так, в китайской культуре основными признаками гуманности выступают бескорыстие, скромность, почтительность, человеколюбие. Это связано с тем, что менталитет китайского народа опирается на установку, согласно которой человек не является центром мироздания. В западной картине мира гуманизм предполагает особую позицию человека в мироздании: человек рассматривается как высшая ценность, отсюда логически следует установка каждого отдельного индивида видеть себя в качестве центральной ценности. Это предопределено особым значением образа отдельного человека, Героя-одиночки в реликтовых, архетипических слоях западноевропейской ментальности. В ментальности восточнославянских народов отсутствует жесткая центрация, противопоставление природы и человека. Силы зла и добра взаимосвязаны, присутствуют в любом явлении. Человек своей деятельностью, прежде всего отношением к другим людям, может усиливать либо одну, либо другую из них. Можно предполагать, что архетипические основания восточнославянской ментальности связаны с парным, бинарным архетипом, который воплощается в образе Великой матери и ребенка, дитяти. В этом образе коренится то содержание универсалии гуманизм, которое характерно для восточнославянского мировоззрения: гуманизм – это человеческое отношение к другим людям, доброта, жалость, сострадание, справедливость. Понятие «добро», основная категория этики, в славянских культурах выступает важнейшей универсалией. Не случайно в языковых структурах славянских народов она имеет многозначный характер, встречается в составе множества слов с положительной коннотацией, словосочетаний и устойчивых выражений повседневного традиционного общения, пословиц и поговорок.

ЛИТЕРАТУРА

Степин, В.С. Культура / В.С.Степин // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т.2.

**АДУКАЦЫЯ СУПРАЦОЎНІКАЎ ДЭПАРТАМЕНТА
ЗЕМЛЯРОБСТВА ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ
(ПА СТАНЕ НА 1915 Г.)**

Галубовіч В.У., Радзюк А.Г.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

На пачатку XX ст. у Гарадзенскай губерні адчуваўся недахоп спецыялістаў у галіне сельскай гаспадаркі. Адсутнасць магчымасці атрымаць адукацыю на месцы рабіў губерню залежнай ад цэнтраў падрыхтоўкі кадраў, стрымліваў гаспадарчае развіццё рэгіёна. Становішча пачало змяняцца толькі ў другім дзесяцігоддзі XX ст., калі ў Гарадзенскай губерні з'явіліся першыя навучальныя ўстановы адпаведнага профілю: Краснастоцкая жаночая вучэльня (1911 г.), прыватная сельскагаспадарчая вучэльня ў Гародні (1914 г.) і дзяржаўная Азярніцкая пачатковая школа (1913 г.) [1, с. 345]. Але выправіць агульнае становішча гэтыя школы не здолелі з прычыны вельмі кароткага тэрміну іх дзейнасці. Таму ў губерні адчувалася патрэба не толькі ў спецыялістах з вышэйшай аграрнай адукацыяй, але былі запатрабаваныя выпускнікі самых розных сельскагаспадарчых устаноў. Вельмі добра гэта відаць на прыкладзе Дэпартамента Земляробства Гарадзенскай губерні.

Звесткі пра адукацыю супрацоўнікаў Дэпартамента былі складзеныя ўрадавым аграномам Антонам Савічам Елянеўскім у 1915 г. у сувязі з эвакуацыяй губернскіх устаноў у Калугу [4, арк. 159-159 адв., 163-164].

Сярод службоўцаў Дэпартамента асобы з вышэйшай адукацыяй складалі нязначны адсотак. Выпускніком універсітэта (праўда, не вядома якога) быў малодшы спецыяліст па савадстве Павел Васілевіч Катовіч. 3 ліпеня 1915 г. у Дэпартаменце пачаў працу майстрам палявых работ Іосіф Вацлававіч Янкоўскі, які скончыў Вышэйшую сельскагаспадарчую акадэмію ў Дублянах (Галіцыя). У НГАБ (г. Гародня) нават захавалася пасведчанне, выдадзенае 10 кастрычніка 1883 г. Іосіфу Міхалу Янкоўскаму (1858 г. нараджэння, родам з Любак у Люблінскім ваяводстве), аб сканчэнні ім “на дастатковым узроўні” Краёвай вышэйшай сельскагаспадарчай школы ў Дублянах па курсу сельскай гаспадаркі, жывёлагадоўлі, адміністрацыі і пісьмовай падрыхтоўцы ды бездакорнай абароне праекта арганізацыі зямянскага маёнтка [4, арк. 22 адв.]. Янкоўскі І. меў вялікі вопыт дзейнасці ў галіне сельскай гаспадаркі: працаваў касірам маёнтка

(1889-1891 гг.), упраўляючым рознымі маёнткамі (1891-1894 гг., 1894-1896 гг., 1896-1898 гг., 1898-1902 гг.), загадчыкам Гарохаўскага сельскагаспадарчага склада (1912-1914 гг.) і з 1914 г. ізноў касірам-бухгалтарам маёнтка Паазёры [3, арк. 31-31 адв.].

Паводле звестак урадавага агранома А.С. Елянеўскага, сярэдняю сельскагаспадарчую адукацыю меў старэйшы інструктар па культуры балотаў і лугаводстве І.С. Кірухін, які праслухаў курсы па лугаводстве і культуры балот пры Маскоўскім сельскагаспадарчым інстытуце ў 1911 г., прайшоў практыку ў Прыбалтыцы і Фінляндыі ў 1913 г. і служыў інструктарам па лугаводству пры Тульскай губернскай землеўпарадкавальнай камісіі ў якасці агранома ў Багародзіцкім і Яфрэмаўскім паветах [2, арк. 329]. Падобную кваліфікацыю, напэўна, меў і малодшы інструктар па паляводстве Мікалай Пятровіч Уласаў, які скончыў невядомыя “сярэдня сельскагаспадарчыя курсы”.

Большая ж частка служачых Дэпартамента атрымала толькі ніжэйшую сельскагаспадарчую адукацыю. Да ліку такіх адносіліся Сямён Паўлавіч Паўлаў, Фёдар Мітрафанавіч Казінец, Васіль Аўраамавіч Берней, Рыгор Севярынавіч Рудскі, Іван Дзям’янавіч Марчышын, Казімір Антонавіч Лункевіч, Рыгор Антонавіч Лінавіцкі, Васіль Іванавіч Клапцоў, Яфім Дзям’янавіч Ануфрыенка, Іван Максімавіч Барушка.

Акрамя таго, у ліку супрацоўнікаў Дэпартамента былі практыканты па садаводстве, выпускнікі ніжэйшых школ садаводаў: Аляксей Пятровіч Князеў, Фёдар Міхайлавіч Шавель, Васіль Гаўрылавіч Мішчанка.

Усе супрацоўнікі, пра якіх вядома месца атрымання адукацыі, навучаліся не ў Гарадзенскай губерні. Выпускнікамі Беларыніцкай сельскагаспадарчай школы былі В.А. Берней і І.М. Барушка [4, арк. 208; 2, арк. 91]. Вольнанаймальны майстар па лугаводстве Р.А. Лінавіцкі скончыў Залатанашскую сельскагаспадарчую школу і Наўгародскія курсы па лугаводстве і культуры балотаў [4, арк. 178]. Майстар па лугаводстве В.І. Клапцоў атрымаў адукацыю ў Лужаснянскай сельскагаспадарчай школе [4, арк. 177]. Слухачом Кіеўскіх сельскагаспадарчых курсаў і Менскіх курсаў па лугаводстве і культуры балотаў быў Я.Д. Ануфрыенка [4, арк. 209]. Майстар па паляводстве А.П. Уласаў прайшоў падрыхтоўку на Петраградскіх сельскагаспадарчых курсах [4, арк. 159-159 адв.]. У Сабешынскай сельскагаспадарчай школе вучыўся, але не скончыў яе з-за вайны прыняты на працу ў Дэпартамент у ліпені 1915 г. К.А. Лункевіч [4, спр. 25, арк. 16-16 адв, 21-21 адв.]. Практыкант В.Г. Мішчанка скончыў Палтаўскае вучылішча садаводаў [4, арк. 82], а часова наняты

з 1 чэрвеня 1915 г. на пасадку тэхніка па садаводстве ў Ваўкавыскім пітомніку Ф.М. Шавель быў выпускніком Петраградскай школы садаводства [2, арк. 400-400 адв.].

Акрамя гэтых звестак, захавалася яшчэ інфармацыя пра супрацоўніка Дэпартаменту майстра А. Балашова, якога мабілізавалі ў армію на пачатку 1915 г.: ён меў пасведчанне ад 28 траўня 1914 г. аб сканчэнні курсаў па культуры балотаў і лугаводстве ў Ноўгарадзе [2, арк. 3-5].

Узровень падрыхтоўкі тагачасных супрацоўнікаў быў прыблізна аднолькавым, што відаць па іх пасведчаннях аб адукацыі. Напрыклад, захаваўся атэстат выпускніка Белакрыніцкай казёнай ніжэйшай сельскагаспадарчай школы першага разраду імя А.Ф. Вароніна Галоўнай Управы земляробства і землекарыстання В.А. Бернея, які навучаўся там з 8 студзеня 1911 г. да 1914 г. Адзнакі Васіля Аўраамавіча па агульнаадукацыйных прадметах былі не высокія, пераважна задавальняючыя, г.зн. 3 па арыфметыцы, расейскай мове, расейскай гісторыі, геаметрыі, фізіцы, батаніцы, заалогіі, хіміі, лесаводстве, каморніцтве, чарчэнні, сельскагаспадарчым правазнаўстве. Крыху вышэй, г. зн., 3 ½ па Законе Божым, геаграфіі, хмелеводстве, арганізацыі гаспадаркі і рахункаводстве, добра (4) па земляробстве, жывёлагадоўлі, агародніцтве, 4 ½ па садаводстве. Практыку вучань прайшоў на выдатна па ўсіх накірунках выпрабаванняў: жывёлагадоўлі, малочнай гаспадарцы, агародніцтве, хмеляводстве, метэаралогіі і хатняй гаспадарцы [4, арк. 66-66 адв.]. Як відаць, практычная накіраванасць дамінавала ў асобе вучня.

Звольнены ўвесну 1915 г. вольнанаймальны майстар па паляводству Адам Іванавіч Паціюк таксама з'яўляўся гадаванцам Белакрыніцкай сельскагаспадарчай школы, дзе навучаўся з 8 студзеня 1911 г. да сканчэння поўнага курса ў 1914 г. Паводле захаванага пасведчання поспехі ў школе А.І. Паціюк меў наступныя: 4½ па Законе Божым, жывёлагадоўлі, хмелеводстве; добра (4) па расейскай гісторыі, батаніцы, заалогіі, лесаводстве, садаводстве, агародніцтве, каморніцтве, чарчэнні, рахункаводстве, арганізацыі гаспадаркі, сельскагаспадарчым правазнаўстве; 3 па расейскай мове, 3 ½ па арыфметыцы, геаграфіі, геаметрыі, фізіцы, хіміі, земляробстве. Практыку вучань прайшоў на выдатна па ўсіх накірунках выпрабаванняў: земляробстве, жывёлагадоўлі, малочнай гаспадарцы, агародніцтве і садаводстве, хмеляводстве, метэаралогіі і хатняй гаспадарцы [3, арк. 2-2 адв.]. З гэтага ж дакумента, пасведчання, вынікае, што быў ён сынам селяніна, праваслаўнага веравызнання, нарадзіўся 24 красавіка 1895 г. Цікава, што па сканчэнні школы

выдавалі пасведчанне, як у выпадку Пацеюка, і толькі пасля адбыцця гадавой практыкі ў прыватнай гаспадарцы і падрыхтоўкі задавальняючай справаздачы пасведчанне замянялася на атэстат [3, арк. 2-3].

Захавалася таксама копія атэстата, выдадзенага В.І. Клапцову Педагагічнай радай Лужанскай ніжэйшай сельскагаспадарчай вучэльні, якая сведчыць, што Клапцоў вучыўся тут з 1909 г. да 1912 г. Адзнакі па агульнаадукацыйных прадметах ён меў вельмі добрыя – 4 ½, па асноўных прыродазнаўчых навуках вельмі добрыя – 4 ½, па сельскай гаспадарцы і яе галінах (земляробстве з травасеяннем, агародніцтве, садаводстве з хмеляводствам, жывёлагадоўлі з малочнай гаспадаркай, пчалярстве і лесаводстве) ды па тэорыі вельмі добрыя – 4 ½, а па практыцы і рамёствам выдатныя (5). У атэстаце было адзначана, што “за увесь час знаходжання ў вучэльні паводзіны былі выдатныя (5)”, таму Педагагічная рада 3 верасня 1912 г. выдала яму атэстат з усімі правамі, дадзенымі “Вышэй зацверджаным” 26 траўня 1904 г. “Палажэннем аб сельскагаспадарчай адукацыі”. Паводле артыкула 54 гэтага “Палажэння”, выпускнікі школы ў адносінах вайскавай службы маглі карыстацца правамі выпускнікоў курсаў другога разраду, а паводле 53 артыкула, пасля 5 год выдатных паводзінаў і працы ў сельскай гаспадарцы па прадстаўленні Міністра Земляробства і Дзяржамаёмасці яны маглі атрымаць званне “асабістага шаноўнага грамадзяніна, калі не маюць, паводле паходжання, правоў вышэйшага стану”. Дарэчы, у атэстаце адзначана, што Клапцоў быў праваслаўнага веравызнання, паходзіў з сялянаў і на 1912 г. меў 22 гады. Выдадзены дакумент быў 13 верасня 1912 г. [3, арк. 11-11 адв.]

Такім чынам, адукацыя супрацоўнікаў Дэпартамента Земляробства дазваляла ім выконваць свае прафесійныя абавязкі. Службоўцаў з вышэйшай кваліфікацыяй сярод іх было мала. Пераважную большасць супрацоўнікаў складалі несямейныя маладыя людзі. Вельмі стракатай быў штат паводле месца навучання. Цяжка сказаць на колькі атрымання некаторымі супрацоўнікамі далёка ад Беларусі веды можна было з поспехам выкарыстоўваць у Гарадзенскай губерні.

КРЫНІЦЫ

1. Казарезов В.В. Петровская (Тимирязевская) академия: Московский сельскохозяйственный институт (1894-1917 гг.): исторический очерк. Т. 3. М., 2009.
2. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 20.
3. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 24.
4. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 25.

ВЕРОИСПОВЕДНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1897 Г.)

Ганчар А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье предлагается анализ численности вероисповедного состава населения Российской империи по данным всеобщей переписи населения 1897 г.

Главных религиозных верований в Российской империи можно выделить шесть: православное, к которому принадлежало большинство русских, румын, большая часть картвельцев и небольшая часть тюрко-татар и финнов; исламское (магометанское – А.Г.) – почти вся масса тюрко-татар и горцев Кавказа; католическое – поляки и большая часть литовцев; протестантское – финны, германцы и часть литовцев; иудейское – евреи; армяно-григорианское – армяне.

В Российской империи вообще православные на момент проведения переписи 1897 г. составляли около 70% (69,90%) всего населения. Из отдельных же географических частей наибольший процент они составляли в Сибири (89,97%), в особенности в Западной (94,99%), затем собственно Европейской России (83,58%), далее на Кавказе (50,94%). Наименьший же процент – в Средней Азии (9,18%), Привислинском крае (7,16%) и, в особенности, в Финляндии (1,90%). На нижней Волге к православным примешивались магометане (мусульмане – А.Г.), которые, затем, сплошь населяли средне-азиатские степи и Туркестан, и только на востоке сплошное православное население непосредственно продолжалось в Азию. В Вятской губернии православные составляли 95,31%, в Пермской – 94,16%, в Тобольской – 94,04%, в Томской – 95,58%. Эти две губернии Западной Сибири и являлись центром наиболее густого православного населения Азии [1, с. 78].

За православными по численности следовали магометане, составлявшие в общем 10,83% всего населения государства. Местом главного сосредоточения магометан служил Туркестан, в областях которого процент их не опускался ниже 96%, затем средне-азиатские степи, из областей которых большинство насчитывало не менее 80% магометан, и только в Акмолинской (64,43%) магометане составляли немного менее 2/3 всех жителей. Затем очень велико преобладание магометан было на востоке Кавказа, где в Дагестанской области они составляли 94,69%, в Бакинской 82,05%, и Елисаветпольской 62,96% [1, с. 77].

За магометанами по численности следовали католики, составлявшие 8,91% всего населения государства. Католики были сосредоточены, главным образом, в Привислинском крае, в особенности в губерниях левого берега Вислы, и в Северо-Западном крае, возле границы. Так, из 10 Привислинских губерний, в 8 католики составляли свыше 70% и только в Люблинской и Седлецкой – менее 2/3 (62,42 и 60,50%).

Вообще процент католиков вне западно-пограничной полосы (кроме Витебской губернии) был совершенно ничтожен – менее 1,50% и только в 5 губерниях он поднимался несколько выше: в Таврической 2%, Самарской 2,08%, Приморской 2,20%, Лифляндской 2,27% и Петроградской 3,02%.

За католиками по численности следовали протестанты, составлявшие 4,85% всего населения Российской империи. Местом сосредоточения протестантов служили 8 финляндских и 3 прибалтийских губерний: в финляндских протестанты составляли не менее 97% в каждой, в прибалтийских – 90%, 80% и 70%. За протестантами по численности следовали иудеи, составлявшие 4,05% всего населения государства. Иудеи жили, главным образом, к западу от реки Двины и Днепра и в Витебской губернии. Здесь, из 22 губерний, в 6 они составляли более 15%, в 13 – свыше 10% и в 3 – свыше 7%; вне же этой территории процент их был не велик, и только в Черниговской, Екатеринославской, Таврической и Полтавской он поднимался от 4% до 5%.

За иудеями по численности следовали остальные христиане, почти исключительно армяно-григориане, составлявшие 0,96% всего населения государства. Армяно-григориане сосредоточивались, главным образом, в Закавказье [1, с. 78]. Нехристиане составляли 0,5% всего населения Российской империи и сосредоточивались, главным образом, в Приморской области [1, с. 79].

Таким образом, представленный анализ численности представителей различных вероисповеданий свидетельствует о довольно разнообразном вероисповедном составе Российской империи, изучения опыта которой по проблемам регулирования отношений между представителями различных вероисповеданий является бесценным для современной национальной политики любого государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник России 1915 г. (годъ двенадцатый). – Петроградъ: изд. Центрального Статистического Комитета МВД, – 1-й Отдель, 1915. – 1021 с.

**О РОЛИ Ф.Е. СЕНЧИКОВСКОГО ПРИ ВВЕДЕНИИ
РУССКОГО ЯЗЫКА В РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЕ
БОГОСЛУЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ (ВТ. ПОЛ. XIX В.)**

Ганчар А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Деятельность ксендза (визитатор римско-католических приходов в Минской губернии в 1870-1878 гг.) Фердинанда Евстафьевича Сенчиковского при введении русского языка в римско-католическое богослужение на территории Минской губернии являлась одной из основных причин концентрирования процесса введения русского языка в римско-католическое богослужение в Минской губернии.

Бюрократия, светская и церковная, создали только процедуру, необходимую для выполнения повеления императора от 25 декабря 1869 г. Но реальный успех указа целиком зависел от того, насколько прихожане и духовенство захотят участвовать в политике обрусения костела, есть ли у них серьезные мотивации для того, чтобы принять русский язык католической молитвы, проповеди и церковных треб вместо традиционного польского. На этом пути для правительства возникал ряд серьезных проблем [1, с. 83].

Имперская администрация была заинтересована в сотрудничестве с молодым ксендзом не только в его качестве проводника русского языка. Предприимчивость и амбиции Ф. Сенчиковского на стезе клерикальной карьеры действительно создавали возможность для ужесточения государственного надзора над римско-католической церковью и, в широком смысле, усиления присутствия в сфере католической религиозности. Однако этот процесс не был однолинейным. Ф.Е. Сенчиковский и следовавшие за ним священники, их противники из католического клира, местные власти и, наконец, представители столичной бюрократии были вовлечены в сложное взаимодействие, игру интересов, в ходе которой амбициозному ксендзу удавалось манипулировать стереотипами мышления бюрократии и зачастую навязывать удобный ему способ действий [2, с. 635].

Ф.Е. Сенчиковский еще будучи викарным священником в м. Блонь Игуменского уезда и законоучителем местного народного училища, начал без официального разрешения как светского, так и духовного начальства исполнять некоторые песнопения и отправлять требы на русском и церковнославянском. Замеченный высокопоставленным чиновником министерства внутренних дел Л.С. Маковым, владельцем

имения по соседству с этим костелом, Ф.Е. Сенчиковский был продвигнут в 1870 г. на должность декана сразу в двух уездах губернии – Борисовском и Игуменском. Тогда же он представил в министерство внутренних дел первые рекомендации насчет централизованного внедрения русского языка. Он предупреждал, что акцент в действиях властей на добрую волю прихожан будет только поощрять «фанатико-иезуитский» саботаж русского языка, советовал положиться на нескольких лояльных священников, наделив их должными полномочиями [2, с. 632–633].

Ксендзов, которые противились требованиям Ф.Е. Сенчиковского и решениям министерства внутренних дел по распоряжению П. Жилинского переводили на другие приходы, штрафовали или отправляли в Несвижский доминиканский монастырь. Необходимость наказания «упорствующих» ксендзов получала у Ф. Сенчиковского следующее религиозно-политическое обоснование: «Народ наш католический в здешнем крае по языку, чувству, убеждению и обычаям чисто русский, но его отрывает от России польский католицизм. Ксендз и костел для него все и вся, ибо в руках ксендза его драгоценнейшая частица, все его духовное существование. Ксендз вправе дать ему пекло, огонь и мучение или же рай, небо и блаженство. Но народу только разъясняют, и он убежден, что ему не добиться неба без религии, а религия в руках ксендза, и эта религия и этот ксендз польские, следовательно, надо быть поляком, дабы спастись, дабы быть счастливым. Вот то понятие, которое навязывалось и навязывается польско-клерикальной партией темной массе нашего народа. С уничтожением же в костеле польского языка уничтожается единственная связь, единственное огниво и цепь, соединяющие здешний край и народ с польскими идеями и притязаниями. Вот почему так серьезно не допускается введение русского языка в католическое богослужение и вот почему достойны строжайшего взыскания те ксендзы или польские пропагандисты, которые на религиозной основе и фундаменте строят политическо-польские идеи во вред России» [1, с. 97].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бендин, А.Ю. Проблемы веротерпимости в Северо-Западном крае Российской империи (1863–1914 гг.) / А.Ю. Бендин. – Минск: БГУ, 2010. – 439 с.;
2. Долбилов М.Д. Русский край, чужая вера: Этноконфессиональная политика империи в Литве и Белоруссии при Александре II / М.Д. Долбилов. – М.: Новое литературное обозрение, 2010 г. – 1000 с.

РАНЖИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ РУКОВОДИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ДЕЛОВОМ ОБЩЕНИИ

Германович Т.М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Деловое общение – это сложный многоплановый процесс развития контактов между людьми в служебной сфере. Его участники выступают в официальных статусах и ориентированы на достижение цели, обусловленное решением конкретных задач.

Руководитель, обладающий необходимыми качествами и способностями, умело применяющий их на практике, пользуется заслуженным авторитетом у подчиненных, коллег и вышестоящего звена.

Для успешного управления трудовым коллективом руководитель должен обладать определенными качествами, из которых важнейшими являются деловые и моральные.

Деловые качества характеризуются наличием у руководителя высокой научно-технической и экономической подготовки и знаний в области государственного законодательства, педагогики, организаторских способностей. Моральные качества характеризуют руководителя с точки зрения нравственности, человечности, порядочности.

Определение качеств руководителя важно рассматривать с точки зрения оценки трудового коллектива, т.е. работников, находящихся в подчинении руководителя. В этой связи эффективным инструментом выступает анкетирование определенных групп людей, которые могут выразить собственное мнение посредством ответа на вопросы, представленные в предлагаемых им анкетах.

Анкетирование слушателей ИПК и ПК АПК БГАТУ, проведенное при изучении дисциплины «Управленческая культура», показало, что в определении качества, которыми должен обладать в современных условиях руководитель, на первое место была поставлена его профессиональная компетентность. Профессиональная компетентность определяется уровнем специального образования – системой подготовки и переподготовки специалистов, регулярным повышением квалификации и самообразованием. Это во многом зависит от сложных частных способностей личности – общих способностей управленческой деятельности. В силу специфики своей работы, связанной с организацией производства и управлением людьми, руководитель должен владеть также системой знаний и в ряде смежных областей: современной экономики, права, философии, педагогики, психологии и

др. Такие руководители умеют общаться с людьми, соединяя слово и дело. Они обязаны грамотно определять цели в деятельности организации, профессионально обосновывать пути их достижения, убеждать людей в необходимости максимальной реализации их трудового потенциала для достижения поставленных целей.

На второе место по значимости слушатели поставили такое моральное качество, как честность, так как не только в плане деловой компетенции, но и в своих моральных качествах руководитель должен быть образцом для подчиненных.

Неотъемлемой чертой руководителя, специалиста должна являться коммуникабельность. Коммуникабельность – это не только готовность и умение легко устанавливать, поддерживать и сохранять позитивные контакты в общении и взаимодействии с окружающими, но и умение находить общий язык с людьми различных взглядов, убеждений, национальностей, способность идентифицировать точки соприкосновения по самым сложным вопросам и на их основе вырабатывать разумный компромисс. Наличие широкого кругозора и умение им пользоваться, большое личное обаяние человека также являются характерными элементами коммуникабельности. Осознавая важность и необходимость данного качества слушатели разместили коммуникабельность на третьем месте по значимости.

Из других качеств, важными для руководителя, названы – вежливость, уважение к людям, предприимчивость, ответственность, уверенность в себе, пунктуальность, креативность.

В перечне моральных качеств респондентами в процессе анкетирования были выделены тактичность, справедливость, чуткость, доброта.

Полученные результаты анкетирования будут использованы в процессе подготовки учебно-методических материалов по дисциплине «Управленческая культура», преподаваемой в рамках курсов повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий агропромышленного комплекса.

НАЗВАНИЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ В ПОЛОЦКИХ ГРАМОТАХ XV ВЕКА: НА ПРИМЕРЕ ПОЛОЦКА

Голубович О.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Названия населённых пунктов в старобелорусской деловой письменности в научной литературе анализировались неоднократно [1]. Тем не менее наличные общие исследования не дают возможность увидеть региональные особенности языковой культуры Беларуси. В особенности следует отметить, что отдельного изучения пока не дождались названия городов в Полоцких грамотах XIII-XVI веков. Задачей данной статьи является характеристика практики использования названий городов и деревень на примере грамот XV века.

Названия населённых пунктов этого периода относятся только к двум типам объектов – городам и сёлам. Это было вызвано особенностями именования поселений у восточных славян.

Сама структура делового документа включала обязательное правило об упоминании места его создания. По этой причине Полоцкие грамоты почти во всех случаях содержат названия населённых пунктов. По вышеизложенным причинам наиболее распространённым населённым пунктом, который упоминается в грамотах, является сам город Полоцк, где и были созданы документы. Название города в старобелорусской традиции имело свои особенности. Существовало несколько вариантов передачи названия, не говоря уже о его сокращениях:

- с использованием буквы ять "в Полоцьку" (22 июля 1478 г.) [3, с. 73];

- без использования буквы ять "оу Полоцку" (1477-1480 гг.) [3, с. 65];

- с использованием дифтонга «оу» "къ Полоцкоу" (23 февраля 1476 г. П гр, №159, с. 53)

- с заменой ц на т "оу Полотску" (11 сентября 1463 г.) [2, с. 206].

Помимо основного и наиболее распространённого использовалось и другое, несомненно, более архаичное название, города "Полтеск" в следующей орфографии:

- с использованием буквы ять "росказывал город Польтеск рубити" (27 марта 1475 г.) [3, с. 49]; "мимо Полтескъ" (около 1448 г.) [2, с. 173-176];

- без использования буквы ять "Полтеск рубливали" (27 марта 1475 г.) [3, с. 49].

Зафиксирована также редуцированная форма названия "оу Лоц-ку" (1445-1448 гг.) [2, с. 152].

Причина такой орфографической неустойчивости заключалась в формировании в XV в. нормы старобелорусской письменности в практике государственных учреждений, а также сохранение региональных языковых норм, которые были близки к локальной норме. Интересно, что в белорусской разговорной речи окрестностей Полоцка продолжает бытовать название "Полацак".

Также следует отметить, что в XV в. письменная традиция Полотчины приняла новую терминологию для обозначения городского поселения. Широко стал использоваться термин "место", хотя зачастую в грамотах употребляется и старое название: град – "града Полоцка" (4 мая 1470 г.) [3, с. 28].

Таким образом, в памятниках деловой письменности XV в. ещё не фиксируется единая норма именования населённых пунктов. Особенности локальной языковой традиции влияли на практику передачи названия населённого пункта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Капылюў, І.Л. Тапанімія беларускіх дзелявых помнікаў XV-XVIII стст.: Аўтарэф. ... канд. філал. навук: 10.02.01 / Інстытут мовазнаўства імя Я. Коласа НАН Беларусі.– Мн., 2001.– 20 с.
2. Полоцкие грамоты XIII- начала XVI вв.: В 6 вып./ Акад. Наука СССР. Ин-т истории СССР.– М., 1977-1989.– Вып. 1 / Сост. А.Л. Хорошкевич.– 1977.– 228 с.
3. Полоцкие грамоты XIII- начала XVI вв.: В 6 вып./ Акад. Наука СССР. Ин-т истории СССР.– М., 1977-1989.– Вып. 2 / Сост. А.Л. Хорошкевич.– 1978.– 219 с.

УДК 63: 001.89 + 329. 78

ТРАДИЦИИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Гусарова Г.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Обеспечение растущего в мире народонаселения продовольствием – одна из важнейших задач человечества, решение которой невозможно без эффективной аграрной науки и образования. В развитых странах новые знания, воплощенные в технологиях, обеспечивают до 85% прироста ВВП. Поэтому не случайно в приоритетных направлениях развития АПК Беларуси на 2010–2015 гг. отмечено, что образование и наука – ключевые основы развития общества.

Особая роль в этом процессе принадлежит высшей школе, которая через разработку новых форм и методов обучения и воспитания

студентов призвана помочь будущему специалисту включиться в свою профессиональную деятельность.

История распорядилась таким образом, что Горыгорецкая земледельческая школа, затем земледельческий институт, а сегодня Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, стали родоначальниками не только отечественного сельскохозяйственного образования, но и науки. В первом в России законодательном акте по аграрному образованию – Указе царя Николая I от 24 апреля 1836 года об открытии Горыгорецкой земледельческой школы – предписывались не только подготовка практических специалистов для сельского хозяйства, но и распространение нужных знаний.

Одновременно с обучением будущих специалистов здесь активно велись различные научные испытания, ставились практические опыты. И не случайно с Горками связано многое, о чем можно сказать «впервые»: первое в мире учебно-опытное хозяйство, первый в мире зерноуборочный комбайн, первый в России гончарный дренаж, публиковались первые в России сельскохозяйственные труды.

Именно в Горках выросла целая плеяда ученых с мировыми именами, которые внесли неоценимый вклад в развитие аграрного образования и науки: А.В. Советов, И.А. Стебут, А.Н. Козловский и др.

Традиции аграрного образования продолжают в БГСХА и сегодня. В 2011 году вуз был аккредитован в качестве научной организации, в которой наряду с подготовкой специалистов высшей квалификации АПК проводятся исследования, соответствующие основным приоритетным научным направлениям в стране.

Академия успешно использует новые интеграционные формы, объединяющие потенциал образовательных и производственных структур. В 2010 году была создана станция диагностики автомобилей, которая оснащена новейшим оборудованием и позволяет студентам в режиме онлайн изучать порядок прохождения техосмотра, новые узлы автомобилей, выявлять причины неполадок. При этом диагностическая станция является не только базой для лабораторно-практических занятий будущих инженеров, но и неплохим бизнес-проектом, приносящим академии деньги. Только за 2013 год на ней прошли техобслуживание 5347 автомобилей, а касса БГСХА пополнилась более чем на 592 млн. рублей [1, с. 3]. На базе испытательной лаборатории качества семян, которая включена в единый Реестр аккредитованных лабораторий, имеющих право проводить испытания в рамках Таможенного союза и его технических регламентов, разрабатываются стандартные методики по использованию метода электрофореза, селекции в семеноводстве и семенном контроле, создаются уникальные каталоги и

базы белковых электрофоретических спектров районированных сортов сельскохозяйственных культур и др.

Практическая подготовка будущих специалистов в вузе связана с реализацией крупномасштабных инновационных проектов. Среди них: учебно-научно-производственная молочнотоварная ферма на 280 коров с четырьмя технологиями доения, включая робота, аналогов которой в республике нет; крупнейший в Беларуси рыбобитомник по инкубации и выращиванию молодняка форели и других ценных пород рыб в промышленных условиях.

Наш вуз единственный на просторах СНГ участвует в реализации международной программы по развитию аквакультуры Балтийского региона, в которой задействованы 14 институтов и университетов из 7 стран – Дании, Германии, Финляндии, Польши, Литвы, Эстонии, Беларуси. В ее рамках ученые проводят мониторинги аквакультуры на своих территориях, что способствует хорошим перспективам для сотрудничества.

Сегодня совершенствование научной сферы, сохранение и обогащение традиций исследовательских школ, укрепление связей ученых с производством – приоритетные направления политики нашего государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агейчик, Е. Мой выбор – в пользу науки/ Е. Агейчик// Горацкі веснік. – 2014. – 1 лютага. – С. 3.
2. Белорусская сельскохозяйственная академия. 150 лет: Крат. очерк истории и деятельности. – Минск. Ураджай. 1990. – 279 с.

УДК 378

РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зайкова Д.Л.

ФГБОУ ВПО «Уральская государственная академия
ветеринарной медицины»
г. Троицк, Российская Федерация

Изучение личности обучающейся молодежи всегда актуально, так как сегодня это – обучающийся студент, а завтра – квалифицированный специалист, чья деятельность должна не только быть безопасного стиля поведения, но и должна иметь социальную и психологическую результативность и эффективность.

Толерантность сегодня является одной из базовых составляющих современного человека, поскольку от его готовности и способности жить и конструктивно действовать в многообразном мире зависит будущее как отдельного человека, так и всего общества в целом. Проблема толерантности была актуальна всегда, но в последние годы она приобрела особую значимость.

Согласно определению, данному в Декларации принципов толерантности, толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности» [6, с.2]. Это определение подразумевает терпимое отношение к другим людям, их национальности, расе, цвету кожи, языку, религии, месту проживания. Более полное определение, раскрывающее суть толерантности, приводит в своей работе В.Н. Гуров: «Толерантность – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей, выражающееся в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и т. д. без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения, на то, чтобы быть иным, чем я» [7, с.41].

Классики отечественной и зарубежной педагогики неоднократно обращались к изучению проблемы толерантности. Среди них Я.А. Коменский (разработка универсальной программы «Панпедия» по формированию умения жить в мире с другими людьми), К.Д. Ушинский (развитие «нравственной привычки» толерантного поведения), В.А. Сухомлинский («школа воспитания добрых чувств» на основе принципов толерантности) и другие.

Основные принципы толерантности заложены в основных мировых религиях: буддизме, исламе, христианстве. В частности, в Евангелии прямо подчеркивается необходимость дискуссии с Талионом (от лат. «talio» – возмездие, равное по силе преступлению): «Вы слышали, что сказано: око за око, а зуб за зуб». «А я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду».

Из анализа определений толерантности, данных с позиции нескольких наук о человеке, можно заключить, что, несмотря на различия, все они имеют нечто общее, определяя толерантность как способность индивида адекватно реагировать на внешние раздражители, терпимо относиться к людям, процессам и явлениям (ценностным ориен-

тациям, установкам, образу жизни, вероисповеданию, внешнему виду, культуре, языку и др.) отличным от его собственных, понимать, что мир велик и разнообразен и не сводится исключительно к индивидуальному мировосприятию конкретного человека. Помимо морально-нравственной категории, толерантность необходимо рассматривать и как особый способ взаимодействия людей, при котором обеспечивается достижение целей через уравнивание двухсторонних интересов как необходимого условия становления и развития гражданского общества. Инвариантом всех этих толкований является морально-нравственная установка человека на терпимость, снисходительность, понимание другого. Толерантный человек – это человек, который с уважением относится к интересам, привычкам, верованиям других людей, стремится понять их и достичь взаимного согласия без применения насилия, давления.

В научной литературе принято выделять следующие типы толерантности: 1) гендерная (непредвзятое отношение к представителям другого пола, недопустимость априорного приписывания человеку недостатков другого пола, отсутствие идей половой дискриминации, сексизма); 2) возрастная (непредвзятость к людям пожилого возраста, уважительное отношение); 3) образовательная (терпимое отношение к высказываниям и поведению людей с более низким уровнем образования у высокообразованных людей и наоборот); 4) межнациональная (отношение к представителям различных наций и культур как к равным, «без чувства национального превосходства», этноцентризма, ксенофобии, агрессивного национализма); 5) расовая (отсутствие предубеждений, расовой дискриминации, расизма к людям другой расы); 6) религиозная (терпимое отношение к вероисповеданию других людей, отсутствие межконфессиональной интолерантности, религиозного фанатизма); 7) географическая (непредвзятость к жителям небольших или провинциальных городов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот); 8) межклассовая (адекватное отношение к представителям разных имущественных слоев – богатых к бедным, и наоборот); 9) физиологическая (терпимое отношение к больным, лицам с ограниченными возможностями здоровья и др.); 10) политическая (отношение к деятельности различных партий и объединений, высказываниям их членов и, как следствие, препятствие к распространению идеологии фашизма, тоталитаризма, империализма, политики политических репрессий); 11) сексуально-ориентационная (непредвзятость по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией); 12) маргинальная (толерантность по отношению к

маргиналам: бомжам, нищим, наркоманам, алкоголикам, заключенным и т.д.).

Психологический анализ проявления толерантности в процессе профессиональной деятельности свидетельствует, что во всех своих смыслах она является важным качеством личности специалиста. Наличие социальной толерантности позволяет человеку эффективно взаимодействовать со всеми участниками трудового процесса, а сформированность психологической толерантности обеспечивает высокую устойчивость специалиста к многочисленным профессиональным стрессам и способствует эффективному построению своей профессиональной карьеры.

Профессиональную толерантность необходимо целенаправленно формировать. Для этого понятия социальной и психологической толерантности должны быть операционализированы и рассмотрены как особые формы профессиональной активности специалиста, направленные на самосохранение и повышение эффективности профессиональной деятельности.

Толерантности противопоставлена интолерантность, которая порождает у студентов, как будущих специалистов, эмоциональное выгорание, различные формы профессиональной деформации личности, соматические, неврологические и психические заболевания. Несомненно, что у студента должна формироваться психологическая толерантность как способность и умение снимать профессиональную напряженность, как способность к релаксации, к переключению и отключению от ситуации в нужный момент.

Наряду с внутренними резервами и возможностями человека существует группа факторов, связанная с возникновением и разрешением нормальных кризов профессионального развития студента.

Первый кризис приходится примерно на 2-3 семестр обучения в вузе и завершается превращением вчерашнего школьника в настоящего студента. Кризис обретения студенческой идентичности проходит достаточно сложно и его деструктивным результатом может быть уход из вуза, что и подтверждается реальной статистикой отчисления.

Второй кризис связан с преобразованием студенческой идентичности в профессиональную идентичность. Этот кризис характерен для студентов, так как в этот период меняется установка с накопления знаний на их использование. Деструктивным результатом данного кризиса является формирование устойчивого менталитета «вечного студента».

В период самостоятельной профессиональной деятельности также отмечаются нормативные кризисы профессионального становле-

ния. Часть из них связана возрастными кризисами взрослости, а часть является результатом обострения противоречий собственно профессионального развития.

Главный вывод из всего сказанного состоит в том, что студенты, начинающие и более опытные специалисты оказываются плохо подготовленными к преодолению нормативных профессиональных кризисов. Их интолерантность проявляется в том, что они свое кризисное состояние рассматривают как катастрофу, не могут сосредоточиться на поиске оптимальных путей выхода из этого состояния т.д. Таким образом, отсутствие психологической толерантности к данной группе факторов приводит к серьезным проблемам в ходе реализации профессиональной карьеры, в процессе профессионального становления человека в целом.

Исходя из содержания статьи 4 Декларации о принципах толерантности, «воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях» [1].

Таким образом, при формировании толерантного мировоззрения по отношению к личности студента предполагается овладение реальными технологиями разрешения конфликтов ненасильственными методами, способность к ведению толерантной дискуссии, развитие способности к эмпатии. Исходя из этого, возникает необходимость формирования новой системы толерантных установок и поведения, включающей в себя навыки терпимости и взаимоуважения, готовность к сопереживанию, компромиссу, бесконфликтному поведению в слож-

ных ситуациях с учетом межнациональных, межконфессиональных, межкультурных различий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Декларации принципах толерантности. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.un.org/russian/document/declarat/toleranc.htm>
2. Дробичева Л. М., Хомяков М. Б. Новые подходы в изучении и преподавании идей толерантности как результат реализации программы Ур. МИОН. [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.iriss.ru/display_analyticsitem?id=000100000297
3. Краткий психологический словарь. М., Политиздат, 1985.
4. Права человека, толерантность, культура мира //Документы. М., 2002.
5. Ростиславова О. А. Толерантность как гуманистическая ценность // СПО. – 2006. – № 4.
6. Сультеев Д. Единство разных (к Международному дню толерантности) // Воспитание школьников. – 2008. – № 9.
7. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учеб. пособие / под ред.
8. Н. Гурова. М.: Педагогическое общество России, 2004.

УДК 338.436

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ (ИКС) В РОССИИ

Иванюшина Т.В.

ФГБОУ ВПО «Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева»

г. Курган, Россия

Сельские товаропроизводители в условиях рыночной конкуренции нуждаются в разнообразной информации: рыночной, правовой, технологической, экономической, научно-технической и т.д. Научно-технический прогресс, совершенствование технологий, развитие экономической системы требует постоянного повышения уровня компетентности товаропроизводителей. Клиенты консультационной службы должны получать нужную информацию и знания, затрачивая при этом значительно меньше времени и средств, чем если бы они осуществляли поиск самостоятельно. Кроме того, информация, собранная консультационной службой, обрабатывается и передается на уровне восприятия отдельных пользователей, что делает ее доступной для большего числа потенциальных потребителей информации. Устанавливается также обратная связь, которая позволяет выявить степень удвоения, востребованности и использования переданной информации [1].

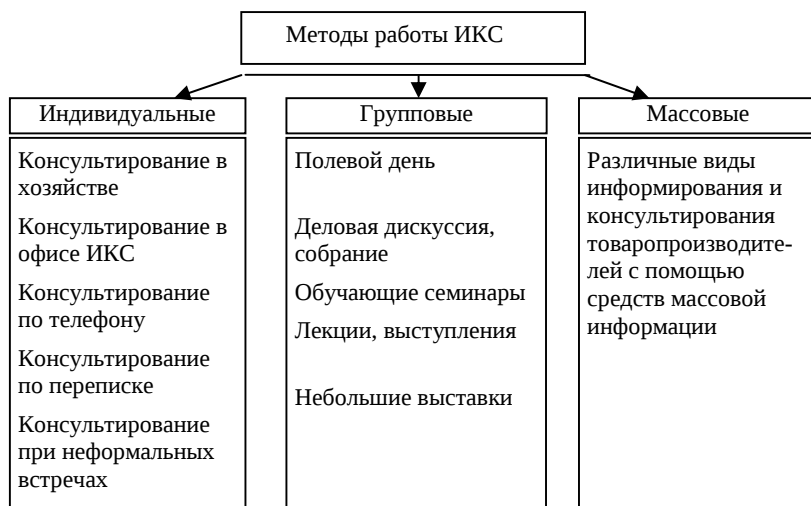
Потребности в услугах ИКС у товаропроизводителей могут быть единичными, а могут возникнуть одновременно у нескольких и даже многих клиентов на территории района, региона или нескольких реги-

онов. Эффективность работы службы будет во многом зависеть от правильности выбора методов работы в тех или иных случаях.

Индивидуальные методы преимущественно используются на районном (областном) уровне для оказания консультационных услуг и развития способностей сельхозпроизводителей хозяйствовать более эффективно – принимать обоснованные решения и реализовывать их, а также для выработки решений по проблемам конкретного направления развития хозяйства.

Главное преимущество групповых методов состоит в том, что при их использовании устанавливаются деловые рабочие контакты сотрудника ИКС с группами товаропроизводителей.

Массовые методы представляют собой различные виды информирования и консультирования товаропроизводителей с помощью средств массовой информации, ставших важнейшим инструментом в деятельности ИКС.



С помощью массовых методов можно быстро и сравнительно дешево донести информацию до большого числа людей. Массовые методы используют в следующих целях:

- для распространения новых идей и повышения интереса товаропроизводителей к новшествам;
- консультирование товаропроизводителей по вопросам, интересующим многих из них;

- предупреждение товаропроизводителей и работников специальных служб о возможных случаях распространения болезней, массовых появлениях вредителей, карантинных сорняках и т.д.;
- необходимости оказания помощи товаропроизводителям в чрезвычайных ситуациях;
- организации обмена опытом между товаропроизводителями, работающими в данной местности и за ее пределами и др.

Важнейшим условием эффективно работающей информационно-консультационной службы является сочетание в ней функций образования, распространения знаний, науки и консультирования. На данном этапе развития сельского хозяйства важное значение в информационно-консультационном обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей принадлежит ИКС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексанов Д. С. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве. – М.: КолосС, 2008. – 256 с.
2. Баутин В. М., Лазовский В. В. Сельскохозяйственное консультирование в России в 20 веке: от общественной агрономии до ИКС АПК. – М.: Колос. 1999. – 140 с.

УДК: 378

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНОГО ВУЗА

Игнатьева О.Н.

ФГБОУ ВПО «Уральская государственная академия
ветеринарной медицины»

г. Троицк, Челябинская обл., Российская Федерация

В условиях лавинообразного роста информационных потоков, активного функционирования информационного общества и происходящей модернизации системы российского образования возрастают требования к профессиональным качествам преподавателей вузов.

Процесс информатизации образования продолжается в соответствии с целями и задачами, определенными в программных документах, таких как «Федеральная целевая программа развития образования на 2011 – 2015 гг.» [1], которые провозглашают, что модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века.

Непрерывность образования является одним из базовых принципов развития отечественного образования. Требование непрерывности

может быть обеспечено возможностями дистанционного обучения, получения постоянной методической, консультационной помощи, использования сетевых педагогических ресурсов. Для реализации данных возможностей и обеспечения постоянной информационно-технологической поддержки педагогов недостаточно традиционной формы повышения квалификации на кратковременных курсах.

Особенность высшего профессионального, в том числе аграрного, образования состоит в том, что преподавателями профессиональных дисциплин могут быть лица, не имеющие педагогической подготовки. Они могут иметь отраслевое технологическое образование, опыт научно-исследовательской и производственной деятельности. Информационная компетентность, определяющая эффективность использования преподавателями в своей деятельности средств и методик информационно-педагогических технологий, оказывается сформированной не в полной мере.

Кроме того, большое количество преподавателей аграрных дисциплин окончило вузы в те годы, когда информатизация общества только начиналась. Эти преподаватели испытывают затруднения в освоении методов применения в своей деятельности информационных технологий, так как их навыки существенно ограничены.

В качестве педагогического условия успешности процесса развития информационной компетентности преподавателей мы выдвигаем организацию обучения в форме «Школы информационных педагогических технологий», содержание обучения в которой должно строиться на основе принципов целостности, оптимальности, многоуровневости, с учетом специфики аграрного вуза, непосредственно в стенах учебного заведения.

Принцип целостности, который обозначает достижение единства и взаимосвязи всех компонентов педагогического процесса, является базовым в функционировании предлагаемой формы повышения квалификации преподавателей и методической поддержки процесса обучения.

Принцип оптимальности, который предложил ввести в педагогику Ю. К. Бабанский [2], требует, чтобы процесс достигал наилучшего для данной ситуации уровня своего функционирования. Принцип оптимальности предъявляет требования разумности, рациональности в применении элементов учебного процесса.

Принцип многоуровневости позволяет обеспечить выбор возможных траекторий обучения. Возможность построения технологии многоуровневого обучения, применение интерактивного режима рабо-

ты компьютерных систем позволяют строить достаточно гибкие обучающие комплексы.

Для реализации задачи развития информационной компетентности преподавателей в Уральской государственной академии ветеринарной медицины под руководством вузовского учебно-методического центра была разработана программа повышения квалификации «Информационно-коммуникационные технологии в преподавательской деятельности». Для проведения занятий по данной программе организована «Школа информационных педагогических технологий».

Предлагаемая программа, в отличие от существующих в большом числе программ курсов повышения квалификации, рассчитана на занятия без отрыва от основной деятельности, в течение всего учебного года. От программ дистанционного обучения отличается возможностью личного общения с консультантом, что обеспечивает психологический комфорт для преподавателей, имеющих минимальный опыт работы на компьютере. Программа носит вариативный и многоуровневый характер, имеет модульную структуру.

В программу включены три модуля: 1) Общий курс лекций «Современные информационно-коммуникационные технологии и их применение в обучении»; 2) Тренинг для начинающих «Компьютерная грамотность»; 3) Специальный курс.

Первый, теоретический, модуль содержит общую информацию о компьютерах, системном и прикладном программном обеспечении, педагогических информационных технологиях.

Второй модуль представляет собой компьютерный практикум и предназначен для выработки первоначальных навыков у тех слушателей, кто не владеет компьютером, под постоянным руководством консультанта. Предлагаются задания различного уровня сложности.

Третий модуль включает вариативные курсы: «Создание мультимедийных презентаций учебного материала», «Разработка электронного учебного пособия», «Компьютерное тестирование знаний», «Создание учебного сайта». В данном модуле предполагается значительная доля самостоятельной работы и периодическое консультирование у куратора курсов.

Слушатели могут выбрать необходимые курсы и сформировать индивидуальную программу занятий.

В качестве зачетной работы каждый слушатель разрабатывает творческий проект, связанный со спецификой преподаваемой дисциплины, и защищает его на итоговой конференции.

После завершения учебного цикла проводились мероприятия по контрольной диагностике развиваемых компонентов информационной компетентности.

Анализ результатов показал, что значительно уменьшилась доля преподавателей, входивших в экспериментальную группу, имеющих начальный и базовый уровни (на 23% и 14% соответственно). Возросло количество участников обучающего эксперимента, имеющих поисковый и творческий уровни (на 24% и 16% соответственно).

Сравнение средних показателей контрольной группы показало, что статистически значимых изменений за тот же период не произошло.

Таким образом, предложенную модель процесса развития информационной компетентности преподавателей аграрного вуза, основанную на принципах непрерывности, целостности, оптимальности, многоуровневости можно считать эффективной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2011 – 2015 годы [Электронный ресурс]: принята постановл. Правительства РФ от 7 февр. 2011 г. № 61 – Режим доступа: <http://www.fcprgo.ru/>
2. Бабанский, Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе: научное издание / Ю. К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1985. – 208 с.

УДК 378.01:004

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Ильюкевич Н.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Важной тенденцией развития образования является информатизация, т. е. широкое внедрение информационных технологий в образовательный процесс. Это обусловлено наступлением нового этапа развития человечества – информационного общества, которое характеризуется важной ролью производства, отображения, обработки и передачи информации. Информация становится основным ресурсом социально-экономического развития, существенно влияет на развитие науки, техники, культуры, образования и воспитания.

Информация имеет ряд специфических черт, среди которых можно выделить разнообразие, относительную неисчерпаемость, научность, динамичность, способность к всеобщему проникновению, долговечность, устойчивость. Поэтому наблюдается проникновение информационных технологий во все сферы человеческой деятельности.

Новые информационные технологии в обучении являются синтезом современных достижений педагогической науки и средств информационно-вычислительной техники. Новые информационные технологии способствуют внедрению научных подходов в организацию учебно-воспитательного процесса с целью его оптимизации и повышения эффективности функционирования. В последние годы компьютер превращается в одно из основных средств обучения. Преподаватели стоят перед необходимостью освоения новейших технологий обучения, среди которых телеконференции, электронные программные средства, системы мультимедиа, вебинары.

Внедрение в процесс обучения новых информационных технологий способствует индивидуализации учебно-воспитательного процесса, стимулированию стремления к постоянному саморазвитию, усилению междисциплинарных связей, комплексности изучения явлений и событий, повышению гибкости и адаптивности учебного процесса, расширению форм организации внеучебной деятельности.

В то же время рост количества компьютеров в учебном заведении может не привести к ожидаемому эффекту, если нет необходимой методической базы, отсутствует соответствующая подготовка преподавателей. Поэтому крайне важным представляется необходимость использования цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе. Цифровые образовательные ресурсы являются одним из видов информационных технологий.

Следствием использования информационных технологий является компьютерное обучение.

Положительными сторонами компьютерного обучения являются:

- реализация идеи включенного обучения, когда при выполнении определенных действий закрепляются новые знания, умения и навыки;
- повышение активности работы;
- формирование навыков анализа и принятия решений;
- развитие самостоятельности, точности, аккуратности.

Негативными моментами являются:

- несовершенство компьютерных программ;
- недостатки компьютерных знаний преподавателей;
- иногда сложно учесть индивидуальные особенности каждого обучающегося;
- опасность ухудшения здоровья из-за длительного времяпрепровождения за компьютером;
- снижение личного воздействия на обучающегося.

Компьютерная грамотность – это умение находить и воспринимать информацию, применяя компьютерные технологии. Она является

частью информационной культуры, предполагающей способность человека свободно ориентироваться в информационном обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зайцева С.А., Иванов В.В. Информационные технологии в образовании. М., 2009
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров /под ред. Е.С. Полат, М.: «Академия», 2010

УДК 94(476) “1943/1951”

ПРЫЦЯГНЕННЕ ВАЕННАПАЛОННЫХ І ІНТЭРНІРАВАННЫХ ДА АДНАЎЛЕННЯ НАРОДНАЙ ГАСПАДАРКІ БЕЛАРУСІ

Кірчук Ю.В.

УА «Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія»

г. Горкі, Рэспубліка Беларусь

Пры ажыццяўленні аднаўленчых работ на заключным этапе вайны і ў першыя пасляваенныя гады востра адчуваўся недахоп будаўнічых матэрыялаў, электраэнергіі, тэхналагічнага абсталявання, інструментаў, сыравіны. Замаруджваліся работы з-за недахопу працоўных, асабліва спецыялістаў. З улікам гэтага становішча для папаўнення рабочай сілы, а таксама кампенсацыі матэрыяльных страт, Савецкі ўрад вырашыў прыцягнуць да працы ваеннапалонных.

Пытаннем кіравання ваеннапалонных і інтэрніраваных на тэрыторыі Беларусі займаўся створаны 24 сакавіка 1944 г. аддзел па справам ваеннапалонных і інтэрніраваных НКУС БССР, які ў 1946 г. пераўтвораны ва Упраўленне па справам ваеннапалонных і інтэрніраваных (УПВІ) НКУС БССР. Асноўным дакументам, які вызначаў парадак уліку і ўтрымання ваеннапалонных, адносіны да іх, іх эвакуацыю, прававы стан, працоўнае ўладкаванне, крымінальную і дысцыплінарную адказнасць ваеннапалонных, які заставаўся ў сіле да канца існавання лагераў, з’яўлялася Палажэнне аб ваеннапалонных. Пасля капітуляцыі Германіі ўведзена ў дзеянне “Палажэнне аб працоўным выкарыстанні ваеннапалонных” (дзе праца з’яўлялася “абавязковай”, якой пастаўлена задача – “ліквідацыя урона, які прычынены вайной, зыходзячы з патрабаванняў прамысловасці і будаўніцтва СССР”) [4, с. 66; 3, с. 628 - 641].

Пасля завяршэння эвакуацыі палонных ваеннаслужачых вермахта асноўнай задачай ГУПВІ стала прыцягненне кантынгента да працы на прадпрыемствах БССР, а таксама да аднаўленчых работ у разбураных вайной гарадах. Завяршальны год Вялікай Айчыннай вайны быў часам

паступлення ў савецкія лагеры найбольшай колькасці палонных. У 1945 – 1951 гг. у адбудаванні прамысловасці і гарадоў выкарыстоўваліся ваеннапалонныя і інтэрніраваныя з Германіі, Венгрыі, Аўстрыі, Румыніі і інш. краін. У 1946 г. на Беларусі працавала найбольшая колькасць ваеннапалонных і інтэрніраваных – каля 103 тыс. чалавек. У 1951 г. усе ваеннаслужачыя, якія былі ўзяты ў палон, былі адпраўлены на радзіму. Да верасня 1955 г. на тэрыторыі Беларусі толькі адбывалі пакаранне асуджаныя ваеннымі трыбуналамі [5, с.92.].

За сем гадоў прысутнасці ваеннапалонных на Беларусі іх асноўная маса была занята ў аднаўленні фабрык і заводаў, узвядзенні старога і адбудаванні новага жыллёвага фонду. Акрамя гэтага, палонныя і інтэрніраваныя выкарыстоўваліся таксама на работах ў падсобных гаспадарках, у сферы абслугоўвання лагераў і батальёнаў: на кухні, уборцы памяшканняў, рамонту абутку і адзення, у цырульнях, значная колькасць выкарыстоўвалася ў аўтадарожным будаўніцтве.

Па дадзеным цэнтральнага фінансавага аддзела МУС СССР, за час існавання лагераў МУС ваеннапалоннымі зароблена больш 15 млрд. руб. і створана рэальных каштоўнасцяў на сумму каля 50 млрд. руб. Гэту лічбу падцвярджаюць і замежныя крыніцы. Яны лічаць, што на долю ваеннапалонных прыходзіцца 8% аб'ёму валавай вытворчасці ў перыяд пасляваеннай пяцігодкі [2, с. 268.]. Гэтыя 50 млрд. руб. склалі толькі 7,3% ад агульнага ўрон (679 млрд. руб.), нанесенага СССР вайной [1, с. 69].

Вялікая Айчынная вайна Савецкага Саюза дала вялікі вопыт і багаты матэрыял па рабоце з палоннымі. Прыцягненне да фізічнай і разумовай працы ваеннапалонных і інтэрніраваных было планавым і строга цэнтралізаваным: рашэнні прымаліся кіраўніцтвам, іх рэалізацыя здзяйснялася праз ГУПІВ НКВД СССР. У гады Другой сусветнай вайны на тэрыторыі БССР была створана развітая сетка лагераў для ўтрымання ваеннаслужачых, якія трапілі ў палон, сярод якіх большасць складалі ваеннапалонныя германскага вермахта. Аднак прымусовая праца ваеннапалонных у СССР падчас вайны не мела вялікага значэння па наступных прычынах: невялікая колькасці ваеннапалонных і інтэрніраваных, іх незадавальняючы фізічны стан; не было дзяржаўнай праграмы выкарыстання іх працы. Таму асноўная маса выкарыстоўвалася на ўнутрылагерных работах. Палонныя салдаты і афіцэры былой арміі праціўніка і інтэрніраваныя нямецкія грамадзяне сталі працоўнай сілай, у якой мела патрэбу наша рэспубліка. Кіраўніцтва краіны выкарыстоўвала іх працу ў якасці

компенсації за нанесені ўрон на важнейших будоўлях і прадпрыемствах народнай гаспадаркі.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галицкий, В.П. Немецкие военнопленные в восстановлении хозяйств СССР / В.П. Галицкий // Вторая мировая война и преодоление тоталитаризма : Рос.-герм. конф. историков в Волгограде, май 1995 г. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории ; редкол.: Я.С. Драбкин (отв. ред.) [и др.]. – М., 1997. – С. 63–69. – (Россия. Германия. Европа: исследования, публикации ; вып. 3).
2. Карнер, С. Архипелаг ГУПВИ: плен и интернирование в Советском Союзе, 1941–1956 гг. : пер. с нем. / С. Карнер ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М. : Изд. центр РГГУ, 2002. – 302 с.
3. Положение НКВД СССР о трудовом использовании военнопленных, 29 сентября 1945 г. // Военнопленные в СССР, 1939–1956 : док. и материалы / Науч.-исслед. ин-т проблем экон. истории XX в. Волгогр. гос. ун-та ; сост.: М.М. Загорулько [и др.] ; под ред. М.М. Загорулько. – М., 2000. – С. 628–641.
4. Положение о военнопленных : утв. постановлением Совета Нар. Комиссаров СССР, 1 июля 1941 г., № 1798-800с // Воен.-ист. журн. – 1991. – № 10. – С. 50–53.
5. Шарков, А.В. Архипелаг ГУПВИ на территории Беларуси, 1944–1951 гг. / А.В. Шарков. – Минск : Тесей, 2003. – 164 с.

УДК 378.147: 811.111 (476)

ВОСПИТАТЕЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗАНЯТИЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Кот А.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сложность современных взаимоотношений между человеком и природой вызывают огромную озабоченность всего человечества. Важность решения экологических проблем очевидна. Разработка новых технологий в промышленности и сельском хозяйстве будет осуществляться теми, кто сегодня сидит за студенческой партой. От них будет зависеть облик нашей планеты и решение самой глобальной проблемы выживания человечества. В связи с этим в настоящее время за рубежом и в определенной степени у нас в стране наблюдается экологизация учебных предметов, что способствует развитию экологических знаний и экологической культуры студентов как составляющих экологического воспитания.

Хорошо известно, каким огромным воспитательным, образовательным и развивающим потенциалом обладает иностранный язык как учебный предмет. Как действенный фактор социально-экономического, научно-технического и общекультурного прогресса общества и

как средство общения иностранный язык обладает определёнными возможностями в плане экологического воспитания.

Планета – наш общий дом, и для предотвращения экологической катастрофы и решения общечеловеческих проблем требуется консолидация сил всего человечества за мир, охрану окружающей среды. И в этих условиях роль университета в решении этих проблем и каждого отдельного учебного предмета, в том числе и иностранного языка, возрастает.

Учебно-методический комплекс для студентов аграрного университета по иностранному языку показывает, что его содержание в определённой мере способствует воспитанию у студентов гуманного отношения ко всему живому и к природе в целом.

Информация страноведческого характера способствует развитию у студентов любви к родному краю, к Родине, а также любознательности, интереса к стране изучаемого языка, воспитанию чувства патриотизма и интернационализма.

Материал об общественно-полезном труде способствует не только выработке навыков наблюдения за природой, но и умений разумной деятельности по её преобразованию, по уходу за животными.

Экологический материал помогает отработать со студентами все виды чтения (просмотровое, поисковое, ознакомительное, изучающее), поскольку основную информацию студенты получают из текстов, статей журналов, газет.

Совершенствуется развитие устной речи, аудирования. Тексты способствуют закреплению и грамматических структур.

Постоянная работа над лексикой способствует расширению рецептивного и активного словарного запаса студентов, большей его сочетаемости, позволяет более полно излагать свои мысли, обсуждать проблемы, также и за счёт больших возможностей использования грамматики.

Главной задачей является совершенствование коммуникативной компетенции студентов. Возможность научиться излагать свои мысли по данной проблеме.

Лучшему усвоению учебного материала способствуют и различные формы уроков: урок-конференция (тема: «Экология в Республике Беларусь»); урок-диспут (тема: «Экологическое земледелие»; урок-викторина; уроки с применением мультимедийных средств обучения (уроки-презентации, уроки-проекты, видеоуроки) и т. д.

Таким образом, экологический аспект на уроках иностранного языка позволяет повысить уровень практического овладения иностранным языком, совершенствовать навыки работы над языком, более

полно реализовать функции иностранного языка как средства общения.

ЛИТЕРАТУРА

Павлов С. Е. Экология. – Мн.: Ураджай, 1999. – 320 с.

УДК 378.147:811.111(476)

“EVALUATION” В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА, ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Кот А.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Термин «эвалюация» (в англоязычной литературе – evaluation) не распространен в отечественной педагогической науке, хотя он широко используется в большинстве зарубежных стран, имеющих высокоразвитые системы управления качеством образования. Впервые этот термин появился в литературе на русском языке в 2001 г., когда авторы книги «Педагогическое образование в университете: контекстно-биографический подход» попытались проанализировать трактовку понятия «эвалюация» с опорой на работы немецких ученых и педагогов. Современная трактовка этого термина в образовании не отождествляет его исключительно с процессом получения оценок, как можно решить по результату прямого перевода (evaluation – оценка, оценивание), а рассматривает его гораздо шире, считая эвалюацию интегративной категорией оценочно-аналитической деятельности в различных проектах по управлению качеством образования.

Эвалюация в образовании является интегративной деятельностью, которая включает все направления оценочно-аналитической деятельности по определению качества подготовленности обучающихся и качества образовательных систем на основе статистической образовательной информации одного и того же свойства для получения позитивных изменений и повышения качества обучения.

Объектами эвалюации могут быть: результаты деятельности участников образовательного процесса (успеваемость обучающихся, удовлетворенность преподавателей, результативность мероприятий, внешняя оценка, экспертиза учебных планов, программ и т.д.); соотношения затрат и достижений (определение эффективности образовательных процессов); успешность инновационного развития (новые технологии обучения, новые формы контроля, развитие систем управления качеством и др.); удовлетворенность потребителей образова-

тельных услуг (условия образовательного процесса, комфортность пребывания в образовательном учреждении и др.); эффективность социального партнерства (субъект-субъектные отношения студента и преподавателя, участие работодателей в организации учебной деятельности вуза, возможности дополнительного образования и др.).

Подводя итоги и сравнивая опыт Белоруссии с опытом других стран, можно сказать, что на смену преимущественной констатации состояния качества образования по результатам оценочных процессов приходят инновационные методы долгосрочного прогноза и анализа тенденций в изменении качества образования. В связи с этим приоритет получают оценки изменений по совокупности показателей качества образования, накопление этих оценок в системах мониторинга, методы статистического анализа данных мониторинга с учетом многочисленных внутренних и внешних факторов влияния на результаты образования. Результаты оценочных процессов широко интерпретируются, что позволяет учебным заведениям, управленцам, администрации учебных заведений и преподавателям выбирать перспективные направления коррекции процесса обучения для повышения качества образования.

Во многих вузах ведутся целенаправленные систематические работы по созданию систем менеджмента качества. В нормировании требований к качеству образования главенствующее значение приобретает компетентностный подход, предполагающий четкую ориентацию совокупности компетенций на задачи будущей профессиональной деятельности выпускников учебных заведений и привлечение представителей профессиональных сообществ к оцениванию качества результатов образования, что способствует ориентации процесса управления качеством образования на реальные запросы современного общества.

Применительно к иностранному языку термин «эвалюация» связан с принципиально позитивной установкой на улучшение преподавания, помощь студентам. И носит, как правило, диалогический характер.

ЛИТЕРАТУРА

Щукин, А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам: Учебное пособие.- М.: Филоматис, 2008. – 188 с.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА**Малиновская Т.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Все большую популярность приобретает концепция общества риска, предложенная немецким социологом У. Бекон, и описывающая функционирование современного общества. Индустриальное общество ориентировано на производство и накопление благ, общество риска производит и накапливает риски, ставящие под угрозу существование всего человечества. В качестве одного из таких рисков можно рассмотреть процесс индивидуализации, характерный для общества риска. Индивидуализация как процесс затрагивает различные уровни функционирования общества. Она находит свои проявления в индивидуальной жизни, ломает традиционную семью, вносит изменения в культурную сферу жизнедеятельности общества. З. Бауман, известный как автор работы «Индивидуализированное общество», отмечает, что именно общество риска создает благоприятные условия для индивидуализации. Но основания для индивидуализации закладываются еще в индустриальном обществе. Разрушение семьи, лежащее в основе индивидуализации, начинается с урбанизации, а потребность капиталистического общества в мобильности рабочего, способствует ее дальнейшему разрушению. В обществе риска, полагает У. Бек, происходит разрушение классовой структуры общества, что лишает индивида возможности осознавать себя частью целого. Те проблемы и трудности, с которыми индивид сталкивался ранее, способствовали формированию чувства единения с другими. Теряя работу или испытывая нужду, человек знал, что он не один страдает из-за этого. В современном обществе каждый сам виноват в своей беде: «...в индивидуализированных формах существования то, что прежде преодолевалось сообща как классовая судьба, люди должны теперь приписывать самим себе как личную судьбу, как индивидуальную неудачу, и часто в одиночку преодолевать ее» [3; 264]. Можно сказать, что одна из потребностей человека – потребность в солидарности, оказывается заблокированной. Индивид уже не может рассчитывать на понимание и сочувствие со стороны других, поскольку разрушается семья, классы, традиции – всё то, что ранее давало ощущение безопасности, уюта, защищенности. Происходит потеря целостности в ощущении времени, а в результате изменяются и условия восприятия собственной жизни. Человек не способен ни себя воспринимать как целостную личность, ни свою жизнь,

ни отношения с окружающими. Фрагментарность становится модусом бытия, основной характеристикой человека в обществе риска. Фрагментарно восприятие собственной жизни, она состоит из отдельных, непредсказуемых событий, часто никак не связанных между собой. В итоге становится невозможна ориентация на долгосрочную перспективу, ведь невозможно строить прогнозы, планы в условиях полной неопределенности. Проблематично и планирование личной жизни, отношения становятся поверхностными, так как долгосрочные обязательства (н-р в семье) предполагают возможность видения будущего, что в современном обществе затруднительно.

Происходит разрушение семьи в традиционном понимании. Семья перестает быть надёжным тылом, так как и она не долговременна и даже не планируется как таковая. Семья сегодня – это временный союз двух людей, которые в любой момент могут разойтись по какой угодно причине. В такой семье индивид является временным партнером, а потому чувствует себя одиноким и незащищенным. Можно утверждать, что семья уже воспринимается не как домашний очаг, а как арена борьбы за самоутверждение. И в обществе, и в семье человек всегда сам за себя, а значит, одинок и против всех. Бауман отмечает, что идея одного против всех является знаковой для современного общества. «Семьи становятся новым полем битв за самоутверждение, покинувших сферу общественной жизни. То же самое относится и к локальным сообществам, в которых всегда найдется кто-то, кто захочет стать победителем игры на выживание, а не ее злополучной жертвой. Не являются исключением и трудовые коллективы, легко превращающиеся из оплота солидарности и взаимопомощи в арену беспощадной конкурентной борьбы, идущей безо всяких правил»[2; 32].

Риски и противоречия происходят от общества, как и ранее, но в обществе риска человек оказывается перед необходимостью в полном одиночестве преодолевать эти риски. Одиночество и безнадёжность будущего, являясь проявлениями общества риска, становятся факторами, усиливающими индивидуализацию.

Индивидуализация общества приводит к разрушению традиционных для общества связей, способствует разрушению его сплоченности и механизмов формирования идентичности индивида.

«Итак, с одной стороны, наблюдается снижение интереса людей к совместным и общим делам. Этому потворствует и содействует государство, с радостью готовое передать как можно больше своих прежних обязанностей и функций в сферу частных интересов и забот. С другой стороны, нарастает неспособность государства решать проблемы даже в пределах своих границ, равно как и устанавливать нормы

защищенности, коллективные гарантии, этические принципы и модели справедливости, которые могли бы ослабить чувство ненадежности и ощущение неопределенности, подрывающие уверенность человека в себе – необходимое условие любого устойчивого участия в общественной жизни» [3;184].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество. / З. Бауман. – М.: Логос, 2005. – 390 с.
2. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества. / З. Бауман. – М.: Весь Мир, 2004. – 188с.
3. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304с.

УДК 165.12(476)

«КВАЛИА» КАК ТРУДНАЯ ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ

Мельникова Л.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня проблема сознания продолжает оставаться одной из самых сложных не только для философии, но и для всех отраслей науки, где предпринимаются попытки ее решения. По-прежнему остается неясным, какое место в системе природы занимает сознание, почему и как оно возникло, какова его сущность, способно ли оно влиять на физический мир. Стремление рассмотреть сознание в контексте природных процессов стало главным ориентиром для современной когнитивной науки. Когнитивистика поставила перед собой грандиозную исследовательскую задачу – построить фундаментальную теорию сознания, объединив результаты исследований естественных, социально-гуманитарных и компьютерных наук. Каких же результатов достигла сегодня когнитивная наука, какие проблемы оказались для нее самыми сложными?

Опираясь на современные достижения в области нейробиологии и нейрофизиологии, когнитивистика смогла более или менее аргументированно объяснить некоторые процессы обработки информации человеческим мозгом, поведенческие реакции, ряд механизмов обучения. Однако «terra incognita» для нее так и остался вопрос: почему все эти процессы сопровождаются личным субъективным опытом, субъективными переживаниями, которые получили название «квалиа». Понятие «квалиа», введенное в 1929 г. американским философом К.И. Льюисом, обозначает прежде всего то, как вещи «выглядят» для нас. Примером квалиа может являться ощущение цвета, боли, запаха и т.д., рассматриваемое как нечто существующее независимо от физических

условий. Такой ракурс исследования имеет под собой реальное основание. Так, красный шарф или секция светофора, продуцирующая красный сигнал, имеют разную физическую природу, но независимо от этого «красность» воспринимается субъектом одинаково. В контексте приведенного примера становится понятной и актуальность проблемы, которую можно сформулировать следующим образом: какие физические, а в более узком смысле нейробиологические, процессы кодируют информацию «красность», не связанную с материальными характеристиками объекта? И поскольку до сих пор не удалось выявить эти процессы, квалиа остаются за пределами естественнонаучного объяснения.

Однако у проблемы материального носителя квалиа есть и другая сторона. На уровне человека информация кодируется не только нейробиологическим способом в виде материальных процессов, протекающих в мозге, но и с помощью особой знаково-символической системы – языка, позволяющей не только хранить информацию в рамках социокультурного пространства, но и транслировать ее от человека к человеку, от поколения к поколению. Переживание ощущений, т.е. квалиа, невозможно передавать языковыми средствами, а, следовательно, его невозможно сохранять, транслировать и преобразовывать в границах социокультурного пространства. Складывается впечатление, что оно обладает «чистой» субъективностью.

Поскольку когнитивистике не только не удалось построить интегральную теоретическую модель квалиа, но и получить объяснение данного феномена отдельно в рамках естествознания и социально-гуманитарных наук, квалиа по-прежнему остаются Ахиллесовой пятой когнитивной науки. Вместе с тем можно предложить несколько идей, серьезная разработка которых может помочь найти выход из возникшего затруднения:

- прежде всего необходимо расширить понимание самих квалиа. Их нельзя сводить только к субъективному переживанию ощущений. Квалиа – это весь субъективный опыт личности, сущность которого может быть выражена вопросом: каково это быть именно этой личностью, а не какой-то другой? Каково это быть человеком, а не иным живым существом?

- непродуктивно рассматривать сознание в виде строго иерархизированной системы, уровни которой просто надстраиваются друг над другом. Более правдоподобным выглядит предположение, что сознание – это особая суперсистема, где биологическая, социокультурная и духовно-личностная составляющие накладываются и взаимопроникают друг в друга, взаимодействуя по принципу кольцевой причинности;

– анализируя феномен сознания, следует иметь в виду, что человек представляет собой био-социо-духовное существо, которое постоянно пребывает в двух сильно хаотизированных средах: природной и социальной. В связи с этим можно предположить, что субъективный опыт, с одной стороны, – это условие сохранения автономности и целостности личности, а с другой, – уникальная возможность разработки множества вариантов ответа на вызовы хаотизированного окружения, что позволяет ускорить поиск оптимального решения.

Принятие предложенных выше положений в качестве методологических оснований поможет не только объяснить квалиа, но и построить теоретическую модель сознания с учетом системно-функциональных характеристик надбиологических программ, формирующихся в мозге в процессе социализации и инкультурации личности.

УДК 323.3 (476.6)

УПРАВЛЕНЦЫ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Назаренко Л.Е., Герасимович Л.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно. Республика Беларусь

Одна из ключевых проблем социально-экономической ситуации современной Беларуси состоит в том, что ее будущее, перспективы развития эффективной постиндустриальной экономики во многом зависят от успешного развития такой социально-профессиональной группы, как работники управленческого труда.

К общим чертам управленцев как социально-профессиональной группы относятся: ответственность, умение прогнозировать, работать в команде, прислушиваться к коллегам, выступать на публике. Им даны большие распорядительные права, свобода экономического поведения, ненормированный рабочий день. Численность работников управленческой сферы в Республике Беларусь составляет 45, 1 тыс. чел. (2012г.)

Аппарат управления в стране включает в себя *высший управленческий слой*: представителей законодательной власти (депутаты), представителей исполнительной власти общегосударственного уровня (министры, председатели государственных комитетов, глава нацбанка и пр.), а также *слой управления регионального уровня*: работников исполкомов областного, городского и районного масштаба.

Главной задачей работников управленческого аппарата на любом уровне является обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности населения, живущего на подконтрольной им территории (в государстве, области, городе или районе). Для этого им вверены полномочия контроля над работой всех ведомств данного им округа. В свою очередь, управленцы на местах подчиняются вышестоящим органам госуправления, а также депутатам областного, районного и республиканского уровня, которые делегированы населением региона. Задачей депутатов является контроль за исполнением «наказов» (интересов) избирателей.

Важнейшим профессиональным качеством управленца является *умение работать с кадрами*, то есть назначать на ту или иную должность людей, максимально соответствующих ей как по деловым и профессиональным, так и по личным качествам. Именно способность работать с людьми, увлекать их реализуемым проектом, развивать внутренние ресурсы специалистов, растить их потенциал и, одновременно, разгадывать и осаждать беспринципных карьеристов, лстецов, коррупционеров приводит к потрясающим экономическим эффектам: правильный подбор кадров трансформируется в быстрый экономический рост как на государственном, так и на региональном уровне. Грамотными управленцами в Республике Беларусь сегодня можно назвать таких белорусских руководителей, как С.Б. Шапино, А.С. Скакун, которые прошли путь от руководителей предприятий до опытных управленцев в верхних эшелонах власти, и везде показывают высокие результаты работы. На уровне государственного управления грамотную кадровую политику продемонстрировал Сингапур, который после обретения независимости в 1959 г. сумел обуздать коррупцию в административном аппарате. Системная борьба с ней на государственном уровне, повышение квалификации работников управления, упрощение бюрократических процедур и контроль за соблюдением правовых и этических норм проявились в высокой эффективности экономического развития страны.

Вместе с тем именно в управленческой сфере всегда наблюдается острый дефицит подходящих кадров, хотя количество претендентов всегда велико. Желая занять кресло управленца часто не соответствуют требованиям, не обладают необходимыми, если не профессиональными, то нравственными качествами. Главной проблемой этой группы является *бюрократизация*, существующая повсеместно и объективно тормозящая развитие общества. Ее существование связано с трудностями профессионального отбора: чем привлекательнее та или иная профессия с экономической точки зрения, тем больше экономи-

чески мотивированных индивидов претендуют на хорошую «кормушку», тем меньше попадает туда творчески ориентированных личностей (в которых государство остро нуждается). Административными методами этот дефект системы управления устранить практически невозможно. Исторический опыт неоднократно доказывал, что они не оправдывали себя и в конечном итоге приводили если не к коллапсу, то к неэффективности развития экономики. Более оптимальный механизм контроля за формированием и работой административного аппарата связан с внедрением *демократических методов самоуправления*, предполагающих выдвижение потенциальных управленцев «снизу» и непосредственный контроль трудовых коллективов за их деятельностью. Однако эта система самоуправления предполагает достаточно высокий уровень культуры, при котором население страны или региона осознает себя в первую очередь не потребителями благ, предоставляемых ему государством, а *хозяйном*, ответственным за все происходящее в стране или регионе.

УДК 378.16:004

РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Окунев Г.П.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Использование информационных технологий в образовательном процессе значительно расширяет возможности преподавателя, предоставляя большую свободу для творческого поиска новых методов и приемов обучения, повышает мотивацию обучающихся, обеспечивает сочетание аудиторной и внеаудиторной работы на интерактивной основе, что, в свою очередь, способствует улучшению качества подготовки учащихся.

«Центральным вопросом теории обучения с компьютером является вопрос об организации эффективного взаимодействия учащихся с компьютерной учебной программой, в результате которого (или под влиянием которого) у них формируются знания, умения и навыки в нужном объеме» [1, с. 42].

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) – совокупность учебно-методической документации, средств обучения и контроля знаний обучающихся. ЭУМК должен включать в себя пол-

ную информацию, достаточную для прохождения дисциплины и успешной сдачи контроля по комплексу.

Основная цель разработки ЭУМК – создание информационно-образовательной среды, использование которой позволит существенно повысить эффективность процесса обучения.

Существуют два полярных взгляда на структуру учебно-методического комплекса: а) основу комплекса составляет учебник с дополняющими его пособиями; б) комплекс содержит равноправные компоненты, которые лишь в сумме равны учебнику [2, с. 367].

В УО «БГАТУ» ЭУМК разрабатываются на платформе MOODLE.MOODLE(ModularObjectOrientedDevelopmentalLearningEnvironment) – модульной объектно-ориентированной развиваемой обучающей среды, которая предназначена для разработки и размещения учебных и методических материалов в сети Интернет, что позволяет организовать открытый и доступный любому желающему учебный процесс. Разработка ЭУМК на платформе MOODLE предоставляет большие возможности для самообразования, самореализации и саморазвития учащихся, которые могут создавать и размещать собственные страницы, презентации и другие элементы комплекса.

При разработке ЭУМК выбрана модульная структура. Модульное построение обусловлено рядом преимуществ: четкостью в структурировании и подаче материала, быстротой и удобством в навигации и возможностью в динамическом режиме иллюстрировать учебный материал конкретными примерами. Структурными компонентами каждого модуля могут являться: текстовая страница, веб-страница, книга, пояснение, рабочая тетрадь, лекция, глосарий, форум, чат, упражнение, тест, Wiki и вебинар.

Электронный учебно-методический комплекс обеспечивает работу в интерактивном режиме, что позволяет быстро и легко переходить от одной темы к другой, возвращаться к уже пройденному материалу, делать заметки и пояснения. Кроме того, учащийся может получить необходимую справку, комментарий, просмотреть мультимедийные ресурсы, быстро найти интересующую информацию в комплексе или сети Интернет, обмениваться сообщениями с преподавателем и другими учащимися, используя средства электронного комплекса (чат, форум) или электронную почту, сервисы обмена мгновенными сообщениями и др.

Главное отличие электронного учебно-методического комплекса от обычного электронного учебника в том, что преподаватель имеет возможность постоянно обновлять материал, вносить коррективы и обучать студентов как на практических занятиях, так и дистанционно. Отличие ЭУМК от традиционных учебников состоит в наличии сво-

бодного доступа к таким элементам мультимедиа, как таблицы, графики, схемы, рисунки, аудио-, фото- и видеоматериалы, интерактивные элементы, а также в возможности в любой момент внести изменения, исправления и дополнения в уже разработанный курс. Кроме того, мультимедийные программы одновременно стимулируют у обучаемых несколько каналов восприятия информации, что положительно сказывается на результатах обучения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Попов Н. С., Мильруд Р. П., Чуксина Л. Н. Методика разработки мультимедийных учебных пособий: монография. М.: Изд-во «Машиностроение-1», 2002. 128 с.
2. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб: Златоуст, 1999. 472 с.
3. <https://moodle.org/>

УДК 101.1:316

ЕВРАЗИЙСТВО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Евразийство 20-30-х гг. XX в. зародилось в атмосфере катастрофического мироощущения. Первая мировая война и серия революций в России переживалась представителями данного движения не только как переходное время, но и как время особого поворота, связываемого с социальными потрясениями и духовным кризисом, за которыми ожидалось наступление глубокого изменения сложившегося облика мира. Эта катастрофичность происходящего прочитывалась евразийцами как знамение ускоряющегося переселения и перерождения современной культуры. Представая в сознании мыслителей как постоянно движущаяся и пребывающая в ситуации постоянного обновления культура оказалась лишена определенной конкретно-исторической «оседлости». Она не исчерпывается ни определенными конкретными достижениями и не укладывается полностью в предзаданные границы мысленно созданных форм. Не может существовать вечных избранников – носителей культуры, транслирующих свои ценности в мир «неисторических» и «некультурных» народов. Возможность подобных «синтезов» никогда не бывает окончательной, как и сама история никогда не являлась уверенным движением к доисторически предзаданной абсолютной цели. Культура и история суть свободная и творческая

импровизация, любой момент которой исполнен не задуманным планом, а своим собственным значением.

Западноевропейская культура привержена к «мудрости систем», она возводит существующее в незыблемую норму: «...мы, – отмечали авторы «Исхода к Востоку», – чтим прошлое и настоящее западноевропейской культуры, но не ее мы видим в будущем... мы чувствуем..., что ныне «история толкается именно в наши ворота» [1, с. 46]. И «толкается» она в этом направлении не для того, чтобы привести к зоологическому самоопределению русского народа, но для того, чтобы и Россия раскрыла миру некую общечеловеческую правду, аналогично тому, как раскрывали ее в прошлом величайшие народы мира.

В современном им мире евразийцы воспринимали себя как находящихся посреди катаклизма, сопоставимого с такими великими историческими потрясениями, как завоевания Александра Македонского, Великое переселение народов. Подобные исторические катаклизмы были основополагающими поворотами в судьбах культуры. Очередной исторический спазм, согласно евразийцам, уже начался, и он отделяет одну историческую эпоху от другой. Его содержанием станет смена доминирующей западноевропейской культуры культурой Востока.

В этом контексте евразийцами была объявлена и ревизия самой постановки русской проблемы. Любое размышление о грядущих судьбах России необходимо должно учитывать «славянофильское» и «западническое» ее разрешение. Основное для славянофилов заключалось не в отдельных теоретических суждениях и конкретно-исторических оценках, а в субъективно-психологическом подходе к русской проблеме. Славянофилы не хотели вслед за западниками смотреть на Россию как на культурную провинцию Европы, которая с запозданием повторяет ее «зады». Власть исторической правды требует для евразийцев признания иного, а именно – того факта, что судьбы России слишком глубоко и своеобразно врезались в мировой исторический процесс, что многое национально-русское было признано романо-германским миром. Евразийцам импонировали славянофильское утверждение самостоятельной ценности русской национальной стихии и общий славянофильский тон отношения к России, но и здесь они отмечали известную ограниченность данной позиции национального самосознания, связанную с народническим отождествлением этой стихии с определенным конкретным достижением – «формами сложившегося быта». Историософия евразийцев строилась на принципе невозможности окончательного определения содержания будущей русской жизни. В частности, в отличие от славянофилов, они не усматривали в общине будущую форму хозяйственной жизни России, связывая ее экономические возможности

в большей степени с западным путем. В этом не следует видеть противоречия возможности и факта настоящего и будущего культурного своеобразия России: «Мы совмещаем славянофильское ощущение мировой значительности русской национальной стихии с западным чувством относительной культурной примитивности России в области экономической и со стремлением устранить эту примитивность» [1, с. 49].

Смысл исторической правды, раскрываемой русской революцией, состоит в «отвержении социализма и утверждении Церкви». Революция и большевизм обнаружили собственное материальное и духовное убожество, отвратность социализма неизбежно указала на спасительную силу религии. Большевизм отрицает самого себя, ставя внутри себя задачу жизненного преодоления социализма. «Эпоха науки» сменяется «эпохой веры» не в плане уничтожения науки как таковой, а в плане признания ее бессилия разрешить основные и наличные проблемы существования.

Собственное устроение евразийцы определяли как национализм, не заключенный в рамки шовинизма. Стихийный и творческий национализм разрывает ограниченные рамки «национализмов» западноевропейского типа. В этническом отношении он «плещет» так широко, как широко «расплескались» леса и степи России. И в этом плане евразийцы примыкали к славянофилам, выстраивавшим дискурс не о русском народе, а о «славянстве». Понятие славянства, однако, не до конца оправдало возложенные на него исторические ожидания. Национализм евразийцев обретает расширенный статус, включая в свое содержание не только славян, но и целый круг народов «евразийского» мира, среди которых российский народ занимает срединное положение. Это приобщение целого круга восточноевропейских и азиатских народов к сфере мировой культуры определяется наличием особого «сродства душ», превращающим русскую культуру в понятную и близкую указанным народам, и, с другой стороны, делающим их участие в русской культуре плодотворным. «Сродство душ» подкрепляется также и общностью экономических интересов, хозяйственной взаимообращенностью этих народов. При этом русский народ и народы «Российского мира» – и не европейцы, и не азиаты, а евразийцы.

Революция привела к падению маски «европейскости» России. Россия лишилась ткани исторических декораций и продемонстрировала свою двуликость. Одним лицом она повернута к Европе, другим обращена к Востоку. Революция рассматривалась не только как эпизод европейской истории, но и как событие мирового значения. Ее не следует оценивать в социально-политическом смысле. Она проявляет свою сущность в национально-метафизическом аспекте. Революция показала, что

Россия есть не только «Запад», но и «Восток», не только «Европа», но и «Азия». Как социально-политическое явление революция укладывается в русло социальной закономерности, но сущность ее глубже – Европа боится не «коммунистической заразы», поскольку сам потенциал коммунизма определяется не революционной энергией русского коммунизма, а самим историческим предопределением всего русского народа, на фоне которого Европа «провинциализируется» [1, с. 59]. Россия никогда не была государственной в европейском смысле, но она всегда была великодержавной. Ее сила и значимость как субъекта истории заключена не в государственной способности ее народа, а в ее великодержавности, определившей историю русского народа и всецело подчинившей русскую личность. Проблема русской интеллигенции как раз и состоит в том, что она не заметила этого великодержавного начала, приспособившись воспринимать европейскую культуру не в сознании равенства, а в сознании ее превосходства, обязательности, исключительности и правоты. Такая ориентация интеллигентского сознания находила известные подкрепления в самой русской природе, включавшей в себе элементы робости и подчинения. Признание неравенства и допущение превосходства диктовали логику подчинения и смирения, провоцировали отречение от своего, послушничество и даже самопредательство. Всечеловеческие идеи отражены у разных народов в форме национальных культур. Стремясь к всечеловеческому идейному «вместительству», русская интеллигенция вбирала в свое сознание и совмещала в нем разновидности чужих европейских культур, иногда она полностью растворялась в них, и тем самым сама же преграждала путь к раскрытию и утверждению собственной культуры. Интеллигенция в России оказалась просвещенной интернационально, но обезличенной национально. Осуществленное большевиками изгнание интеллигенции закономерно. Его нужно понимать как приговор той форме восприятия западной культуры, которая со времен Петра I «русской сознательностью» принималась в качестве непреложной истины.

ЛИТЕРАТУРА

Исход к Востоку / Под ред. О.С. Широкова. – М.: Добросвет, 1997. – 264 с.

ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из центральных проблем философии истории евразийства стала проблема европоцентризма как фактора, определяющего культурно-историческую неравноценность и неравноправие народов. В сознании современности эта идея, по мнению евразийцев, принимает форму антитезы народов «исторических» и народов «неисторических», народов старых, проживших длительные ряды исторических превращений, и народов культурно-девственных, лишенных исторических наследств. Собственно проблема национальности преломляется в данном контексте через всемирно-исторический план бытия и получает разрешение в единичности и линейности исторического процесса.

Более глубокая противоположность, обнаруживаемая Г.В. Флоровским за культурно-историческим противостоянием исторических и неисторических народов, вскрывается как противоположность культурно-философская, вытекающая из сопоставления двух способов понимания жизни – ретроспективного и проспективного. Философия прогресса сориентирована на прошлое, и из него она «вычитывает» программу действий. Будущее опрокидывается в ней на прошлое, что находит свое выражение в идее предвечного замысла, правящего миром Разума, или в идее скрытых возможностей сущего, необходимо актуализирующихся во времени. Это дает основания для утверждения повторяемости истории, прохождения одних и тех же стадий всемирной истории.

Русская философия истории, начавшаяся с П.Я. Чаадаева, как раз и была вызвана к жизни удручающим пессимизмом, вытекавшим из отсутствия принадлежности русского народа ни к одному из «великих семейств человеческого рода». Отсутствие общей жизни с ними приводило Чаадаева к трагическому выводу об исторической обреченности России, история которой ни к чему не примыкает и ничего не доказывает. Ничто из европейских культурных результатов не достигало России, пришедшей в этот мир «незаконным дитем», лишенным наследства. Русский народ ничего не воспринял из преемственных идей человеческого рода, не имел «внутреннего развития». Мы растем, но не созреваем, указывал Чаадаев, не входим в состав человечества. Именно в этом плане русская история исключительна. Приобщение ко

всемирной истории необходимо предполагает повторение на собственной основе «всего воспитания человеческого рода», заново и в сжатом виде. Этот первый историософский опыт национальной судьбы России отмечен западнической направленностью: поскольку Россия не принадлежит Европе в силу кровных связей, то она должна открыть доступ в великое семейство человеческого рода через усыновление. Отсутствие на этом пути исторического багажа из нищеты превращается в бесценное богатство. Прежняя историческая почва перегружена отбросами многих столетий жизни, отягощена условностями, сковывающими свободу исторического творчества.

Европоцентрическое сознание рисует, по словам Н.С. Трубецкого, картину мирового прогресса, выделяя в нем определенные ступени и стадии. Тем самым оно обнаруживает и свою ненаучность, поскольку в действительности начала и концы эволюционной схемы прогресса не поддаются определению. В основе пирамиды прогресса европоцентристская логика помещает некультурные народы, далее следуют народы малокультурные и культурные (т.е. собственно романо-германцы). С очевидностью в этой схеме проступает момент оценки, делающей возможной классификацию по ступеням совершенства. Ненаучность данной схемы проявляется в ее субъективной направленности как следствии эгоцентрической психологии. Элементаризм предвзятой логики европоцентризма не замечает, что большая или меньшая сложность культуры еще ничего не говорит о степени ее совершенства. Эволюционный процесс может быть направлен как в сторону усложнения, так и в сторону упрощения, поэтому степень сложности не является объективным критерием прогресса: «Вместо лестницы, – писал Трубецкой, – мы получаем горизонтальную плоскость. Вместо принципа градации народов и культур по степеням совершенства – новый принцип равноценности и качественной несоизмеримости всех народов и культур» [1, с. 80].

Европеизируемый народ всегда больше получает извне, его «культурный импорт» всегда превышает «культурный экспорт», что изначально ставит его в зависимое положение по отношению к романо-германцам. Результатом европеизации неизбежно является уничтожение национального единства, подрыв национальных сил. В пределе европеизация ведет к расчленению национального тела народа.

Европеизация преимущественно движется сверху вниз, первоначально охватывая социальные верхи – аристократию, городское население, затем она спускается вниз, распространяясь в массах, порождая общую картину «скачущей эволюции». Идея цивилизованного человечества предполагает единую и единственную культуру. Нецивилизованные народы должны ее принять, приобщиться к ней. Вхождение в

цивилизированную семью народов позволяет им включиться в мировой прогресс. Цивилизация преподносится как высшее благо, необходимо отменяющее национальные особенности нецивилизированных народов. Опирируя терминами «цивилизация» и «цивилизированное человечество», европейский космополитизм вкладывает в их содержание культуру и цивилизацию романо-германских народов. Поскольку эти термины несут в себе вполне определенное этнографическое содержание, то европейский космополитизм превращается в общеромано-германский шовинизм, в основе которого лежит антикультурный и антисоциальный принцип эгоцентризма.

В действительности история вся состоит из «прыжков», а подлинным продолжателем культурной преемственности является только тот, кто эту преемственность обновляет, как бы воссоздавая ее вновь. Затухание подобных исторических мутаций отчетливо демонстрирует, по Флоровскому, умирание культуры, когда остается лишь один костный быт, который может быть передан по наследству и храним [2, с. 42]. Традиция культуры неосвязаема и невещественна, мутационные взрывы истории и «искривления» путей ее развития лежат за границами рационального сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трубецкой, Н.С. Европа и человечество / Н.С. Трубецкой // История. Культура. Язык. – М., 1995. – С. 55-104.
2. Флоровский, Г.В. О народах не-исторических / Г.В. Флоровский // Мир России – Евразия. – М., 1995. – С. 27-42.

УДК 81

РОЛЬ ЭТИМОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Поклад Д.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наиболее распространенной практикой заучивания новых слов иностранного, т.е. неродного языка, является установление ассоциаций. Каждый изучающий для облегчения запоминания подбирает свой, основывающийся на собственном опыте, ассоциативный ряд. Чем менее обрзован изучающий, тем более случайными могут оказаться его ассоциации. Являясь необоснованными, они могут привести к запутывающим смысл результатам. Правильнее было бы создавать ассоциации на основе этимологии. Этимологией называется раздел лингвистики, изучающий происхождение слов. С помощью сравнительно-исторического ме-

тогда этимология показывает родство языков и, благодаря этому, не только помогает сделать изучение любого языка более увлекательным и легким, но также придает этому процессу обоснованность и логичность. В разных языках существует большое количество слов, имеющих одного прародителя, но со временем разошедшихся по своему значению. Например, французское слово *souffle* (дыхание, дуновение) нетрудно запомнить если в качестве мнемонической опоры иметь слово обозначающее воздушный десерт из взбитых сливок – суффле. А суфлер в театре, шепотом подсказывающий реплики, аналогичен французскому *souffleur*, который в этом языке обозначает еще и стеклодува.

Кроме этого, понимание происхождения и структуры одной лексической единицы делает возможным запоминание целой группы слов на ее основе. Словообразование с применением суффиксов и приставок, имеющих строго определенное значение, увеличивает эту группу на порядок. Так, латинский корень *gen* стал весьма производительной основой для ряда слов во многих языках. Например, в английском это «gene», «generate», «regenerate», «degenerate», «generator», «generation», «genocide», «genotype», «genealogy», «genetics», «genesis», «generous», «genitive», «gender». И если некоторые из этих слов пришли в русский язык как заимствования – геноцид, генотип, то с такими изначально русскими словами как «род», «родительный», «поколение» тем не менее можно устанавливать четкую смысловую связь. Таких примеров из латинского и греческого языков существует огромное количество. Неслучайно изучение древних языков, преимущественно латинского, было положено в основу гуманитарного образования в дореволюционной России и остается в наши дни в гимназическом образовании западноевропейских стран. Принадлежащий к семье индоевропейских языков, латинский язык дает исчерпывающее представление об организации языка вообще, демонстрирует многие закономерности современных языков и позволяет сознательно подходить к изучению любого языка.

Таким образом, с помощью этимологии, устанавливая семантические связи между словами, часто связанные с дополнительной и небезынтересной информацией, можно с легкостью и большей эффективностью запоминать не одно слово, а целую группу, на первый взгляд, не связанных между собой слов. Увлекательность подобного приема благотворно влияет на общекультурное развитие студента, стимулирует его интерес к языку и, как следствие, ведет к достижению первоочередной практической цели – расширению словарного запаса. Кстати, слово «студент» (англ. «student», франц. «étudiant») происходит от латинского

«studeo» – усердно работать, учиться, заниматься и в этом значении употреблено здесь, чтобы указать на каждого изучающего что-либо.

ЛИТЕРАТУРА

1. Использование этимологических параллелей при изучении иностранных языков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/pedagogy-psychology-and-sociology-311/theory-and-methods-of-studying-education-and-training-311/7482-use-etymological-parallels-in-study-of-foreign-languages>. - Дата доступа: 09.02.2014
2. Латинский язык в «Лиге школ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ebiblioteka.lt/resursai/Uzsienio%20leidiniai/Voronezh/lin/2002-02/lin0202_01.pdf. – Дата доступа: 09.02.2014

УДК 93/94:63(476)

Э. АЖЭШКА І СПРОБЫ АДКРЫЦЦА СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ШКОЛЫ Ў ГНОЙНІЦЫ

Радзюк А.Р., Галубовіч В.У.

УА Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Мала хто ведае, што ў жыцці нашай вядомай зямлячкі, пісьменніцы, публіцысткі і грамадскай актывісткі Элізы Ажэшкі ёсць старонкі, звязаныя з гісторыяй развіцця сельскай гаспадаркі на нашых землях. Яна была сапраўдным сябрам Гарадзенскага сельскагаспадарчага таварыства. Больш за тое. Менавіта ў яе маёнтку, што меў не зусім мілагучную назву “Гнойнаўка”, гэтым таварыствам была здзейснена спроба па адкрыццю першай у губерні сельскагаспадарчай школы. Але аб усім па парадку.

Праблема падрыхтоўкі сельскагаспадарчых кадраў для патрэб мясцовай гаспадаркі стаяла вельмі востра на працягу некалькіх дзесяцігоддзяў XIX – пачатку XX ст. Тут можна прыгадаць зварот гарадзенскай шляхты да віленскага генерал-губернатора з просьбай аб дазvole адкрыцця школы тэарэтычнага і практычнага земляробства ў Бярозе Картузскай у 1837 г., а таксама прапановы па стварэнні земляробчага вучылішча ў Свіслачы ў 1856 г. [1, а. 1; 2, а.2-3] Абодва гэтыя праекты не былі рэалізаваныя. З мэтай хоць неяк вырашыць праблему недахопу аграрных спецыялістаў у губерні было заснавана некалькі стыпендый для падтрымкі мясцовых хлопцаў, якіх накіроўвалі на вучобу ў Пятровіцкую і Мар’інагорскую сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы, што знаходзіліся ў суседняй Мінскай губ. Але такім спосабам праблему вырашыць не

ўдавалася, тым больш што выпускнікі тых школ вяртацца на радзіму не спяшаліся.

Штуршком да актуалізацыі пошукаў выйсця з сітуацыі, якая склалася на пачатку XX ст., пэўна, сталі пасяджэнні губернскага і, адпаведна, уезднага камітэтаў “аб патрэбах сельскагаспадарчай вытворчасці”, што адбыліся ў Гародні пад старшынствам П. Стальпіна ў 1902 г. Сярод мноства пытанняў аб асноўных накірунках развіцця аграрнага комплексу рэгіёна, на першым месцы стаяла праблема сельскагаспадарчай адукацыі ў губерні. У дыскусіі, што ўзнікла па гэтым пункце павесткі, былі прапанаваны розныя шляхі яе вырашэння, але перамагла ідэя стварэння спецыялізаваных аграрна-адукацыйных школ. І ўжо ў наступным, 1903 г. гарадзенскае губернскае сельскагаспадарчае таварыства выходзіць з канкрэтным праектам па арганізацыі адпаведнай навучальнай установы. Месцам яе дыслакацыі быў абраны маёнтак Гнойніца, што размяшчаўся ў непасрэднай блізкасці ад гораду і належыў Э. Ажэшцы.

Калі сёння разгледзець нават самую падрабязную карту Гарадзеншчыны, то на ёй вы не знойдзеце населенага пункта з такой назвай. Справа ў тым, што ў 1864 г. савецкія ўлады прынялі рашэнне аб яго перайменаванні на больш мілагучную “Вішнявец”, ад якой, у сваю чаргу, быў названы цэлы сучасны мікрараён Гародні. Акт аб куплі-продажы дадзенага маёнтка за 1906 г. дае нам магчымасць прасачыць, якім чынам дадзенае зямельнае валоданне стала ўласнасцю Э. Ажэшкі. З дакумента вынікае, што частка паезуіцкага маёнтка Гнойніца набыла маці Элізы – Францішка Відацкая (прозвішча па другім мужу) у 1854 г., а другая палова куплена ёй жа ў 1877 г. Пасля яе смерці ў 1879 г. адзіным яго ўладаром стала пісьменніца [3, а. 66]. Зразумела, што сама Э. Ажэшка вядзеннем гаспадаркі не займалася. Зямля здавалася ёю ў арэнду за суму 850, а пазней 700 руб. у год [3, а. 11].

З перапіскі па гэтым прадмеце не відаць, хто быў непасрэдным ініцыятарам стварэння сельскагаспадарчай школы на базе азначанага маёнтка. Не выключана, што гэта была сама Э. Ажэшка (у дакументах вельмі часта фігуруе як Нагорская), якая на той час была сябрам сельскагаспадарчага таварыства і была ў курсе ўсіх найбольш надзённых яго патрэб. Гэтае сцвярдженне знаходзіць сваё пацверджанне ў прадстаўленні віленскага генерал-губернатора на імя Міністра земляробства дзяржаўных маёмасцей, у якім сцвярджаецца, што “дваранка Лізавета Нагорская, з’яўляючыся сябрам Гарадзенскага таварыства сельскай гаспадаркі і жадаючы аказаць падтрымку яго дзейнасці, выказала гатоўнасць уступіць ва ўласнасць Таварыства ...

маёнтак Гнойніцу прастораю 171 дзес.” [3, а. 9]. Кошт маёнтка быў вызначаны гаспадыняй у 20 тыс. руб.

На шляху па рэалізацыі гэтага праекта адразу ўзніклі дзве асноўныя перашкоды. Першая – атрыманне дазволу на ажыццяўленне здзелкі аб куплі-продажы Гнойніцы. Другая – пошук грашовых сродкаў на ажыццяўленне дадзенай транзакцыі і ўтрыманне школы ў будучым.

Сутнасць першай праблемы заключалася ў дзеючым на той час абмежавальным заканадаўстве адносна зямельнай маёмасці асоб каталіцкага веравызнання. Акрамя таго, паезуіцкі статус Гнойніцы накладваў сваю спецыфіку на юрыдычныя нюансы справы. Сітуацыя ў гэтым кірунку развівалася наступным чынам. Наступ вёўся адразу па некалькіх франтах. Мясцовы старшыня сельскагаспадарчага таварыства П. Вяроўкін (ён жа маршалак губернскага дваранства) у 1903 г. накіраваў адпаведныя прашэнні ва ўсе вышэйшыя інстанцыі, ад якіх залежала вырашэнне гэтага пытання. Міністр унутраных спраў Плеве, а таксама віленскі генерал-губернатар ідэю падтрымалі. Яны нават далучылі свае галасы ў падтрымку П. Вяроўкіна. Але галоўнай перашкодай на шляху па рэалізацыі дадзенага праекта стала Міністэрства земляробства і дзяржаўных маёмасцей. З аднаго боку, яно не бачыла юрыдычных падстаў на дазвол па ажыццяўленні запланаванай куплі. З другога – яно ініцыявала праверку маёнтка на месцы з мэтай ацаніць фінансавы бок усёй справы. І тут, пры ажыццяўленні апошняй, выкрыліся досыць цікавыя рэчы. Як паведаміў з месца падзей правяраючы, рэальны кошт Гнойніцы не адпавядаў той цане, за якую Э. Ажэшка імкнулася “перадаць” яго ва ўласнасць таварыства. Як высветлілася, пісьменніца ўжо спрабавала прадаць гэтае зямельнае валоданне мясцовым сялянам за 12 тыс. руб., але тыя адмовіліся з-за высокага, на іх думку, кошту. Сам чыноўнік, што разбіраўся на месцы, таксама ацаніў Гнойніцу ў 12 тыс., лічачы, што суму ў 20 тыс. руб. “Гарадзенскае таварыства сельскай гаспадаркі можа прапанаваць толькі пры жаданні аказаць падтрымку не сабе, а пані Нагорскай” [3, а. 12].

Не спрыялі станючому вырашэнню дадзенай справы і яе фінансавыя аспекты. Зразумела, што таварыства не валодала ўсёй неабходнай сумай для набыцця зямлі, адкрыцця і ўтрымання школы. Але ім быў распрацаваны сапраўдны бізнес-план дадзенага праекта, які прадугледжваў прыцягненне розных крыніц для яго фінансавання. Што праўда, большую іх частку павінны былі складаць адлічэнні з сум губернскіх земскіх збораў, ці, інакш кажучы, дзяржаўных падаткаў.

Аднак насуперак усёй логіцы развіцця ўсіх падзей, 11 кастрычніка 1904 г. быў атрыманы Вышэйшы (гэта азначае імператарскі) дазвол на набывццё, “у выключэнне дзеючага Статута аб кіраванні казённымі маёнткамі ў Заходніх губернях” Гнойніцы Э. Нагорскай. Але чаму гэты праект, нягледзячы на такі доўгачаканы дазвол, не быў рэалізаваны да канца, крыніцы маўчаць. Адзінае, што вядома дакладна, што гэта адбылося не па віне сельскагаспадарчага таварыства.

Нам толькі застаецца здагадацца, чаму здзелка сарвалася. Магчыма, тут сваю ролю адыграў факт завьшанага кошту маёнтка, ці адсутнасць дазволу на выкарыстанне на гэтыя патрэбы дзяржаўнага фінансавання, ці адмова самой Э. Ажэшкі, а можа, пратэст супраць продажу мясцовай сялянскай грамады. Адказ на гэтае пытанне можа даць вывучэнне эпісталярнай спадчыны пісьменніцы гэтага перыяду і прыцягненне новых крыніц. Дакладна вядома, што праз два гады ў 1906 г. Э. Ажэшка прадала Гнойніцу мясцовым сялянам за 14500 руб.

Іронія лёсу. Сельскагаспадарчая школа ўсё ж такі была адкрыта ў маёнтку Э. Ажэшкі. Але адбылося гэта ў іншай мясцовасці – Мількаўшчызне, дзе пісьменніца ў свой час нарадзілася. І адбылося гэта без яе ўдзелу, пасля яе смерці.

ЛІТАРАТУРА

1. LVIA. Ф 378 а/а, воп. 1838 г., спр. 881.
2. НГАБ у Гродне. Ф. 1, воп. 28, спр. 904.
3. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 1 дад., спр. 70.

УДК 004.942

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИНЕРГИЗМА ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОГО ПУТЕВОДИТЕЛЯ

Сапун О.Л., Новиков В.А.

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В XXI веке на передний план выдвигается синергетическая деятельность человека, самоорганизующихся малых и больших групп, которые должны не только жить в гармонии с природой, но и успешно управлять всеми разноуровневыми подсистемами.

В устоявшейся парадигме развитие простых и сложных линейных систем принималось без альтернатив, а динамичному хаосу, нелинейным системам, случайности и выбору конкретного человека не находилось места. Новая синергетическая парадигма заставила увидеть мир

по-другому, в его нелинейном аспекте. Сместились акценты в изучении структур и систем. Больше внимания стали уделять не внешним силам, процессам организации и управления, а внутренним – самоорганизации, саморазвитию и самоуправлению.

В переводе с греческого языка «синергетика» означает совместное или согласованное действие. Эффект синергизма выражается формулой « $2+2=5$ ». Другими словами, синергия приводит к умножению и усилению конечного результата. О ней говорят, что она «изучает связи между элементами подсистемы, благодаря активному обмену потоками энергии, вещества и информации в самом объекте и с окружающей средой».

Организация учебного процесса не может быть эффективной при несоответствии требований с прозрачным процессом его обеспечения посредством передовых информационных технологий.

В качестве процессов в преподавании можно выделить четыре основных [1]. Во-первых, это процесс в среде преподавателей, совместно ведущих аналогичные по смыслу предметы. Во-вторых, это процесс в среде студентов и, в частности, их заинтересованность и готовность осваивать предмет. В-третьих, это процесс взаимодействия преподавателя со средой студентов и, в частности, заинтересованность в подготовке и обновлении дидактического материала. В-четвертых, это процесс взаимодействия конкретного студента со средой преподавателей и дидактическим материалом, рекомендуемым или предоставляемым преподавателем.

Процесс 1 взаимодействия конкретного студента с преподавателем является опосредованным коллективным процессом, отражающим активность статистического студента и его заинтересованность в предмете.

Процесс 2 взаимодействия преподавателя со средой студентов также является опосредованным коллективным процессом, отражающим коллективную инициативу группы преподавателей в процессе обучения и получения результатов обучения.

Опосредованные процессы 1 и 2 в полной мере определяются процессами в среде студентов и в среде преподавателей. Последние процессы являются не чем иным, как коллективным взаимодействием в соответствующей среде.

От синергизма всех четырех процессов и зависит результат, полученный при преподавании.

Существенное повышение синергизма процессов в преподавании можно достичь привлечением компьютерных технологий при выдаче и контроле знаний. Такая методика стандартизирует процесс. Кроме этого, применение компьютерной технологии на этом этапе учебного

процесса повышает за счет передовой информационной технологии уважение к предмету и обязывает студента добросовестно и качественно подойти к выполнению заданий.

Электронный путеводитель является структурированным вместилищем информации, предоставляемой для студентов. Структурированность данных и простота интерфейса при этом являются его основой. В электронном путеводителе сведены со структуризацией воедино все предметы вуза. Единый и очень простой интерфейс позволяет иметь унифицированный для вуза доступ к электронной информации. Использование Internet-технологии позволяет очень просто обновлять данные: изменить факультет, семестр, число часов и т. п. Обновление данных в электронном путеводителе заключается только в замене двух файлов по предмету: файла с непосредственным материалом в электронном виде и служебного файла. Служебный файл содержит следующую информацию: название факультета, название предмета, ФИО преподавателя, номер семестра, название кафедры, реквизиты предмета.

ЛИТЕРАТУРА

Новиков В.А., Шостак О.Р., Соломахо Д.В. Методология OLTP в сфере самостоятельной работы// Инженерно-педагогическое образование в XXI веке, часть 3, Мн., БНТУ, 2011, с.219-223

УДК 342.7

ЗАКОН О ГЕНДЕРНОМ РАВЕНСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Скютте Д.Н.

Гродненский филиал ЧУО «БИП – Институт правоведения»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается активный процесс формирования национального механизма, обеспечивающего проведение единой гендерной политики, во всех его измерениях: правовом, организационном, содержательном. Отдельно хотелось бы остановиться на его отдельной правовой составляющей, а именно – вопросе о целесообразности разработки закона о гендерном равенстве.

Как показывает мировая практика, закон о гендерном равенстве настоятельно необходим современному демократическому обществу. Он принят и реализуется в Швеции, Исландии, Финляндии, Дании, Норвегии, Швейцарии, Франции, Австралии и других государствах, делающих успехи в деле обеспечения гендерного равенства. На постсоветском пространстве многие республики (Казахстан, Кыргызстан,

Армения, Молдова, Литва и др.) уже приняли подобные законы. Немазоважно в контексте интеграционных процессов и то, что на проект Федерального Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации» уже проходит обсуждение.

Данная проблема впервые была обозначена в Национальном плане действий по обеспечению гендерного равенства Республики Беларусь на 2001-2005 гг., содержавшем положение о разработке проекта Закона Республики Беларусь «О равных возможностях» к 2002 г. Подготовка проекта Закона Республики Беларусь «О гендерном равенстве» к 2004 г. была внесена в Программу подготовки проектов законов Республики Беларусь на 2003-2005 гг. и перспективной кодификации законодательства Республики Беларусь. Однако несмотря на многочисленные дискуссии в научных и законодательных кругах, к положительному итогу тогда не пришли. Проработка вопроса о целесообразности принятия Закона Республики Беларусь «Об обеспечении равных прав и равных возможностей мужчин и женщин в Республике Беларусь» и при необходимости его разработке (2014–2015 годы) была вновь введена в четвертый Нацплан на 2011-2015 гг. Вопрос планировался к обсуждению на заседании Национального совета по гендерной политике в ноябре 2013 г. [3].

Тем не менее с высокой долей вероятности ситуация повторится. Выступивший на Международном круглом столе «Развитие правового механизма гендерного равенства» 5 ноября 2013 г., целью которого, в том числе выступал и вопрос о законе о гендерном равенстве [2], Н.А. Саванович отметил по итогам гендерной экспертизы законодательства Республики Беларусь, что «в ближайшей перспективе принятие отдельного законодательного акта по вопросам обеспечения равенства полов в Беларуси преждевременно. Более целесообразной является корректировка специальных актов законодательства, предусматривающих механизм реализации того или иного права в контексте обеспечения гендерного баланса» [4, с. 4].

На наш взгляд, принятие подобного закона – не вопрос ближайшей перспективы. Следует быть реалистами и учитывать финансовые моменты, так как законодательные шаги государства в решении гендерных проблем должны подкрепляться выделением целевых бюджетных средств. В свою очередь, степень критичности проблемы с учетом фактора экономического кризиса не делает ее жизненно необходимой на данном этапе. Но закон о гендерном равенстве должен рано или поздно появиться в белорусском обществе, по крайней мере, по двум главным причинам:

Практика реализации прав мужчин и женщин. И сторонники, и противники принятия закона о гендерном равенстве соглашались, что в реализации принципа равных прав и возможностей мужчин и женщин де-факто еще имеется ряд проблем, требующих решения.

Юридическая. С формально-юридических позиций наше законодательство гендерно-нейтрально и не содержит прямой дискриминации. Но важно помнить, что Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства (ст. 8) [1], что диктует необходимость приведения в соответствие национального законодательства, принятым международным обязательствам по гендерным вопросам. Так, в заключительных комментариях Седьмого периодического доклада об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. эксперты рекомендовали принятие закона о гендерном равенстве, позволившего бы привести в полное соответствие нормы действующего законодательства с Конвенцией (п.п.11-12) [5].

Подводя итог, отметим, что обозначение проблемы на высшем государственном уровне в последние годы уже демонстрирует ее актуализацию и позволяет надеяться на прогресс в этом направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь: принята на республиканском референдуме 15 марта 1994 г., с изм. на 17 октября 2004 г. // Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19402875&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 05.02.2014.
2. Новости / Сайт Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь [Эл. ресурс]. – 2014. – <http://center.gov.by/news131105k1.html>. – Дата доступа: 01.02.2014.
3. План работы Национального совета по гендерной политике при Совете Министров Республики Беларусь на 2013 год / Сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Эл. ресурс]. – 2014. – <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/plan-raboty-nacionalnogo-soveta-na-2013-god.pdf>. – Дата доступа: 01.02.2014.
4. Саванович, Н.А. Гендерная экспертиза законодательства Республики Беларусь. Обзор нормативных правовых актов, регулирующих вопрос о равенстве мужчин и женщин / Н.А. Саванович [Эл. ресурс]. – unfpa.by/filedownload.php?file=2182. – Дата доступа: 30.12.2013.
5. Седьмой периодический доклад Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Заключительные замечания Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин / Сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Эл. ресурс]. – 2014. – <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/zaklyuchitelnye-zamechaniya-komiteta-po-likvidacii-diskriminacii-v-otnoshenii-zhenshhin.pdf>. – Дата доступа: 01.02.2014.

**НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ «СОЗНАТЕЛЬНОГО»
ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К БИОСФЕРЕ
В РАБОТАХ В.И. ВЕРНАДСКОГО**

Смаль А.Д.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Вернадский В.И. в своих трудах уделял много внимания вопросам перехода биосферы в ноосферу. Он отмечал целый ряд факторов, от которых будет зависеть успешность этого процесса. В книге «Научная мысль как планетное явление» он писал о росте сознания в процессе социализации человека и последующем его развитии. Этот рост автор работы связывал и с успехами человека в осуществлении «измененной социальной обстановки и, в частности, с ростом научного знания» [1, с. 441].

У Вернадского понятие «сознание» отождествлялось с понятием «разум». Разум он считал важнейшим фактором перехода биосферы в ноосферу. Именно его изменение «является основным элементом, приведшим, в конце концов, к превращению биосферы в ноосферу явным образом, прежде всего – созданием и ростом научного понимания окружающего» [1, с. 441 - 442]. Справедливости ради надо отметить, что в других своих работах он писал, что данный процесс – дело будущего. Но и в них подчеркивал эту роль человеческого разума.

В.И. Вернадский отмечал и то, что рост научных знаний приводил к усилению воздействий человека на окружающую среду. Негативное воздействие человека стало особенно заметно проявляться в период техногенной цивилизации. Вернадский указывал, что в период с 15 до 20 вв. осуществлялось мощное влияние человека на природу. Хотя в это время шло и все усиливающееся развитие научного знания, но свои отношения с природой человек строил на «бессознательной» основе. Такое отношение человека к природе приводит к разрушению сложившегося в биосфере равновесия.

Создание ноосферы Вернадский связывал со становлением качественно иного типа отношения человека к природе – «сознательного». «Лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и, главным образом, бессознательно» [2, с. 310]. Причем изменения идут резко и не в лучшую для биосферы сторону. Поэтому Вернадский ставит перед человечеством задачу: изменить свое отношение к биосфере, обеспечить сохранение ее ресурсов и сложившиеся механизмы ее функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. О науке. Том 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль / В.И. Вернадский. – Дубна: Изд. центр «Феникс», 1997. – 576 с.
2. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере / В.И. Вернадский // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семенова, А.Г. Грачева. М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Ананич И.Г., Изосимова Т.Н. К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ	3
Бадьина В.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКО- ТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	5
Белявская С.Л. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ОВОЩНОГО И ПЛОДОВО-ЯГОДНОГО СЫРЬЯ	6
Болдак А.К., Титкова Е.Г. О ПРОИЗВОДСТВЕ ОЗИМОГО РАПСА В ФИЛИАЛЕ «КНЯЗЕВО» ОАО «АГРОКО- БИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»	8
Бычек И.И. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ	10
Бычек И.И., Никитина Н.В. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В РАБОТЕ СПЕЦИАЛИСТА	12
Вахрушева Н.П. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА СЕМЯН ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	14
Высокоморный В.И. РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЯИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	16
Высокоморный В.И., Бондаревич О.А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В ФИЛИАЛЕ «СКИДЕЛЬ- СКИЙ» ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»	18
Высокоморный В.И., Бондаревич О. А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРМОПРОИЗ- ВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	20
Высокоморный В.И., Доменюк А.Г. АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ АПК ГРОД- НЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ОПЛАТЫ ТРУДА	22
Высокоморный В.И., Доменюк А.Г. ОЦЕНКА УРОВНЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2012 ГОД	24
Ганчар А.И., Козел И.С. РЫБОВОДСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПЕР- СПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	26
Ганчар А.И., Козел И.С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ	28
Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е. МАТЕРИАЛЬНАЯ ОСНОВА РАЗНООБРАЗИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ	30
Гесть Г.А., Свентицкий В.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОРМОВЫХ КУЛЬТУР ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	32

Гесь Г.А., Свентицкий В.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОРМОВЫХ КУЛЬТУР ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	34
Гесь Г.А., Свентицкий В.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	36
Головач А.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЛОМЫ В КАЧЕСТВЕ ОРГАНИЧЕСКОГО УДОБРЕНИЯ ПОД ПРЯМОСТОЯЧИЕ ЗЕРНОБОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ	38
Грабцевич З.М., Силюк И.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	40
Гриневич Е.Г., Ероховец Т.В. ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	41
Грудько С.В. СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	43
Дегтяревич И.И., Дегтяревич Н.А. АДАПТИВНОСТЬ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	45
Дегтяревич Н.А., Дегтяревич И.И., РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРУДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА	47
Дорошкевич И.Н., Никитина Н.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКОВ ЧСУП «КНЯЗЕВО» ЗЕЛЕНСКОГО РАЙОНА	49
Дудинский М.Э., Гридюшко А.Н. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ	51
Дыканец В.П., Манцевич А.Д. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОАО «БЕЛЛАКТ»	53
Дыканец В.П., Манцевич А.Д. ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВА ОАО «БЕЛЛАКТ»	54
Захарова В.С., Рышкевич В.И. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ (ИС) В ЖИВОТНОВОДСТВЕ	56
Захорошко С.С. ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМА ТРАКТОРНЫХ РАБОТ	58
Захорошко С.С. ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ	60
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Капица Е.В. ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ	62
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г., Капица Е.В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В БЕЛАРУСИ	64
Изосимова Т.Н., Переверзева Н.А. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	66

Карпович В.Ф. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЧЕСНОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	68
Катунина С.В. К ВОПРОСУ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ СОЗДАНИИ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	70
Козлов А.А., Дорошкевич И.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА	72
Котяк Т.М. ДИСПАРИТЕТ ЦЕН И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)	74
Котяк Т.М. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЗЕРНОВОБОРОЧНОЙ ТЕХНИКИ	76
Крецкая О.С. ПОТЕНЦИАЛ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА МОЛОКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	78
Кулиш И.М. БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УКРАИНЕ	79
Луковец А.М., Жолик М.Г. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МАСЛОСЕМЯН РАПСА И ПОДСОЛНЕЧНИКА	81
Макрак С.В. ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ СНИЖЕНИЯ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	83
Маркусенко Н.М. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА САХАРА	85
Мацукевич В.И. РОЛЬ БИЗНЕС-ПЛАНА В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	87
Мицкевич А., Мицкевич П. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИИ В 2013 Г. В СВЕТЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	89
Молохович М.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	91
Морозова Н.Н. ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА	93
Никитина Н.В., Баркова Н.Г. К ВОПРОСУ О ПОДБОРЕ ПЕРСОНАЛА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	95
Никитина Н.В., Баркова Н.Г. ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ: МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ	97
Никитина Н.В., Чечет И.Г. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ КСУП «ГНЕЗНО»	99

Новик Л.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВИНОВОДСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	101
Пестис М.В., Пестис П.В. АНАЛИЗ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА	103
Пестис М.В., Пестис П.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА КРУП- НОГО РОГАТОГО СКОТА В ХОЗЯЙСТВАХ ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА	105
Пестис М.В., Пестис П.В. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	107
Пестис М.В., Пестис П.В., Бондаревич О.А. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОС- НОВНЫХ СРЕДСТВ	109
Пестис М.В., Пестис П.В., Бондаревич О.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ПОГРА- НИЧНЫЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	111
Пирожникова Т.В., Чернов А.С. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ВАСИЛИШКИ»)	113
Поливко В.А. МЕСТО МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМ- ПЛЕКСА РБ	114
Поливко В.А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	116
Рабцевич В.В., Герасимович Л.Ю. ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОД- СТВА НА СЕЛЕ	118
Рекеть Г.С., Дидюля Л.В. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	120
Руденко Е.В., Савко П.И. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	122
Рышкевич В.И., Захарова В.С. К ВОПРОСУ О КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	124
Седнев Е.В. НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРО- ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	126
Сергуткина Г.А. РАЗВИТИЕ АПК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ ВТО	128
Сивук А.И. О НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	130
Сивук А.И. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ КРОЛИКОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	131

Сильванович В.И. РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ АГ- РАРНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ ПОЛЬШИ	133
Силюк И.В., Грабцевич З.М. РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ФЕРМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БЕЛАРУСИ	135
Старовыборная С.П. ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЛЬНО- ТРЕСТЫ ЛЬНОЗАВОДАМИ	137
Суконко Ю.В., Карпицкая М.Е. К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УБЫТОЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	139
Суханова Е.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА	141
Сырокваш Н.А. ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕХАНИЗАТОРСКИХ КАДРОВ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ	143
Таранда М.І. ПРАБЛЕМЫ МАЛОГА БІЗНЕСУ НА ПАЧАТКУ ЯГО СТАНАЎЛЕННЯ ў РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ	145
Ушкевич А.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО	147
Ходянков А.А., Ковалевская С.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ МИНЕ- РАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ, РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ И ПЕСТИЦИДОВ НА ЛЬНЕ МАСЛИЧНОМ	149
Худякова А.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ АКТИВОВ АГРАРНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	151
Цыркина Е.М. АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБ- ЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	153
Чернов А.С., Пирожникова Т.В. СБЫТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «ЩУЧИНСКИЙ МАСЛОСЫРЗАВОД» И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ	155
Чернушевич Е.И. АНАЛИЗ МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА САХАРА	157
Чурейно О.И. ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ СЛОНИМСКОГО РАЙОНА	159
Чурейно О.И. ОЦЕНКА ЗАВИСИМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСУРСАМИ	161
Шалыгина И.В., Лыпчей М.И. ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛА- НИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ	163

Шафранская И.В. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕВОДСТВА В СЕЛЬХОЗПРЕД- ПРИЯТИЯХ	165
Щербук Н.С. ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ В ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА	167
Ярошевич С.В., Бычек И.И. АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА НА ПРИМЕРЕ ХОЛДИНГА «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬ- СКИЙ»	169
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ	
Болтач А.Р. ВЛИЯНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ТЕКУЩУЮ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «БЕЛОВЕЖСКИЙ»)	171
Валюшко Е.Л. КЛАССИФИКАЦИЯ ДОХОДОВ И ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ: ОТЕЧЕСТВЕН- НЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ПОДХОДЫ	173
Валюшко Е.Л. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТА- ТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	174
Гирда Н.Г. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ИХ ПРИМЕ- НЕНИЕ В РБ	176
Гостилович Е.В. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ НАЧИСЛЕНИЯ ПОСО- БИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ	178
Гостилович Е.В. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ	180
Довнар Н.К. РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯИЦ В КДУСП «ЩУ- ЧИНСКАЯ ППРФ»	182
Довнар Н.К. СУЩНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ	184
Дударкова О.Ю. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В АГРОХОЛДИНГЕ	185
Жарикова О.А. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В 2013 ГОДУ	187
Ковалева А.В. ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ КОРЕКТИРОВКИ МЕХАНИЗМА ЦЕНООБ- РАЗОВАНИЯ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	189
Ковалева А.В. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ	191
Кривенкова-Леванова Л.Н. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ ТЕМПОВ РОСТА ОПЛАТЫ ТРУДА И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	193

Кривенкова-Леванова Л.Н. ВОЗРОЖДЕНИЕ ЛЬНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ – ВЕСЬМА ЗА- ТРАТНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ	196
Кротова О.В. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ	197
Кротова О.В. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	200
Куклик С.Н. АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	202
Куклик С.Н. АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	203
Луцкая Т.С. ДИАГНОСТИКА ВЕРОЯТНОСТИ НАСТУПЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА В ФИЛИАЛЕ «СКИДЕЛЬСКИЙ» ОАО «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»	205
Максимик Г.И. ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИ- ЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	207
Немец В.П. НАЛОГОВЫЙ МЕТОД КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	209
Немец В.П. ПРИБЫЛЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРО- ВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	210
Осипчук И.Ю. ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА С ТРЕБОВАНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	212
Осипчук И.Ю. ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В НАЛИЧНОЙ ИНОСТРАН- НОЙ ВАЛЮТЕ	214
Русина Е.В. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	216
Русина Е.В. ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕТЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	218
Сакович Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ- СТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	219
Сакович Ю.И. ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ОТ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ	221
Сергуткина Г.А. НАЛОГОВЫЙ АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ АПК	223

Солович Е.А. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА КОМПЛЕКСНЫХ ОЦЕНОК ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ	225
Солович Е.А. МЕТОДЫ РАСЧЕТА КОМПЛЕКСНЫХ ОЦЕНОК В АНАЛИЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ	227
Хобец А.М. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВА- НИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ	229
Хобец А. М. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНКУ- РЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ	231
Червинская И.Р. АНАЛИЗ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ АПК РЕСПУБ- ЛИКИ БЕЛАРУСЬ	233
Червинская И.Р. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	235
Шостко И.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	237
Шостко И.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИ- ЯХ АПК	239
Шостко И.А., Скварнюк И.Ф. ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	241
Шостко И.А., Скварнюк И.Ф. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	243
Щербатюк С.Ю. СОСТОЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕН- НЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	244
Щербатюк С.Ю., Пешко Н.Н. ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННЫХ РАБОТ НА ПРЕДПРИЯТИИ	246
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
Брицько Ю.П. ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ	249
Бусько И.В. УНИВЕРСАЛИИ КУЛЬТУРЫ И МЕНТАЛИТЕТ	251
Галубовіч В.У., Радзюк А.Г. АДУКАЦЫЯ СУПРАЦОЎНІКАЎ ДЭПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЯРОВАСТВА ГАРАД- ЗЕНСКАЙ ГУБЕРНІ (ПА СТАНЕ НА 1915 Г.)	253
Ганчар А.И. ВЕРОИСПОВЕДНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1897 Г.)	257
Ганчар А.И. О РОЛИ Ф.Е. СЕНЧИКОВСКОГО ПРИ ВВЕДЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В РИМСКО- КАТОЛИЧЕСКОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ (ВТ. ПОЛ. XIX В.)	259

Германович Т.М. РАНЖИРОВАНИЕ КАЧЕСТВ РУКОВОДИТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОМ ДЕЛОВОМ ОБЩЕНИИ	261
Голубович О.П. НАЗВАНИЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ В ПОЛОЦКИХ ГРАМОТАХ XV ВЕКА: НА ПРИМЕРЕ ПОЛОЦКА	263
Гусарова Г.А. ТРАДИЦИИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	264
Зайкова Д.Л. РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	266
Иванюшина Т.В. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ (ИКС) В РОССИИ	271
Игнатьева О. Н. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНОГО ВУЗА	273
Ильюкевич Н.А. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ	276
Кірчук Ю.В. ПРЫЦЯГНЕННЕ ВАЕННАПАЛОННЫХ І ІНТЭРНІРАВАННЫХ ДА АДНАЎЛЕННЯ НАРОДНАЙ ГАСПАДАРКІ БЕЛАРУСІ	278
Кот А.Г. ВОСПИТАТЕЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЗАНЯТИЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	280
Кот А.Г. “EVALUATION” В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА, ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	282
Малиновская Т.И. ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ В ОБЩЕСТВЕ РИСКА	283
Мельникова Л.Л. «КВАЛИА» КАК ТРУДНАЯ ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ	286
Назаренко Л.Е., Герасимович Л.Ю. УПРАВЛЕНЦЫ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА БЕЛОРУС-СКОГО ОБЩЕСТВА	288
Окунев Г.П. РАЗРАБОТКА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА	290
Павочка С.Г. ЕВРАЗИЙСТВО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	292
Павочка С.Г. ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИОСОФИИ ЕВРАЗИЙСТВА	295
Поклад Д.С. РОЛЬ ЭТИМОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	298
Радзюк А.Р., Галубовіч В.У. Э. АЖЭШКА І СПРОБЫ АДКРЫЦЦА СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ШКОЛЫ ў ГНОЙНІЦЫ	299

Сапун О.Л., Новиков В.А. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИНЕРГИЗМА ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОГО ПУТЕВОДИТЕЛЯ	303
Скютте Д.Н. ЗАКОН О ГЕНДЕРНОМ РАВЕНСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?	305
Смаль А.Д. НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ «СОЗНАТЕЛЬНОГО» ОТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К БИОСФЕРЕ В РАБОТАХ В.И.ВЕРНАДСКОГО	307

Научное издание

*Современные технологии
сельскохозяйственного производства*

*Сборник научных статей по материалам
XVII Международной научно-практической
конференции*

ЭКОНОМИКА
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Компьютерная верстка: Е. В. Миленкевич

Подписано в печать 02.07.2014.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ.л. 18,6. Уч.-изд. л. 21,02.
Тираж 50 экз. Заказ 3664

ISBN 978-985-537-051-3



Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет»

Свидетельство о государственной регистра-
ции издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий

№ 1/304 от 22.04.2014.

Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.

*Сверстано и отпечатано с материалов, предоставленных на электронных носителях.
За достоверность информации издатель ответственности не несет.*