

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

МАТЕРИАЛЫ

***XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***

(Гродно, 16 мая 2013 года)

ЭКОНОМИКА

*Гродно
ГГАУ
2013*

УДК 631.15(06)
338.439(06)
ББК 65.32
М 33

М а т е р и а л ы

*XIV Международной студенческой научной конференции. –
Гродно, 2013. – Издательско-полиграфический отдел
УО «ГГАУ». – 373 с.*

УДК 631.15(06)
338.439(06)
ББК 65.32

*Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В.В. Пешко.*

За достоверность публикуемых результатов научных
исследований несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет», 2013

ЭКОНОМИКА

УДК 327(575.4) (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТУРКМЕНИСТАНА С РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ

Аманов Д.Ч. – студент

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

В новой исторической эпохе туркмено-белорусское взаимодействие приобретает динамичный характер. В результате регулярных встреч глав государств странам удалось выйти на новую ступень сотрудничества в двусторонних отношениях.

Особо значимыми событиями в истории межгосударственных отношений стали официальные визиты Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко в Туркменистан в 2009 и 2011 гг. и официальные визиты Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в Беларусь в 2010 и 2012 гг. По итогам этих визитов подписаны пакеты двусторонних документов, существенно пополнившие нормативно-правовую базу сотрудничества.

Беларусь поддержала статус постоянного нейтралитета Туркменистана и выступила соавтором соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Беларусь поддержала и выступила в качестве соавтора принятой в 2008 г. Генеральной Ассамблеей ООН Резолюции «Надежный и стабильный транзит энергоносителей и его роль в обеспечении устойчивого развития и международного сотрудничества», инициированной Президентом Туркменистана.

В период с 2005 по 2011 гг. товарооборот вырос в 5 раз.

Основными экспортными товарами Туркменистана являются: продукция топливно-энергетического комплекса, текстильной, легкой, химической промышленности и сельскохозяйственные товары.

Основные импортные товары – транспортные средства, сельскохозяйственная и дорожная техника, станки и оборудование, продукция деревообрабатывающей, легкой промышленности, медикаменты, продовольственные и хозяйственные товары, электротовары.

По состоянию на конец 2012 г. в Туркменистане зарегистрировано 17 предприятий с участием белорусского капитала и 15 инвестиционных проектов. Строительство Гарлыкского горно-обогатительного комплекса по производству калийных удобрений стоимостью 1,13 млрд долл. США и мощностью 1-1,5 млн т в год, осуществляется АО «Белгорхимпром».

В 2011 г. в Торговом центре “Чандыбил” в Ашхабаде открыто общество “Белорусско-Туркменский торговый дом”, а в Минске – ООО “Туркмено-Белорусский торговый дом”.

В соответствии с постановлениями Президента Туркменистана, министерствами и ведомствами сельскохозяйственного, нефтегазового комплексов, транспорта и связи, а также концерном “Туркменавтоёллары” заключены контракты на поставку 3589 единиц техники и запасных частей, производства заводов “МАЗ”, “Амкадор”, “МЗКТ”, “МТЗ”, “Лидсельмаш”.

Постановлением Президента Туркменистана от 10 февраля 2012 г. разрешено заключить контракты с РУП “Минский тракторный завод” ассоциации “Туркменобахызмат” на закупку соответственно 2000 тракторов “Беларусь” на сумму 40,9 млн долл. США и запасных частей к ним на сумму 4,09 млн долл. США, а также ассоциации пищевой промышленности Туркменистана на закупку 88 тракторов на сумму 1,75 млн долл. США.

Министерством образования Туркменистана в 2011-2012 учебном году совместно с белорусской стороной произведен отбор кандидатов из числа туркменской молодежи на обучение в учреждениях высшего образования Беларуси.

В 2010-2012 гг. 147 студентов Туркменского сельскохозяйственного университета им. С.А. Ниязова прошли летнюю производственную практику на ПО «Минском тракторный завод». В 2012 г. подписаны межправительственные Соглашения о сотрудничестве в сфере образования по обмену обучающимися за счет средств госбюджета.

В Туркменистане зарегистрированы 138 медицинских препаратов белорусского производства.

В рамках развития двусторонних культурных отношений 8-12 июня 2010 г. с большим успехом прошли Дни культуры Туркменистана в Республике Беларусь. 4-6 апреля 2012 г. успешно проведены Дни культуры Беларуси в Туркменистане.

В рамках реализации Программы сотрудничества в области туризма между туристическими предприятиями действует 11 туристических контрактов.

В рамках реализации Программы сотрудничества в области физкультуры и спорт спортсмены из Туркменистана приняли участие в различных международных спортивных соревнованиях, состоявшихся в Республике Беларусь, проводили учебно-тренировочные сборы на базах “Логойск” и “Стайки”.

Таким образом, деловые отношения двух стран совершенствуются и развиваются многовекторно.

УДК 633.63:338.4 (476.6)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Аманов Д.Ч. – студент

Научный руководитель – **Нешитая Г.Ф.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство сахарной свеклы в Республике Беларусь в настоящее время является одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства. В 2012 г. сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га. Средняя площадь сева на одно свеклосеющее хозяйство составляет 260 га, что в сравнении с 2011 г. на 13 га больше. Планируется, что производство сахарной свеклы в Беларуси к концу 2015 г. возрастет до 5,5 млн т, а объемы выработки сахара из свекловичного сырья увеличатся до 720 тыс. т. Такие параметры определены Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011-2015 г., которая утверждена постановлением Совета Министров от 24 марта № 359.

Благоприятные для развития свекловодства почвенные и климатические условия имеются в хозяйствах Гродненской области. Почвы, пригодные для свеклосеяния, занимают от 58 до 77%. Балл пашни, учитывающий всю совокупность почвенных и агротехнических условий, составляет 38. В области получают высокие урожаи сахарной свеклы и производят свыше одной трети всего объема производства сырья для сахарной промышленности. С учетом перспективного насыщения севооборотов сахарной свеклой площадь свеклосеяния в Гродненской области планируется довести до 40 тыс. га. Крупные свеклосеющие хозяйства Гродненского Гродненской области стабильно получают урожайность на уровне до 500-600 ц/га корнеплодов. Эффективно производством сахарной свеклы занимаются в хозяйствах Гродненского района Гродненской области.

Показателями производственной и экономической эффективности возделывания сахарной свеклы в хозяйствах Гродненского района являются урожайность культуры, себестоимость производства, стоимость продукции и финансовый результат. По рассматриваемым хозяйствам Гродненского района Гродненской области показатели эффективности производства за два периода изменялись. Например, в СПК «Свислочь» при самой высокой урожайности культуры в 2011 г. 896 ц/га прибыль от реализации сахарной свеклы составляет 115 тыс. руб./г,

при этом прибыль от реализации возрастает с 31 тыс. руб./т в 2010 г. По всем хозяйствам наблюдается рост прибыли от продажи корнеплодов сахарной свеклы.

Таблица – Эффективность производства сахарной свеклы по основным хозяйствам Гродненского района за 2010 – 2011 гг.

Наименование хозяйств	Показатели									
	урожайность, ц/га		площадь посева, га		себестоимость, тыс. руб./т		стоимость, тыс. руб./т		Прибыль (убыток), тыс. руб./т	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
СПК "Обухово"	637,7	735	700	700	80	90	107	240	27	150
СПК "Свислочь"	793,2	896	230	230	70	118	101	233	31	115
СПК им. "Деньшикова"	605,3	618	950	865	100	128	102	237	2	109
СПК "Прогресс-Вертишки"	735	668	545	600	57	74	98	237	41	163
СПК "Октябрь-Гродно"	671,7	843	800	800	93	108	106	240	13	132

Результаты производства сахарной свеклы в хозяйствах Гродненского района положительные. Но необходимо дальше проводить работы по повышению эффективности производства, в частности по внедрению передовых технологий и методов производства свеклы; повышению урожайности сахарной свеклы; выведению районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использованию перспективного импортного семенного материала; улучшению использования земель, развитию химизации и мелиорации; комплексной механизации и автоматизации производственных процессов; рациональному использованию производственных фондов; рациональному использованию трудовых ресурсов.

УДК 631.158

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В РБ

Амшей В.В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Подавляющая часть населения страны, чтобы обеспечить себя необходимыми средствами существования, вынуждена предлагать свои услуги по труду за определенное денежное вознаграждение, называемое заработной платой.

Основными источниками формирования денежных доходов населения являются оплата труда и трансферты населению (пенсии и пособия, стипендии), удельный вес которых в общем объеме денежных доходов населения в январе-ноябре 2012 г. составил 85,4%.

Заработная плата – это денежное выражение стоимости товара, каковым является рабочая сила, или цена труда. Стоимость рабочей силы определяется стоимостью средств существования, необходимых для воспроизводства рабочей силы

Основные положения оплаты труда наемных работников коммерческих организаций определяются следующими законодательными актами:

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь;
2. Декрет Президента Республики Беларусь от 18.07.2002 г. № 17 «О некоторых вопросах регулирования оплаты труда работников»;
3. Указ Президента Республики Беларусь от 23.01.2009 г. № 49 «О некоторых вопросах стимулирования реализации продукции, товаров (работ, услуг)».

Правовые нормы, содержащиеся в указанных законодательных актах, получили развитие в огромном количестве нормативных правовых актов, как правило, принятых на уровне Совета Министров Республики Беларусь, профильных министерств. Среди них следует отметить следующие:

1. Постановление Совета Министров от 23.08.2002 г. № 1144 «О мерах по реализации декрета Президента Республики Беларусь от 18 июля 2002 г. № 17»;
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.12.2004 г. № 1651 «О некоторых вопросах регулирования оплаты труда работников коммерческих организаций»;

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.04.2006 г. № 555 «О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования оплаты труда»;

4. Инструкция о порядке определения тарифных ставок и должностных окладов работников коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, утвержденная постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 26.04.2010 г. № 60.

В последнее время в Республике Беларусь происходят существенные изменения законодательства, связанные с либерализацией правоотношений в различных сферах. Не стали исключением и трудовые правоотношения. На протяжении вот уже нескольких лет не утихают споры об эффективности основных принципов оплаты труда, применяемых в Республике Беларусь. Многие полагают, что оплата труда на основе Единой тарифной сетки работников Республика Беларусь уже не отвечает современным требованиям и не способствует развитию экономики, а в некоторых случаях имеет даже отрицательное влияние.

Оплата труда рассчитывается на основе Единой тарифной сетки (ЕТС). Основной целью введения ЕТС было соблюдение интересов работников, недопущение различного рода дискриминации и т. п. В то же время на сегодняшний день наблюдается иной эффект от ее применения. В частности, многие наниматели жалуются, что не имеют возможности установить достойный уровень вознаграждения некоторым специалистам. Такая проблема наблюдается в сфере оплаты труда руководителей, маркетологов, программистов и некоторых иных специалистов высокого уровня квалификации.

Согласно новой концепции оплаты труда в Республике Беларусь, основной и наиболее эффективной формой регулирования заработной платы является многоуровневая коллективно-договорная система, позволяющая полно отразить интересы заинтересованных сторон при установлении уровня и условий оплаты труда, т. е. интересы нанимателей и наемных работников. Договорное регулирование заработной платы предусматривает применение генерального, отраслевых (тарифных) соглашений, коллективных и трудовых договоров.

Таким образом, можно отметить, что организация оплаты труда в республике постоянно совершенствуется. Этому способствует разработка новых нормативно-правовых актов в данной сфере. При этом не следует забывать и о том, что все перечисленные документы в первую очередь, направлены на рост заинтересованности работников в результатах своего труда.

УДК 31.158:331.2

СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В РБ

Амшей В.В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зарботная плата представляет собой совокупность вознаграждений, исчисляемых в денежных единицах или (и) натуральной форме, которые наниматель обязан выплатить работнику за фактически выполненную работу, а также за периоды, включаемые в рабочее время.

Номинальная зарботная плата – сумма денежных средств, получаемых работниками за результаты общественно необходимого труда. Она характеризует уровень оплаты в принятых денежных единицах Республики Беларусь.

Номинальная начисленная среднемесячная зарботная плата работников в республике в январе-декабре 2012 г. составила – 3740,1 тыс. руб., в том числе в декабре – 4741,3 тыс. руб.

В декабре 2012 г. её уровень у работников промышленности составил 5277,2 тыс. руб., строительства – 5567,3 тыс. руб., транспорта – 5495,4 тыс. руб., связи – 4973,8 тыс. руб., сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих областях – 3325,0 тыс. руб.

В бюджетной сфере среднемесячная зарботная плата за январь-декабрь 2012 г. составила 2976,8 тыс. руб., в том числе в декабре – 3586,6 тыс. руб.

Дифференциация в оплате труда работников по видам экономической деятельности за январь-декабрь 2012 г. составила 3,9 раза, что эквивалентно соотношению по соответствующим видам деятельности в январе-декабре 2011 г.

Государственная политика Республики Беларусь на современном этапе направлена на повышение цены рабочей силы, рост зарботной платы в зависимости от увеличения объемов производства, сокращение чрезмерной дифференциации в оплате труда между отраслями, категориями и группами работников. При этом закладываются новые подходы к регулированию оплаты труда во всех сферах деятельности.

С целью очередного повышения уровня зарботной платы работников бюджетных организаций и компенсации расходов, вызванных ростом индекса потребительских цен за прошедший период времени, Правительством Республики Беларусь принято решение о повышении размера тарифной ставки первого разряда с 1 января 2013 г. с 225,0 до

240,0 тыс. руб., или на 6,7% (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2012 г. № 1230).

Следует отметить, что в течение 2012 г. тарифная ставка первого разряд повышалась трижды с 1 января – со 151,0 до 200,0 тыс. руб.; с 1 мая – с 200,0 до 210,0 тыс. руб.; с 1 сентября – с 210,0 до 225,0 тыс. руб.

Одновременно, в целях частичного восстановления дифференциации в оплате труда работников бюджетной сферы, предусмотренной Единой тарифной сеткой работников Республики Беларусь, изменен диапазон корректирующих коэффициентов к тарифным ставкам (окладам) работников, тарифицируемых 5-21 разрядами, с 2,150-1,032 на 2,148-1,030.

Конкретные размеры корректирующих коэффициентов введены постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 14.01.2013 г. № 8.

Таким образом, принятые Правительством Республики Беларусь меры позволяют:

- усилить социальную защиту работников организаций как реального сектора экономики, так и бюджетной сферы;
- обеспечить размер минимальной заработной платы на уровне не менее трети средней заработной платы, а соотношение средней заработной платы работников бюджетной сферы и средней заработной платы по республике в целом не менее 80%;
- повысить заработную плату работников бюджетной сферы в среднем на 6,7%;
- обеспечить уровень заработной платы работников, тарифицируемых 1-4 разрядами, не ниже установленной с 1 января 2013 г. минимальной заработной платы.

УДК 631.15:659.1(476.6)

РЕКЛАМА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО МАРКЕТИНГА В АПК (НА ПРИМЕРЕ ГПТФ «СКИДЕЛЬАГРОПРОДУКТ»)

Антонович А.Г. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Каждый товар служит удовлетворению тех или иных потребностей. Задача торговых организаций – довести товар до потребителя посредством купли-продажи. Известно, что процесс купли-продажи

предполагает присутствие двух сторон – продавца и покупателя. Между ними – товар (услуга), реализация которого связана с определенными трудностями. Особенно сложно реализовать товар в условиях конкуренции, насыщенного рынка. Именно конкуренцией вызвана необходимость в рекламе как элементе коммерческой деятельности.

Реклама выступает как средство борьбы конкурентов за свою долю на рынке. Одновременно реклама, создавая вокруг определенных товаров общественное мнение, тем самым влияет на формирование потребностей. Реклама помогает добиться сокращения времени, затрачиваемого торговыми работниками, на закупку и сбыт товаров, частично освобождает их от личного участия в продвижении рекламируемых товаров, что также ведет к снижению издержек обращения. Она способствует уменьшению потерь времени покупателей при поиске необходимых товаров. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, поэтому цель данной исследовательской работы – детальный анализ рекламной деятельности.

Маркетинговая политика ГПТФ частного предприятия «Скидель-агропродукт» в 2012 г. была направлена на увеличение реализации продукции потенциальным оптовым покупателям, а также полное удовлетворение потребностей населения. Основными задачами маркетинговой политики филиала в сфере производства и реализации продукции, явились: организация эффективного сотрудничества с основными потребителями крупы и муки; обеспечение высокого качества вырабатываемой продукции; обеспечение оперативности поставок и высокого уровня обслуживания потребителей; поиск гибких форм взаиморасчетов с потребителями продукции и поставщиками сырья; обеспечение конкурентоспособности по ценам выпускаемой продукции; организация эффективной информационно-рекламной деятельности; обеспечение дальнейшего развития собственной торговой сети; увеличение объемов реализации продукции через собственную торговую сеть, повышение эффективности ее работы. Поскольку основную конкуренцию на внутреннем рынке Республики Беларусь составляют коммерческие организации, занимающиеся ввозом и реализацией аналогичной продукции, произведенной в Российской Федерации и Республике Украине, и продукцию реализуют по относительно низким ценам, то, для успешной реализации выпускаемой продукции на внутреннем рынке, целесообразно было провести ряд мероприятий: изучение рыночной конъюнктуры и своевременное реагирование на изменения ключевых факторов рынка; предоставление скидок с отпускной цены; стабильное качество реализуемой продукции, соответствие ее международным стандартам; постоянный контроль изменения потре-

бительского спроса на продукцию. ГПТФ частного предприятия «Скидельагропродукт» рекламировало свою продукцию через средства массовой информации. Была выпущена рекламная продукция с фирменной символикой (буклеты, календари). Филиал принял активное участие в проводимых выставках и ярмарках, на которых покупатели могли продегустировать и приобрести продукцию. Также на ГПТФ частного предприятия «Скидельагропродукт» была внедрена система менеджмента качества производства крупяной продукции и расфасовки готовой продукции в соответствии с требованиями стандарта СТБ ИСО 9001-2001, в связи с чем филиал стал использовать новые возможности, открывающиеся в процессе формирования рынка сбыта в Республике Беларусь и за ее пределами. В результате проведенных мероприятий мы видим, что показатель товарооборота за 2011 г. составил 38 млрд рублей, получено прибыли 285 млн рублей, рентабельность розничного товарооборота составила 0,7%. Следует отметить, что на сегодняшний день филиал реализует собственную продукцию, как оптовым потребителям, так и розничным через сеть собственных магазинов, состоящую из 12 подразделений. На протяжении пяти лет ведется обновление и расширение собственной торговой сети. Произведены ремонты магазинов «Млынок» и «Магазин № 1» с переводом на зал самообслуживания и покупкой нового торгового оборудования. Численность работающих, занятых в торговле составила уже 104 чел. Можно сделать вывод, что предприятие имеет многонаправленное производство, но, несмотря на это, в целом работает не очень эффективно, это нам показывает показатель уровня рентабельности 0,7%.

Для дальнейшего успешного развития предприятия необходимо расширять ассортимент продукции, повышать качество продукции и регулировать цены, которые могут удовлетворить широкие запросы потребителей, а также использовать рекламу как средство стимулирования сбыта и формирования спроса населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бове К.Л. Современная реклама. – М.: Довгань, 2000.
2. Бизнес план предприятия ГПТФ «Скидельагропродукт»

УДК 339.9

ОТ ЕВРОАЗИАТСКОГО СООБЩЕСТВА К ЕДИНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ

Апанасик А.И. – студент

Научный руководитель – **Герасимович Л.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

19 сентября 2003 г. на саммите в Ялте главами России, Беларуси и Казахстана было подписано Соглашение о намерении сформировать ЕЭП. Соглашение предусматривало разработку комплекса основных мер по формированию ЕЭП для осуществления которого требовалось заключение около пятидесяти договоров. Там же была утверждена Концепция о формировании ЕЭП, являющаяся неотъемлемой частью подписанного Соглашения о создании ЕЭП.

В июне 2006 г. принято решение, что дальнейшая работа по формированию Таможенного Союза будет проходить на базе ЕврАзЭС с учётом наработок проекта ЕЭП.

Организационные структуры по формированию ЕЭП действуют на площадке Секретариата ЕврАзЭС. Целесообразность данного решения продиктована тем, что цели и задачи ЕврАзЭС и ЕЭП идентичны: создание общего рынка и единого экономического пространства.

9 декабря 2010 г. Россия, Казахстан и Беларусь подписали 17 документов по созданию ЕЭП. 21 декабря 2010 г. нижняя палата Парламента Белоруссии, а 22 декабря – верхняя, ратифицировали документы по созданию ЕЭП. 18 ноября 2011 г. в Москве президент России Дмитрий Медведев, президент Белоруссии Александр Лукашенко и глава Казахстана Нурсултан Назарбаев подписали документы следующего этапа интеграции: 1) Декларация о Евразийской экономической интеграции; 2) Договор о Евразийской экономической комиссии; 3) Регламент работы Евразийской экономической комиссии.

Целью формирования ЕЭП является создание условий для стабильного и эффективного развития экономики государств-участников и повышения уровня жизни населения.

Основными принципами функционирования ЕЭП является обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы государств-участников. Формирование и деятельность ЕЭП осуществляется с учётом норм и правил ВТО.

В дальнейшем предусмотрено создание Евразийского Экономического Союза (ЕЭС) – проекта союза суверенных государств с единым политическим, экономическим, военным и таможенным пространством

на базе союза России, Казахстана и Беларуси и соответствующих отраслей тесных интеграционных структур СНГ – ЕврАзЭС, ЕЭП, ОДКБ, Таможенного союза.

После подписания 18 ноября 2011 г. лидерами России, Казахстана и Белоруссии декларации о Евразийской интеграции была создана Евразийская экономическая комиссия, контролирующая около 170 функций союза.

Предполагается формирование «ряда национальных органов»: 1) Совет глав республик и глав правительств ЕЭС – высший орган политического руководства; 2) Парламент ЕЭС – высший консультативно-совещательный орган Союза; 3) совет министров иностранных дел ЕЭС – координация внешнеполитической деятельности; 4) Межгосударственный исполнительный комитет – постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган; 5) Информационное бюро Исполкома ЕЭС; 6) Совет по вопросам образования, культуры и науки – формирование согласованной политики в этой области.

В целях создания ЕЭП в рамках ЕЭС будут созданы национальные структуры: 1) комиссия по экономике; 2) комиссия по сырьевым ресурсам; 3) международный инвестиционный банк ЕЭС; 4) международный арбитраж ЕЭС; 5) комиссия по экологии; 6) комиссия по вводу расчётной денежной единицы и другие.

Сейчас в Беларуси успешно работает крупный казахстанский банк и ведётся строительство престижной пятизвёздочной гостиницы.

Общий рынок нефти и газа России, Казахстана и Беларуси может быть сформирован к 1 января 2015 г. Нефтегазовая сфера входит в систему глобальных интересов стран-участниц Таможенного союза и ЕЭП.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), офис которой находится в Москве, откроет свои представительства в Казахстане и Беларуси. Согласно утверждённому проекту положения о представительстве, оно будет обеспечивать взаимодействие ЕЭК с органами власти государства пребывания. В том числе, в части подготовки материалов, проектов решений и рекомендаций Комиссии по вопросам формирования и функционирования Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России и ЕЭП.

УДК 631.158:658.32(476)

СТОИМОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В БЕЛАРУСИ

Арико Е.В. – студентка

Научный руководитель – **Сычевник А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Как известно, заработная плата должна выполнять ряд функций, основными из которых выступают воспроизводственная и стимулирующая. Стоимость рабочей силы – это фундамент всей системы доходов от труда, а заработная плата (как основной ее элемент и основа воспроизводства рабочей силы) должна соответствовать стандарту качества жизни. Человек, где бы он ни работал, учитывает стоимость своей рабочей силы, стремясь к такой ее величине, которая обеспечивала бы достойную жизнь. Низкий уровень оплаты труда, по сути, разрушает шаткий мотивационный механизм к производительному труду. Рабочая сила теряет свою нормальную цену, которая должна формироваться на рынке труда и обеспечивать расширенное воспроизводство рабочей силы.

В международной практике система потребительских бюджетов позволяет давать дифференцированную оценку уровня жизни населения. Потребительские бюджеты являются эффективным аналитическим инструментом изучения системы распределенных отношений, уровня жизни, структуры общества по материальному достатку и дифференциации населения по уровню доходов населения.

Чему в настоящее время равна цена рабочей силы? Если обратиться к воспроизводственной функции, то на этот вопрос можно ответить, используя величину минимального потребительского бюджета. Законом Республики Беларусь «О формировании и использовании минимального потребительского бюджета» установлена правовая основа определения и использования минимального потребительского бюджета. МПБ представляет собой расходы на приобретение набора потребительских товаров и услуг для удовлетворения основных физиологических и социально-культурных потребностей человека. Таким образом, МПБ характеризует минимальный уровень жизни.

Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 18 января 2013 г. № 10 утверждены следующие размеры МПБ для разных социально-демографических групп в среднем на душу населения и на одного члена семьи разного состава в средних ценах декабря 2012 г. на период с 1 февраля по 30 апреля 2013 г. в следующих размерах: трудоспособное население – 1 840 970 руб.; пенсио-

неры – 1 430 150 руб.; студенты – 1 443 020 руб.; дети в возрасте до 3-х лет – 1 140 780 руб.; дети в возрасте от 3-х до 6 лет – 1 360 090 руб.; дети в возрасте от 6 до 18 лет – 1 629 320 руб.; семья из 4 человек – 1 457 850 руб.; молодая семья из 3 человек – 1 529 650 руб.

Другой социальный стандарт, характеризующий черту бедности, – бюджет прожиточного минимума. БПМ представляет собой стоимостную величину минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а также обязательные платежи и взносы. Он рассчитывается в среднем на душу населения и по основным социально-демографическим группам и ежеквартально утверждается постановлением Совета Министров РБ. БПМ в среднем на душу населения составил 924 150 руб., для трудоспособного населения – 1 014 180 руб. Формируется каждый из бюджетов по основным статьям расходов, структура которых представлена в следующей таблице.

Таблица – Структура среднедушевого МПБ семьи из 4 человек в ценах декабря 2012 г. по статьям расходов, %

Статьи расходов	МПБ	БПМ
продукты питания	54,3	56,8
одежда, белье, обувь	22,7	21
жилищно-коммунальные услуги	4,9	7,8
бытовые услуги, транспорт, связь	4,9	5,2
предметы культурно-бытового и хозяйственного назначения	8,0	4,6
культурно-просветительные мероприятия и отдых	1,5	–
взносы и платежи	1,4	2,2
предметы санитарии, гигиены, лекарства	2,3	2,4

Минимальная заработная плата в Беларуси с 1 января 2013 г. установлена в размере 1395000 руб., что составляет 75,8% от уровня МПБ для трудоспособного населения и на 37,5% превышает БПМ. Ставка первого разряда установлена на уровне 240 тыс. руб., что не позволяет реализовать воспроизводственную функцию заработной платы.

Таким образом, стоимость рабочей силы в Беларуси занижена, а размеры социальных стандартов не вполне соответствуют стоимости жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заяц, Д. Гиперинфляция спровоцировала резкий рост бедности в Беларуси [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.Naviny.by>. - дата доступа: 07.03.2012, 12:26.
2. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РБ. - [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.mintrud.gov.by>.- Дата доступа 25.10.2012г.

УДК 633:63(476)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бануль Е.Ю. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основной культурой, используемой в качестве сырья для производства сахара, является сахарная свекла. Сахарная свекла является единственным отечественным источником сырья для производства сахара. Побочный продукт ее выращивания и переработки (меласса) используется в пищевой и кондитерской промышленности, а жом с высокой окупаемостью скармливается в свежем и гранулированном виде крупному рогатому скоту. Целесообразность выращивания свеклы определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур, высокой рентабельностью отрасли. И хотя высокая стоимость свекловичного сахара не является преимуществом по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, тем не менее, республика должна увеличивать выработку сахара-песка из отечественной сахарной свеклы в целях достижения продовольственной безопасности.

Особенностью республики является то, что она расположена в зоне неравномерного распределения осадков: участились периоды продолжительной засухи, поэтому природно-климатические условия для возделывания сахарной свеклы не всегда являются оптимальными.

Наиболее пригодны для сахарной свеклы суглинистые почвы, в целом по республике на них размещается около 37% пашни. Больше всего их в Витебской, Могилевской и Минской областях, очень мало в Брестской (8,7%). Основная же площадь пахотных земель республики, включая основные зоны свеклосеяния Брестской и Гродненской областей, расположена на песчаных и супесчаных почвах.

По нормативному чистому доходу благоприятными для выращивания сахарной свеклы в республике являются около 85% почв. В разрезе областей наилучшими землями для свеклосеяния обладают Минская и Гродненская области, соответственно 90 и 91,5% пахотных земель.

Переработку сахарной свеклы осуществляют в республике четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа.

В настоящее время производство сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. Возделыванием данной культуры занимается более 600 сельскохозяйственных организаций. Валовой сбор сахарной свеклы в 2012 г. составил 4,8 млн т, что на 6,4% больше 2011 г., при средней ее урожайности 485 центнеров с одного гектара (в 2011 г. – 454 ц).

Что касается путей повышения эффективности производства сахарной свеклы, можно предложить следующие:

- внедрение передовых технологий и методов производства свеклы;
- повышение урожайности сахарной свеклы;
- выведение районированных семян суперэлита урожайно-сахаристого направления, а также использование перспективного импортного семенного материала;
- улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации; комплексная механизация и автоматизация производственных процессов;
- рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;
- рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда;
- сокращение издержек производства и совершенствование их структуры.

Таким образом, повысить эффективность производства сахарной свеклы можно различными способами: применяя удобрения и современную технику, а также используя научно обоснованные севообороты и комплексные меры по борьбе с вредителями растений.

УДК 633.11(100)

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПШЕНИЦЫ

Барбашов П. – студент

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Пшеница принадлежит к числу наиболее ценных и высокоурожайных зерновых культур. Зерно богато клейковинными белками и другими ценными веществами, поэтому оно широко используется для продовольственных целей, в особенности в хлебопечении и кондитерской промышленности, а также для производства крупы, макарон, вермишели и

других продуктов. Пшеничные отруби – высококонцентрированный корм для всех видов сельскохозяйственных животных. Солома и мякина имеют большую кормовую ценность. Солому в измельченном и запаренном виде или обработанную химическими веществами охотно поедают крупный рогатый скот и овцы. В 100 кг соломы содержится 0,5-1,0 кг переваримого протеина, 20-22 кормовых единицы. Солома используется в качестве подстилки животным и получении органических удобрений. Рассмотрим производство данной культуры в мире.

В Канаде в среднем посевная площадь по пшенице составляет 8,6-11,0 млн га. Урожайность различна по годам и колеблется от 1,8 до 2,9 т/га. В среднем валовой сбор по пшенице варьирует от 16,2 до 28,6 млн т, причем 9,4-19,4 млн т идет на экспорт. Импорт составляет от 0,2 до 0,4 млн т. На внутреннее потребление расходуется 6,3-9,0 млн т. Переходящие запасы по пшенице в стране составляют 4,8-9,7 млн т.

Австралия является одним из крупнейших в мире производителей и экспортеров зерновых. Наибольшее значение среди зерновых культур имеет пшеница. Посевная площадь по пшенице в среднем колеблется от 11,1 до 13,4 млн. га. На ее долю приходится свыше половины всех посевных площадей. Урожайность пшеницы различна по годам в зависимости от климатических условий и составляет от 0,9 до 2,1 т/га. Преимущественно это озимая пшеница, которая весьма чувствительна к засухам.

В среднем валовой сбор пшеницы составляет от 10,1 (в засушливые годы) до 26,1 млн т: экспорт – от 7,5 до 18,0 млн т, импорт – 0,1-0,3 млн т, потребление внутри страны – 5,3-6,5 млн т. Переходящие запасы составляют 3,2-9,6 млн т.

В Аргентине посевная площадь по пшенице составляет от 4,2 до 6,8 млн. га. Урожайность – 2,1-2,9 т/га. Производство колеблется в пределах 9,5-16,3 млн. т. Экспорт – 4,3-11,8 млн. т. Потребление внутри страны – 4,9-5,5 млн. т. Переходящие запасы составляют 0,3-1,5 млн. т.

В Европейском Союзе посевная площадь по пшенице составляет 24,3-26,8 млн га. Урожайность – 4,5-5,7 т/га. Таким образом, в ЕЭС производится 110,6-150,5 млн т пшеницы. Из них на внутреннее потребление расходуется от 113,2 до 127,5 млн т, экспортируется 9,8-20,1 млн т, переходящие запасы составляют 10,4-27,5 млн т. Импорт пшеницы колеблется от 3,5 до 10,7 млн т.

На долю России приходится 10% всех пахотных земель мира. Большая часть площадей используется под пшеницу: 7,4-10,6 млн га под озимую и 13,8–15,5 млн га под яровую. Общий валовой сбор пшеницы в среднем колеблется от 34,1 до 50,6 млн т при урожайности 2,1-3,0 т с 1 га и 1,3-1,6 т с 1 га соответственно озимой и яровой пшеницы.

На потребление внутри страны расходуется 36,4-44,2 млн т. Экспортируется 8,0-15,0 млн т. Импорт – 0,3-1,3 млн т. Переходящие запасы составляют 2,3-7,1 млн т.

Сельскохозяйственное производство Украины формирует 16-22% национального дохода страны. В структуре сельского хозяйства выделяют две основные области – растениеводство и животноводство. В структуре производства зерна больше половины приходится на озимую пшеницу. Посевная площадь по озимой и яровой пшенице составляет 5,5-6,6 млн га. Урожайность в 2,3-2,8 т/га позволяет получить 13,9-18,7 млн т. На внутреннее потребление расходуется 11,7-12,9 млн т пшеницы. Экспортируется от 1,2 до 6,5 млн т. Импорт составляет 0,1-0,3 млн т. Переходящие запасы – 1,4-4,1 млн т.

В Казахстане свыше 3/4 посевов зерновых культур занимает пшеница. Общая посевная площадь по пшенице составляет 11,8-13,3 млн га. Урожайность 0,9-1,3 т/га позволяет получить 11,2-16,6 млн т пшеницы. Из них 7,4-7,5 млн т расходуется на внутреннее потребление, а 3,0-8,2 млн т идет на экспорт. Переходящие запасы составляют 1,0-3,0 млн т.

Таким образом, можно сделать вывод, что пшеница является ценной зерновой культурой, выращиваемой во многих странах мира на фуражные, продовольственные и технические цели.

УДК 636.2.034(476.6)

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МЯСА В ОАО «ЮШЕВИЧИ»

Белова Ю.Ю. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводческая отрасль в ОАО «Юшевичи» Несвижского района Минской области имеет приоритетное значение в развитии сельскохозяйственного производства. В этой отрасли формируется более половины выручки от реализации сельхозпродукции. Поэтому отрасль является основой экономического благополучия хозяйства, включая развитие социальной базы.

Валовой удой молока по сравнению с 2011 г. увеличился на 232 т и составил 6342 т. Удой на корову выше уровня 2011 г. на 40 кг и составляет 7079 кг. На 426 т в зачетном весе увеличилась продажа молока государству. Реализовано 5942 т на сумму 16,4 млрд руб. (или 36% от общей выручки по хозяйству), чистая прибыль составила 4,9 млрд руб.,

рентабельность молочной продукции – 43%. 95% молока реализовано высшим сортом и сортом «экстра». Однако сорт «экстра», к сожалению, составляет только 14% от общей реализации молока.

В 2012 г. получено 558,0 т привеса КРС. Это выше уровня 2011 г. на 38,6 т. По всем каналам сбыта реализовано 487 т молодняка КРС, из них 424 т на мясо. Денежная выручка от всей реализации молодняка КРС составила 9,5 млрд руб. Прибыль составила 3,2 млрд руб., а рентабельность – 52% (этот показатель был достигнут впервые за всю историю существования хозяйства).

Однако, несмотря на высокие достигнутые показатели за 2012 г., в животноводстве существует ряд проблем по производству мясной и молочной продукции:

- во-первых, недостаточно прочная кормовая база как доминирующий фактор в увеличении продукции животноводства;

- во-вторых, недостаточная работа проводится по организации дифференцированного кормления дойного стада;

- в-третьих, допускается излишний ввод первотелок в основное стадо и их преждевременное непроизводительное выбытие;

- в-четвертых, не все техники-осеменаторы молочно-товарных ферм добросовестно относятся к осеменению коров;

- в-пятых, неудовлетворительные условия содержания молодняка, так как здания, в которых он содержится ветхие, стесненные, не имеющие нормального микроклимата, применяется только ручной труд и др.

Целью настоящих исследований явилось изучение этих проблем и путей их решения.

Выходом из данной ситуации является совершенствование рациона кормления с помощью минерально-витаминных добавок для животных. Можно использовать не только зарубежные добавки, но и смеси, приготовленные из местных источников сырья, которые обладают высоким качеством и доступны по цене. Для повышения эффективности производства мясной и молочной продукции необходимо создать прочную кормовую базу, улучшить условия содержания животных, снизить затраты на производство путем использования имеющихся ресурсов, усовершенствования организации и оплаты труда животноводов, повышения квалификации кадров и т. д.

Хозяйство большие средства вкладывает в модернизацию производства. В 2012 г. начата реконструкция молочно-товарного комплекса с элементами строительства двух новых коровников беспривязного содержания с доильно-молочным блоком, родильным отделением, с цехом сухостоя и блоком вспомогательных помещений на 480 гол. дой-

ного стада. Процесс доения коров будет полностью роботизирован. При выходе комплекса на запланированные производственные мощности существенно увеличится объем производства молока, а главное, повысится его качество.

Но, без всякого сомнения, для выполнения этих требований нужна мощная техническая и материальная база. Так, например, необходимо наличие в организации кормопроизводство современного полевого комплекса машин и высокопроизводительной кормоуборочной техники. Необходимо внедрение энергосберегающих технологий. Работа должна проводиться во всех направлениях одновременно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Верес А. П. Бизнес-план инвестиционного проекта «Реконструкция молочно-товарной фермы в д.Затурья Несвижского района». – Минск, 2012. – С.23.
2. Сельскохозяйственные организации с продуктивностью коров более 7000 кг молока за 2012 год // Белорусская Нива.- №29 15 февраля 2013 г. - С.5.

УДК 631.115.1:636.92(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРОЛИКОВ В УСЛОВИЯХ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Бернат Д.В. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Неудовлетворенный спрос на деликатесное мясо – мясо кролика, который наблюдается на протяжении нескольких последних лет в Республике Беларусь, обуславливает необходимость в разработке мероприятий по развитию кролиководства в республике.

На сегодняшний день кролиководство не приобрело массовый характер выращивания в сельскохозяйственных организациях, а сосредоточено в личных подсобных хозяйствах (хозяйствах населения), при этом следует учитывать, что в основном выращенное животное употребляется внутри семьи, то есть не реализуется, и поэтому лишь незначительные излишки мяса поставляются на рынок.

Правительство РБ заинтересовано в увеличении производства продукции кролиководства, поэтому создает ряд условий (освобождение КФХ в первые три года от уплаты налогов; предоставление кредитов на особых условиях для развития дела; применение льготных режимов налогообложения и др.) для развития отрасли кролиководства.

Таблица 1 – Динамика поголовья кроликов в Беларуси, тыс. гол.

Показатели	2001 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Хозяйства всех категорий	152,2	181,4	197,7	222,2	262,4	279,6	282,0
• с.-х. организации	1,9	2,2	3,5	3,5	4,7	4,7	4,6
• хозяйства населения	147,9	175,4	189,9	214,3	254,2	266,0	266,5
• КФХ	2,4	3,8	4,3	4,4	3,5	8,9	10,9

Исходя из таблицы 1 мы видим, что выращивание кроликов в 2011 г., по сравнению с 2001 г., в хозяйствах всех категорий увеличилось на 129,8 тыс. гол. Это характеризует заинтересованность хозяйствующих субъектов в увеличении поголовья животных, что в дальнейшем приведет к удовлетворению покупательского спроса в продукции кролиководства, а производителя – в увеличении получаемой чистой прибыли.

При этом наибольшее количество поголовья кроликов сосредоточено в хозяйствах населения – 94,5%, 3,9% поголовья сосредоточено в КФХ. Сельхозорганизации практически не занимаются производством мяса кроликов. Но с чем связана такая популярность кролиководства среди населения и в КФХ? Прежде всего – короткий цикл воспроизводства, а также небольшие затраты.

Был разработан план для условий фермерского хозяйства, предусматривающий закупку пяти самцов кроликов и 30 самок для дальнейшего использования их в основном стаде. Наши расчеты показали, что в этом случае можно получать 450 гол. молодняка в год. При живой массе 1 гол. 4 кг общая живая масса реализованных на мясо кроликов составит 1,8 т. Убойная масса составляет 57,5% от живой массы, следовательно, в убойном весе может быть реализовано 1,035 т крольчатины. При стоимости 1 кг на уровне 75000 руб. размер выручки составит 77,6 млн руб. в год (таблица 2).

Таблица 2 – План реализации кроликов на мясо

Месяц	количество голов	живая масса, кг	убойная масса, кг	Выручено, руб.
май	150	600	345	25 875 000
август	300	1200	690	51 750 000
итого:	450	1800	1035	77 625 000

Для того чтобы выполнить такой план, потребуются затраты на закупку основного поголовья (самок и самцов), корма, воду, освещение, ГСМ, оплату труда и т. д. (расчеты представлены в следующей таблице).

Таблица 3 – Затраты на производство мяса кроликов

Статьи затрат	Сумма затрат, руб.
вода	393 000
электроэнергия	1 593 000
топливо	834 000
производственный инвентарь	4 651 700
затраты на корма	39 551 015
оплата труда с начислениями	23 040 000
затраты на приобретение самцов и самок основного стада	2 560 000
итого	69 802 715

Как видно из данных таблицы 3, наиболее затратной статьей являются затраты на корма – 56,7%, а также оплата труда – 33%. Таким образом, за вычетом всех затрат прибыль составит 7,82 млн руб., а уровень рентабельности производства мяса кроликов будет равен 11,2%.

Таким образом, производство мяса кроликов может значительно увеличить доход фермерского хозяйства, поэтому данное направление развития производства является перспективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/agriculture.php>. - Дата доступа: 11.02.2013.

УДК 631.1

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бобрицкая И. – студентка

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В 2011 г. в хозяйствах всех категорий производство продукции растениеводства по сравнению с 2010 г. (в сопоставимых ценах) увеличилось на 10%, в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, – на 18% и в подсобных хозяйствах населения – на 2%.

Удельный вес продукции растениеводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции занимает 56%, в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, – 43%, в хозяйствах населения – 83%.

Как и в 2010 г., по объемам производства зерна первенство принадлежит Минской области (2 млн т, или 26% от общего производства в республике).

Сравнительные данные о производстве зерна в 2010-2011 гг. по областям в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, представлены на диаграмме.

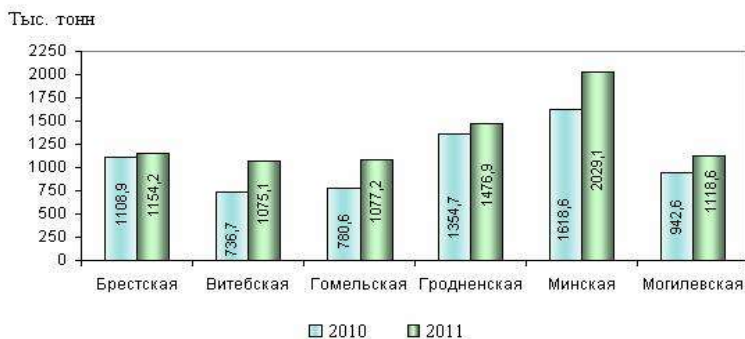


Диаграмма – Производство зерна по областям

По сравнению с 2010 годом в хозяйствах всех категорий производство овощей уменьшилось на 15%, что обусловлено сокращением посевных площадей в хозяйствах населения на 28%, и составило 2 млн т. В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, их получено 415 тыс. т, или в 1,4 раза больше. Производство масла семян рапса составило 379 тыс. т, или 101% к уровню предыдущего года. По сравнению с 2010 г. производство льноволокна увеличилось на 0,6% и составило 46 тыс. т.

Картофель и зерно являются основными продуктами сельского хозяйства, производимыми из расчета на душу населения (табл.1). Если сравнить показатель производства зерна и картофеля за последние 6 лет, можно сделать вывод, что производство картофеля за это время остается почти на неизменном уровне (в среднем 848 кг), а показатель производства зерна на душу населения возрос в 1,3 раза.

Таблица – Производство основных продуктов сельского хозяйства на душу населения (кг)

Продукция	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Зерно	664	617	755	946	895	736	884
Картофель	847	867	915	918	749	825	815
Овощи	208	226	225	241	243	246	209
Мясо (в убойном весе)	72	80	85	88	97	102	108
Молоко	587	614	617	653	692	698	687
Яйца, шт.	321	347	338	348	361	373	396

Данный показатель по производству овощей и молока снизился за последний год. Недобор травяных кормов, удорожание стоимости им-

портного белка для производства комбикормов, дефицит средств, уменьшение в целом по республике на 24,3 тыс. голов приплода, привело к сокращению производства продукции животноводства на 1 п. п.

УДК 339.5(476)

БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ К ВТО

Бойко П.В. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Всемирной торговой организации (ВТО) сегодня, во времена относительно мирного времени, под сотрудничеством чаще всего понимается совместная деятельность, направленная на достижение целей, выгодных для всех сторон, принимающих участие в сотрудничестве.

Работа по присоединению к ВТО, начатая Правительством Республики Беларусь в 1995 г., представляет собой комплекс мероприятий по адаптации внешнеторгового режима страны к требованиям данной организации, которыми на сегодняшний день регулируется более 95% всей мировой торговли. Процесс по присоединению Беларуси к ВТО длится уже более 17 лет. Переговоры по вступлению Беларуси в ВТО планируется возобновить в конце первого – начале второго квартала 2013 г. Об этом заявил заместитель министра иностранных дел Беларуси Александр Гурьянов.

Традиционно более развитой формой экономических отношений в мире выступает внешняя торговля. Торговые отношения составляют примерно 80% от общих международных отношений в экономическом плане. Современные международные экономические отношения очень развились за последнее время, чем обуславливается их влияние на развитие национальной экономики страны, вовлеченной в международные экономические отношения.

Международная торговля, как и любой другой вид человеческой деятельности, нуждается в определенных органах контроля, способных обеспечить ее договорное функционирование. Для урегулирования международных торговых отношений, контроля легальности действий стран-партнеров были созданы международные торговые организации. Таким образом, в последнее время активизировались переговоры по присоединению Республики Беларусь к Всемирной торговой организации.

Основные выводы:

– В основе международных экономических отношений и мирового хозяйства лежит международное разделение труда, которое обуславливает обмен товарами и услугами.

– Республика Беларусь пытается проводить многосекторную внешнеэкономическую политику, направленную на укрепление роли страны в мировом сообществе, расширение и закрепление перспективных рынков для отечественных товаров и услуг.

– На экономическое развитие Беларуси оказывает влияние состояние мировой экономики.

– Приоритетными направлениями более эффективного сотрудничества Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей должны стать: структурная перестройка экономики и повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг; ускоренное развитие экспортоориентированных производств; создание условий для закрепления белорусских товаропроизводителей на имеющихся рынках и освоения новых и т. д.

– Для того чтобы успешно конкурировать на мировых рынках сложнотехнической продукции, белорусские предприятия должны либо предложить по низкой цене продукцию, соответствующую среднему технико-экономическому уровню и отвечающую требованиям покупателя, либо следовать в «фарватере» лидера по цене, мгновенно реагируя на любые изменения конъюнктуры и предлагая новые технические решения при незначительном изменении цены.

– Присоединение Республики Беларусь к ВТО позволит развивать внешнеторговые отношения с другими странами на долговременной стабильной основе, отстаивать и защищать национальные интересы в торгово-экономических отношениях с партнерами на общепринятых в мировой практике правовых положениях и сложившихся традициях.

Присоединение Беларуси к ВТО рассматривается как важнейший этап интеграции в мировую экономику, который предоставит стране необходимый инструментарий для защиты и продвижения национальных интересов в рамках системы международной торговли. В то же время, присоединение к ВТО ставит перед Республикой Беларусь задачу обеспечить соответствие экономического законодательства страны правилам ВТО, а также сделать сбалансированные уступки торговым партнерам в целях обеспечения более открытого поступления иностранных товаров, услуг и инвестиций на внутренний рынок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирная торговая организация: Беларусь на пути в ВТО / В.Ф. Медведев, С.И. Михневич, В.В. Почекина; под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск: Ин-т экон. НАН Беларуси, 2002. - 148с.

2. Давыденко, Е.Л. Внешнеторговая политика малой экономики в условиях либерализации международной торговой системы / Е.Л. Давыденко. – Минск : БГУ, 2008. – 279с.
3. Особенности вступления Республики Беларуси в ВТО: сельскохозяйственный аспект. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://vesti.belal.by/vesti/pdf/20060404.pdf>.

УДК 304.4(476)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Бойко П.В. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшим условием развития человеческого потенциала являются стабильность общества, эффективная социальная политика государства, призванная создать необходимые условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека.

Важным направлением социальной политики государства выступает обеспечение условий для нормальной занятости населения. Каждый способный к труду член общества должен иметь хотя бы потенциальную возможность трудиться. Для этого необходимо не только создавать рабочие места, но и развивать образование, здравоохранение, создавать систему подготовки и переподготовки работников.

Можно назвать множество функций социальной политики, но основополагающими следует выделить такие, как формирование рациональной структуры доходов и потребностей общества; стимулирование мотивационных принципов активизации трудовой деятельности работников; обеспечение социальной защищенности всех членов общества; согласование личных, коллективных и общественных интересов; учет доли каждого работника в создании и распределении общественных благ; развитие социальной инфраструктуры общества.

Государственная социальная политика направлена на поддержание нормальных условий жизнедеятельности, социальной справедливости и социальной защиты населения.

Существуют некоторые проблемы, связанные с регулированием и обеспечением социальной защиты населения. Проблема охвата социальной защитой всех слоев населения, обусловленная несовершенством нормативно-законодательной базы и прочими трудностями.

Социальная политика как ценность, как система представляет собой характеристику взаимосвязанных законодательных, экономических и социальных условий, при которых соблюдаются основные права

человека и социальных групп населения в обществе и отражается степень их опоры на институты государства.

В условиях переходного к рынку периода, сопровождающегося дифференциацией населения по доходу, безработицей, снижением уровня жизни и благосостояния народа, что ведет к социальной напряженности в обществе, особая роль в эффективном социально-экономическом развитии страны принадлежит социальной политике государства, направленной на управление социальным развитием, умножение и распределение материальных и духовных благ для обеспечения достойного уровня и качества жизни всех слоев населения, каждого человека.

Для нормального функционирования социально ориентированной рыночной экономики и успешного создания эффективного социально-защитного механизма необходимо незамедлительное принятие и неукоснительное претворение в жизнь нормативно-законодательных актов, направленных на повышение занятости и обеспечение государством социальной поддержки населения.

Социальная политика может быть современной и гуманистской лишь тогда, когда она умело вбирает в себя интересы классов и социальных групп, гармонизирует их и тем самым обеспечивает стабильность общества, уверенность людей в их завтрашнем дне, порождает оптимизм.

Государству отводится ведущая роль в создании гарантий безопасности в социальной сфере, разработке программных и прогнозных документов, стратегии действий долгосрочного и краткосрочного характера с ориентированием на соответствующие приоритеты. Главным результатом реализации программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 г. должен стать рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе модернизации экономических отношений, инновационного развития, повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики. Будет предпринят комплекс эффективных мер для того, чтобы страна не позднее 2015 г. вошла в число пятидесяти стран с наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала.

В настоящее время является актуальным рассмотрение проблем, возникающих в процессе реализации государственной социальной политики с целью выявления направлений ее совершенствования и путей выхода из сложившейся кризисной ситуации в социальной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов, Е.М. Социально-стратификационные факторы обеспечения устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь / Е.М. Бабосов. – Мн. : Право и экономика, 2008. – 157 с.

2. Белорусский путь / О.В. Пролесковский [и др.]. – Мн. : Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь, 2010. – 495 с.
3. Шимова, О.С. Устойчивое развитие : учеб. пособие для вузов / О.С. Шимова. – Мн. : Бел. гос. эконом. ун-т, 2010. – 431 с.

УДК633.1.658.155(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Бондарович С.М. – студентка

Научный руководитель – **Гесь Г.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов. Благодаря высокой механизации и низким затратам труда производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т. е. производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами.

Экономическая эффективность производства зерна Гродненского района характеризуется системой показателей. Все эти показатели можно разделить на стоимостные и натуральные.

Таблица 1 – Динамика посевной площади, урожайности, валового сбора

Показатели	Годы			2011 г. к 2009 г., %	2011 г. к 2010 г., %
	2009	2010	2011		
Фактически убранная площадь, га	31011	30734	30051	97	98
Урожайность, ц/га	52,9	55,1	53,4	101	97
Валовой сбор, т	164106	169436	160417	98	95

Валовой сбор зерна (таблица 1) в целом по району уменьшился и составил в 2011 г. 160417 т. За анализируемый период самый большой показатель валового сбора был достигнут в 2010 г. – 169434 т.

При производстве зерна в Гродненском районе особое внимание обращается на эффективность использования трудовых ресурсов. Показателями их использования является трудоемкость и производительность труда. Трудоемкость характеризует затраты рабочего времени на единицу произведенной продукции, а производительность – соотношение между количеством полученной продукции и затраченным рабочим временем. В производственной деятельности следует стремиться к снижению первого показателя и увеличению второго.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности использования трудовых ресурсов

Год	Прямые затраты труда на продукцию, чел.-ч.	Валовой сбор, т	Трудоемкость, чел.-ч/ц	Производительность труда, ц/чел.-ч
2009	1065000	164106	6,49	0,15
2010	990000	169436	5,84	0,17
2011	899000	160417	5,60	0,18

При этом (таблица 2) установлено, что затраты труда за исследуемые годы снижаются, валовой сбор остается примерно одинаковым, трудоемкость снижается с 6,5 до 5,6 чел.-ч/ц, а производительность увеличивается – с 0,15 до 0,18 ц/чел.-ч.

Особое значение имеют показатели реализации зерна предприятиями области.

Таблица 3 – Динамика основных показателей эффективности производства в Гродненской районе

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Выручка, млн руб.	27983	33799	69797
Полная себестоимость реализованной продукции, млн руб.	26987	37190	46234
Прибыль, млн руб.	3396	2473	24291
Рентабельность производства, %	3,7	6,6	51

За последние 3 года (таблица 3) прибыль и рентабельность существенно увеличились (с 3,4 до 24,3 млрд руб. и с 3,7 до 51%). Это свидетельствует о том, что эффективность производства зерна по Гродненскому району растёт.

Следует отметить, что с целью увеличения эффективности производства зерна в Гродненском районе необходимо формировать эффективно действующий рынок зерна, повышать производство зерновых, зернобобовых и крупяных культур, преодолевая существенную зависимость отрасли растениеводства от погодных условий, потерь зерна, особенно при уборке, доработке и хранении его.

УДК 631.158:331.522.4(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА И СОСТОЯНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Бочкова А.С. – студентка

Научный руководитель – **Сычевник А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Вне всяких сомнений, достаточный уровень заработной платы является мощным стимулирующим средством роста эффективности всего сельскохозяйственного производства. Однако в настоящее время этому фактору не уделяется должного внимания, хотя никто не отрицает остроты данной проблем. Увеличение доходов сельского населения – проблема многоплановая, затрагивающая различные аспекты социальной и хозяйственной деятельности.

Современные социальные и экономические процессы весьма динамичны, поэтому модели организации заработной платы должны быть нацелены на постоянное изменение и развитие. По мнению ряда ученых и практиков, система организации заработной платы на уровне предприятия должна развиваться с целью определения предельных издержек производства, цены рабочей силы при заключении генеральных, отраслевых и территориальных тарифных соглашений, коллективных договоров.

В соответствии с данными Национального статистического комитета в экономике Республики Беларусь в 2012 г. было занято 4 571,1 тыс. человек, что на 1,8% меньше, чем в 2011 г. [2]. Организациями республики в 2012 г. было принято на работу 875,8 тыс. человек, в том числе на дополнительно введенные рабочие места – 51,8 тыс. человек, уволено по различным причинам 919,8 тыс. человек. Из общей численности уволенных 6,9% было уволено за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины, 0,8% – в связи с сокращением численности или штата работников, ликвидацией организаций. В сельскохозяйственных организациях было уволено 125,4 тыс. чел., соотношение принятых и уволенных – 94,4%. Общая численность занятых в сельском хозяйстве в 2011 г. составляла 480,2 тыс. чел., в 2012 г. – 473,1 тыс. чел. Таким образом, продолжается отток рабочей силы.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в республике в январе-декабре 2012 г. составила – 3740,1 тыс. руб., в том числе в декабре – 4741,3 тыс. руб. В декабре 2012 г. её уровень у работников промышленности составил 5277,2 тыс. руб.,

строительства – 5567,3 тыс. руб., транспорта – 5495,4 тыс. руб., связи – 4973,8 тыс. руб., сельского хозяйства, охоты и предоставления услуг в этих областях – 3325,0 тыс. руб., в бюджетной сфере – 2976 тыс. руб. Наиболее высокий уровень заработной платы сложился в организациях финансовой деятельности – 9685 тыс. руб. [2, 3]. Таким образом, межотраслевая дифференциация составляет около 3,9 раза.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 декабря 2012 г. № 1144 минимальная заработная плата с 1 января 2013 г. установлена в размере 1395000 рублей и представляет собой минимальный гарантированный размер оплаты труда. В то же время Правительством Республики Беларусь принято решение о повышении размера тарифной ставки первого разряда с 1 января 2013 г. с 225,0 до 240,0 тыс. рублей или на 6,7% (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2012 г. № 1230). Что это значит для работников сельского хозяйства? По информации Министерства труда и социальной защиты, в 2012 г. 11% сельскохозяйственных организации применяли для оплаты труда работников тарифную ставку первого разряда ниже бюджетной и 61% – равную бюджетной. При этом только 1,4% сельхозорганизаций имеют тарифную ставку первого разряда свыше 500 тысяч рублей [1]. Следовательно, в большинстве случаев размеры тарифных ставок работников будут значительно ниже минимальной заработной платы, вследствие чего возникнет необходимость в расчете доплат до минимального уровня. Таким образом, не может быть и речи о выполнении воспроизводственной функции заработной платы, не говоря о стимулирующей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РБ. - [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.mintrud.gov.by>. - Дата доступа 25.06.2012г.
2. Официальный сайт Национального статистического комитета РБ [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>.- Дата доступа 20.06.2012.
3. Шиманович, Г. Какую долю в ВВП Беларуси составляет зарплата? [электронный ресурс]– Режим доступа: <http://www.TUT.BY/>.- Дата доступа 23.07.2012

УДК 338.43.02(476)

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ДЛЯ БЕЛАРУСИ

Ванишевский Г.Т. – студент

Научный руководитель – **Сухоцкая О.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С 6 июля 2010 г. начал свое существование Таможенный союз, в состав которого вошли Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан. Данная форма торгово-экономической интеграции предусматривает единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники таможенного союза применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами. В конце 2010 г. начался следующий этап интеграции – создание Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Беларуси и Казахстана, предусматривающий среди прочего проведение согласованной макроэкономической политики государств-членов объединения единые принципы регулирования деятельности субъектов естественных монополий, обеспечения доступа к услугам естественных монополий, наличие единых правил и принципов технического регулирования и др.

Для всех стран-участниц создание союза сулит значительные преимущества, прежде всего, расширение рынков сбыта, за которым следует увеличение экспорта и товарооборота в целом, а следовательно, повышение благосостояния страны и ее граждан. Перспективы для этого представляются весьма значительными, ведь население союзных стран – почти 170 миллионов человек, что является огромным рынком сбыта как для Беларуси, так и для стран-союзниц.

Наиболее ощутимую выгоду получили предприятия, уже экспортирующие свою продукцию в Россию и Казахстан: снижение либо полная отмена ввозных пошлин добавляет к прибыли ощутимые суммы. Это сказывается на объемах экспорта – за 2009 г. он составил 7029,95 млн дол., за 2010 г. – 10418,4 млн дол., 2011– 15182,9 млн дол.

Основными преимуществами для Беларуси как страны участницы таможенного союза являются дешевый доступ к ресурсам, в частности, к энергетическим, что является особо важным для экономики страны,

которая почти полностью зависит от их поставки из России. Но полученные преференции в энергетической сфере краткосрочны, поскольку с течением времени они будут нивелированы вследствие выхода российских энергетических компаний на равнодоходные цены реализации сырья на внутреннем и внешнем рынках, что заставляет задуматься о возможных путях выхода. Другим важным преимуществом вступления Беларуси в Таможенный союз и Единое экономическое пространство признается расширение рынка и создание единых органов, регулирующих свободное перемещение товаров и услуг. Предполагается, что в отсутствие административных ограничений со стороны других участников ТС, произведенная в Беларуси продукция будет пользоваться стабильно высоким спросом. Однако ввиду высоких ставок налогообложения в стране и изначальной неконкурентоспособности далеко не вся продукция может соперничать с зарубежными аналогами. В этом основная проблема белорусского производителя, желающего наладить продажи товаров на рынках союзных государств. А это, в свою очередь, делает белорусские предприятия менее привлекательными для иностранных инвесторов.

В целом, с вступлением в Таможенный союз и позднее, с созданием ЕЭП, Беларусь приобрела некоторые преимущества в сфере и торговли, импорта энергоносителей и некоторых других, но, вместе с тем, некоторые слабые места национальной экономики, уже давно для нее актуальные, приобрели еще большую остроту и требуют неотложного решения.

УДК 631.155.2:658.8(476)

СУЩНОСТЬ И РОЛЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Варламова Е.И. – студентка

Научный руководитель – **Пирожникова Т.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях функционирования экономики Беларуси в системе управления субъектами хозяйствования увеличивается значимость маркетинговой политики. Это касается и предприятий агропромышленного комплекса.

В настоящее время агропродовольственная отрасль является одной из наиболее конкурентоспособной не только в нашей стране, но и на рынках государств Таможенного союза, для которых характерен

рост спроса на продукцию сельского хозяйства. За последние годы система сбыта в Республике Беларусь не претерпела существенных качественных изменений. Она представляет жесткую централизованную вертикальную структуру, основанную на государственном монополизме. Проблемы, возникающие при реализации произведенной в стране аграрной продукции, обусловлены несовершенством отечественной системы ценообразования, недостаточной развитостью связей в цепи «производитель – потребитель», отсутствием комплексной информации о состоянии аграрного рынка. В результате товаропроизводители получают меньшую прибыль, отвлекают от производства дефицитные ресурсы на создание базы для хранения и переработки. Это происходит в условиях, когда потребители предъявляют все большие требования к продовольственным товарам, их внешнему виду, качеству и, соответственно, процессу производства.

На реализацию функций маркетинга отечественные предприятия выделяют менее 2% от средней суммы затрат на управление. В то же время зарубежные компании и фирмы тратят на маркетинговые мероприятия до 20% управленческого бюджета (почти в 10 раз больше). В экономически развитых странах расходы на проведение исследований составляют в среднем половину розничной (продажной) цены многих товаров [1].

Сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия Беларуси находятся на начальной стадии процесса построения эффективной системы управления, приспособленной к жестким рыночным условиям. Для получения максимального эффекта от деятельности организации важно постоянно проводить работу по совершенствованию сбытовой деятельности.

В хозяйственной деятельности предприятия основными вопросами являются снабжение, производство и сбыт (реализация) готовой продукции; последняя подразумевает законченные производством на данном предприятии изделия, работы и услуги, которые могут быть предложены рынку как товары. Работа предприятий в новых экономических условиях предполагает реструктурирование всех функциональных сфер деятельности хозяйствующих субъектов, но главным образом это касается сферы сбыта готовой продукции.

Главная цель сбыта – реализация экономического интереса производителя (получение предпринимательской прибыли) на основе удовлетворения платежеспособного спроса потребителей. При наличии жесткой конкуренции главная задача системы управления сбытом – обеспечить завоевание и сохранение организацией предпочтительной доли рынка и добиться превосходства над конкурентами. Сбыт про-

дукции должен рассматриваться под принципиально иным углом зрения – через призму рыночного спроса и предложения.

Сбытовая деятельность на предприятии многогранна: она начинается с координации интересов предприятия-изготовителя с требованиями рынка, включает в себя планирование ассортимента и сбыта продукции, формирование портфеля заказов, сбытовой политики предприятия, разработку планов-графиков отгрузки готовой продукции, приёмку её от цехов-изготовителей, подготовку продукции к отгрузке, т. е. упаковку, маркировку, комплектование по грузополучателям, оформление документов, связанных с отгрузкой, контроль за выполнением заказов покупателей и платёжеспособностью клиентов.

В условиях ограниченности ресурсов, выделяемых на маркетинговые мероприятия в аграрном комплексе страны, для повышения эффективности производственно-сбытовой деятельности необходимо сконцентрировать силы и скоординировать действия всех заинтересованных сторон (потребителей, производителей, посреднических структур, государственных органов). Грамотно построенная система организации и контроля сбыта, функционирующая на принципах маркетинга и активно использующая его инструменты, способна обеспечить аграрному предприятию конкурентоспособность и успешное развитие в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киреенко Н. // Экономика сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – 2012. - № 9. – Режим доступа: <http://csl.bas-net.by/xfile/agroeco/2012/9/el872.pdf>
2. Токарев, Б.К. Сбытовая политика предприятия / Б.К. Токарев. – М.: Юнити-Дана, 2001.

УДК 631.16:658.14.012 (476)

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Василёнок А.И. – студент

Научный руководитель – **Курляндчик А.А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Ни одна отрасль народного хозяйства не испытывает такой потребности в заемных средствах, как сельское хозяйство, кругооборот средств в котором имеет существенные особенности в связи со спецификой производства. Заёмные средства представлены в основном краткосрочными кредитами банка, с помощью которых удовлетворяются временные дополнительные потребности в оборотных средствах. Они

необходимы предприятию для осуществления расчетов между поставщиками и подрядчиками, для осуществления платежей в бюджет, расчетов с кредитными учреждениями, для выдачи работникам зарплаты, премий и для осуществления других видов выплат.

В первую очередь, определим, что понимается под кредитованием. Кредитование – это представление банком денежных средств в кредит заемщикам при соблюдении принципов кредитования с учетом запланированных размеров ссуд под банковский ссудный процент. Объективная необходимость кредита обусловлена, прежде всего, закономерностями кругооборота промышленного и торгового капитала.

В связи с сезонностью сельскохозяйственного производства и несовпадением моментов отгрузки продукции и ее оплаты потребность в оборотных средствах в организациях АПК в течение года неодинакова.

Несмотря на то, что чистая прибыль сельскохозяйственных организаций Беларуси в январе-ноябре 2012 г. увеличилась по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. почти в 2,4 раза и составила 8,501 трлн белорусских рублей, вопрос о привлечении заемных средств в виде краткосрочных кредитов остается актуальным, так как только 363 хозяйства (30% от общего числа) сформировали 68% выручки АПК и 76% прибыли.

Но существует проблема, связанная с появлением так называемых "проблемных" кредитов. На практике в большинстве случаев кредитами покрываются финансовые просчеты предприятий: часть убытков, дебиторская задолженность, приобретение и хранение излишних запасов товарно-материальных ценностей, нереализованной готовой продукции. То есть, за счёт полученного кредита предприятие не получает положительный финансовый результат, поэтому взятые кредиты не возвращаются вовремя. Следовательно, всё больше возрастает задолженность предприятий АПК перед банками. На 1 ноября 2012 г. объем проблемных рублевых кредитов предприятий достиг 499,2 млрд белорусских рублей, увеличившись в 2,7 раза за 10 месяцев 2012 года.

Из вышесказанного видно, что предприятия сельского хозяйства нуждаются в заемных средствах для осуществления своей деятельности, а также нормального функционирования. Но зачастую они не получают прибыль от использования кредита, поэтому возникают проблемы, связанные с его возвратом. Эти проблемы требуют срочного решения, так как объем так называемых "проблемных" кредитов неизменно продолжает расти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусское сельское хозяйство. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=4617>. – Дата доступа: 20.01.13

УДК 637.1:338.2(476)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Васильева В.В. – студентка

Научный руководитель – **Ярошевич С.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочнопродуктовый подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов.

В этой отрасли сконцентрировано 20% основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50% трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36% всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24% – концентрированных. В общем поголовье условного крупного рогатого скота сельскохозяйственных организаций республики коровы и нетели занимают 34%. В целом молочнопродуктовый подкомплекс производит 27% конечной продукции АПК.

Основная часть молока производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на: хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70%) и реализацией сверхремонтного молодняка в возрасте 15-20 дней; хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада в 45-55% и реализацией сверхремонтного молодняка в 18-месячном возрасте; хозяйства мясомолочного направления с удельным весом коров в 35-40% и реализацией сверхремонтного молодняка в возрасте 1,5-2 лет и старше.

В структуре валового производства молока на сельскохозяйственные предприятия в 2009 г. приходилось 84,6%, на хозяйства населения – 15,2%, на фермерские хозяйства – 0,2%.

Уровень и тенденции эффективности производства молока в общественном и индивидуальном секторах сельского хозяйства Беларуси характеризуются рядом особенностей. В семидесятых и восьмидесятых

годах в республике имел место неуклонный рост продуктивности коров и валового производства молока и молочных продуктов. В то же время и себестоимость производства и переработки молока также имели тенденцию к повышению, хотя и не столь высокими темпами. Рентабельность молока и молочных продуктов колебалась в соответствии с периодическим повышением закупочных цен. В начале 90-х годов по уровню рентабельности молоко находилось на втором месте (после мяса) среди продуктов животноводства. В 1990–1991 гг. в сельскохозяйственных предприятиях Беларуси на каждые 100 руб. себестоимости молока прибыль составляла 25–30%.

Производство молока в Беларуси в январе-апреле 2012 г. в хозяйствах всех категорий возросло на 5,8% до 2140,2 тыс. т по сравнению с 2011 г. Валовой надой молока снизился всего на 1,2%. Средний удой молока от одной коровы в Беларуси составил 4524 кг, что на 45 килограммов меньше, чем в 2010 г. В целом по стране средний удой молока от коровы составил 4712 кг, что на 190 кг больше уровня 2011 г. Наибольшая прибавка получена в организациях Гродненской и Минской областей. В то же время в 7% хозяйств, имеющих молочных коров, продуктивность дойного стада за год составила менее 3 т.

К основным путям повышения экономической эффективности молочного скотоводства можно отнести следующие: интенсификация молочного скотоводства посредством создания современной материально-технической базы; создание прочной кормовой базы; совершенствование размещения; развитие селекции в молочном направлении; внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья; внедрение интенсивных технологий производства молока; наиболее эффективных форм и прогрессивных методов организации труда и стимулирование повышения его производительности; поиск выгодных каналов сбыта; агропромышленная интеграция и кооперация в производстве молочной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зельднер, А.Г. Резервы повышения рентабельности сельскохозяйственного производства: учеб. пособие / А.Г. Зельднер - М.: ИНФРА-М, 2007. – 368 с.
2. Постановление Совета министров Республики Беларусь от 12 ноября 2010 г. №1678 «Программа развития молочной отрасли на 2010 – 2015 годы».
3. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г.В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2005. – 736 с.

УДК 331.101.3(476)

ОСОБЕННОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА В СПК «ЩУЧИНАГРОПРОДУКТ»

Вошило Н.Л. – студентка

Научный руководитель – **Леванов С.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важным аспектом стимулирования труда выступает нематериальное стимулирование. Оно включает в себя различные способы улучшения условий труда и любые виды нематериальных поощрений: устная похвала сотрудника в присутствии его коллег, Доска почета, конкурс «Лучший работник месяца», награждение грамотами и отличительными знаками и т. п.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что в СПК «Щучинагропродукт» уделяется значительное внимание этим вопросам. Так, систематически проводятся мероприятия, направленные на улучшение условий труда работающих в цехах и отделах. Оборудованы санитарно-бытовые помещения, комнаты гигиены женщин, помещения для оказания медицинской помощи, помещения для приема пищи. Работает буфет, имеется столовая. Кроме того, обеспечиваются периодические медицинские обследования работников, занятых на вредных участках, за счет средств предприятия. СПК выделяет также необходимые средства на приобретение медикаментов и аптек на санитарные посты в подразделения для организации первой медицинской помощи.

В целях укрепления здоровья работников (членов их семей) на предприятии ведется пропаганда здорового образа жизни. Однако физкультурно-оздоровительные мероприятия проводятся достаточно редко. В целях восполнения этого пробела можно рекомендовать проведение спартакиад, турниров, походов выходного дня.

Положительным моментом является выделение предприятием средств на проведение культурно-массовой работы среди работников, что благоприятно сказывается на социально- психологическом климате трудового коллектива.

В СПК ежегодно организовываются соревнования среди трудовых коллективов структурных подразделений, а также проводятся соревнования по профессиям, по результатам которых выплачиваются единовременные премии, а также выделяются средства на приобретение льготных путевок для организации отдыха и санитарно-курортного лечения для победителей. Вручение наград победителям соревнований

(вымпелов, грамот) производится в торжественной обстановке представителями дирекции и профсоюзного комитета на собрании трудового коллектива. Фотографии наиболее отличившихся работников вывешивают на Доску почета.

Предоставляются путевки в детский оздоровительный лагерь родителям детей в возрасте от 4 до 15 лет.

В СПК проводится планомерная работа с кадрами, имеющими резерв для выдвижения, которая строится на таких организационных формах, как подготовка кандидатов на выдвижение по индивидуальным планам, обучение на специальных курсах и стажировка на соответствующих должностях.

Для поддержания уровня квалификации работников, диктуемого производственной необходимостью, проводится ежегодная аттестация кадров. По результатам аттестации разрабатывается план организации повышения квалификации и переподготовки персонала, а затем совершаются кадровые перестановки.

Таким образом, с целью поиска ответов на вопрос о дальнейшем развитии нематериального стимулирования управленческого персонала и повышения его эффективности, можно рекомендовать руководству проводить систематические мониторинги «мотивационного фона»: опросы, позволяющие оценить мотивацию работников. Если результаты окажутся настораживающими, оперативно предпринимать необходимые меры. Следует уделять внимание вопросам корпоративной культуры, внутреннего PR, оригинальным способам поощрения сотрудников. Эффективным способом мотивации также является наказание. Однако все способы и средства мотивации будут действенны только в том случае, если они входят в систему и внедряются последовательно и постепенно, если руководители являются примером заботы о качестве труда и постоянно акцентируют на нем внимание сотрудников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блинов А., Василевская О. Искусство управления персоналом. - М.: ТЕЛАН, 2001.
2. Коллективный договор СПК «Щучинагропродукт» на 2012-2013 года.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2004.

УДК 331.101.6:636.2(476)

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В СПК ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Гапоник Е. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство – это отрасль животноводства, которая занимается производством молока. В нашей республике данная отрасль динамично развивается. Скотоводство является достаточно трудоемкой отраслью производства. На производство молока приходится большое количество затрат труда, времени, а также кормов.

Дважды герой социалистического труда Владимир Леонтьевич Бедуля будучи председателем колхоза «Советская Белоруссия» Каменецкого района Брестской области когда-то сказал: «Хорошая доярка – это плюс одна тонна молока от коровы». Нельзя не согласиться с данным высказыванием, ведь от производительности труда отдельного работника хозяйства зависит общий результат.

Что же такое производительность труда и каким способом она измеряется? Производительность труда – это количество продукции, произведенное за определенный период в расчете на одного работника или затраты рабочего времени на единицу продукции. Это показатель, имеющий большое экономическое и социальное значение на макроуровне.

Производительность труда рассчитывается как отношение стоимости валовой продукции к затратам труда. Она повышается в результате изменения технологии, применения более совершенного оборудования, применения новых приемов труда и не всегда требует повышения заработной платы.

Стоит различать такие понятия, как производительность труда и трудоемкость. Под трудоемкостью понимают отношение затрат труда к стоимости валовой продукции. Данный показатель является обратным показателем производительности труда.

Необходимость измерения производительности труда требует использования системы показателей, например таких, как: трудоемкость, выход молока на 100 га с/х угодий, выход молока на 1 среднегодового работника и многие другие.

Рассмотрим показатели производительности труда в хозяйствах Волковысского района в период 2009-2011 гг.

Все расчеты представлены в следующей таблице:

Показатели	Год		
	2009	2010	2011
Производительность труда	22,6	31,1	53,3
Трудоемкость	0,04	0,03	0,02
Выход молока на 100 га с/х угодий, ц	875,1	914,1	950,5
Выход молока на 1 среднегодового работника, кг	15,3	15,8	17,4

Проанализируем данную таблицу. Говоря о таком показателе, как производительность труда, видно, что в 2009 г. она составила 22,6, в 2010 г. ее значение было 31,1, а в 2011 г. наблюдается наивысшее значение данного показателя, а именно 53,3. Видно, что на протяжении всего анализируемого периода производительность труда растет. Эта тенденция является положительной. Из вышеизложенного определения понятия трудоемкость видно, что это отношение затрат труда к стоимости валовой продукции. Чем меньше трудоемкость, тем выше производительность труда. Значит, менее трудоемким производством характеризуется 2011 г., а более производительным – 2009 г. (0,02 и 0,04) соответственно. Наибольший выход молока на 100 га с/х угодий, а также наибольший выход молока на 1 среднегодового работника наблюдался в 2011 г.

Подводя итог можно сказать, что 2011 год для хозяйств Волковысского района был наиболее производительным. Возможно, это произошло за счет ввода в эксплуатацию новых и реконструированных молочно-товарных ферм, где в производстве применяется новейшее оборудование, что существенно уменьшает потери рабочего времени и увеличивает производительность труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты Волковысского района за 2009-2011 годы.
2. <http://www.people.su/11993>
3. <http://yurkovs.narod.ru/Ekolek/Tema52.htm>

УДК 637.12.(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Гапоник Е. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сложно найти более полезный и натуральный продукт, чем молоко. Оно богато различными микро- и макроэлементами, необходимыми для человека. Молоко используют в основном как продукт питания

в переработанном или непереработанном виде и как сырье для молочной и пищевой отраслей промышленности.

Республика Беларусь – аграрная страна, богатая своими земельными, водными и другими ресурсами. Существуют возможности для выращивания различных видов животных и обеспечения их всеми необходимыми видами кормов, богатыми необходимыми питательными элементами. Говоря о скотоводстве, необходимо подчеркнуть то, что эта отрасль животноводства достаточно хорошо развита в нашей республике. В последнее время производство продукции молочного скотоводства ежегодно становится более рентабельным.

На сегодняшний день главная задача развития молочного скотоводства – увеличение производства молока и рост экономической эффективности отрасли на основе повышения продуктивности животных, снижении материальных, энергетических и трудовых затрат.

Говоря о том, что же такое эффективность производства, можно сделать вывод, что это сложная экономическая категория, которая отражает действие многих объективных экономических законов и показывает одну из важнейших сторон общественного производства – его результативность.

Необходимость количественного измерения экономической эффективности требует использования системы показателей, например таких, как товарная и реализованная продукция, валовой доход, чистый доход, прибыль, рентабельность и многие другие.

Рассмотрим эффективность производства молока в хозяйствах Волковысского района. Вся информация представлена в следующей таблице:

Показатели	Год		
	2009	2010	2011
Среднегодовое поголовье коров, голов	7764	11147	11934
Израсходовано кормов, ц. к.ед	430170	617420	641790
Кол-во полученного молока, т	38394	54858	59097
Кол-во реализованного молока, т	35337	50679	53612
Прибыль от реализации, млн руб.	3264	5823	20065
Рентабельность, %	116,6	114,8	131,1

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы: среднегодовое поголовье коров в 2009 г. по сравнению с 2010 г. увеличилось на 3383 головы, а поголовье 2011 г. увеличилось на 787 голов по сравнению с 2010 г. Увеличение поголовья происходило за счет реконструкции старых, а также строительства новых молочно-товарных ферм (например, строительство молочно-товарной фермы в 2011 г. в д. Львовка на 777 коров дойного стада). Наибольший расход кормов наблюдался в 2011 г. и составил 641790 ц. Это на 211620 ц больше, чем

было израсходовано в 2009 г. Анализируя полученную продукцию, можно сказать, что наименьшее количество было получено в 2009 г., а наибольшее – в 2011 г. Говоря о реализованной продукции, наблюдается та же тенденция, что и с полученной продукцией, т. е. наименьшие сборы наблюдались в 2009 г., наибольшие – в 2011 г. К вышесказанному можно добавить, что практически весь объем полученного молока реализуется. Наибольшая прибыль от реализации была получена в 2011 г., наименьшая – в 2009 г. Подводя итог, необходимо отметить, что наиболее эффективным по производству молока можно считать 2011 г. Это подтверждает уровень рентабельности, который в данном году составил 131,1%. Это на 14,5% больше, чем в 2009 г. и на 16,3% выше, чем в 2010 г. Несмотря на высокие показатели, менее рентабельным являлся 2010 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крусь Г.Н., Храпцов А.Г., Волокитина З.В. Технология молока и молочных продуктов.- КолосС ,2006.-237с
2. http://library.bgti.ru/ekon_u4/tem_4.2.htm
3. Годовые отчеты хозяйств Волковысского района за 2009-2011 годы.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ

Горемыко Н.О. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла является основным сырьем при производстве сахара, который, в свою очередь, служит основным консервантом при переработке овощей, плодов и фруктов. Как показывают статистические данные, растет как потребление сахара, так и его производство, и не только в нашей республике, но и в других странах. Для развития отечественной сахарной промышленности сельскохозяйственные организации должны заниматься производством и реализацией сахарной свеклы.

Лучшим предшественником сахарной свеклы на дерново-подзолистых почвах является картофель и другие удобренные органическим удобрением культуры, на торфяниках – озимые. Для получения высоких урожаев корней сахарной свеклы необходимо вносить под зяблевую вспашку органические удобрения в количестве 40-55 т/га, а

минеральные – в зависимости от содержания питательных веществ в почве.

Для эффективного производства сахарной свеклы помимо высокой урожайности большое значение имеет рациональное использование трудовых и материальных ресурсов. В решении этой задачи немаловажная роль отводится бухгалтерскому учету, который должен способствовать правильному определению затрат, исчислению себестоимости и своевременности расчетов за реализованную сахарную свеклу.

Беларусь сейчас производит большие объемы сахарной свеклы: 4,5 млн т и более. При этом в прошлом году получен не только хороший урожай, но также хорошая сахаристость – от 16,5% и выше. Однако зачастую и сахаристость, и выход продукта, и качество сахара гораздо ниже возможного.

Сейчас много говорится про среднюю урожайность в 700 ц/га. Но валовое производство не всегда хорошо. Западные страны успехи производителей сахарной свеклы оценивают не по массе урожая, а по конкретному выходу чистого сахара. По этому показателю Беларусь сейчас имеет 5,5 т с гектара.

Обратимся к основным аспектам производства сахарной свеклы.

Главные потери идут за счет слишком раннего начала уборки. В Беларуси мощности перерабатывающей сахарной промышленности сейчас не соответствуют объемам производства сырья. Переработка начинается с 1 сентября, к этому времени свекла не успевает накопить необходимое количество сахара. Таким образом, производители теряют 0,5 т и более чистого сахара на каждой декаде сентября. В итоге получается, если все делать без нарушения технологии, у нас уже сейчас мог бы быть выход чистого сахара на уровне 7 т/га вместо 5,5. Если бы мы занимались качеством целенаправленно и настойчиво, то могли производить сахарной свеклы меньше на 500-700 тыс. т, но при этом получать то же количество сахара. Причем этот сахар за счет снижения затрат на обработку полей, технику и прочее был бы гораздо дешевле. При более низкой себестоимости можно было бы больше зарабатывать.

Ученые признают, что порой до 20% урожая сельскохозяйственных культур недобирают только из-за климата. Несмотря на то, что в стране есть успешные хозяйства, получающие более 700 ц сахарной свеклы с гектара, также есть немалое число предприятий, для которых сахарная свекла нерентабельна. Противопоставить погоде можно только одно – точнейшее соблюдение агротехники.

Что касается сортов, то в Беларуси сейчас используются в основном импортные сорта, которые генетически делятся на сахаристые, нормальносахаристые, нормальные и урожайные и так далее. Длитель-

ные исследования показали, что в Беларуси необходимо возделывать сахаристые сорта, имеющие максимальное содержание сахара. При использовании таких сортов, даже потеряв за счет вышеупомянутых причин часть урожая, мы все равно получим такое же количество сахара.

Если говорить об удобрениях, самый неприятный момент на сегодня – избыточность азота. При среднем по стране уровне примерно в 150 кг действующего вещества азота на гектар, сейчас в некоторых хозяйствах вносят 160-180, а то и до 200 кг. За счет этого получают пониженное количество сахара. Такая свекла плохо хранится, подвержена болезням, имеет низкую сахаристость, но все это отходит на второй план, поскольку при сдаче первостепенное значение имеет не качество корнеплодов, а их объем.

В целом, осталось добиться сокращения потерь в производстве, и тогда можно будет говорить о том, что и Беларусь приблизилась по эффективности к европейскому уровню.

УДК 336.14:338.436.33 (476+1-87)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Горячко Е.Д. – студентка

Научный руководитель – **Засемчук Н.А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс в современных условиях занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство зависит от природных факторов, имеет ярко выраженный сезонный, циклический характер производства, является более отсталой в техническом плане отраслью по сравнению с другими отраслями экономики. Вложенный в него капитал приносит меньшую прибыль. Поэтому низкодородное сельское хозяйство не в состоянии на равных (по сравнению с промышленностью) участвовать в межотраслевой конкуренции без внешней поддержки. Отсюда вытекает необходимость финансовой поддержки сельскохозяйственного производства.

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах Европы государственные финан-

совые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции.

По данным Белстата, в 2011г. бюджетная поддержка сельского хозяйства в Беларуси увеличилась в 4,5 раза в трлн руб. по сравнению с 2005 г. Бюджетная поддержка из расчета на 1га сельскохозяйственных угодий в долларах США в Беларуси составляет 232, в то время как в Австралии – 6, в Канаде – 102, в США – 214. В Украине, по сравнению с Беларусью, бюджетная поддержка из расчета на 1 га сельскохозяйственных угодий в долларах меньше в 5 раз, в России – меньше в 12,9 раза.

В ходе реализации Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в Едином экономическом пространстве, вступившего в силу с 1 января 2012 г., уровень бюджетного финансирования сельского хозяйства в текущем году запланирован в размере Вг 11,4 трлн, что составляет 8% в консолидированном бюджете, и проиндексированы к уровню 2011 г. на 63%. Из общей суммы бюджетных средств Вг 6,5 трлн – средства республиканского бюджета, Вг 4,9 трлн – местные бюджеты.

Сельскохозяйственным либо иным организациям будет предоставлено право безвозмездного погашения основного долга (его части) за счет чистой прибыли по кредитам, полученным работниками этих организаций на строительство жилья в сельской местности. Планируется повышение эффективности и решение финансово-экономических проблем сельскохозяйственного производства путем обеспечения в сельхозорганизациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах экономически целесообразных объемов производства продукции, дальнейшая модернизация и техническое перевооружение технологической базы, что будет способствовать приведению затрат на производство продукции к нормативному уровню.

Можно выделить следующие направления совершенствования финансовой поддержки агропромышленного комплекса Республики Беларусь [1]: 1) формирование системы эффективных форм финансовой поддержки аграрного производства (правовое, научное и кадровое обеспечение, финансовая помощь, материально-техническая поддержка); 2) формирование мер по повышению эффективности дотационно-компенсационного механизма в сельском хозяйстве; 3) создание целевой системы субсидирования; 4) реформирование кредитной системы в сельском хозяйстве; 5) ужесточение контроля над выделением и целевым использованием средств государственной финансовой поддержки; 6) совершенствование сельскохозяйственной страховой системы.

Реализация приведенных рекомендаций позволит обеспечить устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, выйти сельскохозяйственным предприятиям на принципы самофинансирования и самодостаточности при реальном уровне государственной поддержки, улучшить материальное благосостояние тружеников села, повысить эффективность сельскохозяйственной деятельности, развить конкуренцию среди сельскохозяйственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Национальному АПК требуется комплекс системных мер устойчивого стратегического развития / В. Гусаков // Деревня на семи "ветрах". – 2007. 10 апр
2. Недашковская Н. С., Ильчик В. И., Людоговский Л. П., Молчанов А. М., Платоненко Е. И., Волкова О. В., Сницарева В. М., Язкова Г. В. Финансы сельскохозяйственных организаций: Учебное пособие. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2005.
3. Государственная поддержка сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – 2011. <http://ratum.nichost.ru/> 13.02.2013
4. Яков Демин, Государственные меры поддержки сектора АПК [Электронный ресурс] – <http://www.zanimaeu.ru/articles/23/500> 17.02.2013

УДК 005.511

КАК СОСТАВЛЯЕТСЯ РЕЙТИНГ «DOING BUSINESS»?

Грецкая Д.С. – студентка

Научный руководитель – Сачек А.Н.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Ежегодно Всемирный банк проводит исследование «Doing Business». Данный проект позволяет объективно оценить нормативные правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность, и обеспечение их соблюдения в 183 странах, а также в отдельных городах на субнациональном и региональном уровнях [1].

Цель этого исследования состоит в том, чтобы предоставить ведущим представителям бизнеса и органам власти базу фактических данных для выработки мер по совершенствованию условий ведения бизнеса, борьбы с бюрократизмом, по привлечению иностранных инвестиций и сокращению безработицы [1].

Первый доклад «Doing Business», опубликованный в 2003 г., охватывал 5 наборов показателей по 133 странам, а в докладе 2012 г. приводятся оценки норм регулирования, касающиеся 11 аспектов жизненного цикла предприятия, а именно: создание предприятия, оформление разрешений на строительство, подключение к системам электроснабжения, регистрация прав собственности, получение кредитов, за-

щита инвесторов, налогообложение, ведение внешнеторговой деятельности, обеспечение исполнения контрактов, ликвидация предприятия. Государства выстраивают по порядку, исходя из различных правовых актов, регулирующих данные сферы. Необходимо отметить, что в теории все вышеприведенные показатели должны иметь одинаковый вес, однако на практике такого не происходит. Был проведен корреляционно-регрессионный анализ, который показал, что некоторые индикаторы оказывают большее влияние на место страны в рейтинге «Doing Business» [2, с. 22].

Анализ проводится на основе данных, полученных от предприятий, работающих в наиболее крупных городах страны и имеющих организационно-правовую форму ООО [1].

Существует стандартная процедура сбора данных, используемых в рамках исследования «Doing Business». На первоначальном этапе команда специалистов разрабатывает структуру опроса, в основе которого лежит деятельность гипотетического предприятия, что позволяет сравнивать результаты, полученные в разных странах на протяжении определенного периода времени. К проведению исследования привлекается более 9000 экспертов, в т. ч.: бухгалтеры, экономисты, бизнес-консультанты и т. д. Как правило, после получения заполненной анкеты происходит проверка данных.

Методология проведения данного исследования прозрачная и базируется на фактической информации. В работе эксперты используют тексты соответствующих законов и положений, точность ответов респондентов тщательно проверяется. Данная методология может быть использована для сбора данных в странах с различными экономическими и политическими системами [1].

Несмотря на положительные отзывы об исследовании, некоторые специалисты говорят о необходимости совершенствования методов его проведения. Можно указать следующие его недостатки:

1. Проводится анализ не всех аспектов предпринимательской деятельности, которые имеют значение для инвесторов и компаний. К примеру, не учитывается фактор квалифицированности персонала, работающего в данной сфере. На наш взгляд, это может быть измерено долей людей с высшим профильным образованием. Специалисты среди факторов, которые должны учитываться при составлении рейтинга «Doing Business», также выделяют: уровень коррупции, макроэкономическую стабильность, масштабы рынка.

2. Хотя данное исследование посвящено качеству нормативной базы, оно не является всеобъемлющим: в нем не учитываются все регламентирующие нормы той или иной страны.

3. Информация собирается о конкретной организационно-правовой форме – ООО и может не отражать регуляторного режима для других организационно-правовых форм.

4. Для анализа собираются данные с наиболее крупных городов, а это может не отражать ситуацию в стране в целом [1, 2].

Таким образом, рейтинг «Doing Business» является уникальным в своем роде исследованием, т. к. позволяет с помощью количественных показателей оценить качественный признак – бизнес-климат в стране. Но имеющиеся в проведении исследования пробелы требуют дальнейшего совершенствования методологии и расширения перечня показателей, на основе которых составляется рейтинг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Doing Business, 2012 The World Bank. – 2011. – 212 с.
2. Павловский, Е. В. Анализ факторов, влияющих на место страны в рейтинге «Начало бизнеса» / Е. В. Павловский // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития: сборник материалов IV республ. науч.-практ. студ. конф. в 4 ч. (Минск, 21 марта 2012г.) / Институт предпринимательской деятельности; редкол.: Е. Г. Киреенко (гл. ред.) [и др.]. - Минск: ИПД, 2012. – Ч. 4. - С. 22.

УДК 631.1(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕПРИЯТИЯХ

Григорович О.В. – студент

Научный руководитель – **Леванов С.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ежедневно менеджеры предприятий сталкиваются с решением текущих организационных и производственных проблем и задач. Их эффективное разрешение во многом зависит от состояния системы оперативного управления на предприятии. Сущность оперативного управления заключается в том, чтобы воздействовать на объект с целью выработки своевременных решений по выполнению оперативных планов, заданий, графиков, составленных на основе достоверной информации о ходе производственного процесса [1, 4].

Оперативное управление в сельскохозяйственных предприятиях осложняется рядом специфических особенностей отрасли: пространственной рассредоточенностью производственных подразделений; разнообразием технологических процессов в различных отраслях производства; влиянием природных условий, часто не позволяющим реали-

зовать заранее составленные планы и требующим постоянной корректировки технологического процесса; неблагоприятными условиями эксплуатации сельскохозяйственной техники [2].

Как свидетельствуют многочисленные исследования, состояние оперативного управления во многих сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь не в полной мере отвечает современным требованиям. Так, в числе типичных недостатков можно выделить отсутствие надлежащих информационных систем поддержки оперативного учета, недостаточную квалификацию кадров, довольно низкий уровень оперативного управления, недостаточность либо полное отсутствие системы обработки, анализа и представления данных оперативного учета, неиспользование современных информационных технологий и некоторые другие. Анализ научной литературы по вопросам организации оперативного управления в сельскохозяйственных предприятиях позволил наметить основные пути решения выделенных проблем:

1. Техническое переоснащение базы оперативного управления. Понятно, что современная организация технического обеспечения должна учитывать такие особенности, как «территориальная рассредоточенность производственных подразделений и необходимость регистрации первичной информации на месте ее возникновения».

2. Автоматизация оперативного учета. Его задача состоит в повседневном наблюдении и фиксации хода производственных процессов, явлений и событий, выполнении планов, а также своевременном и регулярном представлении руководителям необходимой информации для оперативного управления деятельностью предприятия [1].

3. Создание системы оперативного планирования. Важнейшими задачами оперативного планирования являются [1, 3]: согласование темпов и ритма производственных процессов во времени и пространстве в соответствии с требованиями технологии научной организации труда; согласование работы механизированных агрегатов; повышение качества работ и сокращение непроизводительных затрат рабочего времени и средств за счет рационального планирования, организации труда и правильного использования средств производства на рабочих местах; определение рациональных форм и оптимальных сроков оперативного учета, отчетности, контроля, анализа и оценки деятельности персонала и выполнения производственных планов.

Кроме выделенных направлений совершенствования системы оперативного управления, большой интерес, на наш взгляд, вызывает предложение ученых о составлении электронной карты полей, при помощи которой можно наглядно предоставить разнообразную производственную информацию: урожайность конкретных полей, маршруты

движения транспорта и сельскохозяйственной техники, графическое отображение убранных и неубранных полей, среднюю урожайность по предприятию и многое другое.

Представляется, что обозначенные нами подходы по совершенствованию системы оперативного управления в сельскохозяйственных предприятиях являются актуальными, а их реализация в практике сельскохозяйственного производства принесет ощутимый эффект.

ЛИТЕРАТУРА

1. И.Г. Ушачев Оперативное управление в сельскохозяйственных предприятиях / И.Г. Ушачев, В.П. Решетняк, А.С. Запускалов, И.М. Линецкая; Под ред. И.Г. Ушачева. М.: Колос, 1983.-304с.
2. Гатаулин А.М. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / А.М. Гатаулин, Г.В. Гаврилов, Т.М. Сорокина, А.И. Филатов, В.М. Кошелев, Ю.И. Копенкин, П.П. Пастернак; Под ред. А.М. Гатаулина. -М.: Агропромиздат, 1990. - 442с.
3. И.Г. Ушачев Управление сельскохозяйственным производством (включая АСУ): Учебное пособие для экон. фак. с.-х вузов. - М.: Экономика, 1978.-327с.
4. Сельское хозяйство. Большой энциклопедический словарь / Редколлегия: В. К. Месяц (главный редактор) и др. - М.: НИ «Большая Российская энциклопедия», 1998. - 656с.

УДК 331.103(476.6)

ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА

Гриневич Е.С. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современное развитие общества показывает, что успешная деятельность организации во многом зависит от умелого и грамотного руководства. В свою очередь, необходимо помнить, что любая организация представляет собой единое целое и если работу самого руководителя не организовать должным образом, то руководитель не сможет работать эффективно, что, несомненно, повлияет на работу всей организации.

Значение организации труда руководителя возрастает по мере развития рыночных отношений, способствующих возрождению конкуренции, при которой больший вес приобретает результативность труда, оказывающая решающее влияние на эффективность производства. Кроме того, по мере технического совершенствования производства возрастает цена единицы рабочего времени. Правильная организация труда руководителя способствует рациональному использованию оборудования и времени работающих на нем, что повышает производи-

тельность труда, снижает себестоимость продукции, увеличивает рентабельность производства [1].

Из этого следует, что управленческий труд – вид общественного труда, направленный на обеспечение скоординированной деятельности, как отдельных участников совместного труда, так и коллектива в целом.

Для рациональной организации управленческого труда, необходимо выполнение следующих принципов:

- принцип комплексности предполагает, что организация управленческого труда осуществляется не по одному направлению, а по их совокупности и касается не одного работника, а всего коллектива;

- принцип регламентации предполагает установление и строгое соблюдение определенных правил, положений, указаний, инструкций и других нормативных документов в системе управления;

- принцип специализации заключается в закреплении за каждым подразделением определенных функций и работ с возложением на них полной ответственности за конечные результаты их деятельности;

- принцип экономичности состоит в достижении наилучших результатов при наименьших затратах времени и средств;

- принцип научности заключается в совершенствовании организации управленческого труда на научной основе.

Во всем мире идет поиск наиболее рациональных моделей управления. Опыт многих зарубежных фирм показывает, что инвестиции в новое оборудование не приводят к повышению производительности труда, если не учитывается «человеческий фактор», то есть если одновременно не осуществляются крупные вложения капитала в подготовку персонала, создание резерва кадров, во внедрение новых принципов организации труда. Для управленческого уровня, кроме того, необходимо создание новой производственной культуры, которая включает принципы групповой работы, реорганизацию подготовки и повышения квалификации персонала с ориентацией на системную, комплексную организацию работы с резервом кадров, на оплату труда исходя из производственных потребностей, на стимулирование инициативы и вовлечения в процесс принятия решений [2].

Для совершенствования путей организации работы аппарата управления на каждом предприятии необходимо внедрять научные разработки, современные методы управления персоналом. Отчасти этого можно достичь благодаря высококвалифицированной подготовке кадров, но также этого можно достичь благодаря разработкам научной организации труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров ВВ. В поисках совершенства управления: руководство для высшего управленческого персонала. Опыт лучших промышленных фирм США, Японии и стран Западной Европы. - М.: "Сувенир", 2005.
2. Управление организацией./Под ред. А.Г.Поршнева и др. - М.: ИНФРА-М, 2007.

УДК 005

ОШИБКИ ЛИДЕРСТВА

Грицко В.И. – соискатель

Стасюкевич В. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Изучение лидерства является важным разделом менеджмента как научной дисциплины. Лидеры в обществе присутствовали издавна, однако их изучение на научной основе активно началось только в 20-х годах XX века. Как определяет большинство авторов, лидерство – это не просто умение заставить человека следовать определенной цели, это еще и процесс. Лидерству необходимо учиться. Таким образом, целью нашего исследования являлось определение типичных ошибок, которые препятствуют развитию полноценного лидера. Методы исследования общенаучные – наблюдение, анализ и синтез.

Основные положения, которые указывают большинство теоретиков менеджмента, это то, что лидеры совершают ошибки, так как являются людьми. Во-вторых, почти каждый из нас является лидером в принципе, влияя на кого-то. Статистика показывает, что даже скромный человек за свою жизнь оказывает влияние более чем на десять тысяч человек. В-третьих, большинство из нас следует за каким-то лидером.

Обобщив полученный ранее материал (включающий данные анкетных опросов по студентам УО «ГГАУ», работникам ОАО «Гродненский мясокомбинат», СПК «Прогресс–Вертелишки» и СПК «Заречный – Агро»), а также проанализировав научную литературу, мы определили типичные ошибки, которые часто мешают руководителю развивать свои лидерские качества. На наш взгляд, наиболее распространенными являются:

1. Неумение правильно общаться с людьми, в том числе – находить общий язык с подчиненными. Данный недостаток требует активного исправления. Без командного взаимопонимания работа не может быть выполнена эффективно. Слабые лидеры не способны завоевать преданность работников из-за того, что не умеют их слушать. На оте-

чественных предприятиях довольно серьезная проблема заключается в том, что лидеры не могут достойно воспринимать критику и смотрят на возможные конфликты только с деструктивных позиций.

2. Неумение приспособиться к изменяющимся условиям внешней среды. Зачастую это проявляется в типовых утверждениях: «Меня не заботит, что говорят другие. Эти способы раньше работали, значит и будут работать сейчас. Никто не заставит меня изменить решение». Однако руководители-лидеры должны идти со временем, и когда кто-то предлагает лучший способ решения проблем, следует, как минимум, его выслушать.

3. Руководитель зачастую винит в неправильных действиях или исключительно себя, или исключительно внешние факторы. В первом случае настоящий лидер несет ответственность за совершенные ошибки и может бессознательно обвинять себя за неудачи и промахи, что часто приводит к нервным расстройствам и другим заболеваниям организма. Во втором случае, руководитель снимает ответственность с себя, менее подвержен морально-психологическому прессингу, однако автоматически расписывается в отсутствии одной из основополагающих черт лидера – умение брать ответственность за свои действия и действия подчиненных. Поэтому психологи советуют уходить от чувства обвинения себя в неудаче к чувству конструктивного анализа произошедшей ситуации. Чувство вины вызывает неуверенность в принятии дальнейшего решения. Эту неуверенность могут почувствовать все члены команды, что породит сомнения в правильности дальнейших решений и действий.

4. Многие формальные лидеры боятся принимать управленческие решения. Однако лидер обязан постоянно их принимать. Лучше принять неправильное решение, чем не принять никакого. В то же время важно помнить, что часто решения принимаются на основе эмоций, под давлением обстоятельств или времени, на основе страха, злости и других факторов. Сильные лидеры используют обстоятельства себе на благо. Лидер не должен давать право обстоятельствам и людям манипулировать собой, доводя до состояния нетерпеливости или необдуманным решениям. Если вы не контролируете себя, то начнут контролировать вас.

5. Руководители не планируют своего личностного развития. Руководитель живет сегодняшним днем, надеясь на свою текущую энергетику и способности. Если жить сегодняшним днем, не имея ясных стратегических планов хотя бы на год или 5 вперед, то положительная инерция иссякнет. Нужно уметь планировать, исходя из различных предположений. Отсутствие планов и долгосрочных целей ставит под

угрозу не только будущее лидера, но и его последователей. Поэтому нужно учиться планировать. Сначала свой день, потом свою неделю, месяц и т. д. Если научиться создавать планы, которые исполняются, то это дает колоссальный прирост сил и уверенности в возможностях строить планы на более долгий период.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гром Н. – студентка

Научный руководитель – **Чернушевич Е.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – одна из наиболее важных технических культур умеренного климата. Эта культура обладает поистине неограниченными возможностями. При урожайности 300 ц/га можно получить 4 т сахара, а также жом, патоку и ботву, или 7,2 т к. ед.

В агропромышленном производстве Беларуси производство и переработка сахарной свеклы традиционно являются приоритетными. В настоящее время культуру возделывают более 400 хозяйств в 48 районах страны.

В 2012 г. сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га, в том числе в Брестской области – 23,4 тыс. га, Гродненской – 35 тыс. га, Минской – 34,6 тыс. га и Могилевской – 5,3 тыс. га. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составила 260 га, против 247 га в 2011 г. Показатель сахаристости по сахарной отрасли составил 13,6%.

В 2012 г. в республике было запланировано произвести 4300 тыс. т. сахарной свеклы хозяйствами всех категорий. Однако фактический объем производства превысил запланированный на 474 тыс. т, или на 11%. Из всех областей план не был выполнен только по Гомельской области, где предполагалось получить 40 тыс. т. Максимальное перевыполнение плана (на 18,2%, или 296 тыс. т) в 2012 г. было в Гродненской области.

Принятая в Беларуси Государственная программа развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг. определяет главные направления в работе подотрасли и меры по ее государственной поддержке.

Таблица – Выполнение плана по производству сахарной свеклы в Республике Беларусь в 2012 г.

Наименование областей	Объем производства, тыс. т		Отклонение факта от плана (+/-, тыс. т)
	план	факт	
Брестская	900	1025	+125
Гомельская	40	–	-40
Гродненская	1630	1926	+296
Минская	1570	1646	+76
Могилевская	160	178	+18
Итого	4300	4774	+474

На 2013 г. постановлением № 1075 от 23.11.2012 г. Совета Министров Республики Беларусь установлены следующие объемы производства сахарной свеклы для хозяйств всех категорий: 1705 тыс. т предстоит заготовить аграриям Гродненской области, 1685 тыс. т – Минской, 925 тыс. т – Брестской, 185 тыс. т – Могилевской. В целом по республике в 2013 г. должны получить 4,5 млн т корнеплодов.

В производстве сахарной свеклы, ее переработке и сбыте готовой продукции существует ряд технологических и организационно-экономических проблем. Все они требуют эффективного решения.

Государственное регулирование свеклосахарного производства должно быть направлено на увеличение свеклосеющими хозяйствами объемов производства и получение ими доходов, достаточных для ведения расширенного воспроизводства. Повышению валовых сборов сахарной свеклы и заготовке перерабатывающими предприятиями оптимального количества сырья будет способствовать концентрация ее посевов у близлежащих от сахарного завода товаропроизводителей и углубление в них свекловодческой специализации. Необходимо стремиться к достижению высокого качества производимых семян и корнеплодов сахарной свеклы, сахара и расширению ассортимента в соответствии с покупательным спросом. Учитывая, что сахаропродуктовый подкомплекс является высокоиндустриальным и энергоемким производством, для его эффективного функционирования необходимо тесное взаимодействие предприятий, входящих в его структуру, что позволит сократить все виды ресурсозатрат от производства и переработки до утилизации отходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пусть растет свекловица...//Белорусская нива. - 27 сентября 2012 г. - №174.
2. Субоч Ф.И. Инновационное развитие предприятий сахарной промышленности в аспекте усиления национальной продовольственной конкурентоспособности//Весті Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі: серыя аграрных навук №3/2012 г. – С. 23-31.

УДК 631.1 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Гурская Т.С. – студентка

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – это техническая культура, используемая для пищевых и фуражных целей. Для Республики Беларусь эта культура имеет большое значение, поскольку она является основным сырьем для производства сахара. В условиях республики сахарная свекла является высокопродуктивной полевой культурой. При урожайности корнеплодов 300 ц/га можно получить 40–45 ц. сахара, а также жом, патоку и ботву, или 72 ц к. ед.

Размещение свекловодства формируется под воздействием комплекса факторов, из которых главные следующие: наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая; пригодность почв; природно-климатические условия; обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами; загрязненность почв радионуклидами; эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами. Важную роль в получении высоких урожаев играет четкое соблюдение технологии выращивания клубней. Несмотря на принимаемые меры по механизации основных технологических процессов, внедрению новых агротехнических приемов, сахарная свекла в хозяйствах республики после картофеля и овощей закрытого грунта остается одной из самых трудоемких культур. Поэтому одним из факторов, влияющих на размещение ее посевов, является наличие трудовых ресурсов.

В соответствии с почвенными и климатическими условиями нашей республики для возделывания рекомендуются следующие сорта и гибриды сахарной свеклы: Несвижский 2; Белдан; Данибел; Манеж; Кавебел; Сильвана; Вегас; Рубин; Кассандра.

В республике переработку сахарной свеклы осуществляют четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа. В Беларуси на душу населения потребляется 34 кг сахара в год. По данным Минсельхозпрода республики, соотношение основных каналов потребления этого продукта следующее: 69% – розничная продажа и прочие потребители; 31% – промышленное потребление (в том числе

кондитерские изделия и хлебопечение, безалкогольные напитки, молочные продукты, консервирование и др.).

Выращивание сахарной свеклы экономически целесообразно при получении урожайности не ниже 400 ц/га и выходе продукции на 1 балло-гектар не менее 1 т. По данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций в последние годы по сумме прибыли с 1 га посевов сахарная свекла находилась на третьем месте после овощей открытого грунта и картофеля.

Экономическая эффективность производства сахарной свеклы характеризуется системой показателей:

1. Урожайность (Y , ц./га): $Y = \text{ВП} / \text{Sp}$, где ВП – объем валовой продукции; Sp – площадь возделываемой культуры.

2. Производительность труда: $\text{ПТ} = \text{ВП} / T$, $\text{ПТ} = \text{ВП} / P$, где T – затраты рабочего времени; P – среднегодовое количество работников.

3. Трудоемкость производства продукции: $\text{Темк} = T / \text{ВП}$

4. Себестоимость определяется путем калькуляции затрат или по данным технологических карт.

Поскольку при выращивании сахарной свеклы помимо клубней (основная продукция) получаем и ботву, то трудовые и материально-денежные затраты необходимо распределять соответственно на два вида продукции.

Конечной целью возделывания сахарной свеклы является получение сахара, поэтому особый интерес представляет изучение факторов, влияющих на выход сладкого продукта. Одним из таких факторов является качество свеклы. Оно характеризуется рядом показателей. Вначале определяется состояние клубней (общая загрязненность почвой и зелеными остатками, наличие гнили, подвяленность, подмороженность, волокнистость свекловичных корней). С помощью лабораторных исследований определяют сахаристость, содержание азотистых веществ, калия и натрия, нитратов, зольного остатка в корнях, доброкачественность клеточного сока. Чем выше сахаристость и доброкачественность клеточного сока, ниже загрязненность, тем выше выход конечного продукта.

Увеличение объемов производства сахарной свеклы планируется обеспечить за счет роста ее урожайности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вострухин Н.П. Сахарная свекла. – Мн.: Фабрика цветной печати, 2005.
2. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: В 2 кн. Кн. 2 / Под общ. ред. В.Г. Гусакова. – Мн.: «Белорусская наука», 2007. – 702 с.

УДК 637.1(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Дебыш Д.С. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молоко в Беларуси производится с учетом основных технологических требований правил и условий, обеспечивающих высокое качество получаемой продукции. Товары отечественного производства всегда славились высоким качеством благодаря экологически чистому сырью и отношению сотрудников отрасли к своей работе. Однако в последнее время в связи с устареванием технической и технологической базы некоторые белорусские молочные предприятия сдали свои позиции. Эта проблема активно решается собственными силами и при помощи правительства Беларуси, благодаря которому множество молочных заводов Беларуси обрели новое дыхание и производственных потенциал.

Основные задачи и цели по производству молока определены Республиканской программой развития молочной отрасли на 2011-2015 г.г. Программой развития молочной отрасли предусматривается продолжение строительства начатого в ушедшей пятилетке современных молочно-товарных ферм и реконструкция ныне работающих, так в 2011-2015 г. предлагается построить 875 новых и произвести реконструкцию 1360 действующих ферм. В настоящее время в республике функционируют около пяти тысяч молочно-товарных ферм. Из них на 1 января 2012 г. реконструировано и построено новых – 1510, или 30% от общего количества ферм. В то же время, следует отметить, что в республике до сих пор на 1470 молочно-товарных фермах применяется устаревшая неэффективная и затратная технология по производству молока, которая основана на привязном содержании коров с доением в переносные ведра на линейных доильных установках. На указанных фермах содержатся около 308-310 тысяч коров, а их доля в общем объеме производства молока составляет свыше 22%. Рациональная организация труда должна обеспечивать своевременное и высококачественное выполнение технологических процессов производства молока, эффективность использования машин и оборудования, высокую производительность труда и благоприятные условия для работы. При этом основная форма организации труда на молочных фермах и комплексах – коллектив животноводов, именуемый бригадой. В этом отношении важно

определить работу, обязанности для каждого члена бригады, степень ее специализации при ее выполнении и кооперации в принятой на ферме технологии производства молока. Для этого следует учитывать способ содержания коров, мощность фермы, тип построек, уровень механизации, квалификацию животноводов и другие факторы, в той или иной мере влияющие на эффективность производства молока на молочном комплексе, хозяйстве.

На фермах и комплексах с привязным содержанием коров, а также при небольшой их численности и низком уровне механизации производственных процессов, на доярок целесообразно возложить выполнение всех операций по обслуживанию животных. На крупных же молочных комплексах и фермах в зависимости от условий применяют следующие формы разделения труда:

- каждый рабочий, в связи с глубокой специализацией производства, выполняет строго определенные операции;
- доярки выполняют доение, чистку животных и раздачу концентрированных кормов, мойку доильных аппаратов;
- подсобные рабочие (операторы) – все остальные работы, связанные с проведением производственных процессов (подвозка, раздача кормов и подстилки, дежурство, уборка навоза, выгул и прогулка коров, регулирование подготовки коров доения, контроль работы механизмов и техники, их ремонт и др.).

Рациональная организация разделения труда при комплексном выполнении работ и углубленной специализации труда позволяет использовать двучичный распорядок дня: I – с 5 до 9 часов (4 часа), II – с 17 до 20 часов (3 часа). За каждой дояркой закрепляют 48 коров. При такой организации доения коров затраты труда на 1 ц молока при удое 4000 кг составляют 3,3-3,5 чел.-ч.

Большое значение в организации труда имеет распорядок дня, при установлении которого предусматривают получение оптимального экономического эффекта от молочного скотоводства с учетом особенностей хозяйства. Распорядок дня составляют для стойлового содержания скота и пастбищного периода с учетом уровня молочной продуктивности коров, степени механизации производственных процессов, условий реализации молока, создания оптимального режима использования животных, а также труда и отдыха коллектива рабочих фермы или комплекса.

В заключение можно отметить, что грамотная организация производственных процессов в молочном скотоводстве позволяет не только наращивать объемы производства молока и повышать качество продукции, но и повысить эффективность отрасли.

УДК 636.2.034(476)

ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дергунов А.И. – студент

Научный руководитель – **Дыканец В.П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из основных элементов продуктовой структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь, главной задачей которого является обеспечение населения молоком и молочными продуктами. Молочное скотоводство дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства. В Беларуси 7% хозяйства с высоким уровнем производства и эффективности от общего количества хозяйств в стране. Около 22% от общего числа хозяйств – организации с низким уровнем производства.

В молочном подкомплексе Республики Беларусь существует множество проблем:

1. Проблема повышения качества продукции.

До 2009 г. в зависимости от качества, молоко при реализации подразделялось на три сорта: высшего, первого и второго. Поэтому для стимулирования предприятий в повышении качества продукции с 2009 г. введен сорт молока «экстра», но пока в Республике мало предприятий, которые производят продукцию такого качества, так как этот сорт предполагает соответствие продукции мировым стандартам. Проблема качества молочной продукции является особенно острой в связи с высокими требованиями мировых стандартов.

2. Проблема низких закупочных цен.

Так, при реализации молока сорта «экстра» цена составляет 3215 руб. за 1 л, стоимость молока высшего сорта за один литр составляет 2770 рублей, молоко первого сорта закупается по цене 2555 рублей за литр.

3. Проблема использования устаревшего оборудования.

При использовании устаревшего оборудования предприятие несет большие потери продукции и денежных средств. Поэтому в настоящее время стоит вопрос о модернизации предприятий. Основная цель модернизации – сокращение разрыва между успешно работающими и отстающими организациями. В течение ближайших 2-3 лет планируется модернизировать аграрную отрасль Беларуси, подготовить ее к эффективному функционированию в условиях ЕЭП и мирового продовольственного рынка. Для этого предусматривается совершенствование орга-

низации производства, техперевооружение, освоение новых видов продукции, активное внедрение технических и технологических инноваций.

В Беларуси в 2012 г. было реконструировано 723 молочно-товарные фермы, что составляет 60% от запланированного

Реконструкцию и модернизацию необходимо провести на 1208 молочно-товарных фермах. В соответствии с программой модернизации в Брестской области необходимо создать 188 современных ферм, Витебской – 228, Гомельской – 191, Могилевской – 170, Гродненской – 108, больше всего в Минской – 323 фермы.

Модернизация ферм проводится преимущественно за счет собственных средств сельхозорганизаций при обязательной установке современного доильно-молочного оборудования. По предварительной оценке, для выполнения работ необходимо Br 10,2 трлн Br. В целом, на модернизацию сельхозорганизаций Беларуси до 2015 г. планируется направить Br 64 трлн.

На реконструкции и модернизации ферм в республике задействовано 15,8 тыс. человек.

В настоящее время готовы к эксплуатации 617 доильных залов из планируемых 1164 доильно-молочных блоков.

В результате выполнения мероприятий по модернизации производство молока к 2015 г. вырастет до 10 млн т, к 2020 г. – до 12,5 млн т. Особое внимание будет уделено глубокой переработке сельхозпродукции. Поставлена задача уже в 2013 г. довести долю продукции с высокой добавленной стоимостью в экспорте до 30%, а к 2015 г. – до 70%.

4. Проблема воспроизводства стада.

Необходимо вводить в оборот более продуктивные породы животных, при использовании которых предприятие сможет повысить валовой надой молока и получить при этом дополнительный доход или уменьшить поголовье животных, а следовательно, и снизить расходы на их содержание.

Проблемы, существующие в молочном подкомплексе, постепенно решаются. На сельскохозяйственных предприятиях внедряется новое оборудование, вводятся в производство новые, более продуктивные породы животных. Однако одновременно на всех предприятиях обновить оборудование невозможно, поэтому проблема устаревшего оборудования остается до настоящего времени открытой. Тяжело решаются проблемы, связанные с низкими закупочными ценами и повышением качества продукции.

УДК 633.88(476)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВАЛЕРИАНЫ

Добролович Д.С. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Родовое название валерианы происходит от латинского языка, которое в переводе означает «быть сильным, здоровым». Видовое название – валериана аптечная – указывает на применение ее как лекарственного растения. По другой версии название дано либо в честь римского императора Валериана (III в. н. э.), либо в честь римского врача Плиния Валериана.

К настоящему времени в корнях валерианы обнаружено около 100 индивидуальных веществ.

Лекарственные свойства валерианы используются медициной с древних времен. Об ее успокаивающем действии на нервную систему человека было известно еще врачам Древней Греции. Диоскорид считал это растение средством, способным управлять мыслями. Плиний Старший называл ее «народом галльским» и относил к средствам, возбуждающим мысль, Авиценна – к средствам, укрепляющим мозг. В средние века о ней отзывались как о лекарстве, несущем благодушие, согласие и спокойствие, кроме того, валериана почиталась в качестве одного из самых популярных ароматических средств. Отсюда еще одно название - ладанница, или лесной ладан.

Сохранились сведения, что валериана также широко использовалась в народе при бессоннице еще во времена княжения Александра Невского, который и сам нередко прибегал к этому средству.

В медицине используют корневую систему. Корни валерианы популярны в народной медицине многих европейских и азиатских народов. Препараты из корня валерианы (экстракт, настой, таблетки, порошок, комплексные соединения, сборы, чай) успокаивающе действуют на нервную систему во время нервного возбуждения, при неврозах, бессоннице, беспокойстве и др. Настой, отвар в виде клизм применяют при желудочных коликах, рвоте, судорогах у детей; моют голову при головной боли; используют при диатезе, эпилепсии, застарелых язвах, для промывания глаз. Сок уменьшает возбудимость центральной нервной системы и умственное напряжение, улучшает сон, снимает спазмы желудочно-кишечного тракта, головные боли. Лечебное действие валерианы связано с ее регулирующим влиянием на функции коры головного мозга. Малые дозы растения приводят к возбуждению центральной нервной системы, а

большие – к угнетению. Валериана устраняет спазмы сердца, желудочно-кишечного тракта, желчных путей и печени.

Препараты из лекарственных растений с успехом используют также в ветеринарии и зоотехнии — для лечения животных, для стимулирования физиологических процессов: увеличения надоев молока в результате добавления в корм молокогонных растений, получения более качественного меха у овцы и пушных зверей, для профилактики заболеваний и т. п.

Лекарственные растения и, в частности, валериана по большей части многолетние и могут с успехом расти и давать урожаи несколько лет подряд, что значительно уменьшает затраты в технологической цепи и повышает прибыльность растениеводческой отрасли.

Эти многолетние растения являются уникальной кормовой базой для сбора разных сортов меда с лечебными свойствами и разновидностей пыльцы. Расположение пасеки вблизи поля с лекарственными растениями выгодно еще и тем, что отпадает потребность в перевозе ульев, а стационарные точки для пасеки можно лучше оборудовать.

Сок надземной части валерианы применяется в косметике и входит в состав безалкогольного напитка “Олимпия”. Цветками парят кувшины для предупреждения скисания в них молока.

Лекарственные растения можно выращивать как на полях, так и на лугах. Многолетние растения можно культивировать на крутых склонах, обеспечивая задернение междурядий, которое будет охранять почву от эрозии. Кустарники выгодно размещать вдоль оврагов и балки, где пахота нецелесообразна, а выпас скота приводит к смыву плодородного слоя через вытаптывание.

В США валериану используют при производстве эссенций, ликёров, настоек. В качестве ароматизатора она входит в препарат для га-ванских сигар и турецкого табака.

Как пряность валериану употребляют в основном в европейских странах. В Англии свежие листья добавляют в салаты. Иногда из них готовят салат-гарнир к рыбным блюдам.

Таким образом, можно сделать вывод, что валериана – старинное лекарственное растение, гармонически сочетающее в себе свойства, дающие, оберегающие и восстанавливающие спокойную и размеренную жизнь, а ее производство – дело общегосударственного значения.

УДК 633.88:631.145(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВАЛЕРИАНЫ В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»

Добролович Д.С. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

КСУП "Совхоз "Большое Можейково" является основным производителем лекарственных трав в Беларуси: на его долю приходится около 80% общереспубликанского объема заготовки. При этом наиболее рентабельной лекарственной культурой является валериана, в то же время данная культура является и самой трудоемкой.

Выращивают валериану семейным подрядом по 25-35 соток на семью. В выращивании корня валерианы принимают участие 180 семей, из них 130 семей рабочих хозяйства, 40 семей привлеченных, 10 семей пенсионеров.

Основные показатели экономической эффективности производства валерианы в КСУП "Совхоз "Большое Можейково" в динамике за 2009-2011 гг. представлены в таблице.

Таблица – Показатели экономической эффективности производства валерианы в хозяйстве

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Посевная площадь, га	42	52	43
Валовой сбор в сухом виде, т	125,9	133,5	141
Производственная себестоимость всего, млн руб.	1353	1146	2600
Урожайность, ц/га	30,0	25,1	32,8
Прямые затраты труда, чел.-ч	34370	35640	36520
Товарная продукция, т	151	127	114
Полная себестоимость реализованной продукции, млн руб.	1702	1403	2710
Выручено, млн руб.	2048	1766	3089
Уровень товарности, %	119,9	95,1	80,9
Затраты на 1 га:			
- млн руб.	32,2	22,0	56,5
- чел.-ч	818,3	685,4	849,3
Затраты труда на 1 т, чел.-ч	273	267	259
Производственная себестоимость 1 т, млн руб.	10,7	8,6	18,4
Полная себестоимость 1 т, млн руб.	11,3	11,0	23,8
Цена реализации 1 т, млн руб.	13,56	13,91	27,10
Прибыль, млн. руб.	346	363	379
Уровень рентабельности, %	20,3	25,9	14,0

На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, что наиболее эффективным производство валерианы было в 2010 г., об этом свидетельствуют высокие показатели прибыли и уровня рентабельности, а также низкая себестоимость.

Для более подробной характеристики возделывания валерианы проанализируем в динамике такие показатели, как посевная площадь, валовое производство, урожайность, трудоемкость и уровень рентабельности.

Посевные площади валерианы в КСУП "Совхоз "Большое Можейково" не постоянны на протяжении трех лет. При изучении их динамики можно отметить, что максимальная площадь посевов валерианы была в 2010 г., а наименьшая – в 2009 г. За анализируемый период посевные площади увеличились лишь на 1 га. В 2010 г. отмечено увеличение площади на 10 га по сравнению с предыдущим годом.

Наибольшая урожайность валерианы была в 2011 г., она составила 32,8 ц/га, что на 2,8 ц/га меньше аналогичного показателя 2009 г. Уменьшение урожайности связано в основном с неблагоприятными погодными условиями.

Изменение площадей и урожайности валерианы повлияло на динамику валового сбора. Валовой сбор валерианы в КСУП "Совхоз "Большое Можейково" из года в год увеличивался и в 2011 году составил 141 т.

Проанализировав затраты труда на возделывание 1т валерианы, можно отметить наличие положительной тенденции – снижение трудоемкости в рассматриваемый период. Наибольшая трудоёмкость возделывания валерианы была зафиксирована в 2009 г. и составила 273 чел.-ч, а наименьшая – в 2011 г. – 259 чел.-ч. Поскольку прямые затраты труда на протяжении рассматриваемого периода не изменялись, снижение трудоемкости произошло благодаря увеличению валового сбора валерианы в сухом виде.

Что касается рентабельности производства валерианы в КСУП "Совхоз "Большое Можейково", можно отметить, что значительное снижение данного показателя наблюдалось в 2011 г. Такой скачок произошёл из-за увеличения практически в 2 раза по сравнению с 2010 г. себестоимости реализованной продукции.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что возделывание лекарственной травы валериана в КСУП "Совхоз "Большое Можейково" экономически эффективно.

УДК 637.1:338.439.4(476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Довыденко Т.В. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство занимает одно из основных мест в продовольственном подкомплексе страны. Значение этой отрасли определяется в первую очередь необходимостью обеспечения населения молочными продуктами, а также высокой долей ее в производстве валовой продукции, что во многом влияет на экономику сельского хозяйства [1].

В условиях перехода к рынку важное значение имеет повышение эффективности использования ресурсов, и прежде всего кормов, внедрение ресурсосберегающих технологий.

Современные высокотехнологизированные технологии в молочном животноводстве должны учитывать два основополагающих принципа: во-первых, это максимальный учет биологических особенностей животных, создание им достаточно комфортных условий для максимального проявления потенциала молочной продуктивности при выполнении всех технологических операций; во-вторых, достижение максимальной производительности труда, обеспечение благоприятных условий работы для обслуживающего персонала и экономии трудовых и материально-технических ресурсов.

Только комплексный подход к организации молочного животноводства и реализации его продукции поможет сельскохозяйственным товаропроизводителям обеспечить стабилизацию и последующее увеличение производства, и повышение его эффективности [2].

Производство молока в РБ можно увидеть в таблице.

Таблица – Производство молока в Республике Беларусь

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Реализация молока, тыс. т	5149	5676	5896	5904	6225	6577	6624	6504
Производство молока на душу населения, кг	529	587	614	617	653	692	698	687

Источник: Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

В РБ в 2011 г. реализовано 6 504 тыс. т, что на 279 тыс. т больше, чем в 2008 г. Также увеличилось и производство молока на душу населения и в 2011 г. составило 687 кг [3].

В 2012 г. производство молока в мире сокращается. Несмотря на то, что рост мирового производства сырого молока чуть замедлился, его производство в 2012 году в сравнении с тем же периодом прошлого года все же выросло на 3,1%. Эти цифры озвучены IFCN на основе исследования и оценки 59 стран. Крупнейшие темпы роста производства молока достигнуты в Океании, Южной Америки, в некоторых странах Восточной Европы, Турции и Индонезии. Снижение наблюдалось в Италии, Иране и Казахстане. Интересно знать, что производство молока в 59 странах, включенных в анализ, в июле 2012 г. было на 4,1 млн т меньше, чем в мае 2012 г. С мая 2012 г. мировые цены на сырое молоко стабилизировались на уровне примерно 350 USD/т. Этому способствовали покупательский спрос, небольшие стратегические запасы трейдеров и сезонный спад молока.

Прогноз:

1. Следствием засухи в США станет повышение цен на корма. Мировые цены на корма достигнут новых рекордных максимумов – до 400 USD/т. Это означает, что цена некоторых видов кормов на 15% выше цены на само сырое молоко. Это приведет к росту цен на сырое молоко с 320 (в начале нынешнего года) до 400 USD/т, то есть цена увеличится на 25%. Цена некоторых видов кормов на 15% выше цены на само сырое молоко.

2. Пострадают больше всего те фермеры, у которых нет или очень мало собственных земельных угодий, особенно если существующие контракты на корма уже закончились.

3. Увеличатся расходы на производство сырого молока на 3-5 USD/кг.

4. Можно с определённой долей уверенности сказать, что количество сырого молока будет снижаться и достигнет уровня ниже спроса.

5. Все перечисленные тенденции в сочетании с увеличивающимся покупательским спросом могут привести к зигзагам в сценарии с производством сырого молока. Можно ожидать долгосрочные колебания в ценах (+/- 10 %) на сырое молоко [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрный сектор <http://www.agrosector.kz/>
2. Повышение эффективности и конкурентоспособности производства молока /Малахов // Достижение науки и техники АПК. – 2002. - № 12. С.7-10.
3. Официальный сайт статистики Республики Беларусь <http://www.belstat.gov.by/>
4. Сайт национального союза производителей молока <http://agrosector.kz/>

УДК 637.1:338.439.4(476)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СТРАНАХ СНГ

Довыденко Т.В. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Среди продуктовых рынков рынок молока и молочной продукции для нашей страны является одним из приоритетных по своему экономическому и социальному значению.

Молоко является практически незаменимой основой питания в детском возрасте как людей, так и животных. Молоко не имеет аналогов по химическому составу и пищевым свойствам, так как в его состав входят полноценные белки, жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое число ферментов. Оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95%, жира и молочного сахара – 98%.

В настоящее время производство молока в Беларуси осуществляется более чем в 1500 сельскохозяйственных организациях, функционирует около 5000 молочно-товарных ферм.

Всего в Республике Беларусь производится около 6,3 млн тонн молока, или 1,2% мирового производства [1].

Молоко производится практически во всех странах. Мировыми лидерами в производстве молока являются ЕС-27 – 149,1 млн тонн, США – 87,5 млн тонн, Индия – 50 млн тонн. Россия – 31,9 млн тонн.

Самое высокое производство молока на душу населения в мире достигнуто в Новой Зеландии (2400 кг), Нидерландах (900 кг), Франции (490 кг), Германии (450 кг) [3].

По производству молока на душу населения Беларусь занимает первое место среди стран СНГ. Анализ производства молока на душу населения в странах СНГ можно увидеть в таблице.

По производству молока на душу населения Беларусь опережает Украину, Кыргызстан и Россию в 2,1-3,1 раза, Азербайджан и Молдову – в 3,8-4,4 раза. Такие страны, как Россия, Молдова, Азербайджан, Армения не могут собственным производством молока удовлетворить потребность население в молочных продуктах, поэтому они импортируют молоко из других стран.

Таблица – Производство молока на душу населения в странах СНГ, кг

	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Потребление молока на душу населения в 2010 г.
Беларусь	450	587	653	692	698	687	247
Россия	222	217	228	230	223	221	247
Казахстан	251	314	332	333	330	316	318
Украина	257	291	254	252	245	243	206
Молдова	158	183	152	161	166	157	169
Азербайджан	137	149	158	162	172	179	237
Армения	140	185	205	190	185	184	207
Кыргызстан	226	232	239	244	262	258	212

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь

Научно обоснованная норма потребления молока и молочных продуктов составляет 380 кг на душу населения, что в 1,5 раза больше фактического потребления в Республике Беларусь.

С целью увеличения потребления молока и молочных продуктов в Республике Беларусь необходимо принять ряд мер:

- повысить информированность в отношении основных проблем, вызванных недостаточным потреблением молока и молочных продуктов, определить подходы к их решению и обеспечить основу для осуществления основных мероприятий;
- повысить приверженность перерабатывающих предприятий и организаций здравоохранения в целях разработки стратегия сбыта и позиционирования молочной продукции на внутреннем рынке;
- сформировать стратегию питания детей школьного и дошкольного возраста, разработать программу по обеспечению учащихся молоком.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рынок молока и молочной продукции в Республике Беларусь /Соколовская Е.В. // "Экономический бюллетень" – 2012. - № 9.
2. Официальный сайт статистики Республики Беларусь <http://www.belstat.gov.by/>
3. IADairyNews <http://www.dairynews.ru/>

УДК 331. 526 (476.6)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «БЕРЕСТОВИЦКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»

Доменюк А. Г. – студентка

Научный руководитель – Герасимович Л.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из важнейших элементов социально-экономического потенциала любого предприятия являются трудовые ресурсы. Это часть населения страны, которая по физическому развитию, приобретенному образованию, профессионально-квалификационному уровню способна заниматься общественно полезной деятельностью в соответствующей отрасли.

Достаточная обеспеченность предприятий работниками, обладающими необходимыми знаниями и навыками, их рациональное использование, высокий уровень производительности труда имеют большое значение и отрасли птицеводства как для увеличения объема производимой продукции, так и для повышения эффективности производства в целом.

Какие бы технические возможности, организационно-управленческие преимущества не открывались перед предприятием, оно не начнет работать эффективно без соответствующего человеческого ресурса. Ведь все в конечном итоге зависит от людей, от их квалификации, умения и желания работать.

ОАО «Берестовицкая птицефабрика» функционирует на землях Берестовицкого поселкового Совета Берестовицкого района с 1968 г. Производственная зона предприятия занимает 9,6 га. В год птицефабрика производит около 25,5 млн штук яиц при рентабельности продаж 8,4%.

В 2012 г. общая численность работников ОАО «Берестовицкая птицефабрика» составляла 81 человек, за период с 2008 г. общее количество работающих возросло на 8%. Несмотря на прирост численности работников, на предприятии остро ощущается проблема текучести кадров, хотя по сравнению с прошлым годом она сократилась на 20%.

Важнейшим показателем, который характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, является производительность труда. Ее повышение напрямую связано с достижениями научно-технического прогресса и с осуществлением всесторонней интенсификации производства. Анализ производительности труда в ОАО «Берестовицкая птицефабрика» позволил выявить общую тенденцию увеличения

данного показателя за период с 2007 г. по 2010 г., когда прирост общего объема производства продукции на 1 человека увеличился на 146,3% и составил 80,4 млн руб. В 2011 г. этот показатель оказался ниже, чем в прошлом году, и опустился до 78,6 млн руб.

На птицефабрике сегодня существует проблема опережающего темпа роста заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда. Так, за 2011 г. темп роста заработной платы составил 130% при снижении производительности труда до 82,8%. Это означает, что предприятие допускает перерасход фонда заработной платы и, как следствие, возрастает себестоимость продукции, снижаются прибыль и рентабельность производства в целом. Правильная организация производства и оплаты труда, основанная на принципе материальной заинтересованности, является необходимым условием роста производительности труда. Организация труда на предприятии призвана создавать нормальные условия труда для работников и способствовать повышению результатов труда. Для этого в ОАО «Берестовицкая птицефабрика» планируется создание специальной кадровой службы, которая будет осуществлять подбор и профессиональную подготовку кадров.

Большое влияние на производительности труда оказывает уровень образования работников. Руководство ОАО «Берестовицкая птицефабрика» всячески содействует повышению профессионального и образовательного уровня работников как через систему обучения на курсах повышения квалификации, так и посредством обучения в учреждениях среднего специального и высшего образования. В результате на предприятии за 2011 г. на 7,6% увеличилось количество работников, имеющих высшее и среднее специальное образование.

Таким образом, для эффективной производственной деятельности птицефабрики важное значение имеет повышение производительности труда, что позволит сэкономить не только живой труд, но и время, а так же устранить такое негативное явление, как текучесть кадров. Все это означает, что на ОАО «Берестовицкая птицефабрика» имеются резервы дальнейшего повышения эффективности производства за счет более эффективного использования трудовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власова В. М., Крылов Э. И. Анализ состояния и эффективности использования трудовых ресурсов предприятия: Учеб пособие / Минск, 2008. – 107 с.
2. Годовые отчеты и отчеты по труду ОАО «Берестовицкая птицефабрика».

УДК 631.1 (476.6)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧСУП «ШИЛОВИЧИ-АГРО»

Дорожко Е. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

По состоянию на 1 января 2012 г. в хозяйстве насчитывалось 1223 головы крупного рогатого скота на откорме и 662 головы дойного стада. Обслуживанием животноводческих ферм занято 64 человека.

Стоимость основных средств на 1 января 2012 г. составила 61582 млн руб., в хозяйстве насчитывалось 811 транспортных средства. Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства составил +4,2%.

Территория сельскохозяйственного предприятия расположена в умеренно-теплом климате. Лето теплое, влажное и продолжительное. Зима сравнительно холодная, с частыми оттепелями и незначительным снежным покровом. Среднегодовая температура воздуха составляет 6-8 градусов, среднегодовое количество осадков – 615 мм. Самые дождливые месяцы – июль и август. Необходимо отметить, что затяжные дожди осложняют уборку сена, зерновых культур, кормовых корнеплодов. Среднегодовая относительная влажность воздуха составляет 78%.

Рельеф данной территории характеризуется расчлененным холмисто-волнистым рельефом, местами с относительно-глубокими понижениями. Данная часть, с холмами и грядами, с сильно и среднепокатыми склонами, способствует проявлению водной эрозии.

Наибольший удельный вес занимает пашня (72%), распаханность сельскохозяйственных угодий составляет почти 80%. В 2011 г. 827 га земельной площади было занято под сенокосами и пастбищами, что составляло 18,4% общей земельной площади.

На предприятии наблюдается увеличение посевов на протяжении трех последних лет на 54 га. Все это обусловлено изменениями, которые произошли в структуре посевных площадей. Так, площадь возделывания сахарной свеклы в 2011 г. по сравнению с 2009 г. увеличилась на 96 га (73,6%) и составила 250 га соответственно. Положительная тенденция увеличения посевных площадей характерна также для таких культур, как зернобобовые, картофель и рапс. Но вместе с тем в хозяйстве на 129 га (13,42%) сократили площади посевов кормовых культур. Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые (50,2% в 2011 г.).

Урожайность зерновых и зернобобовых в 2011 г. в сравнении с 2009 снизилась на 3 ц/га и составила 34,7 ц/га. Анализируя данные об урожайности картофеля, можно сделать вывод, что сбор с 1 га увеличился в 2011 г. до 231,3 ц, что на 21,3 ц/га больше, чем в 2009 г. Устойчивый рост урожайности наблюдается также по кукурузе на силос – в 2011 г. по сравнению с 2009 г. произошло увеличение на 91 ц/га. Снижение урожайности наблюдается по таким культурам, как рапс (на 19,4 ц/га) и сахарная свекла (на 182,3 ц/га).

Среди основных показателей животноводства наблюдается разнонаправленная динамика, что касается выхода приплода на 100 голов в 2011 г., наблюдается положительная тенденция как по телятам (+2 к показателю 2009 г.), так и по пороссятам (+131 соответственно).

Что касается среднесуточного прироста живой массы, то здесь наблюдается отрицательная динамика. Среднесуточный прирост КРС снизился в 2011 г. по сравнению с 2009 г. на 65 г в сутки, свиней – на 13,7 г.

В ЧСУП «Шиловичи-Агро» за 2009-2011 гг. продукция реализовывалась не в полном объеме.

Наибольший вес в товарной продукции растениеводства занимают зерно и сахарная свекла. Продукции животноводства значительно меньше, чем продукции растениеводства в натуральном выражении. Молока производится в среднем на 3400 т, а реализуется около 3200 т, остальное используется для выпойки телят. Прирост живой массы КРС и свиней практически полностью реализуется.

Уровень товарности зерновых культур в 2011 г. увеличился как по сравнению с 2009 г. (на 2,6%), так и в сравнении с 2010 г. (на 4,6% соответственно), что объясняется разными объемами полученного валового сбора по годам. Необходимо отметить, что полученное молоко почти полностью реализуется (уровень товарности – около 100%). По рапсу уровень товарности с каждым годом уменьшается (в 2011 г. по отношению к 2009 г. он снизился на 4,6%), что связано с сокращением продукции, поступающей на реализацию. Наблюдаются резкие колебания уровня товарности кукурузы на зерно (около 50%) и прироста живой массы КРС (около 10%).

Рассчитанный коэффициент специализации ($K_c = 100 / (37,8 \cdot 1 + 19,4 \cdot 3 + 18,6 \cdot 5 + 13,5 \cdot 7 + 6,3 \cdot 9 + 3 \cdot 11 + 1,4 \cdot 13) = 100 / 391,4 = 0,25$), равный 0,25, говорит о низком уровне специализации.

УДК 635.21(476)

ЗАТРАТЫ НА ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В ОСТРОВЕЦКОМ РАЙОНЕ

Дривицкая Н.В. – студентка

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Как важнейшая продовольственная культура картофель требует надлежащего учета затрат и методически правильного исчисления его себестоимости. В соответствии с рекомендациями по учету затрат и калькулированию себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий, утвержденными приказом Минсельхозпрода РБ от 14.12.1999 № 316, выделяют следующие статьи затрат:

- расходы на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- сырье и материалы, в т. ч.: семена и посадочный материал; удобрения минеральные и органические; нефтепродукты; средства защиты растений;
- содержание и эксплуатация основных средств;
- работы и услуги;
- расходы денежных средств;
- прочие затраты;
- затраты по организации производства и управлению.

Таблица 1 – Общее количество затрат на производство картофеля, млн руб.

Хозяйство	Затраты, млн руб.			Отклонение 2011 г. к 2010 г., %
	2009	2010	2011	
СПК «Ворняны»	81	285	675	236,8
СПК «имени Гашкевича»	215	254	417	164,2
СПК «Гервяты»	140	244	669	263,4
СПК «Гудогай»	–	650	1051	161,7
СПК «Михалишки»	29	133	96	72,2
РУП «Совхоз Подольский»	11	40	161	402,5
Всего по району	476	1606	3069	191,1

В 2011 г., по сравнению с 2010 г., в целом по району затраты на производство картофеля увеличились на 191,1%. Наибольшее увеличение в РУП «Совхоз Подольский» на 402,5%; в СПК «Гервяты» на 263,4%; в СПК «Ворняны» затраты увеличились на 236,8%. В СПК «Михалишки» уменьшились на 27,8%.

Таблица 2 – Затраты на производство картофеля в Островецком районе в 2011 г., млн руб.

Хозяйства \ Наименование затрат	Оплата труда	Семена	Удобрения и средства защиты	Затраты по содержанию основных средств	Работы и услуги	Стоимость ГСМ на технические цели	Затраты по организации производства и управлению	Прочие прямые затраты
СПК «Ворняны»	213	138	147	48	12	89	21	7
СПК «имени Гашкевича»	93	118	20	9	31	30	71	45
СПК «Гервяты»	195	122	112	1	150	17	27	45
СПК «Гудогай»	329	200	120	94	104	78	76	50
СПК «Михалишки»	31	28	12	2	2	16	4	1
РУП «Совхоз Подольский»	31	42	46	6	17	8	11	-
Всего по району	892	648	457	160	316	238	210	103

Анализируя таблицу 2, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество затрат, направленных на оплату труда, в СПК «Гудогай» – 329 млн руб., в СПК «Ворняны» – 213 млн руб., в СПК «Гервяты» – 195 млн руб., в СПК «Михалишки» – 31 млн руб., в СПК «имени Гашкевича» основные затраты идут на семена (118 млн руб.), в РУП «Совхоз Подольский» – на удобрения и средства защиты (46 млн руб.). В целом по району наибольшее количество затрат необходимо на оплату труда (892 млн руб.), а наименьшее – на затраты по содержанию основных средств (160 млн руб.).

УДК 636.086.15

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ОАО «ХАТЬКОВЦЫ»
ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА**

Дылюк С.Ю. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукурузу часто называют культурой достатка. И действительно, не будет преувеличением, если скажем, что возможности использования кукурузы не ограничены. Кукуруза не только кормовое растение, она также является ценным сырьем для перерабатывающей и пищевой промышленности.

Одной из возделываемых культур в ОАО «Хатьковцы» Волковысского района является кукуруза, которая возделывается как на зеленую массу, так и на зерно. Возделывание кукурузы на зерно в хозяйстве проводится по следующей технологии. Перед основной обработкой почвы вносят глифосат, фосфорные, калийные и органические удобрения. Далее проводится основная обработка почвы. После этого вносятся азотные удобрения. После проводится предпосевная обработка почвы агрегатом АКШ-6. Сразу же после нее осуществляется посев. На сегодняшний день в ОАО выращивают кукурузу двух основных сортов: «Полесский» и «Адонис». Для посева используют сеялки СТВ-8. Обязательным приемом является обработка посевов гербицидами, подкомка КАСом и внесение микроудобрений. Когда зерно достигает восковой спелости, в хозяйстве начинается уборка комбайнами КЗС-10 "Полесье". Зерно кукурузы, убранное с полей, отправляют на зерносушильные комплексы Арай-618, где его подвергают очистке и доводят до необходимых норм влажности.

Рассмотрим урожайность, посевную площадь и валовой сбор кукурузы на зерно за последние пять лет и в среднем.

Таблица 1 – Динамика основных показателей производства кукурузы на зерно

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Посевная площадь, га	50	100	96	160	100
Урожайность, ц/га	66,5	61,9	24,7	33,3	66,8
Валовой сбор, т	333	619	237	533	668

Рассматривая в динамике основные показатели производства кукурузы на зерно, видим, что к 2011 г. все они увеличиваются. Посевная площадь – на 50 га, урожайность – на 0,3 ц/га и т. д.

Далее проанализируем динамику производственных затрат на 1 га посевной площади и себестоимости единицы продукции.

Таблица 2 – Динамика себестоимости продукции и производительности труда

Показатель	Годы					2011 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	2010	2011	
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	1500	2170	895,8	1075	3380	225,3
Себестоимость 1 т зерна кукурузы, тыс. руб.	225	351	363	323	506	224,9
Затраты труда на 1 га, чел.-ч.	72	54,0	56,3	54,4	32	44,4
Затраты труда на 1 т, чел.-ч.	10,81	8,72	22,78	16,32	4,79	44,3
Произведено продукции на 1 чел.-ч., т	0,09	0,11	0,04	0,06	0,21	225,7

На основании представленных данных видно, что в ОАО «Хатьковцы» производственные затраты в расчете на 1 га в 2011 г. составили 3,4 млн руб., что на 125 % выше уровня 2007 г. Затраты труда на 1 га посевной площади из года в год снижаются. И в 2011 г. данный показатель составил 32 чел.-ч.

Зерно кукурузы является одним из источников получения прибыли в ОАО «Хатьковцы».

Таблица 3 – Динамика эффективности реализации зерна кукурузы

Показатель	Годы					2011 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	2010	2011	
Прибыль, млн. руб.	43	48	11	58	456	1060,5
Прибыль в расчете на 1 т реализованной продукции, тыс. руб.	184,5	89,2	67,5	187,7	923,1	500,2
Прибыль в расчете на 1 га, тыс. руб.	860	480	114,6	362,5	4560	530,2
Уровень рентабельности, %	76,8	25	19	59,8	178,8	+102 п.п.

На основании данных таблицы видно, что на протяжении всего анализируемого периода реализация зерна кукурузы приносит предприятию прибыль. Анализируя себестоимость 1 т реализованного зерна кукурузы и цену реализации, видим, что данные показатели растут. Уровень рентабельности в 2011 г. составил 178,8%, что на 102 п. п. выше уровня 2007 г.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что в ОАО «Хатьковцы» Волковысского района производство кукуру-

зы находится на высоком уровне. Данная культуры обеспечивает предприятию прибыль. Но при этом имеются некоторые перспективные направления по совершенствованию организации ее производства, что позволит повысить эффективность отрасли на предприятии.

УДК 339.564:633.491(476)

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ёда Ю.В. – студентка

Научный руководитель – **Герасимович Л.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство – одна из важнейших отраслей растениеводства многих стран мира, в том числе и в Республике Беларусь.

Картофель обладает высокой ценностью, в его клубнях есть витамины (С, А, группы В, РР, К) и минеральные элементы (калий, натрий, кальций, магний, фосфор, железо). Нужен он и как сырье для промышленности (прежде всего для крахмалопаточной и спиртовой отраслей) и как кормовая культура. Поэтому в современных условиях возникает необходимость тщательного изучения производства и потребления данной культуры.

В соответствии с Государственной комплексной развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства планируется увеличение производства картофеля до 2 млн т, и экспорта до 1 млн т.

К 2015 г. производство картофеля технических сортов для промышленной переработки должно быть доведено до 194,2 тыс. т, что соответствует его полной годовой потребности.

Приведём данные основных показателей эффективности производства картофеля за предыдущие годы.

Таблица – Основные показатели эффективности производства картофеля в РБ за период с 2008-2012 гг.

Годы	2008	2009	2010	2011	2012
Посевная площадь, тыс. га	59,0	65	65	58,8	55,5
Урожайность, ц/га	221	186	214	210	208
Валовый сбор, тыс. т.	8749	7125	7831	7148	6911
Производство на душу населения, кг	918	749	825	815	800

Из данных таблицы видно, что в РБ наблюдается тенденция снижения производства картофеля по всем показателям.

Наиболее высокие показатели эффективности производства картофеля были достигнуты в 2008 г., несмотря на то, что посевная площадь в 2008 году не была выше, чем в последующих годах.

Рациональная норма потребления картофеля по медицинским показателям составляет 129,1 кг, но жители Беларуси потребляют на 53,9 кг больше (183 кг на душу населения). Производство картофеля на душу населения превышало потребление в 2012 г. на 437%. Следовательно, значительное количество картофеля Беларусь экспортировать за пределы республики.

По оценочным данным на 1 января 2013 г., население Республики Беларусь составляло 9 млн 463 тыс. человек. Потребление картофеля в целом по РБ можно рассчитать как произведение численности населения в республике и потребление на душу населения. В соответствии с расчётами потребление картофеля в целом по РБ составляет 1732 тыс. т. Следовательно, в Беларуси картофель производится сверх нормы (на 5179 тыс. т больше, чем потребляет население). Республика может обеспечить картофелем не только себя, но и соседей, а значит, получить за него валюту.

По прогнозу, к 2015 году белорусский АПК может выйти на объем экспорта в 8 млн дол. США. На данный момент мало экспортируется картофеля и семян, хотя в Беларуси создано большое количество сортов отечественной селекции. Белорусская продукция востребована в самых разных регионах, она конкурентоспособная по цене и качеству. Сейчас главное для РБ не упустить момент и с учетом нынешней конъюнктуры сработать с максимальной экономической эффективностью, расширить географию экспорта, занять ниши на рынке, с целью получить максимальный доход.

Основным внешнеторговым партнером является РФ, удельный вес которой в экспорте составляет около 84%. Начаты поставки картофеля в страны дальнего зарубежья (Индия, Китай, Сингапур, Тайвань).

Беларусь занимает восьмое место в мире по производству картофеля, однако не развита его переработка в готовый продукт. Поэтому белорусские предприятия закупают продукцию переработки за рубежом.

Так, несмотря на программу импортозамещения, Беларусь продолжает закупку картофеля свежего охлажденного на 12 млн долларов. Производство быстрозамороженной продукции в Республике Беларусь существенно отстает от потребности.

УДК 636.086.15

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Еременко Н.Б. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В мировом земледелии озимая пшеница занимает наибольшую площадь среди других зерновых культур. Эта культура может расти в широком диапазоне почвенно-климатических условий и разводится практически во всех сельскохозяйственных зонах, кроме тропиков. Озимая пшеница принадлежит к числу наиболее ценных и высокоурожайных зерновых культур (уступает лишь рису). Выращивание данной культуры выгодно, т. к. полученная продукция имеет низкую себестоимость.

Озимая пшеница основной продукт питания в 43 странах мира с населением свыше 1 млрд человек. По содержанию белка эта культура превосходит все зерновые. Качество белков пшеничного хлеба очень высокое, они хорошо усваиваются. Из зерна получают спирт, крахмал и др. Отходы мукомольной и спиртовой промышленности являются ценным питательным кормом для животных.

Средняя урожайность озимой пшеницы в мире в 2012 г. составила 30 ц/га. Наиболее высокие урожаи озимой пшеницы получают в Краснодарском крае, Молдавии и на Украине.

В Республике Беларусь в последние годы значительно расширены посевные площади под озимой пшеницей. Такая политика оправдана тем, что эта культура занимает ведущее место в формировании валовых сборов продовольственного зерна. В Государственные резервы засыпано около 600 тыс. т продовольственного зерна пшеницы, что позволяет осуществить уверенный переход на полное самообеспечение страны ценным продовольственным сырьем.

Устойчивое наращивание производства зерна озимой пшеницы с высокими хлебопекарными качествами в настоящее время является ключевой проблемой агропромышленного комплекса Беларуси. Основными причинами нестабильности производства зерна озимой мягкой пшеницы в большинстве случаев является несоблюдение технологии возделывания и селекционные недостатки районированных сортов.

В Беларуси репродуцируется только мягкая пшеница. В последние годы площади посевов озимой пшеницы в стране резко увеличились. Это вполне приемлемо для республики при ежегодном потребле-

нии на продовольственные цели 450-550 тыс. т зерна. Посевная площадь под озимой пшеницей в 2012 г. составила 336,9 тыс. га.

В 2012 г. сбор зерна озимой пшеницы по республике составил 1,2 млн т. Увеличение валовых сборов зерна продовольственной пшеницы складывается в основном из наиболее полного использования потенциала высокоурожайной и востребованной культуры, внедрения эффективных энергосберегающих технологий, современных комбинированных машин и других факторов интенсификации сельскохозяйственного профиля.

В системе мероприятий, направленных на повышение урожайности и качества зерна пшеницы, сорту принадлежит первостепенная роль. Динамичная замена старых сортов более продуктивными новыми с высокими технологическими качествами зерна является экономически выгодным и решающим фактором повышения урожайности и валовых сборов зерна. В решении этих проблем главная роль отводится селекции. В условиях Беларуси селекционная работа по озимой пшенице проводится в четырех агроэкологических зонах УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию», УО «Гродненский государственный аграрный университет».

В настоящее время в Государственный реестр сортов растений включено 40 сортов мягкой озимой пшеницы, из них 22 белорусской селекции. Все они относятся к трем группам спелости: среднеспелой, среднепоздней и позднеспелой. Основные площади культуры занимают сорта Научно-практического центра НАН Беларуси по земледелию: Капылянка, Сюіта, Фантазія, Былина, Легенда, Саната, которые обеспечивают наиболее стабильные показатели по урожайности и адаптивности к местным условиям. В последние годы в Госреестр включен ряд новых короткостебельных сортов белорусской селекции с потенциальной урожайностью 100-120 ц/га и комплексом ценных признаков: Канвеер, Уздым, Элегія, Ода, Узлет, Спектр, Капэла, Сакрэт.

Таким образом, генетическая ценность занесенных в Государственный реестр Республики Беларусь сортов озимой пшеницы обеспечивает при правильной агротехнике возделывания не только высокий сбор зерна, но и его качество.

Можно сделать вывод, что резервы роста в республике необходимого количества пшеничного продовольственного зерна имеются: совершенствуется технология возделывания культуры, селекция и внедрение новых сортов, уменьшаются потери зерна при уборке, улучшается фитосанитарное состояние посевов, более рационально используется зерно.

УДК 621.745.012 (476)

РАСЧЕТ ОСНОВНЫХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА НА ОАО «БЕЛКАРД»

Жук А.Н. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республики Беларусь

Расчеты технико-экономических показателей позволяют своевременно определить эффективность работы предприятия, его финансовое состояние, т. К. систематический контроль позволяет оперативно выявлять негативные стороны в работе предприятия и своевременно принимать действенные меры по выходу из сложившейся ситуации.

Для обеспечения непрерывного и по возможности стабильного производства менеджерам необходимо постоянно проводить анализ хода производства. Это выполняется путем сравнения технико-экономических показателей, запланированных к выполнению и фактических, полученных в процессе выполнения плана. По результатам анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия выявляются тенденции изменения рынка, прогнозируется развитие производства, для чего, в свою очередь, требуются необходимые финансовые средства и время для подготовки производства. В конечном итоге функционирование предприятий в условиях рынка предполагает поиск и разработку каждым из них собственного пути развития. Иными словами, чтобы не только удержаться, но и развиваться на рынке, предприятие должно постоянно улучшать состояние своей экономики: иметь всегда оптимальное соотношение между затратами и результатами производства; изыскивать новые формы приложения капитала, находить новые, более эффективные способы доведения продукции до покупателя, проводить соответствующую товарную политику и т. Д.

Таблица – Основные технико-экономические показатели производственного процесса ОАО «Белкард»

Показатель	Значения
1	2
Среднегодовая стоимость основных фондов	399511 млн руб
Объем производства	377870 млн руб
Фондоотдача	0,95
Фондоёмкость	1,05
Коэффициент износа	0,59
Коэффициент обновления основных фондов	0,36
Коэффициент выбытия основных фондов	0,03

Продолжение таблицы

1	2
Коэффициент прироста основных фондов	0,52
Материалоемкость	0,3
Материалоотдача	3,44
Выработка	186,7
Трудоемкость	0,005
Коэффициент использования производственной мощности	0,66

По данным расчетов, основные фонды предприятия используются на 95%, амортизированы на 59%, составляют 36% от имеющихся на конец отчетного периода, выбыло из оборота 3% основных фондов. Эффективность использования предметов труда составляет 30%. Производственная мощность используется на 66%.

УДК 633.13(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОВСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жукель Н.М. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наиболее пригодными для овса являются дерново-подзолистые суглинистые и супесчаные почвы, подстилаемые моренным суглинком.

Наиболее важным элементом системы основной обработки является зяблевая вспашка. Она проводится через 2-3 дня после лущения при появлении всходов сорняков. Большое значение имеют сроки зяблевой вспашки. По опытным данным лаборатории овса, при вспашке 15 августа получена урожайность овса сорта Полонез 39,5 ц/га, а при вспашке 15 октября – 35,9 ц/га. На вспашке применяют плуги ППО-4-40, ППО-5-40, Lemken Vari-Titan, Rabe Marabu, Gregorie Besson, Kverneland и др. На почвах, чистых от многолетних сорняков, проводят чизелевание в два следа с разрывом во времени: первый – на глубину 10-12 см, второй – на глубину пахотного слоя.

При традиционной весенней обработке почвы первую почвообработку проводят при возможности выхода техники в поле: на легких почвах – тяжелыми зубowymi боронами БЗТС-1 в сцепке СП-11 в два ряда; на почвах тяжелого механического состава – культиваторами КШП-8, КПЗ-9, КПМ-8 на глубину 5-7 см. Культива-

ция для заделки минеральных удобрений проводится теми же культиваторами на глубину 5-8 см.

Для предпосевной обработки применяют комбинированные агрегаты АКШ-6, АКШ-7,2. Глубина обработки – 4-5 см. С целью сокращения сроков на обработку почвы и посев целесообразно использовать комбинированные почвообрабатывающие посевные агрегаты, позволяющие сократить затраты труда в 2,5 раза, а также сэкономить до 40% ГСМ. В зависимости от типа почв применяются следующие машины:

➤ С пассивными рабочими органами: RAPID, HORSH PRONTO, СПП-3,6, СЗС-400, Rabe Mega Drill и др. Наиболее целесообразны на почвах легкого гранулометрического состава, а также на связных, свободных от многолетних сорняков и завалуненных почвах.

➤ С активными рабочими органами: Amasone, Rabe, Lemken, УКА-6 и др. Рекомендуется использовать на тяжелых, а также средне-и легкосуглинистых почвах.

В условиях республики под овес фосфорные удобрения вносят из расчета 50-60 кг/га д.в. При определении доз азотных удобрений под посев необходимо учитывать механический состав почвы, предшественники и биологические особенности сорта. Оптимальная доза азота для овса является 60-90 кг/га д.в. Дробное внесение азотных удобрений не эффективно.

Овес – культура раннего сева. Оптимальные сроки сева – при наступлении физической спелости почвы. Опоздание с севом на 6 дней снижает урожай на 3 ц/га, а на 12 дней (после оптимального срока) – на 9,6-11,3 ц/га.

Норма высева для пленчатых сортов – 4,5-5,5 млн всхожих зерен/га, для голозерных – 5,5-6,0 млн всхожих зерен/га. Глубина заделки семян: на тяжелых суглинистых почвах 2-3 см, на суглинистых – 3-4 см и супесчаных – 4-5 см. Способ сева: сплошной рядовой или узкорядный, используя сеялки СЗУ-3,6, СЗ-3,6, СПУ-6, «Аккорд» и др.

Семена заблаговременно протравливают следующими препаратами: витавакс 200 ФФ, 34% в. с. к. – 25 л/т, витарос, ВСК-2,5л/т, дивиденд стар, КС – 1л/т, кинто дуо, ТК – 2-2,5 л/т и другими включенными в каталог пестицидов и удобрений протравителями, разрешенными для применения на овсе в республике.

Химическую прополку посевов овса проводят с фазы 2-3 листьев до конца кущения культуры при численности сорняков выше 33 шт./м² (ЭПВ).

Корончатая ржавчина и красно-бурая пятнистость – наиболее вредоносные листовые болезни в посевах овса, против которых необходима защита. Обработка посевов проводится в период вегетации

при появлении первых признаков болезни на втором сверху листе или пороговом развитии 1-5% с учетом прогноза погоды следующими препаратами: бампер, 25% к. э. – 0,5 л/га, импакт, 25% с.к. – 0,5 л/га, колосаль, к. э. – 1 л/га, фоликур, к. э. – 1 л/га, фоликур БТ, к. э. – 1 л/га, титул 390, ККР – 0,26 л/га.

Уборка овса поводится прямым комбайнированием в фазу полной спелости в течении 4-5 дней. Перестой посевов овса на корню более 10 дней приводит к резкому снижению урожайности за счет осыпания зерна. При уборке голозерных сортов необходимо снижать число оборотов барабана, тщательно регулировать молотильный аппарат для исключения травмирования и дробления зерна.

УДК 633.13:631.145(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВСА В УСЛОВИЯХ УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Жукель Н.М. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Необходимость возделывания зерновых культур связана, в первую очередь с агротехническими особенностями возделывания культур в целом, т.е. в растениеводстве существует необходимость как сортозамещения, так и культурозамещения – севооборота. Кроме этого необходимость возделывания зерновых связано с их биологическими особенностями, т. е. с содержанием клейковины, сухого вещества и т.д.

Во многом результат возделывания зерновых культур зависит от рациональной структуры посевных площадей. Рассмотрим динамику площади, урожайности и валового сбора овса в СПК за последние годы. Для этого воспользуемся данными таблицы.

Таблица – Динамика площади, урожайности и валового сбора овса

Показатели	Годы					2011 г. в % к 2007 г.
	2007	2008	2009	2010	2011	
Посевная площадь, га	50	30	20	20	30	60
Валовой сбор, ц	2828,8	1606,5	1338,1	1200,7	1382	48,9
Урожайность, ц/га	56,6	53,6	66,9	60	46,1	81,4

Исходя из данных таблицы, мы видим, что посевная площадь культуры в 2008 г. в сравнении с 2007 г. снизилась на 20 га. Данное снижение в первую очередь объясняется тем, что в 2007 г. овес возделывали на двух производственных участках (Путришки и Лапенки), а с

2008 г. данная культура возделывается только на одном производственном участке. В последующие четыре года показатель находится примерно на одном уровне и в 2011 г. составляет 30 га.

Анализируя валовой сбор можно отметить, что в 2011 г. в сравнении с 2007 г. показатель снизился в два раза и составил 1382 ц. При этом по сравнению с предыдущим 2010 г. валовой сбор овса увеличился на 181,3 ц, или на 15%.

Анализируя урожайность овса, можно отметить, что в последние годы показатель несколько снизился. И в результате в 2011 г. урожайность овса составила 46,1 ц/га. Это наблюдается по всем яровым культурам.

На основании проведенного анализа можно отметить, что на валовой сбор овса в УО СПК «Путришки» влияет два основных фактора: урожайность и площадь посева. Причем в общем за последние два года показатель растет. Данное увеличение происходит за счет существенного роста посевной площади (на 50%), а за счет снижения урожайности показатель уменьшается. В результате можно отметить, что в хозяйстве используется экстенсивный путь наращивания объемов производства.

УДК 636.2.033(476)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА БЕЛАРУСИ

Жукель Н.М. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Отрасль животноводства является одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса, т. к. позволяет обеспечить не только продовольственную безопасность страны, но и занятость населения, развитие сельских территорий.

В РБ в мясном скотоводстве задействовано 85,3 тыс. гол. скота. Это поголовье содержится в 455 организациях, которые ведут осеменение семенем быков специализированных мясных пород. Создано 188 отдельных ферм мясного скота. На их основе созданы 10 племенных сельхозпредприятий, из них 6 – в Брестской области, 2 – в Гомельской и по одной – в Витебской и Минской областях. РБ по уровню потребления мяса вообще и говядины в частности находится на одном уровне

вместе с высокоразвитыми странами, где его потребление на душу населения превышает 100 кг.

Таблица – Производство мяса на душу населения, кг

	2000	2005	2006	2007	2008	2010	2015	2020
В мире	37,68	39,54	40	40,27	40,91	41,08	42,51	44,35
РБ	60	72	80	85	88	102	141,6	-

Согласно официальным статистическим данным, производство мяса на душу населения планируется увеличить до 141,6 кг уже к 2015 г.

Значительных успехов в мясной отрасли добились только за счет развития специализированного мясного скотоводства. Об этом так же свидетельствует опыт большинства стран, где по мере роста продуктивности численность молочного скота снижалась, а его место занимали животные мясного направления.

Развитие мясной отрасли имеет ряд преимуществ экономического характера. К ним относятся низкие затраты энергетических и трудовых ресурсов на содержание поголовья, возможность функционирования отрасли без возведения капитальных помещений, а также использование кормовых ресурсов, недоступных для других видов животных (отдаленные пастбища, мелкоконтурные и пойменные угодья). Наконец, это более высокая энергия роста мясного скота (на 20-30%) и качество полученной говядины (уровень содержания белка, аминокислот и т. п.).

По состоянию на 1 января 2012 г. разведением специализированного мясного скота в стране занимались почти 340 сельхозорганизаций, из которых в 250 созданы отдельные фермы по разведению исключительно мясных пород животных. Создана определенная племенная база, в которой ведущую роль играют абердино-ангусская (56%) и лимузинская (27%) породы. Свое место в ней также нашли герефордская (11%) и шаролежская (6%) породы.

За 6 месяцев текущего года получено почти 14 тыс. гол. помесного и чисто породного приплода специализированных мясных пород. Это дает возможность производства более 5 тыс. т говядины в живом весе. Среднесуточный привес молодняка на выращивании за первое полугодие составил 740 г. За 6 месяцев текущего года на мясокомбинаты республики реализовано 1,6 тыс. т скота специализированных мясных пород, в том числе в Брестской и Гомельской областях – более чем 600 т, в Витебской – свыше 400 т.

Важнейший фактор рентабельности мясного скотоводства - рациональная организация воспроизводства стада. Опыт канадских скотоводов показывает, что залогом успеха является выращивание к отъему не менее 90 телят в расчете на 100 коров и телок случного возраста.

Таким образом, можно сказать о том что, процесс становления мясной отрасли продолжается, однако его совершенствование сдерживает ряд факторов:

1. Меньшая прибыльность мясного скотоводства по сравнению с молочным.

2. Недостаточно развита углубленная переработка мясного скота, которая должна обеспечить страну полуфабрикатами для конкретного покупателя именно от лучших мясных пород.

3. Главное направление развития мясного скотоводства в РБ на современном этапе – активизация работы в плане селекции. Однако сложная ветеринарная обстановка в мире не позволяет проводить активный обмен селекционным материалом.

4. Работа в этой отрасли требует высокого уровня квалификации специалистов. Кроме того, требуется разработка стандартов производства КРС мясных пород и его помеси для убоя и внедрения специальных технологий убоя и переработки мясного скота. Наконец, нужна серьезная доработка системы племенной оценки качества и технологий выращивания мясного скота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амерханов, Х. Производство говядины: состояние, тенденции и перспективы развития / Х. Амерханов // Молочное и мясное скотоводство. — 2012. — С. 2–5.
2. Международная конференция на тему: «Пищевая промышленность Беларуси: маркетинг, логистика, инновации» // [Электронный ресурс]. — 2012 — Режим доступа: <http://www.food-forum.terra-group.by/news/unikalnuyu-analitiku-po-vsem-vidam-prodovolstviya-predostavila-fudforumekspert-zinaida-ilina.html> — Дата доступа : 26.10.2012
3. Портал информационной поддержки экспорта : «Производство говядины в Беларуси: перспективы развития»/[Электронный ресурс].—2012 Режим доступа:http://export.by/resources/izdaniya_i_publicacii/proizvodstvo_govyadini_v_belarusi_perspektivi_razv.html — Дата доступа:27.11.2012

УДК 633.13(476)

ПРОИЗВОДСТВО ОВСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Жукель Н.М. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Овес – культура разностороннего использования. Он является ценной продовольственной и зернофуражной культурой. В 2011 г. овес в Беларуси возделывался на площади 145,7 тыс. га. В перспективе предполагается овес возделывать на площади 160 тыс. га. Зерно овса является хорошим концентрированным кормом для сельскохозяйст-

венных животных. Оно богато белками, жиром, витаминами, углеводами, минеральными веществами, имеющими положительное значение в оценке его питательности. Из зерна овса делают крупу, муку, толокно и т. д.

Если рассматривать производство овса по республике на протяжении последних лет, то мы видим, что показатель урожайности овса нестабилен и колеблется в обе стороны, а в 2011 г. в сторону уменьшения и составляет 28,4 ц/га, что на 15,2% меньше показателя 2009 г.

Динамика основных показателей производства овса в республике за последние годы приведена в таблице 1.

Таблица – Основные показатели производства овса за 1995-2011 гг.

Показатель	Ед. изм.	Годы								
		1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Посевная площадь	тыс. га	32,2	27,9	22,9	24,2	21,6	18,1	16,5	17,9	15,8
Урожайность	ц/га	19,8	17,7	26,6	22,9	26,8	33,5	33,5	24,7	28,4
Валовой сбор	тыс. ц	638	495	609	555	580	605	552	442	448

Что касается объемов производства, то максимально валовой сбор овса был получен в 1995 г., а за последние пять лет в 2008 г. – 60,5 тыс. т.

В мировом производстве овса 78% используется на корм, 16-17% – в питании человека и 4% – в промышленности, семеноводстве, причем во всех странах Европы и США доля пищевого овса растет. В Республике Беларусь из всего производимого овса около 6-9% используется для переработки в крупу, а большая часть идет на производство комбикормов и непосредственно на кормовые цели. Незначительная часть (около 1,5%) используется в бродильной промышленности для выработки спирта, главным образом, в смеси с другими зерновыми культурами и картофелем.

Овес широко используется при посеве не только в чистом виде, но также в смеси с однолетними бобовыми травами для получения зерна, зеленой массы, силоса и сена. Ценность культуры овса обусловлена ее неприхотливостью возделывания, высокими качественными показателями всех частей произрастающих растений. Его зеленая масса охотно поедается и хорошо силосуется, солома по питательности близка к сену.

Основными видами зерновых культур на мировом рынке являются пшеница, ячмень, овес, кукуруза, рис, гречиха и горох. В настоящее время мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС. Суммарные экспортные предложения зерна со стороны основной "пятерки" экспортеров составляют свыше 8% всего объема мировой торговли. Ведущее положение

ние на рынке зерна отводится США, на долю которых приходится 28% объема торговли, далее идут Канада – 17%, Австралия и ЕС – по 15% и Аргентина – 11%.

США являются крупнейшим экспортером зерна. Треть посевных площадей Соединенных Штатов засеивается специально для продажи за границу. Среди зерновых в США ведущее место занимают кукуруза и пшеница, значительная часть которых поступает на экспорт.

УДК 633.1(476)

ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Жукель Н.М. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время достигнуты значительные успехи в сельскохозяйственном производстве. Основная цель агропромышленного комплекса Республики Беларусь – формирование эффективного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечение продовольственной безопасности страны, наращивание экспортного потенциала и сокращение импорта. Для этого сельскохозяйственными организациями в 2006-2011 гг. проводилась целенаправленная работа по увеличению производства валовой продукции и выходу на рентабельное производство.

По производству важнейших видов сельскохозяйственной продукции на душу населения Беларусь вышла на лидирующие позиции среди стран Европы и постсоветских республик. В настоящее время в сельском хозяйстве происходит освоение новых технологий в растениеводстве и животноводстве, что является основным фактором снижения издержек производства и повышения качества продукции. Сельскохозяйственные организации, освоившие интенсивные технологии, менее зависимы от погодных условий, что является главным фактором повышения эффективности производства.

В республике зерновое хозяйство базируется на выращивании зерновых и зернобобовых культур. Значение зернового хозяйства возрастает, так как зерно – это и корм для скота, и основа для комбикормовой и пищевой промышленности. Посевные площади зерновых изменяются с течением времени, но в основном имеют тенденции к сокращению.

Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами практически сохранилась на уровне 2010 г. и составила 2609 тыс. га. Удельный вес посевов зерновой группы в общей посевной площади в 2011 г. в целом по республике составил 46,2%.

За этот период посевы пшеницы увеличились на 8,7%, ячменя – на 13%, овса – на 10%, гречихи – на 39,3%, кукурузы на зерно – на 10,3%. Вместе с тем, сократились посевы ржи на 22,3%, тритикале – на 14,7%, зернобобовых культур – на 2,3%.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях республики получена 32,1 ц/га против 27,6 ц в 2010 г.

В республике выращивают рожь, пшеницу, ячмень, овес, гречиху, другие зернобобовые культуры. Если рассматривать валовое производство и урожайность культур на протяжении пятилетия, то можно отметить, что данные показатели характеризуются неравномерностью развития. Более всего было собрано продукции в 2008 г., когда валовой сбор составил 9013 тыс. т, а средняя урожайность по республике составила 32,1 ц/га.

Объем производства зерна в 2011 г. составил 7931,1 тыс. т. То есть по сравнению с 2005 г. объем производства вырос на 23,5%. Больше всего зерна было собрано в Минской и Гродненской областях – по 2029,1 и 1476,9 тыс. т. (таблица).

Таблица – Производство зерна по областям республики Беларусь в 2011 г.

Область	Валовой сбор, тыс.т			Урожайность, ц/га		
	2010 г.	2011 г.	Темп роста, %	2010 г.	2011 г.	Темп роста, %
Брестская	1108,9	1154,2	104,1	29,1	31,4	117,2
Витебская	736,7	1075,1	145,9	18,1	24,6	135,9
Гомельская	780,6	1077,2	138	23,9	30,4	127,2
Гродненская	1354,7	1476,9	109	37,7	40,2	106,6
Минская	1618,6	2029,1	125,4	27,7	33,7	121,7
Могилевская	942,6	1118,6	118,7	30,2	34,1	112,9
По республике	6542,1	7931,1	121,2	27,8	32,4	116,5

Производство зерна увеличилось во всех областях Республики Беларусь. Наибольшее увеличение валового сбора наблюдается в Витебской и Гомельской областях, рост составил 145,9% и 138% соответственно.

Традиционно первенство по объемам производства зерна принадлежит Минской области (2,03 млн т зерна, или 25,6% от общего производства в республике), по его урожайности – Гродненской области (40,2 ц/га).

УДК 636/639(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Зайко А.Г. – студентка

Научный руководитель – **Изосимова Т.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время отечественная животноводческая отрасль, к сожалению, не достигла мировых показателей эффективности. Несмотря на это, насыщение внутреннего рынка и экспортный потенциал страны напрямую зависит от развития отечественной животноводческой отрасли. Из года в год наблюдается в стране рост продукции животноводства.

В 2011 г. хозяйствами всех категорий республики реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) 1,5 млн т, произведено молока – 6,5 млн т, яиц получено 3 752 млн шт. В результате продано продукции животноводства в фактически действовавших ценах на сумму 26339 млрд руб. В связи с этим по сравнению с предыдущим годом производство мяса, включая супродукты, увеличилось с 745,5 тыс. т до 775,1 тыс. т, колбасных изделий – с 316,6 тыс. т до 338,9 тыс. т, масла из коровьего молока – с 98,6 тыс. т до 104,2 тыс. т, жирных сыров, включая брынзу, – с 146,3 тыс. т до 147,8 тыс. т, цельномолочной продукции – с 1494,2 тыс. т до 1596,2 тыс. т.

Положительная динамика роста продукции животноводства обеспечена, прежде всего, за счет увеличения поголовья животных. Так, на конец 2011 г. в хозяйствах всех категорий по республике численность крупного рогатого скота достигла 4247 тыс. голов, свиней – 3989 тыс. голов, птицы – 40 млн голов. Количество коров по сравнению с 2010 г. практически не изменилось и составило 1477 тыс. голов. Тенденция роста поголовья сохранилась и в 2012 г. Согласно данным, на 1 декабря этого года поголовье крупного рогатого скота составило 4201,9 тыс. голов, из них 1366,9 тыс. голов коров, свиней – 3350,2 тыс. голов, что соответственно больше показателей на 1 декабря 2011 г. на 154,3 тыс. голов, 46,4 тыс. голов, 254,9 тыс. голов соответственно.

Следует отметить, что в республике по-прежнему сокращается численность основных видов скота в личных подсобных хозяйствах граждан. Так, на 1 января 2012 г. содержали скот 39,6% домохозяйств граждан, постоянно проживающих в сельской местности, коров – 11,4% домохозяйств, свиней – 32,2%. Реализация скота и птицы на

убой в хозяйствах населения в 2011 г. составила 174,6 тыс. т, производство молока – 671,4 тыс. т.

Белорусское животноводство в последние годы является экспортно-ориентированной отраслью. Так в 2011 г. страна продала за границу порядка 56 % производимого молока и более 30 % мяса. Экспорт молока и молочной продукции в 2011 году вырос по сравнению с предыдущим годом с 604,3 тыс. т до 644,9 тыс. т, мяса и мясных супродуктов – 204,9 тыс. т до 229,7 тыс. т.

Однако следует обратить внимание на конкурентоспособность отечественной продукции. Имеют место разные факторы, отрицательно влияющие на ее уровень. Наиболее существенные из них – качество и цена кормов. Корм, как известно, основа здоровья животных, продуктивности и экономики молочного и мясного скотоводства.

Производству кормов в республике Беларусь уделяется большое внимание. Несмотря на это, наблюдается тенденция к дальнейшему ухудшению системы кормопроизводства.

Проблемы с количеством кормов не стоит так остро, как с качеством. Максимально задействованы посевные площади под кормовые культуры. В 2011 г., например, они занимали 37% общепосевной площади для хозяйств всех категорий, что на 1% больше по сравнению с предыдущим годом. Однако производимые в стране корма имеют низкое качество. Чтобы его повысить, в частности, необходимо усовершенствовать структуру кормовых белков.

Для нормального функционирования животноводческой отрасли следует решить не только указанные выше проблемы, но и обратить внимание на выращивание конкурентоспособных генетических пород, реализовать при этом высокий генетический уровень их продуктивности.

Особого внимания заслуживает необходимость использования в отрасли животноводства новейших инновационных технологий, которые позволят создать в АПК мощный производственный потенциал. Немалое внимание уделяется созданию современных молочно-товарных ферм с доильными залами и беспривязным содержанием скота. В ближайшее время планируется возвести 500 и реконструировать 1000-1200 устаревших объектов. Все это позволит существенно увеличить производительность труда и качество производимой продукции.

Очевидно, что без принятия существенных мер повышение эффективности отечественной животноводческой отрасли невозможно. Огромные затраты на создание самой совершенной инфраструктуры не дадут должной отдачи. Развитие этой отрасли вполне может стать самым экономически выгодным направлением.

УДК 636/639(476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зайко А.Г. – студентка

Научный руководитель – **Изосимова Т.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Животноводство – это совокупность отраслей, занимающихся разведением сельскохозяйственных животных с целью производства таких продуктов питания, как молоко, мясо, яйца и другие, а также сырья для перерабатывающей промышленности: шерсти, пуха натурального шелка и так далее.

Гродненская область занимает одно из первых мест в стране по производству сельскохозяйственной продукции. По результатам 2012 г. в общем объеме продукции сельского хозяйства она имеет удельный вес 17,6%, уступая только Минской (24,2%) и Брестской (17,9%) областям. При этом темп роста производства валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах за 2012 г. в хозяйствах всех категорий Гродненской области самый высокий. Он равен 108,7%, что больше среднереспубликанского показателя на 2,1%.

Больших успехов добилась область в отрасли животноводства. Так, например, за 2011 г. хозяйствами всех категорий реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) 268 тыс. т, произведено молока – 1013 тыс. т. Достаточно высокими стали средние по области показатели продуктивности животных – среднесуточный привес КРС достиг 673 г, свиней – 583 г, удой молока на корову – 4915 кг, что соответственно больше среднереспубликанских показателей на 60 г, 53 г и 391 кг. При этом имела место положительная динамика по всем показателям. Например, средний удой молока от коровы вырос по сравнению с 2010 г. на 105 кг, среднесуточные привесы на выращивании и откорме свиней – на 13 г.

В 2011 г. в хозяйствах всех категорий Гродненской области содержалось 623 тысячи голов свиней и 608 тысяч голов крупного рогатого скота, среди которых 173 тысячи голов коров. В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, таким образом, приходилось 55,4 головы крупного рогатого скота, в том числе 15,8 головы коров, на 100 га пашни – 87,8 головы свиней, что указывает на высокую плотность животных в рассматриваемом регионе.

За годы реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг. в Гродненской области реконструирова-

ны 172 молочно-товарные фермы, 19 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 25 комплексов по выращиванию и откорму свиней, 8 птицефабрик. При этом модернизация выполнялась под новые ресурсосберегающие технологии.

Рассмотрим производство продукции животноводства на сельскохозяйственных предприятиях Гродненской области в разрезе административных районов. Воспользуемся соответствующей информацией за 2011 г.

На многих сельскохозяйственных предприятиях рассматриваемого региона, выращивают свиней и крупный рогатый скот молочного и мясного направления. Согласно годовому отчету за конец 2011 г. в них содержалось 375 067 голов молодняка КРС и скота на откорме, 392 697 голов молодняка свиней и свиней на выращивании и откорме, 1 368 505 голов птицы всех возрастов и т. д.

Анализируя данные по отрасли животноводства, можно сделать вывод, что самого высокого среднегодового удоя молока от одной коровы добились в хозяйствах Гродненского и Берестовицкого районов: 6410 кг и 6576 кг соответственно. Это значительно превышает значение данного показателя по области – 4868 кг. В этих же районах наблюдается самый высокий среднесуточный прирост крупного рогатого скота – 735 г и 724 г соответственно. Что касается выращивания свиней, то лидером по области является Гродненский район – 73022 головы, на втором месте Берестовицкий район – 33560 голов, потом Слонимский – 18726 голов, Вороновский – 18557 голов, Кореличский – 17047 голов и только потом все остальные. За 2011 год сельхозпредприятия области продали продукции животноводства на 2 516 838 руб., прибыль по отрасли составила 409142 руб.

Сравнивая показатели основных видов продукции животноводства по Гродненской области за январь-ноябрь 2012 года и такого же периода 2011 г., можно сделать выводы о том, что реализация скота и птицы на убой увеличилась по области на 7,5%, молока – на 8,3%, яиц – на 0,5%. Кроме того, вырос индекс производства продукции сельского хозяйства по всем районам области.

В перспективе работа предприятий области по-прежнему направлена на совершенствование стада на основе интенсивного отбора молодых высокопродуктивных коров с рекордными удоями, повышения жирномолочности, выращивания ремонтного молодняка на высоком уровне приростов при постоянном совершенствовании кормовой базы.

УДК 631.158:658.32(476)

ИЗМЕНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В БЕЛАРУСИ

Зайцев Г.Ю. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В 2011-2012 гг. на республиканском уровне были проведены мероприятия по либерализации государственного регулирования заработной платы. Опубликованы рекомендации по разработке мероприятий по совершенствованию оплаты труда на предприятиях. Под организацией оплаты труда на предприятии понимается разработка и построение системы ее регулирования и дифференциации по категориям работников в зависимости от сложности и условий выполняемых работ, а также индивидуальных и коллективных результатов труда.

Организация оплаты труда должна быть направлена на обеспечение заинтересованности работников в сохранении трудовых отношений с предприятием. Она предполагает создание основы для формирования у работников чувства уверенности и защищенности, обеспечение заинтересованности в повышении уровня квалификации, стимулирование за высокопроизводительный труд. Исходя из значимости заработной платы, порядок ее установления регулируется не только рынком труда и руководством предприятия, но и государством. Необходимость государственного регулирования оплаты труда вытекает из социальной функции государства. Основными элементами государственного регулирования являются: установление минимальных размеров заработной платы, обеспечение дифференциации заработной платы, ограничение размеров заработной платы.

Необходимость исключения излишнего регулирования рынка труда была определена положениями Директивы Президента РБ от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в РБ». В послании белорусскому народу и Национальному собранию Президентом РБ А.Г. Лукашенко была отмечена необходимость модернизации системы оплаты труда, разработки гибких систем. В целях реализации положений подпунктов 7.1 и 7.2 пункта 7 Директивы № 4 был принят Указ Президента РБ от 10 мая 2011 г. № 181 «О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда», который вступил в действие с 1 июня 2011 г. Главной новацией Указа № 181 является придание рекомендательного характера применению Единой

тарифной сетки работников РБ. Субъектам предпринимательской деятельности с 1 июня 2011 г. предоставлено право самостоятельно принимать решение о выборе любой системы оплаты труда работников. Необходимо отметить, что нормы Указа № 181 не отменяют применение ЕТС при установлении оплаты труда работников субъектов предпринимательской деятельности, а предоставляют коммерческим организациям и индивидуальным предпринимателям право выбора определять оплату труда работников либо на основе ЕТС, либо без её учёта. При этом те наниматели, которые примут решение о сохранении действующих у них условий оплаты труда работников, не обязаны закреплять это решение в каком-либо локальном нормативном правовом акте. Кроме того, созданы условия для повышения тарифных ставок (окладов) работников в зависимости от эффективности хозяйствования и в пределах имеющихся финансовых возможностей для всех субъектов предпринимательской деятельности, в том числе и государственной формы собственности, что ставит их в равные условия.

В рамках проводимой в республике работы по либерализации экономической деятельности, в том числе направленной на минимизацию государственного регулирования оплаты труда в коммерческих организациях, Министерство труда и социальной защиты РБ приняло Постановление от 11.07.2011 № 67, которое утвердило «Рекомендации по определению тарифных ставок (окладов) работников коммерческих организаций и о порядке их повышения утверждено». Этим документом нанимателям предоставлено больше самостоятельности, прав и возможностей при решении вопросов дифференциации и регулирования тарифной части заработной платы работников.

В 2012 г. принят ряд рекомендаций, которые призваны оказывать методическую помощь руководителям и специалистам коммерческих организаций при проведении ими работы по совершенствованию действующих и внедрению новых систем оплаты труда, которые носят межотраслевой характер и могут использоваться коммерческими организациями независимо от формы собственности и видов экономической деятельности.

Таким образом, в связи с либерализацией оплаты труда и расширением прав нанимателей в установлении гибких систем оплаты труда значительно возрастает ответственность специалистов, занятых вопросами организации оплаты труда на предприятиях.

ЛИТЕРАТУРА

Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РБ. - [Электронный ресурс] режим доступа <http://www.mintrud.gov.by>.- Дата доступа 25.06.2012г.

УДК635.21(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Заневская М.И. – студентка

Научный руководитель – **Гесть Г.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство в нашей стране является важной отраслью сельского хозяйства. Республика входит в число семи ведущих производителей картофеля в мире и занимает первое место по его производству на душу населения (в 2011 г – 815 кг картофеля) [5]. По своей народнохозяйственной значимости картофель занимает второе место после зерна и по праву называется в народе вторым хлебом.

Согласно Государственной программе, предполагается к 2015 г. обеспечить производство картофеля в объёме не менее 1,8 млн т, площадь посадки довести до 67 тыс. га, а урожайность – до 300 ц/га. В Гродненской области к 2015 г. планируется довести производство картофеля до 224 тыс. т, площадь посадки – до 8 тыс. га, а урожайность – до 305 ц/га [6].

В 2012 г. аграрии Гродненщины собрали почти 200 тыс. т картофеля [1]. При этом урожайность картофеля достигла 290ц/га, что соответствует уровню стран Западной Европы, а в ряде хозяйств — 400ц/га и выше [4].

Для оценки эффективности возделывания картофеля в Гродненском районе рассмотрим показатели урожайности, валового сбора и фактически убранной площади в динамике (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика площади, урожайности и валового сбора

Показатели	Годы			2011 г к 2009 г, %	2011 г к 2010 г, %
	2009	2010	2011		
Фактически убранная площадь, га	134	132	165	123	125
Урожайность, ц/га	337,5	324,9	380,6	112,8	117,1
Валовой сбор, т	4522	4289	6280	138,9	146,4

В Гродненском районе в 2011 г. убранная площадь увеличилась на 23%, урожайности – на 12,8%, валовой сбор – на 38,9% по сравнению с 2009 г.

Одним из показателей, который способствует увеличению результатов хозяйствования и повышению конкурентоспособности, является производительность труда (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика эффективности использования трудовых ресурсов

Год	Прямые затраты труда на производство, чел.-ч.	Валовой сбор, т	Трудоёмкость, чел.-ч./ц	Производительность труда, ц/чел.-ч.
2009	101000	4522	2,23	0,45
2010	87000	4289	2,03	0,49
2011	84000	6280	1,34	0,75

В предприятиях Гродненского района сложилась тенденция снижения затрат труда на 17000 чел.-ч в 2011 г. по сравнению с 2009 г. (на 16,8%). При росте валового сбора трудоёмкость снизилась на 39,9% и производительности труда увеличилась на 66,7%.

Конечной целью производства картофеля является получение прибыли или высокой рентабельности.

Таблица 3 – Динамика основных показателей эффективности производства картофеля в Гродненской районе

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Выручка, млн руб.	2319	2664	3885
Полная себестоимость реализованной продукции, млн руб.	1891	1616	2551
Прибыль, млн руб.	469	1079	1407
Убыток, млн руб.	41	31	73
Рентабельность производства, %	22,6	64,9	52,3

Выручка (таблица 3) в 2011 г. возросла на 67,5% относительно 2009 г., себестоимость при этом также возросла. Прибыль в 2011 г. относительно 2009 г. увеличилась на 200%, а уровень рентабельности – на 131,4%

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что аграрии Гродненского района смогли обеспечить рост эффективности производства на протяжении 2009-2011 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://mogu.by/news>
2. http://prodinfo.by/belarusnews/2012/11220/sugar_beet_2751b.html
3. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» 2012г
4. http://naviny.by/rubrics/economic/2012/11/14/ic_news_113_405386/
5. <http://ru.exrus.eu/Какие-места-занимает-Беларусь-в-мировых-рейтингах-id4f1e73696ccc190d36006cfa>
6. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства на 2011-2015 гг.

УДК 658.155:637.1(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РБ

Заранко М.С. – студент

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочным скотоводством занимаются практически все сельскохозяйственные организации. Для большинства из них молоко является основным источником поступления финансовых средств и подъема экономики. В сельскохозяйственных организациях сосредоточено 85% поголовья КРС и 82% коров. Здесь производится 4/5 общего объема молока, и только 1/5 приходится на личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства. Эффективность производства молока в значительной степени определяется системой и способом содержания коров, генетическим потенциалом отрасли, выбором оптимальных линий технологического оборудования.

Экономическая эффективность производства молока характеризуется рядом промежуточных натуральных и конечных стоимостных показателей:

1. плотность поголовья коров в расчете на 100 га (на тысячу балло-гектаров) сельскохозяйственных угодий, гол;
2. среднегодовой надой на одну фуражную корову, кг;
3. производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц;
4. произведено молока на 1 чел.-ч, ц;
5. затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч;
6. себестоимость 1 т к. ед., скормленной дойному стаду, тыс. руб.
7. производства молока на 1 ц к.ед.;
8. себестоимость 1 ц молока, р.;
9. цена реализации молока, р.;
10. масса прибыли от реализации молока, р.;
11. получено прибыли, валового дохода, валовой продукции в сопоставимых ценах в расчете на: один рубль основных производственных фондов; один рубль материально-денежных затрат; одну кормовую единицу; один человеко-час и одного среднегодового работника отрасли;
12. рентабельность производства молока (по себестоимости и по фондам), %.

Отрасль имеет положительную тенденцию развития. В то же время, как подчеркивается в ряде научных публикаций, генетический потенциал коров используется только на 50-60%. Основная причина в дефиците кормов и низком их качестве, особенно по содержанию протеина. Переориентация кормопроизводства на дешевые, преимущественно бобовые травянистые корма, происходит медленно, потенциал имеющихся основных луговых угодий из-за низкой эффективности используется недостаточно. Имеется ряд недостатков в воспроизводстве стада. Несмотря на эти и другие сдерживающие факторы, в последние годы в республике отчетливо видны позитивные сдвиги в развитии молочного скотоводства.

Молочная отрасль Беларуси имеет доминирующее значение в перерабатывающей промышленности, так как производит самые важные для населения страны продукты питания. По данным Министерства здравоохранения Республики Беларусь, от общего веса продуктового набора потребительской корзины жителей наибольший вес (44%) приходится на долю молока. Современное состояние молочного подкомплекса свидетельствует о положительных тенденциях его развития. Обеспечивается неуклонный рост объемов производства молока и молокопродуктов, активно проводится перевооружение молочно-товарных ферм доильными установками, ведется продуманная селекционно-племенная работа по увеличению использования генетического потенциала скота, улучшается кормовая база, повышается качество молока и его товарность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь за 2011 год
2. Бусел И.П. – Экономика сельскохозяйственного предприятия с основами менеджмента, 2 – е издание 2009год
3. Шапиро С. В Новый год – с новыми задачами/ С. Шапиро// Беларуская ніва.- 2010. – 26 января. С. 4.

УДК 336.221

АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ

Заячук Е.А. – студентка

Научный руководитель – **Лабурдова И.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Одной из актуальных проблем налоговой системы Беларуси была и остается проблема обременительности налогообложения. Налоговая нагрузка (налоговое бремя) – это показатель совокупного воздействия

налогов на экономику страны в целом, на отдельный хозяйствующий субъект или на иного плательщика, который определяется как доля их доходов, уплачиваемая государству в форме налогов и платежей налогового характера.

Отметим, что в рамках работы по снижению налоговой нагрузки на экономику в 2011 г. по сравнению с 2010 г. произошло снижение уровня налоговой нагрузки на экономику на 1,0 процентный пункт, что было связано с сокращением объектов налогообложения и исключением отдельных субъектов из состава плательщиков налогов.

С 2012 г. уровень налоговой нагрузки на экономику снизился до 26,8%, ставка налога на прибыль – с 24% до 18%. К 2015 г. планируется снижение уровня налоговой нагрузки до 26% к ВВП, при этом налоги должны обеспечивать всю доходную часть бюджета.

Важную роль играет и тот фактор, что с 2013 г. начинают вводиться отчисления в инновационный фонд для развития высокотехнологичных отраслей, новейших исследований и разработок, которые будут обязательны для всех организаций, уплачивающих налог на прибыль. В итоге ставка сбора составит 10% от налога на прибыль, а нагрузка на прибыль увеличится с 18% до 19,8%.

Мы считаем, что в целях уменьшения налоговой нагрузки следует сократить количество налоговых льгот и повысить их целевую направленность на достижение конкретного результата, а также расширить сферу применения упрощенной системы налогообложения.

В то же время нужно снять некоторые ограничения по применению налоговых вычетов по суммам НДС, уплаченным за счёт средств, высвободившихся в связи с освобождением плательщика от уплаты налогов, сборов (пошлин), от отчуждения государственного имущества и др.

Если рассмотреть налоговую нагрузку предприятия как отношение налогов к объему производства, то налоговую нагрузку вполне возможно снизить путем увеличения объема производства. Следовательно, это приведет к росту цен, увеличению подоходного налога, однако налог на добавленную стоимость уменьшится, что в итоге приведет к снижению уровня налоговой нагрузки.

Следовательно, налоговая нагрузка будет снижаться быстрыми темпами, что в свою очередь приведет к построению максимально комфортной, с невысокими ставками, простой налоговой системы для каждого плательщика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-3.

УДК 637.1:338.43(476.6)

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Звержевич Д. – студентка

Научный руководитель – **Катунина С.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство дает более 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства сельскохозяйственных предприятий республики на долю молочного скотоводства приходится свыше 15%. Отсюда и большое внимание к данной отрасли не только в республике, но, в частности, Гродненском районе. При анализе эффективности производства молока необходимо определить размеры и состав затрат на производство, уровни себестоимости по предприятиям и их группам, изучить факторы, в той или иной мере повлиявшие на величину эффективности производства, выявить резервы их дальнейшего снижения. Нами была проведена группировка хозяйств Берестовицкого, Гродненского и Щучинского районов по среднегодовому удою молока на одну корову.

Таблица – Группировка хозяйств по среднегодовому удою на 1 голову

Показатели	1 группа	2 группа	3 группа	3 группа в % к 1 группе
	интервал до 5500	5501- 6500	свыше 6500	
Число хозяйств	8	8	10	–
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	4537,6	5987,4	7439,4	163,9
Прибыль на 1 ц реализованного молока, тыс. руб.	35,1	55,3	76,9	219,1
Затраты на производство 1 ц молока, тыс. руб.	110,8	96,9	94,6	88,1
Затраты корма на 1 голову, ц к.ед.	53,1	54,5	56,34	106,1
Затраты корма на 1 ц молока, ц к.ед.	1,2	0,9	0,76	63,3
Трудоемкость молока, чел-ч/ц	3,2	1,6	1,1	34,4
Уровень рентабельности (убыточности), %	35,9	56,6	80,2	+44,3п.п.

Группировка Берестовицкого, Гродненского и Щучинского районов по среднегодовому удою показала, что чем выше среднегодовой удой от 1 коровы, тем ниже себестоимость единицы продукции, т. е. затраты на производство 1 ц молока и затраты корма на 1 ц молока.

Наиболее эффективно функционируют хозяйства третьей группы, в которой средний удой молока на 1 корову по группе составляет

7439,4 кг. В эту группу входят 10 ведущих хозяйств данных районов, причем более 70% хозяйств – Гродненского района. Следует отметить, что среднегодовой удой в третьей группе на 63,9% больше, чем в первой группе, затраты на производство 1 ц молока – на 11,9% ниже, затраты корма на 1 ц молока – на 36,7% ниже. Группировка также доказывает нам, что среднегодовой удой от 1 коровы напрямую зависит от двух рассматриваемых показателей. В третьей группе также снижается и трудоемкость молока.

В свою очередь среднегодовой удой влияет на различные финансовые показатели. Так в третьей группе по сравнению с первой прибыль возрастает в 2 раза, а уровень рентабельности – на 44,3 п. п.

При увеличении удоя молока снижается себестоимость единицы продукции. Следовательно, для повышения экономической эффективности производства молока в Гродненском районе необходимо, в первую очередь, увеличивать среднегодовой удой.

Однако для увеличения среднегодового удоя молока от 1 коровы нужно повысить уровень кормления, разработать сбалансированные рационы кормления, для этого нужно сотрудничать с исследовательскими институтами, занимающимися разработками в данной сфере, иметь хороших специалистов, которые следили бы за качеством кормов и рационов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Берестовицкого и Щучинского районов за 2011 г.

УДК 633.63 : 631.11(476.6)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зубалевич В.В. – студент

Научный руководитель – **Изосимова Т.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла является основным сырьем для производства сахара в нашей стране. И хотя имеет место высокая стоимость свекловичного сахара по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, в целях достижения продовольственной безопасности в республике принимаются все меры для увеличения выработки сахара-песка из отечественной сахарной свеклы. В настоящее время Респуб-

лика Беларусь вышла на самообеспечение сахаром, но по-прежнему свекла занимает особое место в сельскохозяйственном производстве.

Размещение свекловодства формируется, как известно, под воздействием комплекса факторов, из которых главными являются следующие: наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая; свеклопригодность почв; природно-климатические условия; обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами; загрязненность почв радионуклидами; эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами. В Беларуси имеются все условия для нормального функционирования данной отрасли. В настоящее время возделыванием свеклы занимается около 600 сельскохозяйственных предприятий, из них примерно 25% приходится на Гродненскую область. В связи с этим представляется интересной оценка эффективности производства сахарной свеклы предприятиями данного региона.

Автором статьи изучена деятельность сельскохозяйственных предприятий Гродненской области, занимающихся выращиванием сахарной свеклы, на основании фактической информации за 2011 г. дана количественная оценка влияния экономических факторов на эффективность ее производства. Для сравнимости результатов все объемные показатели были представлены в форме индексов. Для углубленного анализа определялся интегральный индекс эффективности использования ресурсов как произведение частных индексов.

На первом шаге исследования вся совокупность изучаемых объектов с помощью кластерного анализа была разделена на три группы с учетом показателей эффективности производства сахарной свеклы. Классификация выполнялась методом k-средних по частным индексам следующих показателей: урожайность, трудоемкость, цена проданной продукции, себестоимость. Для сравнения полученных в результате групп были построены графики средних значений соответствующих характеристик каждого кластера.

Анализируя графики, можно отметить, что хозяйства первого кластера, с самой высокой средней урожайностью, отличаются средней трудоемкостью. В то время как предприятия третьего кластера со средней урожайностью имеют самую низкую трудоемкость. Во второй кластер входит большинство хозяйств (60 из 103). Рассматриваемые показатели для них самые низкие, за исключением цены, которая находится примерно на одном уровне для всех групп.

В нашем случае подтверждается тенденция снижения себестоимости произведенной продукции при росте урожайности. Так, для второй группы хозяйств, где имеет место самая низкая урожайность, себе-

стоимость свеклы больше себестоимости по сравнению с остальными группами.

На втором этапе изучения рассматриваемой проблемы выполнена группировка хозяйств по интегральному индексу и площади посева. При делении совокупности на три группы оказалось, что большинство хозяйств попали в первую группу. Для предприятий этой группы площадь посева находится в интервале от 210 до 370 га. Кроме того, по отношению к соответствующим значениям двух других кластеров наблюдается средняя себестоимость и трудоемкость, а также самая низкая средняя урожайность (480 ц/га). Для сравнения отметим, что хозяйства третьего кластера имеют среднюю урожайность 543 ц/га, а второго – 678 ц/га. Хозяйства с небольшим свеклоуплотнением отличаются наибольшими урожайностью, себестоимостью и трудоемкостью. Для хозяйств с большими посевами (>370га) имеет место средняя урожайность и себестоимость и самая низкая трудоемкость.

Таким образом, построенная классификация хозяйств на основании кластерного анализа позволяет выполнить дифференциацию хозяйств области по уровню эффективности производства сахарной свеклы, а, также выявить имеющиеся закономерности между некоторыми показателями ее производства.

УДК 633.63 : 631.588:631.24(476.6)

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Зубалевич В.В. – студент

Научный руководитель – **Изосимова Т.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Размещение свекловодства экономически выгодно только в четырех регионах Беларуси. В 2012 г. сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях посеяна на площади 98,3 тыс. га, в том числе 23,4 тыс. га в Брестской области, 35 тыс. га – в Гродненской, 34,6 тыс. га – в Минской и 5,3 тыс. га – в Могилевской. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составила 260 га, против 247 га в 2011 г. На полях республики собран небывалый урожай, равный 4,5 млн т сахарной свеклы. Показатель сахаристости по сахарной отрасли составил примерно 16%.

Возделыванием сахарной свеклы занимаются около 600 сельскохозяйственных предприятий республики. Наиболее обеспеченными

техникой, трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами, а также обладающими достаточно благоприятными почвенными и климатическими условиями для возделывания сахарной свеклы являются Брестская, Гродненская и Минская области. Сырьевая зона промышленного свеклосеяния этих регионов включает сельхозпредприятия и организации 17 районов Гродненской области, 15 – Брестской и 19 – Минской области.

Переработку сахарной свеклы в республике осуществляют четыре предприятия: Скидельский и Городейский сахарные комбинаты, Жабинковский сахарный завод, Слуцкий сахарорафинадный комбинат. Все они являются акционерными обществами открытого типа. Суммарная их мощность – примерно 30,6 тыс. т в сутки. Предприятия имеют современное оборудование, которое позволяет использовать в качестве сырья не только свеклу, но и сахар-сырец. В период уборки свеклы сахарные заводы занимаются в основном ее переработкой. В остальное время в качестве сырья используют тростниковый сахар-сырец. Урожай свеклы 2012 г. переработан до 31 января.

Как известно, качество свеклы зависит не только от сроков уборки и условий хранения, но и от быстроты доставки с полей, вида используемого при этом транспорта. В связи с этим задача оптимизации сырьевых зон всех сахарных предприятий республики с целью сокращения времени перевозок сырья на перерабатывающие предприятия остается по-прежнему актуальной. Создание компактных сырьевых зон, обладающих высоким уровнем концентрации посевов этой культуры, расположенных на определенной территории и удаленных от предприятия на оптимальном расстоянии, – сложная и очень важная задача.

В настоящее время сахарную свеклу в республике производят в основном СПК. Посевы сахарной свеклы в личных подсобных и фермерских хозяйствах весьма незначительны.

Свеклосеющие хозяйства Гродненской области полностью обеспечивают сырьем Скидельский сахарный комбинат. С точки зрения обеспеченности сырьем он находится в наиболее выгодных условиях. Благоприятные почвенные и климатические условия для развития свекловодства в области позволяют получать высокие урожаи сахарной свеклы. В 2012 г. сельскохозяйственные организации Гродненщины собрали более 1,9 млн т этой культуры. Был получен самый высокий урожай не только для региона, но и по стране. Объем производимой в Гродненской области свеклы превышает потребности данного предприятия, поэтому часть ее отправляется на Городейский сахарный и Слуцкий сахарорафинадный комбинаты. Сырьевая зона этих предпри-

ятий, к сожалению, несовершенна. В нее входят в основном хозяйства Минской области. Количества выращиваемой этими предприятиями свеклы недостаточно для формирования сырьевой базы данных сахарных комбинатов, поэтому сюда поставляется сырье из регионов, расположенных на значительном расстоянии от них. В результате увеличиваются транспортные расходы и потери при доставке, снижается качество сырья.

Жабинковский сахарный завод обеспечивают сырьем хозяйства Брестской области. Зона свеклосеяния этого региона растянута по территории, а следовательно, затрудняет стабильное повышение эффективности свеклосахарного производства.

Проведенный анализ размещения сырьевых зон для предприятий сахарной промышленности республики указывает на то, что достигнуть оптимального размещения возможно при использовании новых регионов, которые на сегодняшний момент в силу своих природно-климатических условий непригодны для выращивания свеклы при существующих технологиях.

УДК 631.158:331.522(476.6)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ТРУДУ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ В ОАО «ГРОДНОРАЙАГРОСЕРВИС»

Зубрицкая Н.Г. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основное назначение организации – производственно-техническое, агрохимическое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса. Более 95% реализованной продукции, оказанных услуг выполняются для предприятий АПК.

ОАО «Гроднорайагросервис» – единственное в районе предприятие, которое оказывает помощь СПК района в услугах мехотряда и обеспечения удобрениями. Торговля средствами защиты растений выходит за пределы Гродненской области. ОАО «Гроднорайагросервис» импортирует ядохимикаты иностранных фирм, которые в течение всего времени зарекомендовали себя как надежные партнеры. Фирмы обладают широким ассортиментом препаратов всех групп, которые могут защитить сельскохозяйственные культуры на протяжении всего технологического процесса.

Рассмотрим основные показатели по труду и заработной плате на предприятии ОАО «Гроднорайагросервис» (таблица).

Таблица – Анализ показателей по труду и заработной плате за 2009-2011 гг.

Показатели	Ед.изм.	Годы			2011г. к 2009 г, %
		2009	2010	2011	
Среднесписочная численность работающих – всего	чел.	154	145	145	94,2
в т. ч. руководителей, специалистов и служащих	чел.	50	50	50	100
Тоже в % к "всего"	%	32,5	34,5	34,5	
Фонд оплаты труда – всего	млн руб.	2979	3170	3323	111,6
в т. ч. руководителей, специалистов и служащих	млн руб.	1333	1510	1555	116,7
Тоже в % к "всего"	%	44,7	47,6	46,8	
Среднемесячная заработная плата всего по организации на одного работающего	тыс. руб.	1612	1822	1910	118,5
в т. ч. руководителей, специалистов и служащих	тыс. руб.	2221	2517	2592	116,7
Производительность труда на 1 работающего в месяц	тыс. руб.	16062	12644	13543	84,3

Как видно из таблицы, фонд оплаты без внешних совместителей и несписочного состава в 2011 г. по сравнению с 2009 г. увеличился на 11,6%, в том числе руководителей, специалистов и других служащих на 16,7%. Среднемесячная заработная плата на одного работающего за анализируемый период увеличилась на 18,5%, в том числе руководителей, специалистов и других служащих – на 16,7%. Несмотря на положительную динамику роста всех показателей, производительность труда за период 2009-2011 гг. уменьшилась на 15,7%.

Однако ОАО «Гроднорайагросервис» предпринимает ряд мер для улучшения ситуации. Что касается непосредственно заработной платы на предприятии, то к основным мероприятиям по ее росту руководство отнесло следующие:

1) ежегодно повышать объем выполняемых работ и услуг по производственной деятельности на 105-106%, оптового товарооборота в фактических ценах – на 110-112%;

2) ежегодно осуществлять повышение тарифной ставки 1-го разряда за счет увеличения объема выполняемых работ, пересмотра норм выработки, размера доплат и надбавок, системы премирования в пределах имеющихся средств на эти цели;

3) шире применять систему доплат (надбавок) за высокое профессиональное мастерство, совмещение профессий, выполнение особо важных производственных заданий;

- 4) увеличить выплаты социального характера;
- 5) ежегодно производить выплату вознаграждения по итогам годовой работы.

УДК 631.158:658:32(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В ОАО «ГРОДНОРАЙАГРОСЕРВИС»

Зубрицкая Н.Г. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

ОАО «Гроднорайагросервис» – единственное предприятие в районе, которое оказывает помощь СПК района в услугах мехотряда и обеспечения удобрениями. Конкурентов в этой сфере работ и услуг нет. Незначительный удельный вес выручки от реализации товаров, работ и услуг занимает автотранспортное подразделение.

На предприятии действуют две системы заработной платы: 1) повременно-премиальная; 2) сдельно-премиальная.

Рабочие ОАО «Гроднорайагросервис» получают сдельную оплату труда в зависимости от объемов работ с начислением премий за выполненные установленные показатели.

Тарифные ставки рабочих рассчитываются согласно единой тарифной сетке РБ. Они увеличиваются на коэффициент повышения по технологическим видам работ, производствам, видам экономической деятельности и отраслям и на повышающие коэффициенты за профмастерство.

Тарифные ставки рабочих, рассчитанные на основе ЕТС повышаются согласно следующим нормативным правовым актам: Декрет Президента Республики Беларусь № 29 от 26.07.1999 г. – на 10%; Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1748 от 09.11.1999 г. (в редакции Постановлений Совета Министров от 28.02.2002 г. № 288, от 25.07.2002 г. № 1003) – на 10%.

Коэффициент повышения тарифных ставок рабочих по технологическим видам работ – 1,3.

Трактористам-машинистам в зависимости от знаний работы присваиваются 1, 2, 3 классы в соответствии с Положением об аттестации трактористов-машинистов. Трактористам-машинистам 1, 2 классов выплачиваются надбавки за классность: 1 кл. – 20%, 2 кл. – 10%. Оплата трактористам-машинистам, водителям, занятым на ремонте закреп-

ленной за ними техники производится в зависимости от классности, срока эксплуатации техники: при сроке эксплуатации техники до 5 лет за 24 ч. на ремонте в месяц; при сроке эксплуатации от 5 до 10 лет за 32 ч. на ремонте в месяц; при сроке эксплуатации свыше 10 лет за 40 ч. на ремонте в месяц из расчета 6094 руб. за 1 ч. водителям. Оплата труда трактористам-машинистам, водителям, занятым на хозяйственных работах, производится в размере 5700 руб. за час, косыба травы – 3450 руб. за 1 сотку площади покосенной травы.

В целях заинтересованности рабочих с конечными результатами труда рабочим устанавливается сдельная оплата труда в процентах от полученных доходов, от количества произведенной продукции:

Трактористам-машинистам на заготовке торфа – 2500 рублей за 1 т, сумма зарплаты распределяется между механизаторами, принимающими участие в заготовке торфа, исходя из их отработанного времени и часовой тарифной ставки 6285 рублей, или за 1 заготовленную тонну каждым механизатором.

Оплата при междугородних перевозках – 11,0% от доходов при перевозке своих грузов – 260 руб. за 1 км пробега с учетом доплаты за экспедирование; при работе с прицепом – 370 руб. за 1 км пробега.

Оплата труда водителям топливозаправщика, автокрана при перевозке грузов прочим организациям производится согласно калькуляции грузов – 11,5 %, при перевозке своих грузов 435 руб. за 1 км. пробега с учетом доплаты за экспедирование, при работе с прицепом – 580 руб. за 1 км. пробега, оплата водителю автокрана при погрузке грузов – 7770 руб. в час.

Сдельно-премиальная система оплаты труда включает перечень условий, за выполнение которых выплачиваются премии, а за несоблюдение предусмотрено уменьшение размера премии.

Премия начисляется каждому работнику, отработавшему полный месяц, работникам, пришедшим на работу и уволившимся по собственному желанию в течение месяца, премия не начисляется. Премия начисляется рабочим и служащим на заработок по сдельным расценкам, тарифным ставкам, окладам, доплатам за совмещение профессий, расширенной зоны обслуживания, выполнение работы отсутствующего работника. Работники могут быть лишены премии полностью или частично за производственные упущения в работе.

Кроме этого, работникам транспортно-механизированного отряда за работу с вредными условиями труда в зависимости от степени вредности согласно классу условий труда начисляются доплаты.

Оплата за работу в выходные и праздничные дни, за работу сверхурочно выплачиваются в соответствии с ТК РФ. Работникам со

сдельной оплатой труда каждый час сверхурочной работы оплачивается в размере не ниже двойных часовых ставок, а работника с поврежденной оплатой – не ниже двойных часовых окладов. Оплата за работу в выходные и праздничные дни начисляется аналогично.

УДК 631.16:658.153

УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Зюзелева Д.А. – студентка

Научный руководитель – **Засемчук Н.А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в основе управления оборотным капиталом лежит определение оптимального объема и структуры текущих активов, источников их покрытия и соотношения между ними, обеспечивающих стабильную и эффективную деятельность предприятия.

Целевой установкой управления оборотным капиталом является определение объема и структуры оборотного капитала, источников их покрытия и соотношения между ними.

Улучшение использования оборотного капитала с развитием предпринимательства приобретает все более актуальное значение, так как высвобождаемые при этом материальные и денежные ресурсы являются дополнительным внутренним источником дальнейших инвестиций. Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности. В этих условиях предприятие своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять коммерческую деятельность.

Интенсивность использования в обороте капитала измеряется либо его оборачиваемостью, то есть числом оборотов за отчетный период, либо его нагрузкой, то есть выпуском и продажей продукции, приходящейся на единицу капитала. В связи с этим большое значение приобретает расчет оборачиваемости средств, вложенных в материальные запасы. Также необходимо проанализировать, насколько интенсивно используется вся сумма капиталов, авансированных в предприятие в сопоставлении с общим оборотом по продажам.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, одним из которых является соотношение их величины в сфере производства и в сфере обращения.

Чем больше оборотных средств обслуживает сферу производства, а внутри последней — цикл производства (разумеется, при отсутствии сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей), тем более рационально они используются.

О степени использования оборотных средств можно судить по показателю отдачи оборотных средств, который определяется как отношение прибыли от реализации к остаткам оборотных средств.

Важнейшим показателем интенсивности использования оборотных средств является скорость их оборачиваемости.

В результате ускорения оборачиваемости определенная сумма оборотных средств высвобождается. Высвобождение может быть абсолютным и относительным.

Абсолютное высвобождение оборотных средств имеет место тогда, когда фактические остатки оборотных средств меньше норматива или остатков оборотных средств за предшествующий (базовый) период при сохранении или увеличении объема реализации за этот период. Ранее, при централизованной системе управления, высвободившиеся из оборота средства передавались вышестоящей организации. С проведением приватизации и акционирования абсолютно высвободившиеся оборотные средства могут быть направлены самим предприятием на дальнейшее расширение производства, освоение новых видов изделий, улучшение системы снабжения и сбыта и другие меры по совершенствованию предпринимательской деятельности.

Относительное высвобождение оборотных средств имеет место в тех случаях, когда ускорение оборачиваемости оборотных средств происходит одновременно с ростом объема производства на предприятии.

Высвобожденные при этом средства не могут быть изъяты из оборота, так как находятся в запасах товарно-материальных ценностей, обеспечивающих рост производства. Относительное и абсолютное высвобождение оборотных средств имеет единую экономическую основу и значение, ибо означает для хозяйствующего субъекта дополнительную экономию средств.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств и высвобождение в результате этого оборотных средств в любой форме позволяет предприятию направлять их по своему усмотрению на развитие предпринимательской деятельности и обойтись без привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повышение эффективности использования оборотного капитала: материально-производственные запасы/ Маслов Б.Г.//Управленческий учёт. – 2008. – №1. – С. 12 – 13.

2. Всё о финансах и финансовой деятельности фирмы [Электронный ресурс]/ Эффективность использования оборотного капитала. – М., 2013. – Режим доступа : http://tvoydohod.ru/fin_21.html. – Дата доступа : 18.02.2013.

УДК 631.145(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Иващенко И.В. – студентка

Научный руководитель – **Сухоцкая О.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

За последние несколько лет можно наблюдать переход агропромышленных предприятий от одной формы собственности к другой (от агрохолдингов до агрокомбинатов или наоборот), но это только формально. На практике же зачастую предприятие функционирует на одних и тех же принципах, которые уже показали свою эффективность. Один из таких принципов – интеграция.

Современное состояние экономики и отсутствие достаточной возможности у сельскохозяйственного производства оказывать влияние на третью сферу АПК подчеркивают особую актуальность формирования в РБ совершенных производственно-экономических отношений между отраслями АПК на основе учета интересов участников и реализации прав собственности, направленных на формирование единых правил экономического поведения.

Экономическая интеграция представляет собой сотрудничество, при котором достигается объединение хозяйствующих субъектов, их приспособление друг к другу, углубление взаимодействия, развитие связей между ними. Интеграция проявляется в расширении и углублении производственно-технических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов и в создании благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности.

Необходимость агропромышленной интеграции вызвана требованиями рационального использования ограниченных экономических ресурсов как в сельском хозяйстве, так и в промышленности. Централизация финансовых ресурсов дает возможность их перераспределения и инвестирования в наиболее нуждающиеся сферы производства и реализации.

В результате агропромышленной интеграции образуется синергетический эффект, который характеризуется увеличением выпуска про-

дукции при неизменных объемах ресурсов, экономией текущих затрат для производства данного объема продукции, улучшением качества продукции и сокращением сроков ее поставки потребителю, а в итоге увеличением валового дохода, прибыли и рентабельности.

Переход агрохолдинговых структур в агрокомбинаты несет за собой необходимость определения: что же такое агрокомбинат?

Агропромышленный комбинат (агрокомбинат, совхоз-комбинат) – это принципиально новое интегрированное формирование в системе АПК страны. Он представляет собой производственно-экономический комплекс, основная задача которого – осуществление производства, подготовки и реализации продукции и высококачественных товаров на базе современной техники, интенсивной технологии и на основе высокого уровня рентабельности.

В его состав входят сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие предприятия, обслуживающие, сельские строительные, транспортные, специализированные предприятия торговли, научные учреждения (НИИ, КБ, техникумы и др.). В состав агрокомбината могут входить предприятия и организации других ведомств.

Все предприятия, входящие в состав агрокомбината, сохраняют свою хозяйственную и юридическую самостоятельность.

В функции агрокомбината входят:

- 1) улучшение снабжения населения продуктами питания и другими товарами народного потребления;
- 2) повышение эффективности производства, переработки, хранения и реализации продукции, обеспечение полного, безотходного ее использования и сбалансированного развития всех отраслей и производств;
- 3) совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Характерным признаком комбината является то, что он выступает не только в качестве новой формы организации агропромышленного производства но и своеобразным органом управления, входящими в его состав организациями.

Деятельность агрокомбината планируется и финансируется как единое целое. В пятилетних и годовых планах экономического и социального развития комбинату устанавливаются госзаказ на поставку продукции, платежи в бюджет и ассигнования из бюджета, объемы выделяемых комбинату материально-технических ресурсов, общий фонд (норматив) заработной платы. Все остальные показатели планов рассматриваются и утверждаются советом комбината.

УДК 664 : [631. 155. 2 : 658.8] (476. 4)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ЦЕХОВ ГОРЕЦКОГО РАЙПО

Игнатенко А.Н. – студентка

Научный руководитель – **Старовыборная С.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях районные потребительские общества представляет собой сложную экономическую систему, в которой внутренняя и внешняя среда постоянно изменяется. Узловой задачей их развития является совершенствование планирования, ценообразования, организации и управления всеми звеньями производства [1].

Объектом исследования является Горецкое районное потребительское общество. По состоянию на 2011 г., предприятие обеспечено основными производственными фондами на сумму 30475 млн руб. и оборотными фондами на сумму 16156 млн руб., рабочий коллектив составляет 763 человек. В Горецком райпо функционируют два перерабатывающих цеха: цех хлебопечения и цех полуфабрикатов.

Производимая продукция имеет достаточно широкий ассортимент и реализуется в торговых точках города и района Горецкого райпотребобщества, а также частично индивидуальным предпринимателям.

Рынок хлебобулочных и кондитерских изделий в Горецком районе, как и в целом по Беларуси, характеризуется снижением уровня потребления, поэтому производственные мощности цеха загружены на 69,97%. Для предприятия, по состоянию на 2011 г., наиболее рентабельным является производство хлебобулочных изделий – 3,4%.

Цех полуфабрикатов Горецкого райпо занимается производством мясных полуфабрикатов. По состоянию на 2011 г., производственные мощности цеха используются на 26,5%. Уровень рентабельности по полуфабрикатам положительный, он составил +1,42%. Следует отметить, что все виды продукции являются рентабельными. Особенно выгодно производство поджарки (+1,86%), фарша (+1,63%), тазобедренной части (+1,61%).

Экономико-математическая задача оптимизации программы развития перерабатывающих цехов предприятия имеет блочно-диагональный вид. В блоке заготовок описаны процессы заготовки сырья в ассортименте и по поставщикам. Блок переработки характеризует условия распределения сырья в ассортименте по каналам переработки, производство продукции в ассортименте. В блоке реализации отражены

взаимосвязи между перерабатывающей организацией и предприятиями торговли, обосновывается каналы реализации готовой продукции в ассортименте внутри региона. Связующий блок представлен ограничениями описывающими использование материальных ресурсов предприятия, формирование прибыли.

Модель апробирована на информации Горецкое райпо. Составлена и решена экономико-математическая задача размерностью $m \times n = 62 \times 138$ по цеху хлебопечения и размерностью $m \times n = 19 \times 41$ по цеху полуфабрикатов, которые позволили разработать систему мероприятий, обеспечивающую предприятию получение максимальной прибыли.

Оптимальная программа развития перерабатывающих цехов Горецкого райпо, обоснованная с помощью экономико-математического моделирования, предусматривает взаимосвязь производства и реализации полученной продукции.

В таблице приведён сравнительный анализ финансовых результатов по перерабатывающим цехам Горецкого райпо.

Таблица – Финансовые результаты

Наименование показателей	Фактическое значение (2011 г.)	Расчётное значение	Расчёт к факту в %, $\pm$ п.п., млн руб.
По цеху хлебопечения:			
Производственная себестоимость, млн руб.	2316	2455,7	106,0
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	35	49,3	+14,3
Рентабельность реализованной продукции, %	+3,4	+3,9	+0,5 п.п.
По цеху полуфабрикатов:			
Производственная себестоимость, млн руб.	780	850	109,0
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	36,7	40,3	+3,6
Рентабельность реализованной продукции, %	+1,42	+1,7	+0,32 п. п.

Анализ таблицы показал состоятельность рекомендуемых мероприятий, так как в результате их осуществления Горецкое райпо по цеху хлебопечения получит прибыль в размере 49,3 млн руб., а по цеху полуфабрикатов – 40,3 млн руб., рентабельность по проекту составит +3,9% по хлебобулочным изделиям и +1,7% – по полуфабрикатам, что выше фактического уровня на 0,5 и 0,32 п. п. соответственно.

ЛИТЕРАТУРА

1. История потребительской кооперации // Могилевский Облпотребсоюз [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://www.mogops.bks.by/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=4&lang=ru. – Дата доступа: 17.02.2013.

О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ

Игнатюк П.Б. – студент

Научный руководитель – **Корбут Л.В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Известное британское туристическое издание «Travel Mail» в 2009 г. назвало Беларусь в числе 10 лучших стран для туризма. По оценкам Всемирной туристской организации, сельский туризм входит в пятерку основных стратегических направлений развития туризма в мире до 2020 г.

Массовый интерес к отдыху на селе берет начало в XIX в. К факторам, вызвавшим стремительный старт агротуризма, специалисты относят:

- значительное сокращение площадей естественных уголков природы;
- потребность городских жителей в отдыхе в тиши сельской местности, на природе, в потреблении экологически чистой продукции;
- значительные затраты на обустройство сельского жителя в городе;
- проблемы развития сельского хозяйства и сельской местности.

В свою очередь, проблемы развития сельского хозяйства и сельских территорий заключаются в следующем:

- низкий уровень доходов в сельскохозяйственном производстве;
- миграция трудоспособного населения из сельской местности;
- высокий уровень безработицы.

Международный опыт свидетельствует о том, что агротуризм все больше ориентируется не на внутренних, а на зарубежных туристов, которых интересуют сельский колорит, быт, национальная культура, кухня других стран.

С этой точки зрения, в Беларуси есть все предпосылки для развития сельского туризма. Тем не менее, следует отметить факторы, сдерживающие развитие сельского туризма в нашей стране. Это – психологическое неприятие сельскими жителями сферы обслуживания, недостаточные объемы инвестиций в агротуризм, невысокий уровень бытовой благоустроенности сельских усадеб, незначительный спрос на агротуристические услуги, отсутствие должной координационной деятельности органов госуправления и общественных организаций.

При формировании концепции развития агротуризма в Беларуси целесообразно учитывать как положительный, так и отрицательный опыт зарубежных стран.

Так, в странах Евросоюза агроэкотуризм рассматривается как альтернативная деятельность в сельской местности, получившая политическую, юридическую и финансовую поддержку государства. О большом значении агроэкотуризма в этих странах свидетельствует тот факт, что все их соответствующие национальные организации в конце 1990-х гг. были объединены в Европейскую федерацию фермерского и сельского туризма «EuroGites». Основными целями федерации являются:

- популяризация ценностей отдыха в сельской местности;
- сохранение и повышение потенциала сельского туризма в Европе;
- развитие сельского «зеленого» туризма во всех аграрных районах;
- разработка принципов устойчивого туризма для разных форм организации отдыха в сельской местности;
- целевое инвестирование проектов развития сельского туризма, поддерживающих принципы сохранения биологического, ландшафтного и этнокультурного разнообразия континента и обеспечивающих рост занятости сельских жителей.

С целью выявления факторов развития агротуризма в Беларуси необходимо определить и проанализировать существующие проблемы в данной области. По данным Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, в 2011 г. в Беларусь въехали 2,3 млн иностранцев, из которых 460 тыс. указали туризм целью своей поездки. По данным ОО "Агро- и экотуризм", в 2011 г. в Республике Беларусь было 123 435 агротуристов, в том числе 3 711 человек из девяти стран, не входящих в СНГ. Из 141 140 агротуристов, имеющих гражданство одной из стран Содружества, 87,5% – граждане Беларуси. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что белорусские субъекты агротуризма ориентированы на внутренний рынок, хотя число иностранных агротуристов на протяжении 2008 – 2011 гг. постоянно увеличивалось.

Следует признать, что сельский туризм для Беларуси – это рост занятости на селе, развитие сельской инфраструктуры, получение стабильных и весомых доходов селян, укрепление бюджета сельских населенных пунктов. Развитие сельского туризма является также частью внутренних источников инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и повышения качества жизни в сельской местности.

Это определяет необходимость политической, а также правовой и финансовой поддержки государства, направленной на развитие сельского туризма и комплексное развитие сельских территорий в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.ruralbelarus.by>
2. <http://gpk.gov.by/>
3. <https://sites.google.com/site/luchenoknew/>

УДК 636.085

ОПТИМИЗАЦИЯ РЕЦЕПТОВ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ ПОРОСЯТ В ВОЗРАСТЕ ОТ 61 ДО 104 ДНЕЙ

Икбал В.А. – магистрант

Научный руководитель – **Марков А.А.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В животноводстве одним из производственных процессов, определяющих эффективность отрасли в целом, является кормление животных.

Традиционный подход к производству комбикормов и премиксов предполагает приготовление их по определенным рецептам с обязательным насыщением микроэлементами и витаминами, которые включают в рацион сверх имеющихся в основных кормах. На практике это приводит не только к избыточным затратам животноводческих хозяйств, но и к снижению эффективности кормления, так как вреден не только недостаток нормируемых компонентов питания, но и их избыток в рационе.

Все это обуславливает необходимость использования новых экономико-математических методов, оптимизационных экономико-математических моделей и эффективных систем поддержки принятия решений по оперативному управлению экономикой производства животноводческой продукции, что и предопределяет актуальность темы

Целью данной работы является оптимизация и улучшение рецептуру комбикорма для поросят в возрасте от 61 до 104 дней для УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов».

В данной работе мы рассмотрели рецепт комбикорма для свиней СК-21, который должен быть сбалансирован по важнейшим питательным элементам, удовлетворять потребности животного в энергии и питательных веществах; регулировать обмен веществ. Однако данный комбикорм не оптимален, что приводит к снижению генетического потенциала животных, не удовлетворяются потребности поросят в питательных веществах.

Полнорационный комбикорм включает три группы компонентов: зерновые, белковые и минерально-витаминные добавки. В структуре комбикорма зерновая группа должна занимать более 72 Белковая группа в структуре занимает примерно 23%. Минерально-витаминная группа занимает не более 5% в структуре комбикорма.

При оптимизации рецепта комбикорма СК-21 нами была составлена экономико-математическая модель размерностью 31453, переменные которых представляют корма предприятия.

В задаче было уделено большое внимание показателям качества. Так, обменная энергия не должна быть меньше 13,5 М Дж/Кг. В структуре показателя качества сырой протеин должен быть не менее 18%, а сырой жир должен быть не менее 2, но и не более 7%. Аналогично были введены ограничения по остальным показателям. В целом мы оптимизировали рецепт комбикорма по 12 показателям качества.

В качестве критерия оптимальности был выбран показатель минимальная стоимость рецепта.

Данная задача была реализована в программной среде EXCEL.

Решение показало, что требуется внести изменения в структуру фактически используемого рецепта.

Так, необходимо заменить пшеницу мелкой фракции на пшеницу фуражную, так как стоимость данного сырья дешевле фактического. Расчётное значение пшеницы фуражной необходимо увеличить на 17%, что должно составить 34,3%.

По сравнению с фактическими наблюдались изменения в показателях качества. Так расчётное значение наличия сырого жира по сравнению с фактическим уменьшилось на 1,2% и составило 4,3%, а расчётное значение наличия сырого протеина по сравнению с фактическим увеличилось на 1,2% и составило 18%.

Оптимизация рецепта комбикорма позволила уменьшить его стоимость. Так, цена фактического рецепта комбикорма СК-21 составила 300969,8 бел. руб. за центнер, оптимальный рецепт предприятия составил 265395,3 бел. руб. за центнер. На каждой тонне комбикорма можно сэкономить 355 745 бел. руб.

Применение экономико-математических методов позволяет осуществить выбор полноценного комбикорма с требуемым содержанием качественных показателей в соответствии с нормой его содержания в рецепте. При этом меняются и затраты, которые отнесены на изготовление такого рецепта. Так как цена на каждое сырьё, входящее в состав рецепта разная, при оптимальном рецепте мы получаем самые низкие затраты на изготовление комбикорма. Но при этом соблюдаются все технологические нормы и качественные показатели рецепта.

УДК 336.714 (476)

РАСЧЕТ ЭКОНОМИИ ОТ ВНЕДРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА НА ПРЕДПРИЯТИИ ОАО «БЕЛКАРД»

Казберук В.В. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В последнее время вопрос оценки эффективности инвестиционных проектов на предприятиях является актуальным. Важным этапом оценки служит расчет экономии от внедрения технологий.

По традиционной технологии крестовины карданных валов наземных транспортных средств изготавливаются из хромоникелесодержащих сталей 20ХГНТР, что требует проведения двухступенчатой термообработки, удаления окалина путем дробеструйной обработки. По новой технологии крестовина изготавливается из стали пониженной прокаливаемости типа 60ПП. Процесс закалки ТВЧ проходит на специальных установках роторного типа. После закалки не требуется дробеструйная обработка.

Расчет экономии от внедрения технологии производится по:

– крестовинам: 3102-2201030-01 (296 000 штук в год), 34-2201030 (110 000 штук в год), 72-2203030-01 (173 200 штук в год);

– корпусам подшипников: 804707A1.01 (350 000 штук в год) и 804710A.01 (10 000 штук в год).

Таблица – Расчет экономической эффективности инвестиционного проекта

Рассчитываемый показатель	Вычисления
1	2
1. Материальные затраты, руб.	
– Крестовины: 3102-2201030-01, 34-2201030, 72-2203030-01	
• Базовая технология (на единицу продукции)	$1086,39 + 0,28 + 4,91 + 56,51 + 5,85 = 1153,94$
• Внедряемая технология (на единицу продукции)	$1451 \cdot 0,554 = 803,85$
• Годовая экономия, руб.	$350,09 \cdot 579\,200 = 202\,772\,128$
– Корпус подшипника: 804707A1.01	
• Базовая технология (на единицу продукции)	$533,39 + 0,21 + 4,0 + 46,1 + 4,74 = 588,44$
• Внедряемая технология (на единицу продукции)	$1451 \cdot 0,272 = 394,67$
• Годовая экономия, руб.	$193,77 \cdot 350\,000 = 67\,819\,500$

Продолжение таблицы

<u>1</u>	<u>2</u>
– Корпус подшипника: 0470710A.01	
• Базовая технология	$1908,05 + 0,57 + 9,66 + 111,53 + 11,54 = 2041,35$
• Внедряемая технология	$1451 \cdot 0,973 = 1411,82$
• Годовая экономия, руб.	$629,53 \cdot 10\,000 = 6\,295\,300$
ИТОГО руб.	$202\,772\,128 + 67\,819\,500 + 6\,295\,300 = 276\,886\,928$
2. Затраты на зар. плату, руб.	
– Крестовины и корпуса подшипников	
• Базовая технология	$6,65 + 1,2 + 3,14 = 10,99$
• Внедряемая технология	$5,92 + 1,07 + 2,8 = 9,79$
• Экономия затрат на заработную плату на единицу продукции, руб.	$10,99 - 9,79 = 1,2$
ИТОГО, руб	$1,2 \cdot 939\,200 = 1\,127\,040$
3. Затраты на электроэнергию, руб.	
– Крестовины: 3102-2201030-01, 34-2201030, 72-2203030-01	
• Базовая технология:	$14,19 + 8,83 = 23,02$
• Внедряемая технология:	$107,05 \cdot 0,35 \cdot 0,26 = 9,74$
• Годовая экономия, руб.	$13,28 \cdot 579\,200 = 7\,691\,776$
– Корпус подшипника: 804707A1.01	
• Базовая технология:	$11,52 + 8,83 = 20,35$
• Внедряемая технология:	$107,05 \cdot 0,35 \cdot 0,211 = 7,91$
• Годовая экономия, руб.	$12,44 \cdot 350\,000 = 4\,354\,000$
– Корпус подшипника 804710A.01:	
• Базовая технология	$28,01 + 8,83 = 36,84$
• Внедряемая технология:	$107,05 \cdot 0,35 \cdot 0,513 = 19,22$
• Годовая экономия, руб.	$17,62 \cdot 10\,000 = 176\,200$
ИТОГО, руб.	$7\,691\,776 + 4\,354\,000 + 176\,200 = 12\,221\,976$
ИТОГО (по крестовинам и корпусам подшипников), руб.	$276\,886\,928 + 1\,127\,040 + 12\,221\,976 = 290\,235\,944$

Срок окупаемости инвестиционных затрат составляет: 180 млн руб. / 290 млн руб. = 0,62 года с момента внедрения технологии.

Таким образом, из расчетов видно, что инвестиционный проект ОАО «Белкард» был целесообразно принят к исполнению. Привлечение дополнительных инвестиций для осуществления инновационного проекта позволило предприятию получить экономию в размере 290 млн руб. при окупаемости проекта в 7,5 месяцев.

УДК 347.1

СОГЛАСОВАНИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ СОЗДАНИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Калашникова Я.А. – студентка

Научный руководитель – **Кузьмич А.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В соответствии с нормами Декрета Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», согласование наименования является одним из необходимых действий при создании коммерческой организации любой организационно-правовой формы. При выборе наименования следует учесть, что законодательством Республики Беларусь установлены некоторые ограничения в части возможности выбора того или иного наименования.

Так, наименование юридического лица не должно быть аналогичным другим наименованиям уже существующих юридических лиц (внесенным в базу данных согласованных наименований Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР)), а также ранее согласованным и зарезервированным наименованиям создаваемых юридических лиц, особенно похожим при произношении, что может создать определенную путаницу.

Заявители, согласовавшие наименование, имеют преимущественное (приоритетное) право при государственной регистрации создаваемого юридического лица, государственной регистрации изменений и (или) дополнений, вносимых в устав юридического лица (учредительный договор – для коммерческой организации, действующей только на основании учредительного договора), если при этом изменяется наименование юридического лица. Юридическое лицо имеет право вместе с полным наименованием иметь сокращенное наименование с целью упрощения его использования при взаимоотношениях с другими юридическими лицами.

Согласованию подлежат полное и сокращенное наименования, которые указываются в заявлении, а впоследствии и в уставе, а для коммерческих организаций, действующих на основании учредительного договора, – в учредительном договоре на русском и белорусском языках.

Согласование наименования юридического лица производится уполномоченным сотрудником регистрирующего органа путем оценки

сходства предложенного заявителем наименования или нескольких наименований с наименованиями юридических лиц, внесенными в ЕГР, с ранее согласованными и зарезервированными наименованиями создаваемых юридических лиц, срок резервирования которых не истек, а также на предмет соответствия предложенных наименований требованиям законодательства в той очередности, в которой они указаны в заявлении, до первого наименования, соответствующего требованиям к наименованиям. При этом оценка наименования на предмет тождественности представляет собой действия уполномоченного сотрудника регистрирующего органа по проверке наименования на соответствие предъявляемым к ним требованиям.

Коммерческие организации с иностранными инвестициями вправе использовать в своем сокращенном наименовании аббревиатуру с буквами «И», «С», а унитарные коммерческие организации с иностранными инвестициями – слово «иностранное». В этом случае при выходе из состава юридического лица, включении в состав юридического лица иностранного инвестора наименование юридического лица с учетом наступивших указанных обстоятельств подлежит изменению. В сокращенном наименовании коммерческой организации указывается аббревиатура организационно-правовой формы и специальное наименование.

Хотелось бы отметить необходимость постоянного учета изменений и дополнений действующего законодательства, регулирующего порядок регистрации и ликвидации (прекращения деятельности) юридических лиц. Так, в соответствии с Декретом Республики Беларусь от 24.02.2013 г. № 2, наименование унитарного предприятия в том числе фирменное, имущество которого находится в частной собственности юридического лица не может содержать указание на форму собственности, то есть слово «частное» должно быть исключено из наименования.

ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования: Декрет Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 г. №1 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2013.
2. О согласовании наименований юридических лиц: Постановление Министерства юстиции от 5 марта 2009 г. №20 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2013.

УДК 633.853:494(476)

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА

Каленик Т. – студентка

Научный руководитель – **Новик Л.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – ценная масличная и кормовая культура. По пищевым и кормовым достоинствам он значительно превосходит многие сельскохозяйственные культуры. В семенах рапса содержится 40-45% полувысыхающего масла и 21-33% белка. Его жиры и белки имеют важное пищевое и кормовое значение. Рапсовое масло, содержащее ненасыщенные кислоты (олеиновую, линоленовую, линолевую), высококалорийно и по вкусу приравняется к оливковому. После рафинирования оно используется в пищевых целях. Широкое применение масло находит в химической и многих других отраслях народного хозяйства.

Основные регионы мира по производству семян рапса: Азия – 46,8% мирового производства, Европа – 30,3%, Северная Америка – 19,2%. Мировое производство рапса в 2012 г. достигло 61,6 млн т. Сегодня рапс как масличная культура возделывается особенно широко в тех природных зонах, где большинство масличных культур не всегда и не везде надежно созревают. В будущем именно рапс может составить достойную конкуренцию подсолнечнику. Немного уступая подсолнечнику и значительно превосходя сою по масличности, рапс способен ежегодно давать стабильные урожаи в среднем до 20 ц/га и выше (средняя урожайность подсолнечника – 10-12 ц/га) в более суровых климатических условиях. Рапс улучшает структуру почвы и ее фитосанитарное состояние, обогащает ее азотом и другими микроэлементами, в севообороте рапс является прекрасным предшественником зерновых (особенно пшеницы), значительно увеличивает их урожайность. Оптимальный период возвращения на прежнее поле для рапса составляет 4 года, тогда как для подсолнечника – 8-10 лет.

В Беларуси яровой рапс получил широкое распространение не только для производства семян, но и для использования его на кормовые цели. Хозяйства области используют его на зеленый корм, для приготовления силоса, сенажа, травяной резки, брикетов, рапсовой муки. В рационах кормления используются рапсовый жмых и шроты. Как кормовая культура он обеспечивает хороший выход белка. В килограмме рапсовой муки (из семян) содержится 400-450 г жира, до 380 г белка, что в 1,9-4 раза больше, чем в гороховой, пшеничной и ячменной муке. Ценным кормом, не уступающим по содержанию белка бо-

бовым культурам, является зеленая масса рапса. При урожае 400 ц каждый гектар ее дает 6400 кормовых единиц и около 820 кг переваримого протеина, что значительно больше, чем в зеленой массе кукурузы и подсолнечника. Зеленый корм отличается сочностью, хорошей переваримостью, незначительным содержанием клетчатки. Рапс можно широко использовать в системе зеленого конвейера в качестве поукосных и пожнивных культур. На орошаемых землях продуктивность зеленой массы рапса возрастает более чем на одну треть. Валовой сбор и урожайность масло-семян рапса в Беларуси за последних 5 лет представлены в таблице.

Таблица – Валовой сбор, урожайность и посевные площади, занятые под рапсом (в хозяйствах всех категорий).

Годы	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га	Посевная площадь, тыс. га
2008	514	18,1	283,9
2009	611	18,0	340,0
2010	375	12,2	306,5
2011	379	12,8	318,0
2012	816,5	21,6	378,9

Необходимость возделывания рапса на зерно обусловлена, с одной стороны, дефицитом растительного масла, комового белка в животноводстве, и, с другой стороны, использованием его в качестве энергетического сырья. Для удовлетворения потребностей населения республики в растительных жирах надо ежегодно производить 120-140 тыс. т растительного масла, где на долю рапсового масла приходится 85-90 тыс. т. При возделывании рапса порог эффективности производства расположен на уровне получения урожайности не ниже 14 ц/га и выходе семян на 1 балло-гектар 40 кг и выше. Расширение посевных площадей рапса, совершенствование технологии его возделывания и внедрение высокопродуктивных сортов с комплексом хозяйственно-ценных признаков позволит повысить урожайность семян рапса до мирового уровня 25-40 ц/га, обеспечить Республику Беларусь растительным рапсовым маслом и в значительной мере решить проблему кормового белка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: статистический справочник./ Под ред. В.И. Зиновского.- Минск, 2011 г.—104 с.
2. Ильина, З. До 2050 года на мировом рынке ожидается дефицит продовольствия / З.Ильина //АиФ в Беларуси. – 2012 г. – 25 июля.

УДК 631.158:658.310.16(476)

ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Кейко Д.А. – студент

Научный руководитель – **Сычевник А.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Серьезной проблемой остается низкий уровень производительности труда в сельскохозяйственных организациях. Решение этой проблемы возможно по нескольким направлениям: совершенствование материально-технической базы, совершенствование организации труда, использование социально-экономических факторов роста [2]. Повышение производительности должно сопровождаться ростом заработной платы.

Достижение высокой производительности труда обеспечивает повышение уровня заработной платы. По С.Г. Струмилину, производительность труда в последнем счете определяет собой историческое начало и конец бытия категории «заработная плата» [1]. Как он писал, производительность труда определяет собой начало заработной платы, ибо пока производительность труда слишком низка и человек не в состоянии производить больше минимума средств своего существования, его можно лишь ограбить и съесть, но нельзя превратить путем отношений найма в объект длительной эксплуатации [1]. Определенный уровень производительности труда определяет собой и исторический конец отношений найма. К примеру, более производительные фирмы неизбежно берут верх в конкурентной борьбе за свое существование. И в течение еще длительного времени отношения найма неизбежно будут связаны и с эксплуатацией человека, и с возможно более полным осуществлением принципа распределения по труду.

Среди основных причин низкой заработной платы в сельском хозяйстве называют низкий уровень производительности труда. Чтобы ответить на этот и другие вопросы, мы провели небольшое исследование. Для этого были выборочно отобраны показатели сельскохозяйственных организаций Гродненской области. В результате анализа мы получили три группы предприятий по такому признаку, как уровень производительности труда. Анализ взаимосвязи часовой производительности труда с годовой и количеством отработанного времени показывает, что в хозяйствах с низким уровнем часовой производительности труда требуется отработать больше рабочего времени для того, чтобы произвести продукцию, в результате чего работники относи-

тельно перерабатывают, средняя продолжительность рабочего дня составляет 8,2-8,3 ч – накапливается усталость и снижается работоспособность.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню производительности труда (2011 г.)

Группы хозяйств по часовой производительности труда	произведено продукции на 1 чел.-ч, руб.	произведено продукции на одного среднегодового работника, тыс. руб.	отработано 1 работником, ч	отработано 1 работником, дней	продолжительность рабочего дня, ч
До 30 тыс. руб.	24467	56349	2298	277,2	8,3
30,0-45,0 тыс. руб.	36560	75255	2356	287,8	8,2
Более 45 тыс. руб.	57585	89932	2044	274,2	7,5
Группа 3 к группе 1, %	235,4	159,6	88,9	98,9	89,9

Для того чтобы произвести в час продукции в 2,4 раза больше, требуется меньше времени. Также в хозяйствах с высокой часовой производительностью труда наблюдается более высокий уровень производства продукции в расчете на 1 работника – 1,6 раза по отношению к хозяйствам первой группы. Надо отметить, что расчетная норма времени была меньше фактически отработанного времени, т. е. налицо переработка, неэффективное использование рабочего времени.

Следует обратить внимание, что в зарубежной практике основным критерием создания рабочего места и его функционирования является объем получаемой выручки или прибыли, создаваемый на этом рабочем месте. Поэтому вполне обоснованно и целесообразно звучит предложение об установлении зависимости уровня заработной платы от производительности труда, которую следует измерять по сумме реализованной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головачев, А.С. Организация, нормирование и оплата труда / А.С.Головачев [и др.]; под ред. А.С. Головачева. - Мн.: Новое Знание, 2007.- 212 с.
2. Фолежинский, А.Г. Измерение производительности труда и оценка факторов ее роста / А.Г. Фолежинский, Н.В. Свирид // Заработная плата. - № 8. - 2010

УДК 636.22/.28:636.034:636.084 (476.6)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И КАЧЕСТВА РАЦИОНОВ КОРМЛЕНИЯ МОЛОЧНОГО СТАДА КРС В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Ковалева А.В. – магистрантка

Давыденко Е.В. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На показатель интенсификации продуктивность молочного стада КРС оказывают огромное значение многие причины, которые можно разделить как на «внешние», так и на «внутренние».

К «внутренним» причинам относятся такие, как наследственные характеристики животного (порода коровы), его здоровье и физиологическое состояние; к «внешним» факторам относятся такие как: качество и количество кормов коровы, продолжительность перерывов между дойками животного и способ доения, время перерыва между отелами и так далее.

Полноценный кормовой рацион сильно влияет не только на удой коровы, но и на вкус и состав молока, а следовательно, и на прибыль, которую получит предприятие при его реализации. Таким образом, сбалансированный кормовой рацион как фактор повышения продуктивности молочного стада КРС и жирности молока, является одним из факторов повышения эффективности производства молока.

Рассмотрим кормовые рационы для коров различной продуктивности на молочно-товарной ферме «Каменная Русота» УО СПК «Путришки» (таблица).

Таблица 1 – Рационы кормления дойных коров на молочно-товарной ферме «Каменная Русота»

Состав рациона	Для коров с удоем 17 кг		Для коров с удоем 25 кг	
	Кол-во, кг/гол	Структура, %	Кол-во, кг/гол	Структура, %
Комбикорм	5,10	21,9	10,00	35,4
Сено	1,00	4,2	1,00	3,5
Сенаж	10,00	27,7	10,00	22,9
Силос	20,00	42,4	20,00	35,0
Патока кормовая	0,80	3,2	0,80	2,7
Соль	0,11	0,5	0,11	0,5

Анализируя структуру кормовых рационов следует отметить, что с повышением продуктивности молочного стада КРС увеличивается удельный вес комбикормов в структуре рациона. Так, в рационе корм-

ления коров с удоем 17 кг комбикорма занимают 21,9%, а при повышении удоя до 25 кг – удельный вес комбикормов увеличивается до 35,4%. При этом снижается удельный вес остальных видов кормов.

Таблица 2 – Показатели качества рациона кормления дойных коров с удоем 17 кг

Показатели качества рациона	Рацион для коров с удоем 17 кг			Рацион для коров с удоем 25 кг		
	Содержится в 1 кг	Нормативное значение	Отклонение от нормы, +/-	Содержится в 1 кг	Нормативное значение	Отклонение от нормы, +/-
Кормовые единицы	16,4	13,6	2,8	21,5	18,1	3,4
Обменная энергия, МДж	193,4	161,0	32,4	247,0	206,5	40,5
Сухое вещество, кг	19,8	17,9	1,9	24,0	20,9	3,1
Сырой протеин, г	2616,8	2093,0	523,8	3577,2	2913,0	664,2
Переваримый протеин, г	1724,3	1360,0	364,3	2459,3	1893,0	566,3
Сырая клетчатка, г	3971,6	4550,0	-578,4	4246,0	4505,0	-259,0
Крахмал, г	2172,8	1838,0	334,8	3755,5	2840,0	915,5
Сахар, г	1088,1	1225,0	-136,9	1367,4	1893,0	-525,6
Сырой жир, г	552,8	438,0	114,8	680,2	648,0	32,2
Соль поваренная, г	110,0	98,0	12,0	110,0	130,0	-24,1
Кальций, г	80,5	98,0	-17,5	105,9	130,0	-20,0
Фосфор, г	71,3	69,0	2,3	114,9	93,0	21,9

При сравнении показателей качества данных рационов с нормативными значениями было выявлено, что оба рациона являются несбалансированными. (таблица 2) Так, в рационе кормления молочного стада с удоем 17 кг наблюдается нехватка сырой клетчатки, сахара и кальция. А в рационе кормления коров с удоем 25 кг дополнительно возникает нехватка соли поваренной. Данные факторы негативно влияют на физиологическое состояние молочного стада КРС, а следовательно, на его продуктивность.

Анализ эффективности используемых кормовых рационов в хозяйстве показал, что кормовая рентабельность рациона для коров с удоем 17 кг составляет 21,6%, а с удоем 25 кг – 32,5%.

Следовательно, при сбалансировании кормовых рационов будет увеличиваться не только кормовая рентабельность, но и эффективность производства молока в УО СПК «Путришки» в целом.

УДК 338.48:631(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Козел И.С. – студентка

Научный руководитель – **Ганчар А.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Агротуризм — это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, социокультурных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристического продукта.

Понятия сельского, деревенского и агротуризма – синонимы.

Сельский туризм Беларуси — новое, динамично развивающееся не полностью исследованное направление экономики. В нашей стране агротуризм имеет все перспективы для достижения высоких показателей в данной отрасли туризма.

Целью данной работы является изучение развития агротуризма в Республике Беларусь.

При написании исследовательской работы были использованы следующие методы исследования: анализ экономической и страноведческой литературы и Интернет-ресурсов; метод анализа и синтеза, сравнительного анализа, диалектический и т. д.

Сфера агроэкотуризма в Беларуси развивается по трем направлениям – создание агроусадоб как разновидности семейного бизнеса, агротуристических комплексов на базе СПК и государственных музейных комплексов. Последнее направление весьма перспективно. Так, в Беларуси за счет государства могут быть созданы музеи под открытым небом, где можно будет попробовать блюда народной кухни, получить навыки резьбы по дереву, покататься верхом на лошади, насладиться народными песнями.

На 01.06.2012 г. в республике осуществляли деятельность 1946 субъектов агротуризма. Наибольшее количество их находится в Гомельской области (572 субъекта), всего по областям – в Витебской 400, Минской – 320, Гродненской – 248, Брестской – 210, Могилевской – 196.

Численность туристов, воспользовавшихся услугами агроусадоб в 2011 г., составила 145 тыс. чел. что на 21,5% больше, чем в 2010 г. Их рост за 2008-2011 гг. определяется в 3,7 раза.

Наблюдается устойчивая тенденция роста интереса иностранных агроэкотуристов к нашей стране. Из них наибольший интерес к Бела-

руси проявляют российские граждане: 2008 г. – 3%; 2009 г. – 4,9; 2010 г. – 6,9.

Деревенский туризм является достаточно прибыльной отраслью туризма. Полученная прибыль постоянно увеличивается, так в 2010 г. было получено 10 млрд 250 млн руб., что на 10 млрд 202 млн 353 руб. больше чем в 2006 г. В 2011 г. прибыль составила 151,6 млн долларов.

Таблица – Прибыль, полученная за предоставление услуг в сфере агротуризма

Год	Прибыль
2006	47 млн 647 руб.
2007	1 млрд 100 млн
2008	2 млрд 615 млн
2009	5 млрд 261 млн
2010	10 млрд 250 млн
2011	151,6 млн дол.

Источник: [2].

Белорусским общественным объединением «Отдых в деревне» разработан стандарт по классификации сельских усадеб различных организационно-правовых форм и любой вместимости, в соответствии с которым категорийность обозначают символом «петушок» (всего 4 категории). Чем большее количество символов имеет усадьба, тем выше качество обслуживания. Проживание в агроусадьбе в течение одного дня с завтраком стоит от 15 у. е. и выше, в зависимости от категории.

В настоящее время рынок агротуслуг в Беларуси не сформирован, но будущее белорусского агротуризма представляется весьма оптимистичным. Анализ сложившейся практики показал, что перечень услуг в сфере агротуризма может быть буквально бесконечным, что выгодно отличает его от других сегментов рынка туристических услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, 2011. — 131 с.
2. Интернет-портал Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс]/Мин. по нал. и сборам Респ. Беларусь.- Минск, 2013.-Режим доступа: <http://nalog.gov.by/>-Дата доступа: 24.01.2013.

УДК 637.1:657.478(476.6)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Козел И.С. – студент

Научный руководитель – **Ганчар А.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство в Республике Беларусь за последнее десятилетие в своем развитии достигло успехов. На развитие отрасли положительно сказались техническое переоснащение производств и постоянное совершенствование технологий молочного стада. В результате реализации государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг. в республике построены, реконструированные и переоснащены 1448 молочно-товарных ферм [1].

В период с 2007 по 2011 гг. динамика производства молока в республике была положительной, за исключением 2011 г. когда объем производства сократился на 120 тыс. т в сравнении с 2010 г. и составил 6504 тыс. т. Сокращение поголовья коров и их низкая продуктивность явились основной причиной значительного спада производства молока: в Минской, Брестской, Гродненской области производство молока в 2011 г. составило 1544, 1312, 1013 тыс. т соответственно.

В Гродненской области объем производства молока на протяжении всего исследуемого периода увеличивался, так в 2011 г. по сравнению с 2007 г. производство увеличилось на 107 тыс. т [2]. Согласно республиканской программе развития молочной отрасли, к 2015 г. предстоит довести производство молока (в хозяйствах всех категорий) до 10 тыс. т, в том числе в Гродненской области до 1550,5 тыс. т.

В 2009 г. цена на молоко упала и составила 660,77 тыс. руб. за 1т, что на 49,5 тыс. руб. меньше чем в 2008 г. Однако в последующие периоды времени происходит возрастание данного показателя, так в 2011 г. цена на молоко составила 1576,15 тыс. руб., что на 915,38 тыс. руб. больше чем в 2009 г.

Себестоимость реализации 1 т молока в период с 2007-2011 гг. увеличилась на 744,53 тыс. руб. и в 2011 г. составила 1192,73 тыс. руб. Постоянный рост себестоимости продукции находится в зависимости от ежегодного удорожания приобретенных материально-технических ресурсов, неотрегулированности закупочных цен, что не позволяет субъектам хозяйствования иметь требуемые накопления для самофинансирования отрасли, развития на основе расширенного воспроизводства. Основной причиной высокой себестоимости молочной продукции

является технологическая отсталость молочных ферм, отсутствие на них новых машин, современного оборудования, повсеместное применение устаревших технологий производства. Все это приводит к большим трудозатратам.

Производство молока в Гродненской области является рентабельной отраслью. В 2009 г. уровень рентабельности был наименьшим за анализируемый период времени и составил 5%. В 2011 г. рентабельность составила 32%, что на 23% больше, чем в 2007 г.

Таблица – Показатели эффективности производства молока в Гродненской области 2007-2011 гг.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол.	149724	145245	146052	158796	159821
Валовой надой молока, тыс. т	656903,9	649991	699897	761798	787824
Среднегодовой удой от одной коровы, кг	4387	4475	4792	4797	4929
Расход кормов на 1 т молока, т. к. ед.	26,74	1,17	1,16	1,19	1,14
Затраты труда на 1 т молока, чел.-час.	37,49	34,04	31,17	29,29	27,08
Цена 1 т молока, тыс. руб.	490,4	710,27	660,77	889,4	1576,15
Себестоимость реализации 1 т молока, тыс. руб.	448,2	598,95	629,22	779,92	1192,73
Рентабельность, %	9	19	5	14	32

Примечание: Собственная разработка на основании данных годовых отчётов Гродненской области за 2007-2011 гг. (форма №7-АПК лист 2; форма №13-АПК лист 1,2,3; форма №14-АПК).

Дальнейшее развитие молочной отрасли является одной из приоритетных задач агропромышленного комплекса Республики Беларусь. Увеличение производства и повышение эффективности функционирования молочной отрасли требует реализации комплекса организационных и технологических мероприятий. Производство экономически эффективной продукции молочного скотоводства в значительной степени зависит от продуктивности скота. Рост надоев является условием, обеспечивающим эффективную и устойчивую деятельность молочной отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа социально - экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015. /Советская Беларусь, 11 ноября 2010г.
2. Годовые отчёты Гродненской области за 2007-2011гг. (форма №7-АПК лист 2; форма №13-АПК лист 1,2,3; форма №14-АПК).

УДК 636.084:636.2.034(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМЛЕНИЯ ДОЙНОГО СТАДА В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ»

Козел В.И., Колдобаева Т.И. – студентки

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В развитии животноводства определяющее значение имеет кормовая база. В это понятие включают три взаимосвязанные системы – кормопроизводство, кормоприготовление и использование кормов.

К организации кормопроизводства предъявляют следующие требования:

- 1) круглогодичное обеспечение всего поголовья хозяйства высококачественными кормами собственного производства;
- 2) получение кормов при минимальных затратах труда и средств на их производство, приготовление к скармливанию и раздачу поголовью;
- 3) рациональное сочетание полевого кормопроизводства с ведением лугопастбищного хозяйства, полное использование имеющихся природных угодий.

При организации кормопроизводства корма растительного происхождения принято подразделять на четыре основные группы:

- 1) концентрированные (зерно и зернопродукты, комбикорм, шрот, жмых);
- 2) грубые (сено, солома, сенаж);
- 3) сочные (силос, корнеплоды, картофель);
- 4) зеленые (трава пастбищ и зеленая подкормка).

Наряду с растительными широко применяются также корма животного происхождения, минеральные препараты и микроэлементы.

Годовая структура кормов использованных в РУСП «Совхоз «Воронровский» в 2007-2011 гг. на производство молока представлена в таблице.

Таблица 1 – Годовая структура расхода кормов на производство молока, %

Наименование кормов	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Концентраты	17,2	22,0	18,5	23,8	17,7
Сено	8,1	7,0	7,3	7,1	7,4
Солома	3,9	3,7	4,1	4,0	4,2
Сенаж	10,0	9,3	9,6	9,2	8,9
Силос	21,5	19,0	23,1	22,1	23,6
Жом, барда	14,3	14,8	11,5	9,0	14,9
Зеленый корм	25,0	24,2	25,9	24,9	23,3
Всего	100	100	100	100	100

Данные таблицы показывают, что основное место в структуре кормов занимают зеленые корма и силос, составляющие почти половину всего рациона питания. Концентрированные корма составляют другую важнейшую часть рациона коров и их удельный вес в 2011 г. составляет 17,7%.

Данные о затратах кормов в расчете на 1 среднегодовую голову, на 1 ц продукции представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Расход кормов при производстве молока, ц/к. ед.

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Затраты корма в расчете на 1 гол.	56,1	72,9	69,6	58,0	54,8
в т. ч. концентраты	9,7	16,0	12,9	13,8	9,7
Затраты корма на 1 ц продукции	1,11	1,36	1,24	1,25	1,23
в т. ч. концентраты	0,19	0,30	0,23	0,30	0,22

Из приведенных в таблице данных видно, что в 2007-2011 гг. затраты корма в расчете на 1 корову снизились, в 2007 г. они составляли 56,1 ц к.ед., а в 2011 г. они снизились на 1,3 ц к.ед. и составили 54,8 ц к.ед. Расход концентрированных кормов в 2011 г. составил 9,7 ц к.ед. на 1 гол. Данный показатель равен уровню 2007 г. но ниже уровня 2010 г.

Затраты корма на 1 ц молока в 2007 г. составили 1,11 ц к.ед., а в 2011 г. показатель возрос на 10,8% и составил 1,23 ц к.ед. При этом расход концентратов на 1 ц молока возрос на 15,8%.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что в анализируемом предприятии в последние годы наблюдается рост расхода корма на единицу продукции, в то время как расход на 1 гол. находится примерно на одном уровне. Это свидетельствует о недостаточно эффективном использовании кормов в молочном скотоводстве.

УДК 632.2.034(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА

Козел В.И., Колдобаева Т.И. – студентки

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство в животноводстве страны занимает ведущее место. Молочный скот распространен по всей территории страны. Молоко является социально значимым продуктом питания, оно яв-

ляется источником сырья для молочной, маслосыродельной, технической и некоторых других видов промышленности.

Рассмотрим организацию производства молока в РУСП «Совхоз «Вороновский».

В хозяйстве используется привязный способ содержания животных с выгульными площадками. Полы в фермах бетонные. Животным предоставлена возможность выхода на пристроенные к зданию фермы выгульные площадки. Помещения хорошо вентилируются. Поение осуществляется при помощи индивидуальных поилок. Технология производства молока в РУСП «Совхоз «Вороновский» предусматривает ряд процессов: кормоприготовления и кормораздачи, доения и первичной обработки молока, навозоудаления и поения. Доение коров осуществляется два раза в сутки. Для доения на фермах используют доильную установку АДМ-8. После молока поступает в охлаждающий резервуар и охлаждается до 4 °С. Молоко на ферме хранится до сдачи его на молочный комбинат. Удаление навоза осуществляется выталкивание его при помощи тракторов МТЗ-80 или ДТ-25.

Применяемая технология производства продукции молочного скотоводства обуславливает уровень развития этой отрасли в хозяйстве.

Динамика продуктивности и поголовья, коров представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика продуктивности и поголовья коров

Год	Поголовье коров, гол.	Плотность на 100 га угодий, гол.	Удой на 1 корову, кг	Приплод на 100 коров, гол.
2007	340	11,90	5068	97
2008	344	12,04	5352	99
2009	360	12,63	5619	99
2010	1122	16,62	4641	95
2011	1098	16,26	4435	95

Из данных таблицы видно, что общее поголовье коров в хозяйстве возросло с 340 гол. в 2007 г. до 1098 гол. в 2011 г. Плотность поголовья на 100 га сельхозугодий также растет, удой на 1 корову снизился. В 2007 г. он был равен 5068 кг, а к 2011 г. уменьшился на 633 кг. В 2011 г. показатель составил 4435 кг.

Породный состав основного молочного стада представлен в таблице 2.

Основной удельный вес среди всего поголовья занимают коровы I класса – 62% в 2011 г., а коров класса элита-рекорд в хозяйстве 45 гол., или 4%. В хозяйстве разводится скот черно-пестрой породы. Все животные чистопородные.

Таблица 2 – Состав дойного стада

Бонитировочные классы	2010 г.		2011 г.	
	гол.	%	гол.	%
Всего, голов	1122	100	1098	100
Из них:				
Элита-рекорд	67	6,0	45	4,1
Элита	172	15,3	170	15,5
I класс	690	61,5	680	61,9
II класс	168	15,0	159	14,5
некласные	25	2,2	44	4,0

Проведем анализ эффективности производства и реализации молока.

Таблица 3 – Показатели эффективности реализации молока

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Объем реализации, т	1878	2133	2262	5387	5019
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	860	1457	1462	4658	6189
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, тыс. руб.	45,79	68,31	64,63	86,47	123,31
Выручка, млн руб.	954	1645	1678	4753	7733
Цена реализации 1 ц, тыс. руб.	50,80	77,12	74,18	88,23	154,07
Прибыль, млн руб.	94	188	216	95	1544
Уровень рентабельности, %	10,9	12,9	14,8	2,0	24,9

Анализ данных в таблицы показывает, что объем реализации молока возрос на 167%. Также наблюдается рост таких показателей, как себестоимость и цена реализации 1 ц молока. В результате в 2011 г. уровень рентабельности по молоку составил 24,9%, что на 14 п.п. выше уровня 2007 г.

УДК 635.1/8:631.544:331.2(476-25)

УСИЛЕНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ЦЕХА ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»

Козич В.М. – магистрант

Научный руководитель – **Маркусенко Н.М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Усиление рыночных факторов, определяющих систему взаимоотношений в аграрном секторе экономики страны, ориентирует субъектов хозяйствования на повышение конкурентоспособности произво-

димой продукции, которое можно обеспечить, в первую очередь, за счет роста производительности труда.

Как показывают результаты исследований отечественных и зарубежных экономистов, а также практический опыт передовых белорусских хозяйств, важнейшим фактором производительности труда является личная материальная заинтересованность работников. В соответствии с указом Президента от 10 мая 2011г. № 181 «О некоторых мерах по совершенствованию госрегулирования в области оплаты труда» использование ЕТС стало носить рекомендательный характер. В этой связи у руководителей появилась возможность разрабатывать системы материального стимулирования, отражающие особенности и цели хозяйства. В таких условиях система материального стимулирования может стать мощным инструментом воздействия на производительность труда и соответственно на результаты деятельности предприятия.

В качестве объекта проводимого исследования выступает система оплаты труда работников цеха защищенного грунта КУП «Минская овощная фабрика», современного многопрофильного сельскохозяйственного предприятия. Цель работы заключается в разработке модели мотивации роста производительности труда овощеводов.

В соответствии с положением по оплате труда, заработная плата овощеводов формируется на основе сдельно-премиальной системы с использованием тарифных коэффициентов ЕТС и тарифно-квалификационных справочников Республики Беларусь. Месячный фонд оплаты труда подразделяется на сдельные выплаты, установленные в зависимости от объема реализации цеха, и премии. На предприятии функционирует система оценки качества труда, в соответствии с которой каждому работнику устанавливаются повышающие или понижающие коэффициенты в диапазоне от 0,7 до 1,3 месячной сдельной заработной платы. Коэффициент имеет накопительный характер и отражается путем занесения руководством результатов конкретного работника в личную карточку. Размер премирования работника определяется исходя из коэффициента системы оценки качества труда.

Материальное стимулирование в современных условиях должно ориентировать работника на ресурсосбережение, повышение производительности своего труда и увеличение абсолютных показателей работы закрепленного за ним участка. Однако в рассматриваемой системе оплаты труда основная ее часть является обезличенной, так как привязана к общему показателю деятельности – выручке. Это не мотивирует работников повышать производительность и качество личного труда. Опыт стран с рыночной экономикой показывает, что заработная плата должна сочетать индивидуальные и коллективные формы стимулиро-

вания, при этом основная ее часть строится на учете результатов труда работника, а премирование – на общих итогах работы подразделения. Потому предлагаемая система оплаты труда должна отвечать такому принципу. Основную часть заработной платы целесообразно формировать на основе сдельной системы и корректировать с учетом коэффициента оценки качества труда. Дополнительная оплата (за стаж, за сложность работы) должна исчисляться в виде суммарного процента к основной части заработной платы. Премияльная часть должна быть поставлена в зависимость от общего размера расчетной прибыли, полученной конкретным структурным подразделением, и размера прибыли, приходящейся в расчете на единицу трудовых ресурсов.

Таким образом, новые формы мотивации труда, взаимоувязанные с конечным результатом производства, позволят повысить материальную заинтересованность работников цеха защищенного грунта в повышении производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 мая 2011 г., № 181 // [Электронный ресурс] Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Дата доступа 21.02.2013.
2. Гусаков, В.Г. Формирование доходов работников сельского хозяйства / В.Г. Гусаков, Н.А. Старовойтова. – Минск: Беларус. навука, 2009. – 178 с.
3. Положение по оплате труда КУП «Минская овощная фабрика».

УДК 631.152:633.63 (476.6)

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Козловская Е.В. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В решении проблемы обеспечения страны продовольствием важная роль отводится свеклосахарному подкомплексу, который можно рассматривать как совокупность отраслей, занятых производством сахарной свеклы, хранением и переработкой ее и закупленного на мировом рынке тростникового сахара-сырца, реализацией конечного продукта, а также осуществляющих производственно-техническое обслуживание.

В Республике Беларусь при достигнутом уровне урожайности сложился высокий по сравнению с основными растениеводческими

культурами уровень дохода с единицы посевной площади. Так, по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий, в последние годы по сумме прибыли с 1 га посевов сахарная свекла находилась на третьем месте после овощей открытого грунта и картофеля. В Республике Беларусь особенно велико значение свекловичного сахара, т. к. он является практически единственным подслащающим продуктом собственного производства: из сахарозаменителей вырабатывается только крахмальная патока в количествах, которые не могут удовлетворить потребности пищевой промышленности (менее 2% от общего объема производства сахара), а получение меда сокращается.

В сферу основного производства сахарного подкомплекса входят свеклосеяние и сахарная промышленность. Основные производственно-технические ресурсы для подкомплекса (специализированную сельскохозяйственную технику, средства химической защиты растений, оборудование для сахарной промышленности) зачастую приходится закупать за рубежом. Прямые связи с такими подотраслями пищевой промышленности, как кондитерская, молочно-консервная, плодоовощеконсервная, безалкогольных напитков, хлебопекарная, винодельческая и другими идут через поставку сахара; со спиртовой, дрожжевой, производством лимонной кислоты – через поставку побочного продукта – мелассы; комбикормовой промышленностью – через поставку мелассы и жома. В сельское хозяйство передается дефекаат, используемый как удобрение, а также меласса, свежий и сухой жом, используемые как корм для скота. Роль побочной продукции (мелассы и жома) особенно велика, так как она значительно удешевляет себестоимость сахара.

Размещение свекловодства формируется комплексом факторов: наличие в зоне свеклосеяния мощностей по переработке урожая, природно-климатические условия, обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами, эффективность возделывания сахарной свеклы по сравнению с другими культурами.

Благоприятные почвенные и климатические условия для развития свекловодства имеются в хозяйствах Гродненской области. Здесь получают самые высокие урожаи сахарной свёклы и производят до одной трети всего объема сырья для сахарной промышленности. Свеклосеющие хозяйства Гродненской области составляют сырьевую зону Скидельского сахарного комбината и производят больше сырья, чем его может быть переработано, поэтому данная сырьевая зона обслуживает частично Городейский сахарный и Слуцкий сахарорафинадный комбинаты. Кроме того, в отдельные годы сырьё перевозится отсюда и на Жабинковский сахарный завод.

В хозяйствах Брестской области для возделывания сахарной свёклы благоприятны климатические условия, но несколько хуже почвенные. Свекловодческие хозяйства этой области обеспечивают сырьём Жабинковский завод. Данная зона растянута по территории, что затрудняет стабильное повышение эффективности сахарного производства.

Свеклосеющие хозяйства Минской области формируют сырьевые зоны Слуцкого сахарорафинадного и Городейского сахарного комбинатов и полностью не обеспечивают их сырьём по причине невысокой урожайности свёклы и несовершенства сырьевых зон. Поэтому сюда ежегодно перевозят до 200 тыс. т корней из сырьевых зон Скидельского и Жабинковского заводов. Кроме дополнительных транспортных расходов при перевозках, которые осуществляются в основном в зимние месяцы (декабрь, январь), снижается качество сырья, а в результате – и выход сахара с одного гектара посевов.

Огромное влияние на состояние свеклосахарного подкомплекса Беларуси оказали многолетние традиции закупок импортного сахара-сырца. Это привело к снижению эффективности производства сахарной свёклы. Одно при оценке свеклосахарного производства республики в последние годы очевидным являются положительные тенденции развития данной отрасли.

Свеклосахарный подкомплекс является стратегическим для экономики Республики Беларусь. От уровня его развития во многом зависит продовольственная безопасность страны.

УДК 005. 342

ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

Козловская М.Г. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

На сегодняшний день одной из важнейших управленческих задач является повышение инновативности компаний, а именно их способность четко и адекватно реагировать на малейшие изменения на рынке. Для снижения риска инновационной деятельности предпринимательской фирме необходимо, в первую очередь, провести тщательную оценку предлагаемого к осуществлению инновационного проекта.

В основе оценки эффективности проекта лежит сравнительный анализ объема предлагаемых инвестиций и будущих денежных посту-

плений. Сравнимые величины относятся в большинстве случаев к различным временным периодам и поэтому наиболее важной проблемой в этом случае, так же как и при определении экономической эффективности новой техники и технологии, является проблема сравнения доходов и затрат и приведения их в сопоставимый вид [1].

Причинами проведения процесса дисконтирования (приведения в сопоставимый вид) могут являться инфляция, нежелательная динамика инвестиций, падение промышленного производства, различные горизонты прогнозирования, изменения в налоговой системе и т. д.

Все методы оценки эффективности проекта подразделяются на две группы, основанные на дисконтированных и учетных оценках [2].

Методами, основанными на учетных ставках (без дисконтирования) являются период окупаемости (PP), коэффициент эффективности инвестиций (ARR) и коэффициент покрытия долга (DCR).

Методы оценки эффективности проекта, основанные на дисконтированных оценках, значительно более точны, так как учитывают различные виды инфляции, изменения процентной ставки, нормы доходности и др. Это показатели метод индекса рентабельности (PI), чистая стоимость (NPV), и внутренняя норма доходности (IRR).

Метод индекса доходности (PI) ориентирован на анализ отношения суммы приведенных эффектов к величине приведенных капитальных вложений:

$$PI = 1/K_n \sum (R_n - S_n) 1/(1+r)^n, \quad (1)$$

где PI – индекс доходности;

K_n – капитальные вложения в n -м году, руб.;

R_n – результаты (доход) в n -м году, руб.;

S_n – затраты, осуществляемые в n -м году, руб.

n – горизонт расчета, годы;

r – коэффициент, или норма дисконта.

Если индекс доходности больше единицы, то проект рентабелен, а если он меньше единицы, то наоборот неэффективен.

Метод чистой текущей стоимости (net present value, NPV). Величина NPV является чистым дисконтированным доходом и определяется как сумма текущих эффектов за весь расчетный период. При этом величина дисконта может быть постоянной или переменной. NPV вычисляется по формуле:

$$NPV = \sum (R_n - S_n) 1/(1+r)^n, \quad (2)$$

где NPV – чистая текущая стоимость проекта;

R_n – результаты на n -м шаге, руб.;

S_n – затраты на n -м шаге, руб.;

n – горизонт расчета, годы;

r – коэффициент, или норма дисконта.

Эффективность проекта рассматривается при данной норме дисконта (r) на основании значений NPV: чем оно больше, тем эффективнее проект. При NPV меньше единицы проект неэффективен.

Метод внутренней нормы доходности (internal rate of return, IRR) выявляет ту норму дисконта r , при которой величина приведенных эффектов равна величине приведенных капитальных вложений. Проект эффективен, если IRR равна или больше требуемой инвестором нормы дохода на капитал.

Расчеты по IRR и NPV могут приводить к противоречивым результатам либо из-за ошибки в выборе требуемой нормы дисконта r , либо разночтением требований инвестора и проектного менеджера к норме дохода. Предпочтение следует отдавать NPV.

Таким образом, оценка проекта – важнейшая процедура на начальной стадии проекта, но она также представляет собой непрерывный процесс, предполагающий возможность остановки проекта в любой момент в связи с появляющейся дополнительной информацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Медынский, В.Г. Инновационный менеджмент: учебник / В.Г. Медынский. – Минск: ИНФРА-М, 2008. -295 с
2. Рубашный, В.С. Инновационный менеджмент и интеллектуальная собственность: курс лекций / В.С. Рубашный. – Минск: ФУАинформ, 2007. – 368 с.

УДК 331.1 (476)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДВИЖЕНИЯ ПЕРСОНАЛА СП ЗАО «МИЛАВИЦА»

Кокорина Д.В. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективность деятельности и конкурентоспособность предприятия во многом зависят и от его персонала. Наличие квалифицированных, творчески относящихся к делу, ответственных, исполнительных работников во многом определяет успех хозяйствования в любой сфере деятельности. Обеспеченность высококвалифицированными кадрами, относительным постоянством их состава значительно решает эффективная работа менеджеров компании, предполагающая всесторонний анализ психологических факторов, определяющих поведение со-

трудников на рабочем месте. В частности, к таким факторам можно отнести:

- морально-психологический климат в коллективе;
- сплоченность работников;
- психологическая совместимость людей в коллективе;
- уровень психологического давления коллектива на своих членов, степень конформизма [1].

Для проведения анализа на основании данных численности персонала предприятия СП ЗАО «Милавица» за 2010 г. были рассчитаны показатели движения работников за соответствующий период [2]. Перечень расчетных показателей приведен в таблице.

Таблица – Показатели движения работников предприятия

Наименование показателя	Значение показателя
Коэффициент оборота по приему	0,04
Коэффициент оборота по выбытию	0,025
Коэффициент текучести кадров	0,019
Коэффициент постоянства кадров	0,93
Коэффициент замещения рабочей силы	1,6

Анализируя данные таблицы, можно сказать, что значение коэффициента оборота по приему (0,04) больше значения коэффициента оборота по выбытию (0,025), что свидетельствует о том, что численность принятых на работу сотрудников за период больше числа уволенных, т. е. предприятие в целом увеличило численность работников за рассматриваемый период на 1,5%. Значение коэффициента текучести кадров 0,019 находится в пределах допустимого уровня (верхний предел-0,1). Коэффициент постоянства кадров, говорит нам о том, что численность сотрудников проработавших весь период составила 93% от их среднесписочной численности. Коэффициент замещения рабочей силы больше 1, что свидетельствует о том, что происходит не только возмещение убыли рабочей силы в связи с увольнением, но и появляются новые рабочие места.

Таким образом, низкие показатели оборота рабочей силы и высокие показатели стабильности и устойчивости кадрового состава свидетельствуют об успешно проводимой политике компании в отношении своих сотрудников, а именно: эффективная расстановка персонала, рациональное его распределение по структурным подразделениям организации соответствующее специфике осуществляемой деятельности, психофизиологическим качествам человека, содержанию выполняемой работы; широкое развитие контактных отношений, консультаций и личных связей между руководителем и подчиненными; четкость целей; создание условий для развития индивидуальных творческих способно-

стей каждого работника; создание благоприятного социально-психологического климата коллектива.

Следовательно, соблюдение и совершенствование совокупности вышеприведенных мероприятий позволит значительно улучшить процесс управления персоналом организации, сделать его более результативным и эффективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы менеджмента: учеб. пособие для вузов / Д.Д. Вачугов [и др.]; под общ. ред. Д.Д. Вачугова. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 2005. – 376 с.
2. Официальный сайт компании «Милавица» [Электронный ресурс] / СП ЗАО «Милавица». – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.milavitsa.com/>. – Дата доступа: 03.11.2012.

УДК 636.2.033(476.6)

АНАЛИЗ ПРОДУКТИВНОСТИ КРС МЯСНОГО НАПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Комякевич А.А. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясное скотоводство является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства, которая в больших или меньших размерах активно развивается почти во всех хозяйствах Республики Беларусь. Достаточное производство мяса обеспечивает продовольственную безопасность страны относительно мясной продукции.

Общеизвестно, что повышение экономической эффективности мясного скотоводства в значительной степени связано с ростом продуктивности мясного скота.

Изучив динамику развития мясного скотоводства в СПК «Гродненский», делаем вывод, что заметна тенденция устойчивого роста валового производства мяса КРС: на 13% в 2011 г. относительно данного показателя в 2007 г. Увеличение объемов производства мяса КРС было достигнуто главным образом за счет роста продуктивности мясного скота. Среднесуточный прирост в СПК «Гродненский» в 2011 г. составил 658 гр., по сравнению с 2007 г. он возрос на 3%. В 2011 г. поголовье составило 2849 голов, что на 11% выше, чем в 2007 г. Материальные затраты на 1 голову составили в 2011 г. 2296 тыс. руб, что значительно выше чем в 2007 г. на 128%. Такое увеличение материальных затрат связано с увеличением стоимости кормов, оплаты труда и дру-

гих статей затрат в денежном эквиваленте. Затраты труда в хозяйстве сокращаются, в 2011 г. они составили 40 чел.-час на 1 голову, что значительно меньше, чем в 2007 г. (на 21%). Наблюдается тенденция роста расхода кормов на 1 голову, в 2011 г. этот показатель составил 27,8 ц.к.ед., а также увеличивается удельный вес концентратов в структуре кормов, он составил в 2011 г. 33%.

В ходе нашего исследования были определены и изучены основные производственные факторы, влияющие на рост продуктивности скота. Такими факторами являются материальные затраты на 1 голову скота на откорме, затраты труда на голову, расход кормов на голову и удельный вес концентратов в структуре рациона.

В результате исследования было получено следующее уравнение регрессии:

$$Y = 705,85 + 2,62 x_1 - 9,25 x_2 + 2,31x_3 + 2,99 x_4$$

Исходя из характеристик корреляционных моделей видно, что на протяжении изучаемого периода величина коэффициента (R) множественной корреляции равна 0,95, что указывает на достаточно тесную связь между результативным и факторным признаками. Значение критерия Фишера составляет 12,3. Это свидетельствует о том, что рассчитанные параметры моделей имеют ценность и, следовательно, могут использоваться в принятии управленческих решений.

Коэффициенты регрессии, рассчитанные в уравнении, свидетельствуют о том, что с увеличением материальных затрат на 1 гол. среднесуточный прирост в среднем увеличивается на 2,62 г, с сокращением затрат труда на 1 гол. на 1 чел.-час среднесуточный прирост увеличивается на 9,25 г, что необходимо понимать неоднозначно, т. к. мы не можем полностью сократить затраты труда и свести их к нулю, но возможно сведение трудовых затрат к минимуму за счет применения автоматизации и механизации ручного труда. При увеличении расхода кормов на 1 гол. на 1 ц к.ед. среднесуточный прирост увеличится в среднем на 2,31 г, а при увеличении удельного веса концентратов в структуре рациона на 1%, среднесуточный прирост увеличится на 2,99 г.

Таким образом, проведение корреляционно-регрессионного анализа позволяет обосновать основные направления в повышении мясной продуктивности в хозяйстве СПК «Гродненский», а также выявить неиспользованные резервы.

Обобщая данные исследования в плане современных требований и тенденций, можно сделать следующие выводы: развитие мясного скотоводства напрямую связано с увеличением материальных затрат, которые направляются на техническое и технологическое переоснащение производства, инновации в отрасли ведут к снижению ресурсо,

энерго- и трудозатрат на получение сырья; особое место занимают корма (без постоянного повышения уровня кормления в сочетании с улучшением качества кормов, совершенствованием структуры рационов невозможно достигнуть устойчивых темпов роста продуктивности животных); развитие системы племенного дела и усовершенствовани-ем рациона кормления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбатовский, А.В. Повышение эффективности скотоводства на основе интенсификации / А.В. Горбатов, А.П. Святогор, В.В. Шварацкий // Вести Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук. 2008
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2011.

УДК 636.2.03.084.41(476.6)

ВЛИЯНИЕ РАСХОДА КОРМОВ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Комякевич А.А. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Насущная задача в молочном скотоводстве на современном этапе – увеличить объемы производства молока, сохранить сложившуюся специализацию, сократить затраты, особенно кормов, до уровня научно обоснованных норм. В целях дальнейшего развития животноводства предстоит задействовать весь наличный потенциал. Молочное скотоводство в Республике Беларусь за последнее десятилетие в своем развитии достигло значительных успехов. На развитии отрасли положительно сказались техническое переоснащение производств и постоянное совершенствование технологий содержания молочного стада. Одним из основных факторов, определяющих порог эффективности производства, является продуктивность. Как известно, для получения высокой продуктивности от животных им необходимо регулярно выделять в рационе научно обоснованную норму питательных и биологически активных веществ.

Целью исследования является изучение влияния расхода кормов на продуктивность коров. При выполнении работы были использованы: методы группировки, расчетно-конструктивный метод, экономико-статистический метод. Информационной базой исследования явилась статистическая выборка хозяйств Гродненского района за 2011 г.

По результатам группировки в первую группу вошло 4 хозяйства Гродненского района со средней продуктивностью 5307 кг и расходом кормов 10,8 ц к.ед. Средний уровень рентабельности по данной группе составил 57%. Во вторую группу вошло 6 хозяйств, где средняя продуктивность – 6437 кг, расход кормов – 8,5 ц к.ед на 1 т, что ниже чем в первой группе на 2,3 ц к.ед., рентабельность – 77%. В третьей группе 4 хозяйства со средней продуктивностью 7828 кг, расходом кормов 7,4 ц к.ед и рентабельностью – 95%.

С помощью проведенной группировки была выявлена взаимосвязь между среднегодовым удоем молока и такими показателями как поголовье основного стада молочного скота, валовой надой, расход кормов на производство 1 т молока, затраты на 1 голову, затраты труда на 1 тонну молока, себестоимость и рентабельность на примере хозяйств Гродненского районов. Для того чтобы изучить влияние уровня кормления на среднегодовой удой коров была построена корреляционная модель связи этих показателей. С помощью ЭВМ было рассчитано линейное уравнение связи:

$$Y_x = 10373,27 - 447,21 x$$

Из полученного уравнения можно сказать, что связь продуктивности с расходом кормов обратная. При увеличении расхода кормов на 1 т, продуктивность уменьшится на 447,21 кг при условии, что остальные факторы, влияющие на продуктивность, останутся неизменными.

Средний коэффициент эластичности для линейной регрессии составил – 0,621, относительно факторного показателя он показывает, что с увеличением расхода кормов на 1% своего значения следует ожидать, что продуктивность молока уменьшится на 0,62%. Линейный коэффициент парной корреляции – 0,81, что означает связь между продуктивностью и расходом кормов обратная слабая. Полученный коэффициент детерминации 0,66 говорит о том, что вариация продуктивности на 66% зависит от вариации расхода кормов, а на остальные 34% – от вариации факторов, не включенных в модель. Значение критерия Фишера составляет 21,4. Это свидетельствует о том, что рассчитанные параметры моделей имеют ценность и, следовательно, могут применяться при принятии управленческих решений.

Таким образом, проведение группировки и корреляционно-регрессионного анализа позволило выявить, что на продуктивность коров в Гродненском районе оказывает влияние ряд факторов, среди которых основным является расхода кормов на 1 голову. Была выявлена зависимость расхода кормов от роста продуктивности, что свидетельствует об эффективном и рациональном использовании кормов в хозяйствах Гродненского района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Головач А.А., Головач Н.А. Затраты на корм и эффективность производства молока в Беларуси//Наше сельское хозяйство. – 2010. – №6.
2. Дегтярев И.И. Организация производства на предприятиях отрасли. Курс лекций: учебное пособие. – Гродно: УО «ГГАУ», – 2007 – 132с.

УДК 369 (476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Короткая Д.И. – студентка

Научный руководитель – **Засемчук Н.А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время в нашей стране уделяется большое внимание сфере социальной защиты населения в рамках установления рыночной экономики. С начала становления белорусской государственности произошли значительные изменения в данной сфере. Поэтому данная тема является актуальной на сегодняшний день.

Система социальной защиты населения – механизм долговременного действия, реализуемый через социальные гарантии (прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальная заработная плата, пенсии, стипендии, пособия, механизм поддержания номинальных доходов населения (индексация), право на труд, бесплатное образование, право на жилье, отдых, медицинское обслуживание, право на собственность и доходы от нее и другие).

В системе социальной защиты можно выделить три подсистемы:

- защита всех социально-демографических групп населения;
- социальные гарантии трудоспособным членам общества;
- меры социальной защиты социально уязвимого и нетрудоспособного населения республики.

Социальные гарантии устанавливаются в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь. Основной целью политики занятости населения является повышение эффективности использования трудового потенциала, удержание безработицы в пределах социально приемлемого уровня. Политика по поддержке социально уязвимых слоев населения касается многодетных и неполных семей, инвалидов, учащихся, пенсионеров [1].

В процессе совершенствования рассматриваемой сферы издавались различные нормативно-законодательные акты. В 2012 году были изданы:

- Указ Президента Республики Беларусь от 19 января 2012 г. № 41 «О государственной адресной социальной помощи»;
- Закон Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 7-З «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей».

Особую роль в развитии сферы играет Фонд социальной защиты населения, а также Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. Повышение уровня жизни и поддержка социально уязвимых слоев населения является приоритетным направлением деятельности Министерства. Денежные доходы населения в январе-октябре 2012 г. по сравнению с соответствующим периодом 2011 г. увеличились в 2 раза при росте потребительских цен на товары и услуги за этот период в 1,7 раза, реальные располагаемые денежные доходы увеличились на 18,1%. Рост доходов обусловлен, прежде всего, ростом заработной платы, пенсий, пособий.

За последние полтора года коренным образом изменился механизм регулирования оплаты труда в реальном секторе экономики – доминирующим подходом является либерализация оплаты труда работников коммерческих организаций и расширение прав нанимателей в стимулировании их труда. В условиях либерализации оплаты труда важной является социальная защита работников посредством повышения минимальной заработной платы. С 2011 г. минимальная заработная плата устанавливается на уровне минимального потребительского бюджета семьи из четырех человек, действующего на начало года. В ноябре 2012 г. минимальная заработная плата с учетом индексации составила 1109,1 тыс. руб. С 1 января 2013 г. МЗП установлена в размере 1395 тыс. руб. [2].

Таким образом, в нашей республике с каждым годом совершенствуется нормативно-законодательная база, утверждаются различные проекты по социальной поддержке населения и т. п. В настоящее время главная цель социальной политики при переходе РБ к рыночной экономике – создание для каждого трудоспособного гражданина условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечить собственное благосостояние и благосостояние семьи при усилении адресной социальной поддержки слабозащищенных групп населения со стороны государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Н. Б. Государственное регулирование социальной сферы / Н. Б. Антонова, М. В. Мясникович, О. Б. Хорошко. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2011. – 265 с.
2. Отдел кадров: профессиональный ежемесячный журнал [Электронный ресурс] / Об итогах работы министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в 2012 году. – Минск, 2013. – Режим доступа : <http://otdelkadrov.by/number/2013/2/220135/>. – Дата доступа : 18.02.2011.

УДК 637.5 (476.1)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ ОАО «БОРИСОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Короткая Ю.М. – студентка

Научный руководитель – **Старовыборная С.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В современных условиях перерабатывающее предприятие АПК представляет собой сложную экономическую систему, в которой внутренняя и внешняя среда постоянно изменяется. В результате возникает необходимость варьировать формы, методы и систему управления, применяя современные компьютерные технологии [1].

Мясоперерабатывающая промышленность является важной составной частью агропромышленного комплекса республики. Для стабилизации её развития необходима реализация комплекса задач по согласованному и сбалансированному ведению коммерческой деятельности.

Объектом исследования является ОАО «Борисовский мясокомбинат», основной задачей которого является удовлетворение спроса населения на мясную продукцию.

Размер основных средств предприятия, по состоянию на 2011 г., составил 221776 млн руб., оборотных фондов – 84743 млн руб., среднесписочная численность работников – 1332 чел. Сырьевая зона включает в себя 20 предприятий Минской области. Предприятие производит весь ассортимент мясной продукции по традиционным технологиям, а также применяет новые рецептуры, что позволяет повышать её конкурентоспособность.

Для ОАО «Борисовский мясокомбинат» наиболее рентабельным является производство полуфабрикатов крупнокусковых (+11,3%), мясных консервов (+18,4%), варёных (+5,7%), полукопчёных (6,4%), твёрдокопчёных (+9,8%) колбасных изделий и копчёностей (+5,6%). Основные убытки приносит выпуск суповых наборов (-6,4%), прочих видов колбас (-9,0%) и сухие животные корма (-64,8%) [2].

Для предприятия огромное значение имеет получение оптимальной структуры производства и сбыта продукции, т. к. это позволит распределить ограниченные ресурсы таким образом, чтобы результат от хозяйственной деятельности был наилучшим.

Планирование параметров развития ОАО «Борисовский мясокомбинат» производилось на 2014 г. Обосновано поступление сырья, загрузка мощностей, ассортимент выпускаемой продукции, общие объё-

мы производства и распределение готовой продукции по каналам сбыта: фирменная торговля, внутри республики, экспорт.

Экономико-математическая задача оптимизации программы развития перерабатывающего предприятия имеет блочно-диагональный вид. В блоке заготовок описаны процессы заготовки сырья по поставщикам. Блок переработки характеризует условия распределения сырья по каналам переработки, производство продукции в ассортименте. В блоке реализации отражены взаимосвязи между перерабатывающей организацией и предприятиями торговли, обосновываются каналы реализации готовой продукции. Связующий блок представлен ограничениями, описывающими использование материальных ресурсов предприятия; формирование фондов, прибыли.

Составлена и решена экономико-математическая задача по ОАО «Борисовский мясокомбинат» размерностью $m \times n = 55 \times 123$, которая позволила разработать систему мероприятий, обеспечивающую предприятию получение наилучших финансовых результатов.

Оптимальное решение задачи предусматривает использовать весь запланированный объем поступившего сырья, который составил 11627,5 т говядины и 12567,1 т свинины. При данных условиях осуществляется полная загрузка мощностей по производству колбасных изделий, а по мясным полуфабрикатам – рост составил 12,4 п. п.

В таблице приведён сравнительный анализ финансовых результатов по ОАО «Борисовский мясокомбинат»

Таблица – Финансовые результаты

Наименование показателей	Фактическое значение (2011 г.)	Расчётное значение	Расчёт к факту в %, ± п.п., млн. руб.
Производственная себестоимость, млн руб.	362548	439408,2	121,2
Стоимость реализованной продукции, млн руб.	399957	503145,9	125,8
Прибыль от реализации продукции, млн руб.	37409	63737,7	+26328,7
Рентабельность реализованной продукции, %	10,3	14,5	+4,2 п.п.

Анализ таблицы показал состоятельность рекомендуемых мероприятий, так как в результате их осуществления ОАО «Борисовский мясокомбинат» получит прибыль в размере 63737,7 млн руб., рентабельность по проекту составит +14,5%, что выше фактического уровня на 4,2 п. п.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутин, П. Мясомолочная отрасль нуждается в реструктуризации/ П. Бутин // Белорусская нива. –2012.–№19.–С.7-9.
2. Отчёты по предприятию ОАО «Борисовский мясокомбинат» за 2009-2011 гг.

УДК 633.16(476)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ

Корсак А.С. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важным направлением в наращивании объёмов производства сельскохозяйственной продукции является соблюдение технологии возделывания.

По мнению Кривоноженковой Е.А., основой получения высоких урожаев является обработка почвы, от качественного и своевременного выполнения которой зависит до 25% продуктивности культурных растений. Причем агротехнические сроки выполнения основной обработки почвы позволяют добиться сохранения почвенной влаги, снижения засоренности, максимальной отдачи от вносимых удобрений и гербицидов. Соблюдение требований по срокам вспашки даёт возможность увеличить урожайность зерновых на 12% [4].

Основными задачами предпосевной обработки почвы являются рыхление и выравнивание верхнего слоя почвы с целью создания благоприятных условий для заделки и прорастания семян, заделки удобрений, уничтожения сорняков. При этом следует обращать особое внимание на глубину заделки семян, так как при соблюдении требований, по исследованиям Гусакова В.Г., можно получить прибавку урожайности на 2,5% [2].

Своевременный посев ранних колосовых создает условия для фитосанитарного благополучия полей. При посеве зерновых культур значительно раньше установленных для каждой зоны оптимальных сроков зачастую отмечается не только перерастание культурных растений, но и повышение повреждаемости их вредителями и болезнями, а также увеличение засоренности полей. По мнению Сенченко В.Г., соблюдение требований оптимальных сроков сева позволяет увеличить урожайность на 2% [8].

Немаловажное значение для повышения урожайности имеет норма высева зерновых культур. Наибольшая степень засорения имеет место обычно в изреженных посевах, а плотный стеблестой зерновых более успешно конкурирует с сорняками и даже подавляет некоторые из них. Однако при чрезмерной плотности посевов отмечается их полегание. Гармель И. считает, что соблюдение требований по норме высева семян обеспечивает повышение урожайности на 1,8% [1].

Соблюдение чередования культур в севообороте имеет основополагающее значение в борьбе с сорняками и другими вредными организмами. При нарушении севооборота засоренность посевов возрастает в 2-5 раз. По исследованиям Кукреша Л.И., около 30% зерновых культур высевается по неблагоприятным предшественникам [5]. Ежегодные потери по этой причине составляют не менее 400-450 тыс. т зерна, считают Кадыров А. и Скируха А. Соблюдение требований по оптимальному предшественнику позволяет увеличить урожайность на 5% [3].

Слабожанкина О. считает, что значительный ущерб посевов зерновых культур часто обусловлен засоренностью полей, поэтому эффективная борьба с сорняками выступает одним из резервов увеличения урожайности. Формирование максимальной урожайности возделываемых культур возможно лишь при сочетании применения гербицидов со своевременным качественным проведением комплекса агротехнических мероприятий, что обеспечит стабильность мер борьбы с сорняками [7].

Повышение урожайности достигается также за счёт рационального распределения удобрений считает Лапа В.В. Соблюдение требований равномерности внесения удобрений даёт возможность увеличить урожайность зерновых на 5% [6].

Таким образом, соблюдение агротехники возделывания является залогом увеличения производства продукции и повышения ее качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гармель, И. Рост зернового вала: проблемы и перспективы / И. Гармель // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. - №7. – С.47-51.
2. Гусаков, В.Г. Сколько зерна Беларуси нужно в перспективе / В.Г. Гусаков. // Белорусская нива. – 2010. - №99. – С.3.
3. Кадыров, М. Компромисс и оптимальность обязательного севооборота / М. Кадыров, А. Скируха // Белорусская нива. – 2011. - №83. – С.2.
4. Кривоноженкова, Е.А. Соблюдение технологии производства зерновых и зернобобовых культур как основной резерв повышения урожая / Е.А. Кривоноженкова, Т.М. Германович // Материалы XII Международной студенческой научной конференции. - Гродно: УО «Гродненский государственный аграрный университет», 2011. - С. 147-148.
5. Кукреш, Л. Богат не тот, кто много производит, а тот, кто мало тратит / Л. Кукреш // Белорусская нива – 2011. - №79. - С.5.
6. Лапа, В. В. Влияние удобрений на урожайность и качество основных сельскохозяйственных культур / В.В. Лапа, М. М. Ломонос // Белорусское сельское хозяйство. – 2010. - №7. – С.24-28.
7. Слабожанкина, О. Весенняя защита зерновых и кукурузы: тактика и методы борьбы / О. Слабожанкина, С. Бойко, С. Надточаева // Белорусское сельское хозяйство – 2012. - №4 – С.56-58.
8. Технология возделывания фуражного и пивоваренного ячменя: (рекомендации) / Сенченко В. Г. [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, РУП "Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию". - Жодино: [б. и.], 2010. - 19 с.

УДК 633.16(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ

Корсак А.С. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важным направлением в наращивании объёмов производства сельскохозяйственной продукции является соблюдение технологии возделывания. Рассмотрим основные моменты в организации производства ячменя.

Наиболее пригодными для возделывания ячменя являются дерново-карбонатные, дерново-подзолистые суглинистые и супесчаные почвы, а также осушенные торфяники низинного типа. Для получения высоких уровней урожайности (60-70 ц/га) необходимы плодородные почвы с содержанием гумуса более 2%, подвижных форм фосфора и калия – более 200 мг/кг.

Лучшими предшественниками кормового ячменя являются пропашные (картофель, сахарная свекла, кормовые корнеплоды, кукуруза), зернобобовые культуры, бобово-злаковые смеси, многолетние бобовые травы (клевер, люцерна), рапс.

Подготовка почвы под ячмень состоит из основной и предпосевной обработки. Основную обработку проводят с осени. Если предшественники – пропашные культуры (картофель, сахарная свекла и кормовые корнеплоды), то после их уборки вместо вспашки можно ограничиться мелкой обработкой чизельными культиваторами (КЧ-5,1, КЧН-5,4, АЧУ-2,8) на глубину 16-18 см или же дисковыми боронами (БДТ-7, БДТ-10) на глубину 12-14 см.

После лущения почвы при появлении всходов сорняков (пырея ползучего — в период массового появления «шилец»; осота – при образовании розеток) проводится зяблевая вспашка.

Непосредственно перед посевом проводится предпосевная обработка культиваторами с пружинными лапами в диагонально-перекрестном направлении на глубину посева (КПШ-8, КПС-4 и др.). Для сплошной предпосевной обработки всех типов почв используют также комбинированные агрегаты, которые совмещают в одной операции рыхление, выравнивание и прикатывание почвы (АКШ-7,2, АКШ-6, ПАН-3-01, АПП-3).

Органические удобрения вносятся под предшествующую культуру. Ячмень хорошо использует последствие данных удобрений. Под ячмень не следует вносить более 150 кг/га азота. Избыточное азотное

питание приводит не только к полеганию и заболеваниям растений, но и увеличивает ломкость колоса. Известкование проводится при pH ниже 5,5.

В каждом хозяйстве рекомендуется возделывать не менее 3 сортов ячменя различной спелости, адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям. На 2010 г. в Госреестр занесено 33 сорта ярового ячменя.

С семенами ячменя могут передаваться различные инфекционные заболевания (головневые, корневые гнили, пятнистости листьев). Поэтому перед посевом или заблаговременно за 1-2 недели до посева семена ячменя протравливают.

Ячмень высевают, когда наступает физическая спелость почвы и температура ее на глубине посева превысит +4-5 °С. При запаздывании со сроками посева норму высева следует увеличивать на 10-15%.

Оптимальная норма высева ячменя для условий Беларуси составляет 4,0-4,5 млн всхожих семян на 1 га. Чем более плодородная почва, тем меньше норма высева, вплоть до 3 млн всхожих семян на гектар.

Не менее важными в технологии возделывания ячменя являются способы посева и глубина посева. Ячмень высевают рядовым и узкорядными способами с междурядьями 7,5-15 см. Глубина посева семян зависит от гранулометрического состава почвы. На тяжелых она составляет 3-4 см и на легких – 4-5 см.

Уход за посевами ячменя включает ряд агротехнических и химических мероприятий. Из агротехнических применяют послепосевное прикатывание почвы кольчато-шпоровыми катками, что улучшает контакт семян с почвой и ее тепловой и водный режимы.

Для борьбы с сорной растительностью в посевах ячменя широко используется химическая прополка.

Прямое комбайнирование проводят на незасоренных участках в фазу полной спелости при влажности зерна не более 20-22%. При наличии современных комбайнов типа CLAAS уборку можно начинать при влажности зерна 26-28%.

Послеуборочная обработка зерна (очистка, сушка, активное вентилирование, сортировка) осуществляется, как правило, на поточных линиях, входящих в состав зерноочистительно-сушильных комплексов.

Таким образом, целенаправленное возделывание ячменя требуемых технологических свойств позволяет увеличить выход конечной продукции, улучшить ее качество, а в итоге повысить эффективность всего зернопродуктового подкомплекса.

УДК 633.16(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Корсак А.С. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

История культивирования ячменя, одной из наиболее распространенных в мире злаковых культур, начала свой отсчет в глубокой древности. Подтверждение тому – упоминания об этом злаке в Библии, а также ячменные зерна, обнаруженные при археологических раскопках городов Древнего Египта, Рима, Греции, Палестины, Китая, существовавших за 4-5 тысяч лет до н. э. (на территории нынешней России и Республики Беларусь ячмень выращивают более 5000 лет).

В наше время ячмень имеет важное народнохозяйственное значение и находит широкое применение в животноводстве (в составе концентрированных кормов для скота), пивоваренной, мукомольной и кондитерской промышленности, текстильном производстве. Также эта злаковая культура достаточно часто применяется в качестве сырья для производства суррогатов кофе, выработки круп, находит применение в фармацевтической промышленности (из зерен ячменя получают бактерицидный препарат гордецин).

Так, в 2010 г. посевная площадь ячменя в хозяйствах всех в категории в Республике Беларусь составила 12 тыс. га, что в 4 раза больше, чем в 2005 г. Однако стоит заметить, что удельный вес посевов ячменя в общей структуре посевных площадей по республике составляет лишь 0,2%.

На протяжении 2005-2010 гг. наблюдаются постоянные колебания урожайности и валового сбора ячменя. Так, в 2008 г. была получена максимальная урожайность 36,1 ц/га. После чего наблюдается постепенное снижение урожайности ячменя до 28,9 ц/га в 2010 г., что, естественно, ведет к снижению валового сбора ячменя, несмотря на постоянное расширение посевных площадей. По сравнению с 2008 г. в 2010 г. валовой сбор ячменя снизился на 12%.

Гродненская область является одним из лидеров по показателям производства зерновых и зернобобовых культур. Анализ производства зерновых и зернобобовых культур в 2011 г. позволяет сделать вывод о том, что общее производство зерна выросло на 9% по сравнению с 2010 г. и составило 1,5 млн т. При этом следует отметить, что увеличение произошло в основном за счёт интенсивных факторов. Так, рост

урожайности составил 6,6%. В 2011 г. она достигла уровня в 40,1 ц/га, что является максимальным показателем среди других областей республики. Посевные площади выросли только на 2,2% и составили 373 тыс. га в 2011 г. против 365 тыс. га в 2010 г.

Мировой рынок зерна контролируют пять основных экспортеров: США, Канада, Австралия, Аргентина, ЕС.

В Канаде ячмень является важной экспортируемой культурой. Посевная площадь по ячменю составляет 3,2-4,6 млн га. Урожайность варьирует от 2,2 до 3,4 т/га, что обеспечивает производство 7,5-13,2 млн т зерна. Экспортируется страной 0,4-3,0 млн т.

В Австралии посевная площадь по ячменю составляет 3,5-4,6 млн га. Урожайность – 1,0-2,3 т/га. Производство колеблется в пределах 3,9-10,4 млн т. Экспорт составляет 1,9-6,4 млн т, в зависимости от мировой конъюнктуры. Потребление внутри страны составляет 2,2-3,8 млн т. Переходящие запасы зерна – 0,6-2,7 млн т.

Что касается стран ЕС, то посевная площадь по ячменю колеблется от 13,7 до 14,7 млн га. Урожайность в 4,0-4,7 т/га позволяет произвести 55,8-65,6 млн т ячменя. Большая часть идет на внутреннее потребление, которое составляет 54,1-58,0 млн т. Экспорт колеблется от 2,6 до 7,2 млн т. Около 0,1-1,4 млн т ячменя импортируется.

В России отведены существенные посевные площади под озимый и яровой ячмень 0,5-0,7 млн га и 8,6-9,7 млн га соответственно. При урожайности озимого ячменя 2,6-3,9 т/га, а ярового – 1,6-1,9 т/га; общий валовой сбор ячменя составляет 14,1-19,5 млн т. На внутреннее потребление приходится 15,5-16,5 млн т. Экспортируется 1,3-1,7 млн т ячменя. Импорт составляет 0,2 млн т. Переходящие запасы – 1,0-2,1 млн т.

В 2011 г. наибольший удельный вес в мировом объеме производства данной культуры принадлежит Евросоюзу – 54,83 млн т. Второй и третий по величине производителями ячменя, по оценке специалистов Министерства сельского хозяйства США, являются Россия и Германия – 17,90 и 11,80 млн т соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод, что ячмень относится к наиболее важным культурам как в мировом, так и в отечественном земледелии. Это связано с несколькими причинами, среди них: способность удовлетворять различным требованиям животноводческих и перерабатывающих отраслей народного хозяйства, большая приспособленность к разнообразным природным условиям, небольшие затраты по возделыванию и, следовательно, невысокая себестоимость зерна.

УДК 658.15 (476)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ГРОДНОСЕЛЬСТРОЙПРОЕКТ»

Кот К.Ю. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в условиях рыночной экономики конкурентоспособность предприятий и целесообразность их деятельности в будущем основывается, прежде всего, на эффективности их функционирования. Для оценки эффективности финансовой деятельности предприятия необходимо рассчитать основные финансовые показатели.

Таблица – Показатели эффективности финансовой деятельности

Показатели	На начало года	На конец отчетного периода	Норматив	Изменение
1. К-т текущей ликвидности	1,8164	1,8153	≥ 1	-0,0011
2. К-т абсолютной ликвидности	0,2206	0,0338	$\geq 0,2$	-0,1868
3. К-т обеспеченности финансовых обязательств активами	0,5855	0,5733	$\leq 0,85$	-0,0122
4. К-т концентрации собственного капитала	0,4145	0,4267	$> 0,5$	0,0122
5. К-т концентрации заемного капитала	0,5855	0,5733	$< 0,5$	-0,0122
7. К-т соотношения заемных и собственных средств	1,4125	1,3436	$< 0,7$	-0,0689
8. К-т обеспеченности собственными средствами	0,4495	0,4491	$> 0,1$	-0,0004
9. К-т оборачиваемости активов	0,6288	0,3764	–	-0,2524
10. К-т оборачиваемости капитала	1,5171	0,882	–	-0,6351
11. К-т рентабельности активов	0,0722	0,0318	–	-0,0404
12. К-т рентабельности продаж	0,1787	0,1363	–	-0,0424

Можно сказать, что предприятие платежеспособно и рационально использует свои средства. Но в отчетном периоде наблюдается недостаток собственных средств и возможно погашение лишь незначительной части краткосрочной задолженности предприятия в ближайшее время.

Заемные средства предприятия существенно превышают собственные. Тенденция сохраняется в течение всего исследуемого периода. Предприятие полностью зависит от заемных средств, что крайне нежелательно. Доля собственного капитала в общей структуре капитала незначительна. Абсолютное большинство активов сформировано за счет заемных средств.

Наблюдается снижение эффективности деятельности предприятия, это может быть связано с перенакоплением активов, снижением цен на продукцию предприятия, увеличением затрат на производство, уменьшение количества оборотов собственного капитала предприятия.

Спрос на продукцию предприятия снизился, и наблюдается избыточное накопление активов.

Можно сделать вывод о финансовой неустойчивости предприятия и необходимости срочных мер для его стабилизации.

УДК 631.1:637.1

**ŃÍĀĐAİÁÍÍĀ ŃÎŃŃİŔİĒĀ İİĒİ×İĀİ ŃĒİŃİĀİĀŃŃŃĀ Ā
ĐĀŃİŃĀĒĒĒĀ ĀĒĒĐŃŮ**

Кравчук Т.Е. – студент

Научный руководитель – Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 25% валовой продукции сельского хозяйства Беларуси и в связи с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие. Основная цель функционирования молочного скотоводства – производство молока. От уровня его развития во многом зависит эффективность сельскохозяйственного производства в целом, так как данная отрасль имеется почти на каждом предприятии, а во многих хозяйствах является главной. В молочном скотоводстве сосредоточено более половины основных фондов, занято около 55% трудовых ресурсов и потребляется около 38% кормовых ресурсов, что создает условия для его ускоренного развития по пути интенсификации.

Молоко, производимое в сельскохозяйственных организациях и личном подсобном хозяйстве, в зависимости от качества принято подразделять по сортам: экстра, высший, первый, второй и бессортное (СТБ 1598-2006 «Молоко коровье. Требование при закупках»). К основным показателям качества молока относятся: жирность (за базис-

ную применяется жирность 3,6%), плотность, кислотность, чистота (механическая загрязненность), температура, бактериальная обсемененность. Помимо этого, большое значение имеет содержание в молоке белка, соматических клеток и др. В зависимости от сортности молока формируется его закупочная цена. В общем валовом надое молока на внутрихозяйственные нужды используется 15%. Основная его часть направляется на промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив для продажи.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада. Высокоэффективные породы скота молочного направления являются основополагающим фактором интенсификации молочного подкомплекса.

Продуктивность коров на 66-70% определяется уровнем кормления. Дойное стадо потребляет около 36% всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24% концентрированных. В зависимости от продуктивности коров определены оптимальные структуры рационов животных.

Молочное скотоводство Беларуси дает около трех четвертей всей товарной продукции животноводства. Потенциал молочного скота достаточен для обеспечения емкости внутреннего рынка.

Производство молока по данным на 23.03.2012 г. возросло на 7,3% до 502,4 тыс. т. Удельный вес молока, поставленного потребителям, в объеме его производства составил 88,6% (в январе 2011 г. – 85,5%). Объемы закупок молока у населения увеличились: в Гродненской области – на 14,7%, Брестской – на 13,7%, Минской – на 7,1%, Могилевской – на 5%, Витебской – на 3,3% и Гомельской области – на 1,9%. Товарность молока в Минской области составила 90,1%, в Брестской – 89%, в Гродненской – 88,8%, Витебской – 87,4%, Могилевской – 87,2% и в Гомельской – 87%.

В основном молоко производится в специализированных хозяйствах, которые подразделяются на хозяйства молочного направления с высоким удельным весом коров в структуре стада (60-70%), хозяйства молочно-мясного направления с удельным весом коров в структуре стада 45-55%, хозяйства мясо-молочного направления с удельным весом коров в структуре стада 35-40%. На их долю приходится 82,59% общего объема производства молока, на личные подсобные (ЛПХ) и фермерские хозяйства – 17,41% по состоянию на 2011 г. Производство молока в 2011 г. составило 6,5 млн т (2011 г. в % к 2010 г. – 98,8).

В республике с целью производства молока разводится крупный рогатый скот голштинской и белорусской черно-пестрой пород. Эти

породы относятся к молочному направлению продуктивности. Так, коровы голштинской породы имеют удой 7500-8500 и более кг молока жирностью 3,5-3,7 %, а молочная продуктивность коров черно-пестрой породы составляет 5000-7000 кг молока жирностью 3,8-4,12%. Среди смешанного направления продуктивности наибольшее распространение получила симментальная порода. Молочная продуктивность – 3000-5000 кг с содержанием жира 4,1% и белка 3,3-3,5%. Согласно статистике, в Беларуси на одного человека приходится в среднем на год 260 л молока.

УДК631.16:155.2:633.63(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В УО СПК «ПУТРИШКИ»

Кравчук Т.С. – студентка

Научный руководитель – **Гесь Г.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла является единственным отечественным источником сырья для производства сахара. Целесообразность выращивания ее определяется положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур, высокой рентабельностью отрасли. И хотя высокая стоимость свекловичного сахара не является преимуществом по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, тем не менее, республика должна увеличивать выработку сахара-песка из отечественной сахарной свеклы в целях достижения продовольственной безопасности. Общий валовой сбор корнеплодов сахарной свеклы в республике зависит от ее количества, собранного в отдельных хозяйствах. Поэтому целью работы является изучение эффективности ее производства в СПК «Путришки».

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы познания (анализ, синтез, научное абстрагирование) и системный подход. Анализ полученных данных проводился с применением балансового, монографического и отдельных приемов экономико-статистического метода. Теоретическую основу работы составили научные труды отечественных и зарубежных ученых. В качестве информационной базы были использованы годовые отчеты СПК «Путришки» за 2009-2011 гг., бизнес-план.

Эффективность производства сахарной свеклы в первую очередь зависит от такого показателя, как урожайность. Размер ее во многом определяет величину других показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика натуральных показателей производства свеклы

Показатели	Годы			2011 г к 2009 г, %	2011 г к 2010 г, %
	2009	2010	2011		
Площадь, га	270	270	270	100	100
Урожайность, ц/га	614,5	647,6	622,0	107,7	102,2
Валовой сбор, т	16591	17485	17869	107,7	102,2

Данные таблицы показывают, что наибольший темп роста урожайности наблюдается в 2011 г. (662 ц/га), при этом валовой сбор сахарной свеклы увеличился на 1278 т по сравнению с 2009 г. и составил 17869 т. При этом посевная площадь свеклы в хозяйстве осталась неизменной. Для эффективного производства сахарной свеклы большое значение имеет также рациональное использование трудовых ресурсов (таблица 2). Необходимым условием при этом является рост производительности труда и снижение себестоимости, которые связаны с ростом валового сбора и уменьшением затрат труда.

Таблица 2 – Эффективность использования трудовых ресурсов

Год	Затраты труда на продукцию, чел.-ч.	Валовой сбор, ц	Трудоемкость, чел.- ч/ц	Производительность труда, ц/чел.- ч
2009	21000	165910	0,12	7,9
2010	11000	174850	0,06	15,9
2011	10000	178690	0,06	17,9

Из данных таблицы 2 видно, что трудоемкость в динамике лет сокращается, а производительность труда увеличивается. В 2011 г. эти показатели составили соответственно 0,06 чел.- ч/ц и 17,9 ц/чел.- ч.

Основными показателями эффективности производства корнеплодов сахарной свеклы являются прибыль и рентабельность.

Таблица 3 – Эффективность производства сахарной свеклы

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Выручка, млн руб.	1377	1902	4056
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	1494	1628	2278
Прибыль, млн руб.	-117	274	1778
Рентабельность, %	-7,8	16,8	78,0

В целом, эффективность производства сахарной свеклы в СПК «Путришки» повышается (таблица 3). Это связано с тем, что в 2009 г. производство ее было убыточным, а в 2010 г. хозяйство получило уже 274 млн руб. прибыли. В 2011 г. прибыль достигла 1778 млн руб. При этом уровень рентабельности увеличился до 78%.

Повысить до более высокого уровня эффективность производства сахарной свеклы в СПК «Путришки» можно за счет увеличения урожайности, применения для посева районированных семян урожайно-сахаристого направления собственного и импортного производств, эффективного использования земель, а также за счет комплексной механизации и химизации производственных процессов, рационального использования трудовых ресурсов и усиления мотивации труда, сокращения издержек производства, организации службы маркетинга.

УДК 631.1:658.56(476)

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА

Крупница Н.А. – студентка

Научный руководитель – **Германович Т.М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В рыночной экономике огромное внимание уделяется проблемам качества. Это обусловлено наличием конкурентной среды. Серьезная конкурентная борьба обусловила в странах с развитой рыночной экономикой разработку программ повышения качества. В научных исследованиях и в практике возникла необходимость выработки объективных показателей для оценки способностей фирм производить продукцию с необходимыми качественными характеристиками.

В современных условиях качество является важнейшим показателем эффективности работы предприятий и главной характеристикой повышения уровня жизни, экономической, социальной и экологической безопасности. Рассмотрим сущность этой экономической категории [1].

Качество – комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработка стратегии, организация производства, маркетинг и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. Качество продукции – совокупность свойств продукции, обуславливающих её пригодность удовлетворять определённые потребности в соответствии с её назначением [3].

Существуют различные методы измерения уровня качества товаров, работ и услуг:

а) Органолептический метод основан на использовании органов чувств человека, которые служат приемниками информации. Значения показателей находят путём анализа полученных ощущений на основе накопленного человеком опыта. Основное достоинство этого метода – простота.

б) Измерительный метод основан на использовании информации, получаемой с использованием средств измерений. Измерение показателей качества, как правило, осуществляется в условиях лабораторий. По сравнению с органолептическим методом измерительный обеспечивает большую точность и воспроизводимость результатов, но более дорог и трудоёмок, так как требует значительных затрат на оборудование лабораторий, подготовку персонала, приобретение и обслуживание средств измерений.

в) Регистрационный метод основан на использовании информации, получаемой путём фиксации наличия и подсчёта определённых событий, документов или затрат. Объектом анализа могут быть, например, наличие знака соответствия на таре, число отказов изделия при эксплуатации, дата окончания срока годности.

г) Расчётный метод основан на использовании информации, получаемой с помощью теоретических или эмпирических зависимостей потребительских показателей качества от технических характеристик ресурсосбережения.

д) Экспериментальный метод заключается в использовании информации, получаемой в результате эксперимента – опытной эксплуатации. Необходимость эксплуатационных испытаний вызвана тем, что измерительные методы не всегда позволяют полно воспроизвести реальные условия работы изделий.

е) Экспертный метод основан на использовании и обобщении мнений высококвалифицированных специалистов – экспертов. Как и при органолептическом методе, источником первичной информации являются ощущения людей, воспринимающих своими органами чувств отдельные характеристики товара. Но участие в оценке специалистов позволяет получить более объективные результаты. С помощью экспертных методов определяются такие показатели качества, которые не могут быть установлены другими методами или определены достаточно объективно.

ж) Социологические методы осуществляются путём сбора, анализа и обобщения мнений потребителей. Сбор мнений производится с помощью устных опросов, распространения анкет – вопросник [2].

Итак, в связи с тем, что в рыночных условиях конкуренция чаще всего носит неценовой характер, показателям качества уделяется всё больше внимания. Для измерения уровня качества применяются различные методы, каждый из которых имеет свои недостатки и преимущества. Выбор способа измерения зависит от масштаба производства, финансового состояния предприятия, уровня развития системы менеджмента качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляцкая, Т.Н. Управление качеством: учеб. пособие / Т.Н. Беляцкая – Минск: БГЭУ, 2009. – 283 с.
2. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л.Н. Нехорошева, Н.Б. Антонова, Л.В. Гринцевич [и др.]; под ред. доктора экон. наук. проф. Л.Н. Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2008. – 719 с.
3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебное пособие / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша [и др.]; под ред. П.В. Лещиловского, В.С. Тонковича. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.

УДК 338.5: 633.1 (476.6)

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ЁДКОВСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Куделько В.С. – студентка

Научный руководитель – **Дидюля Л.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В целях исследования показателей эффективности производства важным является анализ себестоимости выпускаемой продукции. Производство зерна играет важную роль в хозяйственной деятельности СПК «Ёдковский». В 2011 г. хозяйство получило прибыль от реализации зерна в размере 2563 млн рублей, что составило 14,7% от всей прибыли, полученной хозяйством, и более 61% от выручки, полученной в растениеводстве. Уровень рентабельности зерна в 2011 году составил 38,4%. Величину прибыли и рентабельности во многом определяет себестоимость производства.

Поскольку себестоимость зерна подвержена влиянию инфляции, то первостепенное значение в анализе имеет удельный вес каждой статьи в общей сумме затрат. В таблице представлена динамика структуры себестоимости зерна в СПК «Ёдковский».

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерна в 2011 г. занимают 2 статьи: «удобрения и средства защиты растений» и «работы и услуги», на долю которых соответственно приходится 32,1% и 24,5%. С 2008 по 2011 гг. наблюдается тенденция увеличения удельного веса удобрений и средств защиты растений и уменьшение работ и услуг в структуре затрат на производство зерна, что способствовало повышению урожайности и снижению трудоемкости производства зерна в исследуемом хозяйстве.

Наименьший удельный вес в структуре затрат занимают стоимость ГСМ и прочие затраты, причем их доля, а также доля затрат на содержание основных средств, снизились.

Таблица – Состав и структура затрат на производство зерна в СПК «Ёдковский»

Статьи затрат	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Оплата труда с начислениями	131	6,7	173	7,5	104	4,9	226	8,6
Семена	133	6,8	186	8,1	190	8,9	189	7,2
Удобрения и средства защиты растений	478	24,5	847	36,9	813	38,5	846	32,1
Затраты на содержание основных средств	125	6,4	89	3,9	185	8,8	144	5,5
Работы и услуги	780	39,8	511	22,4	435	20,6	646	24,5
Стоимость ГСМ	184	9,4	144	6,3	161	7,6	68	2,6
Прочие затраты	70	3,6	40	1,7	30	1,4	60	2,3
Затраты по организации производства и управлению	54	2,8	303	13,2	196	9,3	453	17,2
Всего расходов	1955	100,0	2293	100,0	2114	100,0	2632	100,0

Анализ структуры себестоимости показал, что за анализируемый период существенно увеличивался удельный вес затрат по организации производства и управлению – с 2,8% до 17,2%, оплата труда с начислениями также стала занимать больший удельный вес по сравнению с 2008 г. – 8,6%.

СПК «Ёдковский» необходимо снизить затраты на производство зерновых культур. Ведь снижение себестоимости зерна – главный резерв повышения доходности хозяйства, рентабельности производства. Чем ниже себестоимость, тем выше доходы хозяйства, тем больше оно имеет возможностей для расширения производства, повышения материальной заинтересованности работников в результатах производства.

Для снижения себестоимости зерна следует осуществлять оперативный контроль затрат. При этом важно рассматривать изменения по каждой статье затрат и устанавливать причины, объективно оценивать целесообразность произведенных расходов и принимать соответствующие меры к их снижению

ЛИТЕРАТУРА

1. Малых Н., Заузолкова Е. Повышение качества зерна – основа эффективного развития его рынка и зернового хозяйства. // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2011. - №1. - с. 47-48
2. Годовые отчеты УО СПК «Путришки» Гродненского района за 2008-2011 гг.

УДК 631.145:339.187(476)

СИСТЕМА СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Кулагин А.С. – студент

Научный руководитель – **Леванов С.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сбыт как элемент комплекса коммуникаций представляет собой использование набора инструментов, предназначенных для усиления ответной реакции целевой аудитории на различные мероприятия в рамках маркетинговой стратегии. ОАО «Гродненский мясокомбинат» использует ряд мероприятий по стимулированию сбыта:

1. Проведение дегустаций продукции в торговых предприятиях г. Гродно, области и в целом по республике, что позволяет знакомить покупателя с выпускаемой продукцией и за счет этого увеличить объемы реализации.

2. Участие в выставках как в Республике Беларусь, так и за рубежом (Российская Федерация, Республика Польша, Литовская Республика, ФРГ и другие). Цель участия – определение спроса на выпускаемую и новые виды продукции; расширение рынков сбыта, поиск новых клиентов.

3. Проведение семинаров с торговыми работниками, анализ предложений представителей торговли по выпускаемому ассортименту продукции и новинкам. Кроме того, используются рекламные игры для покупателей.

4. Реклама продукции. Применяются следующие виды рекламной деятельности: реклама в СМИ, направленная на формирование общественного мнения (имиджевая реклама); распространение печатной рекламы (красочные наклейки, плакаты, листовки, плакаты календари и другие виды печатной продукции), а также сувенирная продукция с нанесением фирменной символики предприятия; организация рекламы в местах продаж (наружные и внутренние витрины магазинов, вывески, планшеты в торговом зале).

5. Постоянное обновление ассортимента, производство новых видов продукции.

Политика сбыта на данном предприятии определяется не разовыми продажами, а продолжительной работой с партнерами, долгосрочным и взаимовыгодным сотрудничеством.

Большое значение для сбытовой деятельности предприятия играет выдвижение ОАО «Гродненский мясокомбинат» в качестве претен-

дента на присвоение так называемого Еврономера. Проводилась оценка предприятия на соответствие требованиям ЕС экспертами из Литвы и Польши, которые дали положительное заключение. Получение Еврономера позволит предприятию осуществлять поставки мясной продукции и на европейские рынки.

Для расширения рынков сбыта своей продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» использует возможности ценовой и неценовой конкуренции. Кроме того, предприятие активно участвует в различных выставках, что способствует расширению существующей сбытовой сети, а также новым контактам.

Предприятие ведет работу по расширению сети магазинов, торгующих его продукцией в Республике Беларусь и за рубежом.

Основными рынками для продаж продукции ОАО «Гродненский мясокомбинат» являются: внутренний рынок, а также внешний рынок (рынок Российской Федерации Литвы, Польши и т.д.).

На данный момент в ОАО «Гродненский мясокомбинат» сложилась следующая структура поставок продукции в общем объеме продаж:

внутренний рынок – 88% всей продукции;

внешний рынок – 12%, в т. ч. рынок стран СНГ – 11,9%, рынок стран дальнего зарубежья – 0,1%.

На наш взгляд, для того, чтобы успешно конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынке, данному предприятию необходимо учитывать следующие особенности рынка:

1. рынок достиг насыщения;
2. одно из главных требований потребителя к продукту – стабильность качества;
3. брендинг находится на стадии развития, а также ряд других особенностей.

По мере насыщения рынков усиления конкуренции, потребитель имеет возможность выбора из большего числа предложений. По этой причине постоянно растут требования к качеству, надежности, безопасности продукции. Потребитель становится чрезвычайно информированным, в том числе за счет активизации работы информационных каналов.

Полагаем, что учёт указанных особенностей существующего рынка является важнейшим ориентиром для дальнейшего совершенствования сбытовой деятельности ОАО «Гродненский мясокомбинат».

УДК 339.13:637.3 (476)

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ПРИСУТСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ СЫРА

Кулецкая Я.Г. – студентка

Научный руководитель – **Германович Т.М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Сыр является одним из наиболее популярных молочных продуктов, потребляемых во всем мире. Пищевая ценность его обусловлена высокой концентрацией молочного белка и жира, наличием необходимых человеческому организму свободных аминокислот, минеральных солей, различных микроэлементов и витаминов.

В настоящее время мировой рынок сыров составляет более 20 млн т в год. В 2012 г. цена на сыр в мире росла быстрее, чем нефть на бирже [1]. Согласно данным отчетов организации BusinessStat, в 2012 г. общее производство сыров в мире за 2007-2011 гг. выросло на 5,2% и составило в общем 21,7 млн т за 2011 г. Лидерами производства традиционно являются Германия, США, Италия и Франция.

Производство твердых сыров, как и сухого молока является одним из наиболее рентабельных производств в молочной промышленности Республика Беларусь, которая ежегодно наращивает объёмы производства сыра, зарабатывая от продаж сотни миллионов долларов. Сыр является прибыльным экспортным продуктом, но сохранится ли это состояние в ближайшей перспективе?

Вступление России в ВТО стало достаточно значимым событием, как для неё самой, так и для Беларуси. Республика Беларусь в данный момент производит 14-15 кг сыра на душу населения в год (148,5 тыс. т в 2011 г.), потребляя лишь 2-3 кг на душу населения. Остальная часть продукции идёт на экспорт, доля России в котором составляет более 95%. Так что же будет после полного вступления России в ВТО? Качественные и более дешёвые европейские сыры получают возможность спокойного доступа на её рынок, в случае чего белорусские сыры вряд ли смогут полноценно конкурировать с ними при том уровне производства, который присутствует сейчас. Качество наших сыров многими специалистами не ставится под сомнение, но большая ресурсоёмкость и небольшая инновационность производств в дальнейшем может привести к трудностям. Для сравнения, цена белорусского сыра на российском рынке с НДС приближается к 162 руб. за 1 кг, при этом цена сыра, импортируемого из Новой Зеландии – 131 руб. за кг. Всё это в итоге вызовет уменьшение импорта в Россию и, как следствие, общего им-

порта, так как шансы ежеминутного нахождения другого покупателя крайне малы. Предприятиям придётся работать на склад, что вызовет значительные расходы, а также омертвление части оборотного капитала. Кроме того, Россия в последнее время сама желает уменьшить поставки белорусских сыров из-за участвовавших демпинговых поставок, о чём было объявлено летом 2012 г. Данный вопрос так и остаётся открытым, но существует большая вероятность принятия российской стороной решения о защите отечественных производителей и сокращении импорта.

В середине февраля 2013 г., на повестке дня Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) стоит вопрос о том, чтобы ввести регулирование производства сельскохозяйственной продукции для России, Беларуси и Казахстана. Пока идет стадия обсуждения: проводятся консультации, изучается опыт Евросоюза, идут обсуждения на рабочих совещаниях. Если по этому вопросу будет принято положительное решение, то аграрии названных стран уже не смогут производить продукции, сколько хотят (и могут) и какой хотят, так как для них будут введены квоты. Некоторые страны – члены Таможенного союза – могут быть заинтересованы в введении квотирования и, соответственно, в регулировании внутреннего производства продукции сельского хозяйства [2].

Сегодня проблема состоит не только в том, чтобы произвести продукцию, но и в том, чтобы создать конкурентоспособный бренд и грамотно разработать стратегию его продвижения на рынке.

В любом случае перед Республикой Беларусь стоит задача разнообразить географию экспорта и тем самым обеспечить себе «сырную независимость». Также важным является проведение дальнейшей модернизации производств, причём связанных не только с переработкой, но и с производством сырья для сырной промышленности. Совместная работа маркетологов и экономистов позволит поднять сырную промышленность на новый уровень и обеспечить дальнейшую интеграцию республики в мировое сообщество.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://agrobeltarus.by/articles/197/91761/>
2. http://www.proinfo.by/belarusnews/11327/u_beloruss.html
3. <http://bdg.by/news/economics/15093.html>
4. <http://agriculture.by/?p=1839>

УДК 636.2.034(476)

СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Курмыса Е.П. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие мясного скотоводства является важным направлением функционирования сельскохозяйственной отрасли Беларуси. В настоящее время в стране разработаны и осуществляются государственные программы, направленные на повышение эффективности выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота мясного направления.

На 1 апреля 2011 г. численность крупного рогатого скота в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, составила 4047,9 тыс. голов и по сравнению с соответствующей датой предыдущего года увеличилась на 70,1 тыс. голов (на 1,8%), в том числе коров – на 56,8 тыс. голов (на 4,5%) и составила 1309,7 тыс. голов. поголовье свиней за этот период возросло на 165,7 тыс. голов (на 5,8%) и составило 3012,5 тыс. голов.

В подкомплексе занято 17% общей численности работников всего агропромышленного комплекса и 19% совокупной стоимости основных производственных фондов АПК. На долю мяса и мясопродуктов приходится 30-32% всех затрат на производство продовольствия в республике. В структуре розничного товарооборота мясной продукции принадлежит 11-13%. Значительное место мясного подкомплекса обусловлено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики.

В целом в Республике Беларусь достигнуто самообеспечение жителей страны мясными продуктами питания. В 2011 г. годовой объем производства мяса на душу населения равнялся 108 кг (в убойном весе) при потреблении 82 кг.

В связи со вступлением в ВТО основного импортера белорусской говядины – Российской Федерации – экспортный потенциал Республики Беларусь показывает, что именно производство высококачественной, так называемой «мраморной» говядины имеет довольно хорошие экспортные перспективы. В настоящее время в Российскую Федерацию поставляется 99% всей экспортируемой белорусской говядины.

На данный момент в Республике Беларусь повышение эффективности выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота мясного направления продуктивности обеспечивается путем реализа-

ции Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 годы, Государственной программы социально-экономического развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2011-2015 гг., Республиканской программы по племенному делу в животноводстве на 2011-2012 гг., Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011-2015 гг. и на период до 2020 г.

Таким образом, в Республике Беларусь имеются хорошие предпосылки для увеличения объемов производства высококачественной говядины. Развитие мясного скотоводства в нашей стране может быть успешным при проведении государственной политики, направленной на повышение уровня доходов отраслевых предприятий, обеспечение эффективного сбыта говядины, предоставление ее производителям информационной и консультационной помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Научный журнал «АГРОАРНАЯ ЭКОНОМИКА» 2012 г.
2. <http://www.belstat.gov.by>

УДК 336.226.212.1:336.226.212.2(476)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСПОСОБНОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

Кучерин М.О. – студент

Научный руководитель – **Матюк В.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Перестройка аграрного сектора экономики Республики Беларусь, направленная на ее демонополизацию и переход к рыночным отношениям, обусловила возникновение многообразия форм собственности и хозяйствования. С развитием рыночной экономики возрождается и такая форма хозяйствования, как крестьянское (фермерское) хозяйство.

С возрождением самостоятельного крестьянского (фермерского) уклада на селе в перспективе видится будущее сельского хозяйства Беларуси наряду с такими организационно-правовыми формами сельскохозяйственного производства, как сельскохозяйственные кооперативы, унитарные предприятия, полные и коммандитные товарищества, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и др.

Производственно-хозяйственная деятельность крестьянского хозяйства регулируется Законом Республики Беларусь «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», а также иными законами и подзаконными

актами. Права и обязанности крестьянского хозяйства в области производственно-хозяйственной деятельности составляют его правоспособность [1].

Правоспособность возникает у юридического лица в момент его создания (п. 3 ст. 45 ГК), а оно признается созданным с момента его государственной регистрации (п. 2 ст. 47 ГК).

Пределы правоспособности юридического лица определены п. 1 ст. 45 ГК: «Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, а также предмету деятельности, если он указан в учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательством, юридическое лицо может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии)». В юридической литературе правоспособность юридического лица называют специальной правоспособностью, поскольку ее пределы ограничены учредительными документами, определяющими цели, а во многих случаях и предмет деятельности юридического лица [2, с. 43-48].

Правило о специальной правоспособности юридических лиц в условиях рыночной экономики не имеет четко очерченных законодательством границ. Указание в уставе юридического лица, что оно имеет целью извлечение прибыли, значительно расширяет объем и сферу деятельности юридических лиц, занимающихся коммерческой деятельностью. Чтобы обойти указание в уставе предмета деятельности, часто в него включают обширный перечень видов деятельности, которыми вправе заниматься юридическое лицо.

Статья 45 ГК не предоставляет коммерческим организациям правомочия иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Как уже отмечалось, в учредительных документах юридического лица (свидетельстве о государственной регистрации индивидуального предпринимателя) предусматриваются виды деятельности, которые будут осуществляться (осуществляются) данным субъектом хозяйствования, если их указание предусмотрено актами законодательства. Можно сделать вывод, что только субъекты, в отношении которых законодательство содержит такие указания, не обладают общей правоспособностью, а, следовательно, все другие коммерческие юридические лица и индивидуальные предприниматели обладают общей правоспособностью.

На основании вышеизложенного правового анализа правоспособности юридических лиц в целом, а так же правоспособности крестьян-

ского (фермерского) хозяйства в частности необходимо сделать следующий вывод. В целом необходимо заметить, что данное юридическое лицо в целях более быстрого и эффективного развития сельского хозяйства, стимулирования и развития конкуренции среди производителей сельскохозяйственной продукции, фактически наделено общей правоспособностью, несмотря на целевой характер деятельности, указанный в уставе фермерского хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Закон Республики Беларусь, от 18 февраля 1991 г. № 611-ХІІ. (в ред. от 01.07.2010 № 154-З)) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.
2. Ахмадеев М.Г., Фадеев А.С. Организация и эффективное ведение крестьянского (фермерского) хозяйства: Учеб. пособие. Казань: Агробизнес, 1994.

УДК 637.1(476)

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОГО, БЕРЕСТОВИЦКОГО И ЩУЧИНСКОГО РАЙОНОВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Лаптева Е.С. – студентка

Научный руководитель – **Сивук А.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В наши дни производство молока – это важная отрасль продовольственной сферы и одно из важнейших направлений в развитии экономики Беларуси. В производстве молока на душу населения Республика Беларусь занимает первое место среди стран СНГ и четвертое в Европе. Главной экспортной продовольственной позицией Беларуси являются молоко и молочные продукты. В структуре белорусского экспорта молочная продукция уверенно держит третье место после нефтепродуктов и калийных удобрений, занимая долю в 3,9%. Производство молока в Беларуси в прошлом году выросло на 4,6% до 6,8 млн т, а к 2015 г. программой развития отрасли намечено увеличение производства молока до 10 млн т.

По объемам производства молока Гродненская область занимает третье место (после Минской и Брестской) среди областей республики (рисунок).

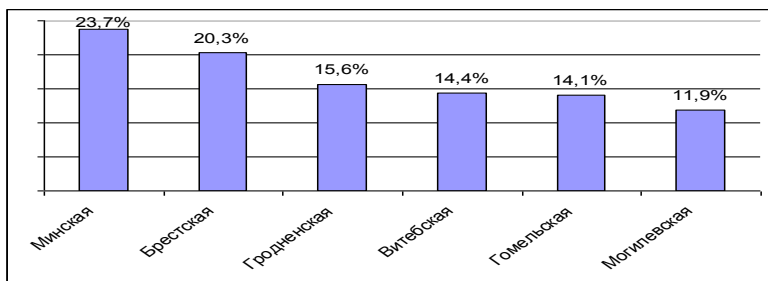


Рисунок – Удельный вес областей в производстве молока в 2011 г., %

В Гродненской области ставится задача к 2015 г. увеличить производство молока до 1,550 млн т. Для достижения этого показателя планируется увеличивать производительность дойного стада, количество голов до 250 тыс.

Для анализа эффективности производства молока была проведена группировка хозяйств по продуктивности коров в трех районах Гродненской области – Гродненского, Щучинского, Берестовицкого (таблица).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Берестовицкого, Щучинского районов по среднегодовому удою молока на одну корову, 2011 г.

Показатели	Группы			3 гр в % к 1 гр
	1	2	3	
Интервал груп-го признака	2750-5465	5761-6667	6924-8136	-
Число хозяйств	8	9	9	-
Среднегод. удой молока, кг	4548,56	6099,31	7439,03	163,55
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	1142,75	967,9	942,4	82,47
Затраты на пр-во 1 ц, тыс. руб.	121,67	111,56	107,66	88,49
Затраты на 1 гол., тыс. руб.	5534,34	6804,16	8008,82	144,71
Затраты корма на 1 гол.,к. ед.	5300,23	5506,99	5290,79	99,82
Затраты корма на 1 ц,к. ед.	116,53	90,29	71,12	61,03
Затраты труда на 1 гол., чел.-час.	136,08	95,04	80,86	59,42
Трудоемкость,чел.-час./ц	2,99	1,56	1,09	36,45
Производительность,ц/чел.-час.	0,33	0,64	0,92	278,79
Прибыль на 1 ц, тыс. руб.	40,06	56,68	79,77	199,13
Уровень рентабельности, %	36,48	56,21	82,67	226,62

Анализ свидетельствует, чем выше среднегодовой удой от 1 коровы, тем ниже себестоимость единицы продукции, т. е. затраты на производство 1 ц молока, затраты корма на 1 ц молока и затраты труда на 1 голову.

Наиболее эффективно функционируют хозяйства третьей группы, в которой средний удой молока на 1 корову по группе составляет

7439,03 кг. Следует отметить, что среднегодовой удой в третьей группе на 63,55% больше, чем в первой группе, а затраты корма на 1 ц молока – на 38,97% ниже. В третьей группе так же более низкие прямые затраты труда на 1 голову (-40,58%) и трудоемкость молока (-63,55%).

Все это находит свое отражение на себестоимости продукции, которая снижается при росте продуктивности.

На основе выявленных факторов должны быть разработаны мероприятия, которые смогут обеспечить достижение планируемых показателей по объемам производства молока с высокой эффективностью производства и рентабельностью продаж.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник 2012 г.
2. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Щучинского, Берестовицкого районов за 2011 г.

УДК 005.572

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ: ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Лапыш А.Н. – студент

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Активно развивающаяся экономика диктует фирмам и организациям такие условия, в которых, чтобы не остаться за бортом прогресса и бизнеса, они вынуждены постоянно эволюционировать. Сегодня, чтобы соответствовать времени, его нормам и веяниям, предприниматели должны начать перестройку с самих себя. Принимая этот вызов, не всегда возможно сразу ответить на ряд возникающих в процессе изменений вопросов. Именно такие извечные вопросы, как «что делать?», и призваны решать специалисты в области управленческого консультирования.

Управленческое консультирование – это вид интеллектуальной профессиональной деятельности, в процессе которого квалифицированный консультант предоставляет объективные и независимые советы, способствующие успешному управлению организацией-клиентом [2].

Основной задачей консалтинга является идентификация и нахождение путей решения имеющихся проблем. Консалтинговые услуги осуществляются как в форме разовых консультаций, так и в форме консалтинговых проектов. Существует много разделений консалтинго-

вого процесса на этапы. Любой консалтинговый проект включает в себя следующие основные этапы:

- диагностика (выявление проблем);
- разработка решений;
- внедрение решений [3].

Консалтинговые услуги могут оказываться по нескольким направлениям: финансовому, юридическому, кадровому, управленческому и др. Как правило, небольшие консалтинговые компании (а других в Беларуси пока нет) выбирают в качестве основных одно-два направления. Особенностью белорусского рынка консалтинговых услуг является дополнение чистого консалтинга образовательной деятельностью – проведением краткосрочных семинаров, мини-семинаров, тренингов, курсов по профессиональной переподготовке менеджеров и т. д.

Из перечисленных направлений наиболее востребованы юридический консалтинг, консультации по кадровым вопросам, оценка бизнеса, однако лидером является направление стратегического управленческого консалтинга. Именно вопросы повышения профессиональной компетенции менеджеров и руководителей бизнес-структур, оптимизации бизнес-процессов и выстраивания эффективной структуры организации являются главными для представителей белорусского частного бизнеса – основной сферы интересов консалтинговых компаний [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский рынок консалтинговых услуг [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.bel-consult.com/article.php?id=4> – Дата доступа: 21.11.12
2. Вводная лекция Сущность и виды управленческого консультирования [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-331282.html> - Дата доступа: 10.12.12
3. Цель, задачи и этапы консультирования [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.cfin.ru/consulting/mkintro-03.shtml> - Дата доступа: 15.11.12

УДК 631.1:637.1

РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В АПК

Левкович Д. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры аграрно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания на-

селения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет 380 кг на душу населения в год, из них цельного молока – 120 кг; обезжиренного – 6,8; творога – 8; сыра и брынзы – 6,6; сметаны – 5,8; сливочного масла – 6 кг. Рациональная норма потребления молока и молокопродуктов, разработанная с учетом сложностей экологической ситуации в республике после катастрофы на Чернобыльской АЭС, составляет 403 кг на душу населения в год.

Молоко – полноценный и калорийный продукт питания. По химическому составу и пищевым свойствам оно не имеет аналогов среди других видов естественной пищи, так как в его состав входят наиболее полноценные белки, молочный жир, молочный сахар, а также разнообразные минеральные вещества, витамины, большое количество ферментов и других биологических соединений, которые легко перевариваются и хорошо усваиваются организмом. Всего в молоке содержится более 200 различных веществ. В среднем усвояемость белка составляет 95%, молочного жира и молочного сахара – 98%. Молоко широко используют как в натуральном виде (цельное молоко), так и для приготовления разнообразных кисломолочных продуктов, сыров и масла.

Молоко состоит из воды и распределенных в ней пищевых веществ – жиров, углеводов, ферментов, витаминов, минеральных веществ, газов. Эти вещества после удаления воды и газов называются сухим молочным остатком. Содержание сухого вещества и отдельных его компонентов непостоянно в течение периода лактации. Вода является обязательной частью молока и обуславливает его физическое состояние. В молоке содержится в среднем 87% воды. Массовая доля жира в коровьем молоке в среднем составляет 3,6-3,9%. Молочный сахар (лактоза) составляет примерно 4,9% от общего объема молока. По научно обоснованным нормам молоко и молочные продукты должны составлять одну треть пищевого рациона.

Молочный подкомплекс имеет значительный удельный вес в АПК. Он включает в себя молочное скотоводство, кормопроизводство, молочную и маслосыродельную промышленность, производственную инфраструктуру. Молочный подкомплекс – сложная организационно-экономическая система взаимосвязанных производств и подотраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, торговли и обслуживающих отраслей, объединяющим признаком которых являет-

ся единый конечный продукт – молоко и молочные продукты. В него входят сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства, молочные заводы, мини-заводы (подсобные производства) сельскохозяйственных организаций, организации розничной торговли и общественного питания, зарождающиеся частные фирмы. Основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок в ближайшее время и в будущем в республике останутся высокотоварные фермы сельхозпредприятий.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 г. до 1,6 млн голов, (на 21% больше по сравнению с 2011 г.). Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн т (на 74,7%). Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Колебания между минимальным и максимальным месячным производством в 2015 г. должны составить не более 20%. В 2015 г. производство молока планируется в объеме 10,7 млн т.

В 2015 году предполагается произвести сыров жирных 202,8 тыс. т, масла - 176,2 тыс. т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 1866 тыс. т, молочных консервов – 212,2 млн условных банок, сухого цельного молока – 111,2 тыс. т, сухого обезжиренного молока – 172,8 тыс. т.

Республика Беларусь обладает экспортным потенциалом молочных продуктов. Главным импортерами молока и молочной продукции являются Туркменистан, Россия, Узбекистан и Азербайджан.

УДК 338.434

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В АПК

Лесько В.А. – студентка

Научный руководитель – Витун С.Е.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Государственная финансовая поддержка, в виде бюджетного финансирования и кредитования, безусловно, является значимой для производителей сельскохозяйственной продукции. Расходы республиканского бюджета на финансирование деятельности сельскохозяйствен-

ных организаций в 2009 г. составили 62,2 млрд руб., а в 2011 г. – 74,3 млрд руб., т. е. увеличились на 19,5% [3].

Однако государство не получает реальных эффективных и значимых результатов. Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции в 2009-2011 г. не достигала уровня, необходимого для обеспечения расширенного воспроизводства на предприятиях АПК надлежащими темпами, а в ряде случаев и вовсе являлась убыточной (таблица 1).

Таблица 1 – Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции, %

	2009	2010	2011
Сельское хозяйство	-0,1	-0,8	15,8
В том числе:			
Сельскохозяйственные организации	-0,5	-1,3	15,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	32,9	29,5	36,0

Источник: [2].

Кроме того, стремительно возрастают и долговые обязательства сельскохозяйственных предприятий. На 01.01.2012 г. их совокупная задолженность достигла 41,6 трлн руб. Из них на долю просроченной задолженности приходилось 3,6 трлн руб., или 8,6%. (таблица 2)

Суммарная задолженность сельскохозяйственных организаций в 2011 г. составила 32,6 млн руб. и превысила полученную ими в 2010 г. выручку от реализации продукции, работ, услуг, равную 16,5 трлн руб., примерно в 2 раза. При таком соотношении экономического эффекта и долговых обязательств ожидать от сельскохозяйственных организаций положительного финансового результата не приходится.

Таблица 2 – Состояние расчётов организаций сельского хозяйства в РБ, млн руб.

	2010	2011	2012
Кредиторская задолженность	9 756 461	12 250 047	16 683 745
Просроченная кредиторская задолженность	1 932 873	2 250 042	2 986 821
Задолженность по кредитам и займам	12 859 897	17 631 608	21 337 180
Просроченная задолженность по кредитам и займам	333 523	492 968	610 245

Источник: [2].

Следует отметить, что нынешнее крайне неудовлетворительное финансовое положение сельскохозяйственных организаций сказывается и на оплате труда их работников. По данным Белстата, заработная плата работников АПК примерно в 1,5 раза ниже средней по всему народному хозяйству в РБ. Таким образом, если бы труженики села получали такую же заработную плату, как работники промышленности,

строительства, транспорта, то показатели финансового состояния сельскохозяйственных организаций были бы еще хуже [1, с. 38].

Изложенное выше дает основание заключить, что государственная поддержка сельского хозяйства в ее нынешнем виде не обеспечивает надлежащего решения задачи достижения ускоренного и устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, а следовательно, не гарантирует продовольственную безопасность страны. В таком случае целесообразно усилить контроль за целевым и эффективным использованием выделяемых из бюджета средств, а последующее финансирование осуществлять только при условии выполнения хозяйствующими субъектами в АПК ранее заявленных показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лыч Г.А. Господдержка – не панацея от «болезней» аграрной экономики / Г. А. Лыч // Директор. – 2012. – №2. – С.38-41.
2. Национальный Интернет-портал Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 16.02.2013.
3. Национальный Правовой Интернет-портал РБ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravo.by/> – Дата доступа: 16.02.2013.

УДК 633.853.494(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МИРЕ И РБ

Ломако С. – студент

Научный руководитель – Гришанова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Европе рапс стал известен в XIII столетии, а возделывать его начали в конце XVII века, вначале в Бельгии и Голландии, затем – в Германии, Швеции, Швейцарии, Польше, России.

Рапс, вслед за соей и хлопком, занимает третье место в мире по производству растительного масла. Совокупное мировое производство рапса в 2011 г. уменьшилось в сравнении с предыдущим 2010 маркетинговым годом на 2,6% (до 58,8 млн т). Основными производителями данного продукта являются государства ЕС (6,71 млн т), Китай (4,62 млн т) и Канада (1,62 млн т).

В РБ также отмечается снижение валового сбора данного вида продукции. Динамику изменения основных показателей возделывания культуры можно проследить из данных таблицы 1.

Из данных таблицы видно, что до 2009 г. в стране наблюдалось увеличение валового сбора анализируемой культуры, однако в послед-

ние годы данный показатель снизился в 1,5 раза и в 2011 г. составил 379 тыс. т.

Таблица – Динамика основных показателей возделывания рапса в Республике Беларусь

Показатели	Годы							
	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой сбор, тыс. т	73	150	115	240	514	611	375	379
Урожайность, ц/га	7,1	12,3	10,7	12,2	18,1	18,0	12,2	12,8

Следует также сказать, что одним из наиболее важных показателей, которые влияют на эффективность производства рапса, а также на валовой сбор, является урожайность.

Анализ данных показывает, что в среднем урожайность по стране находится на уровне 12,2 ц/га, однако в наиболее продуктивные годы, а именно в 2007-2008 гг. она составляла более 18 ц/га.

Однако, не смотря на общемировое снижение урожайности данной культуры, европейские специалисты считают, что рапс – культура будущего. Из сельскохозяйственной он превращается в культуру стратегическую, позволяющую получать не только продукты питания, корма для животных, но и возобновляемое техническое сырье, широко используемое в транспорте и промышленности.

Рапсовое масло будет пользоваться устойчивым спросом. Оно широко применяется в кулинарии, промышленности. Также многие ученые считают, делая упор на экологию, что в недалеком будущем весь европейский транспорт перейдет на так называемые экодизели, которые работают на горячем из растительных трав.

Следовательно, стоит предположить, что рапс – одна из самых востребованных и перспективных культур будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический сборник «Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели» - Мн.: 2012. – 706 с.
2. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» - Мн.: 2012. – 354 с.

УДК 633.853.494(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ЖУКОВЩИНА» ДЯТЛОВСКОГО РАЙОНА

Ломако С. – студент

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – единственная коммерчески значимая в РБ на сегодняшний день масличная культура, которая используется для производства растительного масла на пищевые и технические цели, биотоплива, а также для производства рапсового шрота и зеленой массы на корм скоту.

СПК «Жуковщина» Дятловского района организован в 1949 г.

Общая площадь кооператива составляет 4288 га, в том числе 3857 га сельскохозяйственных угодий, из них 1779 га занимает пашня. Естественное плодородие сельскохозяйственных угодий оценено в 24,6 балла, пашни – 29 баллов.

На данной площади возделывается большой ассортимент сельскохозяйственных культур, одной из которой является рапс.

Динамику основных показателей производства рапса за 2009-2011 гг. можно проследить из данных таблицы.

Таблица – Показатели производства рапса в хозяйстве

Показатели	Годы			
	2009	2010	2011	2012
Площадь посева, га	107	100	141	158
Урожайность, ц/га	14	7,8	15	32,1
Валовый сбор, т	150	78	206	507
Товарная продукция, т	127	51	216	298
Прибыль (убыток), млн руб.	4	-8	345	654
Себестоимость ТП, млн руб.	75	46	143	291
Рентабельность (убыточность), %	5,3	-17,4	241,2	224,7

Проведя анализ вышеизложенных данных, необходимо отметить, что в 2012 г. в хозяйстве значительно увеличилась урожайность данной культуры по сравнению с предыдущими годами (32,1 ц/га). Это отразилось на выходе валовой продукции, показатель которой больше на 301 т по сравнению с 2010 г. и на 351 т больше, чем в 2009 г., и составляет 507 т.

В хозяйстве также наблюдается рост себестоимости товарной продукции до 291 млн руб. в 2011 г. Однако это не мешает хозяйству показывать наилучшие результаты по производству данной культуры в районе, основным из показателей является уровень рентабельности. В 2012 г. он составил 225%, что больше чем в 2009 г. на 219,4 п. п. Одна-

ко в 2010 г. производство культуры для хозяйства стало убыточным (убыток составил 8 млн руб.).

Таким образом, проведя анализ вышеизложенного, следует заключить, что исследуемое СПК «Жуковщина» эффективно осуществляет свою деятельность по производству анализируемого вида культуры, что говорит о высоком качестве подготовки специалистов, а также о правильном подходе в выборе технологи по возделыванию рапса.

УДК 636.086.15

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Лузанова Е.В. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Кукуруза — одна из самых ценных сельскохозяйственных культур в мире по своим кормовым и продуктивным качествам. В настоящее время кукурузе принадлежит одна из главнейших ролей в кормопроизводстве нашей республики. На ее долю приходится половина заготовки травяных кормов на зимне-стойловый период.

Производство зерна кукурузы занимает особое место среди других сельскохозяйственных культур. Кукуруза является вторым по важности компонентом питания после пшеницы. Во многих странах пищевые продукты из кукурузы распространены намного шире, чем в Беларуси, следовательно, и производство развито лучше.

В УО СПК «Путришки» занимаются выращиванием кукурузы на зерно на кормовые цели. И для обеспечения продуктивного стада необходимым количеством кормов, хозяйство выбрало направление собственного производства кормов. Это позволит сэкономить и значительно сократить такую статью затрат, как закупка кормов, что в свою очередь снизит себестоимость производимой продукции животноводства.

В среднем за 5 лет в хозяйстве наблюдается тенденция снижения роста посевных площадей занятых под кукурузой. В 2007 г. она была наибольшей – 106 га, затем наблюдается сокращение: уже к 2009 г. – всего лишь 28 га, а к 2011 г. посевы под этой культурой снова увеличилась до 88 га. Валовой сбор кукурузы на зерно в период 2007-2009 гг. неуклонно снижался. Однако за последние два года мы наблюдаем положительную тенденцию. Так, в 2011 г. валовой сбор достиг 902 т, что почти в 3 раза больше показателя 2010 г. В УО СПК «Путришки»

урожайность кукурузы на зерно растет на протяжении всего исследуемого периода. Так в 2007 г. она составляла 57,3 ц/га, а уже в 2011 г. – 103 ц/га (на 45,7 ц/га больше).

Важным показателем, характеризующим работу предприятия, является себестоимость продукции, работ, услуг. Анализ себестоимости продукции позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

В УО СПК «Путришки» общая сумма затрат на возделывание кукурузы на зерно в 2011 г. составила 812 млн руб., что на 231,4% выше аналогичного показателя в 2007 году. Данное увеличение в основном объясняется ростом затрат на 1 га площади посева. Производственные затраты в расчете на 1 га посевной площади в 2011 г. составили 9227,3 млн руб., что на 299,2% выше уровня 2007 г. При этом себестоимость 1 ц зерна за указанный период времени возросла на 122,8%, в 2011 г. показатель равен 90 тыс. руб.

Наибольшие затраты труда на 1 ц продукции за пять последних лет наблюдались в 2007 г. – 0,66 чел.-ч. К 2011 г. данный показатель значительно сократился, на 66,7% (по сравнению с 2007 г.) и составил 0,22 чел.-ч. Также происходит снижение затрат труда на 1 га площади посева кукурузы с 37,74 чел.-ч. в 2007 г. до 22,73 чел.-ч. в 2011 г. При этом производительность труда по данной культуре постоянно растет и в результате в 2011 г. на 1 чел.-ч. произведено 4,51 ц зерна кукурузы, что на 196,71% больше аналогичного показателя в 2007 г.

На протяжении всего анализируемого периода хозяйство занималось реализацией зерна кукурузы. При этом реализация зерна кукурузы приносит предприятию прибыль. Уровень товарности по данному виду продукции в 2011 г. составил 31,93%.

Можно также отметить, что себестоимость 1 ц реализованной продукции на протяжении 5 лет неуклонно растет и к 2011 г. составила 70,83 тыс. руб. В связи с этим также растет и цена реализации зерна кукурузы, в 2011 г. она составила 96,88 тыс. руб. В результате в 2011 г. прибыль от реализации зерна кукурузы по предприятию составила 75 млн руб., что в расчете на 1 ц реализованной продукции составило 26,04 тыс. руб. В результате уровень рентабельности по данному виду продукции в 2011 г. составил 9,24%.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что в УО СПК «Путришки» Гродненского района производство кукурузы находится на достаточно высоком уровне. Данная культура обеспечивает предприятию прибыль от ее реализации. Но несмотря на это,

имеются резервы роста урожайности кукурузы на зерно и, как следствие, возможность повышения эффективности возделывания культуры.

УДК 633

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
РАПСА В КСУП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА
«РУТКЕВИЧИ» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА
ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лукаш О.И. – студентка

Научный руководитель – **Герасимович Л.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь большое значение придается производству масличных культур. Данные культуры представлены в основном озимым и яровым рапсом, потенциал которого способен обеспечить сырьем масложировую отрасль нашей страны и заменить импорт растительного масла путем производства собственного. Рапсовое масло является более полезным для человека, чем подсолнечное и соевое. По объемам производства рапсовое масло занимает третье место в мире после оливкового и соевого, а по объему импорта – экспорта стоит на четвертом месте после оливкового, соевого и подсолнечного.

Рапс является также хорошей пастбищной культурой и зеленым удобрением, а благодаря содержанию ценных питательных веществ используется на корм скота.

Данная культура оказывает положительное влияние и на экологическое состояние окружающей среды. Установлено, что 1 га посевов культуры выделяет почти 10,6 млн литров кислорода. Рапс представляет большой интерес и как медонос. За период его цветения можно получить до 80 кг меда с гектара. Экономическое значение рапса к концу XX века существенно выросло в связи с тем, что он начал использоваться для получения биотоплива [1].

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. поставлена задача довести производство рапса в Республике Беларусь до 1060 тыс. т как за счёт расширения посевных площадей, так и за счет увеличения урожайности и снижения себестоимости.

КСУП «Экспериментальная база «Руткевичи» занимается производством ряда сельскохозяйственных культур, в том числе и рапса. Возделывается как озимый, так и яровой рапс. Выращиваются сле-

дующие сорта озимого рапса – “Лидер” и “Прогресс”, и ярового – “Неман” и “Янтарь”. Данные сорта отличаются высокой урожайностью, устойчивостью к болезням, высоким качеством семян. Кроме этого, озимый рапс отличается высокой зимостойкостью. В хозяйстве наибольшие посевные площади отводятся под такие сорта как “Прогресс” и “Неман”.

Общие посевные площади рапса в хозяйстве за последние три года увеличились с 220 до 600 га. При этом наблюдается уменьшение затрат на 1 га посева с 0,98 до 0,91 млн руб., а в человеко-часах затраты уменьшились с 63,64 до 8,33. Также наблюдается уменьшение затрат труда на 1 тонну рапса, которые по сравнению с 2009 г. уменьшились более чем в 2 раза и в 2011 г. составили 10,87 чел.-ч.

Следует отметить, что в 2011 г. была получена самая высокая прибыль от реализации рапса, которая составила 212 млн руб. Прибыль в 2011 г. превысила прибыль 2010 г. в 2,4 раза при уровне рентабельности 41,9%. Хотя это ниже уровня 2010 г., когда уровень рентабельности составлял 60,14%. Но, тем не менее это высокая рентабельность производства рапса. Это связано с тем, что в 2011 г. урожайность снизилась с 14,4 до 8 ц/га и соответственно производственные затраты и себестоимость семян рапса увеличились почти в 2 раза. В общем, возделывание рапса в КСУП «Экспериментальная база «Руткевичи» на сегодняшний день экономически эффективно [2].

Выращенный в хозяйстве рапс не только используется на внутрихозяйственные цели, но также идет на реализацию. В последнее время семена рапса поставляются на совместное закрытое акционерное общество «Гродненский масложировой комбинат», где рапс непосредственно используется для производства рапсового масла.

Таким образом, необходимо соблюдать ряд мероприятий, связанных с совершенствованием технологии возделывания рапса, в целях повышения урожайности, снижения затрат на производство и дальнейшего повышения эффективности производства рапса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемов, И.В., Карпачев, И.В. Рапс – масличная и кормовая культура / И.В. Артемов, В.В. Карпачев. – Липецк: ПК Ориус, 2005.
2. Годовые отчет КСУП «Экспериментальная база «Руткевичи» за 2009-2011 г.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРАНСКИЙ» МОСТОВСКОГО РАЙОНА

Майсюк М. – студентка

Научный руководитель – **Чернушевич Е.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахар – ценнейший из продуктов питания, один из основных углеводов. Он хорошо усваивается организмом человека и способствует сохранению и быстрому восстановлению его работоспособности. Сахар используют не только для питания. Значительное его количество потребляется также в химической и фармацевтической промышленности.

По данным ФАО, из всего количества производимого в мире сахара приблизительно 40% получают из сахарной свеклы. Сахарная свекла – высокопродуктивное культурное растение, выращивание которой и для Республики Беларусь имеет первостепенное экономическое значение. Вместе с тем, достигнутая урожайность в Беларуси не соответствует возможностям этой культуры. В 2012 г. хозяйствами всех категорий РБ было получено 4774 тыс. т сахарной свеклы при средней ее урожайности 485 ц/га. Около 40% валового производства корнеплодов обеспечивают хозяйства Гродненской области, к которым относится и СПК «Озеранский». Следует отметить, что урожайность сахарной свеклы в хозяйстве в 2011 г. (447,3 ц/га) значительно ниже урожайности культуры в Гродненской области (в среднем 508,2 ц/га).

Таблица – Динамика основных показателей производства сахарной свеклы в СПК «Озеранский»

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Урожайность, ц/га	697,7	521,3	585,2	449	447,3
Посевная площадь, га	200	445	349	460	460
Валовой сбор, т	13953	23198	20424	20656	20575
Затраты труда на 1 т, чел-ч	2,5	1,8	1,8	1,7	1,3
Уровень рентабельности, %	7,3	15	13,3	13,5	8,4
Себестоимость 1 т, тыс. руб.	74,6	77	73,2	86,2	193,8
Затраты труда на 1 га, чел-ч	175	92,1	106,0	78,3	56,5

Как видно из таблицы, за последние годы в хозяйстве наблюдается снижение экономической эффективности производства сахарной свеклы. Увеличение валовых сборов достигалось предприятием, прежде всего, за счет расширения площади посевов культуры, т. к. ее уро-

жайность за исследуемый период времени уменьшилась на 250,4 ц/га. Низкая урожайность – следствие не только неблагоприятных погодных условий в отдельные годы, но и плохой организации, недостаточной специализации и концентрации производства. В сложившихся условиях не соблюдалась технология возделывания сахарной свеклы, не обеспечивалась оптимальная густота насаждений, не уделялось должного внимания применению удобрений.

Затраты труда на 1 га и на 1 т продукции в 2011 г. значительно уменьшились по сравнению с 2007 г. и составили 56,5 чел.-ч и 1,3 чел.-ч соответственно. Это свидетельствует о повышении уровня механизации отрасли.

Рентабельность сахарной свеклы в 2008 г. по сравнению с 2007 г. повысилась на 7,7% и достигла своего максимального значения (15%), что было связано с сокращением затрат на возделывание культуры. Однако в 2011 г. рентабельность снизилась и составила 8,4%, что на 6,6 п. п. ниже лучшего за 5 последних лет значения.

Таким образом, на данном предприятии уровень рентабельности сахарной свеклы значительно снизился, прежде всего, за счет увеличения затрат на возделывание и снижения урожайности культуры.

Для того чтобы повысить эффективность производства сахарной свеклы, нужно осуществлять следующие мероприятия:

- для получения высокой урожайности необходимо вложение дополнительных ресурсов, в первую очередь минеральных удобрений и средств защиты растений;
- обеспечение культуры хорошими предшественниками;
- интегрированный подход к борьбе с вредителями и болезнями;
- использование качественных семян адаптированных сортов;
- рациональное использование трудовых ресурсов;
- осуществление уборки с минимальными затратами.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Макар Е.С. – студент

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В Беларуси рапс получил широкое распространение не только для производства семян, но и для использования его на кормовые цели. Хозяйства области используют его на зеленый корм, для приготовления силоса, сенажа, травяной резки, брикетов, рапсовой муки. В рационах кормления используются рапсовый жмых и шроты. Как кормовая культура он обеспечивает хороший выход белка. Ценным кормом, не уступающим по содержанию белка бобовым культурам, является зеленая масса рапса. Зеленый корм отличается сочностью, хорошей переваримостью, незначительным содержанием клетчатки. Рапс можно широко использовать в системе зеленого конвейера в качестве поукосных и пожнивных культур.

Необходимость возделывания рапса на зерно обусловлена, с одной стороны, дефицитом растительного масла, кормового белка в животноводстве и, с другой стороны, использованием его в качестве энергетического сырья. Для удовлетворения потребностей населения республики в растительных жирах надо ежегодно производить 120-140 тыс. т растительного масла, где на долю рапсового масла приходится 85-90 тыс. т. При соблюдении технологии возделывания озимый и яровой рапс может расти практически во всех областях республики. Успешное выращивание озимого и ярового рапса возможно только при соблюдении технологии возделывания.

Для получения высококачественной продукции (пищевого масла и кормового белка) необходимо высевать сорта озимого рапса, продукции которого соответствует мировым стандартам качества. Мировым стандартам качества соответствуют сорта Козерог, Лидер, Шпак, перспективные сорта Прогресс, Витязь. Сорта зарубежной селекции, районированные в республике, – Лираджет, Экспресс, Валеска, Казимир.

Кроме удовлетворения продовольственных и кормовых потребностей 500-550 тыс. т рапсового масла необходимо производить на технические цели – производство технических масел и рапсового дизельного топлива. Для этого надо будет расширить посевные площади под рапс еще на 500-550 тыс. га.

При возделывании рапса порог эффективности производства расположен на уровне получения урожайности не ниже 14 ц/га и выходе семян на 1 балло-гектар 40 кг и выше. Расширение посевных площадей рапса, совершенствование технологии его возделывания и внедрение высокопродуктивных сортов с комплексом хозяйственно-ценных признаков позволит повысить урожайность семян рапса до мирового уровня (25-40 ц/га), обеспечить Республику Беларусь растительным рапсовым маслом и в значительной мере решить проблему кормового белка.

К 2015 г. производство рапса в Беларуси должно достигнуть миллиона тонн в год. Об этом 28 марта 2011 г. на пресс-конференции в Минске заявил генеральный директор РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» доктор сельскохозяйственных наук Федор Привалов. Он отметил, что на данный момент сельское хозяйство страны производит рапсовое масло в количестве, превышающем внутренние потребности Беларуси. Страна также полностью обеспечена рапсовым шротом, который используется для изготовления комбикормов. Таким образом, Беларусь реализовала политику импортозамещения по данной продукции, отметил гендиректор научно-практического центра. По его словам, за 20-летнюю историю культивирования рапса в Беларуси ученые вывели несколько сортов этого растения. На сегодня 95% сортов рапса, которые задействованы в белорусском производстве, отечественные.

При анализе зависимости себестоимости 1 ц рапса от количества внесенных удобрений на 1 га обосновали: при их увеличении на 1 тыс. руб., уровень себестоимости возрастает на 0,0181 тыс. руб.

Важным резервом увеличения производства масличных является недопущение потерь при уборке урожая. За счет таких потерь теряется 3% урожая рапса.

Соблюдение агротехнических требований подготовки почвы, внесения удобрений, выполнения механизированных работ в соответствии с рекомендуемой наукой технологией дает возможность данному хозяйству на базе культивируемых сортов дополнительно иметь прирост урожая в 546 ц.

Росту урожайности рапса и оптимальному использованию рабочей силы будут способствовать применение прогрессивных форм организации и оплаты труда, где личная заинтересованность в конечном результате будет играть главную роль.

УДК 338.439.5:664.6:664.143(476.6)

АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НА ГРОДНЕНСКОМ РЫНКЕ ПРИ ПРОДВИЖЕНИИ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ И КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Маковская Г.И. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время одной из причин падения потребления хлебо-булочных изделий является увеличение ассортимента различных продуктов питания в нашем рационе. В то же время отсутствие грамотной, научно обоснованной рекламы хлеба его производителями, недостаточная разъяснительная работа врачей и агрессивная реклама производителей продуктов быстрого питания, всевозможных безбелковых диет также способствуют снижению потребительского интереса к хлебу.

В этой связи нами были проведены исследования, позволяющие определить, какими критериями руководствуются потребители данного вида продукции при совершении покупки.

В результате проведенного опроса нами были получены следующие результаты.

Изучение мнения потребителей относительно оптимального веса булки хлеба показало, что 48,5% респондентов предпочитают приобретать хлеб целиком, то есть 0,8 кг. Вариант ответа «0,4 кг (половинка)» выбрали 86 человек, что составляет 43%. Вариант ответа «более 1 кг» выбрали 11 человек, что составляет 5,5%. Наименьшее количество ответов респондентов приходится на вариант «0,3 кг», что составляет 3%.

Постоянно покупают нарезанный хлеб 44,5% покупателей. Часто респонденты примечали, что для них это удобно и экономит их время. Ответ, «когда нет другого» выбрали 33,5% опрошенных. По праздникам нарезанный хлеб предпочитают 15,5%. Около 5,5% опрошенных никогда не покупают нарезанный хлеб, так как считают, что они просто переплачивают за ненужную услугу, к тому же такой хлеб быстрее черствеет, плесневеет.

Изучение мнения потребителей относительно приобретения кондитерских изделий показало, что более 63,5% респондентов приобретают торты к праздникам, 30% опрошенных покупают время от времени. Часто респонденты такую частоту покупки торта объясняли отсутствием денежных средств и излишней дороговизной данного продукта. Постоянно покупают торты только 1% респондентов. Немногим более 5,5% никогда не покупают торты.

Основными причинами являются:

- состояние здоровья;
- предпочитают домашнюю выпечку тортов;
- не любят сладкое.

В ходе анализа установлено, что среди производителей тортов первое место занимает ООО «Бычковская» (Поречье). Торты данного производителя покупают 49,5% опрошенных, так как, по их мнению, они качественнее, всегда свежие и вкусные и стоят не так дорого, как менее качественные торты других производителей. Продукцию РУПП «Гроднохлебпром» предпочитают 24% респондентов. Наибольшей популярностью среди тортов данного производителя пользуются торты «Императрица». Торты ООО «Корона» выбирают 6,5% респондентов. Торты других производителей предпочитают 3,5% покупателей. Среди них: «Алми», «Евроопт», Волковысские, «Продсервис», Лидские.

В то же время при покупке торта не обращают внимание на производителя 16,5% опрошенных. Для этой группы потребителей главными критериями выбора торта являются вкусовые качества, свежесть и состав продукта.

Установлено, что при принятии решения о покупке торта, опрошенные покупатели обращают в первую очередь внимание на свежесть продукта. Такого мнения придерживаются 45%. На втором месте после свежести находится цена. На нее обращают внимание 24,5% респондентов. Третье место среди факторов занимает состав, который отметили 15% опрошенных. Внешний вид и производитель занимают четвертое и пятое место соответственно. На них приходится 8% и 7,5%.

Таким образом, проведенные исследования позволяют заключить, что на современном рынке хлебобулочных и кондитерских изделий представлен весьма широкий ассортимент данной продукции в различных упаковках и расфасовках, разного состава и содержания дополнительных ингредиентов. Все это при определенных маркетинговых усилиях со стороны производителей и продавцов продукции позволяет удовлетворить вкусы даже самых взыскательных потребителей.

УДК 338.439.62(476.6)

ИЗУЧЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА ПРОДУКЦИИ РУПП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Маковская Г.И. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С позиции современного маркетинга для того чтобы действовать на рынке более эффективно, производителю необходимо «создать своего потребителя», знать его предпочтения в выборе товаров и лучше приспосабливаться к его требованиям. С этой целью предприятием РУПП «Гроднохлебпром» были изучены потребительских предпочтения хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий в г. Гродно.

В феврале – марте 2012 г. были проведены исследования, целью которых было изучение процесса принятия решения о покупке, а также реакции на покупку; факторов, определяющих поведение потребителей. Исследование служит не только основным инструментом определения показателей спроса, но и является универсальным методом анализа и диагностики рынка.

При формировании выборки был использован метод кластерного отбора, т. е. случайно было выбрано 6 магазинов, торгующих хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями различных производителей, и в них с помощью анкет опрошено пропорциональное количество респондентов. Объём выборки составил 400 человек.

Опросные листы содержали 9 вопросов, в основном закрытого типа. Данные, полученные при этом, легче поддаются анализу и обобщению. Включались также и открытые вопросы.

Опросные листы по проводимому исследованию были ориентированы на выявление предпочтений покупателей по ассортименту товаров, оценки покупателями обеспеченности хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями; влияния на потребительский выбор свежести, цены, качества изделий и производителя товара; на определение отношения к хлебобулочным изделиям с добавками, к весу изделий, к роли упаковки и её влиянию на выбор покупателя [1].

По результатам исследования можно сказать, что в настоящее время потребитель хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий стремится покупать высококачественные изделия широкого ассортимента, не затрачивая усилия на поиск мест покупки, приобретает их в непосредственной близости, не обращая внимания на производителя.

Анализ и использование полученных результатов позволяет:

1. увеличить эффективность принятия решений на основе полученных данных;
2. влиять на факторы, которые наиболее сильно влияют на покупку;
3. эффективно использовать полученные данные по вопросам оптимального ассортимента и развеса продукции [2].

Актуальность данной работы обуславливается важностью своевременного проведения анализа рынка при помощи маркетинговых исследований. Используя такой метод анализа потребительских предпочтений, предприятие сможет полностью удовлетворить потребности покупателей и составлять конкуренцию другим производителям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Солдаткина О.В. Ассортиментная политика в управлении конкурентоспособностью предприятия / О.В. Солдаткина. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2010. – 139 с.
2. Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г. Основы управления конкурентоспособностью. Учебное пособие. – Омск-Л, 2009 г.
3. Царев В.В., Кантарович А.А., Черныш В.В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология. Учебное пособие. – Юнити-Дана, 2011 г.

УДК 331.108.244 (476)

ПУТИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОАО “ПРОМТЕХМОНТАЖ”

Максимова А.В. – студентка

Научный руководитель – **Марголин Ф.Б.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение предприятия кадрами – необходимое условие безребойного процесса производства, безусловного выполнения плана по выпуску продукции. Успех деятельности предприятия в значительной степени зависит от количественного и качественного обеспечения его рабочими кадрами, рациональности их использования и т. д. [1]

Поэтому важнейшее значение на предприятии придается всестороннему анализу выполнения плана по численности и составу кадров, их использованию в производственном процессе, улучшению социально-бытовых условий трудящихся и оптимизации количества персонала.

Несмотря на темпы роста объема производства по годам, численность работающего персонала на ОАО “Промтехмонтаж” намечена к снижению за счет более рационального использования трудового потенциала, изменения структуры самой численности работающих, внедрения комплекса организационно – технических мероприятий. При

этом акцент в первую очередь делается на снижение управленческого персонала и увеличения доли рабочих в структуре численности.

В составе численности промышленно – производственного персонала:

- рабочие – 66,7%;
- руководители – 12,4%;
- специалисты и служащие – 20,9%.

За счет внедрения компьютерной техники, рационального использования и подбора кадров доля руководителей, специалистов, и служащих в общей численности предусмотрена к снижению.

Планируется сократить штат специалистов, а по мере необходимости привлекать их на основе подрядных договоров (внештатные сотрудники). Как показывает практика работы на предприятии, в штате можно сократить 3 человека [1].

С целью ускорения выполнения анализа и упрощения работы специалистов на предприятии целесообразно внедрить мероприятия НТП. Другой вопрос, что, как показал анализ финансового состояния, из-за отсутствия денежных средств предприятие не будет иметь возможности осуществить эти мероприятия. По этому резерву экономия численности составит 2 человека.

За счет совмещения должностей у предприятия есть возможность сократить численность ремонтных рабочих на 1 человека.

Высвобождаемую численность предполагается трудоустраивать на вновь создаваемых рабочих местах.

Таким образом, общий резерв сокращения численности составляет 6 человек.

При среднегодовой заработной плате специалиста 2,8 млн руб., годовая экономия фонда заработной платы ремонтных рабочих составит 16,8 млн руб.

Кроме того, следующим основным резервом экономии фонда заработной платы на предприятии является повышение производительности труда за счет сокращения сверхплановых целодневных, внутрисменных и непроизводительных потерь рабочего времени, повышение коэффициента реализуемости и т. д. [1]

Общая экономия ФЗП составит 16,8 млн руб.

Экономия по социальным отчислениям составит 5,9 млн руб.

Общая экономия затрат на оплату составляет 22,7 млн руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: http://gendocs.ru/v12795/анализ_и_совершенствование_деятельности_предприятия_ооо_промтехмонтаж_беларусь?page=7-Дата доступа: 11.02.2013г.

УДК 346.3

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДОГОВОРА

Малахова Ю.А. – студентка

Научный руководитель – **Кузьмич А.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Договор в рыночных отношениях имеет огромное значение, так как является основным регулятором взаимоотношений между равноправными субъектами предпринимательской деятельности. С помощью договоров удовлетворяются интересы сторон. Они способствуют взаимной заинтересованности, обеспечению организованности в экономическом обороте. Договор выступает основным способом реализации таких принципов экономического оборота, как возмездность и эквивалентность.

Хозяйственный договор повсеместно используется в экономике не только потому, что без него невозможно осуществить движение товара, но и в силу особых преимуществ данной правовой формы, а также функций, которые он может выполнить в данном механизме.

Договор выполняет и функцию оценки результатов предпринимательской деятельности.

Цель исследований заключается в рассмотрении понятия хозяйственного договора, его места и роли в современной экономике, а также в рассмотрении условий и порядка его заключения.

В соответствии с нормами гражданского и хозяйственного законодательства хозяйственный договор представляет собой соглашение двух или нескольких субъектов хозяйствования, направленное на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

Порядок заключения хозяйственного договора включает в себя две основных стадии: предложение (оферты) и принятие предложения (акцепта). Предложение заключить договор налагает на оферента определённые обязанности и ответственность. Ответственность может заключаться в обязанности возмещения убытков при отказе от собственного предложения, если акцептант начал подготовку к заключению или исполнению договора и понёс определённые затраты.

Предложение о договоре (оферта) может делаться следующими основными способами:

- 1) составление одного документа (проекта договора) и направление его контрагенту (Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее –

ГК Республики Беларусь) подробно не регулирует данный вопрос, хотя упоминание об этом имеется (п. 2 ст. 404 ГК Республики Беларусь);

2) обмен документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Практикуются и иные способы заключения договора. Например, на товарных биржах часто применяется обратный порядок: вначале стороны регистрируют в системе электронного учета сделку, совершенную устно. Но они обязаны не позднее следующего дня оформить такой договор в письменном виде.

Таким образом, договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законодательством для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (реальный договор).

Следует также отметить, что одной из особенностей хозяйственных договоров является и то, что при их заключении применяются определённые технико-юридические процедуры, т. е. порядок высказывания предложения заключить договор (оферты) и принятие её (акцепта) в значительной мере формализован.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 13.07.2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2013.
2. Каменков, В. С. Хозяйственный договор: общие положения / В. С. Каменков // Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2007. – 157 с.- (Серия « Все о хозяйственном договоре», кн. 1).

УДК 334.722(476)

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Маркелова С.В. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Предпринимательство – одна из важнейших составляющих современной экономики. В странах рыночной экономики предпринимательство получило широкое распространение и составляет подавляющую часть среди всех форм организаций. За последние годы в Беларуси появились миллионы предпринимателей и собственников. В связи с

приватизацией за государством осталась лишь часть организаций и предприятий, а остальные перешли в частное владение. Основную часть белорусского предпринимательства составляет малый и средний бизнес. Основной задачей предпринимателя является управление предприятием, которое включает в себя рациональное использования ресурсов, организацию процесса на инновационной основе и хозяйственном риске, а также ответственность за конечные результаты своей деятельности.

Общественный характер предпринимательства означает не только деятельность участвующих в нем агентов, но и наличие определённых условий, позволяющих реализовать присущие предпринимательству функциональные признаки. Совокупность данных условий составляет предпринимательскую среду, важнейшими элементами которой являются экономическая свобода и личная заинтересованность. Экономическая свобода является определяющим признаком предпринимательской среды. Для предпринимателя наличие экономической свободы – это не только возможность заниматься тем или иным видом деятельности и иметь равный доступ к ресурсам и рынкам, но и морально-этическая санкционированность предпринимательской деятельности. Личная заинтересованность выступает движущим мотивом предпринимательства, поэтому обеспечение условий для присвоения полученных результатов, извлечения и накопления дохода является определяющим условием предпринимательской среды.

В целом уровень развития малого предпринимательства в РБ, измеряемый по общепринятым в промышленно развитых странах показателям, явно недостаточный. Так, на 1000 белорусов приходится в среднем 6 МП, тогда как в странах – членах ЕС – не менее 30. Лишь Минск по плотности распространения малого предпринимательства приблизился к уровню Западной Европы. На 1000 жителей приходится 20 МП.

Не менее высок разрыв в уровнях развития МБ, измеряемых другими показателями. В республике доля МП в общем числе предприятий составляет 29%. В странах ЕС – более 90% от общего числа предприятий. Доля белорусских МП в обеспечении занятости – лишь 10% от общего числа работающих постоянно на всех предприятиях. В странах ЕС данный показатель – около 65%.

За прошедшие годы создана нормативно-правовая база, регулирующая предпринимательскую деятельность. Определены цели и задачи государственной политики. Разработаны механизмы реализации целевых установок и созданы структуры, воплощающие их в жизнь. Сформирована сеть сервисных организаций, предоставляющих МП образовательные, информационные, консультационные, финансовые услуги.

В целом, уровень развития сектора МБ в республике явно недостаточен с точки зрения требований рациональной структуры рыночной экономики, потребностей переходного периода в РБ.

Между тем, изменение внутренней экономической конъюнктуры в результате финансового кризиса создало некоторые предпосылки и стимулы для развития предпринимательства.

По совокупности причин малый бизнес как бы уменьшился в размерах. В трех основных отраслях: промышленности, строительстве, торговле и общественном питании – зафиксированы следующие изменения. Резкое сокращение числа занятых произошло в промышленных (на 17%) и строительных (на 27%) МП. Численность работающих на МП торговли и общественного питания практически не изменилась. Снижение объемов производства произошло повсеместно, но если в строительстве на 1%, в промышленности на 7%, то в торговле и общественном питании почти на треть.

Однако большее всего кризис ударил по малому предпринимательству столицы. Столичные преимущества от близости финансовых потоков, относительно высокого уровня доходов населения мгновенно обернулись потерей рынков сбыта, разрывом хозяйственных связей, обострением конкуренции.

Таков безрадостный пейзаж. Смогли ли предприниматели переломить негативные тенденции и воспользоваться немногочисленными положительными результатами кризиса, главный из которых – высвобождение рыночного пространства из-за ухода импортеров и слабого отечественного бизнеса. В экономике республики стала прослеживаться тенденция к началу новой, рыночной концентрации и централизации капиталов, а также самой хозяйственной деятельности.

УДК 631.111:332.3(476.6)

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Мартинкевич Е.И. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Среди показателей, отражающих экономическую эффективность использования земли в сельском хозяйстве одним из основных является землеотдача. Это обобщающий показатель эффективности интенсивного использования сельскохозяйственных угодий. Землеотдача –

это величина чистой продукции, приходящейся в расчете на единицу площади соответствующих видов угодий.

Целью исследования было оценить влияние различных факторов на рост землеотдачи. В ходе анализа была проведена группировка предприятий Гродненского и Берестовицкого районов по землеотдаче за 2011 год (таблица).

Таблица – Группировка предприятий Гродненского и Берестовицкого районов по землеотдаче, млн руб.

Показатели	Группы по землеотдаче, млн руб.		
	I	II	III
	до 8	от 8 до 11	свыше 11
Землеотдача, млн руб.	6,72	9,20	17,90
Валовая продукция, млн руб.	36296	58057	129936
Площадь с/х угодий, га.	5520	6268	6934
Урожайность зерновых, ц/га	47,74	52,28	62,54
Валовый сбор зерновых, ц.	78340	100620	143027
Посевная площадь зерновых, га.	1662	2004	2414
Удой молока на 1 корову, кг	5491	5737	7311
Валовый надой, ц.	55840	61347	112526
Поголовье, гол.	1020	1048	1545
Производство зерна на 1 балло/га, кг	42	48	54
Балло-гектары, га.	182992	207455	277961
Уровень рентабельности, %	34,80	36,18	50,07
Себестоимость товарной продукции, млн. руб.	18836	30978	53022
Прибыль, млн. руб.	6361	10863	24930

В результате группировки было выявлено 3 группы хозяйств. В III группу с наибольшей землеотдачей (среднее значение по группе 17,90 млн руб.) вошло 7 предприятий, из которых 6 – Гродненского района и только 1 – Берестовицкого.

При анализе было выявлено, что при увеличении землеотдачи увеличиваются и все основные показатели деятельности предприятий, такие как уровень рентабельности (в III группе на 43,9% больше чем в I) и прибыль (по сравнению с I группой в III увеличилась в 2,9раза), возросли урожайность и валовый сбор зерна, удой молока на 1 корову и валовый надой.

Для объективной сравнительной оценки уровня использования земельных угодий необходимо учитывать один из важнейших факторов, влияющий на результаты ведения хозяйства, – качество земли. Поэтому полученные данные об экономической эффективности использования земли мы корректировали с учетом ее экономической оценки. Из данных таблицы видно, что с ростом землеотдачи растет производство зерна на 1 балло-гектар.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что прибыль и уровень рентабельности предприятия в большей степени зависят от землеотдачи. А на уровень землеотдачи большое влияние оказывает объем валовой продукции и качество земельных ресурсов. Следовательно, необходимо повышать экономическое плодородие земли, используя научно обоснованную систему земледелия и, тем самым, повышать урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный доступ] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2013.
2. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.

УДК 631.111(476.6)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Мартинкевич Е.И. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Земля – важнейшее условие существования человеческого общества, незаменимое средство для удовлетворения разнообразных потребностей. От уровня обеспеченности и качества земельных ресурсов зависят результаты деятельности каждого сельскохозяйственного предприятия.

По данным Государственного земельного кадастра, площадь земель Гродненского района (без города Гродно) 2592,3 км², что составляет 10,3% общей площади Гродненской области. На территории района расположено 13 СПК с общей земельной площадью 101630 га. В последние годы наблюдается тенденция к сокращению общей земельной площади предприятий и площади сельскохозяйственных земель. За период с 2007 по 2011 гг. их площадь уменьшилась на 10637 га. Это связано с изъятием земель под промышленное и гражданское строительство, а также из-за действия эрозии и других факторов, разрушающих почву.

На протяжении последних пяти лет не наблюдается существенных изменений в структуре сельскохозяйственных угодий, традиционно большую их часть занимает пашня. В 2011 г. общая площадь сель-

скохозйственных угодий Гродненского района составила 87 812 га, из которых площадь пашни 66 138 га, или 75,3%. Площадь леса составляет 2 998 га, а пруды и водоемы занимают 795 га.

Исследовав показатели использования земельных угодий, можно сделать вывод, что за последние 5 лет не наблюдается каких-либо значительных изменений. Коэффициент использования земельных ресурсов равен 0,86, следовательно земельные ресурсы используются достаточно интенсивно, уровень распаханности сельскохозяйственных угодий – 75%.

О качестве почвы можно судить по ее плодородию. Качество почв Гродненской области оценивается в 31,7 балла. Плодородие земель предприятий Гродненского района в 2011 г. оценено в 36 баллов, а пашни – 38 баллов.

Основными сельскохозяйственными культурами для Гродненского района являются зерновые и сахарная свекла. Самым высокоурожайным для зерновых стал 2008 г., в связи с хорошими погодными условиями, было собрано 68,6 ц/га, в 2011 г. – только 53,4 ц/га. Урожайность сахарной свеклы за этот период составила соответственно 660,7 ц/га (2008 г.) и 664,2 ц/га (2011 г.).

Оценивая стоимостные показатели эффективности использования земли, следует отметить, что в 2011 г. увеличилось производство валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий. Было внесено удобрений на 1 га сельскохозяйственных угодий больше, чем в 2007 г.. Также наблюдается значительный рост прибыли.

Таким образом, для повышения эффективности использования земли необходимо:

1. Вовлечь в производственное использование каждый гектар имеющихся земельных ресурсов, нельзя допускать, чтобы земля выпадала из хозяйственного оборота.

2. Необходимо повышать экономическое плодородие почв, прежде всего за счет орошения и осушения, применения удобрений и освоения севооборота. На современном этапе, в условиях интенсивного ведения земледелия тревожным фактом стало снижение гумуса в почве. Это является одним из основных показателей оценки различных систем земледелия. Почвы с более высоким содержанием гумуса имеют более благоприятные водно-физические и другие свойства, менее восприимчивы к действию ядохимикатов, на них более эффективно используются минеральные удобрения.

3. Больше внимания уделять сохранению плодородия и охране почв: полезащитное лесоразведение, почвозащитные технологии и севообороты, система мер по борьбе с водной и ветровой эрозией.

4. Рационально использовать экономическое плодородие почв: применение наиболее урожайных сортов, улучшение семеноводства, соблюдение оптимальных сроков проведения сельскохозяйственных работ и выполнение их с высоким качеством, борьба с болезнями растений и вредителями.

5. Применять организационно-экономические мероприятия такие как совершенствование структуры посевных площадей с учетом углубления специализации, совершенствование форм хозяйствования, конъюнктуры рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный доступ] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2013.
2. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.

УДК 005.34(476.6)

АНАЛИЗ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА

Матейюк А.А – студент

Научный руководитель – **Баркова Н.Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях рыночной экономики, в условиях высокой конкуренции между производителями и спросом на качественную продукцию изменились и функции руководителей. Так, к ним предъявляется ряд требований: обеспечение высокой производительности, контроль над качественным исполнением работниками своих обязанностей и др. В связи с этим возникает необходимость совершенствовать стили руководства, применяя которые можно было бы соответствовать предъявляемым требованиям. Этим объясняется актуальность работы.

Также актуальной является проблема совершенствования стилей в нашем изменяющемся мире, ведь как только мы приспосабливаемся к определенным условиям, они тут же изменяются.

С целью определения стиля управления, применяемого руководителями высшего звена РУСП «Победитель» Слонимского района было проведено опрос 20 человек по методике «решётка менеджмента» в интерпретации Н.Н. Обозова.

На вопрос о взаимодействии руководителя с подчинёнными 90% опрошенных ответили, что руководитель старается всё решать вместе с

подчинёнными, но лично решает самые срочные и оперативные вопросы, а на вопрос о контроле за рабочим процессом респонденты ответили следующим образом – 80% ответили, что и. о. директора всегда контролирует результат, замечает положительные стороны в работе и хвалит персонал. Остальные 20% высказались, что директор очень строго контролирует работу коллектива.

В отношении заместителя опрошенные высказались следующим образом – 95% высказались, что некоторые важные дела решаются фактически без его участия, его функции выполняют другие работники.

Проанализировав результаты опроса, можно сделать выводы, что и.о. директора использует симбиоз стилей авторитарного и демократического, а его заместитель – либеральный.

Определение стиля управления и. о. директора и заместителя директора РУСП «Победитель» Слонимского района проводилось также с помощью самоанализа, для этого была применена методика «Определение стиля управления персоналом», разработанная В.П. Захаровым. Результаты проведенного исследования представлены на рисунках 1 и 2.



Рисунок 1 – Определение стиля управления и.о. директора



Рисунок 2 – Определение стиля управления заместителя директора

Руководитель РУСП «Победитель» в основном использует демократический стиль управления с элементами авторитарного стиля.

Вторая диаграмма говорит нам о том, что заместитель руководителя использует либеральный стиль управления.

Таким образом, проведенные исследования показали, что в своей практической деятельности руководители не используют один устоявшийся стиль руководства. Они вынуждены его постоянно корректировать в соответствии с изменяющимися внутренними и внешними условиями. Сейчас руководители должны больше внимания уделять человеческим качествам своих подчиненных, их преданности фирме и способности решать проблемы. Высокие темпы морального старения и постоянные перемены, характерные сегодня почти для всех отраслей

производства вынуждают руководителей быть постоянно готовыми к проведению технических и организационных реформ, а также к изменению стиля руководства. Используя рассмотренные в данной работе модели, которые изучались различными исследователями, руководитель сможет в конкретной ситуации проанализировать, подобрать и оценить результаты от использования того или иного стиля руководства. От выбора стиля руководства зависит не только авторитет руководителя и эффективность его работы, но также атмосфера в коллективе и взаимоотношения между подчиненными и руководителем. Когда вся организация работает достаточно эффективно и ровно, то руководитель обнаруживает, что помимо поставленных целей достигнуто и многое другое, в том числе и простое человеческое счастье, взаимопонимание и удовлетворенность работой.

УДК 631.15:33:633.63(476)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Матусевич Т.А. – студентка

Научный руководитель – **Высокоморный В.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В решении проблемы обеспечения страны продовольствием важная роль отводится сахарному подкомплексу, который можно рассматривать как совокупность отраслей, занятых производством сахарной свеклы, хранением и переработкой её и закупленного на мировом рынке тростникового сахара-сырца, реализацией конечного продукта, а также осуществляющих производственно-техническое обслуживание.

Сахарная свекла – это одна из наиболее распространенных технических культур в сельском хозяйстве. Корнеплоды сахарной свеклы являются ценным источником свекловичного сахара. В настоящее время Республика Беларусь занимает одно из ведущих мест в мире по производству сахара из свеклы.

Большое значение данного подкомплекса для экономики страны определяется тем, что сахар является одним из основных продуктов питания. В рационе человека около четверти энергетических калорий приходится на сахар, который наряду с крахмалопродуктами покрывает потребность организма в углеводах, а также служит важным компонентом многих пищевых продуктов, выполняя роль консерванта и подсластителя. Кроме того, сахар характеризуется высокой транспортабельностью и пригодностью к длительному хранению, что даёт воз-

возможность формировать как национальные, так и мировые продовольственные запасы.

Эффективно производством сахарной свеклы занимаются в хозяйствах Гродненского района. В целом, Гродненский район является наиболее обеспеченным техникой, трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами, что наряду с почвенными и климатическими условиями создает достаточно благоприятные условия для возделывания сахарной свеклы. Одним из основных факторов, определяющих порог эффективности производства, является урожайность.

Согласно результатам проведенного исследования, по мере увеличения урожайности сахарной свеклы снижается себестоимость производства. Подобная ситуация наблюдается и с таким показателем, как трудоёмкость: наблюдается снижение затрат труда на производство 1 ц сахарной свеклы до 0,06 чел.-ч., что на 0,13 чел.-ч./ц меньше, чем в хозяйствах с низкой урожайностью. Средний уровень рентабельности в группе хозяйств со средней урожайностью 830,8 ц/га составил 95,36%, а в группе хозяйств с наименьшей урожайностью уровень рентабельности составил 11,30%. Следовательно, наиболее эффективным является производство сахарной свеклы в хозяйствах с высокой урожайностью данной культуры.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского района по урожайности сахарной свеклы (2011 г.)

Показатели	Группы по урожайности, ц/га		
	с 438,3 до 582,1	с 582,1 до 743,3	с 743,3 до 895,7
В процентах к общему кол-ву	31	46	23
Средняя урожайность, ц/га	500,9	649	830,8
Средние затраты труда, чел.-ч/ц	0,19	0,08	0,06
Средняя себестоимость продукции, тыс. руб./ц	17,96	10,32	10,77
Ср. цена реализации продукции, тыс. руб./ц	22,1	23,57	23,42
Ср. прибыль (убыток), млн. руб./ га	2,03	8,49	10,27
Ср. ур. рент-ти, %	11,30	82,27	95,36

Для увеличения урожайности сахарной свеклы и повышения эффективности её производства, необходимо внедрять передовые технологии и методы, позволяющие снизить себестоимость производства культуры; модернизировать механизированные процессы и их автоматизацию, способствующие снижению трудоёмкости; обеспечить хозяйства перспективным импортным семенным материалом, удобрениями, средствами защиты растений, специализированной техникой, обеспечивающими выход наибольшего количества сахарной свеклы с 1 га посева.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс. - в 2-х томах. Изд.10.- Минск, 2008.-284с.

2. Экономика предприятий и отраслей АПК. Учебник. / Под ред. П.В. Лещиловского, Л.Ф. Догиля, В.С. Тонковича. - Мн.: БГЭУ, 2001 г. -360 с.
3. Годовые отчёты по хозяйствам Гродненского района за 2011 год.

УДК 633.63(476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Милашевская Ю.Н. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свекла – это одна из наиболее распространенных овощных, кормовых и технических культур. Она весьма богата углеводами и состоит на 16-20% из сахара, поэтому служит основным сырьем для сахарной промышленности. При переработке из каждого центнера корнеплодов получают 10-12 кг сахара, 85 кг жома и 4-6 кг патоки (мелассы). В листьях сахарной свеклы содержится 15-22% сухих веществ, в том числе 2-3% азотистых веществ.

Велико и агротехническое значение сахарной свеклы, поскольку она является ценным предшественником для многих сельскохозяйственных культур и повышает общую продуктивность севооборотов. По своей продуктивности она является одним из экономически выгодных растений, возделываемых в нашей стране.

Сегодня в республике работают 4 завода по производству сахара: ОАО “Жабинковский сахарный завод”, ОАО “Городейский сахарный комбинат”, ОАО “Слуцкий сахарорафинадный комбинат”, ОАО “Скидельский сахарный комбинат”.

Валовой сбор сахарной свеклы в Республике Беларусь в 2012 г. составил 4774 тыс. т. Среди областей по сбору лидирует Гродненская область. В последние пять лет прекратила производство сахарной свеклы Витебская область, которая и в прошлые годы не была передовиком производства. Если брать динамику урожайности сахарной свеклы за последние годы, то видно, что этот показатель увеличивается с каждым годом. Это говорит о том, что в нашей стране производство сахарной свеклы развивается экстенсивным способом, разрабатываются и внедряются новые сорта и гибриды, используются новые технологии производства, совершенствуются меры по уходу за посевами. Всё это свидетельствует о том, что производство сахарной свеклы в Республике Беларусь находится на очень высоком уровне.

Таблица – Валовой сбор сахарной свеклы по областям (тыс. т)

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Республика Беларусь	3978	3626	4030	3970	3773	4487	4774
Области:							
Брестская	904	890	860	893	777	896	1025
Витебская	62	–	–	–	–	–	–
Гомельская	97	59	35	39	29	37	–
Гродненская	1429	1418	1538	1559	1511	1747	1926
Минская	1327	1105	1431	1316	1361	1620	1646
Могилевская	159	154	166	163	95	187	178

В настоящее время в Беларуси реализуется программа развития сахарной промышленности на 2010-2015 гг. В рамках этой программы правительством решаются вопросы развития сырьевой базы, а также производственных мощностей по переработке сахарной свеклы.

Главной целью Государственной программы является разработка системы мероприятий, способствующих дальнейшему развитию сахарной промышленности, для обеспечения роста объемов производства свекловичного сахара, переработки сахарной свеклы в оптимальные сроки и сокращения потерь сырья и сахара на всех стадиях – от выращивания сахарной свеклы до производства из нее сахара.

В результате реализации программы к 2015 г. будет обеспечено:

1. Производство сахарной свеклы в объеме 5500 тыс. т при средней сахаристости 17%;
2. Выработка сахара из отечественного сырья в объеме 720 тыс. т и увеличение экспортного потенциала сахара свекловичного до 370 тыс. т;
3. Уменьшение потерь сахара при переработке сахарной свеклы до 2,3% к массе перерабатываемой свеклы.

Поэтому сахарная промышленность является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, способствующим развитию сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: Учебник./ Под ред. П.В.Лещиловского, В.С.Тонковича, А.В.Мозоля. – Мн.: БГЭУ, 2007.
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24.03.2011 N 359 "О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011 - 2015 годы"

УДК 338.5:633.791(476)

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЦЕНЫ НА ХМЕЛЬ

Милоста Е.Г. – магистрант

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из показателей, характеризующим основные тенденции развития мирового хмелеводства, являются цены на хмель. Основными факторами, определяющими цены на хмель на мировом рынке, являются сорта хмеля, объемы контрактации, сезонные колебания цен и страна производитель.

Ароматические сорта хмеля на мировых рынках стоят, как правило, дороже горьких (по данным за 1999 г., в Бельгии стоимость ароматического хмеля превышала стоимость горького хмеля на 50,9%, в Германии – на 6,7%, во Франции – на 24,2%, в Англии – на 62,5%). Это обусловлено двумя основными причинами: 1) ароматических сортов хмеля во всем мире производится меньше горьких, т. к. они используются в основном для запатентованных сортов пива; 2) издержки по производству ароматических сортов хмеля выше издержек по производству горьких сортов хмеля, в связи с их низкой урожайностью.

Большая часть хмеля на мировом рынке реализуется по предварительным контрактам. Предварительная контрактация является защитным и стабилизирующим элементом мирового рынка хмеля, т.к. с одной стороны гарантирует потребителю хмеля – пивзаводу – поставку сырья заранее оговоренного качества и количества, а с другой стороны гарантирует производителю – хмелеводу – сбыт произведенного товара по заранее согласованной цене. Цены на законтрактованный хмель, как правило, выше цен на хмель, продаваемый на свободном рынке (особенно в урожайные годы), однако при нехватке сырья на мировом рынке (неурожай, массовое отсутствие запасов хмеля на пивзаводах) цены на незаконтрактованный хмель могут превысить цены на хмель, реализуемый по контракту.

Сезонные колебания цен на рынках хмеля заключаются в том, что после сбора урожая (осенью и зимой) цены выше по сравнению с весной и летом. Объясняется это тем, что хмель нового урожая вскоре после сбора обладает наилучшими качествами. Проблема ухудшения качества хмеля в процессе хранения (уменьшение содержания альфа-кислот) решается путем промышленной переработки хмеля на различные хмелепродукты (гранулы, экстракты).

Изменения в динамике цен связаны также с кризисами перепроизводства или недопроизводства хмеля. Обычно после неурожайных лет цены на хмель повышаются, а после урожайных лет – падают.

На современном этапе развития мирового рынка хмеля, характеризующемся перепроизводством хмеля за счет повышения урожайности и снижения уровня издержек производства, цены на хмель (как на горькие, так и на ароматические сорта) имеют неуклонную тенденцию к снижению.

Изучение динамики цен на хмель в зависимости от страны-производителя показывает, что наименьшие цены на хмель характерны для стран, где погодно-климатические условия и производственно-техническая база позволяют получить высокие урожаи при низкой себестоимости. Наличие большого числа производителей-конкурентов также является фактором снижения цен. К странам-производителям дорогого хмеля относятся Англия, Австрия и Ирландия. Наименьшие цены на хмель на рынке Евросоюза характерны для Португалии, Бельгии и Испании.

Таким образом, формирование цен на мировом рынке хмеля зависит от ряда факторов: сорта хмеля, объемов предварительной контрактации, сезонных изменений цен на рынке, погодно-климатических условий и технической базы стран-производителей хмеля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ярошинская, О.С. Основные тенденции развития мирового рынка хмеля / О. С. Ярошинская // Агроэкономика: Ежемес. информ. бюл. БелНИИ экон. и информ. АПК по вопр. рын. отнош. – Минск, 2004. – № 3. – С. 31-32.

УДК 633.791(476)

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО АЛЬФА-КИСЛОТ

Милоста Е.Г. – магистрант

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ценность хмеля как сырья для пивоварения и других отраслей обусловлена наличием в нем специфических горьких веществ (общих смол), полифенольных соединений и эфирного масла. В каждую из этих групп веществ входит большое число компонентов, сложных по своей химической природе.

Горькие вещества в свежесобранном хмеле состоят главным образом из α - и β -кислот. Кроме кислот в горьких веществах содержатся α -

и β -мягкие и твердые смолы. Среди компонентов горьких веществ наиболее ценными являются α -кислоты (гумулон, когумулон, адгумулон, прегумулон и постгумулон). Установлено, что α -кислоты находятся в пиве в виде изомеров, которые и создают в нем основную горечь.

В шишках разных селекционных сортов хмеля содержание горьких веществ варьирует от 8 до 24%. Содержание α -кислот колеблется от 1,5 до 17%.

За 2005-2011 гг. производство α -кислот в мире увеличилось на 6219т (на 6,6 % или в 1,07 раз) и составило 10348т (таблица).

Таблица – Анализ производства альфа-кислот в мире за 2000-2011 гг.

	2005г.	2006г.	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010г.	2011 г.
Производство хмеля, т	94385	85585	91584	111178	136843	99879	100604
Производство α -кислот, т	7903	7103	7663	10424	10952	9477	10348
% α -кислот	8,4	8,3	8,4	9,4	8,0	9,5	10,3

По результатам урожая 2011 г., Германия заняла лидирующую позицию в рейтинге крупнейших производителей α -кислот. Ее доля в мировом объеме их производства, составлявшая в 2010 г. 36%, в 2011 г. выросла до 40,6%. На долю США в 2011 г. пришлось 36,1% мирового производства α -кислот. Третье место в рейтинге занимает Китай (8,7%).

По удельному весу α -кислот в общем объеме валового сбора хмеля можно судить о том, каким сортам (горьким или ароматическим) отдают предпочтение те или иные страны. Так, высокая доля α -кислот говорит об ориентации стран на производство горьких сортов: ЮАР – 15,4%, Испания – 12,8%, США – 12,7%, Австралия – 12,1%, Индия – 12%, Венгрия – 11,7% и т. д. Традиционно ориентированными на производство ароматических сортов хмеля являются Чехия (удельный вес α -кислот лишь 4,3%), Словакия (4,7%), Франция (5,5%) и др. В пивоваренном производстве ароматический хмель используется меньше, чем горький.

Таким образом, с точки зрения пивоварения наиболее ценным компонентом хмеля является α -кислота, которая считается основным носителем горечи пива и повышает его пенообразующую способность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ляшенко, Н. И. Горькие вещества хмеля / Н. И. Ляшенко // Сб. науч. тр. / Н.-и. и про-ект.-технолог. ин-т хмелеводства. – Киев, 1979. – Вып. 12: Хмелеводство. – С. 8-12.
2. Отчет фирмы Барт 2011-2012: Хмель. – Нюрнберг, 2012. – 28 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Минько Е.С. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современный этап в развитии менеджмента в Республике Беларусь характеризуется изменением парадигмы управления и переходом к социальному менеджменту, основными принципами которого являются:

- отказ от управленческого рационализма классических школ;
- инновационность как важнейший критерий менеджера;
- отношение к людям как ключевому и неисчерпаемому ресурсу организации.
- обеспеченность сельскохозяйственных организаций комбайнами;
- количество минеральных удобрений, внесенных под посевы;
- количество органических удобрений, внесенных под посевы.

Современные исследователи предлагают комплекс мероприятий по совершенствованию развития менеджмента в Республике Беларусь:

1. Увеличение размера финансовой поддержки безработным, организующим предпринимательскую деятельность, связанную с внедрением и реализацией научных исследований и разработок. Ответственные исполнители – Министерство труда и соцзащиты, республиканские органы государственного управления, облисполкомы.

2. Внедрение гибких систем оплаты труда, учитывающих связь оплаты труда с результативностью вклада каждого работника в повышение эффективности деятельности организации. Ответственные исполнители – Министерство труда и соцзащиты, республиканские органы государственного управления, облисполкомы, Минский горисполком.

3. Мотивация и стимулирование персонала к активной работе.

Сущность мотивации заключается в том, чтобы персонал фирмы выполнял работу в соответствии с делегированными ему правами и обязанностями, соотносясь с принятыми управленческими решениями.

4. Улучшения финансового состояния фирмы можно достичь за счет повышения качества товара, реализации политики ресурсосбережения, увеличения программы выпуска конкурентоспособного товара, организационно-технического и социального развития фирмы. У потребителя товара главными критериями являются качество товара и его цена.

5. Добиваться повышения качества услуг путем взаимовыгодных отношений с поставщиками и развития баз производственных практик;

6. Повысить квалификацию руководителей и специалистов. Главная задача повышения квалификации руководителей – обеспечить быструю реализацию новых идей в практику деятельности предприятия. Повышение квалификации служащих и категорий специалистов осуществляется в различных формах. В частности, это могут быть курсы при предприятиях и учреждениях с использованием в качестве преподавателей как собственных квалифицированных работников, так и специалистов со стороны [2, с. 245].

7. Выявление на предприятии центров "прибыли" и "убытков".

8. Постоянный контроль за проведением работ. Производственный контроль – контроль, обеспечиваемый производителем продукции, работ и услуг, за соблюдением требований санитарно-эпидемиологического законодательства и выполнением санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий, направленный на сохранение жизни и здоровья людей, среды обитания при производстве продукции, выполнении работ и услуг.

9. Выявление потенциального спроса на конкурентоспособные продукцию и услуги. Все товаропроизводители стремятся к соответствию реализуемых на рынке товаров потребительскому спросу. Удовлетворению покупательского спроса способствуют различные структурные формы предложения товаров, позволяющие своевременно их реализовать, возместить затраты и получить прибыль.

10. Создание условий для проявления инициативы и активности работников в решении производственных вопросов. Особое значение имеет стимулирование творческой активности работников. Экономические условия для творческого труда создаются за счет соответствующего материального его стимулирования в различных формах [1, с. 104-105].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, А.И. Управление предприятием/А.И. Ильин; под общ. ред. М.И. Плотницкий, А.С. Головачёв. – Минск: Выш. шк., 1997.-275 с.
2. Тележников, В.И. Менеджмент: учеб. пособие / В.И. Тележников; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.П. Беяцкого. – Минск: БГЭУ, 2008. – 509 с.

УДК631.16:155.2:633.63(476.6)

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ПЕСКОВЦЫ»
ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Митрофанова А.С. – студентка

Научный руководитель – **Гесть Г.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая сельскохозяйственная культура во многих регионах мира. В ряде государств она является основным источником получения сахара и имеет важное экономическое значение. Сегодня основная часть производства сахарной свеклы сосредоточена в государствах Европы (71%). На втором и третьем месте находятся страны азиатского континента и Северной Америки.

Республика Беларусь отличается высоким уровнем производства сахарной свеклы. В настоящее время производство сахарной свеклы в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях Брестской, Гродненской и Минской областей. В целом по республике валовой сбор сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий в 2012 г. составил 4774 тыс. т. Наивысший валовой сбор наблюдался в Гродненской области и составил 1926 тыс. т. Площадь посадки сахарной свеклы приближается к 90 тыс. га. Средняя урожайность составила 485,4ц/га, в прошлом году – 453 ц/га. Самая высокая урожайность в Гродненской области – 548 ц/га.

К 2015 г. площадь сахарной свеклы в сельскохозяйственных и других организациях приблизится к 105 тыс. га. Производство сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, планируется увеличить до 5,5 млн т. за счёт роста её урожайности, что позволит в полной мере обеспечить внутренние потребности республики (промышленная переработка, закладка стабилизационных фондов и т. д.). Если в 2011 г. она составила 46,7 т/га, то к 2015 г. – до 52,4 т/га.

Гродненская область среди регионов Республики Беларусь занимает лидирующие позиции по валовому сбору и урожайности сахарной свеклы. На эти показатели оказывает влияние производство корнеплодов в отдельных хозяйствах области. На примере СПК «Песковцы» Лидского района рассмотрим эффективность производства данного вида сырья.

Под сахарную свеклу в хозяйстве (таблица 1) в 2012 г. было отведено 227 га, что на 77 га больше, чем в 2010 г. Это связано с присоеди-

нением к данному кооперативу других хозяйств района. В 2011 г. валовое производство сахарной свеклы составило 10081 т при урожайности 444,1 ц/га. Хозяйство занимается выращиванием следующих сортов сахарной свеклы: «Данте», «Моли», «Мандарин», «Нэнси». СПК получает гибриды с ОАО «Жабинковский сахарный комбинат», которому в свою очередь их поставляет немецкая фирма «Марибафид». Данные сорта высеваются в апреле месяце. Для посева используется пневмосеялка СТВ-12В.

Таблица 1– Динамика посевной площади, урожайности, валового сбора

Показатели	Годы			2012 г. к 2010 г, %	2012 г. к 2011 г, %
	2010	2011	2012		
Посевная площадь, га	150	215	227	151,3	105,6
Урожайность, ц/га	422,7	409,4	444,1	105,1	108,5
Валовой сбор, т	6341	8802	10081	159	114,5

Важными показателем эффективности производства являются прибыль, рентабельность и себестоимость. Ведь именно экономические показатели свидетельствуют об успешности производства.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Выручка, млн руб.	549	2041	2720
Себестоимость, млн руб.	474	1543	2629
Прибыль, млн руб.	75	498	91
Рентабельность, %	15,8	32,3	3,5

Из таблицы 2 видно, что с годами наблюдается рост всех экономических показателей реализации корнеплодов сахарной свеклы в СПК «Песковцы». При этом прибыль увеличилась с 75 млн руб. в 2010 г. до 91 млн руб. – в 2012 г. Прибыль, в свою очередь, оказала влияние на показатель рентабельности продаж, который в 2012 г. составил 3,5%, при этом он был ниже показателя 2011 г., что связано с различными факторами.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что в СПК «Песковцы» ежегодно увеличиваются все экономические показатели производства сахарной свеклы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план социально-экономического развития СПК «Песковцы».
2. Годовые отчёты СПК «Песковцы» за 2010-2012гг..

УДК 339.727.22:631.145

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Морозова А.В. – студентка

Научный руководитель – **Калацкая С.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Беларусь заинтересована в стратегических инвесторах, осуществляющих деятельность в сфере производства высокотехнологичных продуктов и услуг, а также инвесторах, вкладывающих средства в увеличение активов организаций в сфере АПК, продукция которых ориентирована на экспорт.

За 2012 год сельское хозяйство было проинвестировано на 62,7 млн долл. США, что почти в два раза больше, чем в предыдущем году. Наибольшие суммы иностранных инвестиций поступили из России (46% от общего объема), Великобритании (25,2%), Кипра (6,4%) и Австрии (4%).

На сегодня в Беларуси 83 хозяйства с высоким уровнем производства и эффективности. Около 22% от общего числа хозяйств — организации с низким уровнем производства. Именно им уделено первостепенное внимание при модернизации и привлечении иностранных инвестиций. При этом государство призвано создавать необходимые условия или улучшать инвестиционный климат для динамичного развития отрасли, т. к. серьёзно заинтересовано в отдаче средств, которые страна вкладывает в развитие сельского хозяйства.

Хотя привлечение иностранных инвестиций в экономику АПК не является приоритетным направлением (0,4% от валового поступления иностранных инвестиций), реализация инвестиционных проектов с помощью иностранных инвесторов сможет простимулировать спрос на отечественные продукты питания, повысить их конкурентоспособность и обеспечить благоприятную конъюнктуру внешнего рынка. На это рассчитаны модернизация сельскохозяйственного производства и развитие материально-технической базы.

Подавляющее большинство белорусских сельхозпредприятий находятся в коллективной собственности, подконтрольной государству в лице Министерства сельского хозяйства и продовольствия, и, соответственно, имеют опыт работы по использованию иностранных инвестиций поступающих только как государственные кредиты, привлекаемые в рамках межправительственных соглашений.

Для предприятий негосударственной формы собственности при определённых условиях могут быть доступны самостоятельные иностранные банковские кредиты, предоставляемые иностранными и международными финансовыми организациями и банками белорусским банкам и субъектам хозяйствования.

Национальное Агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь на 2013 г. предложило иностранным инвесторам возможность участия в 5 следующих инвестиционных проектах в сфере АПК:

- Реконструкция инкубационного цеха для производства 60 т африканского сома в ОАО «Рыбхоз «Волма» (инв. 0,260 млн долл. США).
- Товарное хозяйство на 200 т форели на р. Сулла в ОАО «Альба» Столбцовского района (инв. 3,209 млн долл. США).
- Товарное хозяйство на 100 т форели в ОАО «Рыбхоз «Волма» Червенского района (инв. 0,309 млн долл. США).
- Техническое перевооружение ГОУП «Лидский ветеринарно-утилизационный завод» (инв. 25,5 млн долл. США).
- Строительство свинокомплекса для откорма свиней по новой технологии на ОАО «Полоцкий КХП» (инв. 18,7 млн долл. США).

Доминирующими направлениями являются проекты, связанные с рыбохозяйственной деятельностью, в связи с принятием Государственной программы развития данной отрасли сельского хозяйства в республике на 2011-2015 гг., утверждённой постановлением Совета Министров РБ от 7.10.2010 г. № 1453 (в ред. Пост. СМ РБ от 31.07.2012 г. № 707)

Разработка подобного рода инвестиционных проектов в аграрном секторе свидетельствует о достижении республикой к 2012 г. в инвестиционном сотрудничестве с иностранными инвесторами определённой системы и опыта, соответствующих основным стандартам международных отношений. При этом, для устойчивого привлечения иностранных инвестиций по-прежнему необходимо создавать выгодные экономические условия, облегчать нормы законодательства, а также развивать в стране мелкий и средний бизнес.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальное Агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь: материалы VII Белорусского инвестиционного форума, Минск, 15-16 ноября 2012 г.

УДК 331.58 (476.2)

**СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА РАБОЧИХ
НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ
«СОВХОЗ-КОМБИНАТ «ЗАРЯ» МОЗЫРСКОГО РАЙОНА
ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Мышковец О.В. – студент

Научный руководитель – **Герасимович Л.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основу деятельности человека составляет трудовая деятельность и, соответственно, трудовая мотивация, определяющая отношение человека и труда. В условиях перехода к рыночной экономике особую роль приобретает стимулирование труда как совокупность материальных и моральных стимулов, создающих у работников заинтересованность в результатах труда.

При управлении производственным коллективом основное внимание должно уделяться организации трудового процесса и стимулированию работников, что направлено на увеличение объема, расширение ассортимента, повышение технического уровня и качества выпускаемой продукции с учетом достижений научно-технического прогресса.

Основу системы стимулирования труда составляет заработная плата. На ГП «Совхоз-комбинат «Заря» основными формами оплаты труда являются сдельная и повременная заработная плата, которые применяются в зависимости от степени соответствия организационно-техническим условиям производства и тем самым способствуют улучшению результатов трудовой деятельности.

Помимо разработки условий оплаты труда большое внимание уделяется правильному планированию различного рода доплат, надбавок, премий, которые являются элементами системы стимулирования труда, и относятся к материально-денежному стимулированию.

Основное значение системы надбавок и доплат состоит в стимулировании повышения работником квалификации и уровня мастерства, а также длительного выполнения трудовых обязанностей.

В соответствии с положением о премировании труда работников, на ГП «Совхоз-комбинат «Заря» размер премии представляет собой процент от оклада и устанавливается по каждому из участков предприятия в зависимости от вида и сложности выполняемых работ.

Источником выплаты премии служит фонд материального поощрения, который образовывается за счет прибыли предприятия в размере четырех процентов от фонда заработной платы. Так фонд заработ-

ной платы в 2011 г. составил 30636,9 млн руб., отсюда фонд материального поощрения – 1225,5 млн руб.

Помимо материальных стимулов существуют нематериальные стимулы, которые очень разнообразны. Среди них можно выделить: социальные стимулы, моральные стимулы, творческие и социально-психологические стимулы.

Критерием классификации стимулов трудовой деятельности выступает их направленность. Существуют негативные стимулы, которые представлены: лишением премий, отдаление очереди на получение квартир, обсуждение проступка на товарищеском суде, рабочем собрании, в комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом, замечание, выговор, увольнение.

Материальные стимулы подразделяются на денежные и неденежные стимулы. К неденежным стимулам относят: путевки на отдых и лечение, условия бытового обслуживания на предприятии, предоставление жилья, обеспечение детскими учреждениями, предоставление прав на приобретение дефицитных благ. В основе своей эти блага включены в систему товарно-денежных отношений, так как являются товаром для предприятий и организаций, перечисляющих за них значительные суммы денег.

На ГП «Совхоз-комбинат «Заря» широко применяется материально-неденежное стимулирование рабочих. Оно представлено натуральной формой оплаты: за каждый отработанный день выдается 500 г свинины, 250 г мяса птицы и один литр молока; начисление натуроплаты производится за выработку месячной нормы рабочих часов; за выработку месячной нормы выдается 120 шт. яиц кур; выдача меда в зависимости от медосбора – 1,5 или 3 кг в год; свежая рыба – 5-10 кг в сезон в соответствии с объемом улова.

Таким образом, основное значение стимулирования труда состоит в том, чтобы соединить интересы работника со стратегическими задачами предприятия, которая, в свою очередь, обеспечит эффективную и качественную работу и, повлечет за собой снижение себестоимости и повышение рентабельности производства. Все это дает возможность еще дополнительно материально поощрить работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елин А. Мотивация в системе управления // Служба кадров, 2011. - № 11.
2. Манаев, В. Стимулирование персонала на малых предприятиях / Владимир Манаев, Сергей Митченко // Человек и труд. – 2010. – №1.

УДК 631.1 (476)

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ

Найбич А.П. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – главный источник сырья для заводов, занимающихся ее переработкой. На сегодняшний день свекла – одна из самых финансовозатратных сельскохозяйственных культур. Но при урожайности 600–700 ц/га это также одна из самых рентабельных культур наравне с садом и овощами. В 2011 г. из государственного бюджета на развитие производства сахарной свеклы было выделено Br 130 млрд на расширение мощностей заводов. В республике Беларусь переработкой сахарной свеклы занимаются четыре предприятия: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат» и ОАО «Жабинковский сахарный завод».

В 2011 г. площади свеклосеяния сахарной свеклы составили 99,5 тыс. га, что на 2,7 тыс. га больше, чем в 2010 г. Валовой сбор в 2011 г. составил 1764485 тыс. т (118,8% к 2010 г.), при урожайности 458,3 ц/га, что на 55 ц больше, чем в прошлом году. Самая высокая урожайность в Гродненской области – 511,8 ц/га. Рентабельность производства сахарной свеклы урожая 2011 г. проектируется на уровне 32,7% при урожайности 440 ц/га, что на 30% больше, чем в 2010 г. В счет госзаказа поступило на комбинаты 4 млн 622 тыс. т сахарной свеклы, что на 21,6% больше, чем планировалось. Самый весомый вклад в госзаказ в текущем году внесли хозяйства Гродненской области, которые передали на перерабатывающие комбинаты 1 млн. 575,8 тыс. т сладких корнеплодов, выполнив задание на 115%. Сахаристость свеклы в сравнении с 2010-м увеличилась почти на 2 п. п., до 16,7%. Высокая сахаристость позволяет переработчикам увеличивать выход готовой продукции из одной тонны сырья. Всего в текущем году производство сахара из сахарной свеклы составит 501 тыс. т, или около 119% к уровню 2010 г. В настоящее время специализируются на выращивании сахарной свеклы 425 хозяйств, около 40 из них работают рентабельно.

Из свеклы нового урожая перерабатывающие предприятия планируют выработать более 560 тыс. т сахара. Это будет самый большой объем сахара, полученный из свекловичного сырья за последние годы. Потребности внутреннего рынка будут обеспечены полностью. В сред-

нем суточная переработка несколько превышает запланированные темпы и составляет 31,2 тыс. т против 29,1 тыс. т. Такая высокая мощность позволит в установленные сроки переработать все заготовленное сырье и не допустить потерь.

Определенная часть сахара будет экспортирована. В 2011 г. Беларусь поставила на экспорт 493 тыс. т сахара. Однако производителям сахара предстоит серьезно работать над расширением рынков сбыта своей продукции. Среди новых покупателей белорусского сахара Афганистан и Монголия, куда поставлено 5,6 тыс. т и 1,2 тыс. т соответственно. В 2010 г. также были произведены небольшие отгрузки сахара в Грузию.

В настоящее время значительная часть белорусского сахара экспортируется в Россию – около 189 тыс. т. Однако в нынешнем году российские аграрии планируют получить хороший урожай сахарной свеклы и значительно увеличить производство сахара, что приведет к обострению конкуренции и возникновению проблем в плане экономической эффективности поставок белорусского сахара на российский рынок. Именно поэтому следует расширять экспортную географию.

Для расширения экспорта планируется строительство пятого сахарного завода в Бобруйске. Необходимость строительства пятого сахарного завода связана с тем, что в Беларуси увеличиваются объемы производства сахарной свеклы. Мощности действующих сахарных заводов в настоящее время позволяют перерабатывать 4 млн т сахарной свеклы. На новом заводе планируется производить 120-130 тыс. т свекловичного сахара. Выручка составит не менее \$100 млн в год, и это будет практически чистая валютная выручка. Поскольку белорусский рынок полностью обеспечен сахаром, то выпуск продукции на новом предприятии будет полностью ориентирован на экспорт. Это будет экспортно-ориентированное предприятие, работающее на отечественном сырье. На сегодняшний день Республика Беларусь имеет резерв увеличения объема производства и переработки сахарной свеклы. Слаженная работа всех подразделений позволит получить ожидаемую прибыль.

УДК: 631.1:658.155(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ РУП «ЖИЛИЧИ» КИРОВСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наклескина Е. – студентка

Научный руководитель – **Чернушевич Е.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Зерно является одним из важнейших видов продукции сельского хозяйства и основой сельскохозяйственного производства. Такие продукты переработки зерна, как хлеб, крупы, хлебобулочные и макаронные изделия и другие, занимают центральное место в питании населения нашей страны. Норма потребления хлебобулочных изделий на душу населения в год составляет 100-110 кг. Фактическое потребление их в РБ в 2011 г. составило 93 кг. Зерно широко используется и в фуражных целях, поэтому от качества и объемов его производства в значительной степени зависят объемы производства животноводческой продукции.

Производство зерна в РБ – важнейшее условие укрепления экономики сельскохозяйственных предприятий страны. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в РБ в 2012 г. составил 9227 тыс. т, в то время как потребность республики в зерне составляет 9117 тыс. т. Несмотря на высокие урожаи зерновых, Беларусь не может считаться серьезным экспортером этих культур. Достигнутый уровень производства зерна означает лишь поддержание на должном уровне продовольственной безопасности страны.

Актуальность производства зерна в нашей стране очевидна, и поэтому очень важно оценить эффективность данной отрасли, основным производственным показателем которой является урожайность. В РБ наблюдается устойчивая тенденция увеличения урожайности зерновых. Еще в 1995 г. в среднем по республике с 1 га получали 21,1 ц, а в 2008 г. этот показатель достиг максимального за последние годы значения 35,2 ц/га. Средняя урожайность зерновых и зернобобовых в Республике Беларусь в 2012 г. составила 34,4 ц/га.

В исследуемом хозяйстве (РУП «Жиличи») сформировалась неоднозначная тенденция урожайности зерновых и зернобобовых на протяжении трех последних лет. Так, в 2009 г. урожайность зерновых составляла 45,5 ц/га, но в 2010 г. она снизилась на 30% до 32 ц/га. А в 2011 г. средняя урожайность составила 40,8 ц/га, что на 27,5% выше значения 2010 г. Посевные площади под зерновые в РУП «Жиличи» за последние 3 года увеличились и в 2011 г. составили 1095 га. Валовой сбор также

увеличился (прежде всего, за счет расширения посевных площадей) и в 2011 г. составил 5546 т, что выше показателя 2010 г. на 60%.

Путем проведения аналитической группировки хозяйств Кировского и Бобруйского района Могилевской области по урожайности зерновых и зернобобовых культур за 2011 г. мы определили влияние факторов на эффективность производства зерна.

В среднем по первой группе урожайность зерновых и зернобобовых культур составила 32,4 ц/га, по второй – 39,3 ц/га, а в третьей группе данный показатель составил 47,7 ц/га. РУП «Жиличи» с урожайностью 40,8 ц/га вошло во вторую группу хозяйств. Средняя себестоимость 1 т зерна для хозяйств этой группы составила 668,2 тыс. руб., а уровень рентабельности – 28,5%.

В последнюю группу вошли хозяйства с достаточно высокой урожайностью зерновых («Рассвет» им Орловского, «Красный боец», «Гигант»). Себестоимость 1 т зерна в третьей группе составила 427,3 тыс. руб., затраты труда на 1 га посевов – 15,8 чел.-ч, затраты на удобрения в расчете на 1 га – 150,9 тыс. руб., уровень рентабельности 38,3%.

Группировка хозяйств по урожайности зерновых и зернобобовых культур выявила следующую тенденцию: урожайность выше в тех группах, где более высокие затраты на удобрения и средства защиты растений в расчете на 1 га. Кроме этого, при росте урожайности зерновых снижается себестоимость, сокращаются затраты труда на 1 га посевов и повышается уровень рентабельности, а следовательно, и эффективность производства зерна.

Таким образом, чтобы повысить эффективность производства зерна, в первую очередь, необходимо:

- использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
- достаточные дозы минеральных и органических удобрений;
- совершенствование структуры издержек производства и их сокращение;
- повышение производительности труда;
- широкое внедрение в производство ресурсосберегающих, безотходных и экологически чистых технологий возделывания и уборки зерна;
- сокращение потерь, имеющих место на всех стадиях производства зерна и его переработки;
- выбор наиболее выгодных каналов реализации.

УДК 631.1:637.5

АНАЛИЗ РЫНКА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нарбаев М.Б. – студент

Научный руководитель – **Суханова Е.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь.

По развитию сельского хозяйства Республика Беларусь занимает одно из ведущих мест в СНГ. В структуре ВВП данной отрасли экономики принадлежит 8,6% [1].

Животноводство является одной из важных отраслей современного сельского хозяйства. В структуре производства продукции сельского хозяйства в предприятиях всех категорий в Республике Беларусь его доля составляет 47,1%. Производство всех видов мяса в хозяйствах всех категорий за 2011 г. составило 1020 тыс. т в убойном весе (по сравнению с 2001 г. рост составил 1,62 раза). Производство молока 6504 тыс. т (по сравнению с 2001 г. рост составил 1,34 раза), а производство яиц 3752 млн шт., шерсти (в физическом весе) 86 т (по сравнению с 2001 г. прирост составил 1,19 и 0,52 раза соответственно) (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика производства животноводческой продукции

Продукция	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Реализация скота и птицы на убой, тыс. т	697	767	816	842	921	971	1020
Реализация молока, тыс. т	5676	5896	5904	6225	6577	6624	6504
Реализация яиц, млн шт.	3103	3337	3228	3312	3430	3536	3752

По всем параметрам производство животноводческой продукции динамично развивается. Самые максимальные показатели показаны в 2011 г., за исключением молока (6504 тыс. т).

В 2011 г. Республика Беларусь продала на экспорт говядину мороженую – 27,1 тыс. т, свинину – 51,7 тыс. т, молоко и сливки – 186,1 тыс. т, сыры и творог – 132,2 тыс. т, яйца – 608,6 млн шт.. Большая часть продукции реализована в Российскую Федерацию: импортировано в 2011 г. говядины замороженной – 1,7 млн т, свинины – 89,6 тыс. т, молока и сливок – 484 т, яиц 1 – 2,7 млн шт.. Сальдо внешней торговли этими товарами положительное, за исключением свинины (-37,9 тыс. т).

Таблица 2 – Доля экспортируемой мясной и молочной продукции в общем объеме ее производства, %

Год	Доля экспорта мясной продукции	Доля экспорта молочной продукции
2007	16,5	50,1
2008	17,8	53,1
2009	22,9	57,4
2010	28,3	59,6
2011	28,0	57,2
6 мес. 2011г.	26,8	64,2
6 мес. 2012 г.	29,7	69,2

Исследовав данные таблицы можно сделать вывод, что доля экспортируемой продукции в общем объеме ее производства в целом растет (как мясной продукции, так и молочной) (таблица 2).

Таким образом, животноводческая продукция Республики Беларусь ориентирована на внешние рынки, особенно молочная продукция (за 6 месяцев 2012 г. 69,2%)

ЛИТЕРАТУРА

Сельское хозяйство Республики Беларусь статистический сборник:

<http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/agro/2012/main.php> (дата доступа 18.12.12 г.)

УДК 631.3:332.852.5(476)

ОЦЕНКА ЦЕНОВОЙ КОНЪЮНКТУРЫ НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Нарбаев М.В. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На смену примитивному орудю труда пришла рабочая машина, которая во много раз увеличила производительность труда. В ней воспроизводятся в видоизмененном виде все те движения, которые применял исполнитель при ручной обработке.

Машина как средство труда приобретала такую материальную форму существования, которая призвана заменить человеческую силу силами природы и эмпирические рутинные приемы – сознательным применением естествознания. Применение машин не только увеличивает количество производимых товаров, но и ускоряет процесс превращения сырья в готовый товар, что положительно сказывается на его качестве.

Стратегически правильно выбранный курс, целесообразные и вероятные сценарии развития агропромышленного комплекса могут быть реализованы только кропотливым и напряженным трудом всех участников данного процесса. Причем, если не начинать с самого элементарного и не работать комплексно, избавиться от негативных моментов в сельскохозяйственном производстве просто невозможно. Новая техника, как известно, планомерно направляется и поступает в хозяйства, однако нельзя забывать, что одновременно идет и процесс ее старения. А старая техника – это потери, и немалые. Если отремонтированный старый трактор или иной агрегат, например, будет работать не так эффективно и производительно, но технологично это не страшно. Плохо, когда уже выращенный продукт, на который затрачены большие средства, остается в поле не из-за изношенности агрегата, комбайна, а потому что он плохо отремонтирован. Вот таких потерь допускать нельзя.

При изучении ценовой конъюнктуры рынка сельскохозяйственной техники можно сделать вывод о том, что за месяц, т. е. на 14 января 2013 г. цена на трактор Беларусь-3022.ДЦ.1-39/131-46/461 повысилась на 4,8%, на трактор Беларусь-92П цена не изменилась, на остальные виды тракторов «Беларусь», отпускаемых РУП «МТЗ» для предприятий агропромышленного комплекса, цены повысились на 2%. Если сравнивать цены за декабрь 2011 и 2012 гг., то видно, что увеличение произошло в 2 раза практически по всем видам тракторов (таблица).

Таблица 1 – Отпускные цены на трактора «Беларусь» РУП «МТЗ» (без НДС)

Марка трактора	Отпускная цена, тыс. бел. руб			Изменение, %	
	01.12.2011	01.12.2012	14.01.2013	2012 г. к 2011 г.	2013 г. к 2012 г.
Беларус-80.1	79099	124933	127432	57,9	2,0
Беларус-82.1	87740	139923	142722	59,5	2,0
Беларус-82.1-9/318	97453	152062	155103	56,0	2,0
Беларус-82.1-17/72	95099	152211	155255	60,1	2,0
Беларус-892	96033	147755	150710	53,9	2,0
Беларус-920	94761	146403	149331	54,5	2,0
Беларус-922.3	164161	219840	224237	33,9	2,0
Беларус-952	98400	148675	151650	51,1	2,0
Беларус-1021	141029	197526	201477	40,1	2,0
Беларус-1221.2	180107	260748	265963	44,8	2,0
Беларус-1221В.2	195172	273360	278827	40,1	2,0
Беларус-1221В.2-17/73	206000	288525	294296	40,1	2,0
Беларус-1523В	270288	387802	395558	43,5	2,0
Беларус-92П	117895	158044	158044	34,1	0,0
Беларус-2022.3	376564	540285	551091	43,5	2,0
Беларус-3022.ДЦ.1-39/131-46/461	602737	984145	1031384	63,3	4,8

Значительное изменение цен произошло на трактора марок Беларус-3022.ДЦ.1-39/131-46/461 (63,3%), Беларус-82.1-17/72 (60,1%), Беларус-82.1 (59,5%) и Беларус-80.1(57,9%).

Несмотря на значительные финансовые затраты, необходимо постоянно и своевременно обновлять и модернизировать технику, т. к. прогрессивные технологии, являясь важным звеном технического прогресса, оказывают большое влияние на процесс и темпы расширенного производства. Колеснев С.Г. подчеркивал всю важность применения машин в сельском хозяйстве. Он писал: «Техника не случайно поставлена на первое место. Техника, под которой разумеется совокупность машин и орудий, которые мы используем в производстве, действительно определяет непрерывный рост производительности общественного труда, и чем она сложнее, тем выше производительность труда»

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрно-промышленный диспаритет // Агробизнес №8, 2011, с. 24-27.
2. Институт конъюнктуры аграрного рынка [Электронный ресурс] / ИКАР, Институт конъюнктуры аграрного рынка. – М., 2013. – Режим доступа: <http://ikar.ru>. – Дата доступа: 04.01.2013.

УДК 631.3:629.783(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ТРАНСПОРТА

Нарбаев М.Б. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы в земледелии наблюдается техническая революция, нашедшая свое воплощение в технологиях прецизионного земледелия. Эти технологии обеспечивают более точное вождение агрегата в поле и объективную оценку проведения работ. В результате повышается урожайность, улучшается качество продукции и сокращаются затраты на средства производства. Появление в конце XX в. космических навигационных систем привело к революционным изменениям в технологии вождения любых транспортных средств: самолетов, кораблей, автомобилей и др. Не прошли они и мимо машин, используемых в агропроизводстве. Этого требовало увеличение мощностей и интенсификация земледелия: повсеместное внедрение широкозахватной техники, проведение работ ночью. В сельском хозяйстве доказали свою эффективность и получают распространение приборы для управления через спутниковую связь

движением тракторов и самоходных машин, использующих GPS-приемники (GPS – Global Positioning System – система глобального позиционирования). Возможности систем GPS позволяют максимально учитывать конкретно-хозяйственные особенности посевных площадей. С учетом имеющихся данных предполагается применение различных агротехнологий для каждого специфического участка поля. На данном этапе развития ресурсоэффективных сельскохозяйственных технологий в Республике Беларусь перспективно применение курсоуказателей как первого этапа систем прецизионного (точного) земледелия. Использование космических навигационных систем становится возможным после установки на транспортное средство (трактор, комбайн, самоходный опрыскиватель) специального приемника, постоянно получающего сигналы о местоположении навигационных спутников и расстояниях до них. В русскоязычном варианте привычным стал термин «система параллельного вождения». Системы параллельного вождения подразделяются на курсоуказатели, системы подруливания и устройства автопилотирования. Система вождения, объединенная с агрегатами точного дозирования и специальным программным обеспечением, позволяет создавать и впоследствии использовать карты обработки полей с запоминанием траектории вождения машины.

Технико-экономическая эффективность применения систем GPS была оценена в Республике Беларусь фирмой «Белросагросервис». Она складывается с учетом переменных издержек на технику; горюче-смазочных материалов, семян, удобрений и средств защиты растений; затрат рабочего времени. На начальном этапе развития точного земледелия в хозяйствах Беларуси наиболее реально предполагать использование более простых систем с курсоуказателями. Для точного вождения машинно-тракторных агрегатов главным преимуществом называется уменьшение перекрытий между отдельными проходами при обработке посевных площадей. Расчеты проводились с учетом следующих параметров: 10% перекрытий, кроме посева и работы с технологической колеей (5%); технология производства пшеницы озимой без вспашки; размер участка 5 га. Для описанной выше технологии экономия составит 26,3 евро/га. При стоимости оборудования 20 000 евро и сроке амортизации 10 лет, а также с учетом годовой стоимости эксплуатации 3 000 евро безубыточность использования данной системы обеспечивается при использовании на площади 180-300 га.

Экономические расчеты показывают, что, несмотря на высокую стоимость внедрения технологий прецизионного земледелия, они могут окупиться в условиях сельхозпроизводства нашей страны. Тщательное планирование инвестиций и оптимизация менеджмента в са-

мих хозяйствах, а также улучшение условий кредитования со стороны банковских структур и государства являются основными условиями для успеха прецизионного земледелия в Беларуси. С учетом всего комплекса социально-экономических факторов и приоритетов современного сельского хозяйства Республики Беларусь необходим взвешенный подход к вопросу более широкого применения систем точного вождения мобильных агрегатов с использованием спутниковой навигации типа GPS.

ЛИТЕРАТУРА

1. National Space-Based Positioning, Navigation, and Timing Coordination Office. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gps.gov>.
2. Инновации в машиноиспользовании в АПК России. – Т.1. – Ч.2. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 404 с.
3. Научно-практическое руководство по освоению и применению сберегающего земледелия / под общ. ред. Л.В. Орловой. – Самара: НФРСЗ, 2009.

УДК 636.2.034:001.895(476)

ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ РБ

Новик Е.Г. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время инновации следует рассматривать как важнейший фактор обеспечения конкурентоспособности, белорусской экономики и её устойчивого роста. В РБ инновационный путь развития является приоритетным, т. к. он имеет для этого необходимые составляющие: развитые перспективные направления в ряде областей науки и технологии, производственную базу, высококвалифицированные научные и инженерные кадры. Именно поэтому национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития РБ до 2020 г. обозначена главная задача – это переход на инновационный путь развития. Инновации применительно к АПК – это новые технологии, новые сорта растений и породы животных, новые удобрения и средства защиты растений.

Таким образом, происходит внедрение инноваций и в сельском хозяйстве. Внедрены самые передовые технологии, достигнут самый высокий уровень продуктивности животных.

Согласно Республиканской программе по племенному делу в животноводстве на 2011-2015 гг. и Государственной программы “Инновационные биотехнологии” на 2010-2012 гг. и на период до 2015 г., были рассмотрены МТФ дочернего унитарного предприятия по пле-

менному делу “ЖодиноАгроПлемЭлита”, селекционно-племенная ферма “Нуклеус”, опытно-экспериментальная школа по промышленному свиноводству, площадка для откорма свиней, входящие в структуру НППЦ НАН по животноводству. Здесь внедрены самые передовые технологии, достигнут высокий уровень продуктивности животных. В частности, МТФ дочернего унитарного предприятия по племенному делу “ЖодиноАгроПлемЭлита” – база по разведению черно-пестрой породы коров. Здесь от коровы получают более 8,5 тыс. кг молока, но главная задача предприятия – получение и распространение в республике племенной продукции. В РБ создают селекционно-племенную ферму для коров с высоким генетическим потенциалом. Это будет способствовать ускоренному формированию скота белорусского молочного типа. В РБ приступили к созданию так называемого селекционного ядра, нуклеуса, в молочном скотоводстве, который будет поставлять на племенные предприятия страны высокогенетическую племенную продукцию с уровнем продуктивности 12-15 тыс. кг молока. Этим решается задача по созданию высококонкурентной генетики в молочном скотоводстве. Также создание фермы будет способствовать ускоренному формированию скота белорусского молочного типа.

В РБ будет создано первое производство роботизированных доильных комплексов. За эту задачу в СЭЗ “Гродноинвест” взялось ООО “Биоком технология”. Производство уникальных роботизированных доильных систем будет создано на основе лицензионного соглашения с голландской компанией Lely Industries N.V. Dairy Equipment. Проект рассчитан на 10 лет. Объем инвестиций составит около 6 млн евро. Предприятие будет производить роботизированные доильные установки “Астронавт АЗ некст”, которые хорошо зарекомендовали себя в мире, в том числе и в РБ. Они созданы на основе инновационных решений с применением автоматизированных систем управления и предназначены для доения коров в коровнике при беспривязном боксовом содержании животных. Один робот может обслуживать 70 гол. дойного стада.

“Биоком технология” планирует выпускать до 150 доильных роботов в год, хотя проектные мощности производства позволят производить больше. Ожидается, что роботы смогут закрыть потребности молочного скотоводства РБ, снизить импортозависимость страны по этому виду продукции.

В то же время существует ряд проблем в сельском хозяйстве и в экономике в целом, которые не позволяют говорить о масштабных развитах инновациях: 1) преобладающая часть хозяйств медленно осваивают инновационные методы; 2) недостаточно высокий уровень платёжеспособного спроса на научно-техническую продукцию; 3) отсут-

ствие у сельскохозяйственных производителей и предприятий денежных средств.

Таким образом, стабилизировать ситуацию и начать двигаться вперед возможно при создании комплекса организационных, экономических, социальных условий, которые способствовали бы повышению инновационной активности АПК. К ним относятся: 1) заинтересованность сельскохозяйственных производителей; 2) получение дополнительного эффекта от внедрения научных разработок; 3) информированность товаропроизводителей всех сфер АПК о научных разработках; 4) выбор приоритетных направлений при освоении научных достижений в производстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.skotovodstvo.com/>
2. <http://www.disserr.com/>
3. <http://www.belniig.by//>

УДК 633:637.1(476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК ИМ. АДАМА МИЦКЕВИЧА МОСТОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Новик Е.Г. – студентка

Научный руководитель – **Дешко И.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочный подкомплекс является одним из важнейших элементов продуктовой структуры АПК РБ. Производство молока является традиционной отраслью сельского хозяйства республики.

В СПК им. Адама Мицкевича имеется 6 животноводческих ферм, в том числе 2 молочно-товарных комплекса и 1 молочно-товарная ферма. Большое внимание в СПК уделяется организации производства молока. Устанавливается новое современное оборудование отечественного производства, например, белорусские доильные установки «Тандем», «Елочка» и «Параллель», которые по уровню исполнения не уступают знаменитой немецкой «Вестфалии». Используются и поточно-конвейерные доильные установки серии ДКТ, АДМ-8 и доильные аппараты ДА-2М.

Технология производства молока имеет большое значение. На фермах применяется технология производства молока при привязном содержании коров и доении в стойлах в молокопровод. При традици-

онной привязной технологии коровы содержатся на привязи в стойлах, где для каждого животного предусмотрено определенное место с кормушкой и поилкой. Используются групповые системы привязи. При использовании доильных установок с молокопроводом операторы обычно работают с тремя доильными аппаратами.

Динамика основных показателей производства молока в СПК им. Адама Мицкевича представлена в таблице.

Таблица – Динамика основных показателей эффективности реализации молока

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Товарная продукция, т	3874	4651	7525	6605	7525
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	4127	3842	2996	4856	8800
Денежная выручка, млн руб.	4040	3596	3118	5760	11428
Прибыль(убыток), млн руб.	87	246	122	904	2628
Уровень рентабельности, %	2,1	6,4	4,1	18,6	30

Из таблицы видно, что количество товарной продукции молока в 2011 г. выше по сравнению с 2007 г. на 3651 т. Денежная выручка при реализации молока в 2011 г. составила 11428 млн руб., что на 7388 млн руб. больше, чем в 2007 г. Уровень рентабельности производства молока в 2011 г. увеличился по сравнению с 2007 г. на 27,9% и составил 30,0%.

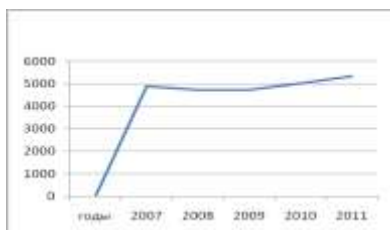


Рисунок – Динамика среднегодового удоя молока на 1 корову

Анализируя данный график, можно сказать, что наблюдается тенденция роста среднегодового удоя молока. В 2007 г. он составил 4883 кг, в 2008 г. – 4733 кг, в 2009 г. – 4733 кг, в 2010 г. – 5006 кг и в 2011 г. – 5327 кг. Удой в 2011 г. увеличился по сравнению с 2007 г. на 444 кг. Это прежде всего зависит от породы животных, уровня кормления и способа их содержания.

Подводя итог, отметим, что для более динамичного развития молочной отрасли и более эффективного производства молока руководству СПК им. Адама Мицкевича следует придерживаться следующих мероприятий:

1. необходимо расширить работу по внедрению новых пород, отличающихся высокой продуктивностью, лучшей оплатой корма при внедрении современных способов кормления и содержания животных;
2. необходимо соблюдать и своевременно проводить ветеринарно-санитарные мероприятия, направленные на создание стада, устойчивого к различным заболеваниям;
3. рационы необходимо составлять с учетом продуктивности и физиологического состояния животных;
4. росту продуктивности скота и оптимальному использованию рабочей силы будет способствовать применение прогрессивных форм организации и оплаты труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчёты СПК им. Адама Мицкевича
2. Организационно-технологические особенности производства молока высокого качества, А.И.Портной, 2008.
3. Совершенствование организации раздоя коров на фермах с интенсивной технологией производства молока, А.Ф.Трофимов, В.Н.Тимошенко, 2009.

УДК 631.16:658.152

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Новицкая Т.А. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основные средства – это решающий фактор развития экономики страны, всех отраслей агропромышленного комплекса. Они являются основой увеличения валового внутреннего продукта. Основные средства определяют уровень развития материально-технической базы агропромышленных предприятий, рост фондовооруженности труда и производительности во всех отраслях АПК.

В составе основных средств принято выделять так называемую активную часть – машины, оборудование и транспортные средства. Эта часть характеризуется высокими моральным и физическим износом и более высокими, по сравнению с другими группами, нормами амортизационных отчислений. Активная часть основных средств оказывает более существенное влияние на формирование себестоимости и финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Нами проанализировано состояние и эффективность использования основных средств предприятий Гродненского района за 2007-2011

гг. На протяжении пяти лет практически по всем группам наблюдается рост стоимости основных средств. Общая стоимость увеличилась на 1006105 млн руб. Стоимость зданий и сооружений увеличилась на 701060,5 млн руб., или на 4,5%. Следует отметить, что эта группа занимает наибольший удельный вес во всей структуре основных средств. На втором месте находятся машины и оборудование, их удельный вес в структуре основных средств составляет около 30%. Удельный вес активной части основных средств является показателем, характеризующим технологическую структуру производства. Увеличение доли активной части свидетельствует об обновлении производства и повышении эффективности использования основных средств, уменьшение – о старении части объектов, оказывающих самое существенное влияние на формирование себестоимости и уровень производительности хозяйства в целом.

Проанализировав движение и качественное состояние основных средств, можем отметить, что наибольшее поступление произошло в 2011 г. на сумму 992469 млн руб., наименьшее – в 2008 г. (115411 млн руб.). Выбытие основных средств в 2008 г. составило 51225 млн руб., что является наибольшим выбытием за пять лет. Изношенность основных средств является главной проблемой СПК Гродненского района.

Коэффициент обновления фондов увеличился на 0,21, наблюдается уменьшение коэффициента выбытия основных средств с 0,05 до 0,03 соответственно. Наибольший коэффициент прироста фондов наблюдался в 2011 г., он составил 0,33. Коэффициент износа сократился на 0,02. Соответственно увеличился коэффициент годности фондов с 0,54 до 0,56. Фондообеспеченность и фондовооружённость возросли в 2,1 раза. Энергообеспеченность колебалась, но существенно не изменилась. Значение этого показателя в среднем составило 6,44 л. с.

Эффективность производства зависит от эффективности использования основных средств, основными показателями эффективности которых является фондоотдача, фондоемкость, норма прибыли. Фондоотдача за анализируемый период практически не изменилась и составляет 0,3. Норма прибыли в 2011 г. составляет 7%. Уровень рентабельности вырос на 27,4%, увеличилась урожайность зерновых и зернобобовых культур, сахарной свеклы, а также среднегодового удоя молока на одну корову и среднесуточного прироста крупного рогатого скота.

Таким образом, на рост эффективности использования основных средств оказывает влияние рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а также совершенствование структуры основных средств, которая должна соответствовать специа-

лизации предприятия, зональным особенностям, а также общему уровню развития материально-технической базы АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.

УДК 339.564(476)

ЃÀĲÀÈÒÈÀ ÝÈŃÏĎÒÀ – ĬÈĬÈÒÀÒ ÀĲÀĎÍÍÈ ĬÈÈÒÈÈÈ

Нургелдиев М.А. – студент

Научный руководитель – **Капица Е.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Увеличение производства и экспорта сельскохозяйственной продукции является одной из приоритетных задач Республики Беларусь (РБ). В РБ на душу населения производится молока в 2,8 раза больше, чем в странах ЕС, мяса – в 1,1 раза, зерна – в 1,6 раз больше.

Беларусь в 2012 г. экспортировала сельхоз продукцию на 2,9 млрд долларов США, что составило 115,8% к уровню 2011 г. Преобладающими в товарной структуре экспорта подведомственных министерству организаций в 2012 г. были молокопродукты (58%), мясо и мясопродукты (32,1%), яйцо (1,4%)/

Основным внешнеторговым партнером организаций Минсельхозпрода является Российская Федерация. По данным Белстата, за 2012 г. в Россию было поставлено продукции на 2 млрд. 661 млн долларов США (на 18,7% больше уровня 2011 г.), сообщает пресс-служба Минсельхозпрода.

Реализовалась продукция в 72 регионах РФ, основными покупателями были г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область.

Экспорт продукции в страны СНГ, кроме России, за 2012 г. составил 160,6 млн долларов США и увеличился по сравнению с 2011 г. на 2,4%. В страны дальнего зарубежья организации Минсельхозпрода за 2012 г. экспортировали продукции на 91,9 млн долларов США. Это 78,4% к уровню 2011 г., в том числе в страны ЕС – на 79,5 млн долларов.

Внешнеторговое сальдо по системе Минсельхозпрода по итогам 2012 г. составило 1 млрд 884,9 млн долларов США и увеличилось по сравнению с 2011 г. на 440 млн долларов.

Вернемся к 2011 г. – Беларусь экспортировала в Россию сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на \$3 млрд 247,9 млн, что на 20,7% больше, чем в 2010 г., сообщается в опубликованном На-

цбанком Беларуси платежном балансе страны с Россией. По данным НББ, несмотря на рост экспорта сельхозпродукции, его доля в общем объеме экспорта республики в Россию снизилась на 3,3 проц. пункта, до 23,7%.

Импорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания из России сократился на 8,8%, до 624,6 млн, доля импорта в общем объеме также сократилась на 1,3 проц. пункта, до 2,5%.

Положительное сальдо по итогам прошедшего года сложилось на уровне \$ 2 млрд 623,3 млн, превысив аналогичный показатель 2010 г. на 30,8%.

По информации НББ, в структуре экспорта сельхозпродукции и продуктами питания в 2011 г. преобладала мясомолочная продукция. В частности, по итогам в Россию было экспортировано сыра и творога на \$ 595,5 млн (на 6% больше, чем в 2010 г.), молока и сливок сгущенных и сухих – на \$ 399,3 млн (на 3,4% меньше), масла сливочного – на \$ 275,2 млн (на 11,6% больше), молока и сливок несгущенных – на \$ 131,4 млн (на 34,5% больше). Кроме того, в Россию было экспортировано говядины на \$ 372,5 млн, что на 38,5% больше, чем в 2010 г., свинины – на \$ 183,7 млн (на 54,4% больше), мяса домашней птицы – на \$ 157,2 млн (в 2 раза больше), сахара – на \$ 158,1 млн (на 11,2% больше).

Таблица – Доля экспортируемой мясной и молочной продукции в общем объеме ее производства, %

Год	Доля мясной продукции в общем объеме ее производства	Доля экспорта молочной продукции в общем объеме ее производства
2007	16,5	50,1
2008	17,8	53,1
2009	22,9	57,4
2010	28,3	59,6
2011	28,0	57,2
6 мес. 2011 г.	26,8	64,2
6 мес. 2012 г.	29,7	69,2

Исследовав данные таблицы, можно сделать вывод, что доля экспортируемой продукции в общем объеме ее производства в целом растет (как мясной продукции, так и молочной).

В соответствии с Основными положениями программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., объем экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции планируется довести к 2015 г. до \$ 7-7,2 млрд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные положения Программы социально-экономического развития на 2011-2015
2. Статистические материалы //Белорусский экономический журнал.-2012.-№10.-С.138

УДК 631.115.1:631.16(476)

НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА: НАЛОГООБЛАЖЕНИЕ И КРЕДИТОВАНИЕ

Обуховская О.В. – студентка

Научный руководитель – **Сухоцкая О.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Издревле сельское хозяйство было основным занятием белорусов. Оно является главным источником продуктов питания. В настоящее время развитие агробизнеса является актуальным, так как этот сектор экономики связан с процессами сельскохозяйственного производства, хранения, распределения и обработки его продуктов. Основными организационно-правовыми формами этого направления являются личные подсобные и фермерские хозяйства. Развитие агробизнеса затрагивает интересы обеспечения продовольственной безопасности страны и социального благополучия ее граждан. Именно поэтому правительству страны следует уделять особое внимание развитию мелкотоварного сельскохозяйственного производства.

Актуальной проблемой, влияющей на количество фермерских хозяйств, является налогообложение. Согласно Законам Республики Беларусь, в течение трех лет с момента регистрации крестьянское хозяйство освобождается от уплаты всех видов налогов (в т. ч. НДС), кроме налога на доходы от несельскохозяйственной деятельности. В случае если крестьянское хозяйство не уплачивает НДС, то не предусматривается возможность исчисления и включения в цену НДС таким хозяйством. Таким образом, вопрос об использовании данной поддержки должен находиться исключительно в компетенции самих субъектов хозяйствования, принимающих решение об использовании либо не использовании предоставленных льгот с точки зрения экономической целесообразности на основании произведенных расчетов. Они же освобождены от уплаты налогов в части безвозмездно полученных материально-технических и финансовых средств, при условии направления этих средств на развитие сельскохозяйственного производства. С 1999 г. был установлен единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, ставка которого устанавливается в размере 2% от валовой выручки.

Крестьянские хозяйства при недостатке собственных средств могут пользоваться кредитами банка. Они могут быть краткосрочными и долгосрочными. Краткосрочные кредиты представляются для осуществления текущих производственных затрат на срок до 12 месяцев.

Долгосрочные кредиты крестьянским хозяйствам представляют на их капитальные затраты (приобретение техники, транспортных средств и оборудования, формирования основного стада, приобретение пчелосемей и т. д.), как правило, на срок от 3 до 10 лет (в зависимости от объемов вложения). Крестьянские хозяйства в течение 3 лет со дня регистрации могут получать одноразовые льготные кредиты из специального кредитного фонда. В этом году белорусские власти решили поддержать фермерские хозяйства и разработали проект указа, предусматривающего выделение льготных кредитов на срок до 8 лет под 1,5% годовых в размере до Br 200 млн на одно фермерское хозяйство.

Принятая недавно Директива № 4 дает новый импульс развитию фермерских хозяйств. Она обеспечивает доступность кредитных ресурсов, упрощает систему уплаты налогов, которые будут выплачиваться поквартально, а не ежемесячно. У добросовестных налогоплательщиков проверки обещают делать не чаще одного раза в пять лет, при этом проверки будут комплексными. Отменена обязательная сдача выручки и согласования лимитов остатка в кассе. Происходит либерализация законодательства, уменьшаются штрафные санкции, в частности, за неправильное оформление первичных документов. Осуществляя свою деятельность, крестьянские хозяйства учитывают: наличие основных средств (зданий и сооружений, машин и оборудования, продуктивного и рабочего скота и др.); производственные запасы и готовую продукцию; расчеты с членами коллектива, органами имущественного и социального страхования, предприятиями, организациями и лицами, правлением ассоциации, финансовыми органами по платежам в бюджет; доходы и расходы. Учет необходим владельцу крестьянского хозяйства также для того, чтобы ознакомить государственные контролирующие органы с состоянием своего хозяйства (получение дохода, произведенные расходы, уплата налогов, использование и обеспечение возвратности кредитов, землепользование), контролировать конкурентоспособность произведенной продукции.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что принятых мер по стимулированию агробизнеса недостаточно. В первую очередь необходимо совершенствовать систему налогообложения и кредитования фермерских хозяйств, так как многих предпринимателей пугает сложность исчисления налогов и их размер. Во-вторых, желание заниматься данным видом деятельности ограничено финансовыми возможностями людей, желающими основать фермерское хозяйство.

УДК 631.115.1:631.155(476)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Обуховская О.В. – студент

Научный руководитель – **Сухоцкая О.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из факторов, сдерживающих развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в республике, является недостаточно отработанный механизм финансовой и материальной государственной поддержки. В этой связи мы обратимся к научно-методическим рекомендациям по совершенствованию централизованной финансовой и материальной поддержки фермерских хозяйств Л.В. Корбут, суть которых заключается в следующем.

В системе государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в ближайшей перспективе необходим механизм возвратного и безвозвратного финансирования. Поддержка на возвратной основе в форме бюджетных ссуд и займов должна быть ориентирована на авансирование хозяйств при заключении договоров на поставку сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. С одной стороны, это позволяет удовлетворить потребности в финансовых и материальных ресурсах фермерских хозяйств в процессе производства, с другой – ослабить иждивение, мотивировать их на повышение эффективности производства и изыскание собственных средств. В таком случае крестьянским (фермерским) хозяйствам необходимо обеспечить равные возможности с другими производителями сельскохозяйственной продукции на участие в поставках товаров для государственных нужд. Бюджетное финансирование на возвратной основе в форме бюджетных ссуд и займов должно предусматривать создание новых рабочих мест, развитие нетрадиционных отраслей и производств, обеспечение темпов роста объемов производства и реализации продукции, товаров, работ и услуг.

В системе безвозвратной поддержки важны элементы целевого финансирования, направляемого на осуществление мелиорации, развитие семеноводства, ветеринарии, страхование урожая сельскохозяйственных культур, животных (птицы) и других приоритетных направлений хозяйственной деятельности.

С учетом изложенного, Л.В. Корбут обоснованы прогнозные объемы и источники государственной финансовой поддержки фермерских хозяйств на 2011-2015 гг. В целом, как показывают расчеты, на их раз-

витие и поддержку требуется направить 831,2 млрд руб., в том числе средств республиканского бюджета – 109,1 млрд руб. (13,1%), местных бюджетов – 225 (27,2), кредитов банка – 496,2 млрд руб. (59,7%). Это будет способствовать увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции в фермерском секторе в 3,3 раза, а выручка от реализации продукции, выполненных работ и оказанных услуг возрастет в 3,4 раза.

На сегодняшний день механизм финансовой поддержки фермерских хозяйств в республике Беларусь развит достаточно слабо. Это тормозит развитие агробизнеса и сдерживает рост показателей экономической эффективности функционирования фермерских хозяйств. Поэтому органам власти необходимо оказывать целенаправленную и обоснованную финансовую поддержку как на местном, так и на общегосударственном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л. В. Корбуг «Механизм повышения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств», Минск 2011

УДК 631.162:657.3(476)

БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Парецкая И.В. – студентка

Научный руководитель – **Засемчук Н.А.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Важнейшей задачей сельского хозяйства является обеспечение населения страны высококачественным продовольствием, поэтому одним из приоритетных направлений в расходах государственного бюджета выступает поддержка и финансирование этой отрасли экономики.

В Беларуси сегодня сложилась многоканальная система бюджетной поддержки сельского хозяйства. Начиная от внутренних цен на калийные удобрения на порядок ниже мировых прејскурантов и заканчивая льготными жилищными кредитами для сельчан. Крупным источником финансирования остается республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки. Объем бюджетного финансирования на 1 га сельскохозяйственных угодий в Беларуси вырос с \$ 59,6 в 2001 г. до \$ 225 в 2011 г. Это выше, чем в Российской Федерации, но заметно меньше уровня Евросоюза, отмечают эксперты. На поддержку сельскохозяйст-

венного комплекса в 2012 г. было выделено 11,4 трлн руб., в 2013 г. предусмотрено потратить 14,5 трлн рублей. Кроме бюджетных средств, сельское хозяйство получит не менее 15,5 трлн рублей кредитных ресурсов. Общая сумма средств финансирования сельского хозяйства в 2013 г. превысит \$ 3,5 млрд в эквиваленте.

Также в АПК Беларуси поступают и иностранные инвестиции. Так, в 2013 г. совместно с Израилем планируется построить высокотехнологичный агрокомплекс. Центр планируется создать в форме совместного белорусско-израильского научно-производственного объединения "БелАгроТех". В состав белорусско-израильского центра войдут комбикормовый завод, птицефабрика, свинооткормочный комплекс, молочно-товарная ферма, рыбное хозяйство, биогазовая установка, учебный центр по подготовке и переподготовке работников сельского хозяйства.

В ходе реализации Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в Едином экономическом пространстве, вступившего в силу 1 января 2012 г., предусматривается поэтапное снижение уровня государственной поддержки, оказывающей искажающее влияние на торговлю, с 16% в 2011 г. до 10% в 2016 г. к валовой стоимости сельскохозяйственных товаров. Данные нормы согласуются с принципами ВТО, переговоры о вступлении в которую в настоящее время продолжаются.

С учётом новых подходов бюджетные средства будут направляться на финансирование государственных мероприятий по развитию села, реализация которых имеет важные социально-экономические последствия и по принятой в международной практике классификации не оказывает искажающего влияния на производство и торговлю. Это сохранение почвенного плодородия, мелиорация, подготовка кадров, научные исследования, противоэпизоотические и фитосанитарные меры и другие направления. Субсидироваться также будут целевые программы развития АПК и крупные инвестиционные проекты, требующие привлечения значительных ресурсов, а также инвестиций, имеющих длительные сроки окупаемости.

В АПК до 2015 г. будут реализовываться 15 республиканских и отраслевых программ. При этом выбор юридических лиц для реализации крупных инвестиционных проектов, как, например, строительство животноводческих объектов, инфраструктуры по хранению, переработке и продвижению на рынок сельскохозяйственной продукции, с государственной поддержкой будет осуществляться путём проведения открытого конкурса с предоставлением бизнес-планов, подтверждающих эффективность вкладываемых государственных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс] / Беларусь и Израиль построят в Минске высокотехнологичный агрокомплекс. Минск, 2013. Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belarus-i-Izrail-postrojat-v-Minske-vysokotexnologichnyi-agrokompleks_i_607590.html. Дата доступа: 19.02.2013.
2. Белорусское сельское хозяйство [Электронный ресурс] / Бюджетные расходы на сельское хозяйство в Беларуси. Минск, 2013. Режим доступа: <http://agriculture.by/?p=2418>. Дата доступа: 19.02.2013.

УДК 637.1(100)

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА

Пацевич А. – студентка

Наушанов О.В. – руководитель

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Важное место в рационе питания человека занимают молоко и молочные продукты. Молоко содержит все без исключения питательные вещества, необходимые организму человека. Одно из наиболее отличительных и важных свойств его как продукта питания - высокая биологическая ценность и усвояемость, благодаря наличию полноценных белков, молочного жира, минеральных веществ, микроэлементов и витаминов.

В 2011 г. в мире было произведено 749 млн т, что на 2,5%, или 18,5 млн т, больше по сравнению с 2010 г. На рост объемов производства молока повлияли благоприятные погодные условия, которые совпали с высокими ценами на продукцию.

Коровье молоко составляет 83% от общего объема производства молока. В 2011 г. произведено коровьего молока на 2,4% больше, по сравнению с 2010 г.

Рост производства коровьего молока наблюдался почти по всему миру, за исключением России, Белоруссии и Украины. Необходимо отметить бурный рост производства молока в азиатских странах. Среди ведущих производителей – Китай, Индия и Пакистан. Кроме того, хороший рост демонстрируют Иран, Индонезия и Саудовская Аравия.

Азия продолжает оставаться лидером по производству молока. Ее доля в мировом производстве – 36%.

Объем производства молочной продукции в Индии в 2011 г. составил 121 млн. т, что составляет почти 17% от общемирового объема производства. В Китае в 2011 г. объемы производства молока достигли

отметки 36,56 млн т. Республика стремится увеличить производство молока до 50 млн т к 2015 г.

Страны Африки получают около 38 млн т молока. Сдерживающим фактором роста является нехватка кормов у крестьян из-за их дороговизны.

В США по подсчетам Министерства сельского хозяйства производство сократилось на 0,5%, до 90,2 млн т в 2011 г.

Страны ЕС получили молока в пределах 156,4 млн т. В ЕС производство молока увеличилось на 2,6% в 2011 г., с наибольшим ростом в Германии, Франции и Польше, на долю которых приходится около 45% от общего объема производства молочной продукции.

В России жаркая погода привела к резкому снижению поголовья молочного стада, поскольку нехватка кормов просто вынуждала осуществлять забой скота. Поэтому производство молока второй год подряд ожидается на уровне ниже среднего и составляет 31,6 млн т, на 0,6% меньше, чем в 2010 г.

В Южной Америке весь прошлый год пастбища были в хорошем состоянии, поэтому молока больше получили многие страны, в том числе Аргентина, Бразилия и Чили. Однако молочная отрасль испытывает конкуренцию за пастбищные земли со стороны зерновиков и производителей других прибыльных культур.

Объем потребления молока в 2011 г. вырос более чем на 1 кг на душу населения и достиг 107,3 кг на человека в год.

Азия является крупнейшим потребителем молочной продукции, однако на душу населения приходится лишь 67 кг, что ниже на 210 кг по сравнению с Европой (277 кг). Это связано с тем, что в более развитых регионах молочные продукты считаются основным продуктом питания, в то время как в других регионах, молочные продукты рассматриваются как предметы роскоши.

В Республике Беларусь, согласно Республиканской программе развития молочной отрасли в 2010-2015 гг., утвержденной постановлением Совета Министров от 12.11.2010 г. № 1678, перед животноводами стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 г. до 1,6 млн голов, (на 21% больше по сравнению с 2010 г.).

Планируется построить 875 молочно-товарных ферм. За время реализации программы хозяйствам будет поставлено свыше 800 доильных залов.

Эффективность производства молока на фермах будет достигнута за счет снижения трудовых затрат в 2,2 раза, увеличения производительности труда в 2,1 раза, сокращения расходов кормов на 8,7%, а также улучшения качества молока.

В результате внутренний рынок потребления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 г. 41% молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59% – экспортировать.

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать вывод, что обеспечивается неуклонный рост объемов производства молока и молокопродуктов, активно проводится перевооружение молочно-товарных ферм доильными установками, повышается качество молока и его товарность.

УДК 636.2.034(476.6)

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Пацевич Е. – студентка

Научный руководитель – **Гришанова О.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из основных отраслей сельского хозяйственного производства. Основной задачей сельскохозяйственных предприятий является повышение продуктивности животных и качества молока.

Проанализируем организацию производства молока на примере СПК «Макаровцы». В состав хозяйства входят три молочно-товарные фермы, пять ферм по откорму крупного рогатого скота. В 2012 г. поголовье коров на молочно-товарных фермах составило: МТФ Глебовичи – 355 гол., МТФ Лишки – 575 гол., МТФ Макаровцы – 515 гол.

В целом, технология производства молока состоит из 4 так называемых технологических блоков:

- 1 – содержание коров;
- 2 – кормление коров и нетелей;
- 3 – организация машинного доения;
- 4 – первичная обработка молока.

Организация производства молока зависит от способа содержания скота и биологических особенностей отдельных возрастных групп.

В СПК «Макаровцы» применяют привязный способ содержания животных дойного стада.

На всех фермах оборудованы выгулы с твёрдым покрытием и кормовым столом, на которых организована ежедневная двухразовая прогулка коров.

Отелы коров проводятся в родильном отделении, а телята после рождения передаются в профилакторий. Летом они находятся на открытом воздухе в индивидуальных домиках.

На фермах проводится двухкратное доение, осуществляется индивидуальный учет молока от каждой коровы.

В СПК используются следующие доильные установки:

– МТФ Лишки – ИТЕК (Александрина) «Елочка 2-14» (отечественное производство)

– МТФ Макаровцы – Импульса АГ «Елочка 2-12» (производство Германия)

– МТФ Глебовичи – Алима-Бис «Параллель 2-18» (производство Польша)

После доения молоко проходит следующие стадии: фильтрация, охлаждение, хранение, реализация. Для очистки молока от механического загрязнения применяют сепараторы и специальные фильтры. Фильтрация подвергается всё молоко, даже произведённое при соблюдении всех санитарно-гигиенических правил при доении. Охлаждение и хранение молока осуществляется в танках-охладителях закрытого типа Westvalia, где оно находится в постоянной циркуляции и охлаждается до заданной температуры хранения.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока

Показатели	Годы				2012 г. к 2009 г., %
	2009	2010	2011	2012	
Поголовье коров, гол.	1410	1400	1440	1460	103,5
Валовой надой молока, т	7764	7642	8296	8360	107,7
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	5373	5318	5761	5915	110,1
Плотность коров на 100 га с/х угодий, гол.	18	18	18	18	100,0
Выход молока на 100 га с/х угодий, ц	96,7	95,3	104	106	109,1
Жирность молока, %	3,7	3,7	3,7	3,8	102,7

По данным таблицы, можно сказать, что за анализируемый период произошло увеличение валового надоя молока на 7,7%. В основном это связано с увеличением поголовья коров на 3,5% и ростом среднегодового удоя молока на 1 корову (10,1%). Жирность молока в среднем составила 3,7%, однако в 2012 г. удалось увеличить её до 3,8%. Этому способствовало модернизация МТФ и улучшение кормовой базы.

Раздача кормов в летне-пастбищный и зимне-стойловый периоды механизирована, но перед вечерней дойкой доярки вручную раздают концентраты. На кормовом столе оборудованы корыта для воды, соли и мела.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в СПК «Макаровцы» производство молока организовано успешно.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ

Паценко М.В. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – важнейшая техническая культура, имеющая большое народнохозяйственное значение. Рапс имеет две формы: озимую и яровую. Выращивается рапс как масличная и кормовая культура.

Рапс имеет большое агрохимическое значение. Короткий вегетационный период позволяет широко применять его как поукосную и пожнивную культуры, что ведет к более рациональному использованию пашни.

Кроме того, рапс ценен тем, что рано освобождает поле, улучшает структуру почвы и ее фитосанитарное состояние, уменьшает засоренность полей, способствует накоплению органического вещества в почве. Это повышает урожайность последующих культур.

В последние годы мир переживает настоящий рапсовый бум. При этом немаловажно, что и цена на эту культуру остается достаточно привлекательной. В мировом земледелии площади под рапсом постоянно растут. В настоящее время они составляют около 31 млн га. По объему производства маслосемян в мире рапс устойчиво вышел на третье место, уступая лишь сое и пальмам. Ускоренному продвижению культуры (а сегодня она возделывается более чем в 30 странах мира) способствовало создание так называемых канольных сортов, пригодных для пищевого использования масла.

Мировое производство рапсового масла давно превысило выработку подсолнечного и догоняет объемы выпуска соевого. Гектар рапса дает 1,1 тысячи кг масла, в то время как подсолнечник — 600, а соя около 300 кг. Расширение мировых площадей посевов обусловлено и использованием рапса в технических целях для производства биотоплива.

Наибольшее распространение рапс получил в странах с умеренным климатом: Канаде (8,7 млн т), Китае (11,6 млн т), странах Евросоюза (18,2 млн т). Среди европейских стран рапс наиболее популярен в Германии, Франции, Великобритании и Польше. Главные экспортеры

рапса в мире – Европа, Канада и Австралия; импортеры – Китай, Мексика, Япония, Бангладеш, Пакистан.

Рассмотрим динамику посевных площадей, урожайности и валового сбора в Республике Беларусь, она выглядит следующим образом:

Таблица – Динамика посевных площадей, урожайности и валового сбора рапса в Республике Беларусь

Год	Посевные площади (тыс. га)	Урожайность (ц/га)	Валовой сбор (тыс. т)
2007	197	12,2	240
2008	284	18,1	514
2009	340	18,0	612
2010	307	12,2	374
2011	318	12,8	379
2012	422	16,7	705

Из таблицы видно, что наиболее урожайным был 2009 г., где наблюдались самые высокие показатели валового сбора – 612 тыс. т, посевных площадей – 340,0 тыс. га и урожайности – 18,0 ц/га.

Для Республики Беларусь сегодня важно выявить важнейшие направления дальнейшего повышения эффективности производства данной культуры. Существуют различные мнения ученых на данную проблему.

Для повышения эффективности производства рапса необходимо: улучшать использование земли; развивать химизацию и мелиорацию; расширять посевные площади рапса; большое внимание уделять условиям хранения и транспортировки; наращивать производственные мощности по переработке рапса; обновлять и расширять технический потенциал белорусских перерабатывающих предприятий; обеспечивать развитие собственной сырьевой базы, разработать программу финансирования отрасли и защиты производителей; внедрить систему интервенционных цен, а также органов, изучающих конъюнктуру рынка и осуществляющих интервенцию на рынке; декларировать цены на рапс.

Рапс для Беларуси является культурой с высоким экспортным потенциалом. Рост спроса мирового рынка на растительное масло как для пищевых целей, так и для производства биотоплива, по мнению специалистов, должен привести к значительному расширению посевных площадей под рапс. В связи с этим цветущие рапсовые поля в скором будущем могут стать, наряду со льном, символом Республики Беларусь и будут приносить значительный доход.

УДК 636.2.034:631.16(476.6)

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО И ЗЕЛЬВЕНСКОГО РАЙОНОВ

Поделинская Д.А. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, что обуславливается высоким удельным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства. Оно в значительной мере определяет экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

Особая значимость рынка молока и молочных продуктов определяется тем, что эти продукты составляют неотъемлемую часть в рационе питания населения наряду с мясом, зерном и другими продуктами. Молоко – один из самых ценных продуктов питания человека. Молоко содержит все необходимые для питания человека вещества – белки, жиры, углеводы – в сбалансированных соотношениях, а также ферменты, витамины, минеральные вещества и другие важные элементы питания, необходимые для обеспечения нормального обмена веществ.

Валовое производство молока зависит от поголовья коров и средней продуктивности одной головы. Для определения влияния факторов на эффективность производства молока нами была составлена группировка по продуктивности (таблица).

Таблица – Группировка предприятий Гродненского и Зельвенского районов по продуктивности коров, кг

Показатели	Группы по продуктивности, кг		
	I	II	III
	до 5000	от 5000-6500	свыше 6500
Количество хозяйств в группе	8	5	5
Среднегодовое поголовье, гол.	1274	927	1758
Валовый надой, т	5269	5310	12789
Продуктивность, кг	3973	5745	7345
Затраты – всего, млн руб.	6759	5826	13742
Затраты на 1 т молока, тыс. руб.	1282,7	1097,2	1074,5
Полная себестоимость проданной продукции, млн руб.	5414	4750	9406
Выручено, млн руб.	7012	7736	17831
Прибыль, млн. руб.	1597	2987	8426
Рентабельность, %	29,8	62,9	89,6

В третью группу вошли предприятия Гродненского района с продуктивностью животных свыше 6500 кг, во второй группе также предприятия Гродненского района с продуктивностью животных от 5000 до 6500 кг, в первую группу вошли предприятия Зельвенского района и 1 Гродненского с продуктивностью животных до 5000 кг. Средний удой от 1 коровы по третьей группе составляет 7345 кг, по второй – 5745 кг, и по первой – 3973 кг.

Продуктивность зависит, в первую очередь, от уровня и качества кормления, а корма составляют основной удельный вес в структуре затрат на производство (50%). Группировка показывает, что с ростом продуктивности у предприятий наблюдается тенденция к увеличению затрат. Однако себестоимость единицы продукции снижается.

Полная себестоимость продукции предприятий третьей группы выше, чем в двух других, но вместе с тем и прибыль также выше и составляет 8426 млн руб. в среднем по группе. Только одно предприятие из представленной совокупности (СПК «Мижеречи» Зельвенского района), имеет убыток в размере 94 млн руб. Рентабельность предприятий третьей группы также выше, чем у двух других групп. В среднем она приблизилась к 90%.

В целом, можно сделать вывод о том, что с увеличением продуктивности и поголовья животных и одновременном росте затрат на производство продукции происходит рост валового надоя и снижение себестоимости единицы продукции. Также заметна динамика увеличения уровня рентабельности производства молока за счет роста выручки и прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.

УДК 631.16:636.2.034(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Поделинская Д.А. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Значимость молока и молочных продуктов, производимых сельскохозяйственными предприятиями, очень велика. Каждое предприятие в условиях рынка стремится к повышению экономической эффек-

тивности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство и удовлетворение потребностей людей.

В связи с этим возникает необходимость поиска новых путей повышения эффективности молочной отрасли. Таким образом, тема исследования является актуальной. Целью является анализ эффективности производства молока в хозяйствах Гродненского района (таблица).

Таблица – основные показатели эффективности производства молока в хозяйствах Гродненского района

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Среднегодовое поголовье, гол	18036	16282	16381	16940	17209
валовый надой, т	108831	99558	104278	107877	113869
Среднегодовой удой от 1 кор., кг	6034	6115	6366	6368	6617
Затраты – всего, млн руб., в т. ч.	53004	59037	69917	84742	123580
*на 1 гол.	2,94	3,63	4,27	5,00	7,18
затраты на содержание ОС	5817	6433	7406	8996	13648
*на 1 гол	0,32	0,40	0,45	0,53	0,79
корма	26671	30315	34230	42839	60510
Прямые затраты на 1 т, чел. час.	19,3	17,5	15,69	14,66	13,71
реализовано в зачетном весе, т	96437	94433	95629	94026	99637
Себестоимость 1 т продукции, тыс. руб.	421	513	580	680	945,2
Выручено, млн руб	44729	64543	61856	83152	161534
*на 1 гол	2,48	3,96	3,78	4,91	9,39
Прибыль, млн руб	6167	17251	7169	19669	71163
Уровень рентабельности, %	16	36,5	13,1	31	78,7

Анализ динамики поголовья коров в период с 2007 по 2011 гг. показал, что наблюдается тенденция снижения поголовья на 4,59%. Валовое производство молока возросло до 113869 т, что на 5038 т. больше, чем в 2008 г. Это произошло за счёт роста среднегодового удоя от 1 коровы на 583 кг.

Очевидно, для того чтобы добиться высокой продуктивности животных, следует приложить немало сил и средств. Следовательно, с увеличением продуктивности, растут и затраты.

С 2007-2011 гг. затраты на производство молока возросли примерно на 134%. В целом, затраты на 1 голову в 2011 г. возросли в 1,44 раза по сравнению с 2010 г.. Наибольший удельный вес, по-прежнему, зани-

мают корма (48,96%), их стоимость с 2007 г. увеличилась в 1,3 раза. Возросли затраты на содержание основных средств. В 2011 г. в сравнении с 2010 г. показатель затрат на содержания основных средств в расчёте на 1 корову увеличился в 1,6 раза. Это произошло в результате модернизации основных средств, которая прошла в целом по республике. Модернизация основных средств способствует снижению прямых затрат труда на продукцию. В 2011 г. прямые затраты на 1 т продукции составили 13,71 чел.-час., что на 29% меньше показателя 2007 г.

В 2011 г. молока было реализовано на 3,32% больше, чем в 2007 г. В результате роста затрат выросла и себестоимость продукции, однако увеличился и уровень рентабельности производства молока. Этот показатель составил 78,7% против 16% в 2007 г. Выручка от реализации продукции в расчёте на 1 голову составляет 4,1 млн руб, что в 2,61 раза больше, чем в 2007 г. В целом, от производства молока получена прибыль в размере 71163 млн руб, что примерно в 11 раз больше уровня 2007 г.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, обеспечив необходимые условия развития молочного скотоводства, можно получать высокие показатели эффективности как на уровне отрасли, так и на отдельных предприятиях.

УДК 658.1

ОСНОВНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Поцелуйко Е.А. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из самых главных задач предприятия является оценка финансового положения предприятия, которая возможна при совокупности методов, позволяющих определить состояние дел предприятия в результате анализа его деятельности на конечном интервале времени.

Анализ финансовой деятельности предприятия включает следующие процессы:

- выбор характерных показателей и их расчет;
- обобщение и использование результатов анализа при формировании финансовых планов и планировании мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия;

- выявление тенденций развития путем сравнительного анализа с показателями прошлых периодов, среднеотраслевыми и конкурентными величинами;

Основными коэффициентами, характеризующими финансовое состояние предприятия, являются:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Для удобства расчета коэффициентов воспользуемся таблицей.
Таблица – Коэффициенты, характеризующие финансовое состояние организации

Наименование показателя	На начало года	На конец отчетного периода	Норматив коэффициента
Коэффициент текущей ликвидности	0,39	0,18	$K \geq 1,7$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-1,56	-4,6	$K \geq 0,3$
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,84	0,82	$K \leq 0,85$

Источник: собственная разработка на основе данных предприятия ОАО «МОСТОВДРЕВ».

На начало года коэффициент текущей ликвидности составил 0,39, а на конец года уменьшился на 0,21 и составил 0,18. Значение величины коэффициента текущей ликвидности напрямую зависит от соотношения оборотных активов и объема краткосрочных обязательств.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, показывает, какая часть оборотных активов сформирована за счет собственных средств организации, необходимых для обеспечения ее финансовой устойчивости [1].

На начало года коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил -1,56. В течение отчетного периода произошло уменьшение данного коэффициента, на 3,04, на конец года он составил -4,60, при нормативе не менее 0,3.

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами определяется как отношение долгосрочных и краткосрочных обязательств субъекта хозяйствования к общей стоимости активов [1].

На начало года коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами составил 0,84. В течение отчетного периода про-

изошло уменьшение данного коэффициента на 0,02, на конец года он составил 0,82, при нормативе не более 0,85.

Исходя из этого можно сделать следующие выводы:

- повысить текущую ликвидность организации можно, снижая величину краткосрочных обязательств либо увеличивая долю оборотных активов за счет снижения доли внеоборотных активов;
- отсутствие собственного оборотного капитала свидетельствует о том, что все оборотные средства предприятия и, возможно, часть внеоборотных активов (при отрицательном значении собственных оборотных средств) сформированы за счет заемных источников;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами на конец отчетного периода имеет значение ниже нормативного. Это говорит о способности предприятия рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации всех активов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анискин, Ю.П. Организация и управление малым бизнесом: учеб. пособие / Ю.П. Анискин. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 160 с.

УДК 005:631.153(476)

СУЩНОСТЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК

Пригожая Ю.С. – студентка

Научный руководитель – **Германович Т.М.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Процесс управления предприятием складывается из многих функций. В их число входят планирование и прогнозирование; организация; контроль и регулирование; учет, контроль и анализ; активация и стимулирование [1].

Функция планирования служит основой для принятия управленческих решений и представляет управленческую деятельность, которая предусматривает выработку целей и задач управления производством, а также определение путей реализации планов для достижения поставленных целей.

При создании системы планирования на предприятии устанавливаются следующие принципы: своевременности, обоснованности, целенаправленности, комплексности, экономичности, информативности, и др. [2].

Планирование является ключевой из основных управленческих функций. С ее помощью достигаются такие цели, как устранение отрицательных эффектов неопределённости и изменений, сосредоточение внимания на главных задачах, достижение экономического функционирования и облегчение контроля.

Сущность планирования состоит в том, что оно позволяет оптимальным образом согласовать индивидуальные усилия членов организации и ее подразделений для достижения ее целей. Такое согласование имеет два основных аспекта:

- Во-первых, это функциональное разделение обязанностей между отдельными членами организации и ее подразделениями, определение их основных задач и их сопряжение с общеорганизационными целями. Это – планирование по содержанию.

- Во-вторых, хронологическое распределение задач подразделений и отдельных исполнителей во времени, определение рациональной последовательности их выполнения.

По содержанию и форме проявления выделяют различные виды планирования и планов:

1. С точки зрения обязательности плановых заданий: директивное и индикативное планирование.

2. В зависимости от срока, на который составляется план, и степени детализации плановых решений принято различать долгосрочное (перспективное), среднесрочное и краткосрочное (текущее) планирование.

3. По содержанию плановых решений выделяют стратегическое, тактическое, оперативно-календарное и бизнес-планирование.

4. По уровню управления выделяют межцеховое, внутрицеховое, бригадное и индивидуальное планирование.

5. По сфере применения различают план продаж, план производства, план по труду и персоналу, план расходов, финансовый план и др.

6. По стадии разработки: предварительное и окончательное планирование.

В практической деятельности предприятия используют различные виды планирования, а чаще всего их комбинацию. Выбор формы планирования помогают различные факторы. Все эти факторы можно разделить на 3 большие группы:

1. Факторы, обусловленные спецификой фирмы, такие как географическое расположение предприятия, концентрация капитала, уровень научно-технического прогресса и др.

2. Факторы внешней среды, такие как экономическая, политическая ситуация в стране, уровень конкурентоспособности предприятия и др.

3. Критерии, обусловленные спецификой самого процесса планирования, например, экономичность, полезность, ясность, полнота, детализация планирования и т.п. [1].

Таким образом, можно утверждать, что роль планирования в деятельности предприятия трудно переоценить, поскольку именно план представляет собой ориентир, к которому стремится организация, и одновременно критерий успешности ее деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин, А.И. Планирование на предприятии: учеб. Пособие / А.И. Ильин. – 7-е изд., испр. и доп. – Мн.: Новое знание, 2006. – 668 с.
2. Анискин Юрий Петрович. Планирование и контроллинг: учеб. по специальности «Менеджмент организации» / Ю.П. Анискин, А.М. Павлова. – 2-е изд. – М. : Омега Л., 2005. – 280с. – (Успешный менеджмент)
3. Ильин, А.И. Планирование на предприятии. Краткий курс / А.И. Ильин, С.В. Касько; под ред. А.И. Ильина. – 2-е изд., испр. – Минск: Новое знание, 2008. – 237 с.

УДК 338.516.54:664.12(476)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЫ НА САХАР В РБ

Просвирякова Д.В. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одним из продуктов, на который неоднократно менялась цена за последние годы, является сахар. При этом его доля в продовольственной корзине остается практически неизменной, объем среднечеловеческого потребления находится в рамках 33-35 кг. Конечные потребители всегда болезненно воспринимают повышение цены на продукты питания. Целью нашего исследования является оценка факторов, формирующих цену на сахар в нашей стране.

На отдельные виды товаров (табачные изделия, сахар-песок, водку и спирт этиловый) Минэкономики РБ установлены фиксированные розничные цены в рамках предоставленных ему полномочий по регулированию цен на социально значимые товары.

Однако некоторое послабление в отношении цен по товарной позиции “сахар” предоставляет постановление Минэкономики от 25 апреля 2011 г. № 62. Так, из перечня социально значимых товаров исключены: прессованный сахар, крупнокристаллический, обогащенный и с добавками, сахар-песок в мелкой фасовке по 5-10 г, а также весовой сахар, отпускаемый сахароперерабатывающими организациями на внутреннем рынке для промышленной переработки. Данные товарные

позиции позволяют производителям незначительно повысить возможность максимизации прибыли.

Розничные цены на сахар-песок, предусмотренные гл. 3 прейскуранта № 157 "О ценах на сахар-песок", установлены с учетом НДС в рублях за единицу измерения, они распространяются на юридических лиц и ИП, занимающихся его производством и (или) реализацией, и применяются для реализации сахара населению.

Реализация сахара-песка торговым организациям-покупателям осуществляется поставщиками по розничным ценам, определенным в гл. 3 прейскуранта № 157, с предоставлением в пользу последних торговых скидок. При этом торговые скидки с розничных цен на сахар-песок установлены с учетом цели его приобретения (для розничной реализации или для собственного потребления) и условий поставки (франко-отправления или франко-назначения). Торговые скидки на условиях франко-назначения предоставляются поставщиками при поставках сахара покупателям с оплатой транспортных расходов по его доставке до пункта, обусловленного договором.

Цена на сахар-песок, расфасованный в бумажные пакеты по 1 кг (ГОСТ 21-94), определяется расчетным путем исходя из розничной цены с НДС за вычетом торговой скидки и выделением суммы НДС по ставке, применяемой при реализации сахара по регулируемым (фиксированным) розничным ценам.

При реализации на территории Республики Беларусь и ввозе на таможенную территорию Республики Беларусь сахара белого ставка НДС применяется в размере 24%.

Отметим также, что при фасовке сахара-песка оптовыми организациями в соответствии с техническими нормативными правовыми актами и нанесении маркировочных данных применяются розничные цены на сахар-песок, расфасованный в полиэтиленовые и бумажные пакеты по 1 кг, предусмотренные гл. 3 прейскуранта № 157. При фасовке в пакеты в соответствии с техническими нормативными правовыми актами сахара-песка, предназначенного для реализации в организациях розничной торговли, применяются розничные цены, формируемые организациями-изготовителями. А в пакеты 500 г и 750 г – исходя из розничной цены сахара-песка, расфасованного в полиэтиленовые и бумажные пакеты по 1 кг, с пересчетом пропорционально изменению веса расфасовки.

В Беларуси с 24 июня 2012 г. на 7% повысились розничные цены на сахар-песок. Предельная максимальная розничная цена 1 кг, расфасованного в потребительскую упаковку, составила 8 тыс. рублей. Цена на весовой сахар (мешки по 25-50 кг), увеличена с 7 до 7,5 тыс. руб. С

учетом последнего повышения, цены на сахар выровнялись с российскими и составляют 701 долл. США за т без НДС, в Казахстане внутренние цены составляют 806 долл. США. В связи с тем, что наша республика вступила в таможенный союз, а также с тем, что в совокупной цене сахара немалую долю составляет НДС, можно ожидать дальнейшего повышения цены на сахар песок.

УДК 338.51:664.6(476.6)

ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТОРТОВ РУПП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ» В ТОРГОВОЙ СЕТИ

Пташинская Е.Т. – студентка

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сегодня в торговой сети Гродно реализуются разнообразные торты. Выпуск качественной, недорогой, конкурентоспособной продукции – основная задача любого кондитерского предприятия.

Цель работы – исследовать ценовую конкурентоспособность и ассортимент тортов РУПП «Гроднохлебпром» (РУПП «ГХП»), реализуемых населению г. Гродно в торговых сетях в январе 2013 г.

Для исследования данных товарного ассортимента и ценовых параметров тортов были выбраны два типа торговых предприятий:

1) Торговые предприятия, имеющие собственное производство кондитерских изделий; 2) Торговые предприятия, реализующие только продукцию сторонних производителей. На основании этих параметров, были выбраны два торговых объекта: ГГТУП «Свитанок» и универсам «Алми».

ГГТУП «Свитанок» реализует торты сторонних предприятий.

Таблица – Товарный ассортимент тортов ГГТУП «Свитанок»

Название	Производитель	Цена, руб.
Императрица	РУПП «ГХП»	61980
Ночка с кокосом	РУПП «ГХП»	60520
Бисквитный с орехами	РУПП «ГХП»	46840
Фруктовое искушение	РУПП «ГХП»	45630
Шоколадный принц	РУПП «ГХП»	65990
Гризаль	РУПП «ГХП»	53640
Рябиновые вкусы	РУПП «ГХП»	49080
Зебра	УЧПП «СБ» Поречье	42560
Гора самоцветов	УЧПП «СБ» Поречье	40540
Славяночка	УЧПП «СБ» Поречье	49870
Кофе со сливками	ООО «Восточная сказка»	45450

В данном торговом объекте представлено 11 наименований тортов трех производителей: РУПП «ГХП», УЧПП «СБ» Поречье, ООО «Восточная сказка». Причем, торты производства РУПП «ГХП» занимают 63,6% от общего количества представленных тортов. Торты УЧПП «СБ» Поречье занимают 27,3%, а торт производства ООО «Восточная сказка» – 9,1%. Торты производства РУПП «ГХП» представлены в разных весовых категориях: 500, 800 и 1000 г. Минимальная цена продукции весом 1 кг составила 45,6 тыс. руб. Максимальная цена за торт производства РУПП «ГХП» – 65,9 тыс. руб.

Средняя цена тортов производства РУПП «ГХП» составляет 54810 руб., тортов производства УЧПП «СБ» Поречье – 44320 руб. и ООО «Восточная сказка» – 45450 руб.

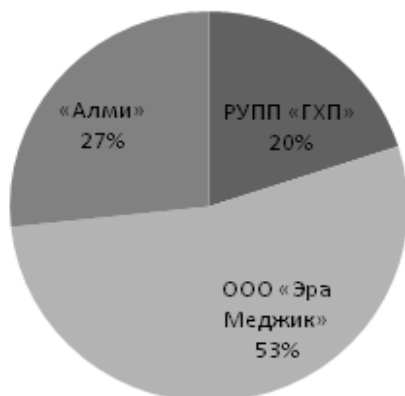


Рис. - Структура ассортимента тортов в "Алми"

Универсам «Алми» реализует кондитерскую продукцию собственного производства, а также продукцию сторонних производств. В универсаме «Алми» представлено 15 наименований тортов трех производителей: РУПП «ГХП», ООО «Эра Меджик» и продукция собственного производства.

В структуре товарной номенклатуры магазина торты производства РУПП «ГХП» занимают 20%, ООО «Эра Меджик» – 53,3%, собственного производства – 26,7%. Средняя цена тортов РУПП «ГХП» составляет 56,1 тыс. руб., тортов ООО «Эра Меджик» – 61,3 тыс. руб., собственного производства – 54,9 тыс. руб. Средняя цена торта – 58,6 тыс. руб. Торты всех производителей представлены весом 0,9, 1 и 1,2 кг.

Можно отметить, что кондитерская продукция РУПП «ГХП» по цене более конкурентоспособна в торговых предприятиях, имеющих собственное производство, но уступает конкурентам по представленному ассортименту. В торговых предприятиях, занимающихся реализацией продукции сторонних предприятий, торты производства РУПП «ГХП» занимают лидирующее положение по представленному ассортименту и весовым категориям, однако уступают другим производителям по ценовому параметру.

Данные исследований могут быть использованы маркетологами предприятия РУПП «ГХП» для оптимизации ассортимента поставляемой продукции на реализацию в торговые объекты.

УДК 633.162:631.8:546.56

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В СПК «ПЕТРЕВИЧИ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Радюк С.О. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ячмень широко распространенная культура. Он может использоваться как для производства муки, солодового экстракта, суррогата кофе, а также в других отраслях легкой промышленности.

Объектом для изучения был выбран СПК «Петревичи» Новогрудского района Гродненской области.

Рассмотрим динамику посевных площадей ячменя в СПК.

Таблица 1 – Динамика посевных площадей ячменя в СПК «Петревичи» за 2007 – 2011 гг., га

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Участок Петревичи	177	105	110	101	191
Участок Новины	50	40	140	200	
Участок Налибоки	150	68	180	140	209
Участок Отминово			165	164	240
Итого по хозяйству	377	213	595	605	640

На основании данных таблицы видно, что в СПК ячмень выращивают на значительной площади. Так, в 2007 г. посевы данной культуры составили 377 га, а в 2011 г. – 640 га. В 2011 г. ячмень возделывают на трех участках. Наибольшая площадь (240 га) на участке Отминово, 209 га засеяно на участке Налибоки и 191 га – на участке Петревичи.

Рассмотрим урожайность ячменя в хозяйстве.

Таблица 2 – Динамика урожайности ячменя в СПК «Петревичи», ц/га

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Участок Петревичи	27,7	39,3	31,3	28,5	36,4
Участок Новины	28,0	23,8	23,6	16,7	
Участок Налибоки	24,2	28,1	35,4	33,6	26,7
Участок Отминово			33,3	31,8	21,0
Итого по хозяйству	26,4	32,8	31,3	26,7	27,5

Из таблицы видно, что в целом за исследуемый период урожайность ячменя возрастает. Так, в 2011 г. она составила 27,5 ц/га, что на 1,1 ц/га выше показателя 2007 г. Анализируя данные в разрезе производственных участков, мы видим, что в СПК «Петрови́чи» наибольшую урожайность ячменя получают на участке Налибоки и участке Петрови́чи.

Рассмотрим валовой сбор ячменя.

Таблица 3 – Динамика валового сбора ячменя в СПК «Петрови́чи», т

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Участок Петрови́чи	491	413	344	288	695
Участок Нови́ны	140	95	331	334	
Участок Налибоки	363	191	637	470	559
Участок Отми́ново			549	521	503
Итого по хозяйству	994	699	1861	1613	1757

Динамика валового сбора ярового ячменя, как видно из таблицы, колеблется. Наименьший валовой сбор наблюдался в 2008 г. В отчетном 2011 г. валовой сбор ячменя составил 1757 т, что на 77% больше, чем было собрано в 2007 г. и на 9% выше уровня 2010 г.

Таблица 4 – Эффективность производства ячменя в 2007-2011 гг.

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Товарная продукция, т	578	460	1119	851	622
Уровень товарности, %	58,1	65,8	60,1	52,8	35,4
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	115	130	300	419	438
Себестоимость 1 т реализованной продукции, тыс. руб.	199,0	282,6	268,1	492,4	704,2
Денежная выручка, млн руб.	163	184	288	283	450
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	282,0	400,0	257,4	332,5	723,5
Прибыль (убыток), млн руб.	48	54	-12	-136	12
Уровень рентабельности (убыточности), %	41,7	41,5	-4,0	-32,5	2,7

Как видно из таблицы, на протяжении последних лет наблюдается рост себестоимости 1 т и рост цены реализации. При реализации ячменя в 2009 г. и 2010 г. хозяйство понесло убытки. Но при этом в 2011 г. данная отрасль снова прибыльна, уровень рентабельности составил 2,7%.

Таким образом, производство ячменя в СПК «Петрови́чи» – эффективная отрасль, являющаяся одним из источников получения прибыли.

УДК 339.13:005.936.43

МЕРЧАНДАЙЗИНГ В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГА

Розумейко Р.Ю. – студент

Научный руководитель – **Ермоленко С.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Мерчандайзинг как вид деятельности, направленный на продвижение товаров и торговых марок, появился на свет в незапамятные времена, когда люди ещё не использовали деньги. Уже при меновой торговле умение красиво и правильно разложить свой товар, организовать свое торгово-меновое место давало хорошие результаты торговцам. Однако его актуальность в современном мире обрела более значимую роль: появились все более важные проблемы, связанные не только с красивым разложением товара на своем торговом месте, но и с его правильным размещением и оформлением.

Цель исследования – определить место мерчандайзинга в системе маркетинга. В процессе исследования были использованы такие методы, как метод анализа, синтеза и наблюдения.

Мерчандайзинг – (термин merchandising (от английского merchandise – товар; to merchandise – торговать) переводится как «искусство розничной торговли» сбытовая политика розничного торговца, продвижение и сбыт определенных товаров в собственном магазине. С точки зрения профессии мерчандайзинг – это самостоятельный вид профессионально осуществляемой деятельности по управлению поведением покупателей, основанный на анализе распределения познавательных ресурсов человека.

Мерчандайзинг – это новое направление в стратегии розничной торговли и комплексная система воздействия на покупателя в местах розничных продаж [1], по словам других исследователей, это комплекс мероприятий, проводимых в торговом зале и направленных на продвижение того или иного товара, марки, вида или упаковки [2], а также это комплекс мероприятий, таких как выкладка товара, размещение рекламных материалов и т. д., направленных на выделение товаров в местах продаж, привлечения к ним внимания и побуждающих покупателей совершать покупки.

Мерчандайзинг включает в себя оценку и выбор товаров и продукции за счет притягательности упаковки и ее дизайна; достоверность маркировки и информации (описания) о товаре; выбор и оценку формы, способа и стиля торговли товаром; общение с потребителями; методы привлечения потенциальных покупателей.

Мерчандайзинг условно делят на визуальный и категорийный. Визуальный мерчандайзинг – вся презентационная деятельность, обусловленная особенностями визуального восприятия потребителей. Категорийный мерчандайзинг – гуманный способ взаимодействия между производителями, дистрибьюторами и розничными торговыми точками, основанный на регулировании этих взаимоотношений мерчандайзинговым агентством.

Целью мерчандайзинга является: с точки зрения производителя – оптимизация внутренне магазинного пространства, на котором представлен его товар, для обеспечения сбыта этого товара в больших количествах; с точки зрения розничного торговца – увеличение объемов продаж товаров при условии оптимизации уровня торговой надбавки и минимизации общих затрат, связанных с продажей данного товара.

Роль мерчандайзинга проявляется в том, что он помогает товарам быть проданным в пункте розничной продажи. Мерчандайзинг имеет такое же значение для успешной продажи как разработка продукции, создание брэнда товара, проведение рекламных акций и т. д. Данная маркетинговая коммуникация позволяет эффективно продвигать тот или иной товар, марку, упаковку именно в торговом зале, где непосредственно принимается решение о покупке.

Сегодня мерчандайзинг в розничной торговле – неотъемлемый инструмент работы как для владельцев, так и для производителей продукции.

Таким образом, мы убедились, что мерчандайзинг в системе маркетинга играет важную роль, увеличивая продажи, повышая посещаемость магазинов, способствуя созданию и поддержанию имиджа, рациональному управлению товарными запасами, увеличивая прибыль и долю рынка, привлекая внимание у потребителей за счет рационального и эффективного месторасположения товаров в магазине.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основы маркетинга: учебное пособие / А.Н. Бобровников [и др.]; под общ. ред. А.Н. Бобровникова. – 1-е изд. – Тверь: ТГТУ, 2007. – 176 с.
2. Иванченко, Б.В. Мерчандайзинг: Искусство продавать / Б.В. Иванченко. – Минск: Асар, 2008г. – 12 с. Бобровников А.Н., Волкова С.Н., Замятина И.Е., Никольская В.А., Основы маркетинга: Учебное пособие / А.Н. Бобровников, 1-ое изд. – Тверь: ТГТУ, 2007 г. – 176с.

УДК 637.1(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЕНИЯ КОРОВ

Рокало И.В. – студент

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из основных отраслей сельского хозяйственного производства. Основной задачей сельскохозяйственных предприятий является повышение продуктивности и качества молока.

Республика Беларусь занимает лидирующую позицию по производству молока на душу населения, уступая только странам Океании. Кроме того, РБ входит в число крупнейших экспортеров молочной продукции.

Динамика производства молока по областям представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Производство молока по областям республики и его структура

Область	2010 г.		2011 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%
Брестская	1287	19,4	1312	20,2
Витебская	948	14,3	940	14,5
Гомельская	961	14,5	918	14,1
Гродненская	1000	15,1	1013	15,6
Минская	1605	24,2	1544	23,7
Могилевская	823	12,4	777	11,9
Итого по республике	6624	100	6504	100

На основании представленных данных видно, что в РБ в 2011 г. произведено 6504 тыс. т молока, что на 1,8% ниже уровня 2010 г. В структуре производства 23,7% занимает Минская область, 20,2% – Брестская область и т. д.

Важным аспектом развития организации производства молока является развитие процесса доения. В совершенствовании техники доения коров выделяются два аспекта: повышение производительности труда дояра и улучшение качества получаемого молока. Производительность зависит от выравненности коров стада по скорости и продолжительности доения, длительности разрывов между манипуляциями, а также необходимого времени для их выполнения, что обусловлено санитарно-гигиеническим состоянием животных и квалификационными способностями дояра. Изменение качественных показателей свя-

зано с попаданием загрязнителей и микробной флоры, находящейся в воздухе, на салфетках, коже вымени и стенках сосковой резины доильного аппарата, в молоко, травмирующим воздействием во время подключения, доения и снятия после его окончания.

При привязном содержании и доении коров в молокопровод доярки одновременно могут работать с двумя или же с тремя аппаратами, устанавливая их через одну корову, с таким расчетом, чтобы с одного вакуумного крана без переключения можно было выдоить соседних животных. В это время важно правильно определить окончание молоковыведения, не допуская «холостого» доения. Строгое выполнение принятого на ферме распорядка дня, исключение грубого обращения с коровами, громких звуков и других негативных факторов способствуют формированию у животных условных рефлексов на доение, благоприятно сказывающихся на молоковыведении и уровне молочной продуктивности коров.

Страна, экспортирующая молоко, не может быть неперспективна и непривлекательной для любой компании, поставляющей технологии для молочного животноводства. Если у большинства производителей молока в республике сохранится интерес к новым технологиям, то Беларусь может занять ведущее место в молочном мире.

Новое слово в организации доения сказано при создании доильных роботов. По мнению О. Грищенко, доильные роботы – это решение кадрового вопроса. В настоящее время существует проблема с квалифицированными кадрами. Причем данная проблема в перспективе будет только обостряться. А роботы-дойары – это хорошее решение проблемы.

Таким образом, способ доения коров с использованием индивидуальных салфеток для преддоильной подготовки сосков вымени и последоильной обработки окунанием в чашки позволяет повысить производительность труда доярок, улучшить санитарное состояние вымени и доильного оборудования, а также качество молока за счет снижения количества соматических клеток.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ

Русикевич Я.С. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – главный источник сырья для заводов, занимающихся ее переработкой. На сегодняшний день свекла – одна из самых затратных сельскохозяйственных культур. Но при урожайности 600-700 ц с гектара это и одна из самых рентабельных культур наравне с садом и овощами. В 2011 г. из государственного бюджета на развитие производства сахарной свеклы было выделено Br 130 млрд на расширение мощностей заводов. В Республике Беларусь переработкой сахарной свеклы занимаются четыре предприятия – ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слущкий сахарорафинадный комбинат» и ОАО «Жабинковский сахарный завод». В результате модернизации сахарных комбинатов суточная переработка свеклы составляет 32 тыс. т. Всего переработано 3,99 млн т сахарной свеклы урожая 2012 г. Производство сахара достигло уровня 600 тыс. т, что на 4 тыс. т больше, чем в 2011 г.

В 2012 г. сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях посеяна на площади 98,3 тыс. га, в том числе в Брестской области – 23,4 тыс. га, Гродненской – 35 тыс. га, Минской – 34,6 тыс. га и Могилевской – 5,3 тыс. га.

Возделыванием этой культуры занимается 378 сельскохозяйственных организаций в 46 районах республики. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составляет 260 га (в 2011 г. – 247 га). Валовое производство сахарной свеклы в 2012 г. составило 4774 тыс. т. Сахаристость свеклы нового урожая составляет 15,28%. Урожайность культуры в 2012 г. достигло уровня в 485 ц/га. Для получения высоких урожаев сахарной свеклы проведен комплекс агротехнических мероприятий. Сев этой культуры проведен в основном в оптимальные агротехнические сроки, по наилучшим предшественникам, а также проведены необходимые защитные мероприятия. Для проведения уборки сахарной свеклы всего в республике имеется 495 свеклоуборочных комбайнов, из них отечественных – марки КСН 6 – 255 единиц и импортных – 240 единиц. Кроме этого на уборке задействовано 11 импортных комбайнов механизированных отрядов сахарных комбинатов

Самый весомый вклад в госзаказ в текущем году внесли хозяйства Гродненской области, которые передали на перерабатывающие комбинаты 1551 тыс. т. сладких корнеплодов, выполнив задание на 109,5%. Валовое производство сахарной свеклы составило 1926 тыс.т. Урожайность культуры составила 548 ц/га, что является лучшим результатом за всю историю свеклосеяния в области и стране. Самой высокой урожайности сахарной свеклы достигли в СПК «Свислочь», колхоз имени В.И. Кремко, «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – 956 ц/га, 831ц/га и 822 ц/га соответственно. А также в СПК имени Воронецкого и «Олекшицы» Берестовицкого района – 820 ц/га и 735 ц/га.

Валовое производство сахарной свеклы в Минской области составило 1646 тыс. т. Средняя урожайность составляет 450,5 ц/га, самый богатый урожай сахарной свеклы собрали в Несвижском (558 ц/га), Минском (530 ц/га) и Клецком (508 ц/га) районах. Госзаказ выполнен в полном объеме.

Одним из основных достижений 2012 г. является то, что Слуцкий и Городейский комбинаты признаны лучшими в Таможенном союзе, обойдя 80 сахарных гигантов Единого экономического пространства.

Значительная часть сахара экспортируется. В 2011 г. Беларусь поставила на экспорт 493 тыс. т сахара. Для расширения экспорта планируется строительство пятого сахарного завода в Бобруйске. Необходимость строительства пятого сахарного завода связана с тем, что в Беларуси увеличиваются объемы производства сахарной свеклы. Мощности действующих сахарных заводов в настоящее время позволяют перерабатывать 4 млн т сахарной свеклы. На новом заводе планируется произвести 120-130 тыс. т свекловичного сахара. Выпуск продукции на новом предприятии будет полностью ориентирован на экспорт.

Таким образом, в 2012 г. для получения высоких результатов производства сахарной свеклы проведен ряд мероприятий, включающий сев в оптимальные агротехнические сроки, по наилучшим предшественникам, а также проведены необходимые защитные мероприятия. В результате модернизации сахарных комбинатов увеличены производственные мощности, а также построены хранилища для сахара. Однако даже после модернизации белорусские сахаровары работают на пределе своих возможностей. В связи с этим требуется дальнейшая финансовая поддержка как производителей сахарной свеклы, так и комбинатов, занимающихся ее переработкой.

УДК 631.152:633.63 (476.6)

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ПАРХИМОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Русикевич Я.С. – студентка

Научный руководитель – **Ушкевич А.М.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла является одной из важнейших сельскохозяйственной культур в Беларуси. В 2012 г. сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях посеяна на площади 98,3 тыс. га, в том числе в Брестской области – 23,4 тыс. га, Гродненской – 35 тыс. га, Минской – 34,6 тыс. га и Могилевской – 5,3 тыс. га. Возделыванием этой культуры занимается 378 сельскохозяйственных организаций в 46 районах республики. Средняя площадь сева на одну свеклосеющую организацию составляет 260 га (в 2011 г. – 247 га). Валовое производство сахарной свеклы в 2012 г. составило 4774 тыс. т. Сахаристость свеклы нового урожая составляет 15,28%. Урожайность культуры в 2012 г. достигла уровня в 485 ц/га.

Рассмотрим производство этой культуры в СПК «Пархимовцы» Берестовицкого района. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Пархимовцы» является коммерческой организацией, созданной в 1949 г. в результате преобразования колхоза имени М. Горького. Хозяйство специализируется на производстве молока, мяса и сахарной свеклы.

В 2011 г. уровень товарности сахарной свеклы составил 98,16%. Всю произведенную продукцию (9879 т) СПК «Пархимовцы» отправляет на переработку на ОАО «Скидельский сахарный комбинат». В 2011 г. урожайность сахарной свеклы составила 428,3 ц/га, что на 107,7 ц/га меньше, чем в 2010 г. Снижение урожайности связано, прежде всего, с неблагоприятными погодными условиями. При этом затраты на семена и удобрения в 2011 г. увеличились по сравнению с 2010 годом: семена – на 0,10 млн. руб. и составили 0,64 млн руб., удобрения – на 1,28 млн руб и составили 3,03 млн руб. Увеличение затрат на удобрения связано с ростом цен на удобрения и средства защиты растений. Хозяйство использует семена как отечественного, так и импортного производства, всего около 15 сортов («Вентура», «Тайфун», «Данте» и др.). Посевные площади сахарной свеклы на протяжении длительного периода остаются неизменными и составляют около 235 га. Урожайность и посевная площадь непосредственно влияют на валово-

вое производство. Валовое производство сахарной свеклы в 2011 году составило 10064 т, что на 2531 т меньше, чем в 2010 году.

В свекловодстве самыми энергонасыщенными операциями являются подготовка почвы, уборка урожая; наиболее трудонасыщенными – формирование густоты растений, прополка в рядке. Поэтому важным показателем являются затраты труда на 1 т произведенной продукции. В СПК «Пархимовцы» он составляет 0,99 чел.-ч. в 2011 г., что на 0,35 больше, чем в 2010 г, это связано с физическим и моральным износом применяемой техники, следствием чего является применение ручного труда. Это негативно влияет на себестоимость производимой продукции и на качество выполняемых работ. Наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на удобрения и средства защиты растений, затраты по содержанию основных средств, затраты на семена и оплату труда. В 2009-2011 гг. наибольший удельный вес в структуре себестоимости производимой продукции занимали затраты связанные с внесением удобрений и применением средств защиты растений. Удельный вес удобрений и средств защиты растений в 2011 г. составил 40,5% (всего 713 млн руб.). Это, прежде всего, связано с тем, что сахарная свекла предъявляет повышенные требования не только к соблюдению сроков сева, но и внесению высококачественных удобрений, применению средств защиты растений от болезней и вредителей. Применение сбалансированных и эффективных препаратов в соответствии с научно обоснованными нормами – гарантия получения высокого урожая.

Важнейшим показателем, характеризующим степень эффективности использования материальных, трудовых, денежных и других использованных в процессе производства ресурсов, является уровень рентабельности. Уровень рентабельности сахарной свеклы в СПК «Пархимовцы» в 2011 г. составил 18,8%. Для сравнения – в целом по Гродненской области он был равен 41,5%.

Повышение эффективности производства и переработки сахарной свеклы в значительной степени определяется согласованностью действий и материальных интересов сельскохозяйственных предприятий и сахарных заводов, их взаимной заинтересованностью в увеличении урожайности и повышении сахаристости свеклы, обеспечении сохранности выращенного урожая, в сокращении потерь сахара на всех стадиях технологического процесса хранения и переработки сахарной свеклы.

УДК 331.5 (476)

ПРОБЛЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛА

Савошинский В.П. – студент

Научный руководитель – **Герасимович Л.Ю.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Село всегда играло важную роль в жизни страны. И в наши дни, когда продолжается поиск эффективных путей развития агропромышленного комплекса, внедряются новые, более современные формы ведения хозяйства, очень важен объективный взгляд на проблемы и перспективы белорусской деревни. Перспективы села во многом опосредуются ресурсным потенциалом кадров. В нынешних условиях это одна из актуальнейших проблем села.

Дело в том, что в Беларуси уже долгое время господствует такое явление как метрополизация, т. е. рост значения больших городов. Доля городского населения в стране составляет уже более 73,4%, а сельское население ежегодно сокращается. Кроме того, 23% сельского населения составляют люди старше 65 лет.

Значительная часть работников СПК считает, что работа в общественном производстве потеряла значение, столько же заявили, что если бы они были материально обеспечены, то не стали бы работать в сельхозпроизводстве. Если учесть, что 48% школьников старших классов сельских школ и учащихся в ПТУ не связывают свое будущее с агросферой, мечтая о городской жизни, то возникает проблема с трудовыми ресурсами на селе.

Ежегодно в хозяйства страны направляется более 2 тыс. выпускников вузов и 3,5 тысячи выпускников средних специальных учебных заведений. В 2012 г. после двухлетней отработки осталось работать только 35-40% прибывших (1)

Приведенных цифр достаточно для понимания простой истины, что если не остановить процесс оттока молодёжи из села, то работать в полях и на фермах скоро будет некому.

Причины нежелания молодежи оставаться в селах – низкая заработная плата, ненормированный рабочий день, отсутствие комфортабельных условий проживания и другие. Таким образом, важное значение в привлечении к труду имеют социальные факторы: наличие производственной и социальной инфраструктуры, местоположение предприятия, занимаемая должность и выполняемая работа, возможность карьерного роста и повышения квалификации, обучения детей. Если данные условия не привлекают специалиста, он будет находиться в

ситуации мотивационного выбора между ожидаемой выгодностью, полезностью своих действий и затратами на их достижение.

В настоящее время наибольшее количество специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием требуется для работы в низкорентабельных и убыточных хозяйствах – т. е. там, где уровень заработной платы еще ниже, чем в среднем в сельском хозяйстве республики. Иногда приходится встречаться с фактами, когда отдельные руководители, добиваясь снижения себестоимости продукции, доводят оплату труда до минимального уровня, забывая о том, что они тем самым создают социальную напряжённость в коллективе, снижают трудовую активность и теряют кадры.

Отрицательным моментом в закреплении молодых специалистов работать на сельхозпроизводстве является ненормированный рабочий день. Организация рабочего дня в большинстве сельскохозяйственных предприятиях не налажена, полный рабочий день превышает 8 часов. О выходных и отпусках думать работникам сельского хозяйства также не приходится, времени на личную жизнь не остается.

В числе приоритетных задач социально-экономического развития села по-прежнему остаются жилищная проблема, т. е. обеспечение сельских жителей качественным и удобным жильем. Однако пока качество, цена и темпы возведения таких домов, являются неудовлетворительными. На сегодняшний день дома возводятся некачественно, без учета особенностей сельской жизни и потребностей будущих хозяев в ведении подсобного хозяйства.

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. реализуется ряд мероприятий для развития социальной, экономической, инженерно-транспортной инфраструктуры села. Эти мероприятия лежат в основе улучшения жизнедеятельности сельского населения, что позволит решить проблемы кадрового обеспечения села.

ЛИТЕРАТУРА

1. Почему молодежь бежит из деревни//[Электронный ресурс]-2012. – Режим доступа / <http://www.prof-press.by/belarus/news/journal>. Дата доступа 13.12.2012.

УДК 631

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Самущик М.М. – студентка

Научный руководитель – **Захорошко С.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты хозяйственной деятельности в АПК прямо связаны с обеспеченностью сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективностью использования машинно-тракторного парка. Так, например, один из важнейших обобщающих показателей – производительность труда – непосредственно зависит от численности тракторов, грузовых автомобилей, другой техники. Однако как показывает анализ статистических данных, на протяжении последних 20 лет машинно-тракторный парк сельскохозяйственных предприятий страны сокращался.

За период с 1990 г. по 2012 г. количество тракторов уменьшилось почти в 2,8 раза, грузовых автомобилей – в 3,1 раза, зерноуборочных комбайнов в 2,5 раза, картофелеуборочных – в 7,25 раза, силосоуборочных и кормоуборочных – в 3,3 раза, свеклоуборочных – в 2,5 раза, льноуборочных – в 5,9 раза. Даже за пять лет в период реализации «Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг.» количество тракторов сократилось на 14,8%, грузовых автомобилей – на 18,1%, картофелеуборочных комбайнов – на 9,4%, силосоуборочных и кормоуборочных – на 12,9%, зерноуборочных – на 9,4%, свеклоуборочных – на 11,1%, льноуборочных – на 30,8% [1].

Переоснащение хозяйств новой техникой (выбытие морально и физически устаревших фондов) за анализируемый период также происходило низкими темпами. Так, в 2012 г. тракторов, зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей сельскохозяйственные производители приобрели соответственно 19,5%, 45,0% и 14,8% от уровня 1990 г. [1].

За последние 10 лет ежегодное поступление новой техники в хозяйства не превышало 2%-5% от ее наличия (при норме 10%-15% для различных видов техники). Одновременно за период с 2000 по 2012 гг. ежегодно списывалось в среднем 8% тракторов, а также 9% зерноуборочных, 10% картофелеуборочных, 13% свеклоуборочных, 14% силосо- и кормоуборочных, 15% кукурузоуборочных, 11% льноуборочных комбайнов. Поступление основных видов сельскохозяйственных машин было меньше их выбытия в 2-4 раза, и лишь зерноуборочных комбайнов в период с 2006 по 2012 гг. приобреталось больше, чем списывалось.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, рост урожайности культур, а также необходимость проведения посевной в оптимальные сроки и своевременной уборки урожая требуют применения особых сельхозмашин. Однако именно такой техники не хватает больше всего. Обеспеченность кормоуборочными комбайнами с мощностью двигателя 300 и более л. с. – около 42%, сеялками зерновыми с внесением удобрений – 54%, машинами для химической защиты растений 56% [2]. Все это снижает производительность труда, увеличивает издержки производства, приводит к недобору продукции растениеводства и животноводства по большинству видов.

Следствием сужения материально-технической базы сельского хозяйства стало сокращение энергетических мощностей. За исследуемый период они уменьшились с 36385 тыс. л. с. до 19894 тыс. л. с., или в 1,83 раза, а в расчете на 100 га посевной площади – в 1,62 раза.

Качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия в значительной мере зависят от технического потенциала сельхозпроизводителей. Напротив, недостаток средств механизации приводит к возрастанию нагрузки на имеющуюся технику, а также обуславливает ускоренный ее износ. Так, в результате сокращения машинно-тракторного парка дополнительная нагрузка на 1 трактор при обработке пашни выросла более чем в 2 раза, посевов зерновых – в 2,4 раза, картофеля – 1,6 раза, льна – в 2,7 раза, сахарной свеклы – в 5,1 раза. Если в 1990 г. на один свеклоуборочный комбайн приходилось 28 га посевов свеклы, то в 2012 г. – 146 га, или в 5,2 раза больше.

Справедливости ради следует все же заметить, что в странах с развитым сельским хозяйством в последние примерно 30 лет также сохраняется тенденция сокращения численности парка сельхозмашин одновременно с увеличением их мощности, производительности и интенсивности эксплуатации. Так, в Германии энергонасыщенность сельхозмашин составляет 540 л.с. на 100 га сельхозугодий, а в Республике Беларусь – 404 л.с., т. е. примерно на 25% меньше. Между тем, по этому показателю наше сельское хозяйство все же значительно опережает все страны СНГ, в том числе имеющие развитое сельскохозяйственное машиностроение Россию и Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс.- в 2-х томах. Изд.10.- Минск, 2012.-284с.
2. Шевко, А. Не хватает лошадиных сил /А.Шевко //Белорусская нива.- 2012.- №222.- С.4.

УДК 638.1(476)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЧЕЛОВОДСТВА ЦЕХА ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА ОАО «ГРОДНО-АЗОТ»

Сегень Е.Г. – студентка

Научный руководитель – Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В качестве объекта исследования было взято пчеловодство цеха подсобного хозяйства ОАО «Гродно-Азот». Участок пчеловодства цеха подсобного хозяйства располагается в Грандичах. На пасеке работает один пчеловод четвёртого разряда. Мёд выкачивается в три этапа: весной – рапсовый мёд, в конце мая – цветочный мёд из майских трав и летом – мёд из летних трав.

Получив данные за три последних года (2009 г., 2010 г., 2011 г.), мы внесли их в таблицу и проанализировали. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. наблюдается прогресс. Увеличился выход мёда, возросла выработка, уменьшился падёж пчёл на одну пчелосемью. Несмотря на то, что незначительно повысились затраты с 10038975 рублей до 15046016 рублей, прибыль всё же возросла почти в 2 раза (2839420 рублей – 2009 г., 5215943 рублей – 2010 г.), а также увеличилась рентабельность с 21,55% до 34,67%.

Но вот уже в 2011 г. сложившаяся ситуация заставляет задуматься. Несмотря на то, что увеличился выход мёда, и возросла продуктивность, это не привело к улучшению финансовых результатов хозяйственной деятельности. В связи с тем что резко «подскочили» цены на товары, в том числе и на сахар, хозяйство понесло большие затраты на подкормку пчёл, то есть на сахар и на мёд в ульях. Если в 2010 г. на эту цель было затрачено 15046016 рублей, то в 2011 г. – 39111891 рублей, хотя объём сахара и мёда одинаков. Следовательно, возросла и себестоимость 1 кг мёда с 15800 рублей до 39007 рублей. В результате прибыль уменьшилась почти в 27 раз. (5215943 рублей – 2010 г., 194204 рублей – 2011 г.) Резко упала и рентабельность (с 34,67% до 0,5%).

По имеющимся данным мы построили линию тренда по продуктивности, себестоимости и прибыли с прогнозом на один год. На графике линия продуктивности и себестоимости идёт вверх, что обозначает увеличение, а линия прибыли падает вниз, что говорит о том, что прибыль снижается. Были получены следующие уравнения:

1. Себестоимость, руб.:

$$Y = 10704x^2 - 30321x + 33634$$

В ходе расчетов получились следующие результаты по годам:
2009 – 14017; 2010 – 15808; 2011 – 39007. А в 2012 – 83614.

2. Продуктивность, кг:

$$Y = 0,55x^2 - 1,85x + 23,2$$

Результаты по годам составили:

2009 - 21,9; 2010 - 21,7; 2011 – 22,6. И в 2012 – 24,6.

3. Прибыль, руб.:

$$Y = -4E + 06x^2 + 1E + 07x - 7E + 06$$

Безусловно, полученных данных недостаточно, чтобы полностью оценить ситуацию и спрогнозировать дальнейшую деятельность хозяйства. Но исходя из того, что было получено и проанализировано, а также, глядя на построенную линию тренда, видно, что уже через год при существующих условиях пчеловодство подсобного хозяйства начнёт нести убытки. Поэтому в обязательном порядке необходимо предпринимать какие-либо меры. С моей стороны предложения могут быть следующие:

1. увеличивать количество пчелосемей;
2. применять наиболее эффективные средства защиты пчёл для уменьшения потерь пчелосемей;
3. внедрять новые технологии ведения пчеловодства, а именно технологии комплексного использования пчелиных семей для получения большего количества продукции;
4. налаживать сотрудничество на договорной основе с сахарными заводами, например бартерная основа поставок сахара и мёда. Это значительно уменьшит затраты на подкормку пчёл;
5. привлекать иностранные инвестиции;
привлекать субсидии и дотации со стороны государства с целью развития хозяйства;
6. уделять внимание и другим продуктам пчеловодства, помимо мёда, например, таким, как воск, прополис, маточное молочко и так далее. Эти продукты также можно реализовывать и получать дополнительную прибыль

И в заключение хотелось бы напомнить, что пчеловодство – это поставщик очень ценных диетических, лекарственных и технических продуктов, то есть мёда, воска, цветочной пыльцы, маточного молочка и прополиса, а следовательно, ему стоит уделять большое внимание.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Семашко А.В. – студентка

Научный руководитель – **Томчик О.В.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Предприятие функционирует в обстановке возрастающих требований общественных групп. В этой связи актуальность приобретает вопрос, каким образом предприятие должно реагировать на претензии и учитывать их в своей хозяйственной деятельности, ориентированной на получение прибыли [1].

Социальная работа с персоналом в организации обеспечивает социальное развитие трудовых коллективов, рост социальной эффективности, которая, наряду с экономической эффективностью, является важнейшей предпосылкой благополучия предприятия [2].

Управление социальным развитием компании осуществляет отдел социального развития. Он является самостоятельным структурным подразделением предприятия и подчиняется непосредственно директору предприятия или его заместителю.

Цель социальной деятельности организации – создание условий развития человеческого капитала, т. е. условий, способных активизировать профессиональную деятельность персонала.

Первостепенная задача отдела социального развития компании – сфокусировать внимание на человеке, его интеллектуальном и нравственном потенциале и взаимодействия работников.

Основными функциями отдела социального развития являются:

- Изучение причин текучести кадров, разработка мер по закреплению кадров и стабилизации трудовых коллективов.
- Участие в формировании резерва руководителей среднего и низового звеньев управления.
- Разработка социальных мер по укреплению трудовой и производственной дисциплины и повышению ответственности за выполнение плановых заданий.
- Участие в разработке предложений по улучшению распределения средств фонда социального развития.
- Разработка предложений по развитию бытовых, санитарно-оздоровительных, культурно-просветительных и других видов обслуживания на предприятиях [3].

Отдел социального развития компании устанавливает деловые взаимосвязи, необходимые для выполнения работ по тематическому

плану с другими родственными службами предприятий, научными учреждениями, вузами, организует и проводит семинары и т.д. [5].

Основные причины, мешающие оперативному внедрению рекомендаций социологов, – непонимание и недооценка роли социальных факторов в управлении производством руководителями предприятий, инертность некоторых из них, неумение использовать результаты исследований в практике социального управления.

Можно также выделить общий перечень рекомендаций по совершенствованию социальной политики предприятия:

- усовершенствовать условия работы на предприятии;
- руководитель должен уделять внимание социальной защите работников;
- стимулировать работников повышать квалификацию;
- повысить систему контроля соблюдения установленных норм охраны труда;
- разработать на предприятии компенсирующий социальный пакет, который дает возможность работнику самостоятельно выбирать льготы и гарантии, необходимые ему в текущем году.

Сегодня перед социологическими службами предприятий в очередной раз встает вопрос: «Быть или не быть?». Здравый смысл подсказывает – быть. Но вместе с тем каждому ясно, что такие службы должны приобрести новое качество: потребуются специальная подготовка заводских социологов, их умение взаимодействовать с другими службами предприятий, оперативное обеспечение высококласными программами и методиками исследований [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Афонин, Ю.А. Социальный менеджмент: учебник / Ю.А.Афонин, А.П.Жабин, А.С.Панкратов. – М.: Издательство МГУ, 2004. – 320с.
2. Осуществление социальной работы с персоналом в организации посредством службы социального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://socioonom.ru/baza-znaniy/materialy-konferencii/materialy-konferencii-psikhologo-socialnaja-rabota-v-sovremennom-obshchestve-problemy-i-reshenija-22-i-23-aprelja-2010-goda/osushchestvlenie-socialnoi-raboty-s-personalom-v-organizacii-posredstvom-sluzhby-socialnogo-razvitiya/> - Дата доступа: 07.11.2012
3. Положение об отделе социального развития предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/doki/polozhenie-ob-otdele-sotsialnogo-razvitiya-predpriyatiya> - Дата доступа: 16.12.2012
4. Социологическая служба предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/662/596/1231/018.TROSTANOVSKIY.pdf> - Дата доступа: 16.12.2012
5. Фонд социального развития: порядок образования и использования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://7nauk.ru/67-3-fond-socialnogo-razvitiya-poryadok-obrazovaniya.html> - Дата доступа: 16.12.2012

УДК 658.58

КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И СРЕДСТВА ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Семененко Е.С. – студентка

Научный руководитель – **Кузьмич А.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В настоящее время проблема качества является важнейшим показателем повышения уровня жизни, экономической, социальной, экологической безопасности, а конкурентоспособность – фактором экономической стабильности и устойчивого развития общества. Успешная реализация качественного продукта потребителю является главным источником эффективной работы любого предприятия.

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 09 января 2002 г. «О защите прав потребителей» (далее – Закон) качество товара (работы, услуги) – совокупность свойств и характеристик товара (работы, услуги), относящихся к его способности удовлетворить установленные и (или) предполагаемые потребности потребителя (безопасность, функциональная пригодность, эксплуатационные характеристики, надежность, экономические, информационные и эстетические требования и др.). Оно фиксируется на конкретный период времени и изменяется при появлении более прогрессивной технологии.

Качество – комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработка стратегии, организация производства, маркетинг и др. Международная организация по стандартизации определяет качество (стандарт ИСО-8402) как совокупность свойств и характеристик продукции или услуг, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности. Этот стандарт ввел такие понятия, как «обеспечение качества», «управление качеством», «спираль качества». Требования к качеству на международном уровне определены стандартами ИСО серии 9000. Они положили начало сертификации систем качества. Возникло самостоятельное направление менеджмента – менеджмент качества.

Современная рыночная экономика предъявляет принципиально иные требования к качеству выпускаемой продукции. Качество продукции относится к числу важнейших показателей деятельности предприятия. Следует отметить, что от выпуска высококачественной продукции выигрывает и национальная экономика, поскольку в этом случае увеличиваются экспортный потенциал и доходная часть платежного баланса страны, повышается авторитет государства в мировом обществе. Отсюда вытекает необходимость постоянной, целенаправ-

ленной, кропотливой работы товаропроизводителей по повышению качества продукции в сравнении с аналогами конкурентов.

Улучшение качества продукции – важнейшее направление интенсивного развития экономики, источник экономического роста, эффективности общественного производства. В этих условиях возрастает значение комплексного управления качеством продукции и эффективностью производства. Системы управления качеством, действующие на различных предприятиях, индивидуальны. Тем не менее, мировая наука и практика сформировали общие признаки этих систем, а также методы и принципы, которые могут применяться в каждой из них.

Управление качеством – действия, осуществляемые при создании, эксплуатации или потреблении продукции в целях установления, обеспечения и поддержания необходимого уровня ее качества. Управление качеством продукции основывается на стандартизации, которая представляет собой нормативно-техническую основу, определяющую прогрессивные требования к продукции, изготовленной для нужд национального хозяйства, населения, экспорта, а также на сертификации.

В современных условиях именно сертификат на систему качества служит решающим фактором для заключения договора на поставку продукции. Успешная реализация качественного продукта потребителю является главным источником существования любого предприятия.

Таким образом, между качеством и эффективностью производства существует прямая связь. Повышение качества способствует повышению эффективности производства, приводя к снижению затрат и повышению доли рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. О защите прав потребителей: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г. № 90-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.05.2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.
2. Ильенкова С.Д. Управление качеством: учеб. пособие/ С.Д. Ильенкова, Н.Д. Ильенкова, С.Ю. Ягудин и др.; Под ред. Доктора эконом. наук, профессора С. Д. Ильянковой; - Минск ЮНИТИ, 2004.- 380 с.

УДК 631.14.001.57(476.4)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОАО «ГОРЕЦКОЕ»

Семенченко А.И. – студентка

Научный руководитель – **Старовыборная С.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Прогнозирование в рыночных условиях является ключевым фактором успеха сельскохозяйственной организации. Для более эффективного планирования принято использовать экономико-математическую модель программы развития сельскохозяйственного предприятия, которая представляет собой оптимизационную задачу. Главной целью такой модели является обоснование оптимального моделирования параметров развития сельскохозяйственных отраслей с учётом коммерческих и внешнеэкономических взаимосвязей моделируемого объекта.

Объектом данного исследования является ОАО «Горецкое» Горецкого района Могилёвской области. Предприятие имеет молочно-мясное направление с развитым производством зерна. Землепользование хозяйства, на 2011 г., составляет 12872 га, в том числе площадь пашни – 10654 га, распаханность земель – 82,8%. Размер основных фондов предприятия равен 51568 млн руб., среднесписочная численность работников – 353 чел.

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые культуры (30,0%) урожайность которых к 2011 г. составила 39,1 ц/га. Достаточно пашни в хозяйстве отведено под овощи закрытого (1000 м²) и открытого грунта (100 га). Общее поголовье животных составило 3562,4 усл. гол. и по сравнению с 2009 г. возросло в 2,3 раза вследствие присоединения СПК «Колхоз им. Калинина».

По коэффициентам платёжеспособности ОАО "Горецкое" отметим, что в основном хозяйство обеспечено ресурсами, необходимыми для рентабельной его работы, платёжеспособно, но испытывает затруднения с наличием собственных оборотных средств. Значит необходимо искать резервы для повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции, причём за счёт внутренних резервов [1].

С целью планирования была построена экономико-математическая задача размерностью $m \times n = 67 \times 84$, целью решения которой являлось определение оптимальных параметров развития ОАО «Горецкое» для получения максимума прибыли. Плановый период составил три года (2014 г.). Исходной информацией являлись фактические дан-

ные за 2009-2011 гг., для обоснования показателей развития предприятия на перспективу использована система корреляционных моделей.

Оптимальная программа развития предусматривает: полное использование земельных угодий, увеличение посевов зерновых культур, овощей открытого грунта, картофеля, рост поголовья коров, увеличение производства и эффективности использования собственных кормов за счёт введения схемы зелёного конвейера и оптимизации рационов кормления животных.

Вышеуказанные мероприятия позволят предприятию увеличить уровень производства продукции и улучшить его финансовые результаты (таблица).

Таблица – Основные показатели уровня производства и финансовые результаты по ОАО «Горецкое»

Показатели	Фактическое значение (2011 г.)	Расчетное значение	Расчет к факту, % , млн руб., ± п.п.
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц.:			
молока	680,4	953,0	140,1
говядины	37,3	50,7	135,9
товарной продукции, млн руб.	70,7	127,1	179,8
Произведено на 100 га пашни, ц.:			
зерна	1684,7	2466,0	146,4
Произведено товарной продукции на 1 чел.- час, тыс. руб.	17,5	32,5	185,7
Выручка, млн руб.	20193	36571,8	181,1
Затраты на производство, млн руб.	20033	34550,3	172,5
Прибыль (убыток), млн руб.	160	2021,5	+1861,5 млн руб.
Рентабельность, %	0,80	5,9	+5,1 п.п.

Из таблицы видно, что увеличился уровень производства всех видов товарной продукции. Это позволит предприятию увеличить производство товарной продукции на 1 чел.-час. в 1,725 раз, а на 100 га с.-х. угодий – в 1,798 раза и окажет влияние на рост производительности труда и более эффективное использование ресурсов.

Рекомендуемые мероприятия состоятельны, так как в результате их осуществления ОАО «Горецкое» увеличит прибыль на 1861,5 млн руб. Рентабельность по проекту составит 5,9%, что выше фактического уровня на 5,1 п. п.

ЛИТЕРАТУРА

Годовые отчеты ОАО «Горецкое» за 2009-2011 гг.

УДК 331.21(476.6)

СООТНОШЕНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА, РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА

Семенчук А.В., Курова С.В. – студенты

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Оплата труда для большинства работников является ведущим стимулом в их производственной деятельности. Данное положение реализуется путем повышения заинтересованности работников в конечных результатах деятельности предприятий, а также в поддержании издержек на оплату труда на оптимальном уровне.

Правильная организация оплаты труда работников выполняет стимулирующую функцию, т. е. мотивирует работников к повышению производительности труда, усиливает их заинтересованность в улучшении показателей своей деятельности. Сущность стимулирующей функции заработной платы заключается в формировании определенного типа трудового поведения, побуждении работника к реализации своих физических и духовных способностей в процессе труда. В этом смысле заработная плата экономически мотивирует работника к определенной эффективности труда, обеспечивающей не только покрытие расходов работодателя на оплату труда, но и получение прибыли. Эта функция имеет целью установить относительный уровень зарплаты в зависимости от количества, качества и результатов труда.

Многие исследователи связывают низкий уровень конкурентоспособности отечественного АПК с низкой производительностью труда, а управленческим недостатком считают тенденцию превышения темпов роста оплаты труда над темпами роста его производительности. В этой связи целью данного исследования является оценка зависимости оплаты труда от рентабельности производственной деятельности и объема валовой продукции на массиве сельскохозяйственных организаций Гродненского региона. Для построения корреляционно-регрессионного анализа (далее КРА) из совокупности отобраны 39 хозяйств Гродненского, Волковысского, Щучинского, Мостовского, Свислочского и Берестовицкого районов. В качестве рабочей гипотезы использовалось мотивационное положение, по которому работники предполагают, что с ростом производительности труда и улучшением экономического состояния организации растет благосостояние среднестатистического работника.

В 2011 г. среднегодовая зарплата по исследуемым сельхозорганизациям составила 1,45 млн руб., или 83% от среднеобластной зарплаты, однако по данным Белстата уже в 2012 г. она возросла на 20% в реальном исчислении, составив 2,6 млн руб., или 370 долл. США.

При помощи КРА установлены не только направления, но и теснота связей между следующими показателями: среднегодовой заработной платой работников (Y) – с одной стороны и уровнем рентабельности (X1) и выходом валовой продукции на 1 среднегодового работника в хозяйствах (X2) – с другой стороны.

Данные расчетов показывают, что зависимость среднегодовой заработной платы работников и уровень рентабельности выражаются линейным уравнением, которое имеет вид:

$$Y = 14,6039 + 0,1125 * X \quad (1)$$

Можно отметить, что среднегодовая заработная плата работников увеличится на 0,1125% при увеличении рентабельности на 1%.

Парный коэффициент корреляции $R = 0,7148$ показывает, что связь прямая и тесная. Коэффициент детерминации показывает, что на 51,1% вариация средней заработной платы работника зависит от вариации рентабельности. Остальные 48,9% приходятся на другие неучтенные факторы.

Зависимость среднегодовой заработной платы работников от выхода валовой продукции на одного среднегодового работника выражается следующим уравнением прямой:

$$Y = 9,6549 + 0,1190 * X \quad (2)$$

Коэффициент регрессии $a_1 = 0,119$ свидетельствует о том, что среднегодовая заработная плата работников увеличится на 0,119% при увеличении выхода валовой продукции на 1 млн руб.

Парный коэффициент корреляции $R = 0,6937$ показывает, что связь прямая и тесная. Коэффициент детерминации 48,1% показывает, что вариация оплаты труда работника зависит от вариации выхода валовой продукции на одного среднегодового работника. Остальные 51,9% приходятся на другие неучтенные факторы. Можно сделать вывод, что между среднегодовой заработной платой работников и выходом валовой продукции на одного среднегодового работника существует тесная связь. Повышение выхода валовой продукции (на 1 млн) в хозяйствах приведет к увеличению оплаты труда работников (0,12%).

Таким образом, существует прямая и тесная связь между ростом рентабельности, выходом валовой продукции на одного работника и средней заработной платой в сельскохозяйственных организациях. Причем немного в большей степени зарплата зависит от финансовых показателей предприятия, нежели от объема производства валовой продукции.

УДК 637.1 (476)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сергей Н.И. – студентка

Научный руководитель – **Изосимова Т.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное скотоводство является одной из наиболее значимых отраслей народного хозяйства Беларуси. Высокая ценность молока, которое по пищевым качествам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов в структуре питания человека, определяет важность этой сферы деятельности. Молоко является источником многих полезных веществ для людей. Оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом.

Для повышения эффективности производства молока и работы молокоперерабатывающих предприятий в Беларуси разработана и утверждена Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. [1]. В связи с этим принято постановление о выделении на реализацию этой программы Br 33 трлн 792,1 млрд. При этом на строительство ферм запланировано Br 25 трлн 46 млрд, а остальные средства отведены на возведение, реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, молокоперерабатывающих организаций. В результате планируется построить 875 молочно-товарных ферм, закупить для молокоперерабатывающих организаций импортного оборудования на 325 млн евро, поставить хозяйствам свыше 800 доильных залов.

Перед молочной отраслью республики поставлена задача увеличить поставки молочного сырья перерабатывающим организациям до 9 млн т, что на 74,7% больше, чем в 2010 г. В связи с этим планируется рост поголовья коров до 1,6 млн голов, повышение продуктивности, снижение сезонности производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Чтобы повысить эффективность производства молока на фермах, требуется снизить трудозатраты в 2,2 раза, увеличить производительность труда в 2,1 раза, сократить расходы кормов на 8,7%, улучшить качество молока.

В 2015 г. предусматривается экспортировать 59% молочной продукции. Таким образом, экспортные объемы молочной продукции в финансовом выражении возрастут до \$2,65 млрд. Увеличатся производственные мощности по переработке молока. Они достигнут 9,2 млн т в год, в том числе по выпуску сыров – 203 тыс. т, масла –

180 тыс. т, сухих молочных продуктов (жирного и обезжиренного сухого молока, сухой сыворотки) – 300 тыс.т, цельномолочной продукции в пересчете на молоко – 2 млн т (в том числе продукции для детского питания – 43 тыс. т).

В Беларуси присутствуют все объективные факторы для высокотехнологического рентабельного молочного животноводства. Однако эта та отрасль сельского хозяйства, в которой по объективным причинам сразу достичь больших успехов нельзя.

Проанализируем основные показатели отрасли молочного скотоводства за первые два года пятилетки. По сравнению с 2010 годом производство молока в 2011 году в хозяйствах всех категорий уменьшилось с 6624 тыс.т до 6504 тыс.т. В 2011 году в республике Беларусь на душу населения приходилось 691 кг молока, что на 104 кг больше, чем в 2005 году и на 8 кг меньше предыдущего года. Внутри республики потреблялось около 46% производимой молочной продукции, остальная часть экспортировалась. Мировой экспорт молокопродуктов составил за этот период 644,9 тыс. тонн. Беларусь, производя 1,4 % мировых объемов молока, в экспорте молочных продуктов занимала около 5%, а по маслу сливочному – около 9% [2].

На 1 декабря 2012 г. численность коров в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, составила 1,4 млн голов и по сравнению с соответствующей датой предыдущего года увеличилась на 3,5%. При этом имела место положительная динамика роста поголовья коров. Увеличились также производство и реализация молока на 6,3% и на 8,3% соответственно.

По результатам на 1 декабря 2012 г. в республике хозяйствами всех категорий произведено 6275,7 тыс. тонн молока, что к уровню января-ноября 2011 г. составило 104,3%. Следует отметить, что в хозяйствах населения молока закуплено 299,5 тыс. т, что на 0,5% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года.

Таким образом, наметилась положительная тенденция в развитии отрасли молочного скотоводства. Однако по-прежнему для дальнейшего повышения эффективности молочной отрасли необходимо техническое переоснащение ферм, внедрение более прогрессивной системы беспривязного содержания молочного стада, улучшение кормовых рационов и совершенствование генетического потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа развития молочной отрасли на 2010-2015 годы утверждена в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.infobaza.by/agriculture/4032.html> – Дата доступа: 20.01.2013.
2. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 20.01.2013.

УДК 633.1(476)

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сидор Л.Ю. – студентка

Научный руководитель – **Дидюля Л.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна занимает особое место среди многих отраслей растениеводства. В мировом земледелии зерновые культуры занимают ведущее место и имеют важнейшее значение для населения всего земного шара, что связано с их большой ценностью и разнообразным применением. В настоящее время государство относит зерновую отрасль к числу важнейших и уделяет ее развитию большое внимание.

Зерно является культурой многопланового применения. Оно широко используется в продовольственных, технических и фуражных целях. Зерно – основа сельскохозяйственного производства, поэтому в практической деятельности каждого хозяйства особое внимание должно быть уделено развитию и укреплению зернового хозяйства. От производства зерна зависит уровень жизни населения, национальная продовольственная и экономическая безопасность.

Зерновые культуры возделываются во всех районах нашей республики. В зерновой отрасли лидируют Гродненская и Минская области, здесь в 2012 г. получена наивысшая урожайность зерновых культур (44,2 ц/га и 37,9 ц/га соответственно). В общем объеме производства зерна удельный вес Минской области составил в 2012 г. 25%, Гродненской области – 19%. Наименьший удельный вес характерен для Витебской и Гомельской областей – по 13% при урожайности 25-27 ц/га [2].

Под зерновые и зернобобовые культуры в 2012 г. было отведено более 46% пашни, что на 2 п. п. больше, чем в 2008 г. Потребность республики в зерне составляет 9-10 млн т. Согласно Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг. аграрной отрасли необходимо обеспечить производства зерна в объеме 12 млн т, а, по имеющимся прогнозам, к 2020 г. – 13,2 млн т [1].

Валовые сборы зерна колеблются по годам, что в определенной мере связано с природными и климатическими условиями производства зерновых культур, а, также недостатками в организации обеспечения хозяйств материально-техническими ресурсами и, в первую очередь, минеральными удобрениями. Данные, характеризующие развитие зерновой отрасли в Республике Беларусь, отражены в таблице.

Таблица – Динамика основных показателей производства зерна в Республике Беларусь (в хозяйствах всех категорий) в 2008 – 2012 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2008 г.
Посевная площадь, тыс. га	2576	2591	2577	2672	3174	123,2
Валовой сбор, тыс. т.	9278	8510	6988	8375	9227	99,5
Урожайность, ц/га	36,7	33,3	27,7	32,1	34,4	93,7
Рентабельность, %	21,9	0,5	-14,7	15,3	–	–

В Беларуси в 2012 г. было собрано 9227 тыс. т зерна, что ниже уровня 2008 г. на 51 т. Уменьшение валового сбора произошло вследствие снижения урожайности на 2,3 ц/га, или на 6,3%. Посевные площади под зерновыми культурами за последние 5 лет расширились на 598 тыс. га, или более чем на 23%. Рентабельность с 2008 г. по 2010 г. имела тенденцию к снижению. 2010 год оказался убыточным для зерновой отрасли Республики Беларусь (уровень убыточности составил 14,7%), самым низкоурожайным за анализируемый период (27,7 ц/га), и, как следствие, был получен наименьший валовой сбор зерна (менее 7 млн. т). Однако как свидетельствуют данные таблицы, в 2011 г. производство зерна в нашей стране снова оказалось рентабельным [2].

В отечественном зернопродуктовом подкомплексе существует ряд проблем: диспаритет цен; несоблюдение систем земледелия; недостаточная интенсификация отрасли; медленное освоение севооборотов; недостатки системы семеноводства; отступление от требований агротехники; высокая степень изношенности техники; уменьшение финансирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В., Шпак, А., Ильина, З. и др. Основные концептуальные положения развития АПК до 2020 года. // Аграрная экономика. – 2012. - № 9. – с. 2-14
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 20.02.2013.

УДК 633.63(476)

ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Скоморошко Н.Г. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла является ценной кормовой культурой, дающей богатые углеводами корнеплоды, а также она является единственной культурой у нас в стране, из которой вырабатывается сахар. По данным ФАО, из всего количества полученного в мире сахара около 40% приходится на сахарную свеклу. В ее корнеплодах содержится 16 – 20% сахарозы. При переработке из каждого центнера корнеплодов на заводах получают 10 – 12 кг сахара, 85 кг жома и 4 – 6 кг патоки (мелассы). Сахар используют не только для питания, значительное его количество потребляется в химической и фармацевтической промышленности.

Наиболее пригодны для сахарной свеклы суглинистые почвы, в целом по республике на них размещается около 37% пашни. Больше всего их в Витебской, Могилевской и Минской областях, очень мало в Брестской (8,7%). Основная же площадь пахотных земель республики, включая основные зоны свеклосеяния Брестской и Гродненской областей, расположена на песчаных и супесчаных почвах.

Рассмотрим производство сахарной свеклы в с/х организациях.

Таблица 1 – Производство сахарной свеклы в РБ, тыс. т

Годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Беларусь	3065	3978	3626	4030	3970	3773	4487	4774
Области:								
Брестская	648	904	890	860	893	777	896	1025
Витебская	35	62	-	-	-	-	-	-
Гомельская	73	97	59	35	39	29	37	-
Гродненская	1248	1429	1418	1538	1559	1511	1747	1926
Минская	959	1327	1105	1431	1316	1431	1620	1646
Могилевская	100	159	154	166	163	95	187	178

Как мы видим из приведённых выше данных, производство сахарной свеклы в РБ с каждым годом увеличивалось. Если брать по областям, то в производстве сахарной свеклы лидирует Гродненская область, которая с каждым годом также увеличивала производство сахарной свеклы.

Теперь рассмотрим урожайность и посевные площади сахарной свеклы в Республике Беларусь в целом.

Таблица 2 – Динамика урожайности и посевных площадей сахарной свеклы в РБ

Показатель	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Урожайность, ц/га	316	376	387	439	450	395	454	485
Посевная площадь, тыс. га	97,0	105,8	93,7	91,8	88,2	95,4	98,8	98,4

Из таблицы видно, что урожайность сахарной свеклы в 2009 г. составила 450 ц/га, что на 55 ц/га больше чем в 2010г., однако на 11 ц/га меньше уровня предыдущего года. Посевная площадь культуры в 2010 г. составила 95,4 тыс. га, что на 7,2 тыс. га больше, чем в 2009 г. В настоящее время возделыванием сахарной свеклы в РБ занимаются в основном хозяйства Гродненской, Минской и Брестской области, средний размер посевной площади сахарной свеклы в хозяйстве не превышает 70 га. Зона свеклосеяния Беларуси характеризуется низким свеклоуплотнением – 0,8-0,9% от общей посевной площади. Средний радиус доставки корнеплодов на перерабатывающие предприятия составляет 95,5 км.

На мировом рынке цена на сахара находится в пределах 0,3-0,45 долл. США за 1 кг, на внутренних рынках она значительно выше. В зависимости от состояния экономики, курса национальной аграрной политики и мер защиты собственного производства в отдельных странах розничная цена превышает мировую в 2-3 раза. Например, во Франции розничная цена на сахар 1,67 долл. США за 1 кг. Исходя из этого правомерно было бы рассчитывать на дальнейшее расширение посевных площадей сахарной свеклы.

РБ планомерно проводит коренные рыночные преобразования экономической системы, направленные на повышение конкурентоспособности продукции. Ускорение темпов развития АПК республики во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений НТП. В связи с этим основной целью современных сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий свеклосахарного подкомплекса является повышение эффективности хозяйственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуреев И.И., Агibalов А.В. Производство сахарной // Сахарная свекла. – 2009. - № 2. – С. 6-10.
2. Сумонов М.Е. Сахарная свекла – важная продовольственная культура // Белорусское сельское хозяйство. – 2006. – №1. – С. 13-15.

УДК 331.211.74

ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЙ ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА НА ОСНОВЕ ЛОГАРИФМИЧЕСКОГО МЕТОДА

Слабко Т.Н. – студент

Научный руководитель – **Миренкова Г.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Финансовые ресурсы являются отправным моментом и конечным результатом деятельности любого предприятия. В условиях рыночной экономики эти вопросы выдвигаются на первый план. Повышение значимости финансовых ресурсов связано, прежде всего, с формированием оптимальной структуры и наращиванием производственного потенциала предприятия, а также финансированием текущей хозяйственной деятельности. От того, каким капиталом располагает субъект хозяйствования, насколько оптимальна его структура, настолько целесообразно он трансформируется в основные и оборотные средства, зависят финансовое благополучие предприятия и результат его деятельности.

Величина собственного капитала и темпы его прироста, являются важными характеристиками финансово-экономического состояния предприятия. По этому показателю внешние аналитики обычно судят об экономической привлекательности предприятия. Внутренний анализ использует этот показатель для контроля и управления за оптимальностью структуры и организации эффективного его использования.

Исследование динамики собственного капитала в ОАО «Молочные Горки» показало, что в организации наблюдается устойчивый рост собственного капитала.

Измерение факторов, влияющих на темп роста собственного капитала можно рассматривать как по аддитивнократным, так и мультипликативным моделям.

Рассмотрим применение мультипликативной факторной модели, предложенной А.Д. Шереметом и Р.С. Сайфулиным:

$$\text{ТПСК} = \text{РО} * \text{КОИК} * \text{МК} * \text{ДРП},$$

где ТПСК – темп прироста собственного капитала, рублей;

РО – рентабельность оборота;

КОИК – коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала;

МК – мультипликатор капитала;

ДРП – доля реинвестированной прибыли в чистой прибыли.

Алгоритм расчета влияния факторов :

$$\text{кофЛог} = \Delta \text{ТПСК} / \ln(\text{ТПСК}_{\text{о.г.}} / \text{ТПСК}_{\text{н.г.}})$$

За счет изменения рентабельности оборота:

$$\Delta PO = \text{кофЛог} * \ln(PO_{\text{о.г.}}/PO_{\text{п.г.}})$$

За счет изменения коэффициента оборачиваемости инвестированного капитала:

$$\Delta КОИК = \text{кофЛог} * \ln(КОИК_{\text{о.г.}}/КОИК_{\text{п.г.}})$$

За счет изменения мультипликатора капитала:

$$\Delta МК = \text{кофЛог} * \ln(МК_{\text{о.г.}}/МК_{\text{п.г.}})$$

За счет изменения доли реинвестированной прибыли в чистой прибыли:

$$\Delta ДРП = \text{кофЛог} * \ln(ДРП_{\text{о.г.}}/ДРП_{\text{п.г.}})$$

Показатель	Всего	ΔPO	$\Delta КОИК$	$\Delta МК$	$\Delta ДРП$
ТПСК	0,69	-0,43	0,74	0,20	0,18

В отчетном году темп роста собственного капитала увеличился на 0,69%. Уменьшение рентабельности оборота привело к уменьшению темпов роста на 0,43%. Увеличение коэффициента оборачиваемости инвестированного капитала, мультипликатора капитала и доли реинвестированной прибыли в чистой прибыли увеличило соответственно темп роста на 0,74%, 0,20% и 0,18%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В. Г., Дереза Е. И.. Аграрная экономика: термины и понятия, энцикл. справ./ - Минск: Беларус, наука, 2008. - 576с.
2. Нидлз Б., Андерсон Х, Колдуэлл Д. – Принципы бухгалтерского учета. Изд. 2. Перевод с английского. –1994. – 496с.
3. Савицкая Г.В. Анализ производственно – финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебник - 3 издание, допл. и переработка - Инфра-м, – 2010 - 368с.
4. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие/ - 7-ое изд., испр. - Минск: Новое знание, – 2007. - 680с

УДК 633.521(476)

ЛЬНОВОДСТВО БЕЛАРУСИ: ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ

Слобода Ю.Н. – студентка

Научный руководитель – Козлов А.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Лен является одной из основных технических культур, возделываемых в Республике Беларусь. Важная роль, которую играет указанная культура, обусловлена его высокой хозяйственной ценностью. Лен-долгунец дает одновременно два вида продукции: основную – соломку, которая впоследствии перерабатывается на волокно, и сопряженную –

семена, используемые для получения масла. Производство льнопродукции – одно из традиционных и экономически важных видов деятельности в развитии сельского хозяйства Беларуси.

Несмотря на стратегическую важность, сегодня льноводческая отрасль является убыточной. Важнейшая из проблем – низкая конкурентоспособность продукции. Для оздоровления отрасли следует не расширять посевные площади под культуру, что требует значительных финансовых вложений, а использовать другие пути снижения себестоимости льнопродукции, такие как повышение урожайности и качества продукции.

В последние годы в результате специализации и концентрации число льносеющих хозяйств уменьшилось: если в 2008 г. возделыванием льна занималось 247 хозяйств, то в 2012 г. – 208 аграрных предприятий со средней площадью льна в 109 га.

Анализируя имеющиеся данные, можно отметить определённую положительную динамику в отрасли: в 2008 г. возделывалось 78,2 тыс. га льна, что и при урожайности 7,8 ц/га позволило произвести 60,9 тыс. т волокна, а в 2012 г. при сокращении площадей до 64,2 тыс. га и увеличении урожайности до 9,4 ц/га объёмы производства льноволокна остались прежними.

Для рентабельной работы льноводства необходимо повысить урожайность льноволокна до 13-14 ц/га. В Беларуси разработаны и приняты Минсельхозпродом ресурсосберегающая технология и отраслевой регламент возделывания льна-долгунца. Они включают в себя использование целевых комплексных удобрений, средств защиты растений, системы машин и механизмов европейского уровня для выращивания и расстила соломки, производства и уборки льнотресты. При полном использовании научных разработок по рациональному использованию почвенных ресурсов, удобрений, результатов селекции и технологических приемов возделывания республика могла бы дополнительно получать ежегодно до 15 тыс. т льноволокна [1].

Хозяйствам республики для повышения рентабельности производства льносырья необходимо максимально использовать современные высокопродуктивные отечественные сорта льна, которые при соблюдении технологии возделывания в товарных посевах обеспечивают высокую урожайность льнопродукции (12-20 ц/га и более волокна, 10-15 ц/га семян, выход волокна на уровне 30-34%).

Недостаток и низкое качество техники в настоящее время также являются одной из причин плохого качества и убыточности производства льнотресты как первичного сырья. При внедрении новой техники и прогрессивных технологий рентабельность его производства может

возрасти до 65%. В этом направлении отечественным сельскохозяйственным машиностроением делается немало, однако не такими быстрыми темпами, как хотелось бы.

Для рентабельной работы льноводства помимо увеличения объёмов производимого сырья необходимо повысить и качество льнотресты до сортономера 1,25 (в последние годы этот показатель находился на уровне 0,89). Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что на льнозаводах только треть заготавливаемого льносырья хранится в специализированных хранилищах (шохах), значительная часть которых нуждается в текущем и капитальном ремонте. В преобладающих объёмах тресту хранят под открытым небом в скирдах и стогах и укрывают простейшими изоляционными материалами.

На Оршанском льнокомбинате разработана стратегия развития предприятия, направленная на техническое переоснащение производства, диверсификацию ассортимента производимой продукции. Уже закуплено 43 единицы новой техники, устанавливается свыше десятка единиц современного красильного оборудования.

Для повышения конкурентоспособности отечественной льнопродукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке следует максимально использовать потенциал отечественного льнокомбината, а также расширить и постоянно обновлять ассортиментный перечень производимой отечественными предприятиями лёгкой промышленности конечной продукции из льна.

ЛИТЕРАТУРА

Гусаков, В.В. Льняной комплекс: причины убыточности и механизм повышения эффективности / В.В. Гусаков [и др.] // Аграрная экономика. – 2010. №5. – с.35-39

УДК 631.151.6

СИНЕРГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Слуквина А.А. – магистрант

Научный руководитель – **Карпенко Е.М.**

УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время появление интегрированных структур позволяет активно взаимодействовать всем участникам производственного процесса, а также способствует эффективному использованию всех производственных ресурсов организации что, как правило, приводит к снижению себестоимости и получению более высокой прибыли.

Синергия (греч. *συνεργία*, от греч. *syn* – вместе, *ergos* – действующий, действие) – суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризующийся тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы [1].

Стратегия синергизма заключается в получении конкурентных преимуществ за счет соединения двух или большего числа бизнес-единиц. Наличие эффекта синергизма и умение управлять этим эффектом создает специфическое конкурентное преимущество, которое реализуется на уровне предприятия в целом и проявляется на разных товарных рынках в снижении уровня издержек. Хозяйственная практика свидетельствует, что эффект совместной деятельности всегда выше простой суммы индивидуальных усилий за счет потенциала сотрудничества, взаимосвязи [2]. Суть стратегии синергизма – получить более высокую прибыль производства при интеграции, чем когда предприятия осуществляют производственную деятельность отдельно.

Исследователи синергического эффекта приводят различные методики его расчета, однако данные идеи отражают только один или несколько факторов, что предполагает узкую трактовку конечного результата. Нами предложена теория оценки синергического эффекта, основанного на ресурсном, торговом, инвестиционном и управленческом синергизме:

1. ресурсный синергизм (проявляется в более эффективном использовании производственных мощностей, персонала, снижении издержек);

2. инвестиционный синергизм (заключается в совместном использовании оборудования, общих запасов сырья, использования НИОКР и «ноухау»);

3. торговый синергизм (проявляется при использовании общих каналов распределения товаров, общего брэнда и т. д.);

4. управленческий синергизм (возникает при использовании опыта, квалификации, качеств управленческого персонала для решения стратегических задач и т. д.).

Общая формула расчета синергического эффекта будет иметь вид:

$$CЭ_{общ} = CЭ_p + CЭ_u + CЭ_m + CЭ_y,$$

где $CЭ_p$ – ресурсный синергизм, $CЭ_u$ – инвестиционный синергизм,

$CЭ_m$ – торговый синергизм, $CЭ_y$ – управленческий синергизм.

Синергический эффект также несет и отрицательные последствия: снижение конкуренции и ограничивает размеры организаций, которые также следует учитывать при расчетах.

Таким образом, интеграционные процессы являются основной формой углубления экономических отношений и способствуют созданию эффективного рыночного хозяйства, экономически объединяя всех участников воспроизводственного процесса. Интеграция обеспечивает снижение издержек и рисков, ускоряет оборачиваемость средств, окупаемость капитальных вложений в развитии производственной базы, техническое перевооружение предприятий АПК, позволяет осуществить справедливое распределение доходов между всеми участниками воспроизводственного процесса, повысить рентабельность, тем самым усиливая синергический эффект, который позволяет усилить взаимодействие участников производственного процесса для достижения максимального финансового результата. Предложенная выше методика расчета синергического эффекта может быть использована в интегрированных объединениях АПК.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Википедия [Электронный ресурс] / Синергия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Синергия>. – Дата доступа: 02.02.2013.
- 2 Jomla! [Электронный ресурс] / Кем и с какой целью был введен термин «синергизм»? Из каких соображений должны исходить менеджеры при выборе стратегии синергизма? В каких сферах можно получить эффект синергизма? – Режим доступа: <http://strategupr.ru/shpargalka-strategicheskoe-upravlenie/407-kem-i-s-kakoj-celyu-byll-vveden-termin-sinergizm-iz-kakix.html>. – Дата доступа: 02.02.2013.

УДК 339.187

МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сметюх Е.Г. – студентка

Научный руководитель – Томчик О.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Как любые экономические системы, сбытовые системы являются продуктом человеческой деятельности. Значительная роль менеджеров в организации сбыта не исключает действия объективных факторов. Напротив, создание эффективной системы стратегического управления сбытом возможно при диалектическом сочетании объективных закономерностей и субъективных потребностей. Если потребности не про-

тиворечат законам природы и общества, их реализация становится наиболее вероятной [1, с. 61].

Для промышленных предприятий характерны определенные методы стратегического управления сбытовой деятельностью, использование которых в комплексе и по отдельности дает соответствующий эффект. Применение методов системного анализа, теории исследования операций, кибернетического подхода и прогностики позволяет прогнозировать объемы сбыта, создавать интегрированные системы управления и контроля при осуществлении сбытовой деятельности предприятия, разрабатывать системы сервисного обслуживания, оптимизировать запасы и решать ряд других задач, прежде всего, в стратегической перспективе [2, с. 63].

В существующей практике принятие решений по управлению сбытом до начала формирования сбытовой стратегии и разработки программы сбыта в значительной степени основывалось на интуиции квалифицированных снабженцев, сбытовиков, производственников, транспортников. Развивая методический аппарат, современный сбыт, наряду с использованием формализованных методов принятия решений, учитывает и субъективный опыт специалистов указанных категорий. На этой основе разрабатываются системы экспертной компьютерной поддержки (или экспертные системы), позволяющие персоналу, не имеющему специальной подготовки в области сбыта, принимать быстрые и достаточно эффективные решения. Наиболее важную роль в стратегическом управлении сбытом на предприятиях играют экономические методы, а именно логистическое моделирование сбыта и методы прогнозирования сбыта.

Исследование теории и практики стратегического управления сбытовой деятельностью показывает, что логистическое моделирование сбыта обеспечивает необходимое повышение его эффективности при соблюдении определенных принципов, которые называют принципами логистического моделирования сбыта.

К ним относятся: системность, целостность, иерархичность, функциональность, целенаправленность, управляемость, адекватность, наблюдаемость, альтернативность, комплексность [3, с.19].

Существует много различных методов прогнозирования сбыта, имеющих большое значение при осуществлении стратегического управления. Менеджер по сбыту должен ориентироваться на некоторый комплекс простых и сложных методов прогнозирования, чтобы решать задачи различного уровня сложности, а также помнить о том, что никакой метод не может в полной мере учесть все параметры и ас-

пекты развития рынка. В литературе выделяются объективные и субъективные методы прогнозирования.

Основными методами изучения спроса являются: выставки, непосредственная работа с потребителями, реклама, работа с предприятиями оптовой торговли. Но изучение спроса потребителей имеет ряд проблем, которые обусловлены особенностями финансового состояния потребителей, несовершенством коммуникационной системы, наличием инфляции и т. п.

Немаловажную роль при осуществлении управления сбытом на предприятиях играют методы обучения и мотивации персонала. Разумные основания для обучения, постоянного повышения квалификации и мотивации работников службы сбыта заключаются в необходимости их полной подготовки к выполнению своих задач по сбыту на оптимальном уровне [4, с. 61-62].

ЛИТЕРАТУРА

1. Самостроенко, Г. М. Формирование маркетинговых систем распределение / Г. М. Самостроенко // Экономист. – 2010. – С. 60-62.
2. Селиванов, Н. С. Маркетинг и реклама / Н. С. Селиванов // Маркетинг. – 1999. -- № 6. – С. 60-65.
3. Сергеева, С. Г. Эффективный маркетинг – Ключ к успеху компании / С. Г. Сергеева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. -- № 2. – С. 18-22.
4. Сысоева, С. В. Эффективная программа продвижения – путь к лидерству / С. В. Сысоева // Маркетинг. – 2009. -- № 1. – С. 61-65.

УДК 637.14 (476)

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Смольская М.З. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Наша страна располагает высоким производственным и экономическим потенциалом в производстве и переработке молока. В прошедшем году годовой объем производства молока в сельскохозяйственных организациях страны достиг 5,8 млн т, объем переработки 5,3 млн т.

Переработка молока в республике по состоянию на начало текущего года была сосредоточена в 43 организациях, ассортимент молочной продукции превышал 1,2 тыс. наименований.

В цельномолочную продукцию перерабатывается 27% ресурсов, в сыры – 30%, в масло – 33%, в сухое цельное молоко и сгущенные молочные консервы – 10%. Так выглядит структура переработки.

Следует отметить, что в настоящее время Беларусь за счет собственного производства полностью обеспечивает свои внутренние потребности в молоке и в продуктах его переработки и имеет значительные возможности для поставок молокопродуктов на внешние рынки.

В РБ реализуется Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010-2015 гг. Эта программа предусматривает значительный рост производства молока в сельскохозяйственных организациях и, соответственно, увеличение производства молочной продукции.

Согласно ей, в 2015 г. планируется довести производство молока до 10 млн т. Численность дойного стада должна составить 1,6 млн. гол.

Одним из приоритетных направлений развития молочной отрасли является дальнейшее наращивание мощностей: планируется строительство новых МТФ и реконструкция действующих.

Так, в текущем году планируется построить и ввести в эксплуатацию 105 новых ферм, включая ввод пусковыми комплексами. Кроме того, в рамках выполнения поручения Главы государства в республике планируется реконструировать и технически переоснастить 1,2 тыс. ферм за счет собственных средств сельхозорганизаций.

Учитывая мировые тенденции, организационная структура отрасли будет совершенствоваться. В настоящее время проводится работа по созданию крупных компаний по переработке молока. На первом этапе планируется создать в каждой области холдинги, в состав которых войдут молокоперерабатывающие организации и мясокомбинаты.

Ведется дальнейшее развитие производственного потенциала перерабатывающих организаций. В частности, наращивается мощность производства сыров и сухого молока: модернизируются действующие и создаются новые производства. Большое внимание уделяется также мероприятиям по обеспечению переработки молочной сыворотки. В республике уже реализован ряд инвестиционных проектов по ее переработке. Созданы мощности по производству лактулозы и сухой сыворотки, в том числе деминерализованной (со степенью деминерализации до 90%). Увеличены мощности по производству концентрата сывороточных белков.

В настоящее время на переработку используется более 50% молочной сыворотки. К 2015 г. будет обеспечена переработка ресурсов молочной сыворотки в полном объеме.

Потенциальный объем экспорта молочных продуктов РБ к 2015 г. может возрасти до 5-5,5 млн т (в пересчете на молоко).

Рынок ЕЭП будет оставаться основным потребителем белорусской молочной продукции. До 1 млн. т молочных продуктов мы планируем экспортировать в дальнее зарубежье, в такие страны как Венесу-

эла, Иран, страны Африки, ЕС. Беларусь производит 0,9% от мирового объема молока и на протяжении последних трех лет входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молочных продуктов в мире, стабильно занимая 4-5% в мировой торговле.

Кроме всего сказанного, в РБ отмечается еще ряд положительных изменений во внешней торговле. С 1 июля 2012 г. три предприятия получили право экспорта своей продукции на территорию Евросоюза. Это СП «Санта Бремор», ОАО «Березовский сыродельный комбинат» и ОАО «Савушкин продукт». Это большое достижение, которое свидетельствует, в первую очередь, о признании качества белорусских молокопродуктов. Хотя большой коммерческой выгоды может и не быть. В РФ товары можно реализовать гораздо дороже, чем в Европе.

Также Беларусь намерена открыть торговый дом во Вьетнаме, который является крупным импортером молокопродуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2006. – 652 с. – (Экономическое образование).
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2011–2015 гг.
3. Гринчик А.К. Мировое производство молока // Аграрный эксперт. - 2012.
4. Ковалевская И.П. Повышение эффективности производства молока путём внедрения прогрессивных технологий // Аграрная экономика. – 2012. - №11. 412 с.

УДК 637.1 (476)

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Смольская М.З. – студентка

Научный руководитель – **Чергейко О.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Повышение качества молока и молочной продукции должно обеспечиваться системой мер, охватывающей все этапы пищевой цепи, начиная от производства кормов, сырого молока, готовой молочной продукции и заканчивая хранением, перевозкой, продажей или доставкой молочной продукции конечному потребителю.

Система мер предусматривает:

- повышение биологической ценности и качества кормов;
- оснащение строящихся и реконструируемых молочно-товарных ферм, а также молокоперерабатывающих предприятий современным технологическим оборудованием;

- соблюдение при производстве молока и молочной продукции правил гигиены в соответствии с международными стандартами Комиссии "Кодекс Алиментариус";
- обеспечение внедрения и актуализации систем анализа рисков и критических контрольных точек (НАССР) и прослеживаемости пищевой цепи на всех молокоперерабатывающих организациях;
- совершенствование комплекса технических нормативных правовых актов, устанавливающих требования к молоку, молочной продукции и методам их контроля;
- внедрение современных методов контроля молока и молочной продукции, включая экспресс-методы, признанных на международном уровне;
- повышение компетентности персонала, осуществляющего заготовку, производство и контроль качества и безопасности молока и молочной продукции;
- обеспечение международного признания результатов оценки соответствия;
- совершенствование системы контроля и надзора за качеством и безопасностью молока и молочной продукции на всех этапах пищевой цепи "от поля до стола".

Приведенные выше достижения и планы по развитию молочной отрасли страны, конечно же, впечатляют. Но на самом деле не все так гладко в направлении сейчас и нет уверенности в отсутствии новых проблем, которые помешают достичь поставленные задачи, в перспективе. Наверное, основное опасение заключается в отсутствии надлежащих рынков сбыта. За три года увеличить экспорт молока сразу на 2 млн т ранее не смогла еще ни одна страна в мире.

Вот и в этом году неблагоприятная ситуация на мировых рынках послужила существенному ограничению внешних продаж молокопродуктов вне стран СНГ.

Тем не менее, благодаря экспорту в Россию в Белоруссии все же нет критической ситуации в торговле, невзирая на заметное увеличение производства. По информации Министерства сельского хозяйства и продовольствия Беларуси, за июнь остатки сливочного масла сократились на 1,8 тыс. т (до 3,1 тыс. т), сухого обезжиренного молока – на 1,2 тыс. т (до 3,9 тыс. т), сухого цельного молока – на 0,5 тыс. т (до 5,2 тыс. т). Увеличилось лишь количество твердых и полутвердых сыров – на 1,4 тыс. т (до 8,5 тыс. т).

Даже цены спроса россиян в июле перестали падать. Минсельхозпрод в таких условиях принял решение по увеличению индикативных цен на отдельные товарные позиции, чего давно не было.

Некоторые операторы видят перспективу дальнейшего увеличения цен на молокопродукцию и не против придержать объемы товара до лучших времен, но, к сожалению, в стране деньги очень дорогие. Кредитная ставка в 35-40% не дает уверенности в возможности заработка через несколько месяцев. Подорожание молокопродуктов может оказаться не таким существенным.

ЛИТЕРАТУРА

1. www.belstat.gov.by.
2. www.produkt.by.

УДК 338.439.5(476):637.1

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА МОЛОКОПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Соболь К.Н. – студент

Научный руководитель – **Гец А.А.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Анализ современных тенденций развития молочной отрасли в Республике Беларусь позволяет констатировать, что формирование эффективно функционирующего рынка молока и молочных продуктов является для Беларуси одним из приоритетных направлений реализации национальной аграрной политики. Так, согласно положениям Республиканской программы развития молочной отрасли Беларуси на 2010-2015 гг., отечественным производителям предстоит более чем вдвое увеличить поставки молокопродуктов и довести их объем до 3 млрд долл. США.

Выполнение намеченных параметров осложняется ростом мирового производства молока и обострением конкуренции между основными странами-экспортерами молокопродуктов (Аргентина, ЕС, Австралия, Новая Зеландия и США), что ставит производителей Беларуси перед насущной необходимостью повышения конкурентоспособности отечественной молочной продукции путем улучшения качества, оптимизации затрат, развития брендинга и логистических систем.

В ходе проведенных исследований, направленных на анализ эффективности экспорта отечественных молокопродуктов, за последние годы выявлено:

➤ экспорт молокопродуктов в структуре экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Республики Беларусь в целом является доминирующим;

➤ анализ соотношения экспортируемой к произведенной белорусскими товаропроизводителями молочной продукции свидетельствует о том, что в последние годы наблюдается увеличение удельного веса экспорта молочных продуктов в общем объеме их производства (с 41,7% в 2005 г. до 50,8% в 2011 г.);

➤ географическая направленность экспорта молочной продукции представлена в основном странами СНГ, где лидирующее место принадлежит России. Так, в 2011 г. основные объемы экспорта сухого цельного и обезжиренного молока, масла сливочного, сыров и творога приходились на страны СНГ (до 100%), и в первую очередь – на Россию, что свидетельствует о недостаточной диверсификации экспортных поставок молочной продукции;

➤ продовольственный рынок России, стран СНГ не является наиболее выгодным для Беларуси по сравнению с потенциальными рынками продовольственных товаров других более развитых стран, которые имеют более высокий уровень конкурентоспособности. Оценка эффективности экспорта молока и молочных продуктов, основанная на соотношении стоимостных и физических трендов экспорта, позволила установить, что по уровню эффективности экспорта белорусского молока и сливок сгущенных и сухих лидирующие позиции занимает Литва, Казахстан, Россия, а замыкает – рынок Венесуэлы. В то же время экспорт казеина наиболее выгоден в Россию, Германию, Польшу, Францию и менее доходный – в Литву и США.

Выполненные исследования свидетельствуют о том, что успешное достижение намеченных параметров роста экспорта молока и молочных продуктов возможно на основе эффективной диверсификации экспортных поставок молочной продукции в географическом разрезе и практического осуществления принципиальных изменений во внешнеэкономической политике молокоперерабатывающих организаций.

Потенциальными рынками сбыта белорусской молочной продукции являются: рынок Алжира, для которого характерны высокая доля ввозных молочных продуктов (90%) и достаточно высокое среднечеловеческое потребление молока, рынок Вьетнама, рынок Объединенных Арабских Эмиратов с перспективой выхода на рынок стран Персидского залива, рынки Китая и ЕС.

Между тем для выхода на новые рынки необходимо предложение качественной продукции по ценам, которые ниже, чем цены на соответствующие товары известных мировых производителей. В условиях конкурентной борьбы товаропроизводители смогут занять свою нишу на рынке и эффективно на ней функционировать только за счет ком-

плексных усилий в сферах маркетинга, продаж, производства, финансов, логистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: [б. и.], 2012. – 402 с.
2. О Республиканской программе развития молочной отрасли в 2011-2015 годах: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 ноября 2010 г., №1678// Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – №279. – 5/ 32869.
3. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В. Г. Гусаков [и др.] – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010. – 252 с.

УДК 338.48-6:502/504(476)

ФАКТОРЫ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Соболь К.Н. – студент

Научный руководитель – **Корбут Л.В.**

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

Агроэкотуризм – это один из самых динамично развивающихся сегментов туристического рынка страны. В 2011 г. по сравнению с 2008 годом количество агроусадоб увеличилось в 3,3 раза и составило 1576 единиц. Численность туристов, посетивших агроусадьбы республики, увеличилась с 39 тыс. человек в 2008 г. до 145 тыс. в 2011 г. Среди иностранных туристов наиболее часто посещают белорусские агроусадьбы жители России (10,5%), Украины (1,2%) и Польши (0,6%). Средняя продолжительность пребывания туристов в агроэкоусадьбах ежегодно увеличивается и в 2011 г. составила 7,2 дня.

Можно выделить следующие основные факторы развития агроэкотуризма в Беларуси: близость к столице, областным центрам и другим крупным городам, которые являются основным источником спроса на агротуристические услуги; часто приграничное положение (целевой группой являются, прежде всего, иностранные туристы); расположение вблизи водоема или реки, уникальных ландшафтов, памятников природы (экомузеи); богатое культурно-историческое наследие, наличие недалеко расположенной крупной транспортной магистрали.

Интенсивное развитие агроэкотуризма как перспективного направления экономики, рост конкуренции на рынке агротуристических услуг требует от субъектов агроэкотуризма повышения эффективности функционирования агроусадоб, роста конкурентоспособности агроту-

ристического продукта. При разработке агротуристического продукта хозяин усадьбы должен отталкиваться от трех основных «отправных точек». Это ресурсы, которыми располагает усадьба (ассортимент предлагаемых услуг), целевая аудитория (семьи с детьми, иностранные туристы, молодежь, пожилые люди и др.) и продолжительность пребывания туристов. Кроме того, необходимо учитывать влияние социально-экономических, экономико-географических, природно-климатических, организационных и социальных факторов на функционирование агроэкотуризма. В целом, в стране созданы благоприятные возможности для ведения и дальнейшего развития агроэкотуризма.

Анализ создания и функционирования субъектов агроэкотуризма показывает, что уровень благоустройства усадеб и предоставляемого ими сервиса нуждается в дальнейшем улучшении. Части агроусадьб необходима реконструкция, не все обладают требуемыми санитарно-гигиеническими условиями. Хозяева, как правило, имеют незначительный собственный опыт по приему гостей, в особенности, зарубежных, зачастую не владеют иностранными языками. Недостаточно проработан дифференцированный подход к различным категориям отдыхающих, не удалось в достаточной мере снизить сезонность в предоставлении услуг.

В агроэкотуризме назревает необходимость в использовании кластерной модели для создания регионального туристического продукта. Созданные в стране «зеленые маршруты» ("Валожынскія гасцінцы", "Блакітная стужка Вілейшчыны" и др.) доказали свою эффективность и в равной степени отвечают потребностям жителей региона и туристов, вносят весомый вклад в оживление экономики регионов.

В Государственной программе развития туризма в Республике Беларусь на 2011-2015 гг. определен ряд маркетинговых мероприятий по продвижению туристического продукта, реализация которых позволит повысить эффективность использования ресурсов агроэкотуризма. Дальнейшее совершенствование социальной и туристической инфраструктуры в сельской местности, реализация комплекса маркетинговых мероприятий позволят выйти агроэкотуризму на качественно более высокий уровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкотуризм: опыт, проблемы, рекомендации / В. И. Бельский [и др.]. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 124 с.
2. О Государственной программе развития туризма на 2011 - 2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 марта 2011 г., № 373 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/33538.
3. Туризм и туристические ресурсы в Респ. Беларусь: стат. сборник / Национальный статистический комитет РБ. – Минск: [б. и.], 2012. – 131 с.

УДК 637.1(476)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Стасюкевич А.А. – студент

Научный руководитель – **Сивук А.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства, поэтому производство молока имеет большое народнохозяйственное значение. Особенности, которые характеризуют молочное скотоводство, являются: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения, необходимость органического сочетания молочного скотоводства с другими отраслями сельского хозяйства, значительная трудоемкость и большая доля продукции этой отрасли во всем объеме производства сельскохозяйственной продукции в большинстве регионов страны.

Белорусская молочная отрасль находится на достаточно высоком уровне развития. Во многом это обусловлено той ролью, которую она играет для АПК страны и ее экономики в целом. Именно эта отрасль обеспечивает более половины отечественного экспорта продовольствия. Значительная часть инвестиций в агропромышленный комплекс Беларуси направлена на развитие молочного скотоводства.

Кроме того, в стране была принята и реализуется Республиканская программа развития молочной отрасли на 2010-2015 гг. Ее целью является увеличение валового производства молока в 2015 г. до 10 млн т. Рост объемов производства молочного сырья планируется обеспечить как за счет увеличения поголовья коров до 1,6 млн, так и путем повышения их продуктивности до 6,3 тыс. кг в год.

Следует заметить, что объемы производства молока в Республике Беларусь с каждым годом имеют тенденцию к увеличению (таблица).

Увеличение производства молока в Республике идет в основном за счет увеличения продуктивности коров (среднегодовой удой в 2011 г. увеличился на 1465 кг по сравнению с 2005 г. и на 157 кг по сравнению с 2010 г.), при этом поголовье коров в 2011 г. по сравнению с 2005 г. сократилось на 87 тыс. гол., а по сравнению с 2010 г. увеличилось на 33 тыс. гол. Среди областей республики лидирующие позиции по объемам производства молока занимают Минская и Брестская области, в то время как по величине продуктивности первенство принадлежит Гродненской области.

Таблица – Основные показатели производства молока (во всех категориях хозяйств) в РБ, 2005-2011 гг.

Показатели	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Поголовье коров, тыс. голов	1565	1506	1459	1452	1445	1445	1478
Производство молока, всего тыс. т	5676	5896	5904	6225	6577	6624	6504
в т. ч. по областям: Брестская	1023	1084	1100	1171	1265	1287	1293
Витебская	840	848	852	910	946	948	956
Гомельская	782	811	815	863	934	962	978
Гродненская	892	924	906	943	994	1000	1009
Минская	1449	1509	1495	1560	1619	1555	1560
Могилевская	690	720	736	778	821	825	828
Среднегодовой удой, кг	3685	4040	4109	4455	4721	4979	5136
в т. ч. по областям: Брестская	3671	4030	4208	4577	4785	4992	5146
Витебская	3216	3474	3610	4014	4149	4754	4989
Гомельская	3259	3501	3656	3772	4212	4856	5035
Гродненская	4029	4363	4422	4739	5055	5287	5467
Минская	4077	4465	4535	4870	5105	5093	5345
Могилевская	3613	4007	4252	4634	4839	5054	5246
Производство молока на душу населения, кг	581	606	608	643	681	688	691
Рентабельность молока в с.-х. предприят., %	13,8	10,1	10,4	18,4	7,9	8,8	8,2

Характерной тенденцией для белорусской молочной отрасли является наращивание поголовья в общественном секторе при его сокращении в частном. При этом рентабельность производства молока в сельскохозяйственных организациях в последние годы составляет порядка 8%.

Большую часть дополнительных объемов молока, которые будут получены в ходе реализации программы, планируется в виде молочных продуктов поставлять на экспорт. В целях повышения экономической эффективности молочной отрасли и конкурентоспособности белорусской молочной продукции на внешних рынках предусматривается строительство новых молочно-товарных ферм с применением современных технологий и реконструкция уже существующих, а также модернизация молокоперерабатывающих предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник 2012 г.

УДК 378.096(476)

ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ УО «ГГАУ» НА РЫНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стасюкевич В., Мартинкевич Е. – студенты

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы усилилась конкуренция между учреждениями, ориентированными на получение высшего образования, чему способствовало множество факторов (снижение количества абитуриентов, увеличение набора, разнообразия специальностей и т. д.). Целью данного исследования является изучение позиций УО «Гродненский государственный аграрный университет» на рынке экономического образования. Методы исследования – анализ и синтез, наблюдение, изучение баз данных.

В настоящий момент в Гродно в трех государственных вузах обучается 23304 человек или 6% от всего студенчества республики. Основными конкурентами являются УО «ГрГУ», УО «ГГМУ». Дополнительную конкуренцию составляют вузы г. Минска. В силу приграничной специфики гродненская молодежь оказывается в зоне притяжения зарубежных вузов, особенно Польши.

Благодаря открытию двух факультетов в 1997 г. – экономического и бухгалтерского – УО «ГГАУ» обучает почти четверть студентов от их общего количества на Гродненщине.

Особенностью УО «ГГАУ» является его аграрная направленность, несмотря на то, что выпускники экономического факультета вуза чаще в дальнейшем не связаны с сельским хозяйством. Основным специфическим конкурентом в сфере аграрного образования является УО «Белорусская сельскохозяйственная академия» в г. Горки.

Если проанализировать информацию, которую сами университеты размещают на своих сайтах (таблица), то можно отметить, что экономический факультет УО «Гродненского государственного аграрного университета» является одним из самых маленьких и компактных. Например, численность студентов стационара здесь в 3,6 раза меньше, чем в Академии управления при Президенте Республики Беларусь (АУ). Такое положение вещей обусловлено тем, что в рамках экономического факультета некоторых вузов студенты получают специальность по бухучету, анализу и аудиту, маркетингу, финансам, коммерческой деятельности, управлению туризмом, госуправлению и даже юридическое образование. Кроме того, в общую численность студен-

тов экфака включаются студенты-заочники, которые в ГГАУ выделены в отдельный факультет заочного образования.

Таблица – Сравнительные параметры экономических факультетов конкурирующих вузов на 2012-2013 уч. г.

1	2	3	4	5	6
ГГАУ (Гродно)	>400	Экономический	5 –(>60 чел. /22)	1997	Дегтярев И.И., к.э.н, доцент
ГрГУ (Гродно)	2808	Экономический	8 – (75 чел./24)	1997 (МЭО с 1992)	Фатеев В.С., д.эк.н, проф.
БГЭУ (Минск)	>2200	Факультет менеджмента	8 - (ок.140 чел. /79)	1992 (предшест. – с 1933)	Симхович В.А., д. соц. н, проф.
АУ (Минск)	3600 (1450)	Факультет управления	6 (>80 чел. /?)	1992	Дашкевич А.Л., к. ист. н., доцент
БГУ (Минск)	>1800	Экономический	5 (>60 чел. /43)	1999	Ковалев М.М., д.физ.-мат. н, проф.
БарГУ (Барановичи)	1370	Факультет экономики и права	8 (>100 чел./15)	2004	Безуглая В.А., к. эк. н, доцент
БГСХА (Горки)	>600	Экономический	5 (76 чел. /34)	1928	Каган А.М., д. эк. н, проф.

Примечание: 1) Наименование вуза (город); 2) Заявленная численность студентов, чел. (в т. ч. очников); 3) Наименование факультета; 4) Число кафедр (численность ППС/ в т.ч. имеющих степени); 5) Год образования; 6) Декан факультета, ученая степень, звание

По количеству кафедр и численности ППС экфак ГГАУ находится на уровне экономического факультета БГУ и опережает этот вуз на два года по дате образования. В то же время в БГУ более высокая доля ППС с ученой степенью и званием. В целом более низкий уровень «защищенных» преподавателей на экономических факультетах характерен для трех вузов, представленных в таблице, в которых отсутствуют собственные советы по защите диссертаций по экономическому профилю. Наиболее остро такая проблема наблюдается для самого молодого экономического факультета в республике – УО «Барановичский государственный университет». Интересный факт – несмотря на относительно большое количество специалистов экономического профиля, экономические факультеты некоторых вузов возглавляют социологи, историки и математики.

УДК 338.5: 633.491 (476.6)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Стецкевич Ю.С. – студентка

Научный руководитель – **Дидюля Л.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофелеводство – одна из важнейших отраслей растениеводства не только в Беларуси, но и во многих странах мира. Это узкоспециализированная отрасль с высоким уровнем концентрации производства. В мировом масштабе Беларусь располагает 0,4% пахотных угодий, в республике сосредоточено около 2% посевов и 2,2% валового производства картофеля. Картофелеводство обоснованно считается одной из отличительных особенностей белорусского менталитета и уклада жизни. Но во многих хозяйствах производство данной культуры является невыгодным, картофелеводство сталкивается со многими трудностями, которые сдерживают его развитие. Недостаток материальных и денежных ресурсов, неналаженная система заготовок и сбыта, высокая себестоимость – все это привело к спаду производства картофеля [1].

В УО СПК «Путришки» также наблюдаются негативные тенденции в картофелеводстве, о чем свидетельствуют данные таблицы.

Таблица – Динамика основных показателей экономической эффективности производства картофеля в УО СПК «Путришки» в 2007-2011 гг.

Год	Посевная площадь, га	Валовой сбор, т	Урожайность, ц/га	Трудоемкость, чел·ч/т	Полная себестоимость 1 т, тыс. руб.	Цена реализации 1 т, тыс. руб.	Уровень товарности, %	Уровень рентабельности, %	Прибыль на 1 га посевов, млн руб.
2007	20	660	330	24,24	264,9	472,7	58,3	78,4	4
2008	18	506	281	31,62	337,6	423,7	91,9	25,5	2,2
2009	15	296	197	37,16	451,8	383,2	133,1	-15,2	-1,8
2010	13	464	357	30,17	460,7	875,3	79,5	90	11,8
2011	25	886	354	19,19	699,8	658,2	62,4	-5,9	-0,92
Отклонение 2011 г. от 2007 г., +/-	5	226	24	-5,05	434,9	185,5	4,1	-84,3	-4,92

На протяжении 2007-2011 гг. в УО СПК «Путришки», в целом, наблюдается увеличение посевных площадей картофеля (на 25%), валово-

го сбора (на 34%), и увеличение урожайности картофеля (на 7,3%). В 2011 г. с 25 га было получено 886 т картофеля при урожайности 354 ц/га. Трудоемкость производства 1 т и уровень товарности картофеля с 2007 г. по 2009 г. увеличивались, а с 2009 г. имеют стабильную тенденцию к снижению и составили в 2011 г. соответственно 19,19 чел.-ч/т, или 62,4%. За анализируемый период себестоимость 1 т картофеля увеличилась в 2,6 раза и составила в 2011 г. почти 700 тыс. руб., в то же время цена реализации увеличилась в 1,4 раза, что негативно отразилось на уровне рентабельности и прибыли на 1 га [2].

2009 и 2011 гг. оказались убыточными для картофеля, причем в 2009 году уровень убыточности составил -15,2%, а в 2011 г. уровень убыточности снизился до -5,9%. Убыток на 1 га посевов картофеля в 2009 г. составил 1,8 млн руб., в 2011 г. – 920 тыс. руб. Наиболее рентабельным по картофелю был 2010 г., когда рентабельность составила 90%, а прибыль на 1 га посевов – почти 12 млн руб. В 2010 г. достигнута наибольшая урожайность на уровне 357 ц/га [2].

В ходе проведенной группировки 22 хозяйств Гродненского, Щучинского, Мостовского и Берестовицкого районов по урожайности картофеля выявлено, что УО СПК «Путришки» вошло в лучшую группу хозяйств со средней урожайностью по группе 408 ц/га, а группировка хозяйств по рентабельности картофеля показала, что УО СПК «Путришки» вошло в худшую группу хозяйств со средним уровнем убыточности – 14,6%.

Таким образом, показатели экономической эффективности производства картофеля в УО СПК «Путришки» различаются по годам, наименьшие показатели эффективности достигнуты в 2009 г., а наибольшие – в 2010 г. В 2011 г. показатели экономической эффективности производства картофеля вновь снизилась в сравнении в 2010 г. Основными путями повышения показателей эффективности производства картофеля являются: использование современной техники и технологий возделывания картофеля; применение высокопродуктивных сортов; повышение уровня применения удобрений и средств защиты культуры; снижение потерь при хранении картофеля; увеличение удельного веса картофеля ранних сортов в структуре посевов; совершенствование системы и каналов сбыта картофеля; повышение уровня знаний, дисциплины, опыта, ответственности работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карпович, В. Мировой рынок картофеля: тенденции и перспективы. / В. Карпович // Аграрная экономика. - 2011. - №10. - с. 49-54
2. Годовые отчеты УО СПК «Путришки» Гродненского района за 2007-2011 гг.

УДК 347.454.3

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

Стрельченко О.И. – студентка

Научный руководитель – **Кузьмич А.П.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В соответствии с нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь, по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить строительные и иные специальные монтажные работы и сдать их заказчику, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять результаты этих работ и уплатить обусловленную цену.

Договор заключается при наличии:

1. У заказчика:

- разрешительной документации на проектирование, возведение, реконструкцию, реставрацию, капитальный ремонт объекта, выданной местным исполнительным и распорядительным органом в установленном порядке (кроме объектов, при строительстве которых в соответствии с законодательством получение разрешительной документации не требуется или договором предусматривается строительство объекта «под ключ»);

- выписки из регистрационной книги о правах, ограничениях (обременениях) прав на земельный участок, на котором будет осуществляться строительство, выданной не ранее чем за 30 дней до даты заключения договора;

- проектной документации на возведение, реконструкцию, реставрацию, капитальный ремонт, благоустройство объекта, прошедшей государственную экспертизу в случаях и порядке, установленных законодательством, и утвержденной в установленном порядке (далее – проектная документация), если обязанность по обеспечению проектной документацией не возлагается договором на подрядчика;

- протокола о результатах проведения подрядных торгов и выбора их победителя, если проведение подрядных торгов является обязательным.

2. У подрядчика:

- документов, подтверждающих право на осуществление архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, в случаях, предусмотренных законодательством;

– наличие в штате аттестованных специалистов.

Подрядчик в обязательном порядке предоставляет заказчику сведения о наличии строительных машин, оборудования и механизмов, транспортных средств, технологической оснастки, необходимых для строительства объекта (выполнения строительных работ), а также систем производственного контроля и управления охраной труда, средств обеспечения безопасности производства работ, контроля и измерений, системы управления качеством при выполнении строительных работ.

В договоре должны быть указаны наименование сторон, их местонахождение в соответствии с учредительными документами или данные документа, удостоверяющего личность, расчетные счета в обслуживающих банках, учетные номера плательщика, номера свидетельств о государственной регистрации, существенные условия договора, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Договор строительного подряда считается заключенным, если стороны пришли к соглашению по всем содержащимся в нем условиям и документ подписан сторонами или их уполномоченными представителями, с этого момента договор становится обязательным для заказчика и подрядчика.

Таким образом, процедура заключения договора подряда весьма осложнена тем, что нет единого систематизированного документа, который бы содержал все условия заключения договора строительного подряда. Представляется целесообразным объединить «строительные» нормы в отдельный кодекс или иной нормативно-правовой акт, который бы значительно облегчил и ускорил процедуру заключения и дальнейшее исполнение договора строительного подряда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г.: текст Кодекса по состоянию на 13.07.2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2013.
2. Правила заключения и использования договоров строительного подряда: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15.09.1998 г., № 1450: в редакции постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 30.06.2011 г. № 875// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2013.

УДК635.21(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В СПК «ОЗЕРАНСКИЙ» МОСТОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сукач С.А. – студентка

Научный руководитель – **Гесть Г.А.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель является одной из важных культур в мире и занимает четвёртое место среди всех сельскохозяйственных культур после кукурузы, пшеницы и риса. Он выращивается примерно в 125 странах мира.

Республика Беларусь отличается высоким уровнем производства картофеля. В целом по республике валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий в 2012 г. составил 6911 млн т. Площадь его возделывания приближалась к 60 тыс. га. Средняя урожайность составила 237 ц/га, в прошлом году – 220 ц/га. Самая высокая урожайность в Гродненской области – 289 ц/га.

К 2015 году площадь посадки картофеля и урожайность в сельскохозяйственных и других организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, составят соответственно 67 тыс. га и 300 ц/га.

Производство картофеля в сельскохозяйственных организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в объеме 2 млн т. позволит в полной мере обеспечить внутренние потребности республики (семена, промышленная переработка, закладка стабилизационных фондов). Также это обеспечит экспортные поставки картофеля в объеме не менее 1 млн т. Общий объем производства картофеля в крупнотоварных организациях по выращиванию картофеля достигнет 1,6 млн т.

Гродненская область среди регионов республики занимает лидирующие позиции по валовому сбору и урожайности картофеля. На примере СПК «Озеранский» Мостовского района рассмотрим и охарактеризуем основные показатели производства картофеля.

Таблица 1 – Динамика посевной площади, урожайности, валового сбора

Показатели	Годы			2011 г. к 2009 г, %	2011 г. к 2010 г, %
	2009	2010	2011		
Посевная площадь, га	54	101	119	54,6	16,1
Урожайность, ц/га	230,4	240,8	316,9	27,3	24,0
Валовой сбор, т	1244	2432	3771	77	35,5

Под картофель в хозяйстве (таблица 1) в 2011 г. было отведено 119 га земли, что на 65 га больше, чем в 2009 г. Это связано с присоединением к данному кооперативу других хозяйств района. В 2011 г.

валовое производство картофеля составило 3771 т при урожайности 316,9 ц/га. Хозяйство также занимается производством элитных сортов картофеля. В СПК «Озеранский» имеется лаборатория по микроклональному разведению картофеля. Из пробирочного материала проводится разведение картофеля суперэлиты следующих сортов: «Скарб», «Журавинка», «Лилея», «Альпинист», «Бриз», «Атлант», «Здабытак», «Веснянка» и «Рагнеда», для последующего выращивания в хозяйстве и реализации другим предприятиям.

Важными показателями эффективности производства является прибыль, рентабельность и себестоимость. Ведь именно экономические показатели свидетельствуют об успешности хозяйства.

Таблица 2 – Динамика основных показателей эффективности производства

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Выручка, млн руб.	533	1094	2003
Себестоимость, млн руб.	492	884	1844
Прибыль, млн руб.	41	210	159
Рентабельность, %	8,3	23,8	8,6

Из таблицы 2 видно, что наблюдается рост всех финансовых показателей производства и реализации картофеля в СПК «Озеранский». При этом прибыль увеличилась с 41 млн руб. в 2009 г. до 159 млн руб. в 2011 г. Данный факт, в свою очередь, оказал влияние на показатель рентабельности продаж, которая в 2011 г. составила 8,6%, Однако она ниже показателя 2010 г., что связано с различными факторами, влияющими на его производство и реализацию.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что СПК «Озеранский» является довольно крупным предприятием в сельскохозяйственном секторе экономики, которое успешно занимается производством картофеля. Это доказывает ежегодное увеличение всех экономических показателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план социально-экономического развития СПК «Озеранский».
2. Годовые отчёты СПК «Озеранский» за 2009-2011 гг.

УДК 631.115:005.953.2(476.6)

СИСТЕМА ОТБОРА И ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ФХ «ЗЕЛЁНЫЙ ГОРИЗОНТ»

Филиппова Е.С. – студентка

Научный руководитель – **Чернов А.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Актуальность данного исследования связана с тем, что работа любой организации неизбежно связана с необходимостью комплектования штата. При этом одной из центральных задач является отбор и подбор кадров. Отбор и подбор новых работников не только призван обеспечить режим нормального функционирования, но и закладывает фундамент будущего успеха организации.

Целью исследования является подробное изучение системы отбора и подбора персонала в фермерском хозяйстве (ФХ) «Зелёный горизонт» и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

Фермерское хозяйство «Зелёный горизонт» – самый крупный питомник по производству декоративных растений в Гродненской области и один из самых крупных в Республике Беларусь, основной поставщик посадочного материала для озеленения в г. Гродно и Гродненской области.

ФХ «Зелёный горизонт» в соответствии с Уставом занимается следующими видами деятельности:

- производство продукции питомников;
- розничная и оптовая торговля комнатными цветами, саженцами, однолетней и многолетней рассадой, удобрениями;
- грузоперевозки.

Административно-управленческий аппарат ФХ «Зелёный горизонт» распределяется по четырем основным подразделениям: отдел производства, отдел продаж, транспортный отдел и бухгалтерия.

Основным источником подбора кадров в ФХ «Зелёный горизонт» являются объявления в средствах массовой информации: радио (Радио Гродно), пресса (газеты «Работа для Вас» «Из рук в руки», «Вечерний Гродно»), интернет-порталы по трудоустройству.

Первичный отбор кадров происходит по телефону. Затем следует этап собеседования. Цель собеседования – выяснить, обладает ли соискатель необходимыми знаниями и навыками. При подборе кадров на руководящую должность кандидату перед началом собеседования предлагается заполнить анкету соискателя. В этом случае собеседование проходит в разрезе содержания анкеты.

На основе рассмотренных положений по отбору и подбору руководящих кадров в ФХ «Зелёный горизонт» можно выделить следующие недостатки:

1. Отсутствие долгосрочного планирования кадров. Подбор кадров осуществляется лишь в тот момент, когда возникает острая необходимость заполнения вакансий. При этом допускается ряд ошибок: запаздывание в обеспечении необходимыми кадрами, прием персонала, не соответствующего требованиям из-за срочной потребности в приеме.

2. Недостаточное использование внутреннего резерва кадров. Набор руководящих кадров осуществляется преимущественно из внешних источников, маловероятна возможность продвижения по служебной лестнице работников предприятия.

3. Отсутствие работы с высшими учебными заведениями по профилю деятельности.

В связи с этим можно предложить ряд усовершенствований в системе отбора и подбора персонала в ФХ «Зелёный горизонт»:

во-первых, нами предлагается ввести на предприятии элементы кадрового планирования;

Во-вторых, возможно замещение вакантной должности с использованием процедуры внутреннего конкурса либо из внутреннего резерва путем отбора сотрудников, соответствующих требованиям к должности и имеющих положительные результаты деятельности. Также можно рекомендовать ввести практику перераспределения работающего персонала по иерархической лестнице;

в-третьих, так как в отдел производства требуются специалисты, хорошо знающие ассортимент продукции и имеющие агрономическое образование, мы рекомендуем делать акцент на студентов УО «Гродненский государственный аграрный университет» и проводить с ними предварительную работу. Методы работы со студентами:

- предоставление прохождения практики на предприятии;
- предложение тем дипломных проектов, в разработке которых заинтересовано предприятие;
- проведение конкурса среди студентов для найма на вакантную должность.

Внедрение указанных мероприятий по совершенствованию системы отбора и подбора персонала в ФХ «Зелёный горизонт» снизит затраты на привлечение кандидатов и даст возможность получения более целевого набора руководящих кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доскова Л.С. Управление персоналом : Учебник. - М.: Эксмо, 2007
2. Кибанов А. Я. Основы управления персоналом: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2005.

УДК 637.12:338.512(476.4)

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК "ДРИБИН"

Хандогина Т.М. – студентка

Научный руководитель – Старовыборная С.П.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Себестоимость продукции – важнейший показатель экономической эффективности ее производства, отражающий все стороны хозяйственной деятельности и аккумулирующий результаты использования всех производственных ресурсов.

Объектом исследования является СПК «Дрибин» Дрибинского района Могилевской области. По состоянию на 2011 г. в хозяйстве поголовье коров составило 913 голов со средним удоем 4117 кг, рентабельность молока – 22,9%.

Проанализируем изменения структуры себестоимости производства молока в таблице.

Таблица – Структура себестоимости производства молока в СПК "Дрибин" [1]

Статьи затрат	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2011 г. к 2009, ± п.п.
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	
Оплата труда с начислениями	448	20,5	543	20,7	907	19,2	-1,3
Корма	1305	59,6	1648	62,8	2430	51,5	-8,1
Затраты на содержание основных средств	61	2,8	74	2,8	195	4,1	+1,3
Работы и услуги	130	5,9	10	0,4	296	6,3	+0,4
Стоимость энергоресурсов	101	4,6	132	5,0	205	4,3	-0,3
Стоимость нефтепродуктов	2	0,1	1	0,0	1	0,1	0,0
Прочие прямые затраты	120	5,5	194	7,4	227	4,8	-0,7
Затраты по организации производства и управлению	23	1,1	22	0,8	459	9,7	+8,6
Итого	2190	100	2624	100	4720	100	–

Анализ данных таблицы свидетельствует о том, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости молока занимают такие статьи затрат, как «Корма» и «Оплата труда с начислениями» – 51,5 и 19,2% соответственно по состоянию на 2011 г. Но на предприятии стремятся к повышению эффективности производства молока, о чём свидетельствует сокращение доли данных видов затрат на 8,1 и 1,3 п. п. соответственно. Снизилась также расходы на «Стоимость нефтепро-

дуктов» и «Прочие прямые затраты». Более всего прослеживается рост по «Затраты на организацию производства» (+8,6 п. п.).

Для поиска путей дальнейшей интенсификации производства была построена корреляционная модель (КМ) по материалам 54 сельскохозяйственных организаций Могилевской области близлежащих районов. В результате расчётов получено следующее уравнение регрессии:

$$y_x = 67,6 + 0,01x_1 + 1,2x_2 - 0,3x_3 + 0,1x_4 + 6,9x_5,$$

$$R = 0,72, D = 52\%, F = 14,8,$$

где y_x – себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.; x_1 – среднегодовое поголовье, гол.; x_2 – удельный вес затрат на корма, %; x_3 – продуктивность, ц; x_4 – стоимость кормов, тыс.руб./ц к.ед.; x_5 – расход корма на 1 ц молока, ц к.ед.

КМ имеет устойчивые характеристики. По коэффициентам регрессии можно отметить, что при увеличении продуктивности (x_3) на 1 ц себестоимость 1 ц молока снизится на 0,3 тыс. руб. Увеличение остальных показателей влечёт рост себестоимости 1 ц продукции: увеличение среднегодового поголовья (x_1) на 1 гол., удельного веса затрат на корма (x_2) на 1%, стоимости кормов за 1 ц к. ед. (x_4) на 1 тыс. руб. и расхода ц к.ед. на 1 ц молока (x_5) на 1 ц к.ед. – повышает себестоимость на 0,01, 1,2, 0,1 и 6,9 тыс. руб. соответственно.

Чтобы провести сравнительный анализ факторных показателей были рассчитаны Я-коэффициенты – $Я_1 = 0,44$, $Я_2 = 0,79$, $Я_3 = -0,27$, $Я_4 = 1,06$, $Я_5 = 0,82$. Следовательно, в наибольшей степени на рост себестоимости 1 ц молока оказывает увеличение стоимости 1 ц к. ед. ($Я_4 = 1,06$) и расхода кормов на 1 ц продукции ($Я_5 = 0,82$).

Значит, в исследуемых хозяйствах требуется улучшить использования имеющихся ресурсов: оптимизировать структуру рациона кормления с целью повышения окупаемости кормов, определить оптимальный расход питательных веществ на голову животного, уделить больше внимание повышению качества кормов собственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты по СПК «Дрибин» за 2009-2011 гг.

УДК 635.21(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Хвостова К.А. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для Беларуси картофель имеет особое значение по сравнению с иными базовыми видами продовольствия. Он является традиционным, наиболее распространенным и доступным продуктом питания, обеспечивающим продовольственную безопасность. В период перехода на рыночную систему хозяйствования Беларусь утратила выгодные рынки сбыта разнообразной картофелеводческой продукции.

В 2011 г. удельная доля Республики Беларусь в мировом валовом сборе данной культуры составила 2,4%, а по ее годовому производству и потреблению (соответственно 815 и 183 кг) на душу населения Беларусь заняла первое место в мире.

Средняя рентабельность выращивания картофеля по стране в 2011 г. равнялась 23,1%, что на 36,9% ниже уровня 2010 г. Наиболее прибыльным производством было в Могилевской и Брестской областях, наименее – в Гомельской.

Республика обладает благоприятными природно-климатическими условиями, однако в настоящее время больше импортирует продукцию картофелеводства, чем поставляет ее на экспорт. В целом, на протяжении последних лет сальдо внешнеторгового баланса Беларуси применительно к картофелю и картофелепродуктам является отрицательным за счет достаточно больших объемов их импорта. Внутри страны перерабатывается не более 2% валового сбора данной культуры. По данным Таможенного комитета Республика Беларусь, в 2011 г. объем экспорта картофеля составил 48,2 тыс. т.

Главными причинами незначительного объема экспорта отечественной продукции является:

1. неконкурентоспособность поставщиков, обуславливаемая значительной долей хозяйств населения в структуре производства;
2. высокая затратность отрасли;
3. отсутствие сертификации продукции;
4. несоответствие продукции мировым стандартам качества;
5. отсутствие маркетинговой деятельности, необходимой для продвижения белорусского картофеля на внешний рынок.

По оценкам специалистов, Республика Беларусь может экспортировать не менее 1,5 тыс. т данного продукта. Это составляет 16% от планового объема его валового производства (9 млн т).

В настоящее время потенциал белорусского рынка картофеля используется недостаточно эффективно. Его формирование ведется без учета существующих в мировом картофелеводстве тенденций. Для отечественных производителей рассматриваемой продукции характерны ориентация на внутренний рынок, сезонность, недостаточная развитость базы хранения, низкий уровень переработки. Производимая ими продукция реализуется без учета потребительских предпочтений. В современных условиях особое внимание следует уделять вопросам повышения конкурентоспособности отечественного картофеля. При этом должны учитываться такие аспекты, как качество продукции, способы ее доработки, наличие предварительной сортировки (мойка, упаковка), характеристика каналов реализации.

Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства на 2011 – 2015 гг. предусматривает стабилизацию площадей выращивания картофеля в сельскохозяйственных организациях на уровне 67 тыс. га. При этом годовой объем производства картофельного крахмала планируется увеличить до 16,9 тыс. т, картофелепродуктов – до 11,9 тыс. т. Также к 2015 г. предстоит выйти на объем экспорта – 7,2 млрд долларов, продукция картофелеводства в этом объеме должна занимать более 7% и составлять не менее 500 млн долларов в сочетании с импортозамещением одного из важнейших видов картофелепереработки – крахмала, который республика закупает в последние годы в количестве 4 – 10 тыс. т на сумму 7 – 14 млн долларов.

Наращивание объемов производства картофеля с целью обеспечения внутреннего рынка и увеличения объемов экспортных поставок является необходимым условием развития отечественного АПК и эффективного использования его производственного потенциал.

Научный руководитель – Сницарева В.М.

Страхование является одним из основных признаков цивилизованной, современной и эффективной системы хозяйствования. Нельзя не выделить сельскохозяйственное страхование, выступающее важным и необходимым условием обеспечения продовольственной безопасности, компенсации потерь, вызванных списком различных рисков.

В настоящее время сельскохозяйственное страхование приобретает статус важнейшего инструмента управления рисками в аграрном секторе экономики Республики Беларусь.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31.12.2006 г. № 764 с 1 января 2008 г. в Беларуси введена система обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы с государственной поддержкой.

Страховщиком по обязательному виду страхования является Белорусское республиканское унитарное страховое предприятие «Белгосстрах». Страхователями являются юридические лица, занимающиеся выращиванием (производством) сельскохозяйственных культур, скота и птицы, а также юридические лица, обособленные подразделения которых выращивают (производят) сельскохозяйственные культуры, скот и птицу.

Система обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы с государственной поддержкой предусматривает уплату лишь 5% рассчитанного страхового взноса за счет собственных средств, оставшуюся часть, а именно 95%, компенсирует государство за счет бюджетных ассигнований.

В современных условиях государственная поддержка обязательного страхования и ее размер приобретают особый вес во всем финансовом механизме производителей сельскохозяйственной продукции. Однако результаты обязательного имущественного страхования свидетельствуют о том, что объемы государственной поддержки в первые годы многократно превышали выплаты страховых возмещений.

В 2008 г. данное соотношение превышало 67 раз, в 2009 г. – почти 10 раз. В то же время уровень страховых выплат был невысок 1,4 – 8,6%. Бюджетные ассигнования, выделяемые для уплаты страховых

взносов, превращались в гарантированный доход БРУСП «Белгосстраха», а не служили инструментом укрепления стабильного развития сельскохозяйственных организаций. Выплаты страховых возмещений по итогам 2010-2011 гг. превалировали более чем в 3 раза по сравнению с суммами государственной поддержки, а уровень страховых выплат достиг 284, 4%. Если в 2008 г. доля возмещения ущерба и затрат на пересев сельскохозяйственных культур составляла 50%, в 2009 г. – 70%, то в 2010-2011 гг. потери были возмещены в полной мере – 100%.

К тому же, в 2010 г. произошло существенное уменьшение страховых взносов из-за значительного снижения страховых тарифов – в 2,5-3,2 и более раз, в зависимости от вида сельскохозяйственной культуры и региона высева. Такое изменение тарифных ставок привело к снижению государственных дотаций, так как они выделяются с учетом фактически рассчитанного страхового взноса. В результате проведенных изменений существенные убытки понес БРУСП «Белгосстрах». В целом же по республике за 2008-2011 гг. сумма страховых возмещений на 6,3% превысила объем государственной поддержки, а уровень страховых выплат составил 94,8%.

Таким образом, страховые взносы увеличивают затраты на производство, что приводит к снижению уровня рентабельности сельскохозяйственной продукции. Обязательное страхование популяризирует страховой процесс в сельском хозяйстве, способствует активизации добровольной формы страхования. Введение системы обязательного страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой обеспечивает эффективное развитие и финансовую устойчивость аграрного сектора в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусское законодательство [Электронный ресурс] / Указ Президента Республики Беларусь от 31.12.2006 № 764 "Вопросы обязательного страхования сельскохозяйственных культур, скота и птицы". – Минск, 2010. – Режим доступа : <http://www.lawbelarus.com/repub2008/sub09/text09718.htm>. - Дата доступа : 20.02.2013.
2. Урупин, А. В. Вопросы страхования сельскохозяйственных рисков / А. В. Урупин // Страхование в Беларуси. – 2013. - № 1. – С. 20-23.

УДК 658.8:633.1(476)

РЫНОК ЗЕРНА И УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Черняк Е.В. – студент

Научный руководитель – **Ярошевич С.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время значение производства зерна определяется его особой ролью в формировании продовольственных ресурсов страны. Зерно является незаменимым сырьем для производства хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. На его основе производятся концентрированные, в том числе комбинированные, корма и продукция животноводства: молоко, мясо, яйцо и т. д. Зерно используется и в технических целях – для производства спирта, клея и т. д.

Хлебопродуктовый (зернопродуктовый) подкомплекс включает в себя совокупность отраслей и подотраслей сельского хозяйства, промышленности, заготовительные, торговые и другие организации, обеспечивающие производство, транспортировку, хранение и переработку зерна и продуктов его переработки.

В условиях нашей республики в состав хлебопродуктовой промышленности входят элеваторы, мелькомбинаты, мельзаводы, крупозаводы, макаронные фабрики, хлебозаводы. Они находятся в ведении Департамента хлебопродуктов Республики Беларусь.

В Департамент по хлебопродуктам входит 8 республиканских унитарных производственных предприятий хлебопекарной промышленности: Брестхлебпром, Борисовхлебпром, Витебскхлебпром, Гомельхлебпром, Гроднохлебпром, Минскхлебпром, Могилевхлебпром, ОАО «Слуцкий хлебозавод», 23 комбината хлебопродуктов (мукомольно-крупяная промышленность), 19 комбикормовых предприятий (комбикормовая промышленность). Кроме того, в состав подкомплекса входит множество частных предприятий (бывшие комбинаты кооперативной промышленности). Большинство из них являются региональными или районными монополистами.

Для эффективного функционирования зернопродуктового подкомплекса необходим ряд условий.

Прежде всего, необходима реальная правовая и экономическая самостоятельность и независимость хозяйствующих субъектов в сочетании с их экономической ответственностью за результаты производственно-коммерческой деятельности.

Созданию конкурентной среды могут содействовать преобразования в системе заготовок, хранения, переработки и сбыта зерна.

В новых условиях хозяйствования вся сбытовая деятельность должна строиться на принципах свободы производителя и потребителя в выборе каналов реализации и приобретения зерна и продуктов его переработки. Она должна быть нацелена на получение гарантированной прибыли и стремление к ее максимизации за счет снижения затрат по организации сбыта по тому или иному каналу при экономической ответственности товаропроизводителя за его выбор.

Требует развития биржевая торговля зерном, позволяющая выявлять соотношение спроса и предложения, формировать рыночные цены, страховать производителей и потребителей от резких колебаний цен. Эффективными каналами сбыта зерна должны стать товарные аукционы, ярмарки.

С расширением сбытовой деятельности существенно возрастает роль договоров, регулирующих взаимоотношения сельских товаропроизводителей с остальными хозяйствующими субъектами зернового рынка. Соблюдение контрактной дисциплины является необходимым условием нормального функционирования зернового рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организация сельскохозяйственного производства. Под ред. Ф.К. Шакирова. – М.: Колос, 2000. – 504 с.
2. Дегтярев И.И. Организация производства на предприятиях отрасли. Курс лекций: Учебное пособие. - Гродно: УО «ГТАУ», 2007. 132 с.

УДК 633.63 (476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Чумаков О.Д. – студент

Научный руководитель – **Новик Л.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – одна из важнейших технических культур. Она имеет большое народнохозяйственное значение как основное сырье для производства сахара, который является одним из важнейших продуктов питания. Сахарную свеклу в Республике Беларусь начали возделывать в конце 50-х годов. В середине 60-80 гг. предпринимались попытки расширить посевные площади под культурой, чтобы увеличить валовой сбор и объем заготовок. Однако в силу тех или иных причин попытки не дали положительных результатов. Сегодня, в условиях

кризиса, учитывая все ошибки предыдущих лет, разрабатывая новые средства производства, учитывая факторы и анализируя показатели, основной задачей производства является повышение эффективности возделывания свеклы и, как следствие, увеличение прибыли.

Как один из факторов производства в сельском хозяйстве, огромную роль играют почвенно-климатические условия Республики Беларусь, которые позволяют выращивать свеклу в районах центральной, западной и южной зон. Учитывая это, в республике был взят курс на интенсивный рост урожайности свеклы, в первую очередь за счет повышения продуктивности посевов.

Он связан с использованием нового поколения семенного материала, новых технологий выращивания, химических средств борьбы с сорняками, новых поколений средств защиты от вредителей и болезней, повышением доз минеральных удобрений. Одновременно снизились затраты труда на производство, в том числе по уходу за посевами. Этому способствовали полная механизация уборки, применение односемянных гибридов и новых технологий, однако этих мер недостаточно для достижения максимального результата.

На сегодняшний день, чтобы удовлетворить потребности республики в сахаре, объемы его производства должны составлять не менее 340-350 тыс. т. Производство такого количества сахара на основе внутренних ресурсов вполне возможно.

Мировой опыт выращивания сахарной свеклы подтверждает ее высокую эффективность. При урожайности 300 ц с каждого гектара можно получить 40 ц сахара, а также дополнительно жом, патоку и ботву.

Для достижения такого положительного эффекта, для получения запланированной урожайности в прошлом году был проведен определенный комплекс агротехнических мероприятий. Сев сахарной свеклы проведен в основном в оптимальные агротехнические сроки, по наилучшим предшественникам, были использованы 495 свеклоуборочных комбайнов, задействовано 11 импортных комбайнов, на 1 га посева было внесено по 430 кг действующего вещества минеральных удобрений, проведены необходимые защитные мероприятия.

Биологический урожай сахарной свеклы, сформированный на полях республики, оценивается в 4,5 млн т.

Однако, несмотря на принимаемые меры по механизации основных технологических процессов, внедрению новых агротехнических приемов, из 401 хозяйства, возделывавшего культуру в минувшем году, 119 не смогли перешагнуть пороговую планку. Это заметно меньше, чем в 2010 г., когда взять рубеж не удалось 197 предприятиям.

Мы видим, что возделывание сахарной свеклы в хозяйствах республики после картофеля и овощей закрытого грунта все еще остается одной из самых трудоемких культур.

В новом году в связи со вступлением Беларуси в ВТО ситуация с сельским хозяйством еще более ухудшится, так как планируется, что предприятия перейдут на собственные средства, государственная поддержка будет присутствовать, предприятие даже само вправе назначать сумму поддержки, но поддержку, скорее всего, можно будет получить только убыточным предприятиям. Поэтому в связи со сложившейся тенденцией следует увеличивать выход урожайности с тех культур, которые могли бы принести хороший доход. Сахарная свекла – не исключение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерошенко, Е. Сахарный ликбез / Е.Ерошенко // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – 25 мая.
2. Яковчик, Н., Яковчик, Г. Эффективность выращивания сахарной свеклы: анализ, проблемы и перспективы развития подотрасли // Агроэкономика. – 2010. - № 8. – С. 17-18.

УДК 631.162:657.478:633.853.494(476.6)

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ВСЕЛЮБ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА

Шавко Е.В. – студент

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс является ценной масличной и кормовой культурой. По пищевым и кормовым достоинствам рапс значительно превосходит многие сельскохозяйственные культуры. Рапс является хорошим предшественником для зерновых культур, создает благоприятные агротехнические условия для последующих культур в севообороте, способствует улучшению структуры и повышению плодородия почв. В Беларуси за четверть века рапс сделал головокружительную карьеру: из причудливого иностранца превратился в почти родную для каждого белоруса сельхозкультуру.

Производством рапса занимается и СПК «Вселюб» Новогрудского района, показатели эффективности производства которого представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели производства рапса в СПК «Все-люб» Новогрудского района.

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Площадь, га	230	295	450	383	520
Урожайность, ц/га	17,3	21,2	18,9	7,5	8,9
Валовой сбор, т	414	623	849	289	464
Прибыль(убыток) на 1 т, тыс. руб	48,4	396,5	128,9	-373,5	779,2
Себестоимость 1 т, тыс. р	211	274	499	1087	1442
Товарная продукция, т	414	605	845	284	464
Уровень товарности, %	100	97,1	99,5	98,3	100
Уровень рентабельности (убыточности), %	4,7	41,9	25,3	-31,9	53,1

За анализируемый период прибыль увеличилась с 48,4 тыс. руб. до 779,2 тыс. руб., т. е. в 16 раз, цена реализации – в 8,5 раза, а себестоимость – в 6,8 раза. Производство рапса является рентабельным, кроме 2010 г. О себестоимости производства рапса можно судить по данным таблицы 2.

Таблица 2 – Структура себестоимости производства рапса в СПК «Вселюб» Новогрудского района

Статьи затрат	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млн руб	%	млн руб	%	млн руб	%
Оплата труда с начислениями	34	6,5	22	5,6	46	6,4
Семена	5	1	42	10,7	34	4,7
Удобрения и средства защиты растений	236	45,4	127	32,3	226	31,5
Затраты по содержанию основных средств	112	21,5	74	18,8	133	18,5
Работы и услуги	34	6,5	22	5,6	41	5,7
Стоимость ГСМ на технологические цели	43	8,3	64	16,3	99	13,8
Стоимость энергоресурсов	2	0,4	2	0,5	10	1,4
Прочие прямые затраты	4	0,8	-	-	104	14,5
Затраты по организации производства и управлению	50	9,6	40	10,2	24	3,3
Итого себестоимость	520	100	393	100	717	100

Анализ себестоимости производства рапса в СПК «Вселюб» свидетельствует о том, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают такие статьи затрат, как удобрения и средства защиты растений, затраты по содержанию основных средств.

Высокий удельный вес расходов на удобрения связан со спецификой возделывания данной культуры. Кроме того, удельный вес удобрений и средств защиты растений снижается с каждым годом.

Небольшую долю в структуре затрат на производство занимают стоимость энергоресурсов, затраты по организации производства и управлению, семена, работы и услуги.

Таким образом, анализ показал, что основным фактором оказывающим влияние на себестоимость производства рапса, являются удобрения и средства защиты растений, затраты на содержание основных средств. Данные статьи затрат составляют 50% всей себестоимости производства рапса. Для того чтобы снизить себестоимость производства рапса необходимо: повысить эффективность использования удобрений и средств защиты растений, внедрять новые высокопродуктивные сорта, усовершенствовать технологические приемы, повышающие зимостойкость и продуктивность культуры.

УДК633.853.494(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ВСЕЛЮБ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА

Шавко Е.В. – студент

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рапс – культура будущего. Из сельскохозяйственной он превращается в культуру стратегическую, позволяющую получать не только продукты питания, корма для животных, но и возобновляемое техническое сырье, широко используемое на транспорте и в промышленности. Площадь посевов рапса в Беларуси – 447,3 тыс. га.

Нами проанализирована эффективность производства рапса в СПК «Вселюб» Новогрудского района. За период с 2007 по 2011 гг. урожайность данной масличной культуры имела тенденцию к снижению: от 17,3 ц/га в 2007 г. до 8,9 ц/га в 2011 г. Наибольшая урожайность наблюдается в 2008 г. – 21,2 ц/га, наименьшая – в 2010 г., когда она достигла 7,5 ц/га – этот год был неурожайным для большинства хозяйств республики. Рассчитанный средний уровень ряда показывает, что в среднем урожайность в СПК «Вселюб» за этот период составила 14,76 ц/га, а средний темп роста говорит о том, что в среднем урожайность уменьшилась в 0,84 раза.

Анализ динамики посевных площадей рапса в СПК «Вселюб» показал, что средний темп роста посевных площадей составил 122,62%, т. е. посевная площадь рапса увеличивается в среднем за год на 22,62 га. Средний уровень ряда в анализируемом периоде равен 375,6 га.

Известно, что размер посевных площадей и урожайность сельскохозяйственных культур оказывают непосредственное влияние на валовой сбор продукции и находятся с ним в функциональной зависимости. Поэтому для более полной оценки результатов работы масличной отрасли на сельскохозяйственном предприятии мы изучили динамику валового сбора рапса. За анализируемый период валовой сбор рапса был нестабилен. Наивысший урожай был получен в 2009 г. и составил 849 т. Средний уровень ряда 527,8 ц. Темп роста производства рапса составил 73,93%, это значит, что в среднем валовой сбор рапса снижался на 26,07%. Сокращение валового сбора произошло за счет снижения урожайности.

Для определения влияния факторов на эффективность производства рапса была проведена группировка хозяйств Новогрудского, Дятловского и Ивьевского районов по урожайности рапса за 2011 г. (таблица 1)

В ходе исследования было получено три группы хозяйств. Средняя урожайность рапса в первой группе – 9,7 ц/га, во второй – 15,4 ц/га, в третьей – 20,4 ц/га. Проанализировав полученные результаты, следует отметить, что СПК «Вселюб» Новогрудского района входит в первую группу хозяйств с урожайностью до 12,2 ц/га, которая составляет 8,9 ц/га. Это значит, что хозяйство занимает низкое положение по данному показателю в группировке и отстает от хозяйств, включенных во вторую и третью группы. Поэтому в данном предприятии имеются резервы роста урожайности рапса.

Таблица – Группировка хозяйств Новогрудского, Дятловского и Ивьевского районов по урожайности

Показатели	Группы хозяйств по урожайности, ц/га		
	до 12,2 ц/га	12,2 - 17,4 ц/га	свыше 17,4 ц/га
Количество хозяйств в группе	14	9	2
Средняя урожайность, ц/га	9,7	15,36	20,35
Посевная площадь, га	225,7	217,2	233
Васловой сбор, т	221,5	328,8	449,5
Товарная продукция, т	206,5	316,3	440,7
Уровень товарности, %	93	96	98
Затраты на 1 га, млн руб	2,16	2,2	3,56
Затраты труда на 1 т, тыс.чел.-час.	33,9	15,3	11,5
Прибыль (убыток) на 1 га, тыс. руб	355,6	1462,5	1907,5
Прибыль (убыток) на 1 т, тыс. руб	304,3	925,7	944,1
Цена реализации 1 т, млн руб	2,2	2,3	2,3
Себестоимость 1 т, тыс.руб	1786,79	1281,1	1120,65
Уровень рентабельности, %	29	90	93

Группировка хозяйств по урожайности рапса выявила следующую тенденцию. При росте урожайности увеличивается прибыль и

уровень рентабельности производства, снижается себестоимость единицы продукции, затраты труда на единицу продукции.

Таким образом, проведенные нами расчеты позволяют сделать вывод о том, что на эффективность производства рапса оказывают влияние многочисленные факторы, важнейшими из которых является урожайность маслосемян и посевная площадь. Данные анализа показывают, что наибольшей эффективности добиваются, в основном, в тех хозяйствах, где концентрация посевов достигает свыше 200 га, а урожайность рапса составляет свыше 17 ц/га.

УДК 658.155:637.12

ОПТИМАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУП «УЧХОЗ «БГСХА» С УЧЕТОМ ИНВЕСТИЦИЙ

Шафранский И.Н. – студент

Научный руководитель – **Хроменкова Т.Л.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Выбор наилучшего варианта развития РУП «Учхоз «БГСХА» Горецкого района из возможных альтернатив целесообразнее осуществлять с помощью системы экономико-математических моделей (ЭММ) [1], включающих систему информационных моделей, ЭММ оптимизации специализации и сочетания отраслей сельскохозяйственной организации и ЭММ оптимизации доходности портфеля инвестиционных проектов. Для выбора оптимального инвестиционного проекта внедрения оборудования целесообразно использовать модель целочисленного программирования, которая может быть сформулирована в следующем виде [2, с. 47]. Требуется определить максимум доходности портфеля

инвестиционных проектов:
$$F_{\max} = \sum_{i=1}^n NPV_i x_i .$$

При условиях:

1. по использованию финансовых ресурсов:
$$\sum_{i=1}^n I_0^i x_i \leq I_c ;$$

2. по использованию земельных ресурсов:
$$\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq A_0 ;$$

3. по рыночным объемам продаж:
$$\sum_{i=1}^n p_i x_i \leq P_0 ;$$

4. ограничения на значения переменных: $x_i = 0 \cup 1 (i = \overline{1, n})$,

где x_i — решение о реализации либо отклонении i -го инвестиционного проекта, принимающее 0, если проект i отклоняется и 1 — реализуется; $I_0^i (i = \overline{1, n})$ — первоначальные инвестиции, необходимые для реализации i -го инвестиционного проекта; I_c — размер, имеющихся в распоряжении финансовых ресурсов; a_i — земельные ресурсы, необходимые для реализации инвестиционного проекта вида i ; A_0 — земельные ресурсы, выделяемые для реализации инвестиционных проектов; p_i — объем реализации продукции, выпускаемой после реализации инвестиционного проекта вида i ; P_0 — емкость рынка продукции; NPV_i — чистая дисконтированная стоимость инвестиционного проекта вида i , которая определяется для каждого проекта по формуле:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^t} - I_0,$$

где C_t — свободный денежный поток, порожденный инвестицией в период t , причем $t = 0, 1, 2, n$; n — срок жизни проекта; r — ставка дисконтирования; I_0 — начальные инвестиции, вложенные в инвестиционный проект.

Предлагаемый подход был апробирован на материалах функционирования РУП «Учхоз «БГСХА», являющегося одной из крупнейших сельскохозяйственных организаций Горецкого района Могилевской области. Данное предприятие специализируется на развитии молочного скотоводства с развитым производством зерна. Уровень прибыли в 2011 г. достиг 65,3 млн руб./100 га с./х. угодий, уровень рентабельности — 18,5%.

Решение системы ЭММ позволило обосновать оптимальную стратегию предприятия. Оптимизация структуры посевных площадей хозяйства, рациональное использование земельных, трудовых ресурсов, ресурсов кормов, оптимизация рационов кормления коров, молодняка КРС, свиней, рост продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур, обоснование объемов реализации продукции, реализация инвестиционного проекта по внедрению робота для раздоя коров, оптимизация материально-денежных затрат позволят РУП «Учхоз «БГСХА» увеличить стоимость товарной продукции в расчете на 100 га сельхозугодий с 197,5 до 237,1 млн руб. и получить прибыль, равную 8026,5 млн руб. При этом уровень рентабельности возрастет на 4,1 п.п. и составит 20,2%.

Таким образом, используя систему экономико-математических моделей, адекватно описывающую функционирование предприятия в современных условиях, можно обосновать мероприятия, позволяющие

увеличить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и, следовательно, конечные результаты работы предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колеснёв, В.И. Экономико-математические методы и модели в коммерческой деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / В.И Колеснёв. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 264 с.
2. Оптимизация решений в экономике и бизнесе: Методические указания / БГСХА; Сост. И.В. Шафранская. Гродно, 2008. - 98 с.

УДК 633.12:631.559:631.8(476)

ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА

Шипица С.Ф. – студентка

Научный руководитель – **Чурейно О.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Гречиха является важнейшей крупяной культурой. Благодаря высоким питательным и вкусовым качествам, гречневая крупа пользуется большим спросом у населения. По расчетам экспертов, в ближайших 50 лет в результате роста населения потребность в продуктах питания может увеличиться в 3 раза. Поэтому возрастает внимание к продовольственным культурам, в том числе к гречихе, используемой для производства крупы.

Объектом исследования выбран СПК «Макаровцы» Берестовицкого района Гродненской области.

В СПК «Макаровцы» гречиху выращивают с 2009 г. Проанализируем динамику основных показателей производства гречихи в кооперативе.

Таблица 1 – Динамика показателей производства гречихи

Показатели	Годы			2011 г. к 2009 г. (+/-)	2011 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011		
Площадь, га	40	30	60	+20	150,0
Валовой сбор, т	27	19	74	+47	274,1
Урожайность, ц/га	6,8	6,3	12,3	+5,5	180,9

На основании представленной информации можно отметить, что в СПК «Макаровцы» все показатели производства гречихи увеличиваются. В СПК площадь гречихи в 2010 г. по сравнению с 2009 г. снизилась на 10 га, но в 2011 г. наблюдается рост до уровня 60 га. За анализируемый период (2009-2011 гг.) произошел рост урожайности гречихи

на 80,9%, или на 5,5 ц/га. И в результате в 2011 г. урожайность гречихи составила 12,3 ц/га. Минимальный сбор гречихи был получен в 2010 г. – 19 т, но в 2011 г. (когда площадь посевов возросла) наблюдается резкое увеличение (+174%), валовой сбор составил 74 т.

Возделывание гречихи начинается с выбора участка и почвы. В данном хозяйстве преобладают дерново-подзолистые почвы. Перед основной обработкой почвы вносят фосфорные и калийные удобрения. После этого проводят вспашку. Далее проводят культивацию с боронованием и вносят азотные удобрения. После внесения КАСа проводят предпосевную обработку почвы. Далее приступают к посеву. В СПК «Макаровцы» возделывают гречиху сорта «Анита». После этого осуществляют необходимые обработки посевов средствами защиты растений и подкормку азотными удобрениями. Затем идет уборка урожая.

Проанализируем, насколько эффективно используются трудовые ресурсы при производстве гречихи.

Таблица 2 – Динамика показателей эффективности использования трудовых ресурсов

Показатели	Годы			2011 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	
Затраты труда, всего, тыс. чел.-ч.	410	290	470	114,6
Производительность труда, ц/чел.-ч.	0,66	0,65	1,57	236,7
Затраты труда на 1 га, чел.-ч.	10,25	9,67	7,83	76,4
Трудоёмкость, чел.-ч./ц	1,51	1,53	0,64	42,2

На основании представленных данных видно, что производительность труда при производстве гречихи за рассматриваемый период повысилась с 0,66 ц/чел.-ч. до 1,57 ц/чел.-ч., т.е. на 137%. А трудоемкость – снижается.

Данные для анализа основных показателей эффективности производства гречихи представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика показателей эффективности реализации

Показатели	Годы			2011 г. в % к 2009 г.
	2009	2010	2011	
Объем реализации, ц	100	110	590	590,0
Уровень товарности, %	36,8	58,2	79,9	+43,2 п.п.
Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	9	8	58	644,4
Выручка от реализации, млн руб.	10	13	145	1450,0
Прибыль, млн руб.	1	5	87	в 87 раз
Уровень рентабельности, %	11,1	62,5	150,0	+138,9 п. п.

На основании представленных данных видно, что себестоимость 1 ц гречихи увеличивается. Однако цена реализации также растет. В

2009 г. уровень рентабельности при реализации гречихи составлял 11,1%, а в 2011 г. уровень рентабельности составил 150%.

Таким образом, в производстве гречихи в СПК «Макаровцы» Берестовицкого района Гродненской области имеются как положительные (рост урожайности культуры, рост эффективности ее реализации и т. д.), так и отрицательные моменты (имеются недостатки в организации отдельных процессов и др.), которые не позволяют в достаточной степени использовать весь имеющийся потенциал.

УДК 638.1(476)

СОСТОЯНИЕ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шумская Е.А. – студент

Научный руководитель – Ананич И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мед уже давно перестал быть дефицитным продуктом. В республику ежегодно завозятся крупные партии мёда. Основными поставщиками выступают Украина и Российская Федерация. Беларусь также производит мед, но в небольших количествах. В среднем в год на одного жителя республики приходится менее 300 г меда. Для сравнения: в Австралии – 1,6 кг, Греции – 1,4, Украине – 1,2, Германии – 1,1, Испании – 1 кг.

В основном, белорусский мёд поступает на рынок от населения и фермеров. Они потеснили коллективные хозяйства, хотя ещё десятилетие назад всё было наоборот. Теперь же на долю СПК приходится не более 15% от общего количества пчелиных семей в республике.

Таблица – Количество пчелосемей (тысяч штук) и производство мёда (тонн) в республике за последние 5 лет

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий					
Пчелосемьи	213,2	214,5	224,8	223,0	228,3
Мёд	3382	3283	3458	3035,5	3129
Сельскохозяйственные и иные организации					
Пчелосемьи	38,2	37,2	37,0	35,5	35,8
Мёд	505	426	451	514,3	475,4
Население					
Пчелосемьи	172,8	175,3	185,7	185,0	189,4
Мёд	2845	2827	2960	2460,9	2760
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Пчелосемьи	2,2	2,0	2,1	2,5	3,1
Мёд	32	30	47	60,3	61,6

Игнорирование общественного пчеловода привело к тому, что в сельскохозяйственных и других организациях, подчинённых Минсельхозпроду, начиная с 2002 г. выручка от реализации мёда перестала покрывать затраты. В 2012 г. его товарность оказалась на уровне 50%, а убыток от реализации увеличился на 10%. Средний выход мёда в расчёте на одну пчелиную семью не превышает 14 кг. Это самый низкий показатель в СНГ.

В Беларуси основное количество меда производится в частном секторе. Большинство из частных производителей имеют в наличии до 50 пчелосемей. В основном люди держат пчёл для собственных нужд. Впрочем, уже есть примеры, когда частная пасека насчитывает до тысячи ульев.

В отдельных случаях возникают споры между крупными предприятиями и лицами, занимающимися пчеловодством. Дело в том, что крупные предприятия часто запрещают размещать ульи на собственных полях. При этом не учитывается тот факт, что использование пчел существенно повышает урожайность сельскохозяйственных культур. В странах с развитой экономикой услуги по опылению растений составляют, например, в США – около 14,5 миллиарда долларов, в Канаде – 1,5 миллиарда, в Великобритании – 80 миллионов фунтов стерлингов. А средний выход мёда в расчёте на одну пчелиную семью у белорусского частника всё-таки выше, чем с общественных пасек, – около 16 кг мёда.

Именно поэтому Минсельхозпрод, НАН Беларуси, Белкоопсоюз, концерн «Белгоспищепром» и облисполкомы разработали программу развития пчеловодства республики на 2012-2016 гг. Все предложения сторон общественного и частного пчеловодства в ней учтены.

В программе говорится, что пчеловодство – это не только мёд, но и прочая продукция этой специфической отрасли, которой не хватает для нужд фармацевтической, ликёро-водочной и кондитерской промышленности, парфюмерии. Ее приходится завозить в страну, отвлекая валютные средства. Данный документ призван открыть новую страницу в развитии отечественного пчеловодства.

УДК: 338.486.41

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Щерба А.Н. – магистрант

Научный руководитель – **Солодовников С.Ю.**

УО «Белорусский государственный университет»

г. Минск, Республика Беларусь

В последнее время все чаще и чаще можно слышать такую экономическую категорию, как деловая активность. При этом ее можно рассматривать с трех позиций: индивидуума, предприятия (микроуровень) и страны (макроуровень). Со стороны индивидуума данный термин характеризует деятельность самого человека и естественно никакому экономическому анализу не поддается. С позиции страны, данную категорию можно слышать в качестве совокупности деловых усилий отдельных экономических единиц. Если рассматривать деловую активность на микроуровне, то она имеет тесную взаимосвязь с другими важнейшими характеристиками коммерческой организации.

В настоящее время существует достаточное множество подходов к определению термина «деловая активность», однако все они неоднозначны. Так, в большом экономическом словаре под данной категорией понимается: «экономическая деятельность, конкретизированная в виде производства того или иного товара или оказания конкретной формы услуг и составляющая основу международной классификации отраслей хозяйства, экономических классификаторов Системы национальных счетов» [2, с. 15]. С данной позиции трактовка термина деловой активности носит обобщенный характер, так как не раскрывает конечной цели и результата производства на микроуровне.

По иному деловую активность трактует В.В. Ковалев, он предлагает понимать ее в широком смысле как весь спектр усилий, направленных на продвижение фирмы на рынках продукции, труда, капитала. В контексте анализа финансово-хозяйственной деятельности этот термин понимается в более узком смысле – как текущая производственная и коммерческая деятельность компании. При этом деловая активность коммерческой организации проявляется в динамичности ее развития, достижении ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции. [5, с. 263].

Н.К. Моисеева и М.В. Конышева, под деловой активностью понимают «совокупность действий, способствующих экономическому

росту производственно-сбытовой системы на основе согласованного развития её составляющих в гармонии с внешней средой» [6, с. 115].

Л.В. Донцова и Н.А. Никифорова отмечают: «деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота средств» [3, с. 149]. По мнению Б.В. Прыкина, «деловая активность предприятия обычно характеризуется интенсивностью использования инвестированного (внутреннего) капитала» [7, с. 322]. Данная группа авторов рассматривает деловую активность с позиции односторонней характеристики показателей либо направлений использования капитала.

Еще один подход предлагает А.П. Киселев, который отмечает, что «деловая активность проявляется в динамичности развития предприятия, достижении им поставленных целей» [4, с. 124].

Данная категория рассматривается также как результативность работы предприятия относительно величины авансированных ресурсов [1, с. 135]. Данная точка зрения практически сближает такие понятия, как деловая активность и эффективность работы предприятия. Однако данные категории следует разграничивать.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сформулировать комплексное определение деловой активности, которое более подробно раскроет ее сущность: деловая активность означает динамичность развития предприятия под воздействием внутренних и внешних факторов производства, достижение им поставленных целей по средствам эффективного использования экономического потенциала, расширения рынков сбыта своей продукции и установления стабильности финансового положения предприятия в условиях рыночной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банк, В.Р. Финансовый анализ: учебн.пособ / В.Р.Банк, С.В. Банк, А.В. Тараскина. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 344 с.
2. Большой экономический словарь. Под ред. А.Н. Азрилияна. Издание третье, стереотипное.-Москва: Институт новой экономики, 2008. -864 с.
3. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности: Учебное пособие.-2-у изд. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2004. – 336 с.
4. Киселев А.П. Теория и практика современного бизнеса. К.: Либра, 2006.- 248с.
5. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – Москва: ООО «ТК Велби», 2002. – 424 с.
6. Моисеева Н, Конышева М.. Маркетинговая активность// Маркетинг. – 2008. –№6.
7. Прыкин Б.В. Экономический анализ предприятия: Учебник. - М.: ЮНИТИ, 2006.-360 с.

УДК 336.566.1:63(476)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Щур Ю.О. – студент

Научный руководитель – **Волкова О.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Наибольший объем бюджетной поддержки по сравнению со всеми остальными отраслями экономики получает сельское хозяйство. Сельскохозяйственный комплекс пока не может накопить ресурсы для расширенного воспроизводства за счет собственных средств.

Ежегодно правительство утверждает план прямых государственных инвестиций на безвозмездной основе в определяемые правительством предприятия. Эти инвестиции финансируются из республиканского бюджета и Фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и направляются в соответствии с Государственной программой развития села.

К мерам бюджетного финансирования относятся: субсидии на удешевление затрат аграрных предприятий (прежде всего, энергоносителей и минеральных удобрений); прямые государственные инвестиции; финансирование различных комплексных программ в АПК; прямая финансовая поддержка предприятий.

В последние годы проводится политика по постепенному переводу отечественных предприятий агропромышленного комплекса на самофинансирование.

В соответствии с Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в Едином экономическом пространстве начиная с 2011 г. размер допустимого размера господдержки будет плавно снижаться на 1% ежегодно. Переходный период продлится до 2016 г. За это время предполагается снизить уровень господдержки с 16% до 10% от валовой стоимости произведенной сельхозпродукции.

Продолжится процесс субсидирования и в 2013 г. – удельный вес расходов на развитие отрасли в процентном отношении к выручке от реализации продукции сократится с 27% до 24%, что соответствует уровню дотаций в странах – партнерах по Единому экономическому пространству. Объем бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций в 2013 году составит 15,5 трлн бел. руб., или 2,5% к ВВП В 2012 г. данный показатель находился на уровне 2,7% к ВВП [1, с. 16-17].

Несмотря на сокращение бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций в процентах к ВВП, ее объемы в 2013 г. останутся на достаточном уровне.

Характер сельскохозяйственных субсидий имеет огромную важность еще и потому, что Беларусь планирует вступить во Всемирную торговую организацию (ВТО).

С учетом новых подходов бюджетные средства будут направляться на финансирование государственных мероприятий по развитию села, реализация которых имеет важные социально-экономические последствия. В приоритетном порядке средства бюджета планируется направлять на общегосударственные расходы, связанные с мелиорацией, известкованием кислых почв, развитием племенного дела, селекции, семеноводства.

Субсидироваться также будут целевые программы развития АПК и крупные инвестиционные проекты, требующие привлечения значительных ресурсов, а также инвестиций, имеющих длительные сроки окупаемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хрущев, С. Новые принципы распределения ресурсов / С. Хрущев // Финансы. Учет. Аудит – 2012. - №12. – С. 16-17

УДК 631.162:657.478:633.1(476.6)

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ В РСУП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Янковская С.Г. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции – одно из решающих условий эффективности производства, способствующих успешному решению главной экономической задачи – повышение рентабельности производства предприятия. Кроме того, от снижения себестоимости продукции зависят прибыль сельскохозяйственных предприятий и размер создаваемых ею фондов материального поощрения, темпы роста накопления и расширения производства [1].

В РСУП «Совхоз «Лидский» себестоимость 1 т зерна с каждым годом увеличивалась. Так, в 2007 г. она составляла всего лишь 262,46 тыс. руб., а в 2011 г. она возросла до 689,78 тыс. руб. Снижение

себестоимости лишь наблюдалось в 2009 году, когда она уменьшилась на 15,79 тыс. руб. по сравнению с 2008 г.

Что касается цен реализации, то необходимо отметить, что они на протяжении 5 лет постоянно варьировали. В 2007 г. цена реализации 1 тонны зерна составляла 431,2 тыс. руб., в 2009 г. данный показатель снизился до 327,6 тыс. руб., но в 2011 г. цена реализации 1 т зерна увеличилась до 763,3 тыс. руб. Средняя цена реализации за 5 лет за 1 тонну зерна составила 448,3 тыс. руб.

В ходе проведенного анализа структуры себестоимости производства зерна было установлено, что наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерна с 2007 по 2011 гг. занимает такая статья затрат как удобрения и средства защиты – 21% и 51,5% соответственно. Это объясняется тем, что для получения высоких урожаев зерна необходимо вносить оптимальные дозы удобрений, достигать сбалансированности элементов минерального питания, а также использовать эффективные средства защиты растений

Значительную долю в структуре затрат занимают затраты на содержание основных средств. Так, в 2009 г. они были на уровне 199 млн руб.(17%), а в 2011 г. – 731 млн руб.(10,9%).

Важной статьёй в структуре затрат являются семена, так как для получения высоких урожаев зерна необходимо применять качественный посадочный материал. И в 2007 г., и в 2011 г. они имели примерно одинаковую долю – 7,2% и 8,9% соответственно.

В 2009 г. на долю оплаты труда приходилось 71 млн руб. (6,1%), а в 2011 г. – 806 млн руб. (12%).

Наименьший удельный вес в структуре себестоимости занимают энергоресурсы. В 2011 году на их долю приходилось 1,39%.

Таким образом в РСУП «Совхоз «Лидский» основными факторами, оказывающими влияние на себестоимость производства зерна являются удобрения и средства защиты растений, затраты по содержанию основных средств а также оплата труда с начислениями.

Повышение урожайности зерновых культур является одним из основных путей снижения себестоимости продукции. Часть затрат с повышением урожайности культур увеличивается, но размер их на единицу продукции все же значительно меньше, чем при более низкой урожайности. Поэтому все то, что будет способствовать росту урожайности, в то же время способствует снижению себестоимости.

Снизить себестоимость зерна в хозяйстве можно за счёт применения прогрессивной технологии производства продукции, которая включает в себя освоение севооборотов, применение наиболее рациональных методов обработки почв и ухода за растениями, внесения

удобрений и использование высококачественных семян и т. д. К сожалению, эти возможности в хозяйстве используются еще недостаточно эффективно.

Значительным резервом снижения себестоимости продукции является сокращение затрат труда на основе механизации производства. Снижение затрат труда во многом зависит от правильной его организации, внедрения технически обоснованных норм выработки.

Также в хозяйстве имеются возможности для сокращения общепроизводственных и общехозяйственных расходов за счет совершенствования системы организации и управления производством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лециловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша [и др.]; под ред. П.В. Лециловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2007. – 574 с.
2. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный доступ] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2013.

УДК 631.1(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РСУП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Янковская С.Г. – студентка

Научный руководитель – **Пестис М.В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство зерна является определяющим фактором в решении продовольственной проблемы любой страны. Зерно является незаменимым сырьём для производства хлеба, хлебобулочных изделий, круп. Оно широко используется в качестве фуража. Зерно также используется и в технических целях.

Одним из лидеров по производству зерновых и зернобобовых культур является Гродненская область.

В 2011 г. сельскохозяйственными организациями Гродненской области была получена самая высокая в республике урожайность зерновых 40,2 ц/га. На душу населения здесь было произведено 1 435 кг зерна [2]. Погектарные сборы зерновых и зернобобовых в весе после доработки составили 40,9 ц. Реализовано зерна государству всего 279,4 тыс. т при задании 273 тыс. т [1].

В РСУП «Совхоз «Лидский»» Лидского района на протяжении последних пяти лет сформировалась чёткая тенденция увеличения валового сбора зерна, несмотря на то, что урожайность снижается. Так, в 2007 г. урожайность зерновых составляла 47,8 ц/га, а в 2011 г. всего лишь 36,8 ц/га, что на 29,9% меньше (11 ц/га).

Наибольшее увеличение валового сбора зерна наблюдалось в 2010 г., когда к совхозу «Лидский» присоединилось РУСП по племенному делу «Нива». Так, в 2011 г. валовой сбор зерна составил 10990 т, что в 2,5 раза больше по сравнению с 2007 г. На столь сильное увеличение этого показателя повлияло увеличение посевных площадей в хозяйстве занятых под зерновыми. В свою очередь, затраты труда на 1 т, в динамике за 5 лет, уменьшились с 4,57 чел.-час. до 3,82 чел.-час.

Что касается себестоимости, то можно отметить, что она с каждым годом увеличивалась. В 2011 г. полная себестоимость реализованной продукции составила 2139 млн руб, что в 2 раза больше, чем в 2007 г. Это повлияло на уровень рентабельности, который в 2011 г. составил 10,7%.

Уровень товарности из года в год в РСУП «Совхоз «Лидский»» снижается, лишь в 2008 г. наблюдалось незначительное увеличение данного показателя. Так, если в 2007 г. уровень товарности был равен 51%, то в 2011 г. данный показатель составил только 28,2%, что почти в 2 раза меньше по сравнению с 2007 г. Это связано с тем, что хозяйство использовало зерно для собственных нужд.

Для определения влияния факторов на эффективность производства зерна была проведена группировка хозяйств Гродненского и Лидского районов по урожайности за 2011 г.

В среднем по первой группе урожайность зерновых составляет 37,4 ц/га, по второй – 56,25 ц/га, по третьей – 76,8 ц/га. В свою очередь, исследуемое хозяйство с урожайностью 36,8 ц/га вошло всего лишь в первую группу. На основании проведённой группировки было выявлено, что с ростом урожайности зерна снижается себестоимость и трудоёмкость продукции, а также возрастает размер получаемой прибыли.

Кроме этого, был проведён корреляционно-регрессионный анализ для выявления влияния затрат на удобрения на урожайность зерна. Данный анализ позволил установить: что при увеличении затрат удобрений на 1 га на 1 тыс.руб. урожайность возрастает на 0,06 ц/га. Коэффициент детерминации составляет 56,3. Это означает, что урожайность зерна на 56,3% зависит от затрат на удобрения. Как видно, урожайность зерна на 43,7% зависит от других неучтенных факторов, та-

ких как качество обработки почвы, погодные условия, естественное плодородие почв и другие.

Таким образом, повысить эффективность производства зерна в РСУП «Совхоз «Лидский» можно за счёт:

- мероприятий по оптимизации посевных площадей зерновых и зернобобовых культур с учетом их экономической оценки, специализации хозяйства и оптимальных сроков уборки;

- внедрения научно-обоснованной системы внесения удобрений и средств защиты, улучшения уровня культуры земледелия, применения современных средств механизации производственных процессов,

- улучшения сортового состава зерновых культур.

Данные мероприятия повысят не только экономическую эффективность производства зерна, но и хозяйство в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный доступ] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.01.2013.
2. Экономика Гродненской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom.grodno-region.by>. – Дата доступа: – 15.01.2013.

УДК 636.5 (47)

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА

Янушкевич В.В. – студентка

Научный руководитель – **Захарова В.С.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Птицеводство – одна из наиболее интенсивных и динамичных отраслей агропромышленного комплекса Беларуси [1].

В 2011 г. стартовала очередная Программа развития птицеводства в Республике Беларусь на 2011—2015 гг. Выполнение намеченных в ней мероприятий должно полностью удовлетворить потребности населения республики в яйце и мясе птицы, минимизировать импортные закупки и реализовать экспортный потенциал.

За пять лет будет обеспечено прибыльное ведение птицеводства с рентабельностью в 2015 г. не менее 40% в мясном птицеводстве и 20% – в производстве яиц.

Реализация мероприятий, предусмотренных новой программой, позволит 57 сельскохозяйственным организациям различных форм собственности (государственной, частной, частной с иностранным ка-

питалом) в 2015 г. произвести 569 тыс. т птицы в живом весе. Это в 2 раза больше уровня 2009 г. В общей структуре производства мяса скота и птицы к 2015 г. в республике доля мяса птицы увеличится по сравнению с 2010 г. на 1,5%.

За период 2011-2015 гг. планируется произвести мяса птицы в живом весе 2317,5 тыс. тонн, а также экспортировать тушек птицы в количестве 290 тыс. т (таблица 1).

Таблица 1 – Экономический эффект программ по развитию птицеводства в РБ на 2006-2010 гг. и на 2011-2015 гг. (производство мяса птицы)

Производственные показатели	2006-2010 гг.	2011-2015 гг.	2011-2015 гг. к 2006-2010 гг., %
Производство мяса птицы в живом весе, тыс. тонн	1310,4	2317,5	177
Выручка, млрд руб.	4759	11402	240
Себестоимость, млрд руб.	4084	9006	221
Прибыль, млрд руб.	675	2396	355
Рентабельность, %	16,5	26,6	10,1 п.п.

Предполагается, что поставка мяса птицы на экспорт в 2015 г. увеличится до 100 тыс. т в год, то есть возрастет в 5 раз в сравнении с 2009 г. [2].

В 2015 г. в 46 сельскохозяйственных организациях различных форм собственности планируется производить 2 743,4 млн яиц, что на 15% больше уровня 2010 г., а с учетом их производства в личных подсобных хозяйствах граждан – 3,8 млрд шт. В расчете на душу населения это составит 390 шт. в год, что выше медицинской нормы потребления (294 яйца) на 96 яиц (таблица 2).

Намечается укрепить инфраструктуру отрасли посредством реконструкции, технического переоснащения, строительства и перепрофилирования производственных мощностей для яичного производства, повысить конкурентоспособность продукции благодаря внедрению передовых технологий. Яйценоскость кур-несушек должна возрасти до 315 шт. яиц в год (+ 12 яиц к 2010 г.) при снижении затрат кормов на производство 1 000 яиц до 130 к. ед. На инкубацию будет направлено 0,3 млрд яиц. Избыток яиц в республике составит 0,7 млрд штук [2].

Таблица 2 – Экономический эффект программ по развитию птицеводства в РБ на 2006-2010 гг. и на 2011-2015 гг. (производство яйца)

Производственные показатели	2006-2010 гг.	2011-2015 гг.	2011-2015 гг. к 2006-2010 гг., %
Производство яиц, млн штук	11135,1	12900,6	116
Выручка, млрд руб.	1978	3708	187
Себестоимость, млрд руб.	1878	3219	171
Прибыль, млрд руб.	100	489	489
Рентабельность, %	5,3	15,2	9,9 п.п.

Подводя итог, можно сказать, что основой эффективного развития птицеводства являются интенсивные технологии, предусматривающие повышение продуктивности птиц с уменьшением расхода кормов и труда на единицу продукции. По сравнению с другими отраслями животноводства птицеводство в переходный период проявляет большую гибкость и выживаемость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тонкович В.С. и др. Экономика предприятия и отраслей АПК. Мн.: БГЭУ, 2007.
2. Программа развития птицеводства в Республике Беларусь в 2011–2015 годах (в ред. постановления Совмина от 18.11.2011 N 1551)
3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://belstat.gov.by>

УДК 330.131.7:368.031

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СТРАХОВАНИЯ АГРАРНЫХ РИСКОВ

Ярмалюк М.П. – студентка

Научный руководитель – **Петракович А.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Сельскохозяйственная отрасль больше чем другие нуждается в страховой защите, так как подвергается огромному количеству рисков. В настоящее время остро стоит вопрос о добровольном и обязательном страховании аграрных рисков.

В Республике Беларусь с 2008 г. введено обязательное страхование с государственной поддержкой сельскохозяйственных культур, скота и птицы, но в современных условиях государственная поддержка обязательного страхования и ее размер приобретают особый вес во всем финансовом механизме сельхозпроизводителей. При проведении данного вида страхования государственная поддержка производителей сельскохозяйственной продукции заключается в том, что 95% суммы исчисленных страховых взносов уплачивается за счет средств Республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки, и лишь 5% исчисленных взносов уплачивает страхователь. В то же время, в соответствии с законодательством, процент возмещения ущерба в 2012 г. составлял 50% по урожаю сельскохозяйственных культур и 100% – по племенному скоту и птице.

В соответствии с международными соглашениями Республики Беларусь прямое субсидирование сельскохозяйственного производства должно быть сокращено, а по некоторым направлениям прекращено. Это необходимо для сближения законодательств государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана. В то же время правомерной остается внутренняя поддержка АПК. В состав разрешенных ВТО направлений входит финансовое участие государства в программах страхования доходов, что предполагает дальнейшее развитие и совершенствование механизма обязательного страхования сельскохозяйственных рисков.

В период с 2008 по 2010 гг. государственная поддержка по уплате страховых взносов по обязательному страхованию имущества сельскохозяйственных предприятий Беларуси снижается, в 2011 г. она увеличилась, но все равно не достигла уровня 2008 г.: 2008 г. – 60728,0 млн руб., 2009 г. – 21359,0 млн руб. (уменьшилась в 2,8 раза к 2008 г.), 2010 г. – 9624,0 млн руб. (уменьшилась в 6,3 раза к 2008 г.), 2011 г. – 30317,0 млн руб. (уменьшилась в 2,0 раза к 2008 г.).

Для удовлетворения требованиям международных договоров в области государственной поддержки АПК, очень важно развитие в Республике Беларусь добровольного страхования сельскохозяйственных рисков, это позволит сократить расходы по прямому субсидированию страховых взносов.

В целом с 2008 г. по 2011 гг. наблюдается положительная динамика взносов по добровольному страхованию имущества сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь: 2008 г. – 794,6 млн руб., 2009 г. – 1174,2 млн руб. (рост в 1,5 раза к 2008 г.), 2010 г. – 1486,3 млн руб. (рост в 1,9 раза к 2008 г.), 2011 г. – 3076,2 млн руб. (рост в 3,9 раза к 2008 г.). За 2008-2011 гг. общая сумма страховых взносов достигла 3,1 млрд руб., однако это составило лишь 9% от сумм взносов по обязательному страхованию.

Анализируя аспекты обязательного и добровольного страхования урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, можно сделать вывод, что в перспективе развития страхового рынка и законодательства Республики Беларусь в области субсидирования АПК, возможно приблизительно равное сочетание двух форм страхования имущества сельскохозяйственных производителей – добровольной и обязательной. Это обеспечит финансовую устойчивость сельхозпредприятий и, снижая последствия рисков, повысит инвестиционную привлекательность аграрного сектора экономики, а также позволит нашей стране удовлетворять требования международных соглашений, не опасаясь дестабилизировать ситуацию на рынке страхования аграрных рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Урупин, А.В. Вопросы страхования сельскохозяйственных рисков / А. В. Урупин // Страхование в Беларуси. 2013. Январь . С. 20 – 23 .

УДК 368.5(1 – 87)

ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Ярмалюк М.П. – студентка

Научный руководитель – **Петракович А.В.**

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики сельскохозяйственные риски непосредственно влияют на результат деятельности производителей сельскохозяйственной продукции, их воздействие может быть достаточно тяжелыми, вплоть до полного банкротства производителя, а в худшем случае может пошатнуться и продовольственная безопасность страны.

По своей природе риски, которым подвержены производители сельхозпродукции, делятся на 4 группы: природные риски; риски рынка; регуляторные риски; изменения качества и количества факторов производства.

Для предотвращения пагубного влияния сельскохозяйственных рисков на экономику в большинстве государств разрабатываются системы страхования сельскохозяйственных рисков. Наиболее развит рынки страхования сельскохозяйственных рисков в США.

В США сельскохозяйственным производителям предлагается широкий набор страховых продуктов и уровней покрытия. Существует большое количество страховых продуктов (370), которые позволяют полностью застраховать сельскохозяйственное предприятие: Страхование урожая или дохода; Страхование по региональным показателям или по данным хозяйства; Страхование капитальных активов (например, фруктовых деревьев или питомников).

Государство подписывает с компаниями-участниками стандартный договор перестрахования. Ежегодный договор определяет распределение рисков между компаниями и государством. Он также определяет ставки административных и операционных субсидий.

Европейский союз также обладает достаточно развитым рынком страхования сельскохозяйственных рисков. Можно выделить следую-

щие направления данного рынка в ЕС: Страхование природных рисков; Общества взаимного страхования; Программа стабилизации дохода.

Страхование помогает уменьшить несистемные компенсационные выплаты. Фермеры, которые покупают страховку, получают субсидию (максимально 50% от суммы премии). Выплаты производятся только тогда, если сумма ущерба превышает 30% стоимости продукции за учетный период. Для страхования урожая странам предлагается использовать учетный период в 3 года или “средний олимпийский”, т. е. 5 лет с исключением лучшего и худшего годов.

Альтернативой субсидированию премий является государственное перестрахование. Страны-члены ЕС могут перестраховывать часть сельскохозяйственных рисков, которые застрахованы частными страховыми компаниями, участвующими в программах страхования урожая сельскохозяйственных культур.

Общества взаимного страхования позволяют фермерам распределять риски между собой. Система обществ взаимного страхования способна предоставить временную и незначительную поддержку для финансирования срочных мероприятий.

Программа стабилизации дохода сельскохозяйственных производителей была заимствована у Канады и продиктована положениями о мерах поддержки зеленого сектора ВТО. Целью этой программы должен быть доход: улучшение финансового состояния производителей для преодоления кризисов ликвидности.

Выплаты должны производиться, если убытки превышают 30% от среднего дохода производителя за учетный период. Выплата по программе страхования дохода не должна превышать 70% от среднего уровня дохода производителя.

По вышеприведенным данным можно судить о том, что рынок страхования в Республики Беларусь в дальнейшем может перенять некоторые особенности зарубежных рынков, а именно:

- расширить ассортимент страховых продуктов, позволяющих охватить страхование не только сельскохозяйственных культур, но и капитальных активов (например, фруктовых деревьев или питомников), а также всего хозяйства;
- альтернативой субсидированию премий ввести государственное перестрахование;
- разработать и внедрить систему обществ взаимного страхования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сынзынс Б.И., Тянтова Е.Н., Мелехова О., Экологический риск: учебное пособие, М.: изд-во Логос, -2005, - 167с.

2. Джеймс Калан, Система сельскохозяйственного страхования в США. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com/gu/pratice/?pid=743> Дата доступа: 10.01.2013 г.
3. Бенстед Смит, Управление рисками и кризисами в ЕС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com/gu/pratice/?pid=607> Дата доступа: 10.01.2013 г.

УДК 631.14:633.88

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»

Яскевич О.Ю., Пучинец Н.М. – студенты

Научный руководитель – **Дорошкевич И.Н.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В последние годы возрос интерес к культивированию лекарственных растений, что связано с совокупностью факторов, включающих как особенности самого товара, так и дополнительные блага, получаемые в рамках многофункционального сельскохозяйственного производства. Целью нашего исследования являлось изучение производственно-экономических показателей КСУП «Совхоз «Большое Можейково» Щучинского района Гродненской области в 2007-2012 гг. как единственного в Беларуси крупнотоннажного производителя лекарственного растительного сырья (ЛРС).

До 1992 г. в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» производились 8 видов лекарственных растений. Однако в связи с недостаточным объемом реализации и высокими затратами на производство ассортимента в конце 90-х годов был сокращен до 4 промышленных видов: валериана лекарственная, пустырник сердечный, ромашка аптечная и ноготки лекарственные. В натуральном выражении немногим более 50% валового сбора ЛРС приходится на один вид лекарственного сырья – корень валерианы. За последние 10 лет ежегодно поставляет на рынок от 160 до 375 т растительного сырья (в среднем около 300 т).

Нами отмечено, что урожайность лекарственных растений в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» варьирует в зависимости от погодных условий года. Так, в 2009, 2006, 2002, 1999 гг. снижается урожайность большинства лекарственных растений, за исключением ромашки. В то же время 2011, 2008, 2005 и 2003 гг. характеризуются более высокими показателями урожайности всех лекарственных культур. Так, средняя урожайность ромашки составляет около 5 ц/га, валерианы – 30 ц/га, ноготков – около 3 ц/га, пустырника – около 18 ц/га.

Как показывают исследования, производственная технология требует большого количества затрат ручного труда при возделывании лекарственных растений. Наибольший удельный вес оплаты труда наблюдается при производстве цветков ноготков и корневищ валерианы (42,8 и 38,4% соответственно). В среднем по лекарственному растениеводству оплата труда достигает почти 40% в структуре затрат на производство, что в 4,6 раза выше, чем при производстве зерновых, и в 1,7 раза, чем при возделывании картофеля. Наиболее трудоемкими являются такие процессы, как ручной сбор цветков календулы (ноготков) и ручная прополка посевов валерианы.

В докризисный период доля ЛРС в среднем за 2007-2010 гг. в общей структуре выручки имела некоторую тенденцию к сокращению и составляла в среднем 35,4%, в общей структуре прибыли по хозяйству – 46,2% и также имела постепенную тенденцию к снижению. Остальную часть прибыли хозяйство получало за счет реализации зерновых (включая кукурузу), овощного гороха и продукции животноводства.

Однако в 2011-2012 гг. тенденция изменилась на противоположную. Доля лекарственных растений в общей структуре выручки выросла до 42,5%. В общей структуре прибыли по хозяйству доля изменилась с 47% в 2011 г. до 55% в 2012 г. (т. е. 6,4 п. п. к усредненным показателям 2005-2010 гг.).

Таблица – Показатели финансовой эффективности производства лекарственных растений в КСУП «Совхоз «Большое Можейково»

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2012 г. к 2007г.
Прибыль – всего, млн руб.	392	899	951	1191	4742	9599	24,5 раз
Удельный вес ЛРС в структуре прибыли, %	55,4	25,8	51,9	44,0	47,1	55,2	-0,2 п.п.
Рентабельность – всего, %	20,6	11,9	10,9	12,1	27,2	27,7	7,1 п.п.
Рентабельность лекарственного растениеводства, %	9,5	14,9	18,4	23,1	13,8	20,6	11,1 п.п.

В 2008-2009 гг. рентабельность производства ЛРС возросла в среднем на 11 п.п. относительно 2007 г. и была выше рентабельности большинства традиционных сельскохозяйственных культур. Однако с 2010 г. данный показатель для лекарственного растениеводства снизился и стал ниже, чем у других культур. Исключение составил 2011 г., когда рентабельность производства лекарственных растений была выше по сравнению с зерновыми.

Таким образом, производство лекарственных растений является сопоставимым по финансовым показателям с производством других культур. Однако в связи с ростом эффективности производства про-

дукции животноводства общая рентабельность предприятия растет по сравнению с удельной рентабельностью возделывания ЛРС.

УДК 636.2(476)

РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК ИМ. В.И. КРЕМКО

Ячковская Е.А. – студентка

Научный руководитель – **Дегтярев И.И.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Мясо и мясопродукты являются неотъемлемыми элементами продовольственной безопасности страны. Они играют важную роль в рациональном питании, содержат многие полезные вещества, особенно животные белки, которые включают все незаменимые аминокислоты, а также некоторые витамины. Только хорошо развитое животноводство на базе высокой механизации и автоматизации позволяет обеспечивать потребление человеком научно обоснованных норм продуктов питания и способствовать устойчивому развитию данного направления скотоводства. Производство продукции скотоводства во многом определяет экономическое и финансовое состояние всего АПК.

Народнохозяйственное значение скотоводства определяется тем, что оно является основным источником ценного сырья для ряда отраслей промышленности. Кожа крупного рогатого скота является сырьем для обувной и кожевенной промышленности, из молока и мяса вырабатываются высокоценные продукты питания. Скот дает ценное органическое удобрение – навоз, являющийся важным источником поддержания почвенного плодородия и стабильности высоких урожаев.

С целью рационального использования кормов, помещений, рабочей силы разрабатываются и применяются различные системы выращивания молодняка на мясо, позволяющие ускорить превращение питательных веществ корма в мясную продукцию.

В настоящее время в СПК имени В.И. Кремко действуют 6 ферм по дорастиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота.

В процессе изучения организации производства продукции скотоводства в хозяйстве должное внимание следует уделить рассмотрению показателей продуктивности животных (таблица).

Анализ данных таблицы показывает, что среднегодовой удой на 1 корову в 2011 г. уменьшился на 45 кг по сравнению с 2009 г., однако в 2012 г. наблюдается увеличение удоя на 142 кг в сравнении с 2011 г.

Что касается среднесуточного прироста живой массы, то он растет с каждым годом как по КРС, так и по свиньям. Прирост живой массы КРС в 201 г. составил 841 г, что на 8,6% больше, чем в 2009 г. Среднесуточный прирост живой массы свиней в 2012 г. составил 672 г., что на 8,2% выше, чем в 2009 г.

Таблица – Динамика показателей продуктивности животных

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012
Среднегодовой удой на 1 корову, кг	8060	8071	8015	8157
Среднесуточный прирост живой массы, г :				
– КРС	774	792	835	841
– свиней	621	627	661	672

Эффективность использования корма животными для роста и развития имеет большое экономическое значение, особенно в мясном скотоводстве, где в структуре себестоимости продукции на корма приходится до 70%.

Несомненно, развитие мясного скотоводства может быть успешным только при условии четко выраженной государственной политики, направленной на развитие экспорта мясной продукции и вовлечение в этот процесс крупного агробизнеса, способного наладить закупку, транспортировку, забой и реализацию мяса и субпродуктов.

УДК 633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Яшина В.Н. – студентка

Научный руководитель – **Дыканец В.П.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахарная свекла – важнейшая техническая культура, дающая сырье для сахарной промышленности. Сахарная свекла – трудоемкая культура. Затраты труда на производство 1 ц сахарной свеклы составляют около 1,95 чел.-ч. В корнеплодах сахарной свеклы содержится 16-20% сахара (сахарозы). При переработке сахарной свеклы на сахарных заводах из каждого центнера корнеплодов можно получить 12-15 кг сахара, 85 кг жома и 4-6 кг патоки (мелассы).

В Республике Беларусь особенно велико значение свекловичного сахара, так как он является практически единственным подслащивающим продуктом собственного производства. В настоящее время возделыванием сахарной свеклы в Республике Беларусь занимаются, в основном, хозяйства Гродненской, Минской и Брестской областей. Зона свеклосеяния Беларуси характеризуется низким свеклоуплотнением – 1,9% от общей посевной площади. Средний радиус доставки корнеплодов на перерабатывающие предприятия составляет 95,5 км. Переработка и производство сахара осуществляется на четырех заводах: Скидельском, Городейском, Слуцком, Жабинковском.

Госзаказ по сахарной свекле в Беларуси в 2012 г. был выполнен более чем на 118%. В 2012 г. государству было продано 4 млн 351 тыс. т сахарной свеклы при заказе по республике 3 млн 680 тыс. т в зачетном весе (в 2011 г. эта цифра составила свыше 4 млн 204 тыс. т). Урожайность сахарной свеклы с гектара 466,4 ц/га, сахаристость свеклы составляла в среднем 16,4%.

Республика Беларусь производит 68 кг сахара на человека на душу населения, в то время как уровень его потребления составляет 34 кг сахара в год, что сравнимо с соответствующими показателями в странах Запада (США – 28 кг, Франция – 36 кг, Нидерланды – 39 кг, Великобритания – 32 кг, Финляндия – 34 кг).

В результате реализации программы развития свеклосахарной отрасли в 2015 г. планируется произвести 5,5 млн т корнеплодов сахарной свеклы – (в 2010 г. – 3,8 млн т). Такие параметры определены Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг., которая утверждена постановлением Совета Министров Беларуси от 24 марта 2011 г. № 359. В соответствии с Госпрограммой, посевная площадь сахарной свеклы в Беларуси возрастет с 94,7 тыс. га в 2010 г. до 105 тыс. га к концу 2015 г.

Выполнение данной программы требует использование путей, повышающих экономическую эффективность производства культуры. К ним можно отнести:

- внедрение передовых технологий и методов производства свеклы и сахара;
- повышение урожайности сахарной свеклы;
- выведение районированных семян суперэлиты урожайно-сахаристого направления, а также использование импортного семенного материала;
- улучшение использования земель, развитие химизации и мелиорации;

- сокращение издержек производства и совершенствование их структуры;
- рациональное использование производственных фондов, а также своевременная их модернизация;
- рациональное использование трудовых ресурсов и усиление мотивации труда;
- организация служб маркетинга и др.

Огромное влияние на рост эффективности отрасли оказывает использование новых технологий, а именно ресурсосберегающих, так как сахарная свекла является наиболее затратной из всех культур.

Сахарная отрасль Беларуси имеет проекты по созданию новых производств, увеличению выпуска сухого гранулированного жома, фасованного, прессованного, фигурного сахаров, сахаров с различными витаминизированными добавками и лимонной кислотой, в связи с этим проводятся переговоры с инвесторами.

Планируется создание биотехнологического комплекса по производству хлебопекарных дрожжей при Слуцком сахарорафинадном комбинате. Совместно с иностранными фирмами в настоящее время разрабатывается технико-экономическое обоснование создания на базе сахарных комбинатов биогазовых установок, работающих на сыром жоме. Есть и другие наработки, касающиеся использования побочных продуктов свеклосахарного производства.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Аманов Д.Ч., Дорошкевич И.Н. СОВРЕМЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТУРКМЕНИСТАНА С РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ	3
Аманов Д.Ч., Нешитая Г.Ф. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	5
Амшей В.В., Чурейно О.И. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В РБ	7
Амшей В.В., Чурейно О.И. СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В РБ	9
Антонович А.Г., Пирожникова Т.В. РЕКЛАМА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО МАРКЕТИНГА В АПК (НА ПРИМЕРЕ ГПТФ «СКИДЕЛЬАГРОПРОДУКТ»)	10
Апанасик А.И., Герасимович Л.Ю. ОТ ЕВРОАЗИАТСКОГО СООБЩЕСТВА К ЕДИНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ	13
Арико Е.В., Сычевник А.В. СТОИМОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В БЕЛАРУСИ	15
Бануль Е.Ю., Дешко И.А. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	17
Барбашов П., Гришанова О.В. МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПШЕНИЦЫ	18
Белова Ю.Ю., Дегтяревич И.И. ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МЯСА В ОАО «ЮШЕВИЧИ»	20
Бернат Д.В., Сычевник А.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРОЛИКОВ В УСЛОВИХ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА	22
Бобрицкая И., Суханова Е.А. ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	24
Бойко П.В., Капица Е.В. БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ К ВТО	26
Бойко П.В., Капица Е.В. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	28
Бондарович С.М., Гесть Г.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	30
Бочкова А.С., Сычевник А.В. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА И СОСТОЯНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	32
Ванишевский Г.Т., Сухощая О.Н. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ДЛЯ БЕЛАРУСИ	34
Варламова Е.И., Пирожникова Т.В. СУЩНОСТЬ И РОЛЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	35

Василёнок А.И., Курляндчик А.А. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕС- ПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	37
Васильева В.В., Ярошевич С.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	39
Воцило Н.Л., Леванов С.Ю. ОСОБЕННОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА В СПК «ЩУЧИНАГРОПРОДУКТ»	41
Гапоник Е., Высокоморный В.И. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ В СПК ВОЛКО- ВЫССКОГО РАЙОНА	43
Гапоник Е., Высокоморный В.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ВОЛКОВЫССКО- ГО РАЙОНА	44
Горемыко Н.О., Ушкевич А.М. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ	46
Горячко Е.Д., Засемчук Н.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУ- БЕЖНЫХ СТРАНАХ	48
Грецкая Д.С., Сачек А.Н. КАК СОСТАВЛЯЕТСЯ РЕЙТИНГ «DOING BUSINESS»?	50
Григорович О.В., Леванов С.Ю. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕПРИЯТИЯХ	52
Гриневич Е.С., Дорошкевич И.Н. ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ТРУДА	54
Грицко В.И., Стасюкевич В., Дорошкевич И.Н. ОШИБКИ ЛИДЕРСТВА	56
Гром Н., Чернушевич Е.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СВЕК- ЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	58
Гурская Т.С., Суханова Е.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	60
Дебыш Д.С., Чурейно О.И. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	62
Дергунов А.И., Дыканец В.П. ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	64
Добролович Д.С., Гришанова О.В. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВАЛЕРИАНЫ	66
Добролович Д.С., Гришанова О.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ВАЛЕРИАНЫ В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»	68
Довыденко Т.В., Чергейко О.А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В МИРЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	70

Довыденко Т.В., Чергейко О.А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СТРАНАХ СНГ	72
Доменюк А.Г., Герасимович Л.Ю. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «БЕРЕСТОВИЦКАЯ ПТИЦЕФАБРИКА»	74
Дорожко Е., Суханова Е.А. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧСУП «ШИЛОВИЧИ-АГРО»	76
Дривицкая Н., Суханова Е.А. ЗАТРАТЫ НА ПРОИЗВОДСТВО КАРТОФЕЛЯ В ОСТРОВЕЦКОМ РАЙОНЕ	78
Дылюк С.Ю., Чурейно О.И. ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В ОАО «ХАТЬКОВЦЫ» ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА	80
Ёда Ю.В., Герасимович Л.Ю. ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	82
Еременко Н.Б., Ушкевич А.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	84
Жук А.Н., Томчик О.В. РАСЧЕТ ОСНОВНЫХ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА НА ОАО «БЕЛКАРД»	86
Жукель Н.М., Чергейко О.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОВСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	87
Жукель Н.М., Чергейко О.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВСА В УСЛОВИЯХ УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	89
Жукель Н.М., Чергейко О.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА БЕЛАРУСИ	90
Жукель Н.М., Чергейко О.А. ПРОИЗВОДСТВО ОВСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	92
Жукель Н.М., Чергейко О.А. ПРОИЗВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	94
Зайко А.Г., Изосимова Т.Н. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	96
Зайко А.Г., Изосимова Т.Н. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	98
Зайцев Г.Ю., Сычевник А.В. ИЗМЕНЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА В БЕЛАРУСИ	100
Заневская М.И., Гесть Г.А. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	102
Заранко М.С., Высокоморный В.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РБ	104
Заячук Е.А., Лабурдова И.П. АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ	105

Звержевич Д., Катунина С.В. К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	107
Зубалевич В.В., Изосимова Т.Н. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	108
Зубалевич В.В., Изосимова Т.Н. РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	110
Зубрицкая Н.Г., Чурейно О.И. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ТРУДУ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ В ОАО «ГРОДНО-РАЙАГРОСЕРВИС»	112
Зубрицкая Н.Г., Чурейно О.И. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В ОАО «ГРОДНОРАЙАГРОСЕРВИС»	114
Зюзелева Д.А., Засемчук Н.А. УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	116
Ивашенко И.В., Сухоцкая О.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	118
Игнатенко А.Н., Старовыборная С.П. ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ЦЕХОВ ГОРЕЦКОГО РАЙПО	120
Игнатюк П.Б., Корбут Л.В. О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ	122
Икбал В.А., Марков А.А. ОПТИМИЗАЦИЯ РЕЦЕПТОВ КОМБИКОРМОВ ДЛЯ ПОРОСЯТ В ВОЗРАСТЕ ОТ 61 ДО 104 ДНЕЙ	124
Казберук В.В., Томчик О.В. РАСЧЕТ ЭКОНОМИИ ОТ ВНЕДРЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА НА ПРЕДПРИЯТИИ ОАО «БЕЛКАРД»	126
Калашникова Я.А., Кузьмич А.П. СОГЛАСОВАНИЕ НАИМЕНОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ СОЗДАНИИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	128
Каленик Т., Новик Л.И. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА	130
Кейко Д.А., Сычевник А.В. ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	132
Ковалева А.В., Давыденко Е.В., Высокоморный В.И. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И КАЧЕСТВА РАЦИОНОВ КОРМЛЕНИЯ МОЛОЧНОГО СТАДА КРС В УО СПК «ПУТРИШКИ»	134
Козел И.С., Ганчар А.И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	136
Козел И.С., Ганчар А.И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	138
Козел В.И., Колдобасева Т.И., Чурейно О.И. ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМЛЕНИЯ ДОЙНОГО СТАДА В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ»	140

Козел В.И., Колдобаева Т.И., Чурейно О.И. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РУСП «СОВХОЗ «ВОРОНОВСКИЙ» ВОРОНОВСКОГО РАЙОНА	141
Козич В.М., Маркусенко Н.М. УСИЛЕНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА РАБОТНИКОВ ЦЕХА ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА КУП «МИНСКАЯ ОВОЩНАЯ ФАБРИКА»	143
Козловская Е.В., Ушкевич А.М. НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ	145
Козловская М.Г., Томчик О.В. ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА	147
Кокорина Д.В., Томчик О.В. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДВИЖЕНИЯ ПЕРСОНАЛА СП ЗАО «МИЛА- ВИЦА»	149
Комякевич А.А., Капица Е.В. АНАЛИЗ ПРОДУКТИВНОСТИ КРС МЯСНОГО НАПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СПК «ГРОДНЕНСКИЙ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	151
Комякевич А.А., Капица Е.В. ВЛИЯНИЕ РАСХОДА КОРМОВ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	153
Короткая Д.И., Засемчук Н.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РЕС- ПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	155
Короткая Ю.М., Старовыборная С.П. ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ ОАО «БОРИСОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	157
Корсак А.С., Гришанова О.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ	159
Корсак А.С., Гришанова О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ	161
Корсак А.С., Гришанова О.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ В МИРЕ И РЕСПУБЛИ- КЕ БЕЛАРУСЬ	163
Кот К.Ю., Томчик О.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕН- НОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ГРОДНОСЕЛЬСТРОЙПРОЕКТ»	165
Кравчук Т.Е., Суханова Е.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	166
Кравчук Т.С., Гесть Г.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В УО СПК «ПУТРИШКИ»	168
Крупница Н.А., Германович Т.М. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА	170
Куделько В.С., Дидюля Л.В. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СПК «ЁДКОВСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА	172

Кулагин А.С., Леванов С.Ю. СИСТЕМА СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ГРОДНЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»	174
Кулецкая Я.Г., Германович Т.М. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ПРИСУТСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА МИРОВОМ РЫНКЕ СЫРА	176
Курмыса Е.П., Высокоморный В.И. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	178
Кучерин М.О., Матюк В.В. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСПОСОБНОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА	179
Лаптева Е.С., Сивук А.И. ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ ГРОДНЕНСКОГО, БЕРЕСТОВИЦКОГО И ЩУЧИНСКОГО РАЙОНОВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	181
Лапыш А.Н., Томчик О.В. УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ: ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ	183
Левкович Д., Суханова Е.А. РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В АПК	184
Лесько В.А., Витун С.Е. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В АПК	186
Ломако С., Гришанова О.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В МИРЕ И РБ	188
Ломако С., Гришанова О.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ЖУКОВЩИНА» ДЯТЛОВСКОГО РАЙОНА	190
Лузанова Е.В., Ушкевич А.М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	191
Лукаш О.И., Герасимович Л.Ю. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В КСУП «ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА «РУТКЕВИЧИ» ЩУЧИНСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	193
Майсюк М., Чернушевич Е.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ОЗЕРАНСКИЙ» МОСТОВСКОГО РАЙОНА	195
Макар Е.С., Ушкевич А.М. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	197
Маковская Г.И., Дегтяревич И.И. АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НА ГРОДНЕНСКОМ РЫНКЕ ПРИ ПРОДВИЖЕНИИ ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ И КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ	199
Маковская Г.И., Дегтяревич И.И. ИЗУЧЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА ПРОДУКЦИИ РУПП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	201
Максимова А.В., Марголин Ф.Б. ПУТИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ОАО «ПРОМТЕХМОНТАЖ»	202

Малахова Ю.А., Кузьмич А.П. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДОГОВОРА	204
Маркелова С.В., Чурейно О.И. МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	205
Мартинкевич Е.И., Пестис М.В. ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	207
Мартинкевич Е.И., Пестис М.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	209
Матяук А.А., Баркова Н.Г. АНАЛИЗ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В РУСП «ПОБЕДИТЕЛЬ» СЛОНИМСКОГО РАЙОНА	211
Матусевич Т.А., Высокоморный В.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	213
Милашевская Ю.Н., Дешко И.А. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	215
Милоста Е.Г., Пестис М.В. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЦЕНЫ НА ХМЕЛЬ	217
Милоста Е.Г., Пестис М.В. МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО АЛЬФА-КИСЛОТ	218
Минько Е.С., Томчик О.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	220
Митрофанова А.С., Гесть Г.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ПЕСКОВЦЫ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	222
Морозова А.В., Калацкая С.В. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	224
Мышковец О.В., Герасимович Л.Ю. СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА РАБОЧИХ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ «СОВХОЗ-КОМБИНАТ «ЗАРЯ» МОЗЫРСКОГО РАЙОНА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	226
Найбич А.П., Суханова Е.А. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ	228
Наклескина Е., Чернушевич Е.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ РУП «ЖИЛИЧИ» КИРОВСКОГО РАЙОНА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	230
Нарбаев М.Б., Суханова Е.А. АНАЛИЗ РЫНКА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	232
Нарбаев М.В., Капица Е.В. ОЦЕНКА ЦЕНОВОЙ КОНЬЮНКТУРЫ НА РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	233
Нарбаев М.Б., Капица Е.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ТРАНСПОРТА	235
Новик Е.Г., Дешко И.А. ИННОВАЦИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ РБ	237

Новик Е.Г., Дешко И.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК ИМ. АДАМА МИЦКЕВИЧА МОСТОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	239
Новицкая Т.А., Пестис М.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕН- СКОГО РАЙОНА	241
Нургелдиев М.А., Капица Е.В. РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА – ПРИОРИТЕТ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ	243
Обуховская О.В., Сухоцкая О.Н. НЕКОТОРЫЕ УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА: НАЛОГООБЛА- ЖЕНИЕ И КРЕДИТОВАНИЕ	245
Обуховская О.В., Сухоцкая О.Н. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕСТЬЯН- СКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ	247
Парецкая И.В., Засемчук Н.А. БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ АПК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	248
Пацевич А., Гришанова О.В. МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА	250
Пацевич Е., Гришанова О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «МАКАРОВЦЫ» БЕРЕСТО- ВИЦКОГО РАЙОНА	252
Паценко М.В., Ушкевич А.М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МИРЕ	254
Поделинская Д.А., Пестис М.В. ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО И ЗЕЛЬВИНСКОГО РАЙОНОВ	256
Поделинская Д.А., Пестис М.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	257
Поцелуйко Е.А., Томчик О.В. ОСНОВНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯ- НИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	259
Пригожая Ю.С., Германович Т.М. СУЩНОСТЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК	261
Просвирякова Д.В., Дорошкевич И.Н. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЫ НА САХАР В РБ	263
Пташинская Е.Т., Дорошкевич И.Н. ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТОРГОВ РУПП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ» В ТОРГОВОЙ СЕТИ	265
Радюк С.О., Чурейно О.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЯЧМЕНЯ В СПК «ПЕТРЕВИЧИ» НОВОГРУД- СКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	267
Розумейко Р.Ю., Ермоленко С.В. МЕРЧАНДАЙЗИНГ В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГА	269
Рокало И.В., Чурейно О.И. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЕНИЯ КОРОВ	271

Русикевич Я.С., Ушкевич А.М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В БЕЛАРУСИ	273
Русикевич Я.С., Ушкевич А.М. СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СПК «ПАРХИМОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	275
Савошинский В.П., Герасимович Л.Ю. ПРОБЛЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛА	277
Самушич М.М., Захорошко С.С. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	279
Сегень Е.Г., Суханова Е.А. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЧЕЛОВОДСТВА ЦЕХА ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА ОАО «ГРОДНО-АЗОТ»	281
Семашко А.В., Томчик О.В. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ	283
Семененко Е.С., Кузьмич А.П. КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ И СРЕДСТВА ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	285
Семенченко А.И., Старовыборная С.П. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОАО «ГОРЕЦКОЕ»	287
Семенчук А.В., Курова С.В., Дорошкевич И.Н. СООТНОШЕНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА, РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ В ХОЗЯЙСТВАХ ГРОДНЕНСКОГО РЕГИОНА	289
Сергей Н.И., Изосимова Т.Н. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	291
Сидор Л.Ю., Дидюля Л.В. РАЗВИТИЕ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	293
Скоморошко Н.Г., Чергейко О.А. ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	295
Слабко Т.Н., Миренкова Г.В. ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЙ ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА НА ОСНОВЕ ЛОГАРИФИЧЕСКОГО МЕТОДА	297
Слобода Ю.Н., Козлов А.А. ЛЬНОВОДСТВО БЕЛАРУСИ: ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ	298
Слуквина А.А., Карпенко Е.М. СИНЕРГИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	300
Сметюх Е.Г., Томчик О.В. МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ	302
Смольская М.З., Чергейко О.А. МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	304
Смольская М.З., Чергейко О.А. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	306

Соболь К.Н., Гец А.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА МОЛОКОПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	308
Соболь К.Н., Корбут Л.В. ФАКТОРЫ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	310
Стасюкевич А.А., Сивук А.И. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	312
Стасюкевич В., Мартинкевич Е., Дорошкевич И.Н. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ УО «ГТАУ» НА РЫНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	314
Стецкевич Ю.С., Дидюля Л.В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УО СПК «ПУТРИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	316
Стрельченко О.И., Кузьмич А.П. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОД-РЯДА	318
Сукач С.А., Гесть Г.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В СПК «ОЗЕРАНСКИЙ» МОСТОВСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	320
Филиппова Е.С., Чернов А.С. СИСТЕМА ОТБОРА И ПОДБОРА ПЕРСОНАЛА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ В ФХ «ЗЕЛЁНЫЙ ГОРИЗОНТ»	322
Хандогина Т.М., Старовыборная С.П. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК "ДРИБИН"	324
Хвостова К.А., Чурейно О.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	326
Цыганчук О.А., Сницарева В.М. СТРАХОВАНИЕ – ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В АГ-РАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	328
Черняк Е.В., Ярошевич С.В. РЫНОК ЗЕРНА И УСЛОВИЯ ДЛЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	330
Чумаков О.Д., Новик Л.И. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ	331
Шавко Е.В., Пестис М.В. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ВСЕЛЮБ» НОВО-ГРУДСКОГО РАЙОНА	333
Шавко Е.В., Пестис М.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ВСЕЛЮБ» НОВОГРУДСКОГО РАЙОНА	335
Шафранский И.Н., Хроменкова Т.Л. ОПТИМАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУП «УЧХОЗ «БГСХА» С УЧЕТОМ ИН-ВЕСТИЦИЙ	337
Шипица С.Ф., Чурейно О.И. ОРГАНИЗАЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ГРЕЧИХИ В СПК «МАКА-РОВЦЫ» БЕРЕСТОВИЦКОГО РАЙОНА	339

Шумская Е.А., Ананич И.Г. СОСТОЯНИЕ ПЧЕЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	341
Щерба А.Н., Солодовников С.Ю. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ	343
Щур Ю.О., Волкова О.В. ГОСУДАРСТВЕННОЕ СУБСИДИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	345
Янковская С.Г., Пестис М.В. СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ В РСУП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	346
Янковская С.Г., Пестис М.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РСУП «СОВХОЗ «ЛИДСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	348
Янушкевич В.В., Захарова В.С. ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА	350
Ярмалюк М.П., Петракович А.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СТРАХОВАНИЯ АГРАРНЫХ РИСКОВ	352
Ярмалюк М.П., Петракович А.В. ОСОБЕННОСТИ АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	354
Яскевич О.Ю., Пучинец Н.М., Дорошкевич И.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В КСУП «СОВХОЗ «БОЛЬШОЕ МОЖЕЙКОВО»	356
Ячковская Е.А., Дегтяревич И.И. РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК ИМ. В.И. КРЕМКО	358
Яшина В.Н., Дыканец В.П. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	359

Научное издание

*Материалы
XIV Международной студенческой
научной конференции*

Экономика

Корректор *М. В. Кудлаш*
Компьютерная верстка: *Е. В. Миленкевич*

Подписано в печать 29.04.2013.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ.л. 21,68. Уч.-изд. л. 25,64.
Тираж 60 экз. Заказ 3244

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет»
ЛИ № 02330/0548516 от 16.06.2009.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.