

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

*XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ*

**«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»**

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

(Гродно 17 мая 2013 года)

*Экономика
Бухгалтерский учет
Общественные науки*

*Гродно
ГГАУ
2013*

УДК 631.17 (06)

ББК 4

М 34

XVI Международная
научно-практическая конференция
«Современные технологии сельскохозяйственного производства».
Материалы конференции. – Гродно, 2013.
Издательско-полиграфический отдел УО «ГГАУ». – 284 с.

УДК 631.17 (06)

ББК 4

Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В.В. Пешко.

За достоверность публикуемых результатов научных
исследований несут ответственность авторы.

© Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный
университет», 2013

ЭКОНОМИКА

УДК 338.48(476.6)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ В БАСЕЙНЕ РЕКИ КОТРА

Баркова Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Усложняющаяся из года в год экологическая ситуация (обстановка) г. Гродно привела к постоянно увеличивающемуся спросу населения на отдых вне города. Территория Августовского канала не удовлетворяет должным образом спрос всех желающих восстановить силы на природе. Одним из вариантов решения данной проблемы может стать создание и развитие туристической дестинации, расположенной в бассейне реки Котра.

Регион бассейна реки Котра (правый приток Немана) включает в себя территории Гродненского района (Поречский, Озерский, Скидельский, Обуховский сельсоветы), Шучинского района (Новодворский и Дембровский сельсоветы, Остринский поссовет) и Мостовского района (Хартицкий и Дубненский сельсоветы).

Лесной массив на левом берегу Котры традиционно называют Гродненской пущей, а лес, вытянувшийся вдоль правого берега реки, – Котранской пущей.

Регион является интересным природным объектом, на котором находится три охраняемых природных территории: Поречский биологический (ботанический) заказник, Государственный ландшафтный заказник «Озеры» и Государственный ландшафтный заказник «Котра» (последний с севера граничит с литовским заказником «Чапкеляй»).

В настоящий момент сохранности этой территории угрожает интенсивная сельскохозяйственная деятельность, торфоразработки и лесозаготовки, причем территорию активного индустриального вмешательства человека в будущем планируется значительно расширить за счет возобновления торфоразработок и включения практически всей рассматриваемой территории в состав пригородной зоны г. Гродно, что нанесет значительный вред природному потенциалу региона.

Перспективой устойчивого развития региона может стать расширение туристического сегмента и создание отдельного кластера агротуризма на территории дестинации, что также соответствует опре-

деленной Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды стратегии развития туризма на особо охраняемых природных территориях [1].

Таким образом, целью создания агротуристической рекреационной зоны в бассейне реки Котра является сохранение природного и историко-культурного наследия региона путем его устойчивого экономического развития. Для этого в регионе уже имеется определенная инфраструктура и опыт приема отечественных и зарубежных туристов: санатории, профилактории, базы отдыха, детские лагеря, дома охотника и рыболова, агроусадыбы и т.п.

Несмотря на условия, способствующие развитию туризма, в регионе существуют некоторые проблемы, сдерживающие этот процесс:

- отсутствует кооперация сотрудничества между субъектами туристической деятельности;
- недостаточное количество агроусадеб;
- малое количество разработанных туристических маршрутов;
- недостаточное «брендирование» территории как туристической дестинации;

Среди путей решения вышеназванных проблем мы видим:

- укрепление туристической инфраструктуры;
- привлечение местного населения в агрозкотуристический бизнес;
- расширение перечня туристических услуг в регионе;
- активизация фестивального движения в регионе;
- создание событийного календаря региона;
- повышение уровня информированности населения о возможностях экологического земледелия, энергосбережения и т.п.;
- брендинг и маркетинг территории туристической дестинации;
- создание сети туристических маршрутов на территории дестинации;
- увеличение прибыльности и рост рентабельности агротуристических хозяйств;
- формирование и развитие экологического земледелия;
- оборудование сети мест отдыха на природе (кемпингов) (т.е. мангалы, столики, скамейки).

ЛИТЕРАТУРА

Перечень перспективных для развития туристической деятельности особо охраняемых природных территорий / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. – режим доступа http://minpriroda.gov.by/ru/osob_ohran/new_url_210233792/new_url_2055140501). – Дата доступа 05.01.2013 г.

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ АГРАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Власенко И.

Винницкий национальный аграрный университет
Республика Украина

Современное развитие цивилизации характеризуется тем, что все большая часть природных условий превращается в природные ресурсы. Сегодня солнечное тепло, внутреннее тепло Земли, осадки, климат и рельеф чаще рассматриваются для жизнедеятельности человека как природный ресурс, а не как природные условия.

К природоресурсному потенциалу отечественные ученые относят: земельные ресурсы, запасы лесных, водных ресурсов, предназначенные для хозяйственного использования, запасы минерально-сырьевых ресурсов. Земля – один из самых универсальных природных ресурсов, необходимый для всех отраслей хозяйства, и одновременно – предмет и средство труда. По земельной территории Украина является наибольшей страной Европы (после европейской части России), а по качественному составу почв и биопродуктивности угодий – одним из богатейших государств мира. По оценкам ученых, при оптимальной структуре землепользования, соответствующем уровне земледелия Украина способна прокормить 300-320 млн. чел. Общий земельный фонд Украины составляет около 603,6 тыс. км², из которых 71,2% составляют сельскохозяйственные земли, главным образом сельскохозяйственные угодья, которыми занято почти 70% территории Украины (в том числе пашня – 55,1%, многолетние насаждения – 1,7%, сенокосы и пастбища – 12,5%). Лесами покрыто 17,2% общей площади государства, под застройками находятся 3,8%. Почти 4% территории Украины покрыто водой, 1,5% занято болотами. Другие земли (овраги, пески, оползни, радиоактивно загрязненные территории и т.п.) занимают 4,1% общей площади Украины. Земли Украины являются одними из лучших в Европе. Хозяйственное освоение территории составляет 92%. При этом сельскохозяйственное освоение земель превышает 72% и является одним из самых высоких в мире. Чрезвычайно высокой остается распаханка территории Украины – 56% (для сравнения, в Германии, Франции, Великобритании этот показатель не превышают 32%), а лесостепные и степные ландшафты распаханы на 75-85%. Для нужд промышленности в Украине изымается в среднем за год около 4000 га сельхозугодий. Площадь целинных земель в Украине составляет 0,4% ее территории. Вместе с тем можно констатировать, что во всех регионах страны на-

блюдается тенденция к снижению содержания гумуса в почвенном слое. Эффективность использования земель в Украине значительно ниже, чем в среднем по Европе.

УДК 631.16 : 658.155 : 633.1 (476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Высокоморный В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства составляет зерновое хозяйство. Зерно – стратегическое пищевое сырье, а зерновая отрасль является ведущей в сельском хозяйстве. Она обеспечивает производство более половины всего стоимостного объема сельскохозяйственной продукции.

Именно зерно определяет продовольственную независимость нашей страны. Ведь хлеб и хлебные продукты являются важными продуктами питания для большей части населения страны, а по калорийности занимает почти половину всего пищевого баланса в рационе человека. Зерно является основой питания для населения, потому что это не только хлеб, макаронные изделия, крупы, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов. Зерно – важнейший корм для скота и птицы. Оно хорошо хранится, поэтому особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов, легко перевозится на большие расстояния, в связи с чем широко используется в качестве привозного корма на птицефабриках и животноводческих комплексах. Концентрированные корма высокопитательны.

В последние годы мировое производство зерновых и зернобобовых культур составляет около 2 млрд. тонн в год. По общему объему производства лидирует Китай (20%), на втором месте США (17,6%). На страны Европы в целом приходится 13% мирового производства зерна, наиболее значимыми производителями здесь являются Франция, Украина, Германия, Великобритания, Польша. В расчете на душу населения лидерами производства зерновых в мире являются Канада, Дания, США, Венгрия, Франция. Основными зерновыми культурами в мире являются пшеница, кукуруза и рис.

Валовой сбор зерна в Беларуси в хозяйствах всех категорий в 2011 г. в весе после доработки составил 8,4 млн т, что на 20% больше, чем в 2010 г. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в органи-

зациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, получена 32,3 ц/га против 27,6 ц/га в 2010 г.

Таблица – Экономическая эффективность производства зерна в Гродненской области за 2007-2011 гг. [1]

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Посевная площадь, тыс.га	289,5	294,0	293,2	296,9	295,3
Валовой сбор, тыс. т	945,9	1339,2	1169,2	1063,2	1100,8
Урожайность, ц/га	32,7	45,6	39,9	35,8	37,3
Товарная продукция, т	447,3	528,1	544,0	610,2	513,5
Уровень товарности, %	47,3	39,4	46,5	57,4	46,6
Затраты на 1 га, млн. руб.	0,8	1,2	1,3	1,4	2,3
Затраты на 1 т, чел-час	7,7	5,5	5,9	6,3	5,8
Себестоимость, тыс. руб./т	246,9	273,9	317,2	385,2	605,4
Цена реализации 1 т, тыс. руб.	278,7	385,2	341,9	356,2	801,3
Прибыль на 1 га, млн. руб.	0,07	0,21	0,09	0,06	0,4
Уровень рентабельности, %	12,9	40,6	7,8	-7,5	32,3

Исходя из данных таблицы, можно сделать выводы, что 2011 г. был достаточно продуктивным, так как валовой сбор увеличился, по сравнению с 2007 г., на 16,4%, урожайность выросла на 14,1%, товарная продукция – 14,8%. Что касается стоимостных показателей, то в 2011 г. они также значительно выросли. Уровень рентабельности также имеет тенденцию роста. В 2011 г. он составил 32,3%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков В. Г. Сколько зерна Беларуси надо в перспективе? / В. Г. Гусаков// Белорусская нива – 2010 - № 99.
2. Официальный сайт / Национальный статистический комитета РБ – Режим доступа: [http:// www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by) – Дата доступа: 21.04.2012.

УДК 631.16 : 658.152 (476.6)

АНАЛИЗ ФОНДООСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Высокоморный В.И., Герасимович Л.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество,

полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а следовательно, и объём производства продукции, её себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим определение обеспеченности труда основными фондами имеет большое значение.

В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

В таблице приведен анализ фондо- и энерговооружённости сельскохозяйственных организаций Гродненской области за последние годы, которые являются обобщающими показателями.

Из данных таблицы видно, что среднегодовая стоимость основных производственных фондов за годы исследований увеличилась в среднем в два раза. По энергетическим мощностям наблюдалась тенденция их снижения, что связано с выбытием изношенной и морально устаревшей техники. Фондовооружённость труда в хозяйствах Гродненской области увеличилась в 2011 г. по сравнению с 2007 г. более чем в 2 раза, а точнее – на 132,2%. Это значит, что на 1 работника в 2011 году приходилось на 132,2% больше ОПФ, что связано с значительным увеличением их стоимости и одновременном снижении количества работников.

Таблица – Анализ обеспеченности труда ОПФ в хозяйствах Гродненской области

Показатели	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Среднегодовая стоимость ОПФ, млн. руб.	6579,9	6986,5	7674,9	9425,9	13094,0
Энергетические мощности, тыс. л.с.	3075,4	2993,95	2913,3	3042,6	2963
Среднегодовое кол-во раб-ков, чел.	56533	52452	50994	51121	48448
Фондовооружённость, млн. руб.	116,4	133,2	150,5	184,4	270,3
Энерговооружённость, л.с.	54,4	57,1	57,1	59,5	61,2

Однако если рассматривать динамику данного показателя, то значительное увеличение фондовооружённости труда в хозяйствах основными средствами 1 работника произошло в 2011 г. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. фондовооружённость увеличилась на 46,6%. Несколько более медленными темпами изменялась энерговооружённость в хозяйствах Гродненской области. Она увеличилась на 12,5% в 2011 г. по сравнению с 2007 г., хотя в 2011 г. энергетические мощности в сельскохозяйственных организациях по сравнению с 2010 г. уменьшились

на 2,4%. Но за этот период произошло более значительное снижение среднегодовой численности работников – 5,2%.

Таким образом, обеспеченность сельскохозяйственных организаций Гродненской области основными производственными фондами, а следовательно и их активной частью – техникой, постепенно повышается при одновременном сокращении численности работников в хозяйствах. Это приводит к усложнению технологии производства, увеличению энерговооруженности, фондовооруженности и увеличению производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский П. В., Тонкович В. С., Мозоль А. В. Экономика предприятий и отраслей АПК – Мн.: БГЭУ, 2007 – 574 с.
2. Дакуко Ю. А. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов // Труд и заработная плата. 2011. № 2. С. 54-57.

УДК 631.155.2:637.3(476.6)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Ганчар А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Объем внешней торговли товарами и услугами за 2012 г. составил 100,9 млрд. долларов США, в том числе экспорт – 51,9 млрд., импорт – 49 млрд. долларов. Стоимостный объем экспорта республики по сравнению с 2011 г. из расчета в текущих ценах увеличился на 11,4 %, или на 5,3 млрд. долларов, импорта – на 2,5%, или на 1,2 млрд. долларов. В 2012 г. сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось положительное в размере 2,9 млрд. долларов.

Основным экспортным сельскохозяйственным товаром Республики Беларусь в 2012 г. была молочная продукция (молоко, сливки, сыры, творог и т.д.) – 4% [1].

Основные задачи и цели по производству молока определены Республиканской программой развития молочной отрасли на 2011–2015 гг. Программой развития молочной отрасли предусматривается продолжение строительства начатого в ушедшей пятилетке, современных молочнотоварных ферм и реконструкция ныне работающих. Так, в 2011-2015 гг. предлагается построить 875 новых и произвести реконструкцию 1360 действующих ферм. В настоящее время в республике функционируют около пяти тысяч молочно-товарных ферм. Из них на

1 января 2012 г. Реконструировано и построено новых – 1510, или 30% от общего количества ферм.

В то же время следует отметить, что в республике до сих пор на 1470 молочнотоварных фермах применяется устаревшая неэффективная и затратная технология по производству молока, которая основана на привязном содержании коров с доением в переносные ведра на линейных доильных установках. На указанных фермах содержатся около 308-310 тыс. коров, а их доля в общем объеме производства молока составляет свыше 22% [2].

В Республике Беларусь насчитывается 16 молочных комбинатов (не считая 16 филиалов), 18 молочных заводов (включая 2 филиала), 16 маслосырзаводов (включая 1 маслосырбазу и 2 филиала), 7 молококонсервных заводов (включая 2 филиала), 9 сырзаводов (включая 1 сырокомбинат и 2 филиала), 4 маслодельных комбината (включая 1 маслодельный завод и 1 филиал), 3 завода по производству сухого обезжиренного молока, 3 фабрики мороженого и 37 иных предприятий по производству молока и молочных продуктов (по данным Национального статистического комитета РБ, 2009 г.) [2].

В настоящее время происходит усиление концентрации предприятий молочной промышленности – контролируемые государством мелкие и убыточные предприятия присоединяются к более крупным эффективно работающим, таким образом производится укрупнение молокоперерабатывающих предприятий. Параллельно началась самостоятельная консолидация производителей молочной продукции, создан Союз «молочников» [2].

В то же время происходит ужесточение конкуренции на внутреннем рынке в силу достижения высокой степени насыщения национального рынка молочными продуктами. Дальнейшее увеличение производства молока невозможно без перевода молочного скотоводства на индустриально-промышленную основу. На мелких фермах практически невозможно с высоким экономическим эффектом использовать высокопроизводительные машины и современное оборудование, рассчитанное на крупные фермы промышленного типа, новейшие системы содержания скота, научную организацию труда и производства. Удельный вес фермерских хозяйств в общем объеме производства основных видов сельхозпродукции остается незначительным и составляет менее 2%. В том числе 0,2% по молоку, 0,5% – по мясу, 1,3% – по зерну, 1,6% – по картофелю и 5,6% – по овощам [3].

Наиболее оптимальными для промышленной технологии являются фермы на 600–800 коров. Вблизи областных центров и крупных промышленных городов перспективны молочные комплексы на 1000-

1200 коров. В то же время в республике строятся комплексы-«гиганты» на 2000-2100 коров.

ЛИТЕРАТУРА

1. О внешней торговле товарами и услугами в 2012 году // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 1998. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/foreign_trade.php. – Дата доступа: 26.02.2013 г.
2. Ковалёв, Л.И., Ковалёв, И.Л. Производство молока в Республике Беларусь на основе механизации и автоматизации ферм / Л.И. Ковалёв, И.Л. Ковалёв // AgroBelarus [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://agrobeltarus.by/articles/196/86643>. – Дата доступа: 26.02.2013 г.
3. Состояние и перспективы развития фермерских хозяйств были обсуждены на республиканском совещании под председательством В. Иванова // Совет министров [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/3222>. – Дата доступа: 26.02.2013 г.

УДК 631.158:331.522.4(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СОВРЕМЕННОГО СЕЛА

Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике вопросы повышения эффективности использования социально-экономического потенциала села и соответственно трудовой деятельности человека приобретают качественно новый характер и вызывают повышенный интерес.

Важнейшим элементом социально-экономического потенциала является трудовой потенциал. Это понятие введено в научный оборот в 80-е годы XX столетия как ответ науки на потребности практики обеспечить пути творческой организации человека как субъекта производства и общественной жизни. Наполнение понятия «трудовые ресурсы» новым содержанием связано, с одной стороны, с процессом изменения техники и технологии производства, а с другой – происходящими изменениями в системе межхозяйственных и внутрихозяйственных отношений в связи с переходом к рыночному механизму хозяйствования. Трактуются данное понятие в экономической литературе широко и обстоятельно с учетом происходящих изменений, где вопросы трудового потенциала увязываются с проблемами демографии и, особенно, половозрастной структурой населения села и его способностью к популяции.

Последние годы все чаще при характеристике трудовых ресурсов села используется понятие человеческий капитал. Данное понятие является более сложным, где учитываются не только количественные и качественные характеристики трудового потенциала, но и наличие условий для его рационального использования. Имеется ввиду наличие соответствующей социальной и правовой среды наравне с природной, где и реализуются опыт, знания и умения человека.

Идея человеческого капитала не нова. Это понятие обнаруживается в произведениях У. Петти, А. Смита, А. Маршала и др. На Западе теорией человеческого капитала начали заниматься еще в XIX в., и оно стало одним из перспективных направлений развития экономической науки. На современном этапе, где основную роль все больше стали играть человеческие знания, опыт и навыки, и начала формироваться экономика знаний. Сегодня данной теории придается исключительное значение, ибо в быстро изменяющейся действительности труд, его производительность являются основными источниками и факторами создания материальных и духовных ценностей, а их носителем является человек с его психологическими, интеллектуальными и предпринимательскими способностями. Этими чертами характеризуются ныне трудовые ресурсы села, которые свои накопленные знания и опыт призваны реализовать в практической деятельности.

Анализируя количественные и качественные изменения трудового потенциала села, следует отметить, что за последние годы произошло не только абсолютное сокращение числа занятых в сельском хозяйстве, что вполне закономерно, но уменьшилось число работающих специалистов, ухудшился их качественный состав, снизился профессиональный уровень и продолжается отток в города и за пределы страны. Все это сказывается на уровне производительности труда и соответственно затратах на производство продукции и в целом на инновационном развитии отрасли.

Основные причины, на которые указывают работающие и проживающие в селе в своих ответах на данные анкетного опроса, это не просто тяжелые условия труда, быта и др., но особенно низкая оплата труда, в том числе специалистов. Поэтому в качестве главной задачи активизации деятельности сельского населения является рост благосостояния не за счет развития ЛПХ, что тоже важно, но прежде всего за счет занятости в общественном секторе.

Следовательно, необходимо:

- уважительное отношение к хлеборобу, высокая материальная и моральная оценка его труда, новый взгляд на современную деревню, где

основной функцией является воспроизводство креативных способностей человека, реализующихся в его производственной деятельности;

- повысить качество подготовки специалистов (высшее образование стало переводиться в массовое, а уровень подготовки – снижаться);

- приостановить деквалификацию специалистов села, которые работают не по специальности;

- довести заработную плату специалистов сельского хозяйства до уровня специалистов других отраслей экономики.

В решении этих вопросов основная роль принадлежит государству, которое имеет все возможности, чтобы в рамках новой аграрной политики, определенной Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг., реализовать систему экономических, организационных и законодательных мер, направленных на совершенствование кадрового обеспечения АПК.

УДК 631.153:634.1(476.6)

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гесь Г.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Цель планирования в картофелеводстве РБ – повышение эффективности отрасли, обеспечение потребности РБ в картофеле высокого качества на продовольственные, семенные цели и для промышленной переработки, увеличение экспортных поставок.

В 2010 г. завершилась реализация Программы развития картофелеводства на 2006-2010 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 июля 2006 г. № 912 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, № 122, № 5/22636).

В целом по республике за 2005-2010 гг. площади посадки картофеля сократились на 19,4%, валовой сбор уменьшился на 13,3%, так как 85% всей площади посадки картофеля сконцентрировано у населения, где ежегодно наблюдается тенденция снижения площадей.

Создание специализированных организаций и концентрация производства в ходе выполнения Программы способствовали увеличению объемов производства картофеля в общественном секторе страны. Валовое производство картофеля в крупнотоварных организациях составило в 2006-2007 гг. 39%, 2008 г. – 40%, 2009 г. – 42% от общего объема производства картофеля в сельскохозяйственных организациях и

крестьянских (фермерских) хозяйствах [1]. К 2015 г. площадь посадки картофеля и урожайность в сельскохозяйственных и других организациях, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, составят соответственно 67 тыс. га и 300 ц/га.

За 2006-2010 гг. в сельскохозяйственные организации республики поставлено более 1400 единиц специализированной техники и оборудования для выращивания картофеля, восемь линий по предреализационной подготовке картофеля и шесть пунктов по подготовке картофеля к реализации. В 2011-2015 гг. следует продолжить техническое переоснащение крупнотоварных организаций по выращиванию картофеля специализированной сельхозтехникой и оборудованием с финансированием их технического переоснащения по областям.

Для более быстрой сортосмены и сортообновления, обеспечения производства качественным семенным и продовольственным картофелем необходимо сократить схему семеноводства с девяти до семи лет.

Усовершенствованная система семеноводства предусматривает концентрацию производства семян картофеля в 19 семеноводческих организациях, полную сертификацию семян на всех этапах их производства.

В целом по республике к 2015 г. в крупнотоварных организациях необходимо построить, реконструировать и модернизировать картофелехранилища общей емкостью хранения 772 тыс. т. Строительство картофелехранилищ позволит обеспечить сохранность выращенного урожая и получить дополнительно не менее 180-240 тыс. руб. на 1 т картофеля, заложенного на хранение в картофелехранилища.

В целях комплексного развития картофелеводства в РБ предусмотрено создание 16 интеграционных комплексов, включающих строительство цехов по производству продуктов из картофеля и полуфабрикатов, на базе крупных организаций, имеющих площадь посадки картофеля не менее 250 га в каждой, обеспеченных картофелехранилищами и оборудованием для его приемки, сортировки и упаковки. В созданных комплексах будет сосредоточен выпуск более 60% производимого в республике крахмала, 100% сухого картофельного пюре, модифицированных крахмалов, 80% различных видов замороженных продуктов из картофеля и картофельных чипсов.

В 2011-2015 гг. потребность в картофеле технических сортов (с крахмалистостью не менее 15%) для промышленной переработки должна составить 194 тыс. т.

Для производства импортозамещающих видов продуктов из картофеля будет организован выпуск быстрозамороженного картофеля – в Витебской (РУП "Толочинский консервный завод") и Минской (ОАО

”Машпищепрод“) областях в количестве 8,7 тыс. т в год; картофельных чипсов – в Брестской (ОАО ”Отечество“), Гродненской (ОАО ”Щучинагрохимсервис“) и Минской (ОАО ”Машпищепрод“) областях – 5,5 тыс. т; модифицированного крахмала – в Гродненской (ОАО ”Рогозницкий крахмальный завод“) и Могилевской (ОАО ”Новая Друть“) областях – 4 тыс. т в год [2].

Развитие картофелеводства в таком направлении будет способствовать продовольственной безопасности и процветанию Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2006 – 2010гг.
2. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011 – 2015гг.

УДК 631.153:634.1(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Геть Г.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В Республике Беларусь формируется принципиально новое сельское хозяйство, в основу которого закладываются высокоэффективные технологии на базе новейших систем машин, а также крупные технико-технологические комплексы, обеспечивающие заданные количественные и качественные параметры развития отраслей растениеводства и животноводства. Осуществляется быстрый переход на стандартизированное производство продукции и готового продовольствия с учетом требований мирового рынка и нормативов Всемирной торговой организации, Европейского Союза и Международной продовольственной организации.

В Беларуси картофель считается национальным богатством. Его заслужено называют «вторым хлебом». Клубни его содержат 15-35% сухого вещества, из которого 17-29% приходится на долю крахмала, 1-2% – белка, около 1% – минеральных солей. Из клубней готовят около 1000 разнообразных ценных высококачественных блюд и продуктов питания. В хозяйствах республики затраты труда на 1га картофеля почти в 10 раз превышают затраты на зерновые и зернобобовые культуры, а стоимость производства единицы сухого вещества – почти в 5 раз.

К 2015 г. площадь посадки картофеля и урожайность в сельскохозяйственных организациях следует довести соответственно до 67 тыс.

га и 300 ц/га, в Гродненской области – до 224 тыс. т и 8 тыс. га, а урожайность - до 305 ц/га. В 2012 г. картофеля в области собрано почти 200 тыс. т. При этом урожайность его достигла 290 ц/га.

Старается не уступать области Гродненский район, в котором в 2011 г. убранная площадь увеличилась на 23%, урожайности – на 12,8%, валовой сбор – на 38,9% по сравнению с 2009 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика площади, урожайности и валового сбора

Показатели	Годы			2011 г к 2009 г, %	2011 г к 2010 г, %
	2009	2010	2011		
Площадь, га	134	132	165	123	125
Урожайность, ц/га	337,5	324,9	380,6	112,8	117,1
Валовой сбор, т	4522	4289	6280	138,9	146,4

Одним из показателей, который способствует увеличению результатов хозяйствования и повышению конкурентоспособности продукции, является производительность труда (таблица 2).

Таблица 2 – Эффективность использования трудовых ресурсов

Год	Прямые затраты труда на продукцию, чел.-ч.	Валовой сбор, т	Трудоёмкость, чел.-ч./ц	Производительность труда, ц/чел.-ч.
2009	101000	4522	2,23	0,45
2010	87000	4289	2,03	0,49
2011	84000	6280	1,34	0,75

В сельскохозяйственных предприятиях Гродненского района затраты труда снизились на 17000 чел.-ч в 2011г. по сравнению с 2009 г., то есть на 16,8%. При росте валового сбора снизилась трудоёмкость на 39,9% и увеличилась производительности труда на 66,7%.

Конечной целью производства картофеля является получение прибыли и рентабельности.

Таблица 3 – Эффективность производства картофеля в Гродненской районе

Показатели	Годы		
	2009	2010	2011
Выручка, млн. руб.	2319	2664	3885
Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	1891	1616	2551
Прибыль, млн. руб.	469	1079	1407
Убыток, млн. руб.	41	31	73
Рентабельность производства, %	22,6	64,9	52,3

Выручка от реализации картофеля (таблица 3) в 2011 г. возросла на 67,5% по сравнению с 2009 г., себестоимость при этом также возросла. Однако прибыль в 2011 г. относительно 2009 г. увеличилась на 200%, а уровень рентабельности – на 131,4%

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что труженики Гродненского района смогли обеспечить рост эффективности производства картофеля на протяжении 2009-2011 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства на 2011-2015 гг.
2. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» 2012 г.
3. <http://mogu.by/news>
4. http://prodinfo.by/belarusnews/2012/11220/sugar_beet_2751b.html
5. http://naviny.by/rubrics/economic/2012/11/14/ic_news_113_405386/

УДК 631. 544. 76: 633. 853. 494

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕПАРАТОВ НЬЮ-ФИЛМ 17 И ГРИПИЛ ДЛЯ ПРЕДУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ ПОСЕВОВ ОЗИМОГО РАПСА

Головач А.А.

ГП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

Для предотвращения растрескивания стручков и высыпания семян озимого рапса применяются препараты, образующие на стручках рапса полупроницаемую пленку, которая препятствует их набуханию от атмосферной влаги и удерживает от растрескивания при высыхании. В РБ для этого используют Нью-Филм 17 (*американская компания «Миллер Кемикал»*) и Грипил (*ООО «Стесмол и К» г. Гродно*). Учеными ННЦ НАН Беларуси по земледелию установлено, что использование препарата Грипил сохраняет от осыпания 17, а Нью-Филм 17 20% выращенного урожая рапса.

При расчетах экономической эффективности учитывали:

– затраты на обработку посевов рапса:

препаратом Нью-Филм 17: 1,0 л/га по цене 27 USD за 1 литр (на декабрь 2012 г., затраты на его покупку составляли 232200 руб.) и стоимость непосредственной обработки – 16 400 бел. руб. на 1 га (подвоз воды, расход топлива на внесение препарата, оплата труда и другие расходы). Всего – 248 600 руб./га.

препаратом Грипил: 1,0 л/га по цене с НДС 14,4 USD за 1 литр (на декабрь 2012 г., затраты на его покупку – 123840 руб.) и стоимость непосредственной обработки (опрыскивания) – 16 400 бел. руб. на 1 га. Всего – 140 240 руб./га;

– затраты на уборку, доработку и реализацию дополнительной продукции: нормативы затрат на уборку, доработку и реализацию при-

бавки урожая согласно [1] на 1 т маслосемян озимого рапса составляют 50 USD (430 тыс. бел. руб.);

– **цену реализации:** в соответствии с Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь №20 от 03.04.2012 года установлены фиксированные цены на маслосемена рапса для пищевых целей (класс 1) – 3 100 000 руб./т и технических целей (класс 2) – 2 880 000 руб./т.

Применение предуборочной обработки посевов озимого рапса препаратами Нью-Филм 17 и Грипил обеспечивает прибавку урожая 17-20%, дополнительный доход 241-1353 тыс. руб./га (см. таблицу). Каждая тысяча рублей материальных затрат, связанных с внедрением данной инновации в зависимости от природных факторов, качества земель и культуры земледелия по ныне сложившимся ценам на маслосемена рапса, приносит 0,7-3,4 тыс. руб. дополнительного дохода. Применение препаратов эффективно во всех сельскохозяйственных организациях республики, но особенно в хозяйствах, располагающих более плодородными почвами и материально-денежными средствами для обеспечения высокой культуры земледелия.

Таблица – Экономический эффект от предуборочной обработки озимого рапса препаратами Нью-Филм 17 и Грипил

Общие затраты:* на обработку посевов; доработку и реализацию дополнительной продукции, тыс. руб./га	Стоимость прибавки продукции (масло-семян), тыс. руб./га	Расчетный дополнительный доход, тыс. руб.	
		на 1 га	на 1 тыс. руб. общ.* затрат
Нью-Филм 17			
При сложившейся урожайности без обработки 10 ц/га			
335	576-620	241-285	0,72-0,85
При сложившейся урожайности без обработки 20 ц/га			
421	1152-1240	731-819	1,74-1,95
При сложившейся урожайности без обработки 30 ц/га			
507	1728-1860	1221-1353	2,41-2,67
Грипил			
При сложившейся урожайности без обработки 10 ц/га			
213	490-527	277-314	1,30-1,47
При сложившейся урожайности без обработки 20 ц/га			
286	979-1054	693-768	2,42-2,69
При сложившейся урожайности без обработки 30 ц/га			
359	1469-1581	1110-1222	3,09-3,40

Одновременно применение препаратов Нью-Филм 17 и Грипил снижает засорение пахотных почв падалицей семян рапса, прорастание которых в посевах сахарной свеклы и посадках картофеля вызывает значительные затруднения для уничтожения всходов рапса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика определения агрономической и экономической эффективности минеральных и органических удобрений / Богдевич И.М. [и др.] / РУП «Ин-т почвоведения и агрохимии». – Минск, 2010. – 24 с.

УДК 005.2(476)

ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ: МОДЕЛИ И ИХ ВОЗМОЖНОСТИ

Головков В.А.¹, Комик В.И.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Столинский государственный аграрно-экономический колледж»

г. Столин, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики важнейшей задачей каждого субъекта хозяйствования является правильный выбор стратегии развития. К настоящему времени сложился и успешно используется на практике целый ряд подходов к решению этой задачи, однако во многих случаях они дают конечные результаты, которые плохо согласуются между собой. Считается, что выбор эффективной стратегии развития – весьма сложная управленческая задача. Среди экономистов широко распространено мнение, что если процесс управления считать искусством, то выбор стратегии – это искусство в высшей степени.

Процесс выбора стратегии развития предприятия предполагает реализацию следующих мероприятий:

- 1) оценка текущей стратегии;
- 2) анализ портфеля продукции;
- 3) выбор стратегии и ее оценка.

Реализация первого мероприятия позволяет оценить состояние организации и реализуемые стратегии. Анализ портфеля заказов дает представления о связях и уровнях взаимодействия составляющих бизнеса и взаимодействия таких факторов, как риск, стабильность, финансовые потоки и др.

Выбор стратегии развития базируется в большинстве случаев на разработке и анализе соответствующих матриц. Рассмотрим наиболее известные из них.

Многофакторная матрица Мак–Кинси. Преимущества многофакторной матрицы заключаются в использовании показателей, определяющих положение предприятия на рынке. Далее, исходя из трех уровней оценки (низкого, среднего и высокого), экспертами дается оценка состояния предприятия по каждому из выбранных показателей.

Матрица «Дженерал электрик». Она учитывает привлекательность рынка и оценку конкурентного статуса предприятия. Общая оценка привлекательности производится с использованием модели:

$$\Pi = \alpha \text{ЧГ} + \beta \text{ЧР} + \gamma \text{ЧО} + \delta \text{ЧТ},$$

где Π – привлекательность рынка;

α , β , γ и δ – коэффициенты привлекательности отдельных факторов (при этом, $\alpha + \beta + \gamma + \delta = 1$);

G – перспективы роста;

R – уровень рентабельности;

O – сильные стороны предприятия;

T – слабые стороны предприятия.

При этом значение большинства показателей формируется с использованием экспертов.

Более эффективной моделью считается комплексный деловой анализ PIMS – «Воздействие на прибыль маркетинговой стратегии». При его использовании учитываются около 30 факторов, определяющих прибыль предприятия, которые характеризуют:

а) производственную структуру предприятия;

б) состояние и привлекательность соответствующего рынка;

в) конкурентную позицию предприятия.

Более простой и часто используемой матрицей является матрица Бостонской колсантинговой группы (BCG). С использованием ее формируется состав портфеля, формируют структуру финансовых вложений и их направления.

Кроме простоты этот подход имеет и другие преимущества, такие как использование ее для анализа отдельных стадий развития предприятия, взаимосвязей отдельных составляющих предприятия и их долгосрочных целей.

Кроме упомянутых выше матричных методов, весьма широко используется при выборе стратегий развития SWOT – анализ, который позволяет выявить сильные и слабые стороны, угрозы, а также реальные возможности ведения бизнеса. SWOT – анализ основан на глубоком изучении состояния хозяйственной деятельности предприятия, что позволяет разработать возможные сценарии развития предприятия, которые в результате сравнения с эталонными стратегиями позволяют определить финансовые последствия их реализации. Лучшая стратегия выбирается по степени соответствия ее целям функционирования предприятия и имеющимся ресурсам.

Следует помнить, что выбранная стратегия сама по себе еще не обеспечивает успеха, многое решает и тактическое поведение предприятия. Но она, как правило, должна быть наступательной, так как

накопленный опыт наглядно показал, что все оборонительные стратегии могут лишь в недолгой перспективе сохранить конкурентные преимущества, но не позволяют получить их.

УДК 631.15 : 001.899(476)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Грабцевич З.М., Силюк И.В.

УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы»

г. Гродно, Республика Беларусь

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь не имеет богатых залежей природных ископаемых, которые принесли бы большой доход стране. Но природа щедро наделила нас своими богатствами для развития агропромышленного направления, которое при умелом ведении хозяйства может дать высокий уровень материального благосостояния граждан страны. АПК, который является основой продовольственной безопасности, обеспечивает население продуктами питания, а промышленность – сырьем. Именно поэтому в агропромышленное направление вкладывались большие деньги для поднятия на современный (инновационный) уровень. Программные документы, принятые Правительством, а в первую очередь Национальная программа привлечения инвестиций в экономику РБ на период до 2010 года, позволили существенно улучшить экономические показатели аграрно-промышленного направления, обеспечив продовольственную безопасность страны. Это позволило Беларуси войти в число мировых лидеров по производству мяса, картофеля и молока, а среди стран СНГ – на первое место по производству продовольствия на душу населения. В 2011 г. экспорт продукции АПК составил около 4 млрд. долл. США, что стало одной из важнейших статей валютных поступлений. Объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств увеличился на 24% [1] Если по итогам работы за 9 мес. 2009 г. рентабельность от реализации продукции в целом по сельскохозяйственным организациям района составила – 0,5%, то в 2011 – 11,9%, в 2012 г. – 13,8% (по областям и г.Минску в 2012 г.: Минская – 14,0%, г.Минск – 9,5%, Гродненская 9,6%, Гомельская – 10,1%, Витебская – 8,1%, Брестская – 7,5%, Могилевская – 7,6%) [2].

Такие успехи с аграриями в полной мере могут разделять и ученые, которые внесли и свой вклад. К концу 2012 г. экономический эффект от разработок только Гродненского аграрного университета составил более 19 млрд. рублей. В университете провели большое количество научных исследований на 111 тем. 68 тематических исследований финансировались из различных источников. Больше 300 преподавателей университета занимаются инновационной и научной деятельностью. Учеными вуза было внедрено 31 новшество на фермах и полях Беларуси. Благодаря работе ученых, за год было сэкономлено 3,5 млрд. рублей в хозяйствах семеноводства Гродненской области (благодаря новым сортам озимой мягкой пшеницы Кредо и Зарица и озимой трикале жыцень). Около 10 млрд. рублей удалось сэкономить на свиноводческом комплексе в СПК "Агрогребинат "Снов" Несвижского района. Там активно начали применять новые рецепты изготовления белково-минеральных добавок и комбикормов. Сумма экономического эффекта в СПК "Прогресс-Вертелишки" Гродненского района составила 864 млн. рублей. На площади размером 600 га успешно внедрились технологию возделывания сахарной свеклы, используя физиологически активные вещества, удобрения и средства защиты в период вегетации [3]. Гродненский государственный университет им. Я.Купалы также не остался в стороне как головная организация Региональной научно-технической программы «Разработка технологий и технических средств, обеспечивающих устойчивое инновационное развитие промышленности, сельского хозяйства и социальной сферы Гродненской области». Пример успешной деятельности в этой области – оптоволоконная городская линия (совместный проект университета и фирмы «Гарант»). [4]

Однако при нынешних технологиях сохранить высокие темпы экономического развития АПК невозможно без перехода на инновационный путь развития, основой которого являются инновационные технологии. При этом к 2013 г. инвестиции в АПК будут сокращаться, так как еще в октябре 2012 г. Президент республики высказал мысль, что аграрный сектор должен выйти на самоокупаемость [5]. В связи с этим особенно актуальным является вскрытие тех проблем, которые мешают аграриям в полной мере встать на путь инноваций. Прежде всего, это низкий уровень доходности аграрного сектора экономики и обремененность долгами. В то время как не то чтобы внедрять новые технологии, а хотя бы модернизировать производство, нужны большие средства, т.к. современные инновации становятся все более дорогостоящими. Даже в лучшие времена, когда государство всячески помогало аграриям по состоянию на 1 января 2010 года помимо 8824 млрд.руб.

кредиторской задолженности аграрии имели еще 11399 млрд.руб. задолженности по кредитам и займам, из них 2052,8 млрд.руб. – просроченной, которая превысила общую сумму прибыли, полученную в 2009 году от реализации всей товарной продукции сельского хозяйства, в 78 раз [6]. При таком грузе долгов думать об инвестициях в инновации очень сложно, поэтому можно смело утверждать, что следующей проблемой, мешающей инновационному процессу, является низкий уровень восприимчивости отечественного производителя к инновациям. Это усугубляется еще отсутствием жесткой рыночной конкуренции внутри страны, вынуждающей руководителей внедрять последние разработки науки и техники с целью повышения эффективности производства. Существуют также организационно-управленческие преграды – недостаток кадров. Если при хорошем финансировании на предприятии можно внедрить инновации достаточно быстро, то для подготовки кадров, способных управлять этим процессом, нужен более длительный срок.

В заключении следует отметить, что это лишь малая часть тех причин, которые затрудняют переход агропромышленного комплекса на инновационный путь развития, но, зная преграды, легче их преодолеть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Научные принципы регулирования развития АПК : предложения и механизмы реализации. 2011 / редкол.: В.Г.Гусаков (гл.ред.) [и др.] – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. С.311.
2. Электронный ресурс – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/return_on_sales.php
3. Электронный ресурс – Режим доступа: <http://finatica.by/news/27028-jekonomicheskij-jeffekt-ot-razrabotok-grodnenskogo-agrarnogo-universiteta-sostavil-bolee-19-mlrd-rublej>
4. Электронный ресурс – Режим доступа: <http://www.grsu.by/ru/university/today/region/>
5. Электронный ресурс – Режим доступа: http://ont.by/news/our_news/0080061
6. Лыч, Г. Инновационное развитие сельского хозяйства: постановка проблемы. / Г.Лыч.// Аграрная экономика. – 2011, № 1.-С 60-68.

УДК 331.08:005 (476)

ОПЕРАТИВНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ

Гудкова Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Оперативная оценка результативности деятельности кадров управления представляет собой комплексную одномоментную оценку

по уровню эффективности выполнения должностных обязанностей, функций и степени достижения определенных результатов. Данный вид оценки результатов деятельности способствует более успешному планированию деятельности и стимулированию сотрудников. Оперативная оценка дает руководителю следующие возможности:

1. В плане управления процессами: создать возможность для улучшения системы планирования и распределения обязанностей; повышать эффективность использования ресурсов; разрабатывать механизмы регулярного отслеживания результатов и корректировки процесса достижения результата; составлять и корректировать планы развития организации с учетом имеющихся человеческих ресурсов.

2. В плане управления человеческими ресурсами: установить конструктивные рабочие отношения с подчиненными; информировать подчиненных о том, как оценивается их деятельность; выяснить причины неудовлетворительной работой; мотивировать подчиненного; наметить план развития подчиненного и его карьерные перспективы.

Оперативная оценка может проводиться на основе экспертных заключений, формализованных параметров и показателей результативности, выражаемых в качественном и количественном измерении, а также других критериев оценки результативности деятельности. В отечественной практике управления оцениваются, как правило, следующие критерии:

1. Критерии оценки потенциала работника: профессиональный уровень; специальные знания и навыки; ответственность, исполнительская дисциплина, самостоятельность, инициативность, способность к работе в условиях неопределенности и т.п.; отношение к работе (уровень мотивации), готовность повышать квалификацию; отношение в коллективе, способность к работе в команде; управленческие качества, коммуникативные навыки. Для руководящих работников рассматриваются и оцениваются дополнительные критерии, характеризующие эффективность управления: лидерские качества; организация работы подчиненных (постановка задачи, контроль и др.)

2. Критерии качества осуществления должностных обязанностей и выполнения процедур и функций: сложность решаемых задач; степень напряженности работы; соблюдение сроков выполняемых работ; отсутствие замечаний со стороны руководства.

Формализация оценки по данным критериям, как правило, предполагает разработку балльной шкалы и механическое суммирование баллов, выставленных по каждому из критериев. Балльная шкала не адаптируется конкретно под каждую должностную позицию, поэтому суммарная оценка может быть неадекватна – например, высокая оцен-

ка по критериям малозначимым для данной должности позволит работнику набрать достаточно высокие общие баллы, несмотря на низкие баллы по более значимым позициям. Представляется необходимым адаптировать подобные шкалы к требованиям конкретной должностной позиции, т.е. определить приоритетность критериев и присвоить им удельные веса. На основании опыта оценки сотрудников в различных отраслях можно предложить следующие примерные значения весов оценок работника (табл.).

Таблица – Значение весов оценок при оценке персонала

Характер оценок	Вид оценок, их содержание	Вес оценок, %
1.Объективная оценка. Проводится при приеме на работу, по окончании обучения, по окончании с испытательного срока.	1.1. Оценка профессионализма: знаний; навыков; умений.	15-50%
	1.2. Оценка личностных и деловых качеств: умение принимать решения; коммуникативные навыки; понимание работы и потенциал самостоятельности и инициативность; организация работы подчиненной структуры; развитие подчиненных.	15-25%
2. Субъективная оценка руководителя и объективные показатели результативности	2.1. Оценка руководителя: объем работы; качество работы; уровень сложности; результаты работы; эффективность деятельности; качество труда; лояльность к организации; дисциплина.	40-70%

Внутри каждой группы находятся те критерии оценки, по которым оценивается работник на той или иной должности. В зависимости от должности и выполняемой работы может меняться не только удельный вес того или иного критерия, но и корректироваться набор критериев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Управление персоналом организации. Практикум: Учебное пособие /Под ред. А. Я. Кибанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2007. – 365 с.
2. Хруцкий В. Е., Толмачев Р. А. Оценка персонала: современные системы и технологии. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 176 с.

УДК 631.158 (476)

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Гудкова Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Социальная ответственность – это определенная степень добровольного отклика на социальные проблемы в соответствии с социаль-

ными нормами, ценностями, особенностями субкультуры и моральными обязанностями. Социальная ответственность лежит вне определяемых законом или регулируемыми органами требований.

Социальная ответственность руководителя сельскохозяйственной организации отражается в его решениях, поставленных целях и их приоритетах, средствах и методах реализации решений. Она реализуется в конкретных делах СПК и руководителя, направленных на создание приемлемого уровня жизнеобеспечения своих работников, членов их семей и социально незащищенных групп населения. Эта помощь может реализоваться в прямом или косвенном виде. В прямом виде помощь может оказываться в форме бесплатных обедов; продажи сельскохозяйственной продукции по пониженным ценам работникам СПК; помощь при уборке и посадке картофеля населению СПК и т.д. В косвенном виде – это благотворительные взносы детским дошкольным учреждениям, находящимся на территории СПК, поддержка социальных инициатив других организаций или государства и т.п.

Важными параметрами социальной ответственности являются широта, временной интервал, придаваемое значение и вовлеченность персонала. Широта определяет диапазон функций производства и управления, по которым организация берет на себя социальную ответственность, например, техническую безопасность, своевременную оплату труда, социальную справедливость и др.

Временной интервал – это период устойчивого внимания и конкретных действий по соблюдению моральных норм во всем диапазоне заявленных функций производства и управления организацией. Временной интервал может быть бессрочным и на заданный срок, например, на период выполнения определенного задания.

Придаваемое значение – это важность социальной ответственности перед технологическими целями организации. Для этого в приоритетном порядке выделяются ресурсы для реализации важнейших социальных целей организации.

Вовлеченность персонала – уровень участия персонала организации в реализации социальных целей.

Существуют два основных варианта организации выполнения социальных целей:

- путем формирования отдельных коллективов в составе организации;
- путем участия всего коллектива организации на общественных началах во внеурочное время.

Существует определенное взаимодействие социальной и юридической ответственности. Процесс гармонизации общества и организа-

ции идет через реализацию социальных инициатив и юридических требований. Обычно часть социальных инициатив является предвестником юридических требований, другие социальные инициативы признаются морально необходимыми, но не оформляются директивными актами государственного или муниципального управления. Иногда закон опережает появление социальных инициатив, и тогда он предусматривает юридическую и социальную (моральную) ответственность руководителя или организации. Например, законодательные акты о предельных концентрациях вредных выбросов в атмосферу или в водную среду регулируют технологию производства и возлагают социальную ответственность руководителей перед населением. Обычно социальная ответственность предусматривает более жесткие требования на параметры концентраций вредных выбросов.

Вопросы юридической ответственности руководителей решает суд или арбитраж, а социальная ответственность оценивается общественным мнением, результаты которого могут быть более действенными, чем юридическая ответственность. Возложение на себя социальной ответственности может идти только добровольно.

На основе вышеизложенного можно составить общую картину мотивов, активизирующих социальную ответственность руководителя: чувство долга, предвыборные обещания; желание принести больше пользы своим работникам, населению; получение удовлетворения от видимых работниками и населением результатов (самовыражение, самопроявление); избежание общественных порицаний и взысканий; повышение имиджа или карьерный рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. / Перевод с нем., предисловие, примечания И. И. Маханькова. — М.: Айрис-пресс, 2004. — 480 с.
2. Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. Ред. А. Л Журавлев. М.: ПЕР СЭ, 2002. 351с.

УДК 631.11 (476)

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КРУПНЫХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Дегтяревич И.И., Дегтяревич Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Современному сельскому хозяйству Республики Беларусь в полной мере присущи особенности рыночной экономики, характерные для

отечественного народно-хозяйственного комплекса. Экономически обоснованное укрупнение субъектов аграрного хозяйствования, несмотря на высокие налоги, диспаритет цен между продукцией аграрного сектора и промышленности и т.д., стало причиной существенного увеличения производства практически всех видов отечественных продуктов питания.

Ориентация на развитие рыночных отношений при наличии реальной поддержки со стороны государства крупных аграрных предприятий позволяет обеспечить им эффективное функционирование сельскохозяйственного производства. К тому же, как свидетельствует международный опыт, базисом экономики является крупное интегрированное производство, удовлетворяющее большую часть потребностей населения. В этой связи крупные сельскохозяйственные предприятия в условиях рыночной экономики выполняют важнейшие структурно-экономические функции.

Поэтому важнейшей задачей экономической политики государства является сохранение и укрепление крупных аграрных производств с их большой жизнеспособностью и соответственно более высокой эффективностью. К сожалению, в последние годы реформа аграрного сектора экономики республики в большинстве случаев свелась скорее к полунасильственному механическому укрупнению мелких и убыточных хозяйств, нежели к действительному их экономическому реформированию.

В связи с этим теоретическое исследование возможностей крупного аграрного производства, его места и роли в современной экономической системе является актуальным и имеет важное значение для осмысления путей дальнейшего развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь.

Эффективное развитие крупных сельхозпредприятий исторически определяется оптимальным взаимодействием различного рода организационно-экономических факторов. В частности, неэластичность спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции определяет доминирование факторов оптимальной организации аграрного производства. Таким образом, изменение размеров сельскохозяйственных предприятий должно объясняться, прежде всего, экономической целесообразностью, в соответствии с которой величина предприятия изменяется не посредством деструкции исходной специализации, а посредством ее преобразования в новое качество взаимодействия.

Осуществляемое госрегулирование АПК в условиях рыночной экономики должно обеспечивать эффективное взаимодействие и взаимодополнение крупных и мелких форм предприятий на основании

имеющихся преимуществ каждой из них. В этой связи система мер аграрной политики государства должна быть направлена на поддержку сельскохозяйственного производства в зависимости от фазы экономического цикла. В частности, в условиях конъюнктурного подъема целесообразно поддерживать сельхозпредприятия еще не успевшие реализовать потенциальные возможности роста. В условиях же динамического спада следует, наоборот, поддерживать крупные предприятия, недозагруженность которых может лечь тяжелым бременем на экономику государства, усугубляя ее спад.

Оценка современного состояния аграрного сектора экономики республики показывает, что, несмотря на весьма сложные условия развития, крупные сельхозпредприятия все же по-прежнему являются основой национального АПК. Именно они производят львиную долю отечественного продовольствия для населения и сырья для перерабатывающей промышленности. Это важно еще и потому, что в экономике страны на современном этапе преобладает индустриальная техническая основа, в условиях которой более эффективным, безусловно, является крупное производство.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства должно базироваться на экономической целесообразности, оптимальном соотношении различных форм аграрного хозяйствования (крупных и мелких), которые определяются совокупностью отраслевых, климатических и прочих особенностей производства и реализации готовой продукции. К тому же крупные аграрные предприятия, являясь локальными центрами сельскохозяйственного производства, способствуют кооперированию более мелких хозяйств.

УДК 631.12

СОСТОЯНИЕ РЫБОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дешко И.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Рыбоводство – одна из перспективных отраслей сельскохозяйственного производства, которая занимает важное место в агропромышленном комплексе страны как источник получения сырья и полуфабрикатов для пищевой, медицинской и легкой промышленности, кормовой продукции для животноводства и птицеводства. Продукция сельскохозяйственного рыбоводства имеет большое значение для обеспечения человека необходимыми белками, жирами и углеводами. Пре-

имущества сельскохозяйственного рыбоводства заключаются в быстром росте рыбы, более низких кормовых затратах по сравнению с сельскохозяйственными животными. Неодинаковые затраты энергии рациона на рост и другие функции организма сказываются на количестве корма, расходуемого на единицу прироста (кормовые затраты). Этот показатель играет важную роль в экономической эффективности рыбоводства. В структуре себестоимости выращенной рыбы корма занимают не менее 30%. Расходы кормов могут изменяться в зависимости от условий выращивания, энергетической ценности корма, режима и норм кормления, температуры воды и содержания кислорода. Преимущество рыбоводства перед другими отраслями сельскохозяйственного комплекса заключается и в огромной плодовитости рыб. Количество икры, продуцируемой разными видами рыб, составляет от нескольких тысяч (форель) до нескольких десятков тысяч (сиги) и сотен тысяч (карповые). От одной самки карпа получают 500-600 тысяч и более икринок, из которых уже на следующий год можно вырастить не менее 60 тонн товарной рыбы. Благодаря высокой плодовитости для обеспечения крупномасштабного производства товарной рыбы можно содержать небольшое количество производителей.

В настоящее время рыбохозяйственная деятельность Гродненской области развивается по следующим рыболовным направлениям:

1. Организация рыболовных хозяйств в естественных водоемах.
2. Прудовое и рекреационное рыбоводство в искусственных водоемах.
3. Индустриальное рыбоводство.

Рыбохозяйственная деятельность в естественных водоемах в области организована путем создания и ведения рыболовных хозяйств осуществляющих промысел озерно-речной рыбы, и предоставление услуг платного любительского рыболовства. На сегодняшний день в соответствии с комплексной схемой размещения рыболовных угодий в области расположены 52 водных объекта для промыслового рыболовства и оказания услуг платного любительского рыболовства общей площадью 4593 га, а также 728 км рек. На начало 2012 г. в области организованы 7 рыболовных хозяйств, арендующих для промыслового рыболовства и оказания услуг платного любительского рыболовства, 7 водных объектов, общей площадью 581 га. Рыболовные хозяйства области занимаются благоустройством территорий водных объектов в соответствии с бизнес-планами, зарыблением рыбопосадочным материалом карпа, амура, толстолобика, щуки карася, сома и обловом водных объектов в соответствии с рыбоводно-биологическими обоснованиями, предоставляют услуги по платному любительскому рыболовству.

ву. Прудовое рыбоводство в области организовано на базе предприятий ОАО «Рыбхоз «Солы» Сморгонского района, РУСП «Гродненское племпредприятие» Гродненского района, КУСП «Племзавод «Россь» Волковысского района, КУСП «Погородно» и «Октябрь» Вороновского района, КФХ «Рыбхоз «Струбницкий» Мостовского района и 33-х арендаторов отдельных прудов. Рыбоводные хозяйства области занимаются выращиванием товарной рыбы и частично рыбопосадочного материала карпа, карася, щуки.

Рыбоводство и рекреация в прудах сельскохозяйственного назначения в области организовано путем передачи в аренду прудов и малых водохранилищ для организации выращивания товарной рыбы и оказания платных услуг населению.

Индустриальное рыбоводство имеет значительные преимущества перед прудовым рыбоводством и огромные перспективы развития в будущем. Затраты на создание бассейнового и садкового хозяйства в несколько раз меньше, чем на прудовое хозяйство такой же мощности. Выращивание рыбы в закрытых помещениях с регулируемым микроклиматом, на малых площадях и объемах (в бассейнах) при высоких плотностях посадки рыбы (350-600 кг/куб.м) с использованием небольшого количества воды и минимальных трудозатратах дает соответственно высокую рентабельность производства, создает возможность круглогодичного и высокого темпа роста любой рыбы, возможность выращивания сомовых, осетровых, лососевых, окуневых и других видов рыб и ракообразных – как холодноводных, так и тепловодных объектов.

УДК 637.2(476.5)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМ И СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ КОРОВ

Дешко И.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Качество молочной и мясной продукции в первую очередь зависит от соблюдения всех необходимых правил содержания животных.

При привязном содержании крупного рогатого скота доение осуществляется вручную либо с использованием переносного доильного аппарата, который устанавливается в стойле. Такой тип содержания в молочном животноводстве до настоящего времени является наиболее распространенным (при правильно организованном привязном содер-

жании удой коров составляют 4,5-5,5 тыс. кг молока за лактацию при затрате труда на 1 ц молока 4-4,5 чел/ч.). Однако привязное содержание скота требует больших затрат средств и материалов на оборудование помещений и труда для обслуживания животных. С появлением новых автоматизированных технологий в производстве молока, а также в связи с увеличением поголовья скота, содержащегося в одном помещении, все чаще применяется беспривязное содержание КРС.

Беспривязно-бوكсовое содержание коров с подпольным хранением навоза. При данном способе содержания коров содержат группами в секциях. Для отдыха коров секции оборудованы боксами. Корма раздают ленточным транспортером или мобильными кормораздатчиками, применяют нормированное групповое кормление с учетом продуктивности и физиологического состояния коров. Концентрированные корма животным раздают на доильной установке.

Применение беспривязно-буксового содержания коров с подпольным навозохранилищем обеспечивает высокую экономическую эффективность производства молока.

Беспривязно-буксовое содержание коров с удалением навоза самосплавом. Такое содержание предусматривает размещение коров в секциях с боксами, доение в доильном зале на установках типа «елочка», раздачу кормов мобильными кормораздатчиками или ленточными транспортерами. На молочных комплексах с таким содержанием животных удой на корову за год составляет 3500-4000 кг, затраты труда на 1 ц молока – 2,5-3,0 чел.-ч.

Беспривязно-буксовое содержание коров при уборке навоза дельта-скрепером. Группы коров в каждой секции комплектуют с учетом периода лактации и стельности. Раздачу основных кормов осуществляют мобильными кормораздатчиками, концентраты раздают на доильной установке. Доят коров на установках типа «елочка» или «тандем». Основные технико-экономические показатели такого способа содержания следующие: годовой удой на корову 4000 кг, затраты труда на 1 ц молока 2-2,3 чел.-ч.

Беспривязное содержание с режимным кормлением коров предусматривает кормление коров в специальном помещении – «столовой». На время кормления животных фиксируют групповой привязью. В «столовой» коровам скармливают сочные, зеленые и часть концентрированных кормов. Грубые корма животные поедают на выгульных площадках, где оборудуют навесы-хранилища. Этот способ позволяет более детально нормировать кормление с учетом продуктивности коров в группе. Такая технология может быть применена при реконструкции ферм с привязным содержанием коров.

В хозяйствах Гродненской области применяются следующие системы содержания: на старых фермах – стойлово-пастбищная, на новых свободновыгульная (животные свободно выходят из секций на выгульные дворики) и круглогодная стойловая с активным моционом (прогон коров со скотопрогоном на 2-3 км в течение 2-3 часов) и без моциона. Способ содержания на старых фермах привязной, на новых – беспривязно-бوكсовый.

Так, в СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района на комплексе «Дворцы» способ содержания беспривязно-боксовый. В помещении, где находятся животные, на окнах сетка (с матерчатыми шторками), удаление навоза осуществляется трактором с бульдозерной навеской, установлено холодильное оборудование и доильный зал немецкой фирмы «Westfalia Surge» (доильная установка «бок о бок» с быстрым выходом и доильная карусель. На комплексе «Баторовка» содержание беспривязно-боксовое, система круглогодная стойловая. Удаление навоза через щелевые полы. Доеение коров осуществляется роботами фирмы «Лили – 3» (Голландия). Нагрузка на одного робота 60 коров. Коровы доятся самостоятельно в течение суток (заходят 4-5 раз в установку).

В настоящее время в области на современных молочнотоварных фермах с доильными залами, где применяется прогрессивная технология круглогодного стойлового содержания, находится 85,5 тыс. голов скота (46%). К концу этого года с учетом ввода в строй новых ферм эти цифры увеличатся до 110,2 тыс. голов (59%).

УДК 631.14:633.88

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Дорошкевич И.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях мирового финансово-экономического кризиса и девальвации национальной валюты в Республике Беларусь многие субъекты хозяйствования значительно ухудшили свои производственные показатели в 2010-2012 гг. Факторы, ухудшающие состояния национальной экономики отразились на деятельности сельскохозяйственных производителей. Однако на производство видов сельскохозяйственной продукции сложная валютно-финансовая ситуация в стране отразилась в разной степени. Целью нашего исследования являлось изучение про-

изводственно-экономических показателей КСУП «Совхоз «Большое Можейково» Щучинского района в 2011-2012 гг. в контексте производства растениеводческой продукции. Особое внимание уделялось производству лекарственных растений.

До 1992 г. в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» производились 8 видов лекарственных растений. Однако в связи с недостаточным объемом реализации и высокими затратами на производство ассортимента в конце 90-х годов был сокращен до 4 промышленных видов. Технология производства лекарственных растений требует большого количества затрат ручного труда. Наибольший удельный вес оплаты труда наблюдается при производстве цветков ноготков и корневищ валерианы (42,8 и 38,4% соответственно). В среднем по лекарственному растениеводству оплата труда достигает почти 40% в структуре затрат на производство, что в 4,6 раза выше, чем при производстве зерновых, и в 1,7 раза, чем при возделывании картофеля. Наиболее трудоемкими являются такие процессы, как ручной сбор цветков календулы (ноготков) и ручная прополка посевов валерианы.

В докризисный период доля ЛРС в среднем за 2005-2010 гг. в общей структуре выручки имела некоторую тенденцию к сокращению и составляла в среднем 38,2%, в общей структуре прибыли по хозяйству – 48,6% и также имела постепенную тенденцию к снижению. Остальную часть прибыли хозяйство получало за счет реализации зерновых (включая кукурузу), овощного гороха и продукции животноводства.

Однако в 2011-2012 гг. тенденция изменилась на противоположную. Доля лекарственных растений в общей структуре выручки выросла до 42,5%. В общей структуре прибыли по хозяйству доля изменилась с 47% в 2011 г. до 55% в 2012 г. Таким образом, прирост прибыли в посткризисный 2012 г. составил 6,4 п.п. к усредненным показателям 2005-2010 гг.

Таблица – Удельный объем прибыли на единицу площади в КСУП «Совхоз «Большое Можейково»

Вид продукции	Прибыль с 1 га, млн руб. в году:		Соотношение показателей, раз
	2012	2011	
Валериана	34,26	8,81	3,89
Пустырник	3,24	0,39	8,33
Ромашка	0,38	0,43	0,88
Ноготки	0,05	0,33	0,15
Лекарственные растения, всего	3,40	0,98	3,48
Зерновые	1,37	0,07	18,66
Картофель	3,27	4,30	0,76
Рапс	1,37	0,59	2,33

Флагманом лекарственного растениеводства является производство валерианы лекарственной. За последние два года данная культура лидирует по удельной прибыли, получаемой с единицы площади. Сырье валерианы лекарственной используется в больших объемах РУП «Борисовский завод медпрепаратов». В условиях сокращения импорта такого сырья ценовая конкурентоспособность отечественного сельхозпроизводителя резко возросла. Интересным является то обстоятельство, что в кризисный год в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» было более выгодно производство ромашки, ноготков и картофеля.

Несмотря на постоянный спрос на ЛРС, рентабельность его производства до 2007 г. постепенно снижалась относительно уровня 1991 г. В 2008–2009 гг. в предкризисный период в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» рентабельность производства таких растений возросла в среднем на 11 п.п. относительно 2007 г. и была выше рентабельности большинства традиционных сельскохозяйственных культур. Однако с 2010 г. данный показатель для лекарственного растениеводства снизился и, как правило, стал ниже, чем у других культур. Исключение составил 2011 г., в котором рентабельность производства лекарственных растений была выше по сравнению с зерновыми.

Таким образом, производство лекарственных растений является сопоставимым по финансовым показателям с производством других культур. В условиях финансового кризиса производство таких растений представляется более выгодным, чем традиционных с.-х. культур.

УДК 631.14(476.6)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА

Дыканец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство Волковысского района представлено двумя сельскохозяйственными кооперативами, открытым акционерным обществом и семью унитарными предприятиями различных форм собственности.

Общая земельная площадь района составляет 75191 гектар, из них 66411 гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе 54491 гектар пашни, 11312 гектаров сенокосов и пастбищ. В среднем на одно хозяйство приходится 6641 гектар сельскохозяйственных угодий и

5449 гектаров пашни. Распаханность сельскохозяйственных угодий составляет 82,1%.

По данным последней бонитировки сельскохозяйственные угодья оценены в 35,9 баллов, пашня – в 37,9 балла.

На 100 га сельскохозяйственных угодий приходится 66 голов крупного рогатого скота, в том числе 19 коров. Плотность свиней на 100 га пашни – 100 голов.

Сельскохозяйственные организации района специализируются в мясомолочном направлении с развитым свеклосеянием. В структуре товарной продукции мясо занимает 32,0%, молоко – 21,4%, сахарная свекла – 10,5%, зерно – 14,0%.

В районе осуществляется межхозяйственная специализация. Производством зерна занимаются все хозяйства, возделыванием сахарной свеклы – 10.

Выращиванием овощей занимаются РСКУП «Волковысское» и КСУП «Племзавод Россь». КСУП «Гнездо» выращивает элитные семена зерновых культур.

Производством молока занимается 49 молочнотоварных ферм, из них 8 работают по новой технологии и доением в доильном зале.

В ПЧУП «Росский комбикормовый завод» имеется свиноводческий комплекс по откорму 31 тысяч голов свиней в год, в КСУП «Заря и К» – животноводческий комплекс по дорастиванию и откорму крупного рогатого скота на 7 тысяч голов. На долю этих комплексов приходится соответственно 68% и 44% от реализации мяса свиней и говядины, продаваемого государству.

Сельское хозяйство Волковысского района, как и другие отрасли народного хозяйства, сталкивается с множеством проблем:

1. Сравнительно низкая урожайность зерновых и зернобобовых культур, что не позволяет обеспечить животноводство белком собственного производства в полной мере.

2. Невысокая эффективность молочного и мясного скотоводства, что не позволяет обеспечить прогнозные показатели производства молока и мяса.

3. Недостаток инвестиций в основной капитал, для технического перевооружения сельского хозяйства района.

4. Низкие объемы реализации с.-х. продукции.

Для решения выше перечисленных проблем в 2013 году предусмотрено принять ряд мер:

1. Запланировано увеличение урожайности зерновых и зернобобовых культур до 54 ц/га за счет усовершенствования структуры посевных площадей и получения валового сбора зерна около 160 тыс. т. В

целях обеспечения животноводства белком собственного производства особое внимание будет уделено посевам бобовых, которые планируется возделывать на площади 1,8 тыс. га, клевера и его смесей – на площади 2,5 тыс. га, а также созданию высокопродуктивных многокомпонентных пастбищ.

2. Нарращивание эффективности молочного скотоводства и обеспечения прогнозного показателя производства молока в объеме 73,6 тыс. т. намечено осуществить за счет интенсивных факторов. Удой от одной коровы планируется увеличить на 300 кг и довести продуктивность дойного стада до 5343 кг на основе создания крупнотоварных молочных ферм. В мясной отрасли предполагается дальнейшее совершенствование промышленных методов выращивания и откорма животных и получение среднесуточного привеса КРС на уровне 745 г, свиней – 605 г при годовом производстве продукции выращивания КРС- 9,5 тыс.т. и свиней – 9 тыс. т. В результате этого рост производства продукции с.-х. составит 106%.

3. Особое внимание будет уделено техническому перевооружению. Источником роста инвестиций в основной капитал станут собственные средства организаций в объеме 70,2 млрд. руб. и кредиты банков в объеме 195 млрд. руб.

4. Предусмотрены пути увеличения объемов реализации продукции: молока – на 4,2% при товарности 90%, мяса КРС и свиней – на 4,5% при общих объемах реализации молока – около 64 тыс. т., мяса КРС – 8,1 тыс. т. и мяса свиней – 8,4 тыс. т.

УДК 636.5 (47)

БИОЭНЕРГЕТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Захарова В.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Биоэнергетике в современном мире уделяется огромное значение. Причиной этому являются следующие ее свойства:

- самоокупаемость;
- самовозобновляемость;
- конкурентоспособность по отношению к энергетике.

Для Республики Беларусь является актуальной задача обеспечить энергетическую безопасность. А лесному хозяйству предоставляется возможность решить задачу сбыта отходов, что позволит ему интенсифи-

фицировать свою деятельность. Воплощение данных мероприятий в жизнь позволит создать дополнительные рабочие места как в сельском хозяйстве, так и на перерабатывающих предприятиях. Немаловажен и экологический эффект: уменьшение вредных выбросов в атмосферу. Потребители же биотоплива могут экономить средства за счет его более низкой стоимости (на 10-16% в зависимости от уровня цен) по сравнению с обычными видами топлива.

ЮНЭП также сделал вывод о том, что производство биотоплива на основе рапса, и нынешний акцент на использование в Беларуси рапса в качестве предпочтительного сырья для выработки биодизеля могут позволить республике получить выгоду в случае принятия решения об экспортных поставках данной продукции. "При условии принятия правительством Беларуси решений об экспортных поставках биотоплива, его производство на ранее деградированных землях может оказаться особенно привлекательным при работе на рынке ЕС", – отметили в пресс-службе.

Международные эксперты считают, что производственных мощностей Беларуси достаточно не только для закрытия внутреннего потребления, но и для потенциального экспорта излишков биотоплива в страны ЕС, а они выступают крупнейшим импортером его и представляет собой потенциальный рынок сбыта данной продукции.

В качестве биотоплива могут быть использованы: биомасса древесины, отходы древесины, образующиеся при ее рубке и обработке, биомасса быстрорастущих кустарниковых и травянистых растений, лигнин, горячая часть коммунальных отходов, отходы, получаемые при мелиоративных работах, расчистке территорий под новое строительство, отходы растениеводства, горючие отходы перерабатывающей и пищевой промышленности, животноводства.

Около четверти лесных ресурсов страны находится в зоне, загрязненной в результате аварии на ЧАЭС. Использование биомассы отходов из этих лесов предполагает определенные ограничения на технологии энергетической утилизации древесной массы.

Проведенные исследования на крупных экспериментальных стендах в США, Беларуси и Бельгии, а также на коммерческом энергоблоке в Калифорнии и на промышленном котле в г. Речице показали, что радиоактивность надежно контролируется в процессе конверсии путем применения известных, надежных и не дорогостоящих технологических решений.

Выпуск биотоплива осуществляли: ОАО "Гродно Азот", ОАО "Могилевхимволокно", ОАО "Белшина" в соответствии с Государст-

венной программой по обеспечению производства биодизельного топлива в Беларуси на 2007-2010 гг.

По оценке ИПЭ НАНБ совместно с Министерством лесного хозяйства технически доступен для биоэнергетики в настоящее время объем отходов, эквивалентный приблизительно 1,5 миллиона тонн у.т./год. Согласно официальным данным Белорусского энергетического института, только 25% этой величины используется в настоящее время.

К 2015 г. потенциальные топливные ресурсы для биоэнергетики оцениваются в 2,7-3,0 миллиона т у.т./год, к 2020 году – 3,7 миллиона т у.т./год.

В дальнейшем возможно использование горючей части коммунальных отходов, отходов торфяной промышленности, отходов, получаемых при мелиоративных работах, расчистке территорий под новое строительство и осадков городских стоков, что позволит заместить до 900–960 тыс. т у.т./год импортируемого топлива.

Таким образом, биотопливо является хорошей заменой традиционному топливу. Возможности биоэнергетики имеют особую важность для Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://energopro.by/catalog/energy/bio/>
2. http://www.belta.by/ru/all_news/society
3. <http://agriculture.by/>

УДК 631.1(476)

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты хозяйственной деятельности в АПК прямо связаны с обеспеченностью сельскохозяйственных предприятий основными средствами и эффективностью использования машинно-тракторного парка. Так, например, один из важнейших обобщающих показателей, производительность труда, непосредственно зависит от численности тракторов, грузовых автомобилей, другой техники. Однако, как показывает анализ статистических данных, на протяжении последних 20 лет машинно-тракторный парк сельскохозяйственных предприятий страны сокращался.

Так, за период с 1990 г. по 2011 г. количество тракторов уменьшилось почти в 2,5 раза, грузовых автомобилей в 2,8 раза, зерноуборочных комбайнов в 2,6 раза, картофелеуборочных в 7,25 раза, силосоуборочных и кормоуборочных в 3,4 раза, свеклоуборочных в 2,1 раза, льноуборочных в 5,2 раза. Даже за период реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005-2010 гг. количество тракторов сократилось на 14,8%, грузовых автомобилей на 18,1%, зерноуборочных комбайнов на 9,4%, картофелеуборочных на 25%, свеклоуборочных на 11,1%, силосоуборочных и кормоуборочных на 12,9%, льноуборочных – на 30,8%. [1, 2].

Переоснащение хозяйств новой техникой (выбытие морально и физически устаревших фондов) за анализируемый период также происходило низкими темпами. Так, в 2011 г. тракторов, зерноуборочных комбайнов и грузовых автомобилей сельскохозяйственные производители приобрели соответственно 45,6%, 50,3% и 15,5% от уровня 1990 г. [1].

За последние 10 лет ежегодное поступление новой техники в хозяйства не превышало 2-5% от ее наличия (при норме 10% – 15% для различных видов техники). Одновременно за период с 2000 по 2011 гг. в связи с износом ежегодно списывалось в среднем 9% тракторов, а также 12% зерноуборочных, 18% картофелеуборочных, 10% свеклоуборочных, 18% силосо и кормоуборочных, 20% кукурузоуборочных, 13% льноуборочных комбайнов [2].

В итоге с 1990 г. по 2011 г. поступление основных видов сельскохозяйственных машин было меньше их выбытия в среднем в 2-8 раз.

Следствием сужения материальной-технической базы сельского хозяйства стало сокращение энергетических мощностей. За исследуемый период они уменьшились с 36385 тыс. л.с. до 19894 тыс. л.с., или в 1,83 раза, а в расчете на 100 га посевной площади в 1,62 раза.

Качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия в значительной мере зависят от технического потенциала сельскохозяйственных производителей. Напротив, недостаток средств механизации приводит к возрастанию нагрузки на имеющуюся технику, а также обуславливает ускоренный ее износ. Так, в результате сокращения машинно-тракторного парка дополнительная нагрузка на 1 трактор при обработке пашни выросла более чем в 2 раза, посевов зерновых в 2 раза, картофеля – в 21,2%, льна в 2 раза, сахарной свеклы в 3 раза [1, 2].

Если в 1990 г. на один свеклоуборочный комбайн приходилось 28 га посевов свеклы, то в 2011 г. – более 96 га, или в 3,4 раза больше [1]. Все это снижает производительность труда, приводит к повышен-

ному износу техники, увеличивает издержки на производство сельскохозяйственной продукции.

Поскольку технический потенциал отрасли снижается, специалисты аграрии должны стремиться получать большую отдачу от применения машинно-тракторной техники. Повышение эффективности использования имеющихся тракторов и комбайнов позволит без дополнительных инвестиций увеличить объем механизированных работ, сократить сроки их выполнения, повысить уровень механизации трудоемких процессов, снизить себестоимость продукции. С учетом изложенного, экономическому анализу эффективности использования тракторного парка должно уделяться особое внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс. - в 2-х томах. Изд. 14.- Минск, 2012.-284с.
2. Межуева И. Экономические проблемы воспроизводства основных и оборотных средств в сельском хозяйстве //Аграрная экономика. - 2010.-№7.- С. 12-17.

УДК 311.114

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ

Захорошко С.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Методология детерминированной факторной теории индексов представляет собой совокупность приемов и методов исследования явлений путем сравнения их во времени, пространстве или по отношению к определенному эталону (нормативу). Эти приемы и методы, помимо собственно расчета индексного числа, позволяют одновременно исследовать влияние факторов, связь которых с результативным показателем (изучаемым явлением) носит функциональный характер.

Детерминированные факторные модели индексов могут быть простыми и сложными, в большинстве случаев динамическими, но иногда статическими. В простых моделях алгоритм индекса используется для сравнения ситуаций и исследования укрупненных факторов верхнего уровня без их детализации на составные части. Например, $v=q \cdot p$. В сложных индексных моделях проводится детализация факторов q и p на составные элементы с целью исследования их влияния на изучаемое явление. Например, $v=q \cdot z(1+r)$, где r – рентабельность продукции. Детализация факторов может быть продолжена и дальше. Скажем, $v=(l \cdot t) \cdot z \cdot (1+r)$, где l и t – численность рабочих и средняя вы-

работка на одного рабочего. В сложных детерминированных факторных моделях индексов можно не только сравнить два явления и дать им обобщенную характеристику, но и детально изучить влияние факторов различных уровней соподчиненности.

Детерминированные факторные индексы могут быть полезными инструментами статического и динамического анализа. При статическом анализе индексы применяются для изучения влияния факторов на сравниваемые явления (результативные показатели) на соответствующую дату. При динамическом анализе факторные индексы позволяют исследовать причинно-следственные связи в динамике.

Построение детерминированной факторной модели индексов осуществляется в следующей последовательности. Вначале классифицируются и отбираются факторы, оказывающие непосредственное влияние на явление. Затем определяется необходимая степень детализации факторов, включаемых в модель и устанавливается форма зависимости между факторами. Далее устанавливается форма зависимости (кратная) между сравниваемыми явлениями. И, наконец, проводится эллиминирование факторов.

Классификация факторов позволяет распределить их по группам в зависимости от общих признаков. Она позволяет глубже разобраться в причинах изменения сравниваемых явлений, точнее оценить место и роль каждого фактора в формировании величины результативных показателей.

Исследуемые в индексных системах факторы могут быть классифицированы по разным признакам. Важнейшее значение при построении и анализе индексных систем имеет их деление на сложные (комплексные) и простые (элементные). Примером сложного фактора является производительность труда, а простого — количество рабочих дней в отчетном периоде.

По уровню соподчиненности (иерархии) различают факторы первого, второго, третьего и последующих уровней подчинения. К факторам первого уровня относятся те, которые непосредственно влияют на результативный показатель. Например, для стоимости продукции факторами первого уровня являются объем продукции и цена. Факторы, которые определяют результативный показатель косвенно, при помощи факторов первого уровня, станут факторами второго уровня. В нашем примере факторами второго порядка будут численность рабочих, средняя выработка продукции одним рабочим за период, себестоимость и рентабельность. К факторам же третьего уровня относятся количество дней отработанных одним рабочим за период, среднедневная

выработка продукции одним рабочим, затраты на единицу продукции, объем продукции.

Воздействие большинства факторов на результативный показатель может быть определено количественно. Вместе с тем имеется целый ряд факторов, влияние которых на результаты деятельности предприятий не поддается непосредственному измерению, например обеспеченность персонала жильем, детскими учреждениями, уровень подготовки кадров и др., поэтому их не следует включать в индексную систему.

Взаимосвязанное включение и исследование влияния факторов на сопоставляемые явления достигается с помощью их систематизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллен Р. Экономические индексы.-Пер. с англ.-М.: Статистика, 1980.-256с.
2. Кевеш П. Методологические проблемы исчисления индексов, применяемых при исследовании жизненного уровня //Сб. Жизненный уровень. Пер. с венг.- М.: Статистика, 1966.- С. 109-123.

УДК 639.13:633.63(476)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА САХАРА

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На протяжении предыдущих двадцати лет Россия вместе с соседними к ней странами на мировом рынке являлась основным потребителем сахара. Небывалые урожаи в последние два года резко изменили ситуацию. Значительно вырос уровень самообеспечения сахаром стран нового торгового блока, в который вошли Беларусь, Казахстан и Россия. Он достиг примерно 90%, при этом произошло сокращение нетто-импортного спроса менее чем 0,5 млн. тонн.

Расширение производства свекловичного сахара в блоке продолжается. К 2020 году планируется увеличить производство сахара в России до 5,4 млн. т, в Беларуси – до 720 тыс. т, в Казахстане – до 45 тыс. т. Для сравнения в 2011 году эти цифры были следующими: 4,7 млн. т, 596 тыс. т и 30 тыс. т соответственно.

Беларусь среди стран Таможенного союза (ТС) в настоящее время является самым крупным экспортером белого сахара в страны СНГ, в то время как не импортирует его совсем. Так, в 2011 году белого сахара в Россию продано 199,4 тыс. т, Казахстан – 52,9 тыс. т, Кыргызстан – 56,3 тыс. т, Таджикистан – 20,2 тыс. т, Украину – 37,5 тыс. т [1]. Одна-

ко в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение импорта белорусского сахара в страны СНГ (с 484,2 тыс. т до 389,5 тыс. т), в то время как количество проданного Россией сахара увеличилось с 24,5 тыс. т до 228,9 тыс. т.

Особенно актуальным для Беларуси является вопрос о поставках сахара в Россию, которая на сегодня – основной потребитель произведенного в республике сахара. Правительство РФ активно поддерживает отечественное сахарное производство. Реализация намеченных в этой области мероприятий делает возможным самообеспечение России сахаром в ближайшее время. Наряду с мерами по увеличению производства правительство России планирует сокращение потребления сахара в среднем на 0,7% в год за счет использования калорийных подсластителей на базе кукурузы и искусственных подсластителей. Кроме того, присоединение России к ВТО позволяет использовать более дешевое сырье из Латинской Америки и Азии, а, следовательно, отечественная сахарная отрасль становится еще менее конкурентоспособной. Российский бизнес не только активно работает в России, но и выходит на рынки Средней Азии, где серьезно снизил цены и потеснил белорусских производителей [2]. Более того, увеличить продажу сахара в Россию невозможно из-за определенного международным соглашением ограничения: 200 тыс. т. Итак, если несколько лет назад 95% экспорта белорусского сахара приходилось на Россию, то в настоящее время доля этого рынка снизилась примерно до 37%.

Значительных успехов в развитии сахарной промышленности достигла Украина, вторая после России по производству сахара среди стран СНГ. В 2011 г число действующих в ней сахарных заводов увеличилось до 77, производство свекловичного сахара возросло до 2,331 млн. т, то есть на 84% по сравнению с 2009 г. [3]. Сегодня Украина не только достигла самообеспеченности сахаром, но и готова стать экспортером на постсоветском пространстве. Появился достойный конкурент Беларуси среди таких стран, как Молдова, Грузия, Кыргызстан, Казахстан. Однако на экспорт сахара из Украины в страны СНГ пока предусмотрены высокие пошлины [4].

Казахстан долгое время являлся перспективным рынком сбыта сахара для Белоруссии. Внутренняя потребность страны в сахаре примерно 440-480 тыс. т в год, а производится менее 4%. Если сравнить данные о поставках сахара за 2010 и 2011 гг., то наблюдается далеко не лучшая для нашей страны ситуация: не только снизился импорт белого сахара из республики с – 62,4 тыс. т до 52,9 тыс. т, но и значительно вырос из России – с 10,9 тыс. т до 170 тыс. т. Неконкурентоспособными делаются поставки сахара из Беларуси, в частности, из-за имеюще-

гося у Казахстана права до 2019 года импортировать тростниковый сахар-сырец для промышленной переработки без взимания ввозных таможенных пошлин.

Не выгодно на сегодняшний день Беларуси поставлять сахар в страны Евросоюза, так как ввозная таможенная пошлина составляет 440 евро за тонну сахара. Несмотря на это, за 2012 г. в страны ЕС – Латвию, Литву и Грецию – продано около 3 тыс. т сахара. В страны СНГ экспортировано 405 тыс. т, в Грузию – 6 тыс. т, Израиль – 2 тыс. т. Небольшое количество продукции сахарной отрасли экспортируется и в африканские страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 10.02.2013.
2. Сайт ассоциации Харьковсахар [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kharkovsahar.com/?p=2496> – Дата доступа: 10.02.2013.
3. Ежедневная деловая газета «Коммерсант Украина» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kommersant.ua/doc/2087145> – Дата доступа: 10.02.2013.

УДК 633.63 (476)

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Изосимова Т.Н., Ананич И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспечение населения сахаром является необходимой составной частью продовольственной безопасности страны. Ежегодно в Республике Беларусь потребляется около 360 тыс. т сахара, что составляет примерно 66% от произведенного. Остаток реализуется на внешнем рынке.

Сахарная промышленность Республики Беларусь располагает четырьмя предприятиями – Городейский сахарный комбинат, Жабинковский сахарный завод, Скидельский сахарный комбинат и Слуцкий сахарорафинадный комбинат, производственные мощности которых обеспечивают переработку 30,6 тысячи тонн сахарной свеклы в сутки. Основным видом деятельности предприятий является производство сахара из сахарной свеклы и сахара-сырца. За последние годы, благодаря принятым мерам по увеличению производства сахара из сахарной свеклы, Беларусь вышла на обеспечение этим продуктом за счет собственных сырьевых ресурсов.

Отечественное сырье для производства сахара – сахарная свекла. В 2012 году сахарная свекла в сельскохозяйственных организациях была посеяна на площади 98,3 тыс. га. Средняя площадь сахарной свеклы на одно свеклосеющее хозяйство составило 260 гектаров, что в сравнении с 2011 годом на 13 га больше. Валовой сбор сахарной свеклы в республике составил 4,8 млн. тонн, то есть на 6,4% больше уровня 2011 года. Повысилась и средняя урожайность: с 454 центнеров с одного гектара до 485 центнеров [1]. Однако валовой сбор сахарной свеклы не единственный показатель эффективности сахарного производства. Целесообразно оценивать успехи в этой отрасли не по массе урожая, а по конкретному выходу чистого сахара. Этот показатель в Беларуси по сравнению с западными соседями намного ниже: 5,5 тонн с гектара, для сравнения в Германии – 10 тонн сахара с гектара.

Существует ряд проблем, которые отрицательно сказываются на производстве сахара в Беларуси. Прежде всего, следует обратить внимание на качество производимого сырья, которое в первую очередь определяется ее сахаристостью.

Вызванная нехваткой производственных мощностей ранняя уборка сахарной свеклы приводит к потере сахара до 1,5 тонны с гектара. Оптимизация графика уборки и доставки на сахарные заводы позволит, уменьшив валовой сбор в полтора раза, остаться на том же уровне производства сахара.

Следует обратить внимание на дозы азотных удобрений, которые на сегодняшний момент некоторыми хозяйствами не обоснованно завышены, поскольку при сдаче первостепенное значение имеет не качество корнеплодов, а их объем. Рекомендуется уменьшить количество вносимого азота до 120 килограммов действующего вещества на гектар, а в некоторых случаях до 90 килограммов [2]. Это позволит увеличить сахаристость сахарной свеклы, а, следовательно, и производство сахара из нее. Снижение таким образом затрат на производство сахарной свеклы приведет к уменьшению себестоимости.

Природно-климатические условия позволяют эффективно возделывать сахарную свеклу в трех регионах Беларуси: Минской, Гродненской и Брестской областях. Однако, несмотря на переход свеклосеющих хозяйств на современные технологии возделывания сахарной свеклы, по-прежнему остается актуальным использование высококачественного посевного материала. Учеными доказано, что в Беларуси необходимо возделывать сахаристые сорта, имеющие максимальное содержание сахара. Однако в некоторых хозяйствах до сих пор используют высокоурожайные сорта, не позволяющие обеспечить должное

качество. Добиться сокращения потерь в производстве сахара возможно также в результате технического перевооружения отрасли.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 359 от 24 марта 2011 г. О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 гг. предусмотрены реконструкция и модернизация предприятий по производству сахара. Реализация этих мероприятий позволит перерабатывать в сутки сахарной свеклы до 42 тыс. тонн. Проводимая техническая политика направлена на рост производства сахара из отечественного сырья, сокращение сроков сокотдобывания, экономию топливно-энергетических ресурсов, увеличение выхода и рост качественных показателей белого сахара, максимальное сокращение его потерь при производстве и хранении, снижение издержек на производство продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 02.01.2013.
2. Вострухин, Н. П. Рациональное использование азотных удобрений под сахарную свеклу / Н. П. Вострухин, М. И. Гуляка, О. А. Комлач // Белорусское сельское хозяйство : ежемесячный научно-практический журнал. – 2007. – № 4. – С. 28-30.

УДК 533.1:338.439.4 (476)

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Калюк В.И.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время существует два основных пути решения проблемы увеличения производства зерна. Первый – экстенсивный (расширение зернового клина) и второй – интенсивный (повышение урожайности зерновых). В Гродненской области в последние годы использовался практически только второй путь, т.к. возможности первого уже давно исчерпаны.

Для выявления и оценки условий и факторов, влияющих на уровень производства зерна, нами проведена группировка районов Гродненской области по уровню внесения минеральных удобрений на 1 га пашни. В итоге установлено, что с увеличением доз их внесения повышается плодородие почвы, растут урожайность и выход зерна на 100 га пашни, а также снижаются удельные затраты труда. Аналогичная тенденция прослеживается и при увеличении дозы внесения органических удобрений.

Проведенный анализ говорит о необходимости комплексного внесения минеральных и органических удобрений с целью повышения урожайности и эффективности производства зерна. Поэтому стратегия их использования должна базироваться на четкой дифференциации вносимых доз в зависимости от качества почв и агротехники возделывания.

В ходе проведенного исследования нами изучены и установлены качественная и количественная стороны взаимосвязей между урожайностью и отдельными организационно-экономическими факторами зернового производства. Учесть такое влияние разнообразных факторов на уровень урожайности зерна представляется возможным на основе проведенного корреляционно-регрессионного анализа на примере районов Гродненской области.

Полученное уравнение регрессии зависимости урожайности от шести факторов, в частности, показывает, что повышение качества пашни на один балл ведет к увеличению урожая на 0,1 ц/га, дополнительно внесенные 1 ц д.в. минеральных и 1 т органических удобрений повышают урожайность на 0,3 и 0,6 ц/га соответственно. Рост производственных затрат в расчете на гектар посева в размере 10 тыс. руб. увеличивает урожайность на 0,2 ц/га, повышение энергооснащенности в расчете на гектар пашни в размере 1 л.с. сопровождается ростом урожая на 1,7 ц/га, увеличение нагрузки пашни на одного занятого в сельском хозяйстве работника на 1 га также способствует росту урожайности на 0,2 ц/га.

Для более точных расчетов прогнозной урожайности нами была построена гистограмма, в которую вошли фактические средние значения урожайности зерновых колосовых культур по области за последние 13 лет. Далее был определен тренд, аппроксимирующий фактические данные и дающий возможность отобразить прогноз исследуемого показателя на ближайшую перспективу. Использование данного тренда позволяет сократить ошибку прогнозной модели, так как он аппроксимирует фактические данные с коэффициентом детерминации 0,993. Применение других типов тренда не дает такого эффективного результата. Они неудовлетворительно аппроксимируют фактические значения, так как коэффициенты их детерминации недостаточно велики.

Таким образом, чем ближе величина аппроксимации R^2 к единице, тем достовернее прогнозные данные. В нашем случае данная величина равна 0,993, что говорит о достаточно высокой степени достоверности данного прогноза урожайности зерновых культур в Гродненской области. Подставив в полученную модель прогноза $y = 32,65 e^{0,123x}$ вместо x необходимое количество лет для прогноза, и решив данное урав-

нение, можно прогнозировать урожайность зерновых в необходимом году.

Так, проведенные расчеты показывают, как будет изменяться данный показатель на период до 2015 г. (таблица).

Таблица – Расчет прогнозируемой урожайности зерна по Гродненской области

Функция прогноза	Год прогноза	Урожайность, ц/га
$y = 32,65 e^{0,123x}$	2013	47,2
	2014	53,4
	2015	60,4

Как видно из полученных данных проведенного расчета, на протяжении всех прогнозируемых лет наблюдается устойчивая тенденция роста исследуемого показателя. К 2015 г. он должен достигнуть отметки в 60,4 ц/га. Такой рост возможен только в случае выполнения всех научных рекомендаций, приведенных не только в Программе устойчивого развития сельских территорий на 2011-2015 гг., но и отдельных структурных подразделений Национальной академии наук Беларуси, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ, областного комитета по сельскому хозяйству и продовольствию и т.д.

УДК 631.3:004(476)

ПРЕЦИЗИОННОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ – НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В АГРОСЕКТОРЕ

Капица Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Острой проблемой ученых и аграриев до недавнего времени были вопросы оптимизации норм и качества внесения дорогостоящих удобрений на поля. Сегодня, когда структура рынка сельхозтехники меняется в пользу более крупных, энергонасыщенных и производительных машин, ситуация улучшилась. Прецизионное земледелие является новым направлением в агросекторе.

Появление в конце XX в. космических навигационных систем привело к революционным изменениям в технологии вождения любых транспортных средств: самолетов, кораблей, автомобилей и др. Не прошли они и мимо машин, используемых в агропроизводстве. Этого требовало увеличение мощностей и интенсификация земледелия: повсеместное внедрение широкозахватной техники, проведение работ ночью. В сельском хозяйстве доказали свою эффективность и получа-

ют распространение приборы для управления через спутниковую связь движением тракторов и самоходных машин, использующих GPS-приемники (GPS – Global Positioning System – система глобального позиционирования). Возможности систем GPS позволяют максимально учитывать конкретно-хозяйственные особенности посевных площадей, т. к. каждое сельскохозяйственное поле неоднородно по рельефу, почвенному составу и агрохимическим характеристикам. С учетом имеющихся данных предполагается применение различных агротехнологий для каждого специфического участка поля. На данном этапе развития ресурсоэффективных сельскохозяйственных технологий в Республике Беларусь перспективно применение курсоуказателей как первого этапа систем прецизионного (точного) земледелия. Использование космических навигационных систем становится возможным после установки на транспортное средство (трактор, комбайн, самоходный опрыскиватель) специального приемника. В русскоязычном варианте привычным стал термин «система параллельного вождения». Системы параллельного вождения подразделяются на курсоуказатели, системы подруливания и устройства автопилотирования. Перед началом работы водитель выбирает необходимый маршрут движения, устанавливает расстояние между рядами и чувствительность курсоуказателя. Текущее положение машины в каждый момент времени определяется с помощью GPS-приемника, а запоминание маршрута, вычисление отклонения от него и управление индикацией осуществляет специализированный процессор.

Технико-экономическая эффективность применения систем GPS была оценена в Республике Беларусь фирмой «Белросагросервис» и складывается с учетом: переменных издержек на технику; горюче-смазочных материалов, семян, удобрений и средств защиты растений; затрат рабочего времени. На начальном этапе развития точного земледелия в хозяйствах Беларуси наиболее реально предполагать использование более простых систем с курсоуказателями. Для точного вождения машинно-тракторных агрегатов главным преимуществом называется уменьшение перекрытий между отдельными проходами при обработке посевных площадей. Эффективность применения систем параллельного вождения подтверждают также результаты испытаний устройства Outback S фирмы Agrosom в ряде агропредприятий.

Внедрение таких технологий, как прецизионное земледелие, связано с достаточно высокими первоначальными инвестициями. Тем не менее экономические расчеты показывают, что, несмотря на высокую стоимость внедрения технологий прецизионного земледелия, они могут окупиться не только в Западной Европе, но и в условиях сельхоз-

производства нашей страны. Тщательное планирование инвестиций и оптимизация менеджмента в самих хозяйствах, а также улучшение условий кредитования со стороны банковских структур и государства являются основными условиями для успеха прецизионного земледелия в Беларуси. Высокая эффективность рассматриваемых систем может быть также обеспечена при значительных объемах внесения минеральных удобрений центробежными рассеивателями, когда нет других возможностей обеспечения заданной точности распределения удобрений по полю. С учетом всего комплекса социально-экономических факторов и приоритетов современного сельского хозяйства Республики Беларусь необходим взвешенный подход к вопросу более широкого применения систем точного вождения мобильных агрегатов с использованием спутниковой навигации типа GPS.

ЛИТЕРАТУРА

1. National Space-Based Positioning, Navigation, and Timing Coordination Office. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gps.gov>.
2. Инновации в машиноиспользовании в АПК России. – Т.1. – Ч.2. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2008. – 404 с.
3. Научно-практическое руководство по освоению и применению сберегающего земледелия / под общ. ред. Л.В. Орловой. – Самара: НФРСЗ, 2009.

УДК 631.14:633.521(476)

УСЛОВИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ В ТРАНСНАЦИОНАЛЬНУЮ КОМПАНИЮ

Карпов В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современный период развития АПК страны характеризуется активизацией процессов создания кооперативно-интеграционных структур. В наибольшей степени это происходит на местном уровне, когда интеграционные объединения строятся по принципу самодостаточности сырьевой зоны для полного ресурсного обеспечения и загрузки сырьем перерабатывающих предприятий. На этом уровне существуют в республике разные по тесноте интеграционные связи между льнопроизводящими сельскохозяйственными предприятиями и льнозаводами.

В стране почти не предпринимается действенных усилий по выходу на национальный (второй уровень интеграции) и международный (третий) уровни. Формирование национального льняного холдинга необоснованно затягивается. Фактор времени отрицательно сказывается на стратегии развития льняного подкомплекса Республики Беларусь,

т.к. мощные мировые текстильные компании определяют условия рыночной торговли. В сложившейся ситуации белорусские производители готовых льняных изделий вынуждены обеспечивать только внутренний рынок, а часть сырья (короткое волокно) из-за неспособности технологически его перерабатывать экспортировать за рубеж.

Существенно снизить уровень экспансии со стороны Китая, Турции, Бельгии можно при условии создания национального льняного подкомплекса с одновременной проработкой вопросов по формированию транснациональной льняной компании.

На сегодняшний день существуют объективные условия по международной интеграции производителей и переработчиков льна, а также производителей текстильных товаров.

1. В рамках заключенного Таможенного союза появились предпосылки международной интеграции по осуществлению полного воспроизводственного цикла не только для льняного подкомплекса, но и в целом для развития текстильной индустрии за счет сырьевого потенциала (возделывание льна-долгунца и развитие овцеводства).

2. Многовековая история культивирования льна-долгунца в Беларуси и восточных областях России, присутствующий опыт возделывания и переработки этой культуры является достаточно прочным фундаментом для создания льняной транснациональной компании по территориальному признаку.

3. Современное состояние льноводства как в Беларуси, так и в России характеризуется примерно одинаковым уровнем урожайности культуры, качества льнотресты и волокна. Совместный поиск по повышению уровня развития этой отрасли позволит в более короткие сроки создать прочную сырьевую зону льняного ТНК.

4. Преобладающее количество белорусских льнозаводов в настоящее время оснащено российским оборудованием, которое морально устарело. Предполагающееся их переоснащение технологическими линиями бельгийских компаний будет способствовать выходу льноволокна более высокого качества. Представляется, что проводимая в России модернизация экономики не останется безучастной к проблемам собственных льноперерабатывающих предприятий.

5. Существующая технология производства льняных изделий на небольших по производственной мощности российских льнокомбинатах не позволяет получать конкурентоспособный готовый продукт, который отвечал бы потребностям покупателей. Идентичная проблема присутствует в целом и на крупнейшем в Европе Оршанском льнокомбинате. Поэтому в процессе реализации принятого в республике курса на модернизацию промышленных предприятий следует предусмотреть

оснащение Оршанского льнокомбината такими технологиями и оборудованием, которые способствовали удовлетворению покупательского спроса.

6. Удачное географическое расположение Оршанского льнокомбината позволяет выработать из российского полуфабриката широкий ассортимент высококачественных готовых изделий и в неблагоприятные по урожайности годы загружать свои производственные мощности. Важным фактором такой интеграции являются относительно низкие транспортные расходы из-за небольшого радиуса доставки.

7. Для решения инновационных вопросов по устойчивому развитию льняной транснациональной компании в обоих государствах существует ряд научно-исследовательских центров, которые проводят научные изыскания в области технологии возделывания культуры, совершенствования технико-технологического обеспечения перерабатывающих предприятий, занимаются вопросами выработки механизма хозяйствования в сложных по организационной структуре компаниях.

Практическая реализация рассмотренных условий будет способствовать трансформации отдельных льняных подкомплексов в единое международное организационное формирование (ТНК) и займет соответствующую нишу на территории стран СНГ.

УДК 338.53

ЦЕНОВАЯ КОНЬЮНКТУРА АГРАРНОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Карпович В.Ф.

РУП «Институт овощеводства»

г. Минск, Республика Беларусь

Успехи становления и развития рыночных отношений в экономике агропромышленного комплекса определяются действующей системой ценообразования, ее соответствием новым условиям организации производственной деятельности. Проведенные исследования показали, что механизм формирования цен в сфере агропромышленного производства напрямую сопряжен с государственным регулированием сельского хозяйства, включающим инструменты воздействия на доходы сельхозпроизводителей, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения [1].

Анализ результатов производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь показал,

что темпы роста средних цен на различные виды сельскохозяйственной продукции, промышленной продукции для сельхозпроизводителей существенно различаются. Так, темп роста цен на реализованную растениеводческую продукцию в 2011 г. по отношению к уровню 2001 г. составил: на плоды и ягоды – 8089,04%, зерновые культуры – 778,0%, картофель – 1714,0%, овощи – 229,8%, при среднегодовом темпе прироста 20,5%, 29,5%, 32,6% соответственно [2, 3]. К уровню 2010 г. рост средних закупочных цен на зерновые культуры составил 217,9%, на плоды и ягоды – 604,4%, сахарную свеклу – 232,0%. В животноводческой отрасли рост средних цен в 2011 г. по отношению к уровню 2000 г. на молоко составил 2087,8%, скот и мясо птицы – 1385,6% при среднегодовом темпе прироста 31,8% и 27,7% соответственно к уровню 2010 г. – на скот и птицу в живом весе – 171,1%, молоко – 180,9, яйца, за 1000 шт. – 175,1%.

Анализ динамики изменения цен ресурсов промышленного производства для АПК за 2005–2011 гг. показал, что самый низкий рост цен был на калий хлористый – 117,3% в 2011 г. к уровню 2005 г. В этот же период рост цен на аммофос составил 1164,9%, карбамид – 969,2%, жидкие азотные удобрения – 923,7%, газ на технологические цели – 1870,1%, электроэнергию – на 1666,7%. Рост цен на топливо на начало 2011 г. по отношению к аналогичному уровню 2005 г. составил: бензин А-76 – 552,1%; дизтопливо – 650,1%. Рост цен на средства механизации в среднем составил в анализируемом периоде 150–200%.

На основании данных о сложившемся уровне затрат в предшествующий период, индекса мировых цен, прогнозного значения сводного индекса потребительских цен (инфляции) и ожидаемого уровня рентабельности нами рассчитаны индексы закупочных цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции в базисных условиях 2008–2011 гг. Согласно расчетам, индекс средних цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию на период до 2020 г. (в контексте тенденций мирового рынка продовольствия) должен иметь разнонаправленную динамику. Закупочные цены на кукурузу, мясо свиней и птицу должны снизиться, а на пшеницу, тритикале, ячмень, рапс, КРС и молоко – вырасти.

Среднегодовой темп прироста закупочных цен в прогнозируемом периоде должен составить на кукурузу – (–)1,92%; на свиньи – (–)8,02; птицу – (–)2,89; пшеницу – 7,92; тритикале – 9,02; ячмень – 11,15; рапс – 7,84, КРС – 1,79 и молоко – 4,24%.

Абсолютный прирост цен в расчете на единицу продукции в 2020 г. к уровню 2012 г. должен составить: пшеница – 136,7 долл. США; тритикале – 125,4; кукуруза – (–)31,5; ячмень – 147,9; рапс –

244,9; сахарная свекла – 1,1; КРС – 463,5; свиньи – (–)1564,3; птица – (–)447,2; молоко цельное – 112,7 долл. США.

Не смотря на прогнозируемое снижение цен на отдельные виды, в целом их производство будет рентабельно за исключением кукурузы на зерно, что может быть решено за счет выравнивания внутренней цены с мировой (резерв прироста до 8,0%), либо за счет снижения себестоимости ее производства в следствие использования инновационных технологий в производстве.

В целом сближение внутренних закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию с ценами на мировом рынке на основе выполненных расчетов в базовых условиях (2008–2011 гг.) на период до 2020 г. обеспечит рост выручки 136%, при среднегодовом темпе прироста 3,9%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Экономика сельского хозяйства. Все беды от ценообразования / В. Г. Гусаков // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 11. – С. 6–13.
2. Карпович, В.Ф. Тенденции развития ценовой конъюнктуры рынка животноводческой продукции в Республике Беларусь / В.Ф. Карпович, С. А. Шостак, Н. В. Подлужняк // Вес. нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. наук. –2012. – № 1. – С. 14–21.
3. Карпович, В.Ф. Ценовая конъюнктура рынка растениеводческой продукции в Республике Беларусь / В.Ф. Карпович, О. А. Трунина, Е. М. Фересина // Аграрная экономика. – 2012. – № 2. – С. 42–48.

УДК 338(477)

К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТОВАРООБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Катунина С.В.¹, Мармыш А.О.²

¹ – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный политехнический колледж»

г. Гродно, Республика Беларусь

Для товарообменных операций в международной кооперации производства характерна тесная взаимозависимость экспортных и импортных поставок материалов, комплектующих, готовой продукции. Это должно быть учтено при формировании цен, по которым рассчитываются между собой предприятия и организации и которые в конечном итоге стимулируют либо ограничивают развитие производства для экспорта и потребление импортных товаров, участие субъектов хозяйствования в международной производственной кооперации. Очевидно,

что если оптовую цену на продукцию для экспорта (Π_3) установить выше затрат на ее производство (Z_3), то предприятие будет заинтересовано развивать выпуск такой продукции. Чем выше цена, тем выше заинтересованность. Но внутренняя цена не может быть больше валютной выручки от экспорта (B_3), переведенной в белорусские рубли с учетом коэффициента ее покупательной способности ($k_{вн}$). Таким образом, внутренняя цена, стимулирующая развитие экспортного производства, должна быть установлена в пределах $Z_3 < \Pi_3 < B_3 k_{вн}$. При условии, что коэффициент покупательной способности валюты $k_{вн}$ определяется стоимостной оценкой импортных товаров (импортного эквивалента), закупаемых на один валютный рубль,

$$k_{вн} = \sum_i Z_i \Pi_{иi} / \sum_i B_{иi} \Pi_{иi} \quad (1)$$

где Z_i – стоимостная оценка импортного товара, $B_{иi}$ – его внешнеторговая цена, $\Pi_{иi}$ – годовое количество этого товара, закупаемое на рассматриваемую валюту, и если стоимостная оценка i -го товара (Z_i) равна верхнему пределу его цены, т.е. цене, выше которой потребителям невыгодно получать и использовать данный товар, то разность между выручкой и затратами и есть экономический эффект от производства и экспорта товара, включая эффект использования импортных товаров.

Для стимулирования предприятий-потребителей импортной продукции в развитии эффективных кооперационных связей с предприятиями других стран внутренние цены на импортные изделия ($\Pi_{и}$) должны быть ниже верхнего предела цены (Z) и выше его валютной стоимости ($B_{и}$), пересчитанной во внутренние рубли с учетом коэффициента, отражающего затраты на производство товаров экспортного эквивалента: $Z > \Pi_{и} > B_{и} k_{вз}$. Коэффициент $k_{вз}$ отражает затраты на производство экспортных товаров в расчете на рубль их валютной стоимости:

$$k_{вз} = \sum_i Z_{эi} \Pi_{эi} / \sum_i B_{эi} \Pi_{эi} \quad (2)$$

где $Z_{эi}$ – приведенные затраты на производство и экспорт i -го товара, $B_{эi}$ – его внешнеторговая цена, $\Pi_{эi}$ – количество этого товара, продаваемого за рассматриваемую валюту.

Распределение народнохозяйственного эффекта между участвующими предприятиями и организациями может быть реализовано разными способами. Один из них – установление надбавок и скидок к действующим оптовым ценам. Другой – установление внутренних цен равным внешнеторговым ценам, переведенным во внутренние рубли с помощью коэффициента $k_{в}$. Этот коэффициент может быть установлен таким, чтобы обеспечивалась равная относительная эффективность экспорта и импорта. Из условия $B_3 k_{в} / Z_3 = Z_{и} / B_{и} k_{в}$, получаем:

$$k_{\pi}^2 = \frac{Z_{\pi}}{B_{\pi}} \cdot \frac{Z_{\pi}}{B_{\pi}} = k_{\pi\pi} k_{\pi\pi}$$

$$k_{\pi} = \sqrt{k_{\pi\pi} k_{\pi\pi}} \quad (3)$$

Рассмотренный метод определения коэффициента k_{π} , обеспечивающего равную величину относительных показателей эффективности экспорта и импорта продукции, по своему практическому результату близок к графическому методу определения коэффициента пересчета иностранной валюты во внутренние денежные единицы, с помощью которого в оптимальном плане валютный курс должен определяться на основе показателей валютной эффективности экспорта и импорта замыкающих товаров.

ЛИТЕРАТУРА

Захаров С.Н. Эффективность внешнеэкономического комплекса: (Методы обоснования и стимулирования). – М.: Экономика, 2009. – 247 с.

УДК 378.663 (476.6)

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

Козлов А.А., Леванов С.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Результаты социологического опроса, проведённого среди потенциальных работодателей в сфере АПК, позволили определить и ранжировать личные качества, которыми должен обладать руководящий работник (управленец). К ним респонденты отнесли: умение зарабатывать деньги – 25,0%; талант руководить людьми – 20,8%; склонность к новым технологиям – 20,8%; желание сделать карьеру – 16,7%; лишь бы человек был хороший – 16,7% [1].

Как видно из представленных данных, важнейшее требование – умение зарабатывать деньги. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что данное качество может трактоваться двояко:

- умение благодаря «коммерческой жилке» приводить организацию к финансовому благополучию, что относится к маркетинговой стороне вопроса (по мнению отдельных аналитиков, таким «даром» обладают не более 2% белорусов);
- умение применять свои способности и знания для улучшения личного материального состояния, что отождествляется с высокой заработной платой.

Нами было проведено исследование, диаметрально противоположное представленному, – анализ мотивационной сферы будущих молодых специалистов. Ключевым аспектом которого был ответ на вопрос: «Какие основные мотивационные факторы могут в перспективе стимулировать Вас к высокопроизводительному труду?». В основу опроса была положена методика, предложенная учёными кафедры управления персоналом Государственного университета управления (Москва) [2]. Респондентами выступили студенты дневной формы обучения двух факультетов УО «ГГАУ» – экономического и агрономического.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что будущие выпускники вуза видят своё перспективное место работы как средство обеспечения материального благополучия – 12,2 п.п. Данный фактор занял первое место из 23 предложенных в анкете. На втором и третьем местах с результатом в 7,6 и 7,2 п.п. расположились мотивы «возможности для карьеры» и «интересная деятельность» (следует отметить, что у большинства респондентов четко прослеживается зависимость между карьерным ростом и уровнем заработной платы). Далее расположились престиж, надёжность (стабильность) рабочего места и здоровый рабочий (социально-психологический) климат с рангом в 6,5, 6,2 и 6,1 п.п. соответственно.

Обращает на себя внимание тот факт, что молодых людей не привлекает в работе высокая степень автоматизации труда – 1,0 п.п. (устоявшийся стереотип, что это невозможно осуществить в сфере АПК даже в отдалённой перспективе). Это не соответствует ожиданиям работодателей (склонность к новым технологиям). Кроме того, как показало наше исследование, наличие элемента состязательности современной молодёжью не рассматривается как мотивирующий фактор, о чём свидетельствуют 0,6 п.п., набранных данным показателем.

Исследование выявило и ряд различий в мотивационной сфере студентов экономического и агрономического факультетов. Так, у будущих экономистов ранг экономической составляющей (зарплата) выше, чем у агрономов, – 19,9 п.п. против 15,9. Для студентов агрономического факультета одним из самых важных мотивационных факторов выступает предоставление жилья (11,8 п.п.), в то время как у студентов экономического факультета этот показатель низкий (3,7 п.п.). Следует отметить, что высокий ранг рассматриваемого мотива среди специалистов-технологов обеспечивается за счёт того, что девушки указанного факультета оценивают его в 11,3 п.п., а доля их на потоке составляет 43,5%. Таким образом, прослеживаются различия по гендерному признаку. Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что юноши помимо высокой зарплаты обращают внимание

на престиж, возможности для карьеры и интересную деятельность (7,0-8,1 п.п.), а девушки в качестве приоритетных выбирают надёжность (стабильность) рабочего места (7,9 п.п.).

Таким образом, результаты исследования позволяют судить о значимости того или иного элемента мотивационной сферы с позиции потенциальных работников аппарата управления, что представляет большой практический интерес для нанимателей в сфере АПК, т.к. их учёт позволит находить компромиссы на рынке труда и в перспективе минимизировать кадровую проблему на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская Нива, 2013. – № 31 (20178), 19 февраля. – С. 1.
2. Управление персоналом: Учебно-практическое пособие для студентов экономических вузов и факультетов; под ред. А.Я. Кибанова и Л. В. Ивановской. - М.: "Издательство ПРИОР", 1999. - 352 с.

УДК 631.16:658.152

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Котяк Т.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности, в частности качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ, а, следовательно, и объем производства продукции, ее себестоимость, финансовое состояние предприятия. В связи с этим анализ обеспеченности предприятий основными фондами, их движение, использование и поиск резервов повышения эффективности имеет большое значение. Особенно это важно для сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, значительное количество которых до настоящего времени испытывают трудности в обеспечении современными техническими средствами и повышении эффективности их использования.

Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях к началу 2012 года заметно уменьшилось по сравнению с 2006 годом. Так, сокращение численности тракторов составило 15,3%, транспортных средств – 27,7%, комбайнов для уборки различных сельскохозяйствен-

ных культур – от 6,3% (для зерноуборочных) до 38,5% (для льноуборочных). Уменьшается количество навесных и прицепных орудий (плугов, сеялок, культиваторов, косилок, жаток). Следует отметить, что по отдельным видам техники наблюдается четко выраженная тенденция снижения их численности по годам (тракторы, автомобили, комбайны картофеле- и кукурузоуборочные, навесные и прицепные орудия).

Одним из показателей наличия в хозяйствах основных производственных средств является фондооснащенность. Нами была проведена группировка, отражающая влияние фондооснащенности на результаты хозяйственной деятельности (табл.).

Таблица – Группировка хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов по фондооснащенности за 2011 г.

Показатели	Группы по фондооснащенности, млн. руб./100 га		
	до 1500	1501-3000	свыше 3000
Количество хозяйств	15	17	4
Средняя фондооснащенность, млн. руб./100 га	1253	1915	3725
Валовая продукция:			
на 100 га с/х угодий, млн. руб.	576	881	2072
на 1 руб. основных производственных средств	126	154	259
на 1-го работника, млн. руб.	59	80	140
на 1 тыс. чел.-ч, млн. руб.	1,8	1,9	3,5
на 1-ну лошадиную силу, млн. руб.	0,46	0,47	0,58

Нами было установлено, что с увеличением фондооснащенности происходит рост валовой продукции, что в свою очередь приводит к увеличению выхода валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, на 1 работника, на 1 тыс. чел.-ч и на 1 л. с.

Для повышения фондооснащенности сельскохозяйственных предприятий необходимо следующее:

1. Развитие лизинга, который обеспечивает возможность долгосрочного кредитования техники и оборудования и их доступность для всех хозяйств.

2. Развитие отечественного производства сельскохозяйственной техники, повышение ее эффективности и надежности.

3. Создать вторичный рынок сельскохозяйственной техники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Министерство статистики и анализа РБ. [электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Дата доступа: 15.09.2012 года.
2. Самосюк В. Машинодефицит белорусского АПК// Белорусское сельское хозяйство - 2011. - №5. - стр. 57-64.
3. Годовые отчеты хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов за 2011 г.

УДК 631.16:658.152

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОТДАЧИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Котяк Т.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Поддавливающая и наиболее важная часть материальных ресурсов общества воплощена в его основных производственных средствах, и поэтому всемерное повышение эффективности использования их и фондовложений – одна из крупнейших экономических проблем.

Эффективность использования основных средств производства во многом зависит от их технического состояния, степени обновления и износа. Высокая степень износа, плохое техническое состояние приводят к снижению капиталоотдачи.

Обратим свое внимание на парную корреляционно-регрессионную модель, в которой результат – фондоотдача, а фактор – скорость обновления основных производственных фондов в хозяйствах Гродненского, Берестовицкого, Мостовского и Слонимского районов в 2011 г.

Уравнение регрессии для данной модели имеет следующий вид:

$$Y_x = 0.1894 + 0.1896 * X$$

Итак, если бы скорость обновления основных фондов по совокупности хозяйств увеличилась на единицу своего значения, то фондоотдача должна была увеличиться на 0,1896 руб.

Связь между показателями прямая и средняя, так как коэффициент корреляции составляет 0,53. Коэффициент детерминации указывает на то, что вариация фондоотдачи на 28% зависит от вариации скорости обновления основных фондов.

Практика сельскохозяйственного производства показывает, что эффективность использования производственных основных фондов выше там, где больше доля активной их части. Однако следует иметь в виду, что повышение удельного веса активной части основных средств может быть обеспечено лишь при отсутствии диспропорций между всеми составными частями средств труда. В противном случае до определенного времени, пока не будет восстановлена указанная пропорциональность, удельный вес активной части основных средств может снижаться, а пассивной, наоборот, повышаться.

Проанализируем взаимосвязь фондоотдачи от доли активной части основных производственных средств. Обратим свое внимание на парную корреляционно-регрессионную модель, в которой результат –

фондоотдача, а фактор – доля активной части основных производственных средств в хозяйствах анализируемых районов в 2011 г.

Уравнение регрессии для данной модели имеет следующий вид:

$$Y_x = 0.1768 + 0.0081 * X$$

Если бы доля активной части основных фондов по совокупности хозяйств в 2011 г. увеличилась на 1%, то фондоотдача должна была увеличиться на 0,0081 руб.

Значительную роль в повышении фондоотдачи играют степень использования земельного фонда, рост урожайности сельскохозяйственных культур на основе повышения плодородия почвы. Проследим эту зависимость на основе построения парной корреляционно-регрессионной модели, в которой результат – фондоотдача, а фактор – балл сельскохозяйственных угодий.

Уравнение регрессии для данной модели имеет следующий вид:

$$Y_x = 0.0958 + 0.0110 * X$$

Таким образом, повышение балла плодородия сельскохозяйственных угодий по совокупности хозяйств в 2011 г. на один балл привело бы к увеличению фондоотдачи на 0,011 руб.

Важнейшим фактором, оказывающим существенное влияние на уровень фондоотдачи, является выход валовой продукции сельского хозяйства в расчете на рубль стоимости потребленных основных производственных средств. Обратим свое внимание на парную корреляционно-регрессионную модель, в которой результат – фондоотдача, а фактор – стоимость валовой продукции сельского хозяйства, приходящаяся на рубль амортизации.

Уравнение регрессии для данной модели имеет следующий вид:

$$Y_x = 0.0929 + 0.0251 * X$$

Итак, если бы стоимость валовой продукции в расчете на рубль амортизации увеличилась на 1 рубль, то фондоотдача должна была увеличиться на 0,0251 руб.

Таким образом, мы видим, что важными резервами повышения эффективности использования основных средств являются рост скорости их обновления, увеличение плодородия сельскохозяйственных угодий и удельного веса активной части в общей их стоимости, повышение фондоотдачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчёты хозяйств Гродненского, Слонимского, Мостовского и Берестовицкого районов за 2011 г.

УДК 004:339.38:338.436.33

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО- МАРКЕТИНГОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК

Купцова Е.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

В связи с сокращением госсектора и прямого государственного воздействия на АПК в условиях развития рыночных отношений все большее значение приобретает косвенное регулирование экономики.

Актуальной на сегодняшний момент является информационно-маркетинговая поддержка государства в принятии стратегических решений, связанных с прогнозированием и планированием производства, ценообразованием, выбором каналов сбыта продукции участников рынка АПК [2].

Главная обязанность службы маркетинга на предприятии состоит в разработке стратегии маркетинга, что включает не только всестороннее изучение рынка товаров, спроса покупателей и ориентацию производства на учет этих требований, но и активное воздействие на существующий спрос, на формирование потребностей и покупательских предпочтений.

В условиях рынка правильный выбор стратегии и целей предпринимательской деятельности является главным в обеспечении устойчивого функционирования сельскохозяйственного предприятия.

Задача состоит в том, чтобы оценить возможные пути диверсификации бизнеса и определить перспективные виды продукции, к освоению производства которых предприятию следует готовиться и переходить.

Управление маркетингом имеет ряд направлений совершенствования. Одним из них на современном этапе является создание системы информационного обеспечения маркетинга. Основная задача данной системы состоит в переводе маркетинговой деятельности на качественно новый уровень.

Это должно проявляться в расширении сферы и форм маркетингового обслуживания хозяйств, оперативном предоставлении им необходимых, достоверных и удобных для использования сведений о ситуации на рынках спроса и предложения, ценах на сельскохозяйственную продукцию, объемах спроса и предложения, условиях транспортировки, упаковки и т.д.

Формирование информационно-маркетинговой системы предполагает создание маркетинговой основы и институциональной инфра-

структуры, обеспечивающих осуществление информационных процессов.

В качестве базовых элементов информационной системы можно выделить следующие:

1. Материальные средства информационных процессов, которые включают соответствующее оборудование, программы, технологии.

2. Информационная инфраструктура, что предполагает не только обеспечение субъектов новыми средствами информатики, но и создание четкой системы оперативного доведения актуальной информации до непосредственных пользователей и исполнителей.

3. Институциональная инфраструктура, обеспечивающая достаточные возможности выхода участников информационного процесса на внутренний и внешний рынки, сбора необходимой информации.

4. Правовая среда, обеспечивающая законодательную базу функционирования информационно-маркетинговой системы.

5. Организационно-управленческая структура, включающая субъекты и звенья информационных процессов, а также управление ими на различных уровнях. Сюда относятся сельскохозяйственные организации и предприятия АПК, научно-исследовательские учреждения, учебные заведения, а также органы управления, кадры руководителей и специалистов.

Все названные элементы только в комплексном применении могут обеспечить полноценное и эффективное функционирование информационно-маркетинговой системы, ее организационную формализацию [1, с. 8-9].

Таким образом, формирование рыночных отношений в АПК требует создания коммуникационной среды, которая обеспечивала бы информационно-маркетинговую поддержку субъектов рыночных отношений на всех стадиях производства и реализации продукции, так как она может явиться одним из ключевых факторов оздоровления и развития убыточных сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гануш, Г.И. Совершенствование управления маркетингом в овощепродуктовом подкомплексе / Г.И. Гануш, Н.Н. Давидович // Овощеводство: сборник научных трудов / НАН Беларуси, Бел. науч.-исслед. ин-т овощеводства. – Минск, 2008. – Т.14. – С.5-11.
2. Щетинина, И.В. Создание единой системы государственных и муниципальных информационно-маркетинговых служб в АПК / И.В. Щетинина, Л.Б. Цыбенкова. – Краснообск: ГНУ СибНИИЭСХ, 2006. – 50 с.

УДК 631.158:658.3.012.2 (476)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДБОРА И ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Леванов С.Ю., Козлов А.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Известно, что эффективность производства в значительной степени зависит от человеческих ресурсов. Оптимальное сочетание количества и качества этих ресурсов зависит, в свою очередь, от рациональной организации подбора и оценки кадров на предприятии.

В настоящее время разработаны и апробированы на практике такие методы подбора и оценки персонала, которые при умелом сочетании дают практически 100%-ый результат в виде идеально подходящего предприятию работника, находящегося «на своем месте». Однако в Беларуси, как свидетельствуют исследования, на предприятиях АПК практикуется, как правило, шаблонный подход, основанный на одних и тех же приемах, используемых уже много лет. Особенно это характерно для сельскохозяйственных предприятий. Подобное положение дел, на наш взгляд, не способствует формированию персонала (коллектива работников), способного решать сложные производственные задачи в современных экономических условиях.

В процессе проведенного исследования нами установлено, что подбор персонала в подавляющем большинстве случаев осуществляется традиционными способами. Из внешних источников – через объявления в СМИ, биржи труда и работу с учебными заведениями; из внутренних – через создание кадрового резерва, повышение квалификации и переподготовку кадров.

К типичным недостаткам подбора персонала на предприятиях АПК (ОАО «Смолевичская бройлерная птицефабрика», УО СПК «Путришки», КСУП «Племзавод «Россь», СПК «Прогресс-Вертелишки» и др.) можно отнести невыразительное, шаблонное содержание объявлений, приводящее, с одной стороны, к большим затратам времени на отсеив неподходящих кандидатов, а с другой – потере потенциальных кандидатур из-за незаметности объявлений. Кроме того, не задействованы либо используются в незначительной степени современные методы подбора – кадровые агентства, интернет.

Оценка персонала основана на использовании только двух методов – собеседование и аттестация. Очевидно, что в современных условиях, при наличии большого разнообразия методов оценки этого недостаточно. Кроме того, система аттестации на предприятиях основана

на применении устарелых, шаблонных форм – собеседование, представление непосредственного руководителя, которые позволяют получить лишь узкие сведения о персонале. Это, на наш взгляд, не позволяет определить соответствие качественных характеристик персонала (способностей, мотиваций и свойств) требованиям должности и рабочего места.

В ходе проведённого исследования также было выявлено, что в с.-х. предприятиях практически не проводится аттестация и рационализация рабочих мест. Вместе с тем данные мероприятия позволяют не только учитывать изменения производственных возможностей рабочих мест, но и решать задачи их рационализации, оптимизации количества. Полагаем, что разработка и внедрение комплексной системы аттестации и рационализации рабочих мест позволит предприятиям АПК решить одну из важнейших задач: формирование оптимального и квалифицированного персонала организации.

Кроме того, на предприятиях необходимо организовать работу по анализу эффективности подбора и оценки персонала, которая в настоящее время не ведётся. Для этого можно использовать многочисленные наработки, известные из литературных и интернет-источников.

Внедрение современной, отвечающей сегодняшним реалиям системы аттестации персонала и рабочих мест приведёт к повышению эффективности оценки персонала и позволит делать обоснованные выводы о рационализации рабочих мест.

Таким образом, практическое использование предложенных мероприятий позволит, на наш взгляд, снизить затраты на поиск и приём на работу специалиста; снизить трудозатраты на отсев негодных кандидатур; повысить эффективность оценки персонала; сделать обоснованные выводы о сокращениях, ротации, необходимости продвижения по карьерной лестнице и повышении квалификации; увеличить степень профессионального соответствия работников.

Наиболее важным моментом представляется то, что итогом современных подходов к проведению аттестации (персонала и рабочих мест) может стать сокращение численности персонала, имеющего низкий квалификационный уровень, а также повышение уровня квалификации оставшихся сотрудников, при этом объём производимых услуг или товаров не сократится. Следовательно, прежний объём работ при общем сокращении численности персонала может означать повышение производительности труда работников организации, что будет свидетельствовать об экономической эффективности предложенных нами мероприятий.

УДК 63–021.66:005.591.6

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Макрак С.В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК

Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Переход к качественно новому этапу развития сельского хозяйства основан на использовании инновационных достижений в науке, технике, технологии, что предполагает снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции, повышение ее конкурентоспособности, обеспечение расширенного воспроизводства за счет более рационального использования всех видов материальных ресурсов.

В целях снижения материалоемкости сельскохозяйственной продукции нами разработана модель противозатратного механизма, который представлен тремя блоками. Энерго- и ресурсосбережение (первый блок) предполагает обновление средств механизации и внедрение высокопроизводительной комбинированной техники; экономический механизм управления (второй блок) – списание материальных ресурсов по фактической цене приобретения, переход от линейного к нелинейному методу начисления амортизации на средства механизации, отказу от начисления амортизации на технические средства, не участвующие в производственном процессе; рациональное использование материально-технических ресурсов (третий блок) – выбор предшественника, учет удаленности хозяйств от пунктов приобретения материальных ресурсов, производственных центров и др.

В развитие этого в пределах первого и второго блоков нами предложено упростить процедуру консервации основных средств на неиспользуемые технические ресурсы, а амортизационные отчисления, начисляемые в хозяйствах, рассматривать как элемент формирования инновационной политики, взаимосвязанных мер по управлению воспроизводством основного капитала (установление оптимальных сроков эффективного использования основных производственных фондов, создание финансовых источников обновления средств механизации и их взаимодействие при реализации инвестиционных проектов и др.). Например, по хозяйствам Глубокского района Витебской области использование нелинейного метода начисления амортизации дифференцировано в зависимости от уровня интенсивности эксплуатации техники (коэффициент использования объектов начисления амортизации,

установленного не директивно, а индивидуально) дает возможность в среднем снизить себестоимость зерна на 3%.

В рамках третьего блока разработана методика повышения эффективности использования материальных ресурсов, суть которой состоит в том, что для более рационального использования материальных ресурсов предложена система критериев, влияющих на расход материальных ресурсов (балл плодородия пашни, предшественник, уровень обеспеченности хозяйств машинно-тракторными агрегатами и др.), которая через коэффициенты их весомости позволяет определить влияние каждого критерия на расход материальных ресурсов. При этом данные критерии рекомендуется оценивать по 100-балльной шкале и дифференцировать по пяти уровням – 50, 60, 70, 80, 90 баллов и выше. Отличительная особенность предложенной нами методики заключается в том, что она отражает индивидуальный подход к рациональному использованию материальных ресурсов. Это позволяет, во-первых, осуществлять последовательно расчет нормативов расхода материальных ресурсов по номенклатуре, и, во-вторых, выявлять передовые в районе сельскохозяйственные организации и на этой основе рассчитывать прогрессивные нормативы расхода материальных ресурсов по видам. Накладка данной методики апробирована на примере СПК «Соловьиное» Глубокского района, по результатам которой получена экономия денежных средств за счет более рационального использования материальных ресурсов в целом по хозяйству на сумму 245 млн. руб.

Следовательно, практическая реализация модели противозатратного механизма, направленного на снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции, позволила в 2011 г. достичь экономии денежных средств в расчете на одно хозяйство в общем размере 338,5 млн. руб., снизить себестоимость продукции на 3% при увеличении амортизационного фонда на 149,5 млн. руб., направленного на инновационное развитие отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В.Г. Гусаков. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 431 с.

УДК 631.1:331.2(476)

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТАВКИ ПЕРВОГО РАЗРЯДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Маркусенко Н.М.

УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь

Современное социально-экономическое развитие Республики Беларусь характеризуется усилением либеральной составляющей в области политики государства в отношении оплаты труда. Многие функции, которые ранее выполняло государство, возложены в настоящее время непосредственно на предприятия, в частности, им дано право самостоятельно определять механизм материального стимулирования труда работников, устанавливать ставку первого разряда.

Высокий уровень инфляции, имеющий место в экономике страны, негативно сказывается на уровне реальной заработной платы, способствует усилению дифференциации заработной платы между отдельными социальными группами (работниками бюджетной сферы и предприятий коммерческого сектора). В сельском хозяйстве, где уровень заработной платы ниже, чем в других отраслях экономики, отдельные составляющие оплаты труда теряют свой стимулирующий эффект, что затрудняет проведение эффективной мотивационной политики.

Одним из факторов, обеспечивающих повышение уровня оплаты труда, является действующая на предприятии ставка первого разряда. В условиях, когда государство периодически повышает ее гарантированный уровень, хозяйства также вынуждены использовать этот прием для обеспечения роста доходов своих работников. Однако при этом важно учитывать, что исходным условием роста оплаты труда должен являться рост его производительности. Именно показатели роста производительности труда необходимо положить в основу при разработке механизма повышения ставки первого разряда на предприятии.

Если ставка первого разряда растет более высокими темпами, чем производительность труда, у предприятия будет сокращаться прибыль. Обратный процесс может привести к тому, что наниматель будет часть средств, которые с полным правом могут быть выплачены работникам в виде заработной платы, направлять на увеличение прибыли.

С учетом соблюдения опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста его оплаты, предлагается при установлении тарифной ставки первого разряда применить

корректирующие коэффициенты к ее росту в зависимости от темпов роста производительности труда.

В таблице представлена шкала определения размера увеличения тарифной ставки первого разряда в зависимости от темпов роста производительности труда.

Таблица – Шкала корректирующего коэффициента увеличения тарифной ставки 1-го разряда

Темпы роста производительности труда, %	Корректирующий коэффициент увеличения тарифной ставки 1-го разряда за каждый процент прироста производительности труда, %
От 100,1 до 110,0	0,80
От 110,1 до 115,0	0,84
От 115,1 до 120,0	0,88
От 120,1 до 125,0	0,92
Свыше 125,0	0,95

Размер корректирующего коэффициента каждого последующего уровня рассчитывается как произведение коэффициента предыдущего уровня шкалы на результат соотношения крайних значений последующего и предыдущего уровней темпов роста производительности труда.

Максимальное значение корректирующего коэффициента предлагается установить на уровне 0,95. Такой подход позволяет соблюсти принцип опережающего роста производительности труда работников по сравнению с его оплатой в части ставки первого разряда.

Для расчета ставки первого разряда используется следующая формула:

$$ТС = ТСб * \left(1 + \frac{Ппт \cdot К}{100\%}\right), \quad (1)$$

где ТС – тарифная ставка первого разряда;

ТСб – тарифная ставка первого разряда в базовом периоде;

Ппт – прирост производительности труда, %;

К – корректирующий коэффициент роста ставки первого разряда.

Предлагаемое соотношение будет способствовать усилению заинтересованности работников и нанимателя в росте производительности труда.

УДК 336.201.2 (476)

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОЭФФИЦИЕНТОВ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРИ АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

Мармыш А.О.¹, Катунина С.В.¹

¹ – УО «Гродненский государственный политехнический колледж»

г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

1 апреля 2012 года вступила в силу Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Данной инструкцией установлен порядок расчета коэффициентов платежеспособности субъектов хозяйствования. Для оценки платежеспособности рассчитывается коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами. Нормативные значения первых двух коэффициентов дифференцированы по видам экономической деятельности, а третьего для всех должно быть не более 0,85. Нормативные значения установлены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования».

Вместе с тем, сопоставляя формулы, выявляется тесная взаимосвязь двух коэффициентов – текущей ликвидности (K_1) и обеспеченности собственными оборотными средствами (K_2).

$$K_1 = \frac{КА}{КО} \quad (1)$$

где КА – краткосрочные активы;

КО – краткосрочные обязательства.

$$K_2 = \frac{СК + ДО - ДА}{КА} \quad (2)$$

где СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

ДА – долгосрочные активы;

КА – краткосрочные активы.

$$КА = K_1 * КО \quad (3)$$

$$СОК = СК + ДО - ДА \quad (4)$$

где СОК - собственный оборотный капитал.

$$СОК = КА - КО \quad (5)$$

Равенство (5) вытекает из структуры бухгалтерского баланса: стоимость оборотных активов представляет собой сумму собственного оборотного капитала и краткосрочных обязательств. Таким образом, взаимосвязь коэффициентов можно представить следующими формулами:

$$K_1 = \frac{1}{1 - K_2} \quad (6)$$

$$K_2 = 1 - \frac{1}{K_1} \quad (7)$$

Из этого следует, что, задав значение одного из коэффициентов, второй коэффициент будет зависеть от первого и не нуждается в ограничении. Данные положения были протестированы на основе бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Полученные значения коэффициентов K_1 и K_2 с использованием формул (6) и (7) совпадают со значениями коэффициентов с применением формул, установленных Инструкцией. Таким образом, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами взаимосвязаны. Установив норматив для одного из коэффициентов, второй не нуждается в ограничении. Данное обстоятельство еще раз подчеркивает необходимость совершенствования методики расчета аналитических показателей и их нормативных значений.

Анализ при помощи коэффициентов всегда предполагает их сравнение. В странах с развитой рыночной экономикой для оценки финансового состояния предприятия используется сравнительный метод, при котором расчетные значения коэффициентов сравниваются со среднеотраслевыми. Поэтому в практической деятельности при оценке финансового состояния следует анализировать динамику изменения коэффициентов в сопоставлении с показателями других аналогичных организаций и со среднеотраслевыми.

ЛИТЕРАТУРА

Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: утв. Мин. финансов Респ. Беларусь, Мин. экономики Респ. Беларусь от 27 дек. 2011 г. № 140/206. – Минск, 2012. – 8 с.

УДК 637.1/5:339.564 (476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗ ЭКСПОРТА МЯСО-МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЮ

Мелешня А.В., Кривоноженкова Е.А.

РУП «Институт мясо-молочной промышленности»

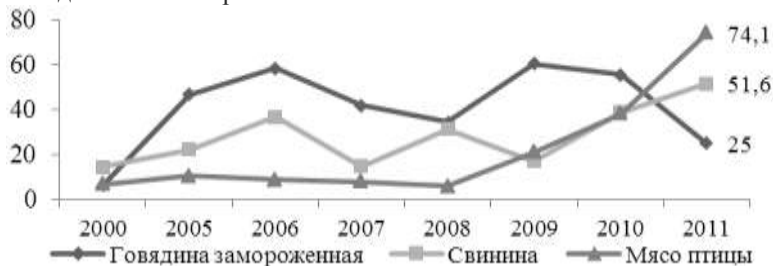
г. Минск, Республика Беларусь

Беларусь является крупным экспортером мясо-молочной продукции и ежегодно поставляет на внешние рынки 20-25% производимой мясной продукции и более 50% молочной.

По данным Национального статистического комитета РБ, за январь-ноябрь 2012 г. было экспортировано 784,9 тыс. т молока и молочных продуктов на сумму 1677,3 тыс. долл. США, мяса и мясных субпродуктов – 253,5 тыс. т на сумму 909,8 тыс. долл. США.

Основным рынком для экспорта молочных и мясных продуктов нашей страны уже много лет является Россия (на нее приходится около 90% экспорта). Развитию торговли с Россией сопутствует множество факторов: отработанная в течение многих лет логистика, схожие традиции питания белорусов и россиян с постоянным включением в рацион мясных и молочных продуктов, признание высокого качества белорусской продукции на российских выставках и среди российских потребителей.

В течение последних пяти лет в структуре экспорта продукции наблюдаются некоторые изменения.



**Рисунок 1 – Динамика экспорта мясной продукции
в Российскую Федерацию, тыс. т**

Экспорт мяса представлен в основном продукцией, предназначенной для дальнейшей переработки. По результатам 2011 г. произошли резкие изменения в объемах поставок говядины и мяса птицы. Производство мяса птицы в нашей стране развивается интенсивными темпами и приобретает экспортоориентированную направленность, о чем свидетельствует увеличение экспорта в 2011 г. в 1,9 раза. В свою оче-

редь, экспорт говядины снижается – в 2,2 раз в 2011 г. по сравнению с 2010 г.

Экспорт молочных продуктов не испытывает таких резких колебаний, каким подвергается экспорт мяса.



Рисунок 2 – Динамика экспорта молочной продукции в Российскую Федерацию, тыс. т

Объемные прогнозы экспорта молочной продукции на очередной год устанавливаются в результате принятия решения о взаимных поставках совместной коллегией министерств сельского хозяйства Беларуси и России. В соответствии с балансом взаимных поставок на 2013 год экспорт молока и молочной продукции (в пересчете на молоко) из Беларуси в Россию сократиться на 1,2% по сравнению с фактическим объемом экспорта 2011 г., до 4,11 млн. тонн, мяса и мясопродуктов – на 12,1%, до 310 тыс. тонн.

Знаковым событием 2012 года для производителей молочной и мясной продукции Республики Беларусь явилось вступление России в ВТО. Снижение таможенных пошлин открывает доступ на российский рынок крупным экспортерам мясной и молочной продукции и подрывает возможности белорусского экспорта.

Для сохранения российского сегмента рынка в условиях возрастающей конкуренции со стороны стран-участниц ВТО предстоит разнообразить видовую структуру сбыта, дополняя ее продуктами с высокой добавленной стоимостью, углублять переработку сырья с выпуском деликатесных мясных продуктов, расширять региональную географию поставок в Российскую Федерацию с учетом специфики регионов и их экономического состояния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь
2. Беларусь в 2013 г сократит экспорт в РФ молока на 1,2 % до 4,11 млн т, мяса – на 12,1 % до 310 тыс т // Инфобазы.ру/ Новости сельского хозяйства [Электронный ресурс] –

УДК 637.5 : 338.33(476.6)

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВИЙ В ПРЕДЕЛАХ II КОЛОННЫ ОБЩЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В 2007-2013 ГГ.

Мицкевич А., Мицкевич П.

Западноморский технологический университет
г. Щетин, Республика Польша

Идея Общей сельскохозяйственной политики записана в Римском Трактате в 1957 г. Цели Общей сельскохозяйственной политики – ВПП [ТК] охватывали следующие элементы: 1. Увеличение продуктивности сельского хозяйства через введение технического прогресса, рационализации продукции и оптимальное применение факторов продукции. 2. Обеспечение соответствующими условиями жизни сельского населения. 3. Стабилизация рынка сельскохозяйственных продуктов и представление возможности потребителям покупки сельскохозяйственных продуктов по доступным ценам. С этого времени сельскохозяйственная политики прошла несколько этапов развития, а последняя реформа, согласованная в Люксембурге (в 2003 г.), прошла во времена нашего входа в Европейский союз. В этот период были изменены формы поддержки сельскохозяйственного сектора. Большое воздействие оказано на развитие сельских территорий. Стали поддерживать не только развитие производительных функций сельского хозяйства, но также сосредоточили внимание на поддержке непроизводительных функций.

В июле 2007 года Европейская Комиссия приняла польскую Программу развития сельских территорий [1], разработанную на период 2007-2013 гг. Она является общей программой для всех стран Европейского Союза, которая была разработана на основании консультаций с общественными и хозяйственными партнёрами, а также с негосударственными организациями. Программа определяет объём и форму поддержки сельских территорий в очередной, семилетней финансовой перспективе.

Основанием разработки [1] был Закон от 7 марта 2007 г. о поддержке сельских территорий с привлечением средств Европейского сельскохозяйственного фонда для развития сельских территорий (4) (Закон, 2007). На основании этого закона разработана Программа [1] на период 2007-2013 гг., которая является операционным документом,

определяющим цели, приоритеты и принципы поддержки сельских территорий.

В исследованиях использованы методы описательного анализа, которые дали возможность объективно посмотреть на совокупность начинаний, связанных с программой, предназначенной для динамического внедрения процесса модернизации сельского хозяйства и быстрого развития сельских территорий. В сфере исследуемой проблематики находится характеристика финансовых инструментов, которые будут происходить одинаково как с бюджета Европейского Союза, так и с отечественных публичных средств.

Во время конструирования Программы [1] на период 2007-2013 гг. принято методологическое предположение, что она будет реализована в соответствии со Стратегией развития страны (СРК, 2006). [2] является основным стратегическим документом, принятым Советом Министров, который представляет собой пункт отнесения для других государственных стратегий и программ. Одним из заключённых приоритетов является развитие сельских территорий, которые должны дать возможность эффективному управлению естественными ресурсами, сохраняя соответствующее состояние среды совместно с сохранением биологического разнообразия.

Вторым документом, определяющим рамки ПРОВ [1], было ведущее направление экономического развития Европейского союза, определённое в Лиссабонской стратегии, которое должно привести к увеличению конкурентоспособности европейской экономики, скорейшего образования новых мест работы и развития авансированных технологий. Программа была вынуждена отвечать на новые вопросы, поставленные перед Общей сельскохозяйственной политикой в 2003 году, где возникала потребность применения принципа модуляции (редукция непосредственного платежа) и ассигнования полученным таким способом средств с мыслью о развитии сельских территорий. Таким образом, часть освобождённых средств из 1-ой опоры ВПР [WPR] будет можно перенести ко II-ой опоре ВПР [WPR]. Сверх того, установлено, что одновременно с уменьшением экономического значения сельскохозяйственного сектора (уменьшается доля в ПКБ [PKB]) должна увеличиваться непродуктивная роль сельского хозяйства, ответственная за предоставление традиционных культурных ценностей, сохранение сельского пейзажа и специфических экосистем. Направления развития ПРОВ [1] нашли отражение в распоряжении Совета Европейского Сообщества [WE] с 2005 года, касающегося поддержки Европейским Сельскохозяйственным Фондом развития сельских территорий, в пользу Развития Сельских Территорий [2] (Распоряжение Совета BE [2], 2005 г.

Программа развития сельских территорий на период 2007-2013 гг. представляет собой объединение целей и задач, которые ставит перед нами Европейский Союз с внутренними общественно-экономическими обусловленностями страны. Рассуждения привели к выделению 4 пространств (оси), которые охватывают следующие проблемы: 1. Конкурентоспособность. 2. Среда. 3. Качество жизни. 4. Местные общества.

Общественные приоритеты по поводу их универсального характера переводятся на более значимые приоритеты страны. Иерархия важности территорий (оси) была сохранена через направление средств на помощь деятельности, которые могут в коротком периоде времени принести наилучшие экономические эффекты (Программа развития сельских территорий, 2007).

Программа развития сельских территорий (2007-2013) представляет собой одинаковые, как общие, так и оперативные цели ПРОВ [1]. Предполагается, что программа окажет помощь экономическому и общественному развитию сельских территорий через многостороннее воздействие инструментов, связанных с инвестициями, деятельностью, поддерживающую инфраструктуру, а также развитие человеческого капитала. Деятельность имеет горизонтальный характер, что следует толковать таким образом, что начинания будут направлены на все субъекты, функционирующие на сельских пространствах. Одновременно в программе указана потребность принятия во внимание региональной дифференциации, черты региона которой являются характерными для нашей страны. Эта цель будет достигнута, с одной стороны, через дифференциацию критериев доступа к финансовой поддержке, а с другой – натуральным способом выделения территорий ОНВ [ONW и Натура 2000]. Выступающие ограничения в доступе к некоторым действиям и невозможность использования многих факторов позволяет, в свою очередь, распределять финансовые средства на отдельные воеводства.

Генеральной идеей ПРОВ [1] была реализация концепции многофункционального развития сельского хозяйства с одновременным соблюдением принципов уравновешенного развития. Она предполагает экономическое усиление сельскохозяйственных организаций и рост конкурентоспособности сельскохозяйственно-потребительского сектора. В программе действуют инструменты в пользу дифференциации экономической деятельности в направлении приобретения и создания альтернативных источников доходов для жителей деревень.

Конструкция деятельности в рамках ПРОВ [1] основана на приписке их к отдельным осям приоритета и придание им идентификационных свойств в виде кода деятельности, юридического основания,

обоснования, цели деятельности, критериев доступа, а также облика бенефицианта. Эти подробные дефиниции были согласованы с Европейским Союзом, что дало основание Министру сельского хозяйства и развития деревень для издания соответствующих исполнительных распоряжений. Все виды деятельности сгруппированы в 4 оси (районы), которые не были одинаковыми, принимая во внимание количество приписанных им видов деятельности. В рамках оси 1 «Улучшение конкурентоспособности сельскохозяйственного и лесоводческого сектора» приоритеты общества подчёркивали упор на человеческий капитал, трансферт знаний и деловой капитал. Эти приоритеты в польских условиях приняли вид факторов роста человеческого потенциала, улучшения профессиональной подготовки и развития инфраструктуры на сельских территориях. Итого в оси 1 заключено 10 видов деятельности, что составляет 47,6% общего количества начинаний.

В рамках оси 2 деятельность сосредоточена на среде. Из общественной перспективы приоритеты касались защиты биологической разновидности, защиты почвы и вод, а также противодействие негативным климатическим изменениям. Похожие задачи были поставлены перед отечественными приоритетами. Ось 2 выступает под названием «Исправление естественной среды и сельских пространств» и содержит 4 вида деятельности.

Очередная ось 3 связана с качеством жизни, которая в общественном взгляде охватывает улучшение условий жизни, а также увеличение возможности занятости населения. Ось 3 определена как «Качество жизни в сельских территориях и дифференциация деревенской экономики». Итого в рамках оси 3 запланировано 4 вида деятельности. И, наконец, последняя, ось 4, связана с местными обществами и охватывает 3 вида деятельности, для которых определено наименование Лидер [Leader].

В общей сложности в рамках ПРОВ [РКО] на период 2007-2013 гг. предусмотрен 21 вид деятельности, причём оси 2 и 3 насчитывают по 4 вида деятельности, а ось 4 – 3 вида деятельности (Программа развития сельских территорий, 2007).

ЛИТЕРАТУРА

1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, 2007, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
2. Rozporządzenie Rady (WE) z dnia 20 września 2005r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
3. Strategia Rozwoju Kraju, 2006, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.
4. Ustawa z dnia 7 marca 2007r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

УДК 637.5:338.33(476.6)

СТРАТЕГИЯ – НА ДИВЕРСИФИКАЦИЮ

Никитина Н.В., Баркова Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Успешное функционирование перерабатывающих предприятий в условиях жесткой конкуренции в большой степени зависит от выбора стратегии деятельности, позволяющей определить приоритеты и оценить его конкурентоспособность. Открытое акционерное общество «Гродненский мясокомбинат» является одним из крупнейших производителей в Гродненской области и в Республике Беларусь мяса и мясных продуктов.

На протяжении всей деятельности мясокомбината наращивались его производственные мощности, проводилось техническое перевооружение. За это время здесь успешно реализован целый ряд инвестиционных проектов. В связи с этим возросли объемы и качество в колбасно-кулинарном производстве и снизилась себестоимость продукции, созданы дополнительные рабочие места, улучшились условия труда работников, повысилась технологическая и санитарная культура.

Сегодня открытое акционерное общество «Гродненский мясокомбинат» – один из самых крупных и известных в стране производителей мясной продукции. В среднем производит в месяц 2150 тонн мяса и субпродуктов первой категории, 1760 тонн колбасных изделий, 475 тонн полуфабрикатов. Предприятие предлагает своему покупателю свыше 450 ее наименований. Ежегодно ассортимент пополняется 15-20 новыми продуктами. При их разработке учитываются вкусовые пристрастия и финансовые возможности различных групп потребителей.

Основные организационно-технические мероприятия, включенные ОАО «Гродненский мясокомбинат» в программу развития на 2011-2015 гг., направлены на увеличение объемов производства продукции, расширение ее ассортимента и обеспечение стабильного качества, а также на освоение и внедрение современных технологий, отличающихся высокой энергоэффективностью и низким уровнем образования отходов в процессе работы. Главным направлением развития предприятия являются: создание дополнительных рабочих мест, увеличение производительности труда и улучшение его условий.

ОАО «Гродненский мясокомбинат» является постоянным участником различных республиканских и международных выставок и конкурсов. Продукция предприятия, представленная под брэндом «Гродзенскія прысмакі», неоднократно отмечалась дипломами и при-

зами. Руководство ОАО «Гродненский мясокомбинат» успешно использует стратегию диверсификации, так как предприятие имеет сильную позицию в отрасли.

Помимо производства, по инициативе генерального директора предприятие начало заниматься агротуризмом. В 17 километрах от областного центра построили агротуристический комплекс «Гарадзенскі маёнтак «Каробчыцы», стилизованный под панскую усадьбу XIX века. Это не просто место для различных развлечений, но и яркий уголок белорусского зодчества. Ровно половина его территории (16 гектаров) не тронута человеком. Здесь заповедный уголок, где свободно прогуливаются дикие животные – благородные пятнистые олени, лоси, косули, кабаны. Рядом – пять искусственных водоемов, в которых водятся форель, белый амур, толстолобик, карп. На берегах большого озера расположились красивые беседки, деревянные пирсы, летнее кафе-палуба, домик охотника и рыбака. В вольерах «маёнтка» можно увидеть экзотических птиц — страусов, павлинов, фазанов. Кто желает, может прокатиться верхом на лошади или пони, совершить на дилижансе в сопровождении экскурсовода обзорную поездку, которая займет 1,5–2 часа. Для новобрачных предполагается свадебный кортеж. В усадьбе имеются сцена и 150 мест для зрителей, чтобы проводить концерты и другие подобные мероприятия. Также с августа 2011 года предприятие ОАО «Гродненский мясокомбинат» начало реализацию фазанов для охоты. Первые партии птиц уже реализованы юридическим лицам, охотхозяйствам. Готовится необходимая документация для организации охоты в собственном агротуристическом комплексе "Гарадзенскі маёнтак "Каробчыцы".

Таким образом, выбор стратегии деятельности предприятия на рынке позволяет определить приоритеты в его развитии, учесть влияние факторов окружающей среды и обосновать конкретные мероприятия по достижению целей, что подтверждается успешной деятельностью ОАО «Гродненский мясокомбинат».

УДК 636.4 (476)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Новик Л.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Уровень продовольственной безопасности государства зависит в основном от наличия на отечественном рынке продукции собственного производства. На сегодня весьма остро встала проблема повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции. Недостатки государственной системы экономического регулирования, разрыв сложившихся хозяйственных связей в АПК, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности создали неблагоприятные условия для функционирования этой отрасли и привели к снижению ее эффективности. Аналогичная ситуация наблюдается и в свиноводстве.

За последние пять лет в республике получено 6,1 млн. голов помесей и гибридов с участием свиней белорусской мясной породы, что позволило увеличить производство и реализацию конкурентоспособной свинины с 60 тыс. т до 165 тыс. т.

Поголовье свиней в хозяйствах всех категорий в Республике Беларусь составило в 2011 г. 3989 тыс. гол. и увеличилось, по сравнению с предыдущим 2010 г., на 2,6%. Расход корма на 1 ц прироста живой массы свиней – 4,5 ц к. ед., что ниже уровня 2000 г. на 1,9 ц к.ед. Среднесуточный прирост живой массы свиней за 2011 г. в среднем по Беларуси увеличился по сравнению с 2000 г. на 144 г и составил 517 г. Уровень рентабельности возрос и в 2011 г. составил 13,7%. На свиноводческих комплексах среднесуточные приросты живой массы более 600 г получили СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского, СПК им. Воронцовского Берестовицкого, ПЧУП «Росский ККЗ» Волковысского, СПК «Вороняны» Островецкого, ОАО «Агрокомбинат «Восход» Могилевского и СПК «Дотишки» Вороновского районов. А в европейских странах прирост в 800 г считается нормой. Поэтому говорить о высоких результатах в отрасли у нас в стране достаточно сложно.

В Республике Беларусь для сельскохозяйственных предприятий, занимающихся товарным свиноводством, в настоящее время требуется переоценка рациональной специализации отрасли, породного состава свиней с учетом рыночной конъюнктуры, местоположения хозяйства по отношению к комбикормовым предприятиям и дополнительным источникам кормопроизводства с ориентацией на потенциал собствен-

ной кормовой базы. Кроме того, должны учитываться удаленность их от перерабатывающих предприятий и наличие рынков сбыта. Хозяйство может развивать свиноводство с законченным оборотом стада либо специализироваться на репродукторном выращивании молодняка или откорме поголовья. В рыночных условиях наряду с высокоэффективным производством не менее важным является выгодная реализация продукции. Для условий последних лет высокоэффективным являлась организация убоя, хранения и переработки свиней на местах и реализации мяса в переработанном виде.

На сегодняшний день в Республике Беларусь имеются реальные предпосылки преодоления кризисных явлений в аграрном комплексе, в том числе и в свиноводстве. Имеются опыт и глубокие традиции ведения отрасли. Важным направлением повышения рентабельности производства свинины является увеличение продуктивности свиней на основе мирового использования интенсивных технологий.

Дальнейшее развитие производства свинины и повышение его эффективности в республике должны осуществляться на основе роста продуктивности животных, их плодовитости, увеличения инвестиций в свиноводческую отрасль, концентрации поголовья, улучшения материально-технической базы хозяйств, а также совершенствования государственной поддержки производителей свинины.

В условиях рыночной экономики очень важно перевести существующие комплексы и свинофермы на интенсивную технологию с законченным циклом производства с использованием собственных кормов. Только так можно обеспечить рентабельность и конкурентоспособность свиноводческой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь в цифрах: статистический справочник./ Под ред. В.И. Зиновского.- Минск, 2011г.—104 с.
2. Ненюкова, Е.В. Повышение эффективности производства продукции свиноводства как фактор обеспечения продовольственной безопасности региона / Е.В. Ненюкова // Регионология [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/554>. - Дата доступа: 05.06.2012.
3. Республиканская программа реконструкции, технического переоснащения и строительства комплексов по выращиванию свиней в 2011– 2015 гг.: постановление Совета Министров РБ, 4 фев. 2012 г., № 116 [Электронный ресурс]

УДК 631.8:633.791(476)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОУДОБРЕНИЙ ПОД ХМЕЛЬ

Пестис М.В., Милоста Е.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь.

Хмель относится к культурам, требующим достаточно высоких норм минеральных удобрений, поэтому большую роль в повышении продуктивности хмеля играет оптимизация минерального питания. При возделывании хмеля особую роль играют микроудобрения. Потребность в них повышается в связи с расширением применения концентрированных макроудобрений. Кроме того, в почвах Беларуси содержится недостаточное количество подвижных форм многих микроэлементов, что обуславливает их высокую эффективность на многих культурах и, в частности, на хмеле.

Цель исследований – установить зависимость урожайности шишек хмеля сорта Hallertauer Magnum от применения микроудобрений и рассчитать их экономическую эффективность.

Полевые опыты проводились в СП «Бизон» Малоритского района Брестской области в период 2011–2012 гг. Почва – дерново-подзолистая рыхло-супесчаная, развивающаяся на водно-ледниковой супеси, подстилаемой с глубины 60 см легким моренным суглинком ($pH_{KCl} = 6,2$; содержание гумуса – 2,0%; P_2O_5 – 175 и K_2O – 190 мг/кг почвы). Повторность – 4-кратная. Общая площадь делянки – 180 м² (10х18), учетная – 90 м² (9х10). Некорневая подкормка микроудобрениями (В, Zn, Fe, Mn) проводилась в 3 срока: 1 – во второй декаде мая, в начале интенсивного роста хмеля при высоте растений 1,5–2,0 м; 2 – во второй-третьей декаде июня, в начале образования и роста боковых побегов при высоте растений 4,5–5,0 м; 3 – в конце июля начале августа, в начале цветения хмеля.

Установлено, что в контрольном варианте на фоне органических и минеральных удобрений (60 т/га орг. удобрений + $N_{180}P_{180}K_{240}$) урожайность шишек сорта Hallertauer Magnum составила в среднем за 2011–2012 гг. 12,8 ц/га. Внесение на этом фоне микроудобрений в некорневую подкормку оказало существенное влияние на увеличение урожайности шишек, которая возросла до 15,3 ц/га. При этом полученная прибавка урожайности (2,5 ц/га) достоверна, так как превышает значения наименьшей существенной разницы – HCp_{05} (0,8 ц/га).

Таблица – Сравнительная оценка рентабельности производства хмеля при внесении комплекса микроудобрений в некорневую подкормку (среднее за 2011–2012 гг.)

Показатели	Вариант опыта	
	Фон (60 т/га орг. удобрений + N ₁₈₀ P ₁₈₀ K ₂₄₀)	Фон + (B, Zn, Fe, Mn)
Урожайность, ц/га	12,8	15,3
Прибавка урожая, ц/га	–	2,5
Стоимость продукции, тыс. руб./га	57600	68850
Себестоимость продукции, тыс. руб./га	38450	44250
Себестоимость 1 кг продукции, тыс. руб.	30,0	28,9
Чистый доход (прибыль), тыс. руб./га	19150	24600
Уровень рентабельности, %	49,8	55,6

Результаты расчетов экономической эффективности выращивания хмеля в СП «Бизон» Малоритского района свидетельствуют о прибыльности и рентабельности производства данной культуры, которая составила 49,8%. Однако трехкратное внесение микроудобрений в хелатной форме существенно повысило урожайность хмеля, что увеличило уровень рентабельности с 49,8% до 55,6%. При этом себестоимость 1 кг продукции (шишек) снизилась с 30,0 до 28,9 тыс. руб.

Внесение на фоне органических и минеральных удобрений комплекса микроудобрений в хелатной форме (B, Zn, Fe, Mn) в некорневую подкормку существенно повысило урожайность хмеля и увеличило уровень рентабельности с 49,8 до 55,6%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Милоста, Г.М. Агробιοлогические основы выращивания хмеля в Республике Беларусь / Г.М. Милоста, В.В. Лапа // Гродно : ГГАУ, 2010. – 286 с.

УДК 631.16:658.155(476.6)

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство Беларуси в последние годы приобрело новое качество развития – выраженную интенсификацию производства, тех-

нико-технологическую модернизацию, комплексное обновление всей производственной и социальной инфраструктуры. Аграрная экономика встала на путь выраженного инновационного развития и неизбежной интенсификации. Однако рентабельность производства остается пока еще низкой и не позволяет обеспечить расширенное воспроизводство без государственной поддержки [1].

В связи с этим нами проведен углубленный анализ состояния эффективности производства сельскохозяйственных предприятий Гродненского района, который имеет достаточно высокие экономические показатели. В целом по СПК Гродненского района уровень рентабельности за 2011 г. составил 43,2%, без учета дотаций – 37,8%, от реализации продукции – 41,8%, уровень рентабельности продукции растениеводства равен 59,1%, животноводства – 34,8%. Здесь также наблюдается высокая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. Однако в районе имеются неиспользованные резервы для повышения эффективности производства.

За период с 2007 по 2011 гг. в районе произошло увеличение нормы расширенного воспроизводства на 2,9%, нормы пропорциональности – на 11,3%, уровня рентабельности – на 29,5%, нормы прибыли – на 7,4% и снижение нормы накопления – на 5,4%, коэффициент обновления опережает коэффициент выбытия основных средств, снизился коэффициент годности основных средств. Наблюдается снижение удельного веса оплаты труда в валовом доходе, выручке от реализации продукции и в себестоимости реализованной продукции. В районе произошел рост коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, увеличился коэффициент платежеспособности, отрицательным моментом является то, что дебиторская задолженность превышает кредиторскую в 1,3 раза.

Ранжирование хозяйств Гродненского района по прибыли на 1 балло-га показало, что первое место в данном рейтинге за 2011 г. занимает колхоз им. В. И. Кремко, второе – СПК «Обухово» и третье – СПК «Свислочь» и СПК «Озеры». Данные предприятия имеют возможности для ведения расширенного воспроизводства, об этом также свидетельствуют показатели расширенного воспроизводства.

В среднем за последние 5 лет заемные средства предприятий занимают наибольший удельный, в 2011 г. они возросли по сравнению с 2007 годом на 1,9%. Что же касается собственных средств, то среди них наиболее значительным является прибыль, занимающая в 2011 г. 37,8%.

Группировка районов Гродненской области по уровню рентабельности показала, что уровень рентабельности до 5% имеют 25

предприятий, от 5% до 10% – 25, от 10 до 15% – 20, от 15%-25% – 41 и уровень рентабельности свыше 25% имеют 58 сельскохозяйственных предприятий. А известно, что для нормального ведения расширенного воспроизводства уровень рентабельности должен составлять 35-40%. В Гродненском районе есть 13 предприятий из 17 с уровнем рентабельности свыше 25%. Опыт работы данного района может быть использован другими районами Гродненской области.

С целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства необходимо:

1. Увеличить основной источник – прибыль. Это даст возможность в совокупности с привлеченными источниками осуществлять воспроизводство средств производства, трудовых ресурсов и валового продукта.

2. Снизить себестоимость продукции за счет максимального увеличения выхода продукции и снижения затрат труда и средств на её производство.

3. Для эффективной работы всех предприятий нужна паритетная система цен на сельскохозяйственную продукцию, промышленные средства и услуги для села. Через цены необходимо полностью компенсировать предприятиям издержки производства и сделать накопление на увеличение основных и оборотных средств.

4. С целью совершенствования производственных отношений необходима ориентация на умелое использование товарно-денежных отношений, а также через цены, финансово-кредитные рычаги, создавать эффективный противозатратный механизм.

ЛИТЕРАТУРА

Гусаков В.Г. Как обеспечить устойчивость и конкурентоспособность национального АПК. Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук, 2013,-№1,-с.1-10.

УДК: 636.4.084.41(476.6)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ НА СВИНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСАХ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из наиболее актуальных проблем свиноводства, обусловленной переводом его на индустриальные ресурсо-эффективные тех-

нологии, становится создание качественной кормовой базы, включая, прежде всего, производство и использование комбикормов. В настоящее время животноводство Республики Беларусь испытывает серьезные трудности с обеспечением полноценности рационов кормления и комбикормов для сельскохозяйственных животных из-за огромного дефицита важнейших биологически активных веществ: макро- и микроэлементов, витаминов, ферментов, аминокислот, антибиотиков, антиокислителей и др. Закупаемые за пределами республики премиксы не соответствуют требованиям обеспечения полноценного кормления скота. В них зачастую отсутствуют необходимые элементы питания или они вводятся в недостаточном количестве. Кроме этого, закупаемые по импорту премиксы стоят очень дорого.

Одним из направлений решения проблемы замены зернового сырья в составе комбикормов является максимальная утилизация вторичных кормовых ресурсов и сырья местных источников в качестве кормовых добавок для сельскохозяйственных животных.

Использование даже части этих отходов может повлиять на государственную политику в области импорта и экспорта кормов, существенно повысить продуктивность животноводства.

Применение научно обоснованных рецептов премиксов и комбикормов положительно отразится на уровне среднесуточного привеса и валовом привесе, т.е. может произойти увеличение объема производства при тех же затратах. Использование комбикормов при выращивании свиней оказывает влияние на их жизнеспособность и продуктивность.

Опыты по изучению влияния новых рецептов комбикормов проводились на свиноводческих комплексах ОАО «Лидахлебопродукт». Новые рецепты комбикормов для свиней разрабатывались совместно с учеными УО «Гродненский государственный аграрный университет». Опыты проводили на свиньях в возрасте от рождения до 175-дневного возраста. Для проведения опыта были применены следующие опытные рецепты комбикормов: СК-11-1, СК-11-2, СК-16, СК-21, СК-26, для производства комбикорма был использован новый премикс.

Начиная с 7-го дня жизни поросят подопытных групп приучали к подкормке комбикормом СК-11-1. Скармливание комбикормов поросятам проводили по схеме. С 7-го дня жизни до 148-дневного возраста свиньи подопытных групп получали разный по структуре рацион, сбалансированный по нормам. Начиная с 148-дневного возраста, свиней кормили одним и тем же комбикормом СК-31. Суточная дача кормов в каждой группе изменялась в соответствии с увеличением живой массы и физиологического состояния животных.

Живая масса поросят при рождении в обеих группах была одинаковой – по 1,3 кг. Результаты опыта показывают, что разница в средней живой массе поросят к 59-дневному возрасту составила + 6,9 кг, к 93-дневному возрасту – +9,3 кг. Использование комбикормов при выращивании свиней оказало влияние на их жизнеспособность и продуктивность. Сохранность за весь период выращивания в опытной группе составила 86,9%, в контрольной группе – 84,1%. По потреблению корма на 1 кг привеса лучшие результаты были в опытной группе – 2,69 к.ед., в контрольной группы – 2,86 к.ед.

Среднесуточные приросты живой массы за период опыта (от рождения до 175 дней) составили в контрольной группе 488 г, в опытной группе – 572 г. Установлено, что прирост живой массы молодняка на откорме в период кормления комбикормом СК-26 на опытном комбикорме в сравнении со стандартным выше в среднем на 20 г. Благодаря повышению сохранности планируется увеличение реализации свинины на 23%.

Результаты опытов показывают, что до 175-дневного возраста животным опытной группы скормили кормов на сумму 91,95 млн. руб., что на 15,21 млн. руб. больше по сравнению с контрольной. Однако за счет получения дополнительного прироста (5128 кг, или 23%) в опытной группе себестоимость 1 кг прироста ниже, чем в контрольной, на 2,2% (при условии, что все затраты, кроме комбикормов и медикаментов, одинаковые). Исходя из этого, прибыль от реализации 1 кг свинины опытной группы выше контрольной на 5,5%.

Таким образом, на основании данных можно сделать вывод, что увеличение валового прироста в целом по всему поголовью свиней составило 1 142,1 т на сумму 9 468 млн. руб., при этом уровень рентабельности возрос на 2,8%, прибыль на 121 руб. с 1 кг свинины.

УДК 634.1(476.6)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время в Гродненском районе создана высокорентабельная крупнотоварная специализированная структура выращивания и хранения и сбыта плодов и фруктов. Основные производители

плодов – это колхоз имени В. И. Кремко, СПК «Прогресс-Вертелишки», СПК «Обухово», СПК «Свислочь» и др.

В саду выращиваются яблони и груши на площади 622 га, косточковые 6 га и ягодники – 16,4 га. Общая площадь земельного массива под садом в 2011 г. в районе составила 1141,4 га. Кроме этого, имеются питомники, где ежегодно производятся саженцы семечковых и косточковых культур, которые реализуются и используются для ремонта и увеличения площади сада.

С начала развития садоводства в районе взят курс на создание адаптивного интенсивно-индустриального производства плодов и фруктов с эффективной реализацией современных тенденций и достижений научно-технического прогресса в данной отрасли. Сад закладывался на базе высококачественного отечественного посадочного материала, дающего урожай уже через год-два и сокращающего окупаемость насаждений до 3-4 лет. Акцент делался на применении новых высокопродуктивных сортов, а также проверенных старых сортов с учетом их рыночной востребованности.

В саду выращиваются летние, осенние и зимние сорта яблок. Летние: «Абрикосовое», «Красное сладкое», «Орловим»; осенние: «Лучезарное», «Орлик», «Первинка», «Ауксис»; зимние: «Имрус», «Фридом», «Ванда», «Быстрица», «Спартан», «Антей», «Чистотел», «Заря Алатау», «Мантуанское», «Алеся», «Вербное», «Заря Подилля», «Память Сикоры», «Глостер» и др. Около 20% площади яблонь составляют сорта ранних сроков созревания.

Максимальная урожайность наблюдается у сорта «Заря Алатау» – 24 т/га, далее идет сорт «Ванда» – 22 т/га, затем сорт «Первинка», с урожайностью 23,8 т/га. С 2007 по 2011 гг. семечковых культур в районе стало на 274 га больше. Затраты на продукцию, полученную с насаждений в плодоносящем возрасте, за этот период увеличились в 2,6 раза, фактическая себестоимость единицы продукции увеличилась на 630,4 тыс. руб.

Анализируя наличие ягодников в Гродненском районе, можно отметить, что за период с 2007 по 2011 гг. наличие насаждений увеличилось с 14 до 20,4 га. Валовой сбор урожая за 5 лет начиная с 2007 г. увеличился в 9,4 раза, себестоимость единицы продукции в 3,3 раза.

Одно из перспективных направлений переработки ягод – быстрозамораживание. В ассортименте – клубника, вишня, крупноплодная алыча, черная смородина, подверженные заморозке, сохраняют натуральный вид. Подвергают мгновенному воздействию отрицательной температуры только отборную ягоду – полностью созревшую. Этим

занимается колхоз им. В. И. Кремко, который начал выпуск полуфабрикатов в вакуумной упаковке под логотипом «Свежедар».

Таким образом, проведенный экономический анализ плодоводства Гродненского района показывает, что средняя урожайность семечковых культур составляет 15,8 т/га. Рентабельность садоводства по итогам 2011 г. составила 173,4%. В районе от садов интенсивного типа в 2011 г. было выручено 27763 млн. рублей. Из анализа видно, что плодоводство – высокодоходная отрасль, о чем свидетельствует высокий уровень рентабельности как плодов, так и ягод. В последние годы эффективность отрасли возросла. Сравнивая эффективность плодоводства Гродненского района и колхоза им. В. И. Кремко можно отметить, что колхоз по всем показателям превосходит средние данные по району. Анализ показал, что в районе имеются резервы роста урожайности плодов, снижения их себестоимости и роста эффективности данной отрасли.

Важнейшими путями повышения эффективности отрасли является применение комплексной механизации, системы машин, позволяющих проводить обрезку деревьев, сортировку, калибровку, уборку плодов и другие работы, а также внедрение интенсивных технологий. Новые сады должны закладываться только при использовании сортов, включенных в Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород. Важнейшее условие получения высоких урожаев с отличным качеством – внесение оптимальных доз удобрений и надежная защита сада от вредителей, болезней и сорняков.

Таким образом, осуществление комплекса предложенных мероприятий по развитию и интенсификации отрасли позволит расширить площади в садоводстве, повысить урожайность, добиться увеличения товарности, экспорта и экономической эффективности плодовых и ягодных культур в Гродненском районе.

УДК: 636.4:330.322(476.6)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В СВИНОВОДЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Пестис М.В., Пестис П.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Свиноводство является традиционной для Республики Беларусь отраслью сельского хозяйства с достаточно высоким уровнем развития. Это весьма важная для жизнедеятельности людей отрасль, широко

распространенная в большинстве регионов земного шара. Она дает высококалорийный продукт питания для населения – мясо, отличающееся высоким содержанием белка, углеводов и других ценных питательных веществ.

Тема исследований является достаточно актуальной, поскольку постоянно растущий спрос населения на мясо и продукты его переработки предполагает развитие наиболее перспективных и скороспелых отраслей животноводства, одной из которых является свиноводство.

С целью повышения эффективности отрасли свиноводства, мы проанализировали эффективность производства свинины в ОАО «Лидахлебопродукт». В результате анализа выявлено, что валовый прирост с 2006 г. по 2009 г. возрос, но, начиная с 2009 г., он постепенно снижается, что связано с нарушением технологии производства. На динамику валового прироста оказал влияние среднесуточный прирост, так как поголовье свиней изменялось незначительно. С 2009 г. растет падеж свиней, вызванный заболеваниями свиней гастроэнтеритом и бронхопневмонией. В эти же годы увеличился расход кормов на единицу продукции в результате снижения валового прироста. Однако в 2011 г. ситуация улучшается, валовый прирост составил 6222 т (темп роста к 2010г. – 113%), на 23% снизился падеж поголовья, также произошло снижение расхода кормов на единицу прироста. Проанализировав финансовые показатели сельскохозяйственного производства, можно отметить резкое ухудшение положения в 2010 г., а именно получение убытка от реализации свинины, при уровне убыточности -11,8%. Это объясняется ростом фактической себестоимости за счет роста стоимости комбикормов и снижением валового прироста. Однако на предприятии были приняты все необходимые меры по улучшению ситуации на свиноводческих комплексах. В ОАО «Лидахлебопродукт» реализуется инвестиционный проект по завершению проводимой комплексной реконструкции и модернизации свиноводческих комплексов «Прогресс» Лидского и «Орковичи» Новогрудского районов.

Инвестиционным проектом предусматривается замена устаревшего технологического оборудования на более современное. Замена технологического оборудования предполагает замену 3 бункеров для хранения комбикорма вместимостью по 12,4 куб. м. Для улучшения микроклимата в цехе супоросных и подсосных свиноматок будет закуплено 9 комплектов вентиляции. Организация жидкого кормления животных на свинокомплексе будет использована для автоматического сенсорного кормления по заданной программе. Кормление будет происходить ферментированным свежим кормом, что обеспечит полное его поедание животными и достижение максимальных привесов при

расходе кормов 3,7 ц к.ед. на 1 ц привеса. В результате продуктивность возрастет до 750 г на откорме и 600 г в целом по свинокомплексу. Планируется установка газовых анализаторов воздушной среды, что позволит повысить температуру в производственных помещениях для содержания поросят с меньшими финансовыми затратами по сравнению с обогревом с использованием электроэнергии. Контроль за микроклиматом в каждой секции будет осуществляться с помощью датчиков температуры и влажности, что положительно отразится на уровне падежа.

Нами была исследована экономическая эффективность инвестиционного проекта указанных комплексов. Выявлено, что осуществление работ по их реконструкции потребовало инвестирования – 27094 млн. руб. Проведение комплекса соответствующих мероприятий позволило, как показывают расчеты, повысить среднесуточные приросты живой массы свиней на 25%, увеличить годовое производство свинины, сократить затраты кормов на получение 1 ц прироста живой массы, снизить себестоимость 1 т свинины и сделать ее производство прибыльным и рентабельным. В результате падеж молодняка всех возрастов и взрослого поголовья на откорме снизился. Снижение падежа за счет улучшения микроклимата и строгого соблюдения ветеринарно-санитарных правил на свиноводческих комплексах в ОАО «Лидахлебопродукт» составляет 531 гол. Срок окупаемости проекта составит 5,6 лет.

Таким образом, все расчеты подтверждают, что инвестирование в свиноводческие комплексы ОАО «Лидахлебопродукт» будет способствовать снижению падежа свиней, росту их продуктивности, валового прироста и эффективности отрасли в целом.

УДК 631.16:658.152(476.6)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «МИСЕВИЧИ»

Пирожникова Т.В., Чернов А.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ведущая отрасль СПК «Мисевичи» – растениеводство. Эффективность производства продукции растениеводства за 2009-2011 гг.: за три года хозяйство увеличило производство рапса, картофеля, сахарной свеклы. Высокую урожайность в данном хозяйстве имеют зерновые и зернобобовые (кукуруза), сахарная свекла. Это связано с быстрой интенсификацией земледелия и использованием высокопроизводи-

тельной сельскохозяйственной техники, и с внесением минеральных и органических удобрений в необходимом количестве. В целом по хозяйству, рентабельность производства продукции растениеводства довольно высокая: 30,1% по зерновым и зернобобовым, 40,8% по рапсу, 25,9% по картофелю и 23% по сахарной свекле.

Эффективность производства продукции животноводства: объемы производства молока в СПК постепенно увеличивались на протяжении 2009-2011 гг., что связано с увеличением продуктивности коров, объемы реализации и прибыль от реализации молока в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличились, однако, несмотря на это, рентабельность реализации молока в 2011 г. несколько снизилась и составила 12,9% против 16,2% в 2010 г. Объемы производства мяса на протяжении 2009-2011 гг. в СПК снижались из-за снижения продуктивности животных, в результате чего от реализации мяса в 2009 и 2010 гг. был получен убыток, и только в 2011 г. производство мяса в данном хозяйстве стало рентабельным – рентабельность составила 6,9%. На протяжении 2009-2011 гг. количество поголовья КРС в СПК постепенно снижается, а поголовье свиней увеличилось в 2011 г., в т.ч. свиней на выращивании и откорме, а также свиней основного стада. Продуктивность КРС мясного направления в хозяйстве постепенно снижается, продуктивность КРС молочного направления увеличивается. Продуктивность свиней также повышается вследствие технического перевооружения свиноводческой фермы. В целом, эффективность производства продукции животноводства в СПК «Мисевичи» значительно ниже, чем растениеводства.

Эффективность использования основных фондов: фондоотдача в 2010 г. по сравнению с 2009 г. снизилась на 11,9%, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – повысилась на 34,9%; фондоемкость в 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличилась на 13,4%, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – снизилась на 25,9%; фондовооруженность повысилась на 43,7% в 2010 г. и на 59,3% в 2011 г., фондорентабельность в 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличилась на 60,8%, в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – снизилась на 5,9%. Таким образом, видно, что в СПК основные фонды в 2010 г. по сравнению с 2009 г. использовались неэффективно, о чем свидетельствует снижение фондоотдачи и рост фондоемкости. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. наблюдается повышение эффективности использования основных фондов, так как происходит рост фондоотдачи и снижение фондоемкости.

Эффективность использования оборотных средств: в 2010 г. по сравнению с 2009 г. количество оборотов оборотных средств снизилось на 3,6% и составило 0,882 раза, длительность одного оборота уве-

личилась на 3,8% и составила 413,9 дней, рентабельность оборотных средств повысилась на 75,7% и составила 20,165%. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. количество оборотов оборотных средств повысилось на 65,1% и составило 1,456 раза, длительность одного оборота сократилась на 39,4% и составила 250,6 дней, рентабельность оборотных средств повысилась на 15,2% и составила 23,231%. Итак, можно сделать вывод, что в 2010 г. по сравнению с 2009 г. произошло снижение эффективности использования оборотных средств, а в 2011 г. по сравнению с 2010 г. эффективность использования оборотных средств хозяйства повысилась, о чем свидетельствует ускорение их оборачиваемости, повышение рентабельности.

Динамика показателей прибыли и рентабельности производственно-хозяйственной деятельности СПК за 2009-2011 гг.: в 2010 г. по сравнению с 2009 г. выручка от реализации продукции повысилась на 11,6%, себестоимость реализованной продукции возросла на 12,2%, прибыль от реализации – на 3,8%, прибыль от операционных доходов возросла на 16,7%, прибыль от внереализационных операций повысилась на 280,3%, балансовая и чистая прибыль увеличились на 103,5%. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. выручка от реализации продукции повысилась на 98,3%, себестоимость реализованной продукции возросла на 78,5%, прибыль от реализации – на 300,4%, прибыль от операционных доходов возросла в 10 раз, прибыль от внереализационных операций снизилась на 96%, балансовая и чистая прибыль увеличились на 38,3%. Рентабельность реализованной продукции в 2009 г. составила 9,4%, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. снизилась на 7,4% и составила 8,7%, в 2011 г. – повысилась на 124,4% и составила 19,6%. Рентабельность продаж в 2009 г. составила 7,9%, в 2010 г. снизилась на 7% и составила 7,3%, в 2011 г. – повысилась на 101,9% и составила 14,8%. Итак, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в СПК «Мисевичи» наблюдается снижение эффективности деятельности, о чем свидетельствует снижение показателей рентабельности, а в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – повышение эффективности деятельности, так как здесь наблюдается рост показателей рентабельности. Анализ финансового состояния СПК «Мисевичи» за 2009-2011 гг. показывает, что в 2009 г. по сравнению с 2011 г. произошло снижение коэффициента текущей ликвидности, коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициента платежеспособности. Коэффициент текущей ликвидности составляет 1,9, что свидетельствует о повышении платежеспособности.

В целом, исходя из анализа показателей за три года, можно сделать вывод, что выполнение плана технического перевооружения, реконструкция ферм позволяют СПК «Мисевичи» выполнять запланиро-

ванные объемы производства сельскохозяйственных работ и получать прибыль.

УДК 631.158:331.522.4(476.6)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «МИСЕВИЧИ»

Пирожникова Т.В., Чечет И.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Трудовые ресурсы представляют собой важный фактор, рациональное использование которого обеспечивает повышение уровня производства сельскохозяйственной продукции и его экономической эффективности. От того, в какой степени хозяйство обеспечено трудовыми ресурсами и насколько они эффективно используются, зависят объем и своевременность выполнения всех сельскохозяйственных работ, эффективность использования оборудования, машин, механизмов и как результат – объем производства продукции, ее себестоимость, прибыль и ряд других экономических показателей.

В СПК «Мисевичи» среднесписочная численность работников в 2008 г. составляла 292 человека, в 2009 году – 331 человек, а в 2010 г. – 335 человек. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. произошло снижение среднесписочной численности работников на 11,9%, в том числе количество персонала основной деятельности, занятого в сельскохозяйственном производстве, сократилось на 12%, из них рабочих и колхозников стало меньше на 12,5%, служащих – на 10,3% (в том числе количество руководителей увеличилось на 35%, специалистов – сократилось на 29,2%); количество же работников, занятых в неосновной деятельности, не изменилось. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. также произошло снижение среднесписочной численности работников – 7,7%, в том числе количество персонала основной деятельности, занятого в сельскохозяйственном производстве, сократилось на 7,8%, из них число рабочих и колхозников снизилось на 9,3%, служащих – на 1,6% (в том числе количество руководителей снизилось на 3,7%, специалистов – осталось без изменений); количество работников, занятых неосновной деятельностью, также не изменилось. Таким образом, на основании проведенного анализа численности работников можно сделать вывод, что за период 2009-2011 гг. в СПК «Мисевичи» наблюдается снижение среднесписочной численности работников, в том числе персонала ос-

новой деятельности, занятого в сельскохозяйственном производстве, рабочих, а также служащих.

Эффективность использования трудовых ресурсов СПК «Мисевичи»: в 2010 г. по сравнению с 2009 г. выручка от реализации продукции повысилась на 11,6%, фонд заработной платы – на 18,7%, среднегодовая выработка на 1 работника повысилась на 26,7%, а среднегодовая заработная плата – на 34,7%. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. выручка от реализации продукции повысилась на 98,3%, фонд заработной платы – на 46,2%, среднегодовая выработка на 1 работника повысилась на 115%, а среднегодовая заработная плата – на 58,4%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2010 г. трудовые ресурсы в СПК «Мисевичи» использовались неэффективно, о чем свидетельствуют опережающие темпы роста среднегодовой заработной платы над темпами роста среднегодовой выработки. А уже в 2011 г. произошло повышение эффективности использования трудовых ресурсов, так как темпы роста среднегодовой выработки опережают темпы роста заработной платы.

УДК 637.1 (476.6)

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ВОЗМОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Поливко В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Производство молока в Республике Беларусь в 2012 г. в сельскохозяйственных организациях возросло на 5,9% до 6160,3 тыс. т по сравнению с 2011 г. Причем Гродненская область занимает третье место по данному показателю (16,1%) после Минской (24,5%) и Брестской областей (20,3%). Однако следует отметить, что здесь за 2012 г. по сравнению с другими областями достигнут наибольший прирост производства по сравнению с прошлым годом – 108,2%.

Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства по республике составил 87,7% против 88,7% в Гродненской области. Среднегодовой удой молока в анализируемой области значительно выше, чем в среднем по Беларуси – на 10,3%.

Исходя из таблицы следует, что среди районов Гродненской области наилучшие результаты работы показывают Гродненский и Берестовицкий районы.

Таблица – Динамика основных показателей производства молока за 2012 г.

Регион	Производство молока, тыс. т			Реализация молока		Средний удой молока от коровы, кг	Поголовье коров, тыс. гол
	2012 г.	2012г. в % к 2011г.	удел. вес в общем объеме пр-ва, %	в % к 2011 г.	в % от производства молока		
Республика Беларусь	6160,3	105,9	100	108,2	87,7	4712	1385,2
в т.ч. Гродненская область	990,6	108,2	16,1	110,7	88,7	5199	198,3
районы:							
Берестовицкий	59,9	107,3	6	106,8	91	6872	9,1
Волковысский	68,2	108,4	6,9	112,2	89	5184	13,4
Вороновский	63,8	106,9	6,4	109,6	87,2	5206	12,7
Гродненский	133,5	106,8	13,5	109	89,2	6799	20,1
Дятловский	49,4	105,5	5	107,2	87,1	4406	11,9
Зельвенский	44	112,2	4,4	113,8	89,1	4352	10,6
Ивьевский	34,7	107,5	3,5	107,9	83,9	4036	8,9
Корелечский	62,3	111,5	6,3	113,8	89,3	5679	11,4
Лидский	54,3	103,9	5,5	107,8	87,8	4323	12,9
Мостовский	54,5	105,8	5,5	106,9	88,7	5651	10,9
Новогрудский	57,2	107,7	5,8	110,7	88	4289	13,7
Островецкий	46	109,9	4,6	114,1	88,8	5357	8,7
Ошмянский	36,1	110,8	3,6	111,4	91,5	4588	8
Свислочский	38,9	109,4	3,9	108,7	88,4	4838	8,6
Слонимский	62,4	106,9	6,3	110,3	87,2	5333	12
Сморгонский	48,7	109,8	4,9	111,2	88,7	5416	9,6
Щучинский	76,6	111,7	7,7	115,3	90,7	5098	15,9

Для того чтобы сохранить положительные тенденции в области и повысить эффективность отрасли, необходимо создание региональных специализированных зон с доминированием производства молока определенных параметров по жирности и белку, имеющих основной статус сырьевых зон для молочных комбинатов. Наиболее важные факторы, влияющие на показатели качества молочных продуктов и экономические показатели их производства, – состав молока, наличие в нем ингибиторов, соматических клеток и микробиальная загрязненность молока.

Главные причины, оказывающие негативное влияние на повышение качества молока, — морально устаревшие и малоэффективные механизированные технологии и технологические средства, неполное удовлетворение потребностей хозяйств в машинах и механизмах, приспособленных к нашим природно-климатическим условиям из-за малого их выпуска или отсутствия некоторых машин в отечественном производстве, а также высокой стоимости, большой удельный вес не меха-

низированных операций и высокая численность работников по обслуживанию техники. От эффективности охлаждения молока напрямую зависит качество всей молочной продукции. Важной составной частью системы обеспечения качества продукции в любом пищевом производстве является производственная гигиена. Поэтому необходимо повышать и культуру производства молока.

Повышение эффективности молочного подкомплекса в регионе в рыночных условиях возможно при достижении оптимального сочетания объемов производства и поставок молока на переработку с мощностью перерабатывающих предприятий, а также производства молочной продукции в соответствии с платежеспособным спросом населения. Таким образом, решение проблемы обеспечения населения молоком и продукцией его переработки в значительной степени зависит от разработки и применения эффективного экономического механизма взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих предприятий.

УДК 637.1:338.436 (476)

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Поливко В.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Молочная отрасль Республики Беларусь с переходом на рыночные отношения претерпела значительные изменения. Начиная с 1991 г. и до 2000 г. наблюдалось снижение валового производства молока в стране. Так, в 2000 г. валовое производство молока в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 39,8% в сравнении с 1990 г. вследствие снижения продуктивности коров – на 33,1% и сокращения поголовья животных – на 21,9%. В данный промежуток времени хозяйства населения, основанные на ручном труде, оказались более устойчивыми к негативным изменениям экономической среды, чем крупные сельскохозяйственные предприятия, содержащие молочный скот. Их доля в валовом производстве молока возросла с 24,2% в 1990 г. до 40,4% в 2000 г. Наблюдалось постепенное смещение производства молока из коллективного в индивидуальный сектор. В данный период личные подсобные хозяйства населения рассматривались как стратегически важные производители молока. Закупка молока у населения производилась через сельскохозяйственные организации. Большинство сель-

скохозяйственных организаций бесплатно либо на льготных условиях оказывало помощь личным подворьям в заготовке кормов, обработке земельных участков, обеспечивало ветеринарное обслуживание независимо от того, были ли в данной семье работающие в общественном секторе. Современное состояние производства молока в Беларуси таково, что основными производителями и поставщиками молока на потребительский рынок являются высокотоварные механизированные фермы сельскохозяйственных производственных организаций и предприятий. На их долю в 2010 г. пришлось 86,5% от общего объема производства молока, на долю личных подсобных хозяйств —13,3%. Наблюдается тенденция к уменьшению как количества домашних хозяйств, содержащих коров, так и поголовья коров в частных подворьях (практически в три раза за последние 20 лет).

Данные изменения произошли вследствие перехода от дотационных отношений со стороны сельскохозяйственных организаций на принципы купли-продажи продукции и услуг, а также исключения возможности получения кормов и оказания услуг взамен на реализуемое молоко и уменьшения численности людей, содержащих коров. Молоко у населения закупают молокоперерабатывающие предприятия, используя собственный специализированный автотранспорт, что, в свою очередь, исключило возможность натурального обмена между общественными и индивидуальными хозяйствами и способствовало переходу на принципы купли-продажи продукции и услуг. Говоря о развитии хозяйств населения, следует отметить необходимость углубления интеграционных связей с общественным производством, приводящих к образованию кооперативных формирований товарных личных подсобных хозяйств, для создания которых необходимо изучение опыта зарубежных стран, где нормативной основой таких форм связей является производственный договор.

Основными поставщиками молока традиционно должны оставаться высокотоварные механизированные фермы сельскохозяйственных предприятий и организаций, однако преобразование мелких приусадебных хозяйств потребительского типа в кооперативные формирования товарных личных подсобных хозяйств, включенных посредством интеграционных связей в производственную систему общественных хозяйств, будет способствовать увеличению производства и степени товарности молока хозяйств населения.

УДК 631.145: 001.62:633.423

ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫЕ СОРТА – ЗАЛОГ УДАЧНОГО ВЕДЕНИЯ ОТРАСЛИ ХМЕЛЕВОДСТВА

Проценко Л.В., Проценко А.В.

Институт сельского хозяйства Полесья НААН Украины
Житомирский национальный агроэкологический университет
г. Житомир, Украина

На протяжении многих десятилетий хмель для Украины был высокодоходной специфической культурой, которая в условиях расширенного производства способна обеспечить потребность пивоваренной и других отраслей народного хозяйства уникальным сырьем. Отрасль была высокорентабельной и способствовала развитию инфраструктуры отдаленных сельских регионов.

Цель исследований – изучение тенденций развития отрасли хмелеводства Украины, повышение экономической эффективности производства хмеля при внедрении новых высокосмольных сортов.

В ходе исследования был использован комплекс методов, что позволило получить научно обоснованные результаты, в частности: экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, социологический и физико-химические методы определения качественных показателей хмеля, общепринятые в хмелеводстве.

Одним из основных факторов стабилизации и развития хмелеводства в Украине является перевод отрасли на инновационную модель развития – ускоренное внедрение научно-технических разработок, освоение опыта работы отечественных и зарубежных товаропроизводителей хмеля в новых рыночных условиях [1, 2].

Интеграция науки и внедрение инноваций в производство дает положительные результаты. Характерным примером такого сотрудничества науки с производством могут быть взаимосвязи ученых Института сельского хозяйства Полесья НААН Украины с хмелеводческим хозяйством Ивановицкое-2008, которое расположено в с. Ивановичи Красноармейского района Житомирской области. Благодаря научно-практическим рекомендациям ученых, при настойчивой работе специалистов и хмелеводов хозяйства, здесь широко внедрены инновационные технологии.

Одним из решающих факторов получения высоких, стабильных и качественных урожаев хмеля является селекционный сорт. Внедрение высокопроизводительных сортов позволяет при минимальных затратах получить более высокую урожайность и значительно улучшить пивоваренные качества хмеля. До недавнего прошлого значительную часть

насаждений хмеля в хозяйстве составлял сорт Клон 18. Хмель данного сорта имеет высокие пивоваренные свойства. Однако, учитывая невысокое содержание в нем горьких веществ, его насаждения были заменены на новый высокопродуктивный сорт Национальный. Данный сорт имеет наиболее высокое в тонкоароматической группе содержание горьких веществ, коэффициент ароматичности больше 1 и фарнезеновый тип эфирного масла, что определяет его высокие пивоваренные качества.

Заменяв в 2006-2007 гг. насаждения сорта Клон 18 на площади 11 га сортом Национальный, и, нарастив его площади насаждений до 19,2 га, получены следующие результаты. Согласно определенному качеству содержание альфа-кислот в хмеле сорта Национальный в данном хозяйстве составил 7,2%. С 1 га насаждений при урожайности 17,2 ц/га было собрано 123,8 кг α -кислот. При рыночной цене 2012 г. 500 грн. за 1 кг α -кислот тонкоароматичного хмеля это составляет 61920 грн. При выращивании сорта Клон 18 собирают с 1 га насаждений 25-35 кг α -кислот, стоимость которых 17500 грн. Экономическая эффективность от внедрения в производство высокопроизводительного тонкоароматичного сорта хмеля Национальный составляет $61920 - 17500 = 44420$ грн. на 1 га насаждений, на площадь 11 га – 488620 грн., что позволило хозяйству с площади 11 га получить значительный экономический эффект.

Необходимым условием инновационного развития отрасли хмелеводства является широкое внедрение в производство новых сортов хмеля интенсивного типа, что создаст предпосылки резкого улучшения положения в отрасли хмелеводства путем роста показателей урожайности и качества шишек.

Возрождение отрасли хмелеводства предусматривает необходимость обеспечения синергетического эффекта, который состоит из оптимального сочетания всех звеньев процесса производства хмелепродукции. Поэтому эффективность внедрения инноваций зависит от уровня синхронизации отдельных структурных элементов: технологических, социально-экономических, организационных и экологических аспектов, которые должны обеспечить достаточный уровень конкурентоспособности отрасли как на внутреннем, так и на мировом рынках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Інноваційний шлях розвитку хмелярства / [Савченко Ю.І., Ковальов В.Б., Приймачук Т.Ю. та ін.]; за ред. академіка НААН Ю.І. Савченка. – Житомир: «Рута», 2011. – 112 с.
2. Український хміль. Яка його якість? / [Р. Рудик, Л. Проценко, І.Пасічник та ін.]. – Аграрний тиждень. – 2012. – № 23 (235). – С. 13-14.

УДК 364.63 (476.6)

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рабцевич В.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

В структуре сельскохозяйственного производства республики личным подсобным хозяйствам принадлежит заметное место. В 2010 г. их число в стране составляло 1 млн 70 тыс. дворов. Они обеспечили 34,5% общего объема валовой продукции сельскохозяйственного производства страны [1]. Специфика личных подсобных хозяйств как субъектов трудового потенциала на селе составляет цель настоящего исследования.

Основной информационный ресурс представлен официальными публикациями статистических материалов, в которых способы сбора и агрегирования данных позволяют осуществить генетический подход к анализу показателей.

В сельских поселениях специфику рынка труда составляет ограниченное число работодателей. Они представлены сельскохозяйственными организациями, различными хозяйствами самостоятельного населения, органами и предприятиями управленческой, социальной и инженерной инфраструктуры.

Доступность самозанятости населения обеспечивается благодаря актуальности разделения труда между модернизированными крупными производствами и мелкими хозяйственными структурами, основанными на сохранении ручного способа выполнения отдельных трудоемких операций. Создание продукта в потребительной форме, использование естественной производительной силы природы допускает возможности создания дополнительного дохода в семейных подворьях работников сельскохозяйственных и других общественных организаций, хозяйств-пенсионеров, основными источниками средств существования которых выступает заработная плата или трансферты от государства в виде пенсий. Ко второй группе можно отнести самостоятельные нетоварные хозяйства рекреационно-трудоового типа, использующихся для отдыха горожан или сельчан, и нетоварные семейные приусадебные хозяйства, с составом работников, не связанных участием в общественном секторе, а занимающихся производством сельскохозяйственной продукции для продовольствия семьи.

Специфику рынка труда на селе составляет то обстоятельство, что в хозяйствах населения заняты не только главы семейств, на которых

значатся данные хозяйства, но и другие члены семьи – домохозяйки, дети, родственники различных поколений и степеней родства, в том числе приезжающие для помощи в сезонных трудоемких работах. Трудовой вклад отдельных членов и семьи в целом непросто подсчитать количественно. Не фиксируется и неформально оплачивается и привлечение сезонных работников. Оценка труда производится по результатам годового цикла работ. При этом товарность продукции ЛПХ невысока, значительная часть ее используется для продовольственного обеспечения семьи.

Статистические данные фиксируют превышение урожайности основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения по сравнению с хозяйствами организаций [2, с. 99-101]. Вместе с тем постоянное снижение количества индивидуальных трудовых хозяйств с 1361 тыс. в 1995 г. до 1070 тыс. в 2010 г., уменьшение поголовья скота в ЛПХ в пределах общей численности с 16,1% до 5,1%, снижение удельного веса отдельных видов продукции, в частности, молока с 39,4% до 13,3%, мяса с 23,3% до 12,7% и яиц с 41,2% до 32,2% [1], рост удельного веса хозяйств, не содержащих скота с 33,1 до 56,0% [2, с. 191], свидетельствует о сохранении данной категории хозяйств как преимущественно личных и подсобных и о заметном перемещении трудовых интересов сельского населения из личного в общественный сектор, связанном с увеличением доли заработной платы в совокупном семейном бюджете. Но при общем сокращении числа ЛПХ объемы валового продукта, производимого в них, в 2010 году увеличились. Очевидно, трудовой потенциал ЛПХ далеко не исчерпан. В них мобилизуются дополнительные трудовые ресурсы и обеспечивается решение ряда важных социальных проблем села.

Содержание Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 гг. отражает закономерности современного развития сельского хозяйства на интеграцию крупных предприятий и мелких хозяйств в пределах рационального разделения труда, заложено также развитие различных форм кооперации индивидуальных хозяйств на селе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отдел совершенствования организационной структуры, фермерства и социальной сферы АПК Министерства сельского хозяйства и продовольствия // [Электронный ресурс] – 2011. – Режим доступа: e495e9f56a3152d0.html. Дата доступа 17.12.2011.
2. Основные показатели развития личных подсобных хозяйств граждан Республики Беларусь /Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2010.

УДК 364.63 (476.6)

РАЗВИТИЕ СВЯЗИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ И ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рабцевич В.В.¹, Герасимович Л.Ю.²

¹ – УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

² – УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Личные подсобные хозяйства решают важную социальную и экономическую задачу самообеспечения продовольствием сельского населения, включения дополнительных трудовых ресурсов, уплотнения экономической структуры пространства сельской территории, воспроизводства трудового потенциала, социализации и поддержки разных поколений семьи, создания дополнительных объемов сельскохозяйственной продукции, востребованность которой в современном мире возрастает. Цель настоящей статьи – выявление процесса развития вариантов кооперации как инструмента государственной политики по отношению к ЛПХ в Республике Беларусь.

Методика исследования основана на принципах системного подхода в оценке перспектив развития взаимодействия личного подсобного хозяйства и потребительской кооперации в рамках многоукладной экономики современного общества.

Для личных подсобных хозяйств граждан нерешенной до конца проблемой остается интеграция производства и сбыта произведенной продукции в систему современного агропромышленного комплекса страны. При этом имеется немалый опыт организации работы кооперации на селе. Даже при развале советской системы аграрного строя сохранились различные виды потребительской, производственной, кредитной, дачной, садоводческой кооперации.

Закон Республики 2002 г. «О личных подсобных хозяйствах граждан» предусматривал создание коммунальных унитарных предприятий (с консультационными пунктами и пунктами проката сельскохозяйственной техники, гужевых и других средств) по оказанию гражданам, осуществляющим ведение личного подсобного хозяйства, услуг по возделыванию сельскохозяйственных культур и уборке урожая, заготовке кормов, реализации выращенной продукции, заготовке топлива, обработке земельных участков и других услуг [1].

В Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 гг. и местных актах по ее реализации уже прямо указыва-

лось, что организационной основой развития личных подсобных должны стать центры их поддержки, создаваемые в каждом районном потребительском обществе, и вся розничная торговая сеть потребительской кооперации с использованием механизма их товарного кредитования. Акцент на специализацию потребительской кооперации по обслуживанию производственной и сбытовой деятельности ЛПХ был сделан и в постановлении Совета Министров от 31 августа 2004 г. "О Программе совершенствования деятельности потребительской кооперации на 2005 – 2010 гг." [2].

Реализация Программы развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006–2010 гг. показала, что развитие личных подсобных хозяйств должно быть сбалансировано с темпами модернизации всей сферы АПК. В Программе развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2011-2015 годы вертикальная кооперация рассматривается в качестве эффективного мобилизующего фактора их деятельности на основе самоорганизации и самофинансирования [3].

Итак, в региональных условиях Беларуси фактически формируется вариант интеграции ЛПХ как самостоятельного социально-экономического уклада в систему общественно-организованного крупнотоварного сельского хозяйства при доминировании государственно-кооперативных организационно-экономических форм, механизм кооперации определяется интересами мобилизации ресурсов села в условиях социально-ориентированной рыночной экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики от 11.11.2002 N 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан». // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 15 ноября 2002 г. N 2/898.
2. Решение Гродненского Совета депутатов от 4 июля 2005 г. №136 «О программе возрождения и развития села Гродненской области на 2005 -2010 годы»; Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2004 г. N 1038 "О Программе совершенствования деятельности потребительской кооперации на 2005 - 2010 годы" // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., N 142, 5/14779.
3. «Программ развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан на 2006-2010 гг.» // Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 30 мая 2006 г. № 681; Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011 – 2015 годах // Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 27.10.2010. № 1578.

УДК 339.5 (476)

ДИНАМИКА МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Рекеть Г.С., Дидюля Л.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Международная торговля, появившаяся в глубокой древности и получившая мощный импульс в связи с образованием мирового рынка, продолжает оставаться ведущей формой международных экономических отношений на ее долю приходится около 80% всех международных экономических сделок. На международную торговлю оказывают влияние: бурное развитие международного разделения труда, интернационализация производства, научно-технический прогресс, меняющий структуру международной торговли, либерализация международной торговли, экономическая интеграция, активная деятельность транснациональных и межнациональных корпораций на мировом рынке, мировые кризисы и другие факторы. [1]

Всемирная торговая организация (ВТО) констатирует, что последние десятилетия объём мировой торговли растёт значительно быстрее, чем всё мировое производство. В таблице 1 представлена динамика мирового продукта и мировой торговли.

Таблица 1 – Динамика мирового ВВП и мировой торговли, 1970-2011 гг.

Годы	ВВП мира			Экспорт мира			Импорт мира		
	млрд. долл.	на душу населения, долл.	темп роста, %	млрд. долл.	на душу населения, долл.	темп роста, %	млрд. долл.	на душу населения, долл.	темп роста, %
1970	3288	890	-	381	103	-	382	103	-
1980	11883	2669	360	2263	508	593	2303	517	603
1990	22241	4191	187	4390	827	194	4443	837	193
2000	32287	5273	142	8024	1311	183	7989	1305	180
2007	55886	8389	173	17352	2605	216	16999	2552	213
2008	61233	9086	110	19783	2935	114	19438	2884	114
2009	57960	8501	95	15859	2326	80	15521	2277	80
2010	63064	9145	109	18696	2711	118	18213	2641	117
2011	70202	10136	111	22460	3243	120	21853	3155	120
2011 г. в % к 1970 г.	2135	1139	-	5895	3149	-	5721	3063	-

Так, за 1970-2011 гг. мировая торговля выросла в 58 раз, а производство — в 21 раз. В 2011 г. общий объём экспорта составил 32% от

мирового производства по сравнению с 11,6% в 1970 г., импорта – 31% и 11,6% соответственно. В период 1970-2011 гг. мировой экспорт вырос в 59 раз, импорт – в 57 раз. Растёт внешнеторговый оборот товаров и услуг и в Республике Беларусь. Только за 2012 г. он возрос на 6,9% и составил свыше 100 млрд. долл. [2] В расчете на душу населения показатели также увеличились: более чем в 11 раз увеличился мировой ВВП на душу населения и составил в 2011 г. 10136 долл., мировой экспорт и мировой импорт на душу населения – в 31 раз и составляют более 3200 долл. и 3100 долл. соответственно. За анализируемый период отмечается замедление темпов мирового производства и международной торговли в 2008–2009 гг., что было вызвано началом мирового экономического кризиса. С 2010 г. темпы роста мирового производства и международной торговли постепенно увеличиваются и составляют соответственно 11% и 20%. [3]

Данные таблицы 2 свидетельствуют об изменении отраслевой структуры мирового хозяйства в пользу третичного сектора экономики, на долю которого приходится 2/3 мирового продукта.

Таблица 2 – Динамика удельного веса отраслей международной экономики, %

Годы	Сельское хозяйство	Добывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность	Строительство	Сектор услуг
1970	9,5	3,8	26,7	6,3	53,7
1980	7,0	6,9	23,6	6,5	56,0
1990	5,3	4,9	20,7	6,1	63,0
2000	3,5	4,2	18,3	5,3	68,7
2011	4,2	7,0	16,1	5,5	67,2

За последние 40 лет удельный вес сельского хозяйства снизился на 5,3 п.п. и составил в 2011 г. 4,2%, что может обострить мировую продовольственную проблему; более чем на 10 п.п. сократилась доля обрабатывающей промышленности, доля строительства уменьшилась незначительно – на 0,8 п.п. Данные тенденции свидетельствуют о процессе постиндустриализации международной экономики. [3]

ЛИТЕРАТУРА

1. Эльянов, А. Глобализация и развитие. // Мировая экономика и международные отношения. - №11. – 2012. - с.3-15
2. Хлыстун, Л. Рабочие перспективы. // СБ Беларусь сегодня. – 14 февраля 2013г. – с.2
3. World Trade [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.wto.org>. – Дата доступа: 20.02.2013

УДК 631.171:001.895(476)

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рублева О.С.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь

Развитие мирового хозяйства, тенденция движения к новому, основанному на знаниях укладу экономики, возникновение специфических аспектов экономического роста требуют изучения и разработки стратегии максимально эффективной адаптации к ним народного хозяйства Республики Беларусь. Поскольку хозяйственная деятельность развитых стран характеризуется высокой инновационной активностью, для Беларуси важно наряду с развитием собственной системы разработки и внедрения инноваций использовать зарубежный опыт создания и применения прогрессивных технологий и процессов.

В Республике Беларусь за истекшее десятилетие создана эффективная и динамично развивающаяся экономика, ориентированная на неуклонный рост благосостояния и повышение качества жизни граждан, защиту их материальных, социальных и культурных интересов. За годы независимости сформирована современная социальная инфраструктура. В республике проведена большая работа по внедрению энерго- и ресурсосберегающих технологий. Последовательно реализуется программа инновационного развития страны.

Активизация инновационной и инвестиционной деятельности является одним из важнейших приоритетов развития экономики Беларуси. Кроме того, по оценке специалистов [3, с. 16], инновационная деятельность имеет взаимосвязь и с экономической безопасностью государства, поскольку интенсивность внедрения нововведений, с одной стороны, обусловлена большой совокупностью организационно-экономических факторов, а с другой – воздействует на устойчивость и безопасность социально-экономической системы государства.

На данном этапе развития одним из приоритетных направлений инновационной деятельности в Республике Беларусь является ресурсосбережение. Это обусловлено, во-первых, ориентацией экономики республики на ресурсоэффективный путь развития, во-вторых, инновационным характером ресурсосберегающих механизмов. О том, что действенная система ресурсосбережения в Республике Беларусь еще не сформирована, свидетельствует высокая материалоемкость агропромышленного производства (по оценкам экспертов, в 3-5 раз превышающая уровень развитых стран).

Из-за высокой ресурсоемкости технологий и изделий и, как результат, значительной стоимости и недостаточного качества в ряде случаев не удастся обеспечить высокую конкурентоспособность белорусской продукции на мировом рынке [1, с. 49].

С учетом отмеченного, необходимо признать, что разработка и внедрение действенного механизма ресурсосбережения в республике представляется одним из эффективных направлений инновационного развития производства в современных условиях.

В рамках инновационного подхода к ресурсосбережению необходимо реализовывать в первую очередь меры, направленные на повышение эффективности ресурсопотребления. К таким мерам относятся: комплексное использование сырья, утилизация и квалифицированная переработка отходов производства, широкое внедрение прогрессивных, главным образом, безотходных технологий, создание новых материалов с заранее заданными свойствами, наиболее полно отвечающими требованиям потребителей. Следует также учитывать необходимость рационального использования трудового, финансового, научно-технического потенциала предприятий. С другой стороны, невозможно не принимать во внимание организационно-экономическую составляющую ресурсосбережения, включающую комплекс функций управления, мониторинг процессов материалопотребления, нормирование, стимулирование экономного и рационального использования ресурсов на всех уровнях хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витязь, П. Ресурсосбережение-2010: сегодня и завтра / П. Витязь, А. Ильющенко, А. Свириденко // Наука и инновации: научно-практич. журнал / НАН Беларуси. – Минск: Белорусская наука, 2003. – С. 49-54.
2. Коляда, Е.В. Инновационные технологии как основа ресурсосбережения / Е.В. Коляда // Проблемы экономики и управления в условиях инновационного развития Республики Беларусь, редкол.: М.Э. Чесновский [и др.]. – Брест: БрГУ, 2009. – С. 81-84.
3. Мясникович, М.В. Инновационный путь развития как фактор повышения экономической безопасности / М.В. Мясникович // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы III Международной конференции, Минск, 10-11 окт. 2002г.: в 3 т. / НИЭИ Мин-ва экономики РБ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Минск, 2002. – Т. 1.: Доклады. – С. 16-20.

УДК 631.15:339.17:004(476)

РЕАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Руденко Е.В., Руденко Д.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С 1 января 2013 г. вступил в действие Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 N 419-З "О государственных закупках в Республике Беларусь". Согласно данному закону большинство предприятий и организаций, финансируемых из государственного бюджета, обязаны соблюдать определенные правила закупок товаров и услуг. Так, основными формами проведения закупок должна стать электронная форма [1].

Данным законом утвержден официальный сайт www.icetrade.by, на котором все субъекты хозяйствования, получающие бюджетное финансирование, обязаны размещать годовые планы закупок, а также объявления о проведении каждой конкурентной процедуры. Оператором этого сайта является РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен». Данное предприятие является подразделением Министерства иностранных дел, одним из направлений работы которого является организация электронной торговли в сфере государственных закупок [2].

Также Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 22.08.2012 N 778 "О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)", которым определены ряд вопросов и утверждены нормативные правовые акты, содержащие детали регулирования государственных закупок. Для большей части товаров и услуг на сумму свыше 1000 базовых величин по одному предмету закупки предусмотрено проведение электронных аукционов на специальных электронных торговых площадках (ЭТП) [3].

В Республике Беларусь отобрано две ЭТП, на которых можно проводить электронные аукционы по государственным закупкам. Одна из них – www.goszakupki.by, оператором которой также является РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен». Для доступа ко всем ЭТП необходимо приобрести электронную цифровую подпись (ЭЦП) в удостоверяющем центре, которая дает право совершать юридически значимые действия и формировать электронные документы.

Для работы в сфере электронных торгов необходимо минимальное программное обеспечение и технические средства. Так, требуется ПЭВМ с установленной операционной системой Windows XP, Internet

Exploger версии 6.0 и выше, сканер, доступ в интернет, установленный криптопровайдер (электронный ключ ЭЦП).

Так как одним из видов товаров, закупаемых посредством электронных аукционов, является сельскохозяйственная продукция, то нашим аграрным производителям необходимо срочно осваивать этот новый способ реализации продукции. Можно отметить, что передовые предприятия нашей области, такие как колхоз им. В. И. Кремко, ОАО «Василишки» и другие в полной мере освоили современные информационные технологии.

Вместе с тем отдельные сельскохозяйственные предприятия не готовы к такому направлению деятельности. Здесь сказываются и инертность мышления, и отсутствие специальных знаний в области электронных торгов, и недостаточно развитая материально-техническая база, и другие причины.

Решением данной проблемы может стать информирование о данной сфере деятельности со стороны государственных органов управления, а также подготовка сотрудников сельскохозяйственных предприятий на специализированных курсах и тематических семинарах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 N 419-З "О государственных закупках в Республике Беларусь".
2. Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Агробизнес и электронная торговля. // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы конференции. Ч. 2.- Гродно: ГГАУ, 2012.- С. 74-75.
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22.08.2012 N 778 "О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)".

УДК 631.15:339.17:004(476)

ЭЛЕКТРОННЫЕ АУКЦИОНЫ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ

Руденко Е.В., Руденко Д.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время сельскохозяйственные предприятия Республики Беларусь оказались в достаточно сложных условиях. С одной стороны, производство сельскохозяйственной продукции постоянно возрастает, с другой – емкость внутреннего рынка сокращается из-за

уменьшения численности населения страны. В связи с этим особенно актуальным становится завоевание внешних рынков сбыта.

Сельское хозяйство Республики Беларусь имеет ярко выраженную экспортную ориентацию. Так, по отдельным видам продукции (молоко, мясо, сахар) значительную ее часть мы экспортируем за рубеж. Особенно важным для нас является рынок Российской Федерации. Так, около 90% всего аграрного экспорта направлено именно в эту страну, следовательно, конкуренция на данном рынке среди сельхозпроизводителей достаточно сильна.

Одним из способов реализации продукции на рынки России являются электронные аукционы. Так, согласно главы 3.1. Федерального закона 94-ФЗ от 21.07.2005 г., все государственные заказчики Российской Федерации обязаны объявлять о своих закупках в электронном виде на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

При этом в установленных данных законом случаях объявляются электронные торги на специальных отобранных правительством электронных торговых площадках (ЭТП). Таких ЭТП в России пять.

Одной из утвержденных площадок является ЭТП www.sberbank-ast.ru, оператором которой является Российский сбербанк. На этой ЭТП размещается около 80% заказов всех государственных организаций России. Ее ежегодный торговый оборот превышает 160 млрд. долл. США. Значительный объем этих закупок составляет продукция сельского хозяйства.

Для участия в торгах на данных площадках на равных с субъектами предпринимательства Российской Федерации допускаются белорусские участники. Для того чтобы получить полноценный доступ на данные площадки, аграрные предприятия Республики Беларусь должны пройти бесплатную аккредитацию на любой из них.

Перед этим необходимо приобрести электронную цифровую подпись (ЭЦП) в удостоверяющем центре, которая дает право совершать юридически значимые действия и формировать электронные документы. Правом выдачи ЭЦП для участия в электронных торгах на территории России обладает РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» [1].

Данное предприятие является подразделением Министерства иностранных дел, одним из направлений работы которого является организация электронной торговли в сфере государственных закупок, в том числе и закупок на торговых площадках Российской Федерации.

В настоящее время белорусские сельскохозяйственные предприятия начинают активное использование современных информационных технологий, что позволяет им активно продвигать свою продукцию на

внешние рынки, расширить рынки сбыта и в конечном итоге повысить эффективность своей работы.

ЛИТЕРАТУРА

Изосимова Т. Н., Ананич И. Г. Агробизнес и электронная торговля. // Современные технологии сельскохозяйственного производства материалы конференции: Ч. 2.- Гродно: ГГАУ, 2012.- С. 74-75

УДК 681.3.06

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ MICROSOFT EXCEL ПРИ ОБРАБОТКЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДАННЫХ АПК

Рудикова Л.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

Microsoft Office Excel представляет собой достаточно мощное средство, предназначенное, прежде всего, для обработки данных различных форматов. Электронные таблицы позволяют производить обработку чисел и текста, задавать формулы и функции для автоматического выполнения, прогнозировать бюджет на основе сценария, представлять данные в виде диаграмм, публиковать рабочие листы и диаграммы в Интернете. С помощью VBA можно автоматизировать всю работу, начиная от сбора информации, ее обработки до создания итоговой документации, как для офисного пользования, так и для размещения на веб-узле [1-7]. Особый интерес Microsoft Excel представляет для проведения экономических расчетов и обработки данных соответствующего профиля. Кроме того, использование надстройки Поиск решения позволяет ускорить процесс нахождения оптимального решения для целого ряда задач как линейного, так и нелинейного программирования.

С другой стороны, в настоящее время накоплен обширный фактический материал, связанный с разнообразными фактическими и экспериментальными данными АПК. Современный агропромышленный комплекс представляет собой достаточно сложную систему, включающую различные виды ресурсов, разнообразные виды деятельности и структурные организации, занимающиеся производством, переработкой и сбытом продукции. Поэтому профессиональное использование возможностей Microsoft Office Excel применительно к обработке данных экономического профиля позволяет получать быстрые результаты и решения по многим направлениям деятельности АПК.

Дадим краткую характеристику основным возможностям Microsoft Excel, которые могут использоваться специалистами аграр-

ного профиля для решения широкого круга задач АПК. Так, встроенные финансовые функции MS Excel применяются для проведения различных расчетов (например, нахождение платы по процентам, расчет регулярных выплат по займу, оценка эффективности капиталовложений и т.д.). Кроме того, для осуществления экономических расчетов могут быть задействованы такие средства, как подбор параметра, пакет анализа, диспетчер сценариев, таблица подстановки, структура, промежуточные итоги, сценарии, консолидация, сводные таблицы.

Для графической визуализации числовых данных в Microsoft Office Excel 2010 имеется достаточно широкий набор диаграмм различного вида. Кроме того, начиная с Microsoft Office Excel 2010 появилась новая возможность: теперь в ячейки рабочего листа можно поместить так называемые спарклайны. Используя спарклайны, можно отображать тенденции в рядах значений (например, тенденции урожайности зерновых за последние годы, экономические циклы, продажи продукции АПК по регионам и т.д.) и выделять максимальные и минимальные значения.

Целый ряд задач, связанных с экономическим моделированием, позволяет решать надстройка **Поиск решения**. Типовыми задачами такого плана являются, например, следующие [5, 6]: ассортимент продукции, производимой АПК (максимизация производства продукции при различных ограничениях); планирование перевозок (минимизация затрат на транспортировку продукции); планирование производства удобрений и смесей (достижение заданного качества удобрений и смесей при наименьших расходах); определение размеров некоторой емкости для хранения продукции с учетом стоимости материала для достижения максимального объема; разнообразные задачи оптимального распределения продукции и т.д.

Именно для такого круга задач надстройка **Поиск решения** позволяет найти решение, оптимальное в некотором смысле при нескольких входных значениях и наборе ограничений на решение. Диспетчер сценариев может запомнить несколько решений, найденных данным средством и сгенерировать на этой основе отчет. С помощью надстройки **Поиск решения** можно решать как линейные задачи (задачи линейного, целочисленного и стохастического программирования), так и нелинейные (задачи нелинейного программирования).

ЛИТЕРАТУРА

1. Бухвалов, А. Финансовые вычисления для профессионалов / А. Бухвалов, В. Бухвалова, А. Идельсон. – Дюссельдорф, Киев, Москва, Санкт-Петербург: BHV, 2001. – 320 с.
2. Винстон, У.Л. Microsoft Office Excel 2007. Анализ данных и бизнес-моделирование / У.Л. Винстон. – СПб.: БХВ-Петербург, 2008. — 608 с.: ил.: (+ CD-ROM)

3. Гарнаев, А.Ю. Microsoft Office Excel 2010: разработка приложений / А.Ю. Гарнаев, Л.В. Рудикова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2011. – 528 с.: ил. + (CD-ROM) – (Профессиональное программирование)
4. Долженков, В. Microsoft Office Excel 2010/ В. Долженков, А. Стученков. – СПб.: БХВ-Петербург, 2011. – 816 с.: ил. + Видеокурс (+ CD-ROM) – (В подлиннике).
5. Курицкий, Б. Поиск оптимальных решений средствами Excel 7.0 / Б. Курицкий. – СПб.: ВНУ, 1997.
6. Рудикова, Л.В. Microsoft Excel для студента / Л.В. Рудикова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2005. – 368 с.: ил.
7. Уокенбах, Дж. Microsoft Office Excel 2010: профессиональное программирование на VBA / Дж. Уокенбах. – М: «Диалектика», 2011 г. — 944 с.: ил. (+ CD-ROM).

УДК 330.47:658.8(476)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК

Рышкевич В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь.

На современном этапе одним из направлений повышения эффективности аграрного производства является широкое внедрение и использование информационных технологий, что наблюдается как в нашей республике, так и в мировой практике ведения сельского хозяйства. Наибольшее распространение информационные технологии получили в сфере информационно-консультационном обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей, управления финансами, а также в применении высоких технологий «точное сельское хозяйство».

В настоящее время ведение бухгалтерского учета малоэффективно без автоматизированной обработки данных. На рынке сейчас существует множество бухгалтерских программ, удовлетворяющие самые разные запросы к ним. Для аграрных предприятий были разработаны такие программы, как «1С: Управление сельскохозяйственным предприятием», «1С: Бухгалтерия сельхозпредприятия». Использование компьютера в бухгалтерском учете позволяет значительно перераспределить нагрузку работников, освободив их от рутины оформления документации и высвободив время для аналитической работы по улучшению финансового состояния предприятия. Автоматизация учетных процессов является объективной необходимостью и представляет собой дальнейшее совершенствование организации и формы бухгалтерского учета на базе новейших программных продуктов. Для того чтобы правильно выбрать систему автоматизации бухгалтерского учета, удовлетворяющую всем запросам организации, надо четко представлять систему ведения бухгал-

терского учета на вашем предприятии, тщательно изучить рынок и цену предлагаемых программных продуктов.

Одной из проблем сельского хозяйства Республики Беларусь является некоторое техническое и технологическое отставание по сравнению с западными странами, что является фактором медленного внедрения информационных технологий в технологические и производственные процессы аграрного сектора. Поэтому в настоящее время уделяется должное внимание переходу сельскохозяйственного производства на так называемое «точное сельское хозяйство». «Точное сельское хозяйство» или «точное земледелие» – это эффективное и рациональное управление процессами роста растений в соответствии с их потребностями в питательных веществах и условиях произрастания. К странам, в которых широко используется «точное земледелие», относятся: США, Япония, Китай, Германия, Дания. Для перехода к «точному земледелию» необходимо улучшение технического оснащения сельскохозяйственных производителей. Важным направлением является внедрение и использование технологий на основе ГЛОНАСС и GPS, для того чтобы эффективно управлять земельными ресурсами и техническим парком. Использование современных программ обработки информации, как, например, ГИС, «Панорама АГРО», позволяют обрабатывать и показывать пространственную информацию, компьютеризировать и составлять электронные карты. Для эффективной работы этих программ используются датчики. Они служат для измерения температуры и влажности почвы, определения состояния растений, урожайности посевов. К важным позитивным экономическим моментам, которые обеспечиваются в результате внедрения изложенных информационных технологий в сельское хозяйство, относятся:

- уменьшение расхода топлива (от 10-30%);
- исключение использования техники не по назначению;
- предотвращение или снижение вероятности хищения продукции;
- повышение управляемости транспортного парка [1].

Таким образом, практическое применение методов «точного сельского хозяйства» является существенным фактором повышения эффективности сельскохозяйственного производства, однако может быть возможным только в результате широкого внедрения и использования современных технических и программных средств.

Главной трудностью при внедрении и использовании информационных технологий в сельском хозяйстве является дороговизна программ и оборудования, недостаток квалифицированных работников, способных работать и обслуживать программное обеспечение и указанную аппаратуру. Однако опыт внедрения информационных техно-

логий в сельском хозяйстве доказывает экономическую оправданность использования новых информационных технологий, что позволяет более эффективно использовать производственные ресурсы и, следовательно, обеспечивать конкурентные преимущества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борис Рунов. Информационные технологии и ведение «точного сельского хозяйства». [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://raf.org.ru/magazine_old/sta22002_6.htm

УДК 631.1

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Седнев Е.В.

РНУП «Институт системных исследований в АПК

Национальной академии наук Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Осуществляемые в настоящее время трансформационные процессы предопределяют формирование методологической основы устойчивого развития Республики Беларусь с целью создания регулируемой социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей качественное воспроизводство человеческого капитала.

В самом общем понимании, устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, основанное на эффективном использовании ресурсного потенциала, не вызывающее разрушение экологического баланса и создающее условия для непрерывного прогресса производительных сил. Переход к устойчивому развитию означает целенаправленную самоорганизацию отраслей сельского хозяйства в экономической, социальной и экологической сферах. В этой связи устойчивое развитие можно характеризовать экономической эффективностью, продовольственной независимостью, экологической безопасностью и социальной справедливостью.

В современных условиях устойчивое развитие агропромышленного комплекса должно обеспечивать:

- целевой рост, воспроизводство и повышение эффективности сельской экономики;
- получение сельскохозяйственной продукции и сырья для переработки и производства качественного продовольствия;
- воспроизводство почвенного плодородия и поддержание экологического баланса;

- воспроизводство сельского населения и рост уровня и качества жизни людей.

Исходной основой устойчивого развития является всеобщее материально-техническое и финансовое обеспечение АПК. Следствием устойчивого развития является выполнение сельским хозяйством его народнохозяйственных функций – производственных, социально-демографических, культурных, экологических и др. Особенностью устойчивого развития является предупреждение и сглаживание негативных последствий становления рыночных отношений, конъюнктурных противоречий, проявлений нежелательной конкуренции.

Для того чтобы достичь уровня устойчивого развития сельского хозяйства, необходимо создать комплекс экономических и правовых условий для мотивированного, эффективного и беспрепятственного хозяйствования субъектов в сельской местности. А это возможно за счет реализации следующей системы мероприятий: повышение эффективности государственной поддержки АПК; развитие государственно-частного партнерства; стимулирование привлечения инвестиций, в том числе иностранных; развитие предпринимательства; усиление мотивации труда; стимулирование развития крупнотоварного производства; создание кооперативно-интеграционных формирований; поддержка малых форм хозяйствования; техническое и технологическое переоснащение АПК; обеспечение устойчивых темпов роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия исходя из экономической целесообразности и повышения эффективности их продаж, в том числе на экспорт; совершенствование кадрового и научного обеспечения АПК.

В соответствии с Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. предполагается, что объемы агропромышленного производства возрастут примерно в 1,5 раза. Следует отметить, что такой рост вполне возможен как в теоретическом, так и практическом плане. Достигнутый уровень производства в стране еще не является сильно интенсивным, существуют значительные резервы наращивания производства и подъема удельной продуктивности сельского хозяйства. Например, окупаемость инвестиций в АПК республики еще в 1,5-2,0 раза ниже, чем в развитых странах, и, наоборот, – затраты ресурсов на единицу продукции в 2,0-2,5 раза выше.

Однако для полной реализации имеющихся производственных возможностей необходимы иные условия, механизмы и стимулы хозяйствования, чем которые применялись до этого. Для того чтобы действовать принципы самоокупаемости и самофинансирования АПК (именно эти целевые задачи являются приоритетными в 2011-2015 гг.),

необходимы принципиально иные механизмы хозяйствования, в основе которых должны находиться экономическая свобода, бизнес и предпринимательство, сильная мотивация труда и производства и персональная заинтересованность всех категорий работников.

Таким образом, устойчивый рост эффективного производства сельскохозяйственной продукции является актуальной задачей, решение которой призвано создать максимально благоприятные условия для развития национального АПК согласно поставленным на 2011-2015 гг. целям и задачам.

УДК 631.15:338.43(476)

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ В АПК

Сивук А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Республика Беларусь избрала инновационный путь развития, в основе которого – опора на широкое освоение результатов исследований и разработок в производстве. Активизация инновационной деятельности определена одним из приоритетов государства.

Инновационные процессы в АПК по своей сущности отражают связи науки с производством, создают условия для непрерывного обновления технических, биологических и химических средств, технологий и способов ведения хозяйства, адаптации сельскохозяйственного производства к агроклиматическим факторам и требованиям рынка, для применения мировых стандартов в товарной продукции. Все это позволяет повысить степень интенсификации аграрного и перерабатывающего производства, производительность труда, получить дополнительную прибыль от освоения инноваций во всех звеньях и отраслях экономики.

Однако на сегодняшний день функционирование инновационных структур в агропромышленном комплексе, в частности его центрального звена – сельского хозяйства, не полностью соответствует целям и задачам развития аграрной отрасли.

В целом число инновационных предприятий в АПК страны пока невелико – до 10% от общего числа всех организаций (в 2000-2001 гг. их было 2-3%). Количество инновационной продукции, поставляемой на внутренний и внешний рынки, достигает в настоящее время 12-15% (для сравнения: в 2001 гг. – ее было около 4%).

По оценкам В.Г. Гусакова [1], для приобретения стратегической устойчивости функционирования и стабильности производства и сбыта общее количество инновационных предприятий должно составлять не менее 50% от всего их наличия. А общий объем инновационной продукции, включая ассортимент, натуральную и стоимостную оценку, в сумме должен превышать 30%. В таком случае можно будет говорить о стратегической стабильности национального рынка продовольствия, устойчивости к возможным рискам, связанным с экономической и рыночной конъюнктурой, гарантиях продовольственной безопасности страны и возможностях быстрого продвижения отечественных товаропроизводителей на зарубежные рынки (возможностях надежного проникновения и интегрирования национального производства в мировую продовольственную систему).

Наиболее неблагоприятное воздействие на развитие инновационных процессов в АПК оказывает низкий уровень платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию. В связи с этим деятельность большинства сельскохозяйственных организаций характеризуется низкой инновационной активностью. Ее могут позволить себе только единичные, наиболее преуспевающие организации, которые, несмотря на все трудности, сумели достигнуть высокой рентабельности производства.

Кроме того, существует и ряд других сдерживающих факторов. Это, в частности, невосприимчивость субъектов хозяйствования к достижениям научно-технологического прогресса; отсутствие надлежащей системы трансфера новых прогрессивных технологий, а также экономического стимулирования инновационной деятельности; нацеленность хозяйствующих субъектов на увеличение объемов показателей, а не на инновационную активность.

Стабилизировать ситуацию и начать двигаться вперед возможно при создании комплекса организационных, экономических и социальных условий, которые способствовали бы повышению инновационной активности в АПК. К ним относятся:

1. заинтересованность сельскохозяйственных товаропроизводителей в получении дополнительного эффекта от внедрения научных разработок;
2. ускорение разработок нововведений, отвечающих запросам производства;
3. информированность товаропроизводителей всех сфер АПК о научных разработках, рекомендуемых к освоению в производстве;
4. научная и организационная подготовленность кадров на всех уровнях инновационного процесса;

5. выбор приоритетных направлений при освоении научных достижений в производстве;

6. экономическое стимулирование работников инновационной сферы за результативность деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В.Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В.Г. Гусаков. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 431 с.

УДК 338.48:63:316.628

ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА

Спринчак А.И.¹, Носкова О.С.²

¹ – ЧУО «Институт предпринимательской деятельности»

г. Минск, Республика Беларусь

² – Академия управления при Президенте Республики Беларусь

г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время в Беларуси формируется свой национальный туристический продукт – отдых в деревне. Агротуризм – это один из самых динамично развивающихся сегментов туристического рынка страны и прекрасная возможность для жителей крупных городов и мегаполисов мира получить полноценный отдых в экологически чистых уголках Беларуси.

Сегодня для того чтобы с успехом конкурировать на международном рынке в сфере агротуризма, необходимо решить ряд вопросов, среди них: повышение мотивации занятости граждан и субъектов хозяйствования в сфере агротуризма, улучшение качества предоставляемых услуг, сохранение самобытных традиций белорусов, определение критериев и стандартов оказания услуг в сфере агротуризма.

Агротуризм развивается в Беларуси уже десять лет. Постоянно идет процесс регистрации и открытия новых сельских усадеб. Создана нормативная правовая база, льготные условия для занятия агротуризмом, программа поддержки агротуризма ОАО «Белагропромбанк». Деятельность в сфере агротуризма в Республике Беларусь регулируется:

– Указом Президента Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 372 «О мерах по развитию агротуризма в Республике Беларусь» (в ред. от 21.06.2012 г.) (далее – Указ № 372);

– Законом Республики Беларусь от 29 октября 2007 г. № 279-З «О внесении дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам административной ответственности за правонарушения в сфере агроэкотуризма»;

– постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 818 «Об утверждении типового договора на оказание услуг в сфере агроэкотуризма» (в ред. от 30.12.2010 г.);

– постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 24 января 2011 г. № 4 «Об установлении формы информации о заключении (незаключении, отсутствии) договоров на оказание услуг в сфере агроэкотуризма в отчетном году и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь и др.

В целях создания благоприятных условий для развития агроэкотуризма в нашей стране, улучшения условий жизни граждан в сельской местности и совершенствования сельской инфраструктуры в 2006 г. Главой государства был подписан Указ № 372. Реализация норм указа способствовала увеличению занятости граждан, постоянно проживающих в сельской местности и ведущих личные подсобные хозяйства, а также созданию новых рабочих мест. Кроме того, у сельчан появилась личная заинтересованность в развитии инфраструктуры сельских туристических объектов. В настоящее время динамика развития агроэкотуризма в Беларуси имеет устойчивый характер роста: в 2009 г. насчитывалось 474 субъекта агроэкотуризма, в 2012 г. около двух тысяч.

Вместе с тем отечественный опыт развития агроэкотуризма показывает, что предстоит провести большую работу по переходу на принятые в международной практике стандарты качества туристских услуг и обслуживания туристов; разработке действенного механизма привлечения внутренних и внешних инвестиций в сферу агроэкотуризма; формированию имиджа Беларуси как страны, предоставляющей высококачественные агротуристические услуги.

Согласно экономической закономерности Батизи Э.Э., процесс устойчивого развития предпринимательской среды начинается с достижения 30 %-го уровня частного капитала в общем объеме активов, задействованных в экономике страны. К сожалению, данный пороговый барьер в Беларуси пока не преодолен. У национального потребителя недостаточно развиты предпочтения к агротуристическим услугам, существуют проблемы продвижения агротуристических услуг через туристические предприятия. Все вместе оказывает негативное влияние на мотивацию граждан и субъектов хозяйствования к занятию агроэкотуризмом.

В этой связи полагаем, что агроэкотуризм следует рассматривать как неотъемлемый элемент системы развития сельской местности и сельской инфраструктуры Республики Беларусь. На государственном уровне целесообразно разработать систему мер по повышению мотивации граждан и субъектов хозяйствования к занятию агроэкотуризмом, а также определить пути повышения осведомленности о льготах и преференциях в сфере агроэкотуризма заинтересованных граждан и субъектов хозяйствования.

УДК 330.47

ТРЕНДОВЫЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВАМИ MS EXCEL

Суханова Е.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Практика анализа производственной деятельности предприятия выработала разнообразные методы прогнозирования возможных результатов, среди которых можно выделить трендовый анализ.

Трендовый анализ – определение тренда или основной тенденции динамики показателей. Тренд – выраженная направленность тенденции изменений показателей временного ряда. Другими словами, это изменение основных показателей производственной деятельности во времени, которые могут быть описаны различными уравнениями – линейными, логарифмическими, степенными и т.д. С помощью тренда формируются возможные значения показателей в будущем, а, следовательно, ведется перспективный прогнозный анализ.

Трендовый анализ основан на расчете относительных показателей отчетности за определенный промежуток времени от базисного уровня. Анализ основан на допущении, что случившееся в прошлом дает хорошее приближение в оценке будущего. Он является методом определения образцов и тенденций прошлого и продления их в будущее.

Во многих случаях при решении практических задач имеются лишь экспериментальные (результаты измерений, статистические, справочные, опытные) данные. По ним с определенной мерой близости необходимо восстановить эмпирическую формулу (уравнение), которая может быть использована для поиска решения, моделирования, оценки решений, прогнозов. Процесс подбора эмпирической формулы для опытной зависимости называется аппроксимацией (сглаживанием).

Когда необходимо оценить затраты следующего года или предсказать ожидаемые результаты производственной деятельности, можно

использовать Microsoft Office Excel для автоматической генерации будущих значений, которые будут базироваться на существующих данных или для автоматического вычисления экстраполированных значений, базирующихся на вычислениях по линейной или экспоненциальной зависимости. Аппроксимация экспериментальных данных с помощью графиков Excel осуществляется следующим образом: на основе данных строится график, к нему подбирается линия тренда, т.е. аппроксимирующая функция, которая с максимальной степенью близости приближается к опытной зависимости.

Линии тренда позволяют графически отображать тенденции данных и прогнозировать их дальнейшие изменения. Подобный анализ иначе называют регрессионным анализом, используя который, можно продлить линию тренда в диаграмме за пределы реальных данных для предсказания будущих значений. Также можно вычислить скользящее среднее, которое сглаживает отклонения в данных и более четко показывает форму линии тренда.

MS Excel предоставляет пять видов аппроксимирующих функций:

- Линейная, отражает рост и убывание данных с постоянной скоростью.
- Полиномиальная описывает попеременно возрастающие и убывающие данные.
- Логарифмическая описывает быстро возрастающие (убывающие) данные, которые затем стабилизируются.
- Степенная отражает данные с постоянно увеличивающейся (убывающей) скоростью роста.
- Экспоненциальная описывает быстро растущие (убывающие) данные, которые затем стабилизируются.

Степень близости подбираемой функции оценивается коэффициентом детерминации R^2 , стремящимся к 1.

Следует отметить, что подбор формул с использованием линии тренда позволяет установить как вид эмпирической формулы, так и определить численные значения неизвестных параметров для прогнозирования производственно-экономических показателей развития предприятия.

Основной целью анализа эффективности производственной деятельности и является получение небольшого числа ключевых параметров, дающих объективную картину экономического состояния предприятия, его прибылей и убытков. Проводимый трендовый анализ позволяет выявить наиболее рациональные направления распределения материальных, трудовых и финансовых ресурсов на предприятии.

УДК 631.158:658.32(476)

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Сычевник А.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Чтобы эффективно использовать такой фактор производства, как труд, необходимо создать систему управления заработной платой на предприятии. Такая система, по мнению многих экономистов, должна включать ряд элементов: анализ организации оплаты труда, учет труда и его оплаты, организация основных элементов оплаты труда, планирование средств на оплату труда. Одним из основных элементов системы является точный и детальный анализ, который должен, в первую очередь, касаться состояния финансово-экономических и трудовых показателей. Такой анализ достаточно трудоемок и по этой причине выполняется весьма формально. Если проблемы рассматривать в соответствии с моделью управления оплатой труда, то можно назвать недостатки:

1. Проблемы не рассматриваются комплексно, отсутствует системность.
2. Сложно спланировать средства на оплату труда. Предлагались различные варианты, но ни один не работает достаточно эффективно.
3. В подсистеме организации оплаты труда есть проблемы в области нормирования труда, нормативно-правовом обеспечении, величине тарифной ставки 1 разряда.
4. В подсистеме учета и анализа труда и его оплаты просматриваются проблемы использования рабочего времени (переработка и недо-работка), обеспеченности трудовыми ресурсами (качество), низкой производительности труда, низкого уровня заработной платы.
5. В подсистеме анализа организации оплаты труда не проводится социологический анализ как таковой.

Представляет интерес взаимосвязь производительности труда и уровня заработной платы. Для этого была проведена выборка соответствующих данных по предприятиям сельского хозяйства Гродненской области. Полученные данные позволили сгруппировать хозяйства в три группы по среднечасовой оплате труда.

Анализ взаимосвязи уровня часовой оплаты труда и показателей производительности труда свидетельствует о значительной степени их влияния. Удельный вес фонда оплаты труда в выручке при этом примерно одинаков по всем группам и составляет около 20%. Поэтому

основной показатель, по которому следует дифференцировать оплату труда, – его производительность, влиять на которую можно через установление уровня часовой оплаты.

Таблица – Группировка хозяйств Гродненской области по уровню среднечасовой оплаты труда (2011г.)

Группы хозяйств по уровню часовой оплаты	среднечасовая оплата, руб.	производительность труда на 1 чел.-ч, руб.	сумма валового дохода на 1 чел.-ч, руб.	прибыль на 1 чел.-ч, руб.	выручка на 1 чел.-ч, руб.	прибыль на 1 руб. ФОТ, руб.	удельный вес ФОТ в выручке, %	удельный вес ФОТ в валовом доходе, %
До 7 тыс. руб.	6315	26631	12140	4567	30472	0,73	21,2	53,8
7-8,5 тыс. руб.	7912	37608	19023	9769	42498	1,22	19,0	43,0
Более 8,5 тыс. руб.	9954	47321	29625	19385	52799	1,92	20,3	35,1
Группа 3 к группе 1, %	157,6	177,7	244,0	424,4	173,3	263,3	-0,9 п.п.	-18,7 п.п.

Анализ полученных данных показывает, что в хозяйствах третьей группы размер часовой оплаты в 1,58 раза превышает уровень первой группы, но часовая производительность труда выше в 1,78 раза, размер валового дохода выше в 2,44 раза, выручки – 1,73 раза прибыли на 1 чел.-ч. – более чем в четыре раза. В хозяйствах третьей группы получено прибыли в расчете на 1 руб. фонда оплаты труда в 2,63 раза выше, чем в первой. Удельный вес фонда оплаты труда в валовом доходе составил 35,1%, что ниже уровня первой группы на 18,7 п.п. Таким образом, даже незначительное увеличение уровня заработной платы сказывается на показателях эффективности труда и использования фонда заработной платы.

Объем производства продукции оказывает влияние на объем ее реализации. Выручка является основным источником дохода, и по этой причине необходимо увязать размер заработной платы, производительность труда и сумму выручки на 1 работника. В этом случае решение проблемы приводит к необходимости решения другой проблемы – уровня закупочных цен. Этот уровень должен позволять сформировать оптимальный ФЗП при высоком уровне производительности труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев, В.А. Заработная плата коммерческих организаций в 2011 году / В.А. Григорьев // Заработная плата - № 2 – 2011.
2. Долинина, Т.Н. Политика оплаты труда внутри предприятия / Т.Н. Долинина // Экономика. Финансы. Управление. - 2008. - №2. – с. 24-31.

УДК 631.158:658.32(476)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сычевник А.В., Гришанова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Каждое хозяйство вправе определить норматив удельного веса фонда оплаты труда в выручке на основе фактических данных за последние 3-5 лет либо иной период. Как показывает практика, этот уровень составляет от 18 до 25% (в хозяйствах Гродненской области). Надо отметить, что в зарубежной практике основным критерием создания рабочего места и его функционирования является объем получаемой выручки или прибыли, создаваемый на этом рабочем месте. Поэтому используя уровень заработной платы как критерий стоимости рабочей силы, можно определить соответствующий уровень производительности труда:

$$Y_{\text{пт}} = \frac{Y_{\text{зп}} \times 100}{H_{\text{фот}}}$$

где $Y_{\text{пт}}$ – уровень производительности труда 1 работника в год, руб.; $Y_{\text{зп}}$ – уровень заработной платы 1 работника в год, руб.; $H_{\text{фот}}$ – норматив удельного веса фонда оплаты труда в выручке от реализации, %.

Например, если плановый уровень оплаты труда должен составить 4,0 млн. руб. в месяц или 48 млн. руб. в год, то один работник должен производить продукции на сумму 240 млн. руб. в год при нормативе удельного веса фонда оплаты труда на уровне 20% в выручке. Зная численность работников предприятия, можно определить количество продукции, которое нужно произвести для достижения заданного уровня заработной платы.

Несмотря на относительную простоту данного предложения, возникает проблема сезонности и неравномерности сельскохозяйственного производства, которая позволяет определить окончательный результат лишь в конце года. Поэтому нужен механизм ежемесячного определения размера заработной платы конкретному работнику. Для этой цели можно использовать повременную форму оплаты труда. Основой для расчета тарифных ставок должен служить размер минимальной заработной платы или БПМ. В хозяйствах возможно построение собственной тарифной сетки. Наиболее оптимальным считается 18 разрядов, а диапазон тарифной сетки должен быть примерно 5:1 с межразрядной дифференциацией на уровне 10%.

Из предлагаемых в настоящее время возможностей по реорганизации заработной платы для работников сельскохозяйственных организаций наиболее приемлемо использование коллективных систем организации оплаты труда, а именно – системы распределения коллективного заработка при помощи КТУ. Поскольку результаты можно определить только в конце отчетного года, то распределению должно подлежать коллективное вознаграждение по итогам года, рассчитанное как разница между фактически выплаченной суммой заработной платы и общим размером нормативного фонда оплаты труда. Можно также использовать часть прибыли для выплаты работникам. Поскольку стаж работы играет существенную роль в увеличении уровня заработной платы, этот показатель можно использовать как критерий.

Весьма сложной проблемой является привлечение в сельскохозяйственные предприятия квалифицированных кадров. Причина – низкая заработная плата несмотря на различные меры поощрительного характера: доплаты молодым специалистам, надбавки и т.д. решить проблему увеличения уровня оплаты труда и заинтересовать работников в достижении высоких производственных результатов возможно с помощью разработки системы персональных надбавок. Эта система должна разрабатываться в каждом хозяйстве на основе рейтинговой оценки по ряду критериев, представляющих наибольшую значимость для деятельности хозяйства. Каждый критерий должен оцениваться определенным количеством баллов, суммироваться и в соответствии с этой суммой работнику назначается надбавка. Критериями могут служить плановые показатели работы подразделений, ненормируемый рабочий день (по количеству часов сверх нормы) и т.д.

Таким образом, предложения по совершенствованию оплаты труда сводятся к следующему:

1. Изменить подход к определению размера тарифной ставки 1 разряда (на уровне БПМ или МЗП). Разработать в организациях собственные тарифные сетки, сократив количество разрядов и диапазон.
2. Провести совершенствование нормативной базы. Интенсивность труда должна быть высокой, как и производительность.
3. Исходным пунктом и конечным результатом считать сумму средств, выплаченную работнику. Т.е. определить достойный уровень оплаты труда и соответствующий уровень производительности труда. Использовать коллективные системы организации оплаты труда с применением КТУ.

УДК 631.158:658.32(476)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сычевник А.В., Гудкова Н.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В 2012 г. были опубликованы нормативно-правовые акты по совершенствованию государственного регулирования оплаты труда. В частности, были утверждены Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь 2 мая 2012 № 56 «Рекомендации по применению коллективных систем оплаты труда». Для того чтобы эти системы можно было бы внедрить, необходимо соблюдение определенных условий, среди которых наличие объективных предпосылок их применения; наличие современной нормативной базы для нормирования труда; высокий уровень организации производства, труда и его оплаты. Однако проблема применения таких систем в сельскохозяйственных организациях сводится к проблеме оценки индивидуального вклада работников и распределения коллективного фонда оплаты труда.

Для оценки деятельности отдельного работника предлагается использовать рейтинговые методы оценки трудового вклада:

- метод парных сравнений
- метод многокритериальной рейтинговой оценки
- метод, основанный на определении коэффициента трудового участия.

В соответствии с методом парных сравнений каждый работник должен оцениваться ежедневно. Сравнение основано на субъективной оценке: если кто-то из работников работал лучше другого, то получает 2 балла, если они оба работали одинаково – 1 балл каждому, а если кто-то работал хуже – 0 баллов. В конце календарного периода подводятся итоги, выставляется общая оценка и выводится рейтинг работника. Распределение коллективного заработка производится в соответствии с отработанным временем и размером заработной платы за отработанное время. Однако основная проблема в первичных трудовых коллективах – значительное количество работников, что затрудняет индивидуальную оценку и увеличивает время подведения итогов.

Еще более сложным является метод многокритериальной рейтинговой оценки, требующий привлечения группы экспертов и разработки системы критериев для оценки труда каждого работника. Для сельскохозяйственных организаций также достаточно сложно применять данную систему, поскольку это требует дополнительных затрат.

Наиболее приемлемой является система с применением КТУ. Среди преимуществ этой системы главное – многим работникам эта система знакома и достаточно проста для применения. Следует только усовершенствовать механизм показателей КТУ и установить размеры повышения и понижения за конкретные действия работников, например: критерии, повышающие базовый КТУ на 0,1 при условии выполнения производственных заданий и норм выработки, соблюдении производственной и трудовой дисциплины):

1. высокое качество выполненных работ;
2. высокая степень использования рабочего времени;
3. проявление инициативы при освоении и применении передовых методов и приемов труда, рациональной организации трудовых операций и рабочего места.

Критерии, снижающие базовый коэффициент трудового участия на 0,1:

1. невыполнение производственных заданий и норм выработки;
2. упущения в работе, вызвавшие дополнительные трудозатраты и снижение оценки качества продукции;
3. нарушение правил эксплуатации машин, механизмов и другого оборудования.

Таким образом, для использования в сельскохозяйственных организациях следует рекомендовать коллективную систему организации оплаты труда, основанную на методе определения коэффициента трудового участия работников и отдельных коллективов.

ЛИТЕРАТУРА

Рекомендации по применению коллективных систем оплаты труда (Постановление Министрства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 02.05.2012 № 56).

УДК 637.1(100)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА

Сычевник А.В., Чергейко О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

По данным ФАО, в 2011 г. мировой объем производства молока составил 721,4 млн. т молока. В общем объеме производства 83% занимает коровье молоко. В 2011 г. его было получено на 621 млн. т (2,4%) больше, чем в предыдущем. Крупнейшим производителем молока в мире остается Индия – 137,5 млн. т молока. Россия занимает 7-е

место в рейтинге производителей молока, Беларусь – 24-е.[5,7] На этом фоне в Республике Беларусь в 2011 г. в хозяйствах всех категорий произведено молока 6,5 млн. т. (на 1,2% меньше), по данным Белстата. [6] По сравнению с 2010 г. производство молока увеличилось в Брестской (на 1,7%) и Гродненской (на 1,4%) областях. По данным ФАО, 62% от общего объема произведенного в мире молока перерабатывается. Оставшиеся 38% потребляются на фермах или реализуются без учета. Всего в мире перерабатывается 447 млн. тонн молока. В Беларуси в 2011 г. увеличилось производство масла, сыров и других видов молочной продукции. По сравнению с 2005 г. производство масла увеличилось на 22,6% и составило 104,2 тыс. т, сыров – на 80,4% и составило 148,5 тыс. т, производство молочных консервов возросло на 110,7%, или на 155 млн. у.б., производство цельномолочной продукции выросло на 46,5% за этот период. [1,2]

Основной фактор, который позволяет развиваться молочному рынку, это спрос. Республика Беларусь импортирует некоторые виды молочной продукции: молоко и сливки сгущенные и сухие. Беларусь импортировала значительное количество молочной продукции в 2010 г. – 2382 тыс. т, в т.ч. из стран СНГ – 933 тыс. т. Это был самый большой объем импорта. Уже в 2011 г. он сократился до 485 тыс. т, причем большая его часть поступила из стран СНГ – 484 тыс.[1]

В то же время Беларусь постоянно наращивает экспорт молочной продукции. Так в 2011 г. молока и сливок сгущенных было экспортировано на 56,4% больше, чем в 2005г., сыров и творога – на 26,5%. Наибольшее количество экспортируемой продукции поставляется в Российскую Федерацию. Объем экспорта сливочного масла был наиболее высоким в 2009 г. и составлял 85,5 тыс. т, сыров и творога – 2011 г.

Таблица – Ресурсы и использование молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в Беларуси, тыс. т

Показатели	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Ресурсы							
запасы на начало года	154,6	151,6	178,9	200,1	439,4	225,8	269,8
производство	5675,6	5895,4	5903,5	6224,6	6576,9	6624,6	6 504,5
импорт	49,8	85,9	65,3	60,6	40,0	49,2	32,9
Итого ресурсов	5880,0	6132,9	6147,7	6485,3	7056,3	6899,6	6 807,2
Использование							
потреблено в республике	3362,3	3277,4	3222,7	3061,0	3073,0	3322,3	3 256,7
личное потребление	2529,8	2471,4	2417,1	2258,2	2166,5	2348,1	2 385,8
экспорт	2366,1	2676,6	2724,9	2984,9	3757,5	3307,5	3 304,8
Запасы на конец года	151,6	178,9	200,1	439,4	225,8	269,8	245,7

Как свидетельствуют данные таблицы, в РБ наращивание производства молока позволяют сократить объем импорта, увеличив при

этом объем экспорта. Потребление молока и молочных продуктов в стране в общем объеме сократилось, но это связано с сокращением численности населения страны.

Различные виды производимой молочной продукции реализуются по разным ценам в силу собственной специфики, а также конъюнктуры рынка, на котором эта продукция реализуется. Цена на молоко сгущенное и сливки в 2011 г. оказалась выше уровня 2007 г. на 71,5%, масло – на 128,2%, на сыры и творог – на 69,5%. Поскольку продукция реализуется в основном в Россию, то и динамика цен соответствует конъюнктуре рынка России.[3]

В 2011 г. цена реализации молока сельхозорганизациями Беларуси выросла более чем в 4 раза по отношению к 2006 г., на 80,9% – по отношению к 2010 г. Это связано как с улучшением качества производимого молока, так и с гиперинфляцией в 2011 г. Производство молока на протяжении 2005-2011 гг. в Беларуси было рентабельным, наибольший уровень эффективности достигнут в 2011 г. – 26,3%. [4]

Таким образом, анализ ситуации на рынке молока позволяет утверждать, что в ближайшее время молочный рынок будет расти за счет увеличения потребления молока и молочных продуктов. Особая роль, по мнению экспертов, в этом отводится потреблению молока и молочных продуктов в развивающихся странах. В Беларуси уровень потребления молока и молочных продуктов стабилизировался за последние годы, поэтому наращивание объема производства молока позволит увеличить экспорт продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. 2011 год был великим для молочной промышленности. – [электронный ресурс]. – режим доступа: http://prodinfo.by/foreignnews/11207/2011_god_b.html. – дата доступа: 10.12.2012.
2. Анализ мирового рынка молока в 2007-2011 гг, прогноз на 2012-2016 гг. – [электронный ресурс]. – режим доступа: http://unstats.un.org/unsd/statcom/brochures/UNSD_Brochure.pdf. – дата доступа: 11.12.2012.
3. В 2011 году в мире произведено 721,4 млн. тонн молока. – [электронный ресурс] – режим доступа: <http://agriculture.by/?p=4052>. – дата доступа: 8.12.2012.
4. Носова, М. В 2011 году производство молока в Беларуси сократилось на 1,2%. – [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://belapan.com/archive/2012/01/14/522833/>. – дата доступа: 12.12.2012.
5. Официальный сайт Международной молочной Федерации. – [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.fil-idf.org/>. – дата доступа: 15.12.2012.
6. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. – [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – дата доступа: 14.12.2012.
7. Официальный сайт ФАО. – [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://fao.org/>. – дата доступа: 10.12.2012.

УДК 636.086.15

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В МИРЕ

Ушкевич А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Ведущая роль кукурузы в мировом земледелии определяется высокой урожайностью и многогранностью её использования в пищевой промышленности, животноводстве, медицине и других отраслях экономики. Как высокопродуктивное кормовое растение, важнейшую ценность она представляет для сельскохозяйственных животных.

В результате развития селекционного процесса зона её выращивания значительно продвинулась на север. В настоящее время это субтропическое растение получило широкое распространение во многих северных европейских странах.

Динамика площадей под кукурузой за последнее десятилетие отражена на рисунке 1.

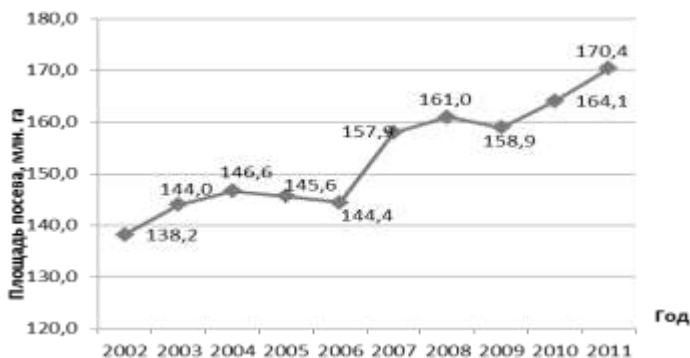


Рисунок 1 – Динамика посевов кукурузы на зерно в мире с 2002 по 2011 гг., млн. га

Общее производство зерна кукурузы в 2012 г. составило 838,8 млн. т., что является самым максимальным показателем за все время возделывания этой культуры.

Производство в разрезе различных стран и регионов представлено на рисунке 1.

Как видно из рисунка 2, на США приходится более 32% мирового производства зерна кукурузы (269,5 млн. т). Значительная доля принадлежит Китаю – 204,7 млн. т, что составляет 24,4%. В четверку

крупнейших стран производителей зерна кукурузы также входят Бразилия и Аргентина.



Рисунок 2 – Основные производители зерна кукурузы в мире, млн. т

В торговле этой культурой лидерство также находится за США, на долю которого приходится 26,8% мирового экспорта. На втором и третьем месте – Бразилия и Аргентина – 23,2% и 20,1% соответственно. Общий объем экспорта в 2012 г. кукурузой составил 95,4 млн. т. Крупнейшим импортером культуры является Япония, на долю которой приходится 15,5% мирового импорта.

По прогнозам аналитиков, в течение следующего десятилетия мировой экспорт кукурузы будет расти и в 2020 году составит 113 млн. т. Американский экспорт кукурузы, по прогнозам, вырастет к 2020 году до рекордного уровня – 59,7 млн. т. Аргентина станет вторым по величине экспортером зерна кукурузы, ее экспорт прогнозируется на уровне 17,4 млн. т. Третье место в мировом экспорте займет Украина – 11 млн. т, обогнав Бразилию (8,5 млн. т). Странам ЕС рост посевных площадей и урожайности позволит увеличить производство кукурузы. И хотя все больше кукурузы там используется на производство этанола, прогнозируется увеличение экспорта в два раза.

Прогнозируется, что за счет увеличения импорта в Китай мировая торговля кукурузой к 2020 г. вырастет на одну треть. В Юго-Восточной Азии импорт кукурузы по прогнозу вырастет почти на 1 млн. т. к 2020 г., так как повышение спроса на продукты животноводства превышает потенциал увеличения производства зерновых кормов. В перспективе на долю стран Африки и Ближнего Востока придется более 34% роста мировой торговли к 2020 г. Импорт кукурузы в Мексике, согласно прогнозам, увеличится более чем на 14 млн. т к 2020 г.

УДК 331.104.22:664.6(476.6)

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В РУПП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»

Чернов А.С., Пирожникова Т.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В условиях современной научно-технической революции постоянно растет интерес к явлению социально-психологического климата коллектива. Актуальность данной проблемы диктуется, прежде всего, возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его трудовую деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний [3].

Формирование благоприятного социально-психологического климата трудового коллектива является одним из важнейших условий борьбы за рост производительности труда и качество выпускаемой продукции. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на ее результаты, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные [1, 2].

Таким образом, целью работы является анализ влияния социально-психологического климата в первичном трудовом коллективе на эффективность производства в РУПП «Гроднохлебпром».

В рамках исследования была проведена диагностика социально-психологического климата в двух первичных трудовых коллективах РУПП «Гроднохлебпром» – бригады №5 и бригады № 7 цеха № 2.

Исследование социально-психологического климата в первичном трудовом коллективе проводилось с помощью социометрического исследования по методике Дж. Морено. Был также проанализирован стиль руководства мастеров смены.

Социометрическое исследование показало различные типы межличностных отношений в коллективах. В бригаде № 7 отношения более благоприятные, нет работников, относимых к группе «пренебрегаемых», формальный лидер группы является одновременно и неформальным. Уровень сплоченности выше, чем в бригаде № 5, – 0,75 против 0,61, уровень конфликтности ниже – 0,14 против 0,17. Уровень нейтральности также ниже, что свидетельствует о наличии общих интересов внутри группы.

В бригаде № 5 присутствуют работники группы «пренебрегаемые», имеется один неформальный лидер, к которому мастер смены не

относится. Исследование стиля руководителя коллектива показало, что его стиль приближен к либеральному, что является негативным фактором в эффективности производства.

В рассматриваемом нами первичном коллективе либеральный стиль (управление сельским клубом) руководства мастера смены бригады № 5 стал причиной снижения дисциплины и производительности труда, так как руководитель контролирует работу от случая к случаю, не требователен к подчиненным. Рассматриваемый руководитель действует по указке сверху, недостаточно общителен, равнодушен к подчиненным. Выслушав критическое замечание, он обещает его учесть, но ничего не делает. Отношение к делу у данного руководителя формальное.

Стиль управления мастера смены бригады № 7 является демократическим (управление группой). Данный стиль управления характеризуется большим вниманием как к производству, так и к людям и не предполагает несовместимости этих параметров. Руководство в группе направлено на интеграцию людей вокруг производства. Человеческие взаимоотношения связаны с решаемой задачей.

Результатом различных отношений в коллективах, а также стиля руководства стал разный уровень эффективности производства. Так, при одинаковых условиях труда и одинаковых количествах работников (12 человек) в бригаде № 7 за II квартал 2012 г. было произведено на 45 т хлебобулочных изделий больше, чем в бригаде №5. В целом, выработка и ее выполнение по бригаде №7 была выше на 1,92 п.п., а затраты времени ниже на 720 часов. Следовательно, организация труда в бригаде № 7 более рациональна, а потери рабочего времени сведены к минимуму, что обусловлено слаженной работой коллектива и умелым руководством.

Таким образом, существует прямая положительная связь между уровнем межличностных отношений, социально-психологическим климатом коллектива и эффективностью совместной деятельности его членов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. - М.: Просвещение, 2009. - 224с.
2. Журавлев А.Л. Стиль руководства для управления социально-психологическим климатом производственного коллектива. - М.: Наука, 2007. -139 с.
3. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения. -М.: Наука, 2010. - 192 с.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЕЕ СЕБЕСТОИМОСТИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Чернушевич Е.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие сахарной отрасли является одной из приоритетных стратегических задач экономики РБ.

В 2012 г. посевы сахарной свеклы размещались на площади 98,4 тыс. га и были сосредоточены в основном в Брестской, Гродненской и Минской областях. Валовой сбор корнеплодов составил 4774 тыс. т, а урожайность – 485 ц/га. Дальнейшее наращивание производства сахарной свеклы, предусмотренное Государственной программой развития сахарной промышленности на 2011–2015 гг., требует совершенствования систем земледелия, поиска путей снижения трудовых и материально-денежных затрат, применения эффективных, ресурсосберегающих технологий возделывания данной культуры.

Одной из первоочередных и актуальных задач развития свекловодства РБ на современном этапе является снижение себестоимости производства сахарной свеклы. При анализе себестоимости продукции очень важно рассмотреть ее структуру по статьям затрат. Изучение тенденций изменения структуры в динамике позволяет более качественно управлять затратами, выявлять элементы затрат, сокращению которых следует уделить первостепенное внимание. Однако в условиях постоянного роста цен на потребляемые в аграрном секторе ресурсы, снижение себестоимости продукции в абсолютном выражении не представляется возможным. Поэтому основная задача деятельности сельскохозяйственных предприятий заключается в недопущении непроизводительных расходов, повсеместной экономии ресурсов.

Исходя из анализа динамики себестоимости производства сахарной свеклы в Гродненской области в 2007-2011 гг. следует отметить, что наибольший рост показателя наблюдался в 2011 г. В среднем за 5 лет себестоимость 1 т сахарной свеклы ежегодно увеличивалась на 25,1%. Данная динамика в большей степени объясняется ростом цен на материальные ресурсы, чем увеличением затрат на производство. За анализируемый период наблюдается также и рост цены реализации сахарной свеклы (в среднем ежегодно цена увеличивалась на 31,3%). Т.к. темпы роста цены реализации опережали темпы роста себестоимо-

сти культуры, производство сахарной свеклы в Гродненской области в 2007-2011 гг. было довольно рентабельным.

Таблица – Структура себестоимости производства сахарной свеклы в Гродненской области, %

Статьи затрат	2007	2008	2009	2010	2011
Оплата труда с начислениями	11,08	10,05	9,99	9,34	8,46
Семена	11,62	10,82	10,84	11,98	8,36
Удобрения и СЗР	34,12	36,57	37,94	37,48	36,93
Затраты на содержание основных средств	16,18	17,73	13,14	12,55	11,64
Работы и услуги	10,14	10,23	8,96	8,27	9,75
ГСМ	-	-	-	7,03	8,58
Стоимость энергоресурсов	-	-	-	0,08	0,29
Прочие прямые затраты	5,59	4,83	2,23	3,55	5,22
Затраты по организации и управлению производством	11,26	9,77	10,18	9,71	10,78
Всего затрат	100	100	100	100	100

Анализ структуры себестоимости производства сахарной свеклы в Гродненской области свидетельствует о том, что наибольший удельный вес здесь на протяжении 2007-2011 гг. занимает такая статья затрат, как «удобрения и средства защиты растений». Высокий удельный вес данной статьи затрат связан со спецификой возделывания сахарной свеклы. Хозяйства области ориентируются на создание наиболее благоприятных условий для развития и роста корнеплодов, обеспечивая их необходимыми минеральными веществами, а также применяя гербициды в борьбе с сорной растительностью.

Высокий удельный вес расходов на содержание основных средств объясняется тем, что для возделывания сахарной свеклы требуется специализированная техника, а уменьшение доли данной статьи в структуре себестоимости свидетельствует о снижении степени изношенности основных средств, сокращении затрат на ремонт.

Уменьшение удельного веса затрат по статье «работы и услуги» означает, что при производстве сахарной свеклы предприятия Гродненской области стали меньше использовать услуги собственных вспомогательных производств и сторонних организаций.

Наименьшую долю затрат в структуре себестоимости производства сахарной свеклы занимают энергоресурсы, ГСМ и прочие прямые затраты.

Таким образом, анализ показал, что снижение себестоимости производства сахарной свеклы – актуальная проблема для свеклосеющих хозяйств Гродненской области. Ее решение является одним из возможных путей повышения экономической эффективности свеклосахарного производства.

УДК: 631.15:33:633.63(476)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чернушевич Е.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сахар — один из самых массовых продовольственных товаров на мировом рынке, который производится и потребляется практически во всех странах мира. Являясь сырьем для промышленной переработки, сахар оказывает значительное влияние на развитие связанных с ним отраслей, а также на торговлю продовольственными и сельскохозяйственными товарами в целом.

Благодаря проводимой целенаправленной технической и финансовой политике сахарная промышленность занимает видное место в экономике Республики Беларусь. За последние годы, в результате принимаемых в стране мер по увеличению производства сахара из сахарной свеклы, значительно возросла доля его производства. На данном этапе производство сахара из сахарной свеклы в Беларуси достигло уровня полной самообеспеченности. На душу населения в среднем потребляется 47 кг сахара в год, при этом потребность внутреннего рынка составляет около 350-360 тыс. т. Остальной объем поставляется на экспорт (в основном Россия и Украина). В 2012 г. экспорт сахара (тростникового и свекловичного) вырос на 15,1% по сравнению с 2011 г. и составил 449263 т. Из них 243648 т (54,2%) пришлось на Россию. Также было экспортировано 30410 т мелассы.

Конкурентная среда на рынке сахара Республики Беларусь определяется четырьмя сахарными заводами: ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат».

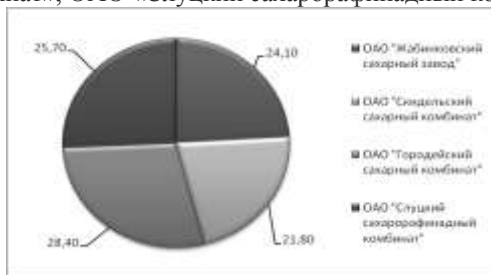


Рисунок – Структура производства сахара в Республике Беларусь

Сахарная отрасль республики технически переоснащена и обеспечивает устойчивое производство. Несмотря на это, в организациях сахарной промышленности последовательно проводятся мероприятия, направленные на увеличение производительности и улучшение технологических показателей, модернизируются имеющиеся мощности и добавляются новые, расширяется ассортимент выпускаемой продукции.

31 января 2013 г. сахарными заводами страны была завершена переработка сахарной свеклы урожая 2012 г. От начала производства было переработано 4484 тыс. т сахарной свеклы и выработано 602 тыс. т сахара при сахаристости 16,16%.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 марта 2011 г. № 359 «О Государственной программе развития сахарной промышленности на 2011-2015 годы» предусмотрена реконструкция и модернизация организаций сахарной промышленности. Реализация мероприятий Государственной программы позволит обеспечить увеличение суточной производительности по переработке сахарной свеклы сахарными заводами страны до 49,5 тыс. т.

Таким образом, свеклосахарное производство – одна из тех отраслей агропромышленного комплекса Беларуси, уровень развития которой в значительной степени определяет состояние его экономики и активность формирования отечественного рынка сахара. Дальнейшее совершенствование и развитие данной отрасли сопряжено с внедрением новейших технологий как в выращивании сахарной свеклы, так и в производстве конечной продукции.

УДК 334.01:001.895(476)

СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК

Чечет И.Г., Пирожникова Т.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Мировое сельское хозяйство развивается в направлении наращивания наукоемкости производимой продукции. За последние десятилетия затраты на аграрные исследования в развитых странах увеличились от 0,96% до 2,2% ВВП, приходящегося на сельское хозяйство. Это позволяет поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению, конкурировать на внешних рынках, вытесняя национальных товаропроизводителей. Поэтому Республика Беларусь в качестве важных стратегических направлений развития сельского хо-

зяйства, как и АПК в целом, рассматривает инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на основе освоения достижений науки и техники, производить высокотехнологичную, наукоемкую продукцию.

В течение двух лет в Республике Беларусь осуществляется реализация Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. Принятая Правительством Республики Беларусь в целях системной модернизации национальной экономики, ее структурной перестройки и повышения конкурентоспособности белорусских товаров (работ, услуг) на внутреннем и внешних рынках, программа направлена на перевод национальной экономики в режим интенсивного развития.

Главным направлением преобразований производственного потенциала Республики Беларусь в 2011–2015 гг. становится внедрение новых и высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью, низкой энерго- и материалоемкостью, способствующих созданию новых видов товаров и услуг, новейших экологически безопасных (чистых) материалов и продуктов, а также обеспечивающих производство традиционных товаров и услуг с новыми свойствами и параметрами, недостижимыми в рамках предыдущих технологических укладов.

Содействие развитию инновационной инфраструктуры является одной из важнейших задач государственной инновационной политики, поскольку инновационное развитие АПК невозможно реализовать, не имея для этого надлежащих условий: соответствующей инфраструктуры инновационной деятельности (совокупность материальных, технических, законодательных и иных средств, обеспечивающих информационное, экспертное, маркетинговое, финансовое, кадровое и другое обслуживание инновационной деятельности).

Одним из направлений развития НИС является активизация формирования технопарков, количество которых должно возрасти практически вдвое. В 2011–2015 гг. планируется развитие и создание новых технопарков во всех областных центрах и г. Минске. К числу наиболее значимых создаваемых технопарков можно отнести технопарк «Полесье», основным направлением деятельности которого будет развитие биотехнологий. Планируется и поэтапно реализуется формирование крупных объединений-холдингов, в том числе масло-жирового, ликеро-водочного, холдинговой компании «Белорусский сахар».

В регионах необходимо создавать технопарковые структуры, ориентированные на комплексную поддержку малых инновационных предприятий.

Механизм реализации государственной политики в сфере развития инновационной инфраструктуры включает:

предоставление государственной поддержки, в том числе финансовой, консультационной и информационно-правовой, обучение персонала, организационное содействие в подготовке и проведении рекламно-информационных мероприятий, семинаров, выставок, презентаций, конференций, контактно-кооперационных бирж, инновационных ярмарок и конкурсов инновационных идей и проектов;

реализацию программ и проектов международной технической помощи.

Таким образом, инновационное развитие АПК – это сложная комплексная проблема, решение которой должно основываться на государственной поддержке с использованием как косвенных методов, в виде создания благоприятных условий развития, так и при прямом участии государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 669 «О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы», изменения и дополнения: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 сентября 2011 г. № 1249 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 107, 5/34468) <C21101249>; Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. № 1460 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 124, 5/34711) <C21101460>.
2. Закон Республики Беларусь от 16.10.1996 N 685-ХІІІ "О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь" Зарегистрировано в НРПА РБ 19 марта 2001 г. N 2/546

УДК 631.1(476.6)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Чурейно О.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Эффективная деятельность сельскохозяйственных предприятий во многом зависит от уровня и состояния использования ресурсного потенциала данных организаций, который представляет собой совокупность всех ресурсов сельскохозяйственных организаций. В сельскохозяйственных предприятиях его важнейшими слагаемыми являются: земля в сочетании с агроклиматическими условиями; трудовые ре-

сурсы; основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения; энергетические мощности.

Для наращивания объемов производства, для повышения эффективности работы отрасли необходимо наиболее полно и эффективно использовать все имеющиеся ресурсы. Для этого требуется правильно и грамотно оценить наличие и состав ресурсов, изучить основные показатели, характеризующие интенсивность использования производственных ресурсов и проанализировать эффективность их использования. При этом в аграрной литературе встречаются различные методики оценки использования ресурсного потенциала.

В данной статье мы провели оценку использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными предприятиями Гродненского района, используя при этом две методики. Первая из них основывается на определении частных индексов по каждому виду имеющихся ресурсов (площадь сельскохозяйственных угодий, основные фонды и трудовые ресурсы) с последующим определением суммарного поправочного коэффициента. В соответствии со второй методикой помимо вышеперечисленных слагаемых ресурсного потенциала учитывается также и обеспеченность сельскохозяйственного предприятия энергетическими мощностями. При этом при определении индексов обеспеченности отдельными ресурсами учитываются также и индексы затрат на полевые работы.

Индексную методику оценки ресурсного потенциала подробно описали П.В. Лещиловский и А.В. Мозоль. [1, 2] Данный метод основывается на соизмерении всех составляющих ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий конкретного региона со средними показателями по нему. В проанализированной индексной методике оценки производственного потенциала в качестве основных составляющих учитываются: качество сельскохозяйственных земель, обеспеченность трудовыми ресурсами и обеспеченность основными фондами. При этом не учитывается такой фактор, как наличие и обеспеченность предприятий энергетическими мощностями.

Мороз Г.М. предлагает следующую методику сравнительной оценки использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий. [3] Для сравнительной оценки производственного потенциала исходная информация вначале систематизируется в расчете на 100 га обрабатываемых сельскохозяйственных земель. При этом общий индекс сравнительной оценки определяется в двух вариантах: с учетом всех факторов (для общего сопоставления сельскохозяйственных предприятий по мощности производственного потенциала) и без учета качества земли (для возможного использования при планировании уро-

жайности сельскохозяйственных культур, поскольку качество земли при этом учитывается отдельно).

Сравним данные, полученные по обеим методикам. Итоговый результат по обеим методикам примерно одинаков, т.е. в отдельных предприятиях уровень использования ресурсного потенциала выше среднерайонного в (СПК «Прогресс-Вертелишки», Колхозе им. В.И. Кремко, СПК «Озёры Гродненского района», СПК «Обухово», СПК «Свислочь», УО СПК «Путришки»). Наиболее существенные различия конечного результата наблюдаются по СПК им. Деньщикова (при расчете по первой методике уровень использования ресурсного потенциала в хозяйстве выше среднего по району (на 8,7%), а по второй методике – ниже (на 5%)). Данное различие вызвано в первую очередь тем, что СПК им. Деньщикова – достаточно крупное хозяйство (второе по величине в районе), а по наличию энергетических мощностей и стоимости основных фондов оно уступает другим предприятиям. При этом в соответствии со второй методикой доля влияния данных факторов – 35%, тогда как по первой лишь 2,9%.

В заключение необходимо отметить, что вышеописанные методики дают представление об относительной эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями и хорошо подходят для проведения сравнительного анализа. Однако для того чтобы определить, является ли достигнутый уровень использования ресурсов достаточным для эффективного функционирования организаций, необходимо проводить дополнительные расчеты и сравнения с нормативными значениями, показателями лучших хозяйств республики и зарубежных стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещиловский, П.В. Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение / П.В. Лещиловский, А.В. Мозоль // Вестник БГЭУ [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа <http://www.bseu.by/russian/scientific/herald/2004/3.htm>. Дата доступа: 24.04.2012.
2. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша [и др.] ; под ред. П.В. Лещиловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. — 2-е изд., перер. и доп. — Минск: БГЭУ, 2007. — 574 с.
3. Мороз, Г.М. Пособие по определению прогнозных показателей урожайности сельскохозяйственных культур для целей землеустройства / Г.М. Мороз. – Пособие. – Мн.: РУП «Проектный институт Белгипрозем», 2010. – 23 с.

УДК 637.1(476)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Чурейно О.И., Крещкая О.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Специфика отрасли животноводства, а также проблемы, связанные с уменьшением объемов производства молока и молочной продукции, вызвали необходимость научных разработок в области модернизации молочного скотоводства с целью создания условий для повышения уровня конкурентоспособности производства продукции.

Республика Беларусь занимает лидирующую позицию по производству молока на душу населения (678 кг/чел. в 2011 г.), уступая только странам Океании (700 кг/чел.). По данным Минсельхозпрода Беларуси, производство молока в 2011 г. составило 6,5 млн. т., или почти 1% от мирового производства. Кроме того, Беларусь входит в число крупнейших экспортеров молочной продукции. В списке ведущих мировых экспортеров без учета торговли между странами ЕС в сегменте твердых сыров Беларусь занимает 5 место, по сухому обезжиренному молоку – 5 место, по сухому цельному молоку – 7 место.

В РБ в 2011 г. произведено 6504 тыс. т молока, что на 1,8% ниже уровня 2010 г. В структуре производства 23,7% – Минская область, 20,2% Брестская область и т.д.

В настоящее время, по мнению экспертов, идет процесс концентрации и монополизации отрасли. Крупные предприятия наращивают объемы производства и начинают довольно существенно теснить региональных конкурентов даже на рынках малых городов.

Существующие молочнотоварные фермы и комплексы пока остаются основными поставщиками молока и мяса. Поэтому увеличение производства и снижение ресурсо-, энерго- и трудовых затрат на получение продукции необходимо добиваться в первую очередь на них. Однако здания и технологическое оборудование ферм имеют еще многие недостатки. Невысока концентрация поголовья животных, недостаточна вместимость помещений, нерационально используется оборудование. Нуждаются в перестройке и техническом перевооружении и те объекты, которые называются сегодня комплексами. Таких комплексов немало, но во время их массового строительства многие вопросы промышленной технологии производства молока не были еще до конца решены, а при их проектировании, строительстве и освоении были допущены серьезные просчеты и ошибки. Технические решения, поло-

женные в основу проектов этих комплексов, заложенная технология производства молока устарели. Кроме того, освоение прогрессивных технологий тормозится отсутствием необходимых подсобно-вспомогательных объектов. Для многих ферм характерны дефицит скотомест, устаревшая форма организации труда и т. д. Эти факторы нарушают многосторонние связи животного со средой обитания и традиционные взаимоотношения с человеком. На многих промышленных комплексах отошли от индивидуального ухода за животными и не создали удовлетворительного группового их обслуживания. Пренебрежение физиологическими потребностями организма скота, отсутствие навыков формирования у него адаптивного поведения не способствовали реализации генетического потенциала животных, стимулировали рост различных заболеваний, снижение воспроизводительной способности и продуктивности.

Устранить эти недостатки и перевести молочное скотоводство на новые прогрессивные технологии в короткие сроки и с минимальными затратами возможно только с помощью реконструкции ферм.

За счет изменения способов содержания коров можно снизить затраты труда при производстве молока на 35-38%. Переход к единой кормосмеси повышает производительность труда на молочной ферме на 6-10%. Установлено, что при внедрении интенсивной технологии с беспривязным содержанием коров энергозатраты на производство продукции снижаются на 15%, расход кормов – на 20%, трудозатраты на 1 ц молока – до 1,6 чел-ч. Нагрузка на основного работника фермы повышается до 100 голов.

Проблема увеличения производства молока, мяса и других продуктов животноводства была и остается одной из первоочередных задач агропромышленного комплекса. При этом эффективность развития животноводства определяется за счет роста продуктивности коров и внедрения промышленных технологий, которые обеспечивают оптимальный уровень затрат при содержании животных.

Будущее животноводства, по мнению А.А. Старкова, за адаптивными технологиями, которые в отличие от техногенных технологий призваны использовать максимально воспроизводимые ресурсы, сезонное производство, расширенное использование в производственных процессах биологических факторов, поведенческих функций животных, адаптивного кормопроизводства с использованием местных и нетрадиционных кормов.

УДК 635.21(476)

ПЕРЕРАБОТКА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Щербук Н.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Картофель относится к числу главных сельскохозяйственных культур и является важным продуктом питания. Мировой тенденцией является увеличение потребления картофеля в виде продуктов, подвергшихся промышленной переработке.

Переработка картофеля способствует более полному использованию урожая и становится важным источником обеспечения населения продовольствием. По сравнению со свежим картофелем продукты его переработки значительно легче хранить, транспортировать, они удобны в употреблении, кроме того, в процессе переработки резко снижается содержание нитратов в картофеле продуктах.

По объемам переработки картофеля на продукты питания первое место в мире занимают США, где примерно 60% валового сбора картофеля ежегодно подвергается переработке. В Нидерландах на продукты питания (готовые к употреблению, сушеные и быстрозамороженные) перерабатывают около 30% всего валового сбора картофеля, в Великобритании используется – 41%, Германии – 22%, России – 1%, Беларуси около 2% валового сбора картофеля.

Сегодня картофелеперерабатывающая отрасль республики представлена следующими подотраслями: крахмальной; овощесушильной; производством полуфабрикатов, картофелепродуктов, готовых к употреблению, и в т. ч. обжаренных; быстрозамороженных. Более 80% перерабатываемого картофеля используется для производства крахмала.

В настоящее время основными причинами недостаточно эффективной деятельности большинства картофелеперерабатывающих предприятий является недопоставки сырья и его невысокие технологические показатели. Сырьевые зоны картофелеперерабатывающих предприятий раздроблены, окончательно не сформированы и в условиях рынка не способствуют заготовке технического картофеля в необходимых объемах. Так, на переработку поступает преимущественно тот картофель, который сельхозпроизводители не смогли продать на рынке – мелкий, битый, имеющий непривлекательный вид. Средняя крахмалистость переработанных клубней в 2012 г. была 10,5-11%, а должна быть не менее 18-22%.

Сложности с сырьевым обеспечением заставляют перерабатывающие картофель предприятия диверсифицировать каналы закупок, т.е. закупать картофель у населения и частных посредников.

Наряду с недостаточной сырьевой обеспеченностью серьезной проблемой отрасли является техническое состояние картофелеперерабатывающих предприятий. Оборудование большинства заводов физически и морально изношено, что не позволяет применять ресурсосберегающие технологии.

К 2015 г. в соответствии с Программой развития картофелеводства на 2011-2015 гг. объем производства крахмала должен составить 18,0 тыс. т, модифицированных крахмалов – 1350 т, чипсов картофельных – 2,0 тыс. т, картофельного пюре и сушеного картофеля – 5 тыс. т, замороженных продуктов из картофеля различного ассортимента – 1 тыс. т.

Для достижения запланированных показателей следует увеличивать эффективность функционирования картофелеперерабатывающих предприятий. Для этого необходимо:

- сформировать сырьевые зоны для каждого перерабатывающего предприятия. При этом посевные площади технического картофеля в хозяйствах должны устанавливаться в соответствии с технологическими требованиями построения севооборотов, мощностью конкретного перерабатывающего предприятия и рассчитываться исходя из планируемой урожайности культуры;

- провести переоснащение картофелеперерабатывающих предприятий, позволяющее им использовать высокоэффективные и экологически безопасные ресурсосберегающие технологии;

- решить проблему лучшей сохранности картофеля путем строительства новых хранилищ с регулируемым микроклиматом и реконструкции действующих.

В заключение следует отметить, что формирование в зонах перерабатывающих предприятий кооперативно-интеграционных структур позволит увеличить эффективность функционирования картофелеводческой отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодородства в 2011-2015 годах
2. Кулага, И. В. Направления повышения эффективности производственной деятельности картофелеперерабатывающих предприятий Беларуси: автореф... дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / И.В. Кулага; БГЭУ. – Минск, 2010

УДК 635.21 (476)

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ В ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Щербук Н.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для жителей Беларуси картофель – основа самообеспечения продовольствием. На сегодняшний день продовольственное обеспечение населения страны в картофеле осуществляют личные подсобные хозяйства, так как доля сельхозпредприятий на внутреннем рынке продовольственного картофеля, который приобретает гражданами в сыром виде, практически сведена к нулю. Из 2 млн. т общей потребности в продовольственном картофеле 1,6 млн. т покрывается за счет нецентрализованных поставок картофеля, выращенного в личных подсобных хозяйствах. Сельхозпредприятия обеспечивают потребность крупнооптовых потребителей, которая составляет порядка 0,5 млн. т.

Ставится задача получать в республике высококачественный и высокорентабельный картофель. Основным сдерживающим фактором достижения поставленной задачи в настоящее время является сосредоточение производства картофеля в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) (более 80%).

Основными составляющими урожая являются: сорт, качественные семена и технология, позволяющие максимально реализовать потенциал сорта и выйти на требуемые параметры целевого использования урожая.

В ЛПХ используются семена массовых репродукций, примитивные технологии, зачастую не соблюдается севооборот и другие важные элементы агротехнологии, отсутствуют элементарные системы защиты растений от сорняков, вредителей, болезней (особенно фитофторы).

Низкий уровень механизации, небольшие площади личных подсобных хозяйств значительно увеличивают затраты на производства картофеля.

Следует отметить, что картофель, который производится в ЛПХ, может обеспечивать лишь внутриреспубликанское потребление картофеля населением в сыром виде. Так как затруднительно отобрать на личных подворьях качественный и стандартный картофель для экспорта, оттуда в основном поступает сортовая смесь. Да и перерабатывающие предприятия несут дополнительные затраты, принимая картофель мелкими партиями и низкого качества.

Тем не менее в 2011-2015 гг. перерабатывающие картофель организации республики будут осуществлять закупки картофеля у населения. Плановый объем закупки картофеля – 25-35 тыс. т (не менее 15%), что предусматривается Программой развития и поддержки ЛПХ граждан в 2011-2015 гг.

Основополагающим направлением развития растениеводства в ЛПХ, предусмотренное программой, является: производство в ЛПХ граждан высококачественной и экологически чистой растениеводческой продукции. Стабилизацию и рост производства продукции растениеводства предполагается обеспечить за счет: увеличения урожайности, применения органических и минеральных удобрений, использования высококачественных семян и посадочного материала, оказания производственных и консультационных услуг по возделыванию сельскохозяйственных культур, уборке урожая.

Таким образом, для увеличения эффективности производства картофеля в ЛПХ необходимо обеспечивать личные подворья качественным посадочным материалом и соблюдать все агротехнические мероприятия при производстве картофеля.

Так, следует в каждом регионе страны создать несколько предприятий, которые будут фасовать и продавать семенной картофель для ЛПХ, чтобы улучшить качество производимого там картофеля. Однако для реализации потенциала сорта необходимо строгое соблюдение технологии. Это может быть достигнуто путем размещения посевов картофеля на полях кооперативов, на договорной основе. Так, в полях севооборота выделять несколько соток под картофель для граждан. Хозяева предоставляют качественные семена, а возделывание клубней ведется сельскохозяйственным предприятием, что позволит соблюсти все агротехнические мероприятия.

Также эффективному выращиванию картофеля будет способствовать развитие фермерских хозяйств, чтобы граждане смогли укрупнить свои засеваемые картофелем поля.

ЛИТЕРАТУРА

Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011-2015 гг.

УДК 658.8(476.6)

НЕЙМИНГ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Ярошевич С.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Нейминг (от англ. "name" - "имя")— это процесс создания названий компаний и торговых марок (брендов) с использованием лингвистики, фоносемантических инструментов и психоанализа. Название играет важную роль в вопросах узнаваемости и лояльности, а в отдельных ситуациях может очень сильно влиять на продажи. [1, с 240]

Белорусский рынок не исключение. Количество новых товаров, особенно в пищевой отрасли, растет лавинообразно. Из этого следует, что найти удачное новое имя становится все труднее. При этом меняются предпочтения, и оценить, насколько нейм подходит определённому продукту довольно не просто. Марочное название относится к числу качественных характеристик. Рассчитать эффективность такого показателя возможно лишь при помощи психологического эффекта. Метод параметрического сравнения и потребительской оценки является наиболее распространенным для расчета эффективности неймов.

Для исследования было использовано три нейма: «Панскі гатунак» (базовый), принадлежащий холдингу «Агрокомбинат «Скидельский», «Ярмарка Platinum» (первый конкурирующий нейм), который используется компанией «Ярмарка» для реализации круп, «Варим-парим» (второй конкурирующий нейм), под которым ООО «Прогресс» производит крупы по технологии «boil - in – bag». Для определения относительных оценок по каждому из критериев была отобрана группа из 20 человек: 10 специалистов по маркетингу и 10 специалистов из различных сфер деятельности. Были отобраны 5 наиболее важных в современных условиях критериев, таких как благозвучность, запоминаемость, логичность, уникальность и наличие графического символа. Данные критерии наиболее полно отражают неймы и характеризуют их приемлемость.

Были получены следующие результаты исследования: «Панскі гатунак» – 7,86, «Ярмарка Platinum» – 6,86, «Варим-парим» – 8,68. Сочетание надписи «Панскі гатунак» с изображением мельницы позитивно повлияло на суммарную балльную оценку, однако она ниже, чем у нейма «Варим-парим», поскольку у этого названия логичность оценена выше.

Для оценки коммуникативной эффективности были проведены измерения запоминаемости нейма и непосредственный расчет коэффициента. Метод измерения запоминаемости нейма базируется на двух составляющих: спонтанное воспоминание и воспоминание при предъявлении товара. В результате проведенного исследования было опрошено 100 чел. В качестве наглядного примера товарной группы респондентам были предложены рисунки с изображением продукции или графического символа. Коэффициент рассчитывался для неймов «Панські гатунак» и «Лидкон», разработанным ОАО «Лидапищеконцентраты» города Лида:

$$K_{\text{отн.эф.}} = (2 \cdot 98 \cdot 0,4 + 100) / 100 = 1,78 \text{ («Лидкон»);}$$

$$K_{\text{отн.эф.}} = (2 \cdot 70 \cdot 0,2 + 100 \cdot 0,9) / 100 = 1,18 \text{ («Панські гатунак»)}.$$

Оба нейма эффективны, но далеко не все респонденты могли вспомнить название «Панські гатунак» спонтанно, без подсказок. Далее в исследовании были задействованы и другие бренды: «Бабушкина крынка» – 0,98, «Лидская мука» – 1,83, «Белрыба» – 0,23, «Санта Бремор» – 1,94, «Бульбаш» – 0,31, «Кристалл» – 0,69, «Конте» – 1,84, «Милавица» – 2, «Дарида» – 0,38, «Савушкин продукт» 1,63, «Пинск-древ» – 1,95.

Как видно из полученных данных, лишь 61,5% неймов обладают коммуникативной эффективностью, причём «Панські гатунак» существенно отстаёт от большинства из них. Вероятнее всего, рассматриваемый нами нейм ассоциируется у потребителей лишь с мукой, а сочетание его с крупами и кашами поставило его в невыгодное положение. Более того, необходимо учесть, что холдинг «Агрокомбинат «Скидельский» выпускает большое разнообразие продукции, относящейся к хлебопродуктовому подкомплексу, однако вся она расфасовывается в однотипную упаковку.

Следует отметить, что рассмотренный метод позволяет довольно точно определить эффект от марочного названия, и его можно использовать как для оценки собственного предприятия и товара, так и для оценки конкурентов. Таким образом, холдингу «Агрокомбинат «Скидельский» можно порекомендовать диверсифицировать неймы, под которыми производятся и реализуются разнообразные товары данного предприятия. Экономя на брэндинге и реализуя продукцию под одним неймом «Панські гатунак», холдинг делает её менее узнаваемой и привлекательной, а, следовательно, менее конкурентоспособной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассель Г. Маркетинг: принципы и стратегия: Учебник для вузов. М.: ИН- ФРА-М, 2009. XII.-804 с.

УДК 659.1.011.12(476.6)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМЫ НА ПРИМЕРЕ ХОЛДИНГА «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»

Ярошевич С.В., Дегтяревич И.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Определение эффективности является необходимым условием правильной организации и планирования рекламной деятельности предприятия. Экономическая эффективность рекламы - это экономический результат, полученный от применения рекламного средства или организации рекламной кампании. [1, с. 130]

Была рассмотрена экономическая эффективность рекламной деятельности, осуществляемой холдингом «Агрокомбинат «Скидельский». Простейшим методом определения экономической эффективности рекламы служит метод сравнения товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия.

Экономическая эффективность рекламы была рассчитана на основе данных о проведении презентации сухих завтраков и макаронных изделий в фирменном магазине «Колосок», принадлежащем гродненскому производственно-торговому филиалу холдинга. Дополнительный товарооборот после того, как презентация состоялась, составил 738 900 руб., торговая наценка на эти товары – 32%, следовательно, дополнительная прибыль, полученная в результате рекламы равна 439820 руб. Расходы на проведение презентации (изготовление и расклейка рекламных объявлений, установление рекламного щита возле магазина и др.) составили 283000 руб. Таким образом, экономический эффект от рекламы составил 156 820 руб. Следовательно, данное рекламное мероприятие было эффективно.

Изучение экономической эффективности рекламы может быть также осуществлено путем сравнения товарооборота за один и тот же период времени двух однотипных торговых предприятий, в одном из которых проводилось рекламное мероприятие, а в другом нет. Положительным в этом методе является то, что учитывается только та часть товарооборота, которая непосредственно является результатом проведения рекламного мероприятия.

Расчет экономической эффективности по этому методу был сделан, сравнивая данные о товарообороте магазина «Млынок» в городе Гродно, где проводилась рекламная кампания и лотерея, с данными о товарообороте однотипного магазина «Нива», где подобной рекламной

кампании не проводилось. Товарооборот в дорекламный период в магазине «Нива» составил 227908 тыс. руб., а в рекламный – 255257 тыс. руб. В свою очередь, в магазине «Млынок» товарооборот составил 130882 и 1734739 тыс. руб. соответственно.

Как мы видим, товарооборот в этих двух магазинах вырос, поэтому был рассчитан индекс прироста по каждому магазину. Индекс роста товарооборота в магазине “Нива” составил 1,12 (12%), индекс роста товарооборота в магазине “Млынок” составил 1,325 (32,5%). Таким образом, мы получили прирост товарооборота за счет проведения рекламы в магазине “Млынок”, он составил 20,5%. Дополнительный товарооборот за счет рекламы составил 26 830 900 руб. Прибыль магазина за этот период времени составила 18,4% от общего товарооборота, следовательно, прибыль от дополнительного товарооборота, полученного за счет проведения рекламной кампании, составила 4 936 900 руб. Чтобы узнать экономический эффект от проведения рекламной кампании, нами были проанализированы расходы, связанные с ее проведением. Расходы на рекламу составили 1 890 тыс. руб. Экономический эффект составил 3 046 900 руб. Как мы видим, данная рекламная кампания магазина “Млынок” оказалась экономически эффективной и принесла ему прибыль, а также способствовала продвижению товарного знака «Панскі гатунак».

Определить экономическую эффективность маркетинговой деятельности довольно сложно. К тому же при длительных рекламных мероприятиях на процесс реализации продукции также могут повлиять некоторые иные факторы, такие как расходы по другим статьям издержек обращения, связанные с ростом товарооборота.

Однако в краткосрочном периоде использованная методика незаменима. Произведённые расчеты говорят о необходимости и действенности маркетинговых мероприятий. К сожалению, перечисленные примеры являются скорее исключением из правил функционирования сбытовых точек холдинга «Агрокомбинат «Скидельский», поэтому результаты применения предложенной методики могут служить основанием для планирования и прогнозирования рекламных акций большинства фирменных магазинов предприятия, где перспективные способы стимулирования продвижения товаров на данный момент не используются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, Г.П. Маркетинг: вопросы и ответы. М.: Агропромиздат, 2008. -804 с.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

УДК 631.162

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Болтач А.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

На современном этапе развития сельского хозяйства важной задачей является внедрение в сельскохозяйственные организации научно обоснованной практической методики эффективного управления денежными потоками с целью обеспечения финансового равновесия организации в процессе ее развития путем балансирования объемов поступления и расходования денежных средств и их синхронизации во времени. Управление денежными потоками включает несколько этапов, одним из которых является анализ движения денежных средств для оценки финансовой устойчивости и доходности предприятия.

В соответствии с международными стандартами для анализа денежных потоков используют два метода – косвенный и прямой. Характерные особенности прямого и косвенного методов расчета потоков представлены в таблице.

Таблица – Особенности прямого и косвенного методов расчета денежных потоков

Прямой метод	Косвенный метод
1. Основой расчета является выручка от реализации продукции (работ, услуг)	1. Расчет ведется от показателей чистой прибыли с соответствующими корректировками
2. Отражает информацию, характеризующую как валовые, так и чистые денежные потоки в разрезе видов хозяйственной деятельности и по предприятию в целом за два смежных периода	2. Показывает информацию, характеризующую только чистые денежные потоки в разрезе видов хозяйственной деятельности и по предприятию в целом
3. Используется обычно при краткосрочном финансовом планировании, так как непосредственно связан с конкретными денежными операциями (с оперативными финансовыми решениями)	3. Может использоваться при долгосрочном финансовом планировании, так как связан с балансовым отчетом о прибылях и убытках

Прямой метод анализа денежных потоков основан на раскрытии основных видов валовых денежных поступлений и валовых денежных платежей, т.е. исходным элементом является выручка от продаж. Не-

достатком данного метода является то, что он не раскрывает взаимосвязи полученного финансового результата и изменения абсолютного размера денежных средств предприятия. Прямой метод анализа движения денежных средств используется на белорусских сельскохозяйственных предприятиях посредством составления отчета о движении денежных средств (ф. № 4).

В отличие от прямого метода косвенный метод основан на последовательной корректировке чистой прибыли (чистого убытка) с учетом операций неденежного характера, т. е. исходным элементом является прибыль. Он позволяет на основании данных отчета о прибылях и убытках (ф. № 2), бухгалтерского баланса (ф. № 1) и информации, формируемых в журналах-ордерах, определить взаимосвязь прибыли и чистого денежного потока, причины расхождения между размером прибыли и изменением денежных средств.

Использование прямого и косвенного методов анализа не позволяет в полной мере оценить уровень управления денежными потоками и степень эффективности использования денежных средств. Такая информация может быть получена в результате факторного анализа денежных потоков, построенного на основе коэффициентного метода. По нашему мнению, применение на практике коэффициентного метода анализа денежных потоков позволит более полно оценить уровень достаточности денежных средств организации и степень эффективности их использования.

В рамках коэффициентного метода анализа денежных потоков предлагается изучать динамику различных групп коэффициентов посредством исследования их отклонений от плановых или базовых значений. Коэффициенты, используемые для анализа денежных потоков, являются характеристиками их достаточности, синхронности и эффективности функционирования.

Таким образом, использование сельскохозяйственными предприятиями коэффициентного метода анализа денежных потоков позволит выявить положительные и отрицательные тенденции, отражающие качество управления денежными потоками, а также разработать необходимые мероприятия для оптимизации управления денежными средствами.

УДК 657:338.314(476)

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НЕСОГЛАСОВАННОСТИ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ ОТРАЖЕНИИ
В УЧЕТЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Валюшко Е.Л.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современные условия переходной рыночной экономики, а также процессы реформирования национальной системы счетоводства требуют изменений функциональной направленности бухгалтерского учета. Сближение национальных стандартов учета с международными, с одной стороны, обеспечивает доступность, понятность и сопоставимость учетно-аналитической информации. С другой стороны, несогласованность действующих в настоящий момент нормативно-правовых документов с устоявшимися практическими аспектами бухгалтерского учета вызывает спорное толкование тех или иных положений относительно формирования и учета финансовых результатов на практике.

Вопросы отражения в бухгалтерском учете доходов и расходов организаций с 1 января 2012 г. регулируются Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь № 102 от 30.09.2011 г. «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов».

Положения и определения, применяемые в данном нормативно-правовом документе, в значительной мере приближены в трактовке МСФО и подходам, применяемым в российском и украинском законодательстве.

Так, согласно данной инструкции, доходы и расходы в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации подразделяются на:

- доходы и расходы по текущей деятельности;
- доходы и расходы по инвестиционной деятельности;
- доходы и расходы по финансовой деятельности;
- иные доходы и расходы.

При этом, согласно Типового плана счетов бухгалтерского учета и Инструкцией по его применению, утвержденных постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 29.06.2011 № 50, на счетах учета все вышеуказанные группы доходов и расходов отражаются на двух счетах:

- 90 «Доходы и расходы от текущей деятельности»;
- 91 «Прочие доходы и расходы».

Ранее, согласно Инструкциям по бухгалтерскому учету № 181 «Доходы организации» и № 182 «Расходы организации», утвержденным Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 26.12.2003 г., доходы и расходы предприятий классифицировались следующим образом:

- доходы и расходы от реализации продукции, работ, услуг;
- операционные доходы и расходы;
- внереализационные доходы и расходы.

На наш взгляд, выделение в отдельный элемент доходов и расходов предприятия, связанных с реализацией продукции, работ, услуг позволяет более достоверно оценить эффективность деятельности предприятия.

Кроме того, совместное отражение различных доходов затрудняет процесс их налогообложение, усложняет налоговый учет, который неразрывно связан с бухгалтерским учетом.

Поэтому, с учетом вышеотмеченных противоречий, предлагаем использовать следующую классификацию доходов и расходов при отражении в учете и отчетности:

- доходы и расходы от реализации продукции, работ, услуг;
- прочие доходы и расходы от текущей деятельности;
- доходы и расходы по инвестиционной деятельности;
- доходы и расходы по финансовой деятельности;
- иные доходы и расходы.

Для отражения в бухгалтерском учете данных доходы и расходы, на наш взгляд, с учетом системы синтетических счетов целесообразно сгруппировать следующим образом:

90 «Реализация продукции, работ, услуг»,

91 «Иные доходы и расходы от текущей деятельности»,

92 «Доходы и расходы от инвестиционной и финансовой деятельности».

Таким образом, использование предложенной нами системы счетов отражения доходов и расходов позволяет подчеркнуть главенствующие позиции финансового результата от реализации продукции, работ, услуг как основного оценочного показателя и доминирующей составляющей конечного финансового результата.

УДК 657.24(476)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Гостилович Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности» все хозяйственные операции, проводимые организацией, в том числе и экспорт товаров, должны оформляться оправдательными документами.

Документальное оформление внешнеторговых операций играет важную роль в их осуществлении, так как невыполнение каких-либо требований по их оформлению может негативно сказаться на их осуществлении. В практике внешнеторговой деятельности определен перечень первичных документов, подтверждающих выполнение условий контрактов.

Документами, отражающими экспорт товаров, являются: внешне-экономический контракт; товарно-транспортная накладная формы ТТН-1; товарная накладная; сертификат соответствия; отгрузочная спецификация; транспортные документы и другие.

Сельскохозяйственные предприятия Республики Беларусь при осуществлении международных перевозок, наиболее часто используют автотранспорте, при этом оформляется, международная товарно-транспортная накладная «CMR», которая подтверждает заключение договора международной автомобильной перевозки груза. Применяемая в Республике Беларусь форма CMR-накладной утверждена постановлением Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 24 июня 2004 г. № 23 "Об утверждении бланка международной товарно-транспортной накладной "CMR".

Как отмечалось выше, CMR-накладная подтверждает заключение договора международной автомобильной перевозки груза, а для оформления реализации товара необходим первичный учетный документ, соответствующий требованиям ст. 9 Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности». Используемые в настоящее время бланки CMR-накладной не отвечают этим требованиям, так как в них не указываются содержание и основание совершения хозяйственной операции, ее измерение и оценка в натуральных, количественных и денежных показателях. Основанием для списания товарно-материальных ценностей у грузоотправителя и оприходования их у грузополучателя являются накладные ТТН-1 и ТН-2. Поэтому субъек-

ты хозяйствования оформляют международную товарно-транспортную накладную «CMR», к которой прилагают товарную накладную на отпуск и оприходование товарно-материальных ценностей формы ТН-2.

Следует отметить, что в целях расширения использования в Республике Беларусь международных стандартов финансовой отчетности и сокращения обязательных для применения форм первичных учетных документов и сведений принят Указ Президента РБ от 15.03.2011 № 114 «О некоторых вопросах применения первичных учетных документов». По нашему мнению, в рамках выполнения данного указа следует усовершенствовать форму CBR-накладной, включив в данную накладную информацию о содержании и основании совершения хозяйственной операции, ее измерении и оценке в натуральных, количественных и денежных показателях. Для этого к графам 6-12 CMR-накладной, содержание которых приведено в таблице, добавить следующую информацию: «Основания отпуска» (дата и номер внешне-торгового контракта); «Единица измерения»; «Количество»; «Цена»; «Стоимость»; «Ставка НДС, %»; «Сумма НДС»; «Стоимость с НДС».

Таблица – Содержания граф 6-12 CMR-накладной

№ графы	Содержание
Графа 6.	Знаки и номера, обозначающие класс, подкласс перевозимых грузов, в том числе опасных, классифицируемых по Европейскому соглашению о международной перевозке опасных грузов (ДОПОГ).
Графа 7.	количество мест груза.
Графа 8.	Род упаковки груза (коробки картонные, ящики деревянные, бочки металлические или пластмассовые, мешки холщовые или полиэтиленовые и т.д.).
Графа 9.	Наименование груза.
Графа 10.	Код ТН ВЭД (не менее четырех знаков).
Графа 11.	Вес груза брутто в килограммах (вес груза с упаковкой).
Графа 12.	Объем, занимаемый грузом в кубических метрах.

Включение указанной выше информации позволит сократить количество документов и время на их составление.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении бланка международной товарно-транспортной накладной "CMR" и инструкции по ее заполнению: постановление М-ва транспорта и коммуникаций Респ. Беларусь, 24 июня 2004 г., № 23// Бизнес-инфо: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Гродно, 2012. – Дата доступа: 21.03.2012.

МФБ признает существование национальных стандартов аудита во многих странах мира, стремится учесть различия и разрабатывает стандарты аудита, которые могут быть приняты на международном уровне. Если в Республике Беларусь будут утверждены республикан-

ские правила аудиторской деятельности (ПАД), соответствующие международным стандартам аудита (МСА), то повысится степень доверия иностранных пользователей финансовой информации к отчетности, проверенной согласно белорусским правилам.

Известно, что МСА используют по-разному: принимают к сведению, используют их для разработки национальных стандартов аудита, применяют в качестве национальных. Республика Беларусь самостоятельно разрабатывает правила на базе МСА.

Международные стандарты аудита в настоящее время включают 50 стандартов. Все МСА классифицируются в 9 групп и 11 положение по международной аудиторской практике (ПМАП).

В Белоруссии на основе МСА разработано 38 республиканских ПАД. В соответствии с Законом «Об аудиторской деятельности» республиканские ПАД являются обязательными для аудиторских организаций и аудиторов – индивидуальных предпринимателей, а также для аудируемых лиц. Республиканские ПАД максимально приближены к МСА, при этом ряд республиканских правил включают дополнительные нормы и положения, соответствующие законодательству Республики Беларусь.

В целом, стандарты можно объединить в несколько групп: 1) МСА, близкие к белорусским правилам; 2) МСА, отличающиеся от белорусских аналогов; 3) МСА, не имеющие аналогов среди белорусских правил; 4) ПАД, не имеющие аналогов среди документов МСА.

В Республике Беларусь отсутствуют аналоги таких стандартов, как МСА 100 «Задания, обеспечивающие уверенность», МСА 402 «Аудит субъектов, пользующихся услугами обслуживающих организаций», МСА 450 «Оценка искажений, выявленных в ходе аудита», МСА 710 «Сопоставимые данные – соответствующие показатели и сопоставимая финансовая отчетность», МСА 910 «Задание по обзорной проверке финансовой отчетности», ПМАП 1000 «Процедуры межбанковского подтверждения», ПМАП 1013 «Электронная торговля – влияние на аудит финансовой отчетности», а также некоторых других.

В Республике Беларусь разработаны такие ПАД, как «Образование аудитора», «Требования, предъявляемые к правилам аудиторской деятельности аудиторской организации или аудитора – индивидуального предпринимателя», которые не имеют аналогов среди МСА. Республиканские ПАД разработаны с учетом требований законодательства Республики Беларусь и являются одним из необходимых факторов обеспечения качества аудиторских услуг, устанавливают основные требования к образованию аудитора, определяют общие принципы разработки и построения ПАД аудиторской организации, порядок

осуществления внутреннего контроля выполнения требований правил аудиторской организации.

Республиканские ПАД «Общение с руководством юридического лица» и «Письменная информация (отчет) аудиторской организации по результатам проведения аудита» разработаны на основе ранее действовавшего ПМАП 1007 – Контакты с руководством клиента. Нормы Положения после его отмены включены в другие стандарты, в т. ч. в МСА 260. Республиканские ПАД разработаны на основе МСА 260, при этом включают существенное отличие от норм МСА 260 в части требования к аудиторской организации о представлении заказчику информации в письменном виде. Республиканские ПАД «Начальные и сопоставимые данные в бухгалтерской (финансовой) отчетности» разработаны на основе положений МСА 510 и МСА 710. МСА 710, в отличие от республиканских ПАД, содержит ряд дополнительных норм, определяющих действия аудитора при проведении аудита сопоставимой финансовой отчетности и проверке соответствующих показателей. Имеются различия и в других МСА от белорусских правил.

Большая часть белорусских правил аудиторской деятельности по содержанию и принципам, на которых они базируются, близка к МСА, а существующие различия связаны не с намеренным желанием отказаться от соблюдения МСА, а с особенностями действующего белорусского законодательства, уровнем развития отечественного аудита, другими объективными и субъективными причинами. Такие расхождения могут быть со временем устранены.

ЛИТЕРАТУРА

Республиканские правила аудиторской деятельности и международные стандарты аудита: сравнение [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа: 23.01.2013.

УДК 614.39(476.6)

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Грудько С.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Здоровье населения оказывает непосредственное влияние на смертность, т. к. именно заболеваемость различными по классу и типу болезнями служит основной причиной смертности. Так, в Республике Беларусь основными причинами смертности среди сельского населения выступили болезни системы кровообращения. На их долю прихо-

дится 69% всех смертей. В 2011 г. Гродненская область занимала лидирующую позицию по данному классу заболеваний среди областей Республики Беларусь (рисунок).

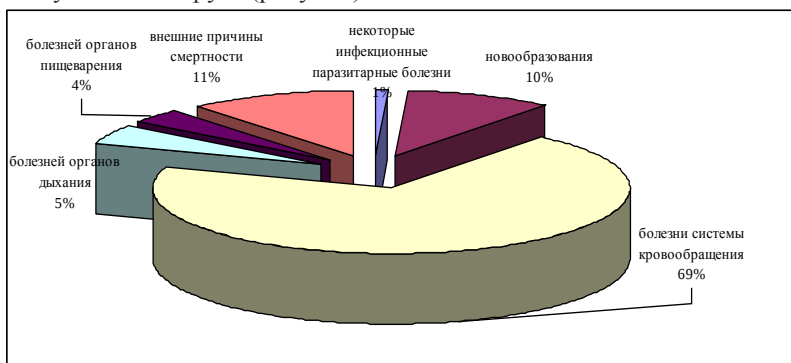


Рисунок – Коэффициенты смертности по основным классам причин смерти (на 100000 человек) сельского населения Гродненской области

Существенный удельный вес занимают новообразования (около 10%) в основных причинах смертности среди сельского населения. От онкологических болезней в сельской местности Гродненской области жители умирают чаще, чем в других областях.

Развитие здравоохранения характеризуют такие показатели, как число больничных коек на 10000 человек, число амбулаторно-поликлинических организаций, численность врачей и среднего медицинского персонала на 10000 человек населения.

В целом по Республике Беларусь число больничных коек на 10000 человек населения составляет в 2011 г. 112,6, сократившись на 11,5% за пятнадцать лет и на 1% за последние пять лет, что связано с сокращением больничных организаций (численность которых сократилась на 204 за пятнадцать лет и на 5 по сравнению с 2010 г.).

В Гродненской области количество больничных организаций за последние пять лет сократилось на 11, при этом число больничных коек на 10000 человек населения имеет тенденцию к росту и составляет 120,5 на 10000 человек. Следует отметить, что Республика Беларусь находится на первом месте по числу больничных коек на 10000 человек населения среди стран СНГ, оставляя позади Россию (94 койки на 10000 человек) и Украину (94 койки на 10000 человек).

На 10000 человек в республике приходится 50,7 врача и 128,9 среднего медицинского персонала. Эти показатели имеют тенденцию к росту, так за последние пять лет рост составил 10,2% и 4,6% соответст-

венно. Обеспеченность врачами в Гродненской области выше республиканского уровня и составляет в 2011 г. – 53,1 врача на 10000 человек населения, средним медицинским персоналом – 127,2. Обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом, больничными койками необходимо рассматривать во взаимосвязи с удаленностью сельских населенных пунктов от учреждений здравоохранения, возможностью самостоятельного обращения в учреждения, а также наличием и количеством фельдшерских пунктов и квалифицированных специалистов в последних. Так, в разрезе районов обеспеченность врачами колеблется от 20 до 38 на 10000 человек, а средним медицинским персоналом – от 87 до 113. При этом наблюдается рост фельдшеров (на 42) по сравнению с 2005 г.

Таким образом, здоровье выступает основной составляющей роста производительности труда. При этом, в сельскохозяйственных организациях Гродненской области показатели развития здравоохранения имеют положительную динамику.

УДК 330.522.2 (476)

КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Жарикова О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Основные средства могут классифицироваться по различным признакам (видам, степени использования, принадлежности к отраслям народного хозяйства, функциональному назначению и др.).

При постановке на учет основных средств возникает вопрос отнесения их к соответствующей группе с целью присвоения шифра и определения нормативного срока службы для проведения амортизационной политики. В этой связи классификация основных средств по их видам имеет первостепенное значение для бухгалтера.

Ввиду стремления постсоветских стран к сближению учетной практики к международным стандартам финансовой отчетности нами проведена сравнительная характеристика классификации основных средств по их видам, применяемая в Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таблица – Сравнение классификации основных средств по их видам

Согласно Постановлению №161	Согласно ПБУ 6/01 и ОКОФ
Здания	Здания

Сооружения	Сооружения
Передаточные устройства Машины и оборудование	Рабочий и силовые машины и оборудование
	Измерительные и регулирующие приборы и устройства
	Вычислительная техника
Транспортные средства	Транспортные средства
Инвентарь и принадлежности	Инструмент
	Производственный и хозяйственный инвентарь и принадлежности
Основные средства прочие, используемые в сельском и лесном хозяйстве	Рабочий, продуктивный и племенной скот
	Многолетние насаждения
	Внутрихозяйственные дороги
	Земельные участки и объекты природопользования
	Капитальные вложения
Прочие основные средства	Прочие основные средства

Примечание. Источник: собственная разработка на основании [1, 2, 3].

Таким образом, классификация основных средств, применяемая в РФ, является более детальной, что на наш взгляд позволяет практикующему бухгалтеру избежать ошибок и неточностей при проведении амортизационной политики.

В этой связи рекомендуем пересмотреть отечественную классификацию. Так как классификация основных средств по видам применяется как основа для их аналитического учета, который ведется в инвентарных карточках. В этом документе отражается информация, необходимая бухгалтеру для начисления амортизации по основным средствам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об установлении нормативных сроков службы и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства экономики Республики Беларусь: утв. Постановлением Мин. Эк. от 30.09.2011 №161.
2. Общероссийский классификатор основных фондов: утв. Постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 №359.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01: утв. Приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н.

УДК 330.522.2 (476) (470)

ПРИЗНАНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: РБ И РФ В ЧЕМ ОТЛИЧИЯ?

Жарикова О.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе производства используются средства труда и предметы труда. Вопросы отнесения объектов к данным группам всегда оста-

вались открытыми. Средства труда, или основные средства, в отличие от предметов труда участвуют многократно в производственных циклах в течение длительного времени. Кроме названного критерия в учетной практике разных стран выделяются и другие.

Так, в соответствии с законодательством Республики Беларусь организацией в качестве основных средств принимаются к бухгалтерскому учету активы, имеющие материально-вещественную форму, при одновременном выполнении следующих условий признания:

- активы предназначены для использования в деятельности организации, в том числе в производстве продукции, при выполнении работ, оказании услуг, для управленческих нужд организации, а также для предоставления во временное пользование (временное владение и пользование), за исключением случаев, установленных законодательством;
- организацией предполагается получение экономических выгод от использования активов;
- активы предназначены для использования в течение периода продолжительностью более 12 месяцев;
- организацией не предполагается отчуждение активов в течение 12 месяцев с даты приобретения;
- первоначальная стоимость активов может быть достоверно определена [1].

Согласно п. 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденного приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26 н (далее – ПБУ 6/01), при принятии к бухгалтерскому учету активов стоимостью более 40 000 руб. в качестве основных средств необходимо одновременное выполнение следующих условий:

- использование в производстве продукции при выполнении работ или оказании услуг для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;
- использование в течение длительного времени, то есть срока полезного использования продолжительностью свыше 12 месяцев, или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;
- организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов;
- способность приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем [2].

Обобщив вышесказанное, можно отметить, что учетная практика рассматриваемых стран находится на переходном этапе на пути к международным стандартам. Однако в учетной практике Республики Беларусь при признании объектов в качестве основных средств отсутствует

стоимостной критерий, тогда как в РФ под основными средствами понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией первоначальной стоимостью более 40 000 руб.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении инструкции по бухгалтерскому учету основных средств Постановление Министерства Финансов Республики Беларусь от 30.04.2012 № 26.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденное приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н.

УДК 631.16:658.14(476)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПЕРИОД 2001-2011 ГГ.

Кисель И.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Роль государства в обеспечении позитивных экономических процессов в экономике сельского хозяйства как в важнейшей отрасли жизнеобеспечения весьма значительна. Большинство стран проводят высокоэффективную политику для защиты внутреннего сельскохозяйственного производителя.

Для создания благоприятных условий жизни и работы на селе в последнее время были разработаны Программа совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001-2005 гг., Государственная Программа возрождения и развития села на 2005-2010 гг. и Государственная Программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг.

Программами предусматривалось финансирование социальной и производственной сфер в сельском хозяйстве, что должно было способствовать достижению социальных стандартов, гарантирующих повышение уровня жизни и качества сельского населения, а также обеспечивать устойчивое развитие сельского хозяйства и продовольственную безопасность страны.

В то же время, выборочные проверки выявляли факты нерационального отношения со стороны сельхозпредприятий к содержанию введенных в эксплуатацию объектов. Министерство финансов вынуждено было принимать меры по усилению контроля за использованием бюджетных ресурсов, выделяемых на реализацию мероприятий Государственной программы, что требовало дополнительных средств. В

целом на Государственную Программу было потрачено более 11 000 млрд руб., более половины средств были направлены в социальную сферу аграрного сектора экономики.

Стоит отметить, что действующая Программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг., утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342, предусматривает финансирование сельского хозяйства в объеме 29,8 трлн руб. Она отличается от предыдущих, поскольку не предполагает развитие социальной сферы, а в основном направлена на развитие производственной сферы в размере 27 трлн руб., или 90% от общего объема финансирования.

Таким образом, мы видим, что сельское хозяйство республики ежегодно получает колоссальный объем финансовых ресурсов, размер которых представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Объем финансирования сельского хозяйства за 2005-2012 гг.

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*
Млрд руб.	2004,9	3514,4	3803,8	5547,5	7873,9	9490,7	1012,4	1089,3

Источник: собственная разработка.

*Примечание январь-сентябрь 2012 г.

Из общего ежегодного объема инвестиций в основной капитал на долю сельского хозяйства приходилось 17%, а в то же время уровень рентабельности аграрного сектора за исследуемый период не превысил 10%. По этим показателям можно судить о недостаточной эффективности использования выделяемых государственных ресурсов.

Так, данные таблицы 2 показывают, что уровень рентабельности только в 2011 г. составил 10,7%, что связано, прежде всего, с резким удорожанием продукции сельскохозяйственной отрасли, особенно на внешних рынках, тогда как в 2010 г. в аграрном секторе был отмечен уровень убыточности в 0,5%.

Таблица 2 – Уровень рентабельности продукции за период 2006-2011 гг.

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012*
Рентабельность реализованной продукции, %	5,5	1,3	6,4	0,3	-0,5	11,2	13,8

Источник: собственная разработка.

*Примечание январь-июнь 2012 го.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что государство уделяет особое внимание сельскому хозяйству Республики, разрабатывает и финансирует ряд программ, а также осуществляет контроль их выполнения, но в тоже время существуют проблемы, свя-

занные с нерациональным и неэффективным использованием выделенных ресурсов, что не дает желаемого результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь от 14 мая 2001г. №256 «О Программе совершенствования агропромышленного комплекса республики Беларусь на 2001-2005гг».
2. Указ Президента республики Беларусь от 20 марта 2005 №150 «О Государственной программе возрождения и развития села на 2005-2010 годы».
3. Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011г №342 «О государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015гг».
4. Статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь»

УДК 657.471.6:636.5(476)

НОРМАТИВНО-ЧЕКОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Корватовская Л.В., Довнар Н.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В современных условиях хозяйствования, когда важная роль отводится экономному и эффективному расходованию всех ресурсов предприятия, актуальным становится внедрение нормативно-чековой системы контроля производственных затрат в птицеводстве. Данная система позволяет осуществлять оперативный контроль уровня затрат, пошедших на производство птицеводческой продукции в течение месяца, а не после отчетного периода. Это приводит к недопущению нерационального расходования кормов, витаминов, биодобавок и других материальных затрат, что способствует снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности ее производства. Сущность нормативно-чековой системы состоит в том, что в начале месяца структурному подразделению доводится лимит расхода материальных ресурсов по каждому элементу затрат, который указывается в соответствующих формах первичных документов. Материально-ответственное лицо осуществляет отпуск в пределах доведенного лимита, а сверхлимитный отпуск разрешается только главным зоотехником после анализа причин его возникновения. При этом, отпуск материальных ресурсов сверх лимита производится на основании сигнальных документов, которыми являются действующие формы первичных документов только с красной полосой по диагонали.

Оформленные в установленном порядке первичные и сигнальные документы в конце месяца сдаются в бухгалтерию для обобщения и

группировки данных. Внедрение нормативно-чековой системы контроля затрат требует совершенствования регистров аналитического учета. На наш взгляд, в производственном отчете по животноводству ф. 18-а затраты необходимо учитывать по каждому цеху, видам птицы и статьям затрат. Для этого по каждому объекту учета в производственном отчете необходимо отвести три графы, в которых последовательно отражать лимиты (нормативы) затрат, экономию (перерасход) средств, фактические затраты. При этом фактические затраты каждого цеха определяются путем суммирования затрат в пределах лимита и экономии (перерасхода) ресурсов. Кроме того, мы считаем, что контроль производственных затрат целесообразно осуществлять не по всем элементам затрат, а только по условно-переменным расходам, так как именно эти расходы меняются с изменением объемов производства птицеводческой продукции и поэтому влияют на уровень ее себестоимости.

Внедрение нормативно-чековой системы контроля затрат в птицеводстве в условиях внутрихозяйственного контроля позволяет повысить контрольные функции учета, усилить его аналитичность и оперативность при осуществлении контроля за расходованием средств каждым цехом на протяжении всего года.

УДК: 631.16:658.155.2:637.1 (476)

АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И ФАКТОРОВ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ ЕЕ УРОВЕНЬ

Кривенкова-Леванова Л.Н., Хобец А.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Прибыль является одним из показателей финансовых результатов и важнейшим экономическим показателем деятельности любого предприятия.

Целью работы являлось разработать несколько моделей в разрезе каждой молочно-товарной фермы и комплекса и усредненных моделей по организации. Также необходимо было проверить достоверность всех моделей для того, чтобы можно было рекомендовать усредненные модели для использования на любых молочно-товарных фермах и комплексах. Для отработки методики были использованы данные месячного зоотехнического и экономического учета. Помесячный учет дает 36 уровней за 3 года. За показатель экономического результата взята прибыль, получаемая от 1 центнера реализованного молока и на 1 среднегодовую голову молочного стада. С учетом изменяющихся

стоимостных показателей есть необходимость ввести в модели показатель времени. Таким образом, были выбраны и рассмотрены следующие модели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Наименования факторов, включенных в модели.

№ модели	Показатели			
	$\tilde{Y}_{x_i}$	x_1	x_2	t
1	прибыль на 1 ц молока, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	себестоимость 1 ц кормовых единиц, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
2	прибыль на 1 ц молока, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	затраты труда на 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
3	прибыль на 1 голову, тыс. руб.	удой на 1 голову, тыс. руб.	себестоимость 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.
4	прибыль на 1 голову, тыс. руб.	удой на 1 голову, тыс. руб.	цена 1 ц молока, тыс. руб.	параметр времени, 1 мес.

Информационной базой выбраны данные ОАО “Василишки”, в составе которого 4 молочно-товарных комплекса и 5 молочно-товарных ферм.

Модели были представлены в следующем виде: $\tilde{Y}_{x_i} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3t$.

По всем фермам и комплексам были получены модели, оценка достоверности которых производилась по критерию Фишера. По результатам анализа в целом были разработаны аналогичные модели по средним значениям анализируемых показателей по хозяйству. Полученные результаты в целом по ОАО “Василишки” по четырем моделям представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Модели влияния факторов на результат.

№ модели	Уравнения связи	R	R ² .%	F _{расч}
1	$\tilde{Y}_{x_i} = -18,782 + 0,627x_1 - 0,523x_2 + 0,191t$	0,648	41,9	7,704
2	$\tilde{Y}_{x_i} = -22,856 + 0,481x_1 - 0,303x_2 + 0,194t$	0,643	41,4	7,525
3	$\tilde{Y}_{x_i} = 2,915 + 7,669x_1 - 0,023x_2 + 6,613t$	0,768	58,9	15,302
4	$\tilde{Y}_{x_i} = -187,602 + 15,336x_1 + 1,952x_2 + 1,287t$	0,813	66,1	20,764

Практическое апробирование показало следующие результаты в ОАО “Василишки”. Перерасход кормов велик на ферме Бояры и на комплексах Василишки и Гурнофель, что говорит о необходимости сбалансировать кормовой рацион. На комплексах Головичполье и Василишки, где наивысшее влияние на прибыль оказывает оплата труда, необходимо предпринимать меры по рациональному использованию трудовых ресурсов. Затраты на производство молока на молочно-

товарных фермах намного выше, чем на комплексах, и именно поэтому предприятию необходимо предпринимать меры по доведению уровня затрат на производство молока на фермах до уровня затрат на комплексах. Коэффициенты, стоящие при параметре времени t показывают рост прибыли, связанный с инфляционным процессом в Республике Беларусь и стоимостной оценкой прибыли от 1 коровы.

В 2011 г. в молочном скотоводстве ОАО «Василишки» за счет изменения объемов реализации молока сумма прибыли выросла на 328,5 млн руб. Общая сумма прибыли возросла на 5397 млн руб. Также можно сказать, что рост прибыли обусловлен, в основном, увеличением цены. Самое отрицательное воздействие на сумму прибыли оказало изменение себестоимости – прибыль уменьшилась на 11083,3 млн руб.

Предложенные модели позволяют оценить влияние основных экономических показателей (факторов первого порядка) на показатель прибыли. Однако данные модели не стоит рассматривать только в таком узком плане, так как на результаты влияют факторы и более низкого порядка (второго уровня). Например, в свою очередь, на себестоимость 1 ц молока влияют затраты труда, на удой от 1 коровы – уровень кормления, на цену реализации – качество молока и т. д. То есть, при расширенном анализе необходимо составлять систему эконометрических уравнений, связанных друг с другом, построенных на данных рядов динамики и связанных между собой во времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрекозов Н., Баутина О. Ценовой механизм в развитии молочного скотоводства//Молочное и мясное скотоводство. 2011., №6., с.2-5.
2. Трофимов, А.Ф., Современные технологии производства молока/А.Ф. Трофимов, В.Н. Тимошенко, А.А. Музыка// Белорусское сельское хозяйство. 2007. №5. с.4-6.

УДК 631.16:658.152:006.032(476)

ОЦЕНКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЫВОДУ ОБЪЕКТОВ ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ, ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ИНЫХ АНАЛОГИЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Кротова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Многие предприятия имеют обязательства по демонтажу и ликвидации объектов основных средств, а также восстановлению природных ресурсов на занимаемом ими участке. Такие обязательства называются обязательствами по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов и аналогичными обязательствами.

Вступившая в силу Инструкция по бухгалтерскому учету основных средств дает возможность субъектам хозяйствования увеличивать первоначальную стоимость объекта основных средств на сумму резерва по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам, что соответствует требованиям МСФО. Детализация порядка создания данного резерва и отражения в учете изменений условий создания данного резерва отражены в гл. 4 «Бухгалтерский учет резерва по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам». Что касается МСФО, то рекомендации относительно того, как следует отражать в учете последствия изменений в измерении существующих обязательств по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов отражаются в разъяснение IFRIC 1.

Данное разъяснение применяется к изменениям в измерении любых существующих обязательств по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов и аналогичных обязательств, которые одновременно:

- отражены в составе себестоимости объекта основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16;

- отражены как обязательство в соответствии с МСФО (IAS) 37.

Данное разъяснение отвечает на вопрос о том, как следует отражать в учете последствия следующих событий, вызывающих изменение в измерении существующих обязательств по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов или аналогичных обязательств:

- а) изменение текущей рыночной ставки дисконтирования;

- б) изменение в предполагаемом оттоке заключающих в себе экономические выгоды ресурсов (например, потоках денежных средств), которые необходимы для погашения такого обязательства;

- в) увеличение, отражающее течение времени (также называемое закрытием дисконта).

Инструкция по бухгалтерскому учету основных средств рассматривает аналогичные случаи изменения измерения соответствующих резервов.

Отметим, что как IFRIC 1, так и Инструкция по бухгалтерскому учету основных средств рассматривают порядок учета изменений в измерении существующих обязательств по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов или аналогичных обязательств для двух вариантов учета основных средств: по первоначальной стоимости и по переоцененной стоимости.

Еще одним существенным требованием, предъявляемым МСФО (IAS) 1 является раскрытие информации в отчете о совокупной прибыли

по каждому компоненту прочей совокупной прибыли или убытка. Для выполнения данного требования необходимо отдельно идентифицировать и раскрыть изменение в приросте стоимости от переоценки, возникающее в связи с изменением обязательства. Скорректированная амортизируемая стоимость актива амортизируется на протяжении срока его полезного использования. Таким образом, когда соответствующий актив достигает конца срока полезного использования, все последующие изменения обязательства подлежат признанию в составе прибыли или убытка по мере их возникновения. Это касается как модели учета по фактическим затратам, так и модели учета по переоцененной стоимости.

Таким образом, разъяснение IFRIC 1 дает подробные рекомендации по учету изменений в измерении существующих обязательств по выводу объектов из эксплуатации, восстановлению природных ресурсов или аналогичных обязательств. Инструкция по бухгалтерскому учету основных средств от 30 апреля 2012 г. № 26 содержит аналогичные положения. Главным отличием является то, что инструкция сосредотачивает внимание на методике учета (отражения операций по счетам), в то время как IFRIC 1 рассматривает более широкий перечень возможных изменений и способы их отражения в учете.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету основных средств и признании утратившими силу некоторых постановлений и отдельных структурных элементов постановлений Министерства финансов Республики Беларусь по вопросам бухгалтерского учета: утв. Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 26

УДК 631.16:658.152:006.032(476)

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Кротова О.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В экономической литературе понятие вложения во внеоборотные (долгосрочные) активы зачастую отождествляется с понятиями «капитальные вложения», а также «реальные инвестиции». Действительно, реальные инвестиции включают инвестиции в какой-либо тип материально осязаемых активов, таких, как земля, оборудование, заводы и т. д. Однако, согласно МСФО 40 «Инвестиционное имущество», если данные активы приобретаются и находятся во владении (собственника

или арендатора по договору финансовой аренды) с целью получения арендных платежей или прироста стоимости капитала, или того и другого, но не для использования в производстве или поставке товаров, оказании услуг, в административных целях; а также не для продажи в ходе обычной хозяйственной деятельности оно может быть отнесено к категории «инвестиционное имущество».

В случае если приобретаемый (создаваемый) объект (имущество) предназначен для использования в производстве или поставке товаров, оказании услуг или в административных целях, затраты на его приобретение классифицируются как затраты на приобретение основных средств, их учет регламентируется МСФО 16 «Основные средства» и рядом других стандартов.

Что касается учетной практики Республики Беларусь, то вложения в долгосрочные активы включают вложения направленные на воспроизводство основных фондов, на их реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение, а также на приобретение новейшего оборудования. Поэтому при разработке национальных стандартов учета вложений в долгосрочные активы следует руководствоваться положениями МСФО 16 «Основные средства».

Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 26 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету основных средств и признании утратившими силу некоторых постановлений и отдельных структурных элементов постановлений Министерства финансов Республики Беларусь по вопросам бухгалтерского учета» определяет порядок формирования в бухгалтерском учете информации об основных средствах организаций, в том числе информации об учете вложений в долгосрочные активы.

В Инструкции, в частности, отмечено, что активы, принимаемые к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, до их обязательной государственной регистрации, сертификации и т.п. отражаются на счете 08 «Вложения в долгосрочные активы».

Критерии отнесения объекта к категории основных средств, применяемые в Республике Беларусь, совпадают с критериями, определяемыми МСФО 16 «Основные средства». Различие состоит лишь в том, что основные средства, относящиеся к сельскохозяйственной деятельности, учитываются в Республике Беларусь в соответствии с Инструкцией, в то время как согласно МСФО биологические активы, связанные с сельскохозяйственной деятельностью, отражаются в отчетности по принципам, изложенным в МСФО 41 «Сельское хозяйство».

Рассмотрение различных элементов затрат, входящих в состав первоначальной стоимости (себестоимости) объекта основных средств,

показало, что в Республике Беларусь, основные элементы, формирующие себестоимость основных средств, в целом, совпадают с регламентируемыми МСФО 16. Исключение составляют затраты по страхованию при доставке, которые не нашли отражения в МСФО, а также проценты по кредитам и займам, которые в международных стандартах регулируются МСФО 23 «Затраты по займам».

Примечательно, что с ведением новой инструкции появилась возможность увеличивать первоначальную стоимость основных средств на сумму резерва по выводу основных средств из эксплуатации и аналогичным обязательствам, если при принятии к бухгалтерскому учету данных основных средств организация имеет обязательства по выполнению работ по демонтажу и ликвидации данных основных средств, восстановлению природных ресурсов на занимаемых ими земельных участках.

Таким образом, принятие в Республике Беларусь Инструкции по бухгалтерскому учету основных средств позволило значительно приблизить учет вложений в долгосрочные активы к МСФО и достоверно определять первоначальную стоимость создаваемых или приобретаемых объектов основных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gaap.ru/articles/126020/>
2. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету основных средств и признании утратившими силу некоторых постановлений и отдельных структурных элементов постановлений Министерства финансов Республики Беларусь по вопросам бухгалтерского учета: утв. Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 26

УДК 631.155:633/635:006.032(476)

ОЦЕНКА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ МСФО

Кудин В.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Оценка биологических активов отрасли растениеводства по справедливой стоимости – одна из ключевых проблем сближения белорусского законодательства к МСФО. Так, одной из основных целей использования МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» является равномерное признание выручки. Основная часть выручки отечественных сельскохозяйственных организаций из-за фактора сезонности призна-

ется только после сбора урожая. Данный стандарт позволяет признать часть будущего дохода уже в момент переоценки биологических активов до их справедливой стоимости.

Оценка биологических активов отрасли растениеводства по МСФО и белорусскому законодательству имеет существенные различия. По белорусскому законодательству сельскохозяйственная продукция до момента сбора признается как незавершенное производство и оценивается по фактической себестоимости. Согласно МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», незавершенное производство классифицируется как биологический актив и оценивается по справедливой стоимости.

В настоящее время отсутствует единый подход к оценке незрелых биологических активов отрасли растениеводства по справедливой стоимости, поэтому вопросы определения его величины являются актуальными.

В таких обстоятельствах наиболее обоснованным, по нашему мнению, является определение справедливой стоимости биологических активов сельскохозяйственных культур, базирующееся на расчете приведенной стоимости чистых потоков денежных средств, ожидаемых от этого актива, путем их дисконтирования по ставке текущего рынка по состоянию на 31 декабря.

Для определения справедливой стоимости биологических активов отрасли растениеводства рассчитаем дисконтированную стоимость ожидаемых чистых денежных потоков (формула 1):

$$\text{ЧДД} = \text{ЧДП} / (1 + r) \quad (1)$$

где ЧДД – чистый дисконтированный доход;

ЧДП – чистый денежный поток

r – ставка дисконтирования, %

Ставка дисконтирования в Республике Беларусь принимается на уровне ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь с учетом надбавки за риск для безрисковых вложений.

Расчет чистых денежных потоков, ожидаемых от биологических активов отрасли растениеводства представим в таблице.

Таблица – Расчет чистых денежных потоков, ожидаемых от биологических активов отрасли растениеводства (на примере зерновых культур)

№ п/п	Показатель	Сумма, млн руб.
1	Поступления денежных средств (выручка от реализации зерна)	12552
2	Расход денежных средств (полная себестоимость реализованной продукции):	8741
2.1.	оплата труда с начислениями	753
2.2.	семена	417
2.3.	удобрения и средства защиты растений	2715

2.4.	затраты по содержанию основных средств	835
2.5.	работы и услуги	1430
2.6.	стоимость ГСМ на технологические цели	770
2.7.	стоимость энергоресурсов	727
2.8.	прочие прямые затраты	97
2.9.	коммерческие расходы	997
3	Чистый денежный поток (ЧДП)	3811
4.	Ставка дисконтирования, %	30
5.	Справедливая стоимость, млн руб.	2932

Примечание. Источник: собственная разработка

Основным достоинством данного метода является учет стоимости денег во времени (используется коэффициент дисконтирования, учитывающий инфляцию) и рисков хозяйственной деятельности посредством различных ставок дисконтирования. Большая ставка дисконтирования соответствует большим рискам, меньшая – меньшим.

Примененный метод позволит определить качественную оценку биологических активов, разработанную с целью устранения негативного влияния инфляции на учет и измеряемую рыночными ценами.

ЛИТЕРАТУРА

Вахрушина М.А. Международные стандарты финансовой отчетности: учебник / М.А. Вахрушина, Л.А. Мельникова. – М: Омега-Л, 2009. – 571 с.

УДК 631.16:658.14(476)

ОБЪЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Куклик С.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики в связи с производством стратегически важной продукции – продуктов питания, наличие и достаточность которых обеспечивают продовольственную безопасность государства. Успешное развитие сельскохозяйственного производства, повышение его доходности и рентабельности является важнейшим условием дальнейшего оздоровления всей национальной экономики

Согласно Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 г., рентабельность продаж зерна к 2015 г. достигнет 25%, картофеля и овощей – 30%, сахарной свеклы – 18%, льнопродукции – 5%, молока – 13%, свиней – 10%, мяса птицы и яиц – 15%. В таблице 1

представлены основные прогнозные результаты реализации Государственной программы устойчивого развития села на 2011-2015 гг. [1]

Таблица 1– Прогнозные финансово-экономические показатели сельскохозяйственных организаций на 2011-2015 гг.

Наименование показателей	Год					2015 год в % к 2010 году
	2011	2012	2013	2014	2015	
Темпы роста продукции сельского хозяйства, %	107–108	106–107	106,5–107,5	107–108	108–108,5	139–145
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млрд р.	20248	24024	28128	32523	37744	230
Прибыль от реализации товаров, продукции, работ, услуг, млрд р.	1255	1706	2391	3317	4152	920
Рентабельность продаж, %	6,0	7,1	8,5	10,2	11	108,4 п.п.

Примечание. Источник: [1]

Однако даже этих недостаточно высоких показателей планирует-ся достигнуть с помощью предоставления средств государственной поддержки. Государственная поддержка предусматривает финансиро-вание приоритетных направлений развития сельскохозяйственного производства, обеспечивающих стабильное функционирование всех его отраслей.

Так, согласно Государственной программе устойчивого развития села на 2011-2015 гг., общая сумма бюджетных расходов на реализацию которой составит 29,8 трлн рублей, в том числе на развитие АПК – 27 трлн рублей. Кроме того, на выполнение мероприятий других госу-дарственных программ, реализуемых в рамках Государственной про-граммы и обеспечивающих достижение ее целей и задач, будет на-правлено 15,3 трлн рублей бюджетных средств, в том числе программ развития АПК – 12,4 трлн рублей, программ развития социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры – 2,9 трлн рублей.

Таблица 2 – Прогнозные объемы финансирования сельскохозяйствен-ных организаций на 2011-2015 гг., млрд рублей

Направления финансирования	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2011–2015
Развитие агропромышленного комплекса – всего	4813,78	4778	5017	5858	6556	27022,78
в т. ч. республиканский бюджет	1985,63	2208	2359,13	2968	3496	13016,76
местные бюджеты	2828,15	2570	2657,87	2890	3060	14006,02

Примечание. Источник: [1]

Центральное место в системе государственной поддержки АПК занимает бюджетное финансирование – средства республиканского и местных бюджетов (таблица 2). Кроме прямого финансирования, су-щественная поддержка сельскому хозяйству оказывается путем кос-

венного финансирования: льгот по налогам, предоставления товарного кредита, отсрочек по платежам и другими методами.

Что касается направлений поддержки, то в Республике Беларусь около 35% бюджетных средств направляются на предоставление кредитов, бюджетных ссуд, займов, а также лизинг. Около 20% в структуре поддержки занимают затраты капитального характера (мелиоративное и водохозяйственное строительство, газификация, электрификация, строительство дорог внутрихозяйственного назначения). Примерно такую же долю занимают расходы на непосредственную поддержку сельскохозяйственных производителей, в том числе надбавки к закупочным ценам.

Таким образом, в настоящее время государственная поддержка организаций агропромышленного комплекса оказывает достаточно серьезное влияние на объемы финансирования производства сельскохозяйственной продукции, что может способствовать дальнейшему оздоровлению аграрного сектора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 342 «О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы»
УДК 631.16(476.6)

ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Куклик С.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Важнейшей задачей любой организации, в том числе сельскохозяйственной, является изыскание резервов увеличения объемов финансовых ресурсов и наиболее эффективное их использование в целях повышения эффективности работы предприятия в целом. В связи с этим, требуется постоянный анализ процесса формирования и использования финансовых ресурсов.

Если рассматривать структуру капитала сельскохозяйственных организаций Гродненской области в 2007-2011 гг. можно отметить, что среднее значение коэффициента финансовой независимости по отрасли удовлетворяет нормативам в течение всего периода исследования. В целом по области 74% анализируемых организаций обладают требуемой структурой капитала. У 21% организаций размер заемного капитала превышает нормативное значение, а 5%, наоборот, неактивно используют заемные средства для финансирования финансово-хозяйственной деятельности.

Если рассмотреть структуру капитала в разрезе районов области, можно отметить, что только по Вороновскому и Ивьевскому районам среднее значение коэффициента финансовой независимости не соответствует нормативному значению и составляет в 2011 г. соответственно 0,48 и 0,46.

За 2007-2011 гг. произошли некоторые изменения в структуре источников финансовых ресурсов. Из негативных тенденций можно отметить значительное увеличение доли внереализационных доходов в 2011 г. Сохранение данной тенденции может привести к затруднениям при определении планового объема финансовых ресурсов на предстоящий период, непредсказуемости при формировании финансовых ресурсов и другим проблемам.

Традиционно небольшой удельный вес в структуре финансовых ресурсов принадлежит доходам от операций с активами. За исследуемый период их доля не превышала 1,2%.

Относительную меру отклонения отдельных значений от среднего уровня показателя характеризует коэффициент вариации. По удельному весу собственных финансовых ресурсов организаций Гродненской области, производящих сельскохозяйственную продукцию, в общем их объеме коэффициент вариации составил в 2011 г. 14,55%, следовательно, структура финансовых ресурсов исследуемых организаций различается несущественно.

Если рассматривать взаимосвязь между структурой используемых финансовых ресурсов и платежеспособностью исследуемых организаций, можно отметить, что существует весьма слабая связь. Парный коэффициент корреляции по данным показателям составил только 0,26. При этом более тесная связь существует между показателями структуры финансовых ресурсов и экономической рентабельностью, о чем свидетельствует коэффициент корреляции равный 0,6.

Таким образом, проведенный анализ показал, что сельскохозяйственные организации Гродненской области обладают достаточным капиталом и финансовыми ресурсами для обеспечения своей финансовой независимости, однако недостаточно эффективно их используют в процессе финансово-хозяйственной деятельности.

УДК 631.164:657.92 (476.1)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «ЗАСКОВИЧИ» МОЛОДЕЧНЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Луцкая Т.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

На всех этапах развития человеческого общества сельское хозяйство играло и играет чрезвычайно важную роль. Главной целью его является достижение устойчивого роста сельскохозяйственного производства, надежное обеспечение страны продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, объединение усилий с другими отраслями агропромышленного комплекса для получения высоких конечных результатов.

Материальные ресурсы (сырье, материалы, топливо, энергия и др.) представляют собой основу для нормального функционирования предприятия и экономики государства в целом.

От эффективного использования материальных ресурсов зависит уровень себестоимости сельскохозяйственной продукции и финансовый результат деятельности предприятия. Удельный вес этих затрат в себестоимости продукции колеблется от 60 до 90% в зависимости от производственных отраслей [2]. Поэтому одной из важнейших задач является всемерное снижение и экономичное использование материальных ресурсов без ухудшения качественных показателей продукции в процессе производства.

В связи с этим целью нашей работы явилось проведение анализа эффективности использования материальных ресурсов в ОАО «Засковичи» Молодечненского района.

Для характеристики эффективности использования материальных ресурсов применяется система обобщающих показателей, к которым относятся: прибыль на рубль материальных затрат, материалоотдача, материалоемкость, доля материальных затрат в себестоимости продукции [1].

Проведем расчет вышеуказанных показателей на примере ОАО «Засковичи» Молодечненского района, полученные результаты сведем в таблицу.

Результатом данных исследований стало снижение материалоемкости на 1,4% и, как следствие, увеличение показателя материалоотдачи на 1,5%, однако данный рост не стабилен по годам. Так, в 2011 г. данный показатель снизился на 15%, а в 2012 г. вновь наблюдается

рост (+19,6%). Рост показателя прибыли на рубль материальных затрат (+36,5 коп.) обусловлен размером полученного финансового результата в анализируемом периоде.

Таблица – Эффективность использования материальных ресурсов в ОАО «Засковичи» Молодечненского района

Показатель	Значение			Изменение (+, -)
	2010	2011	2012	
Объем производства продукции, млн руб.	7913	11272	21099	13186
Материальные затраты, млн руб.	9173	15428	24107	14934
Затраты на производство продукции, млн руб.	13196	21243	34951	21755
Прибыль от реализации, млн руб.	-1702	1525	4319	6021
Материалоотдача, руб.	0,863	0,731	0,875	0,012
Материалоемкость, руб.	1,159	1,369	1,143	-0,016
Доля материальных затрат в затратах на производство	0,695	0,726	0,690	-0,005
Прибыль на рубль материальных затрат, руб.	-0,186	0,099	0,179	0,365

Примечание. Источник: собственная разработка на основании данных годовых отчетов ОАО «Засковичи» Молодечненского района за 2010-2012 гг.

Для более экономного и эффективного использования материальных ресурсов предприятию необходимо: совершенствовать техники и технологии производства; сокращать потери при хранении материальных ценностей, а также при их перевозке; сокращать транспортно-заготовительные расходы; повышать научный уровень нормирования и планирования материалоёмкости сельскохозяйственной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – Минск: ООО «Новое знание», 2007. – 7-е изд. – 680с.
2. Антоненко, Н. Анализ показателей использования материальных ресурсов // Экономика. Финансы. Управление. -2012.-№10.- С.27-30

УДК 631.162 (476)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОГЛАСНО МСФО

Луцкая Т.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Современная стадия развития отношений между субъектами хозяйствования во многом определяется происходящими процессами

интернационализации экономик различных стран, увеличением мобильности финансовых, сырьевых и товарных потоков. Хозяйственное сближение стран требует унификации правил ведения бухгалтерского учета и состава бухгалтерской отчетности для обеспечения заинтересованных лиц учетно-аналитической информацией. В соответствии с основными направлениями развития учета на национальном уровне за основу разработки отечественных учетных стандартов принимаются Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) [3].

Целью исследования явилось рассмотрение и сравнение порядка учета производственных запасов согласно законодательству Республики Беларусь с положениями международных стандартов бухгалтерского учета.

Бухгалтерский учет производственных запасов в международных стандартах регламентируется МСФО 2 «Запасы» [2].

Различия в отражении запасов в отечественной бухгалтерской отчетности и финансовой отчетности, составленной по международным стандартам, начинаются с определения запасов. Так, согласно МСФО, запасы – это активы: предназначенные для продажи в ходе обычной деятельности; находящиеся в процессе производства для такой продажи; находящиеся в виде сырья или материалов, которые будут потребляться в процессе производства или предоставления услуг.

В Республике Беларусь законодательно не закреплено определение запасов. Учет производственных запасов регулируется Инструкцией о порядке бухгалтерского учета материалов № 114 от 17.07.2007 г., которая устанавливает порядок бухгалтерского учета сырья и материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий, топлива, тары и тарных материалов, запасных частей, инвентаря и хозяйственных принадлежностей, специальной оснастки и специальной одежды организаций [1].

В соответствии с международными стандартами, запасы должны оцениваться по наименьшей из двух величин: по себестоимости или по чистой цене продаж.

Себестоимость запасов должна включать все затраты на приобретение, затраты на переработку и прочие затраты, понесенные для того, чтобы обеспечить текущее местонахождение и состояние запасов.

Чистая цена продаж представляет собой разницу между возможной ценой продаж и возможными затратами на продажу.

В соответствии с законодательством РБ материалы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости.

Согласно МСФО, оценка запасов отпущенных в производство определяется с использованием метода «первое поступление – первый отпуск» (ФИФО) или метода средневзвешенной стоимости.

В Республике Беларусь, согласно Инструкции о порядке бухгалтерского учета материалов, при отпуске материалов в производство и ином выбытии их оценка производится одним из следующих способов: по себестоимости каждой единицы; по средней себестоимости; по способу ЛИФО (по себестоимости последних по времени приобретения материалов). С 01.01.2005 г. в рамках проекта СМСФО по улучшению качества стандартов указанный метод использовать запрещено.

При списании запасов МСФО 2 «Запасы» предусматривают следующие методы: путем идентификации затрат; по средневзвешенной стоимости; «первое поступление – первый отпуск» (ФИФО). Согласно законодательству РБ: по себестоимости каждой единицы; по средней себестоимости; по ценам первого приобретения (ФИФО); по себестоимости последних по времени приобретения материалов (ЛИФО).

Таким образом, данный сравнительный анализ показал, что преодоление данных несоответствий позволит усовершенствовать бухгалтерский учет производственных запасов в Республике Беларусь и приблизить его к МСФО 2 «Запасы».

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке бухгалтерского учета материалов утвержденная постановлением Минфина РБ 17.07.07 г. № 114.
2. МСФО 2 «Запасы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gsu.by/biglib/gsu/Экономический> - Дата доступа: 15.12.12.
3. Федоркевич, А.В. Совершенствование учета запасов в соответствии с МСФО// Бухгалтерский учет и анализ. – 2009. - №6. – С. 47-51

УДК 631.16:658.152.5(476)

АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Максимик Г.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

С принятием Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов изменился порядок начисления амортизации по внеоборотным активам, уменьшилось влияния государства на амортизационную политику организации. Субъекты хозяйствования самостоятельно принимают решения о сроках эксплуатации объектов основных средств и нематериальных активов, по мере надобности могут увеличить или уменьшить срок их использования.

Если сумма амортизационных отчислений, относимых на себестоимость, будет занижена, у субъекта хозяйствования не хватит средств на замену оборудования, а если, наоборот, завышена, то это скажется на конкурентоспособности продукции.

Данная инструкция вводит понятие «амортизируемая стоимость», по которой объекты основных средств в эксплуатации числятся в бухгалтерском учете. В качестве таковой может выступать как их первоначальная, так и восстановительная стоимость.

Амортизируемая стоимость изменяется по решению комиссии, утверждаемой руководителем организации, в случаях:

- модернизации оборудования;
- технического перевооружения, реконструкции;
- достройки;
- проведения переоценки по решению правительства.

Порядок начисления амортизации по объектам основных средств, используемым в предпринимательской деятельности, предусматривает применение диапазонов сроков полезного использования. Сроки полезного использования и нормы амортизации определены по 7 группам основных средств:

1. здания;
2. сооружения;
3. машины и оборудование;
4. вычислительная техника;
5. транспортные средства;
6. воздушные суда;
7. основные средства горнодобывающих отраслей.

Нормы амортизации каждая организация определяет самостоятельно в рамках установленных диапазонов сроков полезного использования исходя из ожидаемого периода функционирования объекта. Причем, срок полезного использования устанавливается с учетом получаемой экономической выгоды.

При начислении амортизации по основным средствам, используемым в предпринимательской деятельности, могут использоваться линейный и нелинейный способ, а по основным средствам, не используемым в предпринимательской деятельности, – линейный способ.

Предприятие выбирает метод начисления амортизации исходя из специфики производства, целей и критериев экономического развития, конъюнктуры рынка.

Амортизационная политика предприятия имеет важное значение при стимулировании экономического развития и инновационно-инвестиционной активности предприятия. Использование ускоренной

амортизации способствует перераспределению ограниченных ресурсов в направлении их более рационального использования, что позволяет создать благоприятные финансовые условия для предприятий. Это также способствует возмещению расходов, связанных с приобретением новых объектов основных средств.

Учитывая, что в условиях инфляции и общей экономической нестабильности важной проблемой является и целевое использование амортизационных отчислений, и обеспечение их сохранности от обесценивания, целесообразно разработать механизм сбережения средств. Важно также разработать и механизм погашения убытков предприятия при использовании ускоренной амортизации, поскольку в течение года могут меняться внутренние и внешние условия хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденной Постановлениями Министерства экономики, Министерства финансов и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 30.09.2010 г. №141/106/28. // Национальный реестр правовых актов 2010 № 288.

УДК : 631.16:658.152(476)

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Максимик Г.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Основные фонды являются важнейшей составляющей производственно-хозяйственной деятельности предприятия АПК, основой его функционирования. Эффективность сельскохозяйственного производства определяется соотношением полученного эффекта с ресурсами или затратами. В качестве последних используются показатели численности работников, объема средств труда и предметов труда.

Исследование уровня и динамики использования основных фондов входит в весь комплекс работ по оценке и анализу эффективности функционирования предприятия, играет значительную роль в современных условиях хозяйствования.

Научно обоснованным и универсальным средством применительно к данной проблеме выступает системный подход, который позволяет изучить эффективность использования основных фондов при помощи комплексной системы экономико-статистических методов, включающей:

1. метод статистических группировок;

2. метод индексного анализа использования основных;
3. метод корреляционно-регрессивного анализа уровня эффективности использования основных фондов.

Методика оценки объема основных средств, их состава и движения предполагает группировку основных средств в соответствии с Общегосударственным классификатором «Основные средства и нематериальные активы» (ОКРБ 020-2002).

На уровень и динамику эффективности использования основных фондов оказывают влияние такие важные факторы, как форма собственности, концентрация и специализация сельскохозяйственного производства, рациональное соотношение в структуре основных фондов. Влияние вышеперечисленных факторов определяется с помощью метода статистических группировок.

Системный индексный анализ эффективности использования основных фондов предусматривает изучение роли отдельных факторов на основе многофакторных экономико-математических индексных моделей. Данный подход позволяет определить абсолютные и относительные изменения в уровне использования основных фондов за счет влияния каждого из отобранных факторов конкретного сельскохозяйственного предприятия.

Возможность использования многофакторных индексных моделей позволяет предприятию определить изменение прибыли, валового выпуска продукции под влиянием факторов объема, структуры и эффективности использования основных фондов.

Формирование показателя эффективности использования основных фондов происходит под влиянием различных факторов, между которыми существуют сложные взаимосвязи, поэтому их следует рассматривать во взаимосвязи друг с другом.

Логичным завершением анализа уровня эффективности использования основных фондов является статистическое исследование на базе корреляционно-регрессивного анализа, позволяющего получить многомерную оценку факторов использования основных фондов и дополнить ее многомерной оценкой эффективности функционирования сельскохозяйственного предприятия.

Указанные направления в их единстве обеспечивают системное комплексное изучение эффективности использования основных фондов с учетом всех сторон производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.gb.by> – Дата доступа: 18.02.2013.

2. Инструкции по бухгалтерскому учету основных средств: Постановлением Министерства финансов Респ. Беларусь от 30.04.2012 № 26 // Эталон [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Гродно, 2012.

УДК 657.478:631.11(476)

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ТАРГЕТ-КОСТИНГ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК БЕЛАРУСИ

Мацукевич В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночных условиях производители сельскохозяйственной продукции стремятся реализовать свой продукт по максимальной цене с наименьшими издержками. Однако, как показывает практика, часто встречаются случаи, когда себестоимость производимой продукции выше, чем цена ее реализации. В этой связи возникает необходимость в поиске путей снижения себестоимости производимой продукции.

Интересную, на наш взгляд, концепцию предложили японские менеджеры. Система таргет-костинг – это метод управления себестоимостью (затратами на производство) продукции. Сущность данного метода состоит в том, что на основании возможной цены реализации продукции на рынке и желаемой прибыли устанавливается целевая себестоимость, которая достигается усилиями всех подразделений предприятия. Наглядно это можно представить как «себестоимость = цена – прибыль».

Для реализации данной концепции необходимо детально изучить рынок, на котором будет осуществляться продажа данного продукта, провести маркетинговые исследования, изучить спрос и предложение, определить, какую цену готов платить потребитель за данный продукт. Следующим шагом будет определение возможной цены за единицу продукции, при которой сохраняется желаемая прибыль, необходимая для удовлетворения собственников и развития предприятия. В последнюю очередь рассчитываем целевую себестоимость. Затем необходимо сравнить целевую и плановую себестоимость, чтобы определить величину, на которую необходимо сократить затраты. После этого можно приступать к выпуску продукта и выводу его на рынок.

Преимущества использования данного метода: позволяет поэтапно рассмотреть все затраты, входящие в себестоимость продукта; пытаясь достичь целевую себестоимость руководители подразделений находят новые нестандартные решения; дает возможность контролировать затраты на стадии производства продукции; позволяет определить

целесообразность выпуска данного вида продукта; обеспечивает получение планового финансового результата.

Недостатки применения данного метода: внедрение данного метода требует значительных затрат и много времени, что в конечном итоге многим предприятиям становится экономически невыгодным; технические возможности на некоторых предприятиях не представляют возможным снизить издержки на производство продукции; многие производители стремясь минимизировать затраты экономят на качестве выпускаемой продукции; могут возникнуть противоречия между предприятиями перерабатывающей промышленности и поставщиками сырья.

Таким образом, для успешного применения данной концепции необходима тесная взаимосвязь между подразделениями предприятия. Совместная работа менеджеров, технических, экономических и производственных подразделений позволит на основе известной цены и нормы прибыли снизить плановую себестоимость производимой продукции до уровня целевой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Катков Ю.Н. «Таргет-костинг» и «кайзен-костинг» в оптимизации затрат и калькулировании себестоимости продукции АПК / Ю.Н.Катков, Никитина С.В. // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2011. - № 8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://financier.consultant.ru/pbi/list/2011/1007.html>. Дата доступа: 01.02.2013.
2. Мерзликина Г.С., Волков С.В. Концепция формирования и управления целевой себестоимостью (target costing) // Управленческий учет, №8, 2008. - с. 34-39.

УДК 631.153(476)

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Мацукевич В.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из основополагающих функций управления на сельскохозяйственных предприятиях является оперативно-производственное планирование, которое включает в себя совокупность действий, обеспечивающих выполнение текущего (годового) плана производства продукции в намеченных объемах, ассортименте, качестве и в установленные сроки.

Задачей оперативно-производственного планирования является детализация основных показателей годового плана объединения или его структурных подразделений (составление оперативных планов),

доведение их до непосредственных исполнителей, организация выполнения и перевыполнения плановых заданий.

Для достижения поставленной задачи оперативно-производственное планирование, на наш взгляд, должно отвечать следующим условиям:

- для высокопроизводительной работы в течение всего рабочего времени необходимо разработать графики выполнения работ с указанием конкретных сроков и исполнителей;
- исходя из заказов покупателей, государственных заказов, контрактов своевременно определять объемы производства продукции на планируемый период;
- организовать контроль и своевременное руководство оперативной подготовкой и ходом производственного процесса на основе текущего распорядительства по предупреждению или устранению выявленных организационно-технических неполадок или несоответствий, мешающих или затрудняющих ритмичную производственную деятельность;
- на основе технического перевооружения, реконструкции и модернизации старого оборудования обеспечить выполнение плана производства продукции с наименьшими издержками, а также выявить дополнительные резервы материальных и трудовых ресурсов;
- планировать финансовую деятельность, а именно себестоимость выпускаемой продукции, цены реализации, получение и возврат кредитов;
- разработать меры по улучшению условий труда работников.

Выполнение всех вышеперечисленных условий позволит повысить эффективность производства, обеспечить в необходимом объеме производство сельскохозяйственной продукции, улучшить качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, снизить себестоимость, увеличить производительность труда и рентабельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгошей Г.А., Макеенко М.М. Экономика сельского хозяйства: Словарь – справочник. – М.: Колос, 1981. – 396с.
2. Райзберг, Б.А. Учебный экономический словарь / Б.А. Райзберг, А.Ш. Лозовский. – М.: Рольф, 2000. – 416с.

УДК 631.16(476.6)

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Немец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проводимая в экономике реформа направлена на совершенствование экономических отношений между различными звеньями финансовой системы, на совершенствование финансового механизма регулирующего экономические отношения между различными сферами и звеньями финансовой системы. Важнейшее значение как в структуре рыночных отношений, так и в механизме их регулирования имеют финансы. Финансы – это денежные отношения, возникающие в процессе распределения и перераспределения стоимости валового внутреннего продукта, части национального богатства и финансовых активов.

Финансы осуществляют у субъектов хозяйствования контроль: реального денежного оборота, образования денежных доходов, производственных и внепроизводственных затрат, формирования и использования основных фондов и оборотных средств, количества и качества труда, эффективного и целевого расходования фондов организации. В процессе хозяйственной деятельности у субъектов хозяйствования возникают финансовые взаимоотношения с различными звеньями финансовой системы.

Таким образом, совокупность денежных отношений, которые появляются в связи с формированием и использованием денежных фондов, образует финансовые отношения.

Финансовые отношения при всей качественной однородности имеют различия между собой. В каждом государстве имеется несколько сфер финансовых отношений, каждой из них присущи свои особенности, которые проявляются, в первую очередь в формах и методах мобилизации финансовых ресурсов и их использования.

Сложность и многогранность финансовых отношений обуславливает необходимость классификации их по сферам функционирования, а последние – по звеньям.

Сельское хозяйство, как отрасль экономики, подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений.

При осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловлен-

ные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Специфика осуществления воспроизводства в сельском хозяйстве обусловлена тем, что решающее значение здесь имеет воспроизводство природно-биологической системы – земли, растений и животных.

Особенности воспроизводства в сельском хозяйстве, обусловленные характером производства.

Первой и основной особенностью является существование дифференциальной ренты.

Другой особенностью сельскохозяйственного воспроизводства является сезонный характер производственных процессов (в первую очередь, в растениеводстве, но и в животноводстве сезонные колебания могут быть весьма существенными). Это обуславливает отличный от большинства промышленных отраслей порядок формирования оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы. Следовательно, резко повышается роль банковского кредита. Так как ставка банковского кредита практически исключает возможность более или менее длительного использования денежных средств, полученных посредством него, то возрастает роль государства в части директивного регулирования банковских ставок для сельскохозяйственных предприятий. С другой стороны, государство вправе рассчитывать и на право такого же регулирования цен на продукцию, и на право распределения товарно-денежных потоков.

Особенностью на уровне бухгалтерского учета и оценки имущества и результатов труда является то, что часть произведенной продукции не переходит в денежную форму, а остается и направляется на воспроизводство в товарной форме. Тем не менее, для целей бухгалтерского учета, налогообложения и для принятия управленческих решений необходима денежная оценка таких запасов.

В связи с этим, сельскохозяйственное производство по целому ряду элементов существенно отличается от других видов производства. Эти отличия следует учитывать при организации финансовых отношений по поводу формирования и использования капитала в аграрном секторе.

ЛИТЕРАТУРА

Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом: учеб. пособие/ И.Т. Балабанов - М.: Финансы и статистика, 2006. – 212 с.

УДК 631.16(476.6)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Немец В.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Практика хозяйственной деятельности коммерческих организаций изменяется с учетом условий ведения бизнеса. Эти условия формируются с учетом тех социально-экономических процессов, которые происходят в обществе. Одной из сторон экономической жизни являются финансовые отношения между различными сферами, звеньями финансовой системы. Участниками этих отношений являются: государство, субъекты хозяйствования, финансовые институты, домашние хозяйства. Финансовые отношения между ними регулируются финансовым механизмом государства и финансовым механизмом, сформированным организациями, т. е. системой управления финансовых отношений с помощью финансовых методов.

С помощью финансового механизма предприятие обеспечивает себя необходимыми денежными средствами, достигает устойчивости финансового состояния, обеспечивает ликвидность обязательств, а также рост прибыли и в целом повышение эффективности хозяйственной деятельности.

Финансовый механизм предприятия строится в соответствии с требованиями экономических законов. Его основы устанавливаются государством с учетом тех задач, которые стоят перед обществом. При всей сложности его структуры он является инструментом воздействия на хозяйственные процессы, под которыми понимаются совокупность производственной, инвестиционной и финансовой деятельности организаций. Финансовому механизму присущи функции финансов, но в то же время следует выделить и специфические, а именно:

- организация финансовых отношений;
- управление денежным потоком;
- движение финансовых ресурсов;
- организация финансовых отношений.

В качестве основного объекта управления в финансовом механизме выступает денежный оборот предприятия как непрерывный поток денежных выплат и поступлений, проходящих через расчетный и другие счета предприятия.

Управлять денежным оборотом – значит прогнозировать и планировать его возможные состояния в ближайшей и в отдаленной перспективе, определять объем и интенсивность поступления и расхода денежных средств как на ближайшую дату, так и на долгосрочную перспективу.

Таким образом, финансовый механизм представляет собой систему действия финансовых рычагов, выражающуюся в организации, планировании и стимулировании использования финансовых ресурсов, т. е. в финансовом механизме соединяются в единое целое процессы администрирования и стимулирования.

В структуру финансового механизма входят шесть взаимосвязанных элементов: финансовые отношения, финансовые рычаги и инструменты, финансовые методы, правовое, нормативное и информационное обеспечение.

Важное место в финансовом механизме отводится финансовым методам, т. е. способам воздействия финансовых отношений на хозяйственный процесс, формирование и использование денежных фондов. Они действуют в двух направлениях: по линии управления движением финансовых ресурсов и по линии рыночных коммерческих отношений, связанных с соизмерением затрат и результатов, с материальным стимулированием и ответственностью за эффективное использование денежных фондов. Рыночное содержание в финансовые методы вкладывается не случайно.

Это обусловлено тем, что функции финансов в сфере производства и обращения тесно связаны с коммерческим расчетом. Целью применения коммерческого расчета является получение максимальных доходов или прибыли при минимальных затратах капитала в условиях конкурентной борьбы. Действие финансовых методов проявляется в образовании и использовании денежных фондов.

Следует отметить, что сельскому хозяйству присуща функция обеспечения продовольственной безопасности страны, а при ее реализации не всегда является возможным использование подхода минимизации затрат и максимизации прибыли, так как это может привести к снижению объема производства продукции, поэтому в силу специфики сельскохозяйственного производства важнейшим участником финансовых отношений в аграрном секторе является государство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом: учеб. пособие/ И.Т. Балабанов - М.: Финансы и статистика, 2006. – 212 с.

УДК 631.162: 657.2 (476)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Павлов А.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 10 марта 2010 г. № 22 утверждена Инструкция о порядке составления и представления бухгалтерской отчетности по средствам бюджетов и средствам от приносящей доходы деятельности бюджетных организаций (Инструкция № 22) [1]. Данной инструкцией утверждены обязательные формы бухгалтерской отчетности, представляемые бюджетными организациями, а также определена периодичность их составления (таблица).

Внесение в данные формы бухгалтерской отчетности дополнительных показателей, их объединение или изменение без согласования с Министерством финансов Республики Беларусь не допускается.

При этом следует учитывать, что годовая бухгалтерская отчетность составляется по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом; месячная – на первое число месяца, следующего за отчетным; квартальная – на 1 апреля, 1 июля, 1 октября текущего года.

Таблица – Формы бухгалтерской отчетности, предоставляемые бюджетными организациями

Код формы	Наименование формы	Периодичность представления
1	Бухгалтерский баланс	Годовая, квартальная
2	Отчет об исполнении бюджетной сметы	Годовая, квартальная
2-2	Отчет об исполнении бюджетной сметы на капитальное строительство	Годовая, квартальная
3-1 – 3-22	Отчеты о выполнении плана по сети, штатам и контингентам	Годовая, квартальная
4	Отчет об исполнении сметы доходов и расходов внебюджетных средств	Годовая, квартальная
5	Отчет о движении основных средств, отдельных предметов в составе оборотных средств	Годовая
6	Отчет о движении материальных ценностей	Годовая
7	Отчет о поступлении и расходовании средств государственных целевых бюджетных фондов	Годовая, квартальная
8	Отчет о поступлении и расходовании средств государственных внебюджетных фондов	Годовая, квартальная
9	Отчет об использовании средств целевого назначения и иных средств	Годовая, квартальная

10-СЭЗ	Отчет об исполнении сметы доходов и расходов фонда развития свободной экономической зоны	Годовая, квартальная
15	Отчет о недостатках и хищениях имущества	Годовая, квартальная
1-М	Месячный отчет о расходовании средств, выделенных из бюджетов	Месячная
2-М	Месячный отчет о расходовании средств дипломатическими представительствами за рубежом	Месячная
16	Пояснительная записка	Годовая, квартальная

Примечание. Источник: Инструкция № 22 [1].

Представляют бюджетные организации бухгалтерскую отчетность финансирующим их органам (организациям). Так, получатель бюджетных средств представляет бухгалтерскую отчетность распорядителю бюджетных средств. По расходам за счет средств, полученных из бюджетов других уровней, бухгалтерская отчетность представляется распорядителям средств бюджета, из которого были получены эти средства. Распорядители бюджетных средств на основе бухгалтерской отчетности получателей бюджетных средств составляют сводную бухгалтерскую отчетность. Нижестоящие распорядители бюджетных средств представляют сводную бухгалтерскую отчетность главным распорядителям бюджетных средств. Главные распорядители средств республиканского и местных бюджетов представляют сводную бухгалтерскую отчетность соответственно в Минфин РБ или местный финансовый орган. Кроме распорядителей бюджетных средств, имеющих подведомственные бюджетные организации, сводную бухгалтерскую отчетность составляют распорядители бюджетных средств, имеющие обособленные структурные подразделения, и централизованные бухгалтерии, обслуживающие бюджетные организации.

Инструкцией № 22 также определено, что сроки представления бухгалтерской отчетности распорядителями средств республиканского бюджета устанавливаются ежегодно Министерством финансов Республики Беларусь, а распорядителями средств местных бюджетов – соответствующими местными финансовыми органами. В то же время следует учитывать, что если срок представления бухгалтерской отчетности приходится на выходной или праздничный день, то сроком ее представления считается первый, следующий за ним рабочий день. Днем представления бухгалтерской отчетности считается дата ее фактической передачи по принадлежности.

ЛИТЕРАТУРА

Инструкция о порядке составления и представления бухгалтерской отчетности по средствам бюджетов и средствам от приносящей доходы деятельности бюджетных организаций, утв. Постановлением Мин-ва финансов Респ. Беларусь от 10 марта 2010 г. № 22 (в ред. Постановления Мин-ва финансов Респ. Беларусь от 31 июля 2010 г. № 170).

УДК 631.16: 658.152 (476)

ПРИЗНАНИЕ И ОЦЕНКА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Павлов А.К.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Интеграционные процессы, происходящие в мире, приводят к необходимости разработки общих принципов и правил ведения бухгалтерского учета. Такой платформой, на основе которой происходит стандартизация и унификация национальных систем учета, выступают международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности. Следует отметить, что в последнее время наметилась положительная тенденция в области сближения национального законодательства Республики Беларусь с МСФО. Однако данные изменения не затрагивают специфику сельскохозяйственной деятельности. Так, существуют значительные различия национального законодательства и МСФО в признании и оценке активов и обязательств, указывающих на отраслевую принадлежность предприятия. В тоже время МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» устанавливает методологию учета и порядок представления финансовой отчетности сельскохозяйственного предприятия. При этом МСФО 41 определено понятие сельскохозяйственной деятельности – это управление биотрансформацией и сбором биологических активов в целях их продажи или переработки в сельскохозяйственную продукцию или производства дополнительных биологических активов. В то же время в нашей стране не определена такая учетная категория, как «биологические активы». Однако с целью сближения с МСФО в Республике Беларусь необходимо установить данную учетную категорию, руководствуясь МСФО 41. Так, согласно данному стандарту, под биологическими активами понимаются животные или растения, используемые в сельскохозяйственной деятельности. Для целей бухгалтерского учета биологические активы можно классифицировать на долгосрочные (используются более одного года) и текущие (используются менее одного года). Также дополнительно выделяются зрелые (скот рабочий и продуктивный, многолетние насаждения) и незрелые биологические активы (формирование основного стада, закладка многолетних насаждений).

При этом МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» установлены общие принципы признания биологических активов:

1 – Актив должен контролироваться организацией в результате прошлых событий. В сельскохозяйственной деятельности доказательством наличия контроля может, в частности, служить юридическое право собственности на актив, клеймение или прочая маркировка скота в момент его приобретения или рождения.

2 – Существует вероятность получения организацией будущих экономических выгод от данного актива. Будущая экономическая выгода, как правило, оценивается исходя из величины основных физических параметров.

3 – Справедливую стоимость данного актива можно измерить с достаточной степенью надежности.

В то же время для раскрытия экономической сущности биологических активов как самостоятельной учетной категории, при их признании следует руководствоваться следующими дополнительными принципами:

- актив должен быть использован в сельскохозяйственной деятельности;

- актив должен быть отделен от сельскохозяйственной продукции.

При этом оценка биологического актива в соответствии с МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство» должна производиться по справедливой стоимости за вычетом расходов на продажу. Так, существует презумпция того, что справедливую стоимость биологического актива можно надежно измерить. В то же время следует учитывать, что данную презумпцию можно опровергнуть при отсутствии активного рынка, в котором не представлены рыночные цены на аналогичные товары или альтернативные расчеты их справедливой стоимости являются, безусловно, ненадежными.

В Республике Беларусь сельскохозяйственный рынок не является активным, поэтому биологический актив, согласно пункту 30 МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», должен измеряться по фактической стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения. При этом амортизации должны подлежать только долгосрочные зрелые биологические активы. Далее, как только появляется возможность надежного измерения справедливой стоимости биологического актива, предприятие должно начать измерять его по справедливой стоимости за вычетом расчетной величины дополнительных затрат на продажу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство: учеб. пособие по МСФО / «ПрайсвотерхаусКуперсАудит» и ООО «Росэкспертиза» [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.grossbuh.kz/information/show/id/212.html>. - Дата доступа: 11.02.2013 г.

УДК 631.162: 657.4 (476.6)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ПРОЧИХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В СПК «ЕДКОВСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА

Павлов А.К., Карабан В.М.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В процессе коммерческой деятельности организации получают финансовые результаты, которые выражаются прибылью или убытком. Они представляют собой сумму финансовых результатов от реализации продукции (работ, услуг), основных средств, материальных ценностей, а также доходов (расходов) от прочих операций. Поэтому одним из главных условий эффективной работы предприятия является правильный, организованный на должном уровне учет доходов и расходов, в том числе полученных от прочих видов деятельности. При этом, согласно Инструкции № 102 [2], доходы и расходы в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации подразделяются на доходы и расходы по текущей деятельности, по инвестиционной деятельности, по финансовой деятельности, иные доходы и расходы.

Объектом исследования системы учета прочих доходов и расходов (инвестиционная и финансовая деятельность) выступил СПК «Едковский» Лидского района. С целью выявления недостатков данной системы учета на исследуемом предприятии нами была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что для учета данных видов доходов и расходов на предприятии предназначен счет 91 «Операционные доходы и расходы», использование которого утверждено Инструкцией по применению плана счетов для сельскохозяйственных организаций [3], но противоречит нормам Типового плана счетов № 50 [1]. На данном счете в хозяйстве учитываются следующие операции по формированию доходов и расходов: 1) выбытие основных средств; 2) реализация товарно-материальных ценностей; 3) реализация вторичного сырья; 4) операции по оценке зданий; 5) проценты за использование банком денежных средств, находящихся на текущем счете.

На следующем этапе контроля проверена правильность оформления первичных документов, отражающих факт совершения хозяйственной операции. Был выявлен ряд нарушений в составлении документов, например, список основных средств подлежащих списанию представлен на нетипичной форме. Также было установлено, что в качестве регистров синтетического и аналитического учета в СПК «Едков-

ский» применяются разработочные таблицы. В конце месяца в разработочных таблицах производится группировка хозяйственных операций на счетах бухгалтерского учета.

При проверке правильности отражения в учете прочих доходов и расходов установлено, что проценты за хранение денежных средств на счетах в банке относят сразу же на финансовый результат, что противоречит нормам инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов № 102 [2].

Таким образом, после осуществления проверки правильности формирования и учета прочих доходов и расходов в СПК «Едковский» в целях совершенствования учета на данном участке нами рекомендовано проведение следующих мероприятий:

1. проведение полной автоматизации учетного цикла СПК «Едковцы» путем внедрения типового программного комплекса «НИВА-СХП, основным преимуществом которого является то, что она полностью направлена на ведение учета именно в сельскохозяйственных организациях учитывая специфику его деятельности;

2. в документообороте предусмотреть лиц, ответственных за качество составления и своевременность предоставления в бухгалтерию хозяйства первичных документов по учету прочих доходов и расходов;

3. соблюдать все необходимые правила заполнения первичных документов.

4. операции по реализации ТМЦ и вторичного сырья классифицировать как текущую деятельность предприятия и учитывать на счете 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности». Операции по выбытию основных средств и оценке зданий рассматривать как инвестиционную деятельность, а проценты за использование банком денежных средств, находящихся на текущем счете организации, рассматривать как финансовую деятельность. Учет данных операций необходимо осуществлять на счете 91 «Прочие доходы и расходы».

Таким образом, указанные предложения помогут существенно повлиять на увеличение качества учетных работ, достоверности ведения бухгалтерского учета и составления годовой отчетности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 29.06.1 № 50
2. Инструкция по бухгалтерскому учету доходов и расходов: Постановление Министерства финансов Респ. Беларусь от 30.09.11 № 102.
3. Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях: Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь от 06.04.2004 г. № 28.

УДК 330. 322: 631 (476)

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Пузыня О.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Для функционирования предприятий АПК, где хозяйственная деятельность сопряжена с высокими рисками и сезонными колебаниями, особое значение имеет наличие постоянных источников финансирования. От данного факта зависит процесс воспроизводства составных частей экономического потенциала, что, в свою очередь, тесно связано с инвестиционной деятельностью.

В целом объем инвестиций за 2011 г. вырос на 78,2% в сравнении с аналогичным периодом 2010 г. и составил в денежном выражении 98 664,9 млрд руб. Однако такой резкий скачок вовсе не связан с повышением инвестиционной привлекательности нашей страны, а скорее носит отрицательный характер и объясняется девальвационными процессами, протекавшими в отечественной экономике.

Если обратить внимание на структуру инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, то можно отметить сохраняющуюся на протяжении нескольких лет тенденцию. В первую очередь, инвестиционные вложения в основной капитал осуществляются самими предприятиями за счет собственных средств. В 2011 г. на долю этого источника приходилось 37,8%, или 37 254,9 млрд руб. Вторым основным источником инвестиционных вложений можно назвать заемные средства, в том числе кредиты отечественных банков, иностранных банков, а также кредиты по иностранным кредитным линиям. Всего в 2011 г. за счет кредитов и займов было профинансировано 35,8% инвестиций в основной капитал. На третьем месте с заметным отрывом от первых двух источников находятся средства консолидированного бюджета (12,4%, или 12 196,2 млрд руб.). Меньше всего в структуре инвестиций приходится на иностранные инвестиции – не более 3% от общего объема.

Основной проблемой реализации принципа инвестиционной достаточности финансирования основного капитала в аграрном секторе выступает высокий уровень риска вложений, который в свою очередь усугубляется низким уровнем доходности. Недостаточность инвестиций в АПК связана со спецификой этой отрасли:

- 1) сезонность и длительность производственного процесса;

- 2) зависимость от природно-климатических условий;
- 3) использование земли в качестве основного средства производства;
- 4) множество однотипных предприятий, осуществляющих деятельность в одинаковых природно-климатических условиях;
- 5) превышение объемов произведенной продукции над реализованной в связи с использованием части продукции на собственные цели;
- 6) работа с живыми организмами.

Перечисленные выше особенности функционирования аграрного сектора экономики достаточно тесно взаимосвязаны между собой, и это позволяет говорить о цикличности риска инвестиционных вложений, который проявляется в усилении негативного воздействия данных факторов за счет системности их влияния. Как это действует? К примеру, такие факторы, как сезонность производства и длительность производственного процесса уже приводят к появлению некоторой степени риска, а при условии одновременно неблагоприятных природно-климатических условий приводят к еще более высокому уровню риска вложений в деятельность предприятий данной сферы. В случае недостаточно высокого качества земли у предприятия это с нарастающим эффектом приводит к еще большему росту уровня риска вложений. Однотипность предприятий приводит к формированию монополистической конкуренции, при которой достаточно сложно проводить активную ценовую политику при реализации однотипной продукции. Этот процесс имеет продолжение и склонность к повторению и негативным последствиям.

Таким образом, считаем, что решение проблемы инвестиционного обеспечения заключается в участии государства как основного инвестора в развитие отрасли, так как данный субъект инвестиционного процесса менее заинтересован в доходности вложений в связи с необходимостью обеспечения основной цели – продовольственной безопасности и независимости, а также развития сельскохозяйственных территорий. Кроме этого, необходимо сформировать систему страховых фондов для рисков инвестиционных вложений, которая может строиться на гарантийных обязательствах местных органов власти и компенсационной части страхового тарифа из фонда поддержки сельскохозяйственных производителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комарова, Ж. Инвестиции как фактор роста экономики /Комарова, Ж.// Наука и инновации, 2009 - № 9 (79)
2. Среднева, О. Приоритеты аграрной политики — инициативность, эффективность и инвестиции /О. Среднева// Белорусское сельское хозяйство. – 2011. № 3(107). – С.4-6.

УДК 658. 153 (476)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Пузыня О.С.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В настоящее время одной из основных препятствий в эффективном функционировании отечественных предприятий является проблема дефицита оборотных средств. Зачастую эта проблема возникает не столько в связи с кризисом неплатежей контрагентов, сколько в связи с неумением и сложившимися недостатками системы управления на предприятии.

В целом, оборотные средства можно отнести к мобильным активам предприятия, которые могут быть преобразованы в денежные средства в течение одного производственного цикла. От эффективности использования оборотных средств в производстве зависит финансовое положение субъекта хозяйствования. При этом важно отметить, что замедление оборачиваемости оборотных средств непременно приводит к повышению потребности в таких средствах, а это в свою очередь сокращает возможности предприятия в производстве продукции и, следовательно, уменьшает получаемую прибыль.

Самыми распространенными причинами нехватки реально работающих оборотных средств можно отнести следующие:

- 1) наличие на складах излишних запасов готовой продукции, не отвечающей установленным требованиям рынка: слишком высокая цена, низкие потребительские свойства, неактуальность;
- 2) «замораживание» запасов сырья и материалов в объемах, превышающих норму;
- 3) наличие дебиторской задолженности, а также нарушение сроков ее погашения.

При управлении оборотными средствами следует учитывать тот факт, что их величина зависит от двух факторов: оборачиваемость (т. е. периодичность возврата вложенных средств), а также структура (т. е. доля, финансируемая за счет собственных средств, а также распределение ресурсов в производственном цикле). При этом целесообразно придерживаться следующих требований:

- 1) структура текущих активов должна строго отвечать потребностям предприятия;

2) величина оборотных средств должна быть по возможности минимальной, но в то же время достаточной для обеспечения процесса производства.

Значения показателя оборачиваемости оборотных средств в Республике Беларусь на протяжении 2008-2011 гг. колеблются то в сторону сокращения, то в обратном направлении. По состоянию на 2008 г. длительность оборота в целом по стране составляла 113 дней, при этом уже в 2009 г. она составила уже 138 дней, а к началу 2012 г. вновь снизилась до значения в 120,1 дня. Нельзя не отметить тот факт, что из всех регионов нашей страны Минская область характеризуется самым длительным оборотом оборотных средств, а Гомельская – самым коротким.

Одной из отраслей с продолжительностью оборота более года, причем чуть ли не единственной в сфере материального производства, является сельское хозяйство. Аграрная отрасль характеризуется не только самым длительным оборотом, но еще и недостаточностью собственных оборотных средств. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, предприятия АПК в целом по стране формируют оборотные активы полностью за счет заемных средств, о чем свидетельствуют отрицательные значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. По итогам 2011 г. количество предприятий, не имевших собственных оборотных средств, составила более 45% от общего их количества.

Важно отметить тот факт, что для каждой отрасли, для каждого предприятия найдутся свои специфические особенности. В целом отличительной чертой в управлении оборотными средствами на предприятиях аграрного сектора является то, что здесь большую долю составляют биологически активные материальные ценности и живые организмы, в значительной части воспроизводимые внутри отрасли и даже на каждом сельскохозяйственном предприятии в порядке внутреннего оборота средств. Часть готовой продукции одного производственного цикла выступает в качестве предмета либо средства труда в новом цикле производства. В основном, это семена, корма и молодняк животных. В одном году они выращиваются, а в другом – производительно потребляются. Причем, имеет место большая сезонность формирования запасов и затрат оборотных средств. Все это в обязательном порядке следует учитывать при планировании, организации процесса производства и, естественно, при управлении оборотными средствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич, В. В. Оборотные средства: понятие, значение и инструменты анализа// Экономика. Финансы. Управление. – 2007. - №4. – С.21-27
2. Тихонов, Е. Управление оборотными средствами предприятия// Директор. – 2002. - №12 – С.31-34

УДК 657:631 (476)

ПЕРСПЕКТИВЫ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Русина Е.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Переход к рыночным отношениям в экономике требует внедрения современной технологии управления организацией. Решение проблем совершенствования управления связано с развитием автоматизированных информационных технологий и созданием на предприятиях, в организациях, фирмах автоматизированных информационных систем (АИС), охватывающих весь комплекс функций управления. Особое значение имеет автоматизация бухгалтерского учета, где циркулируют огромные потоки экономической информации, используемые для решения вопросов оптимизации управления.

Использование АИС в бухгалтерии ведет к повышению производительности труда бухгалтера, усилению его контрольных и аналитических функций, повышению эффективности бизнеса за счет автоматизации рутинных операций, ведения учета в реальном масштабе времени, быстрой и удобной подготовки информации для принятия решений на разных уровнях.

Несмотря на видимые достоинства АИС, уровень автоматизации бухгалтерского учета в сельском хозяйстве остается низким. Так, по данным 2011 г. более 35% сельскохозяйственных предприятий Беларуси не охвачены автоматизацией, в Гродненской области – 32%.

В структуре программного обеспечения для автоматизации бухгалтерского учета в сельском хозяйстве 36% составляет доля ТПК «Нива-СХП»; 18% приходится на систему «1С: Бухгалтерия» и 46% занимают прочие программные продукты (как правило, это отдельные модули, небольшие программы, разработанные индивидуальными предпринимателями, частными фирмами, автоматизирующие отдельные участки учета).

Все возрастающие информационные потребности предприятий предъявляют новые требования к обработке учетно-аналитической информации. В настоящее время предпочтение следует отдавать про-

граммам, позволяющим полностью автоматизировать учетный процесс на всех участках учета.

Какую автоматизацию сегодня можно считать «полной»? Во-первых, когда для каждого работника бухгалтерской службы создано автоматизированное рабочее место, обеспеченное вычислительной техникой, набором прикладных программ общего назначения, специализированной бухгалтерской программой, позволяющей работнику все должностные обязанности выполнять на своем рабочем месте, когда компьютеры объединены в локальную вычислительную сеть и прикладное программное обеспечение (программный комплекс) построено по принципу единой информационной базы. Во-вторых, отражение хозяйственной операции посредством электронного документа влечет за собой автоматическое создание проводок по бухгалтерским счетам и программный комплекс автоматически формирует основные бухгалтерские отчеты: баланс предприятия, главную книгу, журналы-ордера по счетам учета. И, в-третьих, когда отсутствует какое-либо дублирование обработки учетной информации в «ручном» режиме.

По данным 2011 г., лишь 13% сельскохозяйственных предприятий РБ имеют полную автоматизацию учета, по Гродненской области – 10%. Полная автоматизация бухгалтерского учета в настоящее время возможна на базе ТПК «Нива-СХП» и системы «1С: Бухгалтерия».

Отличительной особенностью данных программных продуктов являются то, что они позволяют комплексно автоматизировать все участки учета, в т. ч. и специфические для сельского хозяйства, функционируют в локальной вычислительной сети, разработаны на основе современных программных технологий и открыты для программирования, их поставка сопровождается комплектом документации, учебно-методической и справочной литературой, разработчиком оказывается помощь во внедрении и сопровождении программных продуктов.

Кроме того, ТПК «Нива-СХП» обладает дополнительными преимуществами: печатные формы документов соответствуют формам первичных документов, утвержденным Министерством сельского хозяйства и продовольствия, программа обеспечивает интеграцию бухгалтерской отчетности организации в единую информационную вертикаль Министерства сельского хозяйства и продовольствия РБ.

Поэтому одной из приоритетных задач современного сельскохозяйственного предприятия сегодня должно стать внедрение автоматизированной информационной отвечающей современным требованиям системы бухгалтерского учета, которая облегчит труд бухгалтера, обеспечит оперативность информации, ее достоверность и прозрач-

ность, что в итоге будет способствовать повышению качества управления производственным предприятием.

УДК 338.314 (476)

КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сакович Ю.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерий и показатели. Нет однозначного ответа о сущности, критериях и показателях данной категории. И это вполне объяснимо из-за сложности объекта и различного целевого назначения его составляющих. В экономической литературе пока отсутствует единая трактовка критерия - сущности категории эффективности и присущих ей показателей, а также имеет место смешение понятий «критерий» и «показатель». К.П. Оболенский считает, что «критерий эффективности сельскохозяйственного производства... характеризуется отношением валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда...»; а Н.И. Холод и Е.Р. Витун – «...увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимизации затрат живого и овеществленного труда». Л.Ф. Догиль отмечает, что в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции.

Критерий – это основной признак, исходя из которого выносятся суждение об эффективности или неэффективности производства.

Показатели являются формой выражения сущности эффективности производства, внешней мерой ее критериев, служат средством качественно-количественного анализа экономики в целом, различных сторон расширенного воспроизводства. Каждый показатель есть качество вида, характеризующее определенную область эффективности производства. Каждому критерию эффективности соответствует свой ряд показателей.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства целесообразно использовать систему показателей. Необходимость ее применения обусловлена как различным характером измерения эффекта, так и разными видами производственных

ресурсов, которые отличаются по своей экономической природе и не всегда сопоставимы.

Учитывая, что экономическая эффективность аграрного производства определяется в одних случаях путем сопоставления эффекта и ресурсов, а в других – эффекта и затрат, все показатели, характеризующие ее уровень, можно разделить на две группы. Одна группа показателей характеризует экономическую эффективность пользования примененных ресурсов, другая – потребленных ресурсов (текущих производственных затрат). К первой группе относятся такие показатели, как землеотдача, фондоотдача, производительность труда, ресурсоотдача и т. п., ко второй – себестоимость, трудоемкость, уровень рентабельности и др.

Барсукова Е.Н. в своей работе предлагает системный подход к оценке экономической эффективности, а именно – единую систему показателей рентабельности. Однако автор считает, что уровень рентабельности не является основным обобщающим показателем эффективности производства. Во-первых, уровень рентабельности может отразить меру результата лишь при сравнении его с плановым уровнем. Во-вторых, прибыль может выступать главным показателем эффективности только тогда, когда оптимально распределяется валовой доход. При нарушении этого требования таким показателем должен стать валовой доход хозяйства.

На наш взгляд, показатели рентабельности являются важными элементами, отражающими факторную среду формирования прибыли предприятий. Поэтому они обязательны при проведении сравнительного анализа и оценке хозяйственной деятельности предприятия. Показатели рентабельности применяются при анализе эффективности управления предприятием, так как получение высокой прибыли и достаточного уровня доходности во многом зависит от правильности и рациональности принимаемых управленческих решений. Также показатели рентабельности используются при определении долгосрочного благополучия организации как инструмент инвестиционной политики и ценообразования.

Кроме того, большое значение рентабельность имеет для принятия решений в области инвестирования и планирования при координировании, оценке и контроле деятельности предприятия и ее результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барсукова Е. Н. Инновационная система развития агропродовольственного рынка // АПК: экономика и управление. – 2007. - №4. - С. 50-54.
2. Нардин Д. С. Управление рентабельностью производства сельскохозяйственной продукции [Текст] / Д. С. Нардин, М. В. Давыдова, С. А. Остроколенко // Актуальные во-

УДК 658.818.2

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСТУПА В СЕТЬ ИНТЕРНЕТ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Сильванович В.И., Сильванович Д.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Посещение ресурсов сети Интернет уже давно стало повседневным событием для людей по всему миру. На данный момент глобальная сеть является кратчайшим способом получения необходимой информации, средством мгновенной связи, а также удобной платформой для реализации собственных идей и получения стабильного заработка.

Однако если люди, живущие в городах, не испытывают проблем с доступом в сеть, то жители деревень и мелких населённых пунктов по-прежнему редко сталкиваются с использованием веб-ресурсов.

За последние несколько лет ситуация несколько изменилась благодаря операторам мобильной связи, обеспечивших плотное покрытие базовыми станциями, но достаточно высокая стоимость мобильного доступа не позволяет в полной мере использовать сервисы, предлагаемые глобальной сетью.

Впрочем, прежде чем предоставить доступный Интернет жителям деревни, необходимо убедиться в целесообразности данного мероприятия и проанализировать, как повысится качество жизни населения.

С появлением Интернета в деревне образуется огромный потенциал для ее развития. Доступ к сети может послужить информационной платформой, которая создаст возможности для интенсивного культурного и интеллектуального развития сельского населения. С Интернетом сельские жители получают доступ к мировому банку знаний, что позволит оперативно разрешать возникающие вопросы и получать необходимую информацию, прикладывая минимальные усилия.

Молодые люди смогут интеллектуально развиваться в интересующих сферах деятельности путём прослушивания аудиолекций, посещения веб-семинаров и конференций. Наряду с этим появится возможность дистанционно получать образование, затратив при этом минимум денежных ресурсов и сэкономив время.

Помимо этого, сельские жители смогут скачивать литературу, фильмы и музыкальные произведения. Это значительно повысит уровень культурного образования среди жителей деревни.

Кроме того, получив доступ в Интернет, люди в сельской местности получают возможность совершать покупки в Интернет-магазинах, пользоваться услугами почтовых серверов, оплачивать коммунальные услуги при помощи Интернет-банкинга и систем безналичного расчёта.

Многokrратно возрастут возможности по расширению общения: получая доступ в многочисленные социальные сети, сельские жители смогут общаться с родственниками, друзьями и единомышленниками, которые будут находиться в любой точке земного шара.

Наряду с этим к услугам сельского населения будут сайты бронирования гостиниц, сервисов доставки товаров и ресурсов подачи бесплатных объявлений.

Сельскохозяйственные организации получают возможность организовывать онлайн-конференции, что позволит улучшить связь с производственными подразделениями, поможет реализовать эффективный менеджмент, а также оптимизировать издержки путем оперативного решения логистических вопросов.

Помимо непосредственной реализации широкополосного доступа в сеть необходимо учитывать, что у жителей деревень может отсутствовать оборудование, необходимое для выхода в Интернет. Поэтому необходимо организовать интернет-кафе на базе клубов и актовх залов, расположенных в большинстве сельских населенных пунктов, а также подготовить ряд образовательных курсов, обучающих людей базовым знаниям в сфере пользования компьютером и посещения интернет-ресурсов.

Организация доступа в глобальную сеть не только повысит социальный уровень жизни населения деревень и агрогородков, но и сможет привлечь в сельскую местность жителей городов, которые хотели бы жить в экологически чистых районах за пределами города, но не желают переезжать из-за низкого качества доступа в Интернет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонентский доступ к сетям NGN // Комквест: телекоммуникации профессионалов. – 2013. – Режим доступа: http://www.comquest.ru/sol/iskratel/sa_nginx/. – Дата доступа: 21.02.2013.
2. Организация беспроводного доступа в сельском районе с использованием технологии LTE // Студенческая электронная библиотека [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.studhistory.ru/pages/more/organizacija-besprovodnogo-dostupa-v-selskom-rajone-s-ispolzovaniem-tehnologii-lte.html>. – Дата доступа: 22.02.2013.

УДК 631.16:658.14:631.145 (476)

КРЕДИТНАЯ ПОДДЕРЖКА И МЕТОДЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Солович Е.А.

УО Гродненский государственный аграрный университет
г. Гродно, Республика Беларусь

Реализация системных подходов к оказанию государственной помощи развитию аграрного сектора экономики предопределяет формирование двухуровневой системы поддержки, которая предполагает применение прямых мер на основе действующих преференциальных условий в области кредитования, налогообложения и страхования. На современном этапе важность развития мер содействия в области кредитования повышается в условиях недостаточности собственных финансовых ресурсов и невозможности привлечения банковских кредитов на коммерческой основе при необходимости сокращения бюджетного финансирования развития.

Исследование современных подходов к пониманию кредитной поддержки указывает на узкое толкование понятия и его смещение в сторону льготного кредитования или кредитного субсидирования. При этом в первом случае указывается на упрощенную процедуру кредитования и предоставление под более низкий процент, а во втором случае – на практику возмещения затрат, связанных с погашением кредита и уплатой процентов. Изучение данных понятий позволило указать, что их целесообразно рассматривать как методы кредитной поддержки при реализации системного подхода к ее построению.

Анализ теоретических и практических подходов в сфере кредитования показывает, что кредитная поддержка – это метод косвенного воздействия, который представляет собой систему мер содействия кредитополучателю в процессе кредитования, направленных на обеспечение положительного решения в области предоставления кредитных ресурсов со стороны кредитополучателя и кредитодателя.

В процессе формирования поддерживающей системы в области кредитования аграрного сектора важным является понимание множественности возможных к применению методов кредитной поддержки, что вызывает необходимость их классификации по следующим основным признакам:

– по субъекту предоставления: государственная (республиканская (правительство, министерство сельского хозяйства и продовольствия(МСХиП)) и местная (облисполкомы, райисполкомы)) и коммерческая (поставщики сырья, перерабатывающие, торговые организации);

– по стадиям кредитного процесса (таблица).

Таблица – Методы кредитной поддержки по стадиям кредитного процесса

Стадии кредитного процесса	Формы и методы кредитной поддержки	Субъект предоставления
1	2	3
1. Выбор кредитора, разработка и предоставление документов	<u>Форма:</u> консультационная <u>Методы:</u> – расчет-обоснование целесообразности кредита, – составление пакета документов, – разработка бизнес-плана и др	Научно-информационные центры содействия развития АПК высших аграрных учреждений аграрного сектора (НИЦ развития АПК)
2. Оценка кредитоспособности кредитополучателя	<u>Форма:</u> консультационная <u>Методы:</u> – разработка методик оценки – определение факторов ее роста, – практико-ориентир. семинары и др <u>Форма:</u> содействующая <u>Методы:</u> поддержание финансовой устойчивости через систему мер господдержки в других сегментах и др	НИЦ развития АПК правительство МСХиП

Продолжение таблицы

1	2	3
3. Оценка уровня обеспечения исполнения кредитных обязательств	<u>Форма:</u> консультационная <u>Методы:</u> – оценка форм обеспечения и формирование оптимального его уровня <u>Форма:</u> коррекционная <u>Методы:</u> – предоставление гарантий, – оформление залогового обеспечения с/х продукцией, в т.ч. в стабилизационных фондах продовольственных товаров и др	НИЦ развития АПК <u>1 уровень:</u> Правительство, МСХиП; <u>2 уровень:</u> облисполкомы, райисполкомы; <u>3 уровень:</u> субъекты хозяйствования
4. Разработка и определение условий кредита	<u>Форма:</u> коррекционная <u>Методы:</u> – установление пониженного процента	Президент Республики Беларусь, Совет министров
5. Исполнение кредитных обязательств	<u>Форма:</u> коррекционная <u>Методы:</u> – возмещение части процентных выплат, – возмещение части сумм основного долга	Республиканский и местные бюджеты
6. Кредитный мониторинг	<u>Форма:</u> консультационная <u>Методы:</u> – оценка развития кредитного обслуживания АПК,	НИЦ развития АПК

	– оценка рисков спада кредитоспособности организаций АПК, – разработка мероприятий по стабилизации кредитного механизма АПК	
--	--	--

Таким образом, можно указать, что системный подход в предоставлении кредитной поддержки, сочетание ее методов позволит качественно повысить уровень участия государства в данном сегменте, снизить объемы административного воздействия в условиях роста как финансовой ответственности кредитополучателей, так и научной обоснованности кредитных проектов.

УДК:631.16:658.155.2:636.2 (476)

ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Хобец А.М., Кривенкова-Леванова Л.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Резервы роста прибыли – это количественно измеримые возможности ее увеличения за счет роста объема реализации продукции, уменьшения затрат на ее производство и реализацию, недопущения внереализационных убытков, совершенствование структуры производимой продукции. Резервы выявляются на стадии планирования и в процессе выполнения планов.

На современном этапе развития экономики в Республике Беларусь в основном планирование в хозяйствах носит весьма условный характер. Факт последнего года увеличивается в среднем на 5-10% к уровню предыдущего года. Сложившийся уровень инфляции составляет от 10% и более на стоимостные показатели (себестоимость и цену). Поэтому была поставлена цель разработать методику планирования прибыли, основанную на использовании многофакторных корреляционно-регрессионных уравнений, построенных на данных месячного учета в молочном скотоводстве.

Информационной базой выбраны данные ОАО «Василишки», в составе которой 4 молочно-товарных комплекса и 5 молочно-товарных ферм. Были выбраны факторы, оказывающие первостепенное влияние на прибыль и построены по ним 4 корреляционно-регрессионные модели.

Модели были представлены в следующем виде:

$$\hat{Y}_{x_i} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3t.$$

В качестве результативных показателей по 1 и 2 моделям была выбрана прибыль на 1 ц молока, а по 3 и 4 моделям – прибыль на 1 голову коров.

В первую модель в качестве факторов были включены цена 1 ц молока, себестоимость 1 ц кормовых единиц, во вторую – цена 1 ц молока, затраты труда на 1 ц молока, в третью – удой на 1 голову, себестоимость 1 ц молока и в четвертую – удой на 1 голову, цена 1 ц молока. С учетом изменяющихся стоимостных показателей был введен в каждую модель показатель времени.

На основании проведенного многофакторного корреляционного анализа нами были получены модели по каждой молочно-товарной ферме и комплексу, а также усредненные модели по предприятию. Далее была запланирована прибыль от реализации молока на перспективу по молочно-товарным фермам и комплексам, а впоследствии и в целом по хозяйству.

Резервы увеличения прибыли за год от молочного скотоводства можно увидеть в таблице.

Из данных таблицы видно, что если в будущем под влиянием таких факторов, как цена реализации молока и себестоимость кормов прибыль от 1 ц молока может увеличиться в целом по хозяйству на 1,644 тыс. руб., то в конечном итоге дополнительно можно получить 350,4 млн руб. По второй модели получается 1089,3 млн руб., что в три раза больше, чем в первом случае. Поэтому необходимо в первую очередь стремиться к сокращению затрат труда на производство 1 ц молока, обеспечивая техническую модернизацию ферм и комплексов.

Таблица – Возможный прирост прибыли от реализации молока в год по моделям

Планируемые показатели	Модели			
	1	2	3	4
Прирост прибыли от 1ц молока, тыс. руб.	1,644	5,111	X	X
Прирост прибыли на 1 гол. тыс. руб.	X	X	13,921	40,556
Возможный прирост прибыли, млн руб.	350,4	1089,3	X	X
Возможный прирост прибыли, млн руб.	X	X	62,23	181,29

Исходя из третьей модели прибыль на 1 голову в среднем по хозяйству может увеличиться на 13,921 тыс. руб. За год предприятие может увеличить свою прибыль на 62,23 млн руб. от всего имеющегося молочного стада. Однако если рассматривать влияние факторов по четвертой модели, то можно дополнительно получить 181,29 млн руб. в год, что практически в пять раз больше, чем в предшествующем варианте. Поэтому предприятию необходимо в первую очередь стремиться к увеличению качества молока, так как это основной фактор, от

которого зависит повышение цены реализации молока по сравнению с закупочными ценами.

Если подставить в полученные модели значения по фермам и комплексам, то можно определить прибыль из расчета на 1 ц молока и на 1 голову. Учитывая мощность ферм, можно запланировать возможное получение прибыли и выбрать наиболее оптимальный вариант. Данная методика планирования прибыли может быть использована не только на конкретном анализируемом предприятии, но и в целом на любом предприятии, имеющем молочное стадо и реализующем молоко.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалевский И. Н. Повышение эффективности производства молока путем внедрения прогрессивных технологий/И.Н. Ковалевский, И.А. Ковалевская// Аграрная экономика. 2006. №11. с.36-38.
2. Мисуно И. Молочный подкомплекс Республики Беларусь: состояние, проблемы развития/И. Мисуно// Аграрная экономика. 2009. №9. с.50-56.

УДК 368.5(476)

СТРАХОВАНИЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Червинская И.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Агропромышленный комплекс – важнейшая отрасль экономики любого государства. Особенность сельскохозяйственного производства в том, что оно подвержено серьезным рискам. Исходя из этого, страхование, как особая деятельность по защите общественных интересов, занимает важное место среди мер по сохранению устойчивости и стабильности в развитии аграрного сектора.

Целью исследования является выявление направлений совершенствования организации страховой защиты в АПК Республики Беларусь на основе сравнительного анализа страховой деятельности в Российской Федерации, Украине и Республики Беларусь.

Как показало исследование, в анализируемых странах имеет место обязательное страхование имущества сельхозпроизводителей, а также страхование от несчастных случаев на производстве (таблица).

Таблица – Сравнительная таблица по анализу страхования в России, Украине и Беларуси

Страна	Форма / вид страхования
Российская федерация	Обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений; обязательное страхование сельскохозяйственных жи-

	вотных; обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; обязательное страхование имущества сельхозпредприятий. Добровольное страхование гражданской ответственности транспортных средств; добровольное страхование сельскохозяйственной техники.
Украина	Обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений; обязательное страхование животных; обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; обязательное страхование гражданской ответственности за вред, который может быть причинен окружающей среде или здоровью людей во время хранения и применения пестицидов и агрохимикатов. Добровольное страхование животных; добровольное страхование сельскохозяйственной техники.
Республика Беларусь	Обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы; обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; обязательное страхование строений; обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Добровольное страхование имущества сельскохозяйственных предприятий; добровольное страхование сельскохозяйственной техники.

Как показало исследование, обязательное страхование урожая сельскохозяйственных культур и сельскохозяйственных животных имеет место во всех анализируемых странах. Однако в Российской Федерации наиболее широкий перечень объектов обязательного страхования урожая сельхозкультур, многолетних насаждений, скота и птицы, поскольку здесь страхованию подлежат все виды сельскохозяйственных культур и животных. В Украине на страхование принимаются озимые зерновые, яровые зерновые и зернобобовые, масличные, лен-долгунец, сахарная свекла. Беларусь имеет самый узкий перечень объектов обязательного страхования урожая сельхозкультур, скота и птицы, что обусловлено наличием механизма компенсации 95% суммы страховых взносов со стороны государства.

Таким образом, в Беларуси следует использовать опыт других стран в сфере страхования. В частности, целесообразно расширить перечень объектов обязательного страхования урожая сельхозкультур, скота и птицы. Это позволит нивелировать негативные последствия гибели посевов и падежа животных, поддержать финансовую устойчивость предприятий. Для эффективного функционирования страховой деятельности и дальнейшего совершенствования страхового рынка целесообразно далее развивать государственную поддержку сельхозпроизводителей путем субсидирования государством страховых премий на основе формирования эффективного механизма государственной поддержки агрострахования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельскохозяйственное страхование стало обязательным. В целях защиты производителя / О.С. Королева // Финансы. Учет. Аудит: Научно – практич. журнал. – 2008. - №9 – с. 33-34.
2. Страхование имущества сельскохозяйственных предприятий как перспективное направление совершенствования государственной поддержки аграрного сектора экономики Респ.Беларусь / А.Н. Иващенко // Бухгалтерский учет и анализ: Научно - практич. журнал. – 2008. - №7. – с. 7-11.

УДК 368.5(476)

СТРАХОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Червинская И.Р.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Сельскохозяйственное производство – одна из важных и наиболее рискованных отраслей экономики, которая постоянно находится под воздействием стихийных сил природы. Поэтому одним из факторов стабильности экономического развития и финансового состояния является страхование.

В сельском хозяйстве можно выделить три группы страхования:

- имущество, транспортные средства и сельскохозяйственная техника;
- урожай сельскохозяйственных культур, скот и птица;
- несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания.

Страхование в аграрном секторе проводится как в обязательной, так и в добровольной форме. В отличие от добровольного страхования, которое осуществляется по инициативе страхователя и распространяется на выбранные им объекты, инициатором обязательного страхования выступает государство, а страхованию подлежат все указанные в правовом акте объекты (таблица).

Таблица – Сравнительная характеристика форм страхования

Признак	Обязательное страхование	Добровольное страхование
1. Основание возникновения страховых отношений	нормативно-правовой акт	договор страхования
2. Инициатор страхования	государство	страхователь
3. Полнота охвата объектов	сплошной охват	выборочный охват
4. Срок действия	бессрочность	ограничено сроком
5. Условия осуществления действия	действует независимо от внесения страховых платежей	действует только при уплате страховых взносов
6. Характер распространения	автоматичность распространения	добровольное участие в

ния	ния на объекты	страховании
-----	----------------	-------------

Страхование рисков в сельском хозяйстве не имеет большой популярности, поэтому сельскохозяйственные организации в основном производят обязательное страхование.

В соответствии с действующим законодательством в Республике Беларусь обязательному страхованию подлежат урожай сельскохозяйственных культур (озимых пшеницы, тритикале и рапса, яровой пшеницы), а также племенное маточное поголовье КРС, свиней и кур. Кроме того, сельскохозяйственные организации производят обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также страхование строений.

Добровольное страхование в сельском хозяйстве включает имущества предприятий и сельскохозяйственной техники. Однако ввиду того, что страховые взносы осуществляются из прибыли предприятий, а не относятся на себестоимость, как при обязательном страховании, сельскохозяйственные товаропроизводители добровольно страхуют только некоторые наиболее дорогие объекты основных средств.

Наиболее значимыми проблемами в развитии страхового рынка Республики Беларусь являются: недоработки в нормативной базе; высокие риски; отсутствие единого порядка расчета стоимости страхового тарифа; отсутствие достоверной информации относительно объекта страхования; отсутствие массового спроса на эту услугу; высокие тарифы; недостаток свободных оборотных средств; низкая рентабельность бизнеса; отсутствие здоровой конкуренции между страховыми компаниями.

В качестве основных направлений совершенствования финансовых отношений в системе страхования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей предлагаем:

- 1) ввести страховой кодекс, который позволит объединить разрозненные нормативно-правовые акты в один комплексный документ;
- 2) расширить перечень объектов обязательного страхования с государственной поддержкой;
- 3) повысить уровень подготовки специалистов в области агострахования, что позволит повысить популярность добровольной формы страхования среди сельскохозяйственных товаропроизводителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об обязательном страховании с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы в 2012 году: Указ Президента Респ. Беларусь, 6 января 2012 г., №16 // Эталон –Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Сельскохозяйственное страхование стало обязательным. В целях защиты производителя / О.С. Королева // Финансы. Учет. Аудит: Научно – практич. журнал. – 2008. - №9 – с. 33-34.

УДК 657:656.13(476)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ ПРОВЕРОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

Шарало В.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 537 от 29 ноября 2012 г. в целях обеспечения максимально эффективного и рационального использования природных, топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов, совершенствования системы организации производства за счет оптимизации затрат, внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий и техники, соблюдения гражданами принципов экономии и бережливости, воспитания у них хозяйственности 2013 г. в Республике Беларусь объявлен Годом бережливости.

В силу вышеизложенного, рациональный бухгалтерский учет и контроль списания горюче-смазочных материалов на современном этапе для всех без исключения организаций приобретает особое значение, так как экономия топливно-энергетических ресурсов позволит снизить себестоимость производимой продукции, а также высвободить часть денежных средств и направить их для решения иных стратегических задач предприятия.

Объектом исследования выступили 42 организации Гродненской области с приблизительно одинаковыми условиями ведения финансово-хозяйственной деятельности, численностью бухгалтерских кадров и структурой управления.

Проанализировав нарушения, выявленные контролирующими органами в ходе проверок использования средств на содержание автомобильного транспорта, нами были получены следующие результаты (таблица).

Таблица – Нарушения действующего законодательства в области использования средств на содержание автомобильного транспорта

Сущность нарушения	Нарушенный нормативный документ	Количество нарушений
1	2	3
Отсутствие первичных учетных документов,	статья 9 Закона РБ от	3

подтверждающих обоснованность использования автотранспорта.	18.10.1994 г. № 3321-ХІІ	
При эксплуатации автомобилей на участках дорог с асфальтобетонным и цементобетонным покрытием за пределами населенного пункта не производилось понижение линейных норм расхода топлива.	п.12 постанов. МТик РБ от 31.12.2008 г. № 141	2
Неверное применение норм расхода топлива для автотранспортных средств.	постан. МТик РБ от 29.02.2008 г. № 16; от 09.11.2007 г. № 68; от 06.07.2005 г. № 37	9
Неверное применение норм расхода топлива для оборудования.	постан. МТик РБ от 30.03.2009 г. № 24; от 05.05.2010 г. № 35	1
Превышения установленного лимита пробега для служебных и специальных автомобилей.	п. 4.2 постанов. СМ РБ от 07.06.2001 г. № 851	4
В условиях температуры окружающего воздуха, равной 0°C, проводилось повышение линейных норм расхода топлива, как при зимних условиях эксплуатации.	п.3, 10.1 постанов. МТик РБ от 31.12.2008 г. № 141	5

Продолжение таблицы

1	2	3
Использование специальных легковых автомобилей не по целевому назначению.	п.1постан. СМ РБ от 21.09.2001 г. № 1398	2
Использование грузового автотранспорта без соответствующих товарно-транспортных документов	прил. 2, п. 1.7 постанов. МФ РБ от 31.03.2000 г. № 31	6
Повышение норм расхода топлива без приказа руководителя учреждения	п.5 постанов. МТик РБ от 31.12.2008 г. № 141	1

Таким образом, из данных таблицы мы видим, что наибольшее количество нарушений связано с неверным применением норм расхода топлива (выявлено в 9 организациях).

УДК 631.162:657.213(476)

ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Щербатюк С.Ю.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Использование кредитных ресурсов для финансирования производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий имеет

важнейшее значение. В силу реализации ряда государственных программ в области развития сельского хозяйства часть кредитных ресурсов выделяется хозяйствам на льготных условиях. Поэтому контроль с точки зрения законности и целесообразности получения кредитных ресурсов является необходимой составляющей для оценки эффективности использования заемных средств и целевого финансирования в сельском хозяйстве, а следовательно, приобретает особое значение. Однако методика таких проверок описана недостаточно, что указывает на актуальность темы исследования.

Таким образом, целью нашего исследования является определение содержательного наполнения проверочных мероприятий в отношении законности и целесообразности получения кредитов посредством разработки соответствующих рабочих документов.

Объектом исследования выступают оформленные документально кредитные отношения сельскохозяйственного предприятия с банком, а предметом – методика документальной проверки законности и целесообразности указанных операций.

Проверка учета операций по кредитам и займам начинается с проверки наличия кредитных договоров и их соответствия Гражданскому кодексу Республики Беларусь.

Посредством изучения содержания кредитных договоров в сопоставлении с заявлениями о выделении кредитов была подтверждена целесообразность получаемых хозяйством кредитов (таблица 1). На основании изученного пакета документов, предоставленного хозяйством в банк для получения кредита, был сделан вывод об обоснованности выделения кредитных ресурсов банком (таблица 2). Исследование содержательной части кредитных договоров показало, что заключенные кредитные договора соответствуют требованиям законодательства Республики Беларусь и содержит все необходимые условия (таблица 3).

Таблица 1 – Рабочий документ «Анализ целесообразности и законности привлекаемых средств»

Критерии	Кредит № 1	Кредит № 2
1. Правовое основание для получения кредита	Кредитный договор № 7 от 29.02.2012 г.	Кредитный договор №14 от 19.03.2012 г.
2.Целевое назначение кредита	Приобретение ТМЦ и запасных частей	Приобретение ГСМ
3.Срок получения кредита	29.02.2012 г. – 31.12.2012 г.	19.03.2012 г. – 20.12.2013 г.
4.Сумма кредита	70 млн руб.	976 млн руб.
5.Размер процентов за пользование кредитом	48% годовых	10% годовых
6.Обеспечение кредита	Залог	Залог
6.1.наименование предмета залога	Товары в обороте (КРС на откорме)	Товары в обороте (КРС на откорме, молоко)

6.2.стоимость залога	114 млн руб.	1 181 млн руб.
6.3. процент обеспечения кредита	163%	121%

Таблица 2 – Рабочий документ «Анализ состава пакета документов для получения кредита»

Наименование документов	Кредит № 1 (по дог. № 7 от 29.02.201 г.)	Кредит № 2 (по дог. № 14 от 19.03.2012 г.)
Ходатайствона получение кредита	+	+
Анкета юридического лица	+	+
Копия учредительных документов и документов, подтверждающих полномочия руководителя	+	+
Бухгалтерская и финансовая годовая отчетность	+	+
Прогноз движения денежных потоков	+	+
Информация о предлагаемых способах обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору	+	+

Таблица 3 – Рабочий документ «Анализ содержательного наполнения кредитного договора»

Наименование статей	Кредит № 1 (по договору № 7 от 29.02.2012 г.)	Кредит № 2 (по договору № 14 от 19.03.2012 г.)
Сумма кредита с указанием валюты кредита	+	+
Сроки порядок предоставления и возврата (погашения) кредита	+	+
Размерпроцентов за пользование кредитом и порядок их уплаты	+	+
Целевоеиспользование кредита	+	+
Способобеспечения исполнения обязательств по кредитному договору	+	+
Ответственность кредитодателя и кредитополучателя за неисполнение (ненадлежащее исполнение) ими обязательств по кредитному договору	+	+
Иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение	+	+

Таким образом, предложенные рабочие документы позволяют по содержательной части провести проверку целесообразности, обоснованности, законности привлечения заемных средств и заключенных кредитных договоров.

УДК 631.16:658.152(476)

ИНСПЕКТИРОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИЕМ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПРОВЕРКЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Щербатюк С.Ю., Гирда Н.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Нематериальные активы являются одним из сравнительно новых объектов бухгалтерского учета, появившихся в его теории и практике лишь на этапе становления и развития рыночных отношений в Республике Беларусь. Все большее значение данная группа активов приобретает в деятельности отечественных сельскохозяйственных организаций.

Нематериальные активы как учетная категория и принципы операций с ними определены в нормативных документах Республики Беларусь, однако подходы к их идентификации, способам отражения в балансе, оценке, амортизации остаются объектами пристального контроля, что подчеркивает актуальность темы исследования.

В связи с указанными обстоятельствами целью нашего исследования выступила систематизация вопросов проверки операций с нематериальными активами для обеспечения доказательной базы, необходимой для обобщения результатов их контроля.

Объект исследования представлен операциями с нематериальными активами, нашедшими отражение в учетных документах предприятия, предметом выступает методика контроля указанных операций.

Важнейшим приемом получения документальных доказательств в ходе проверки является инспектирование, которое в нашем случае представляет собой проверку записей на счетах бухгалтерского учета 04 «Нематериальные активы», 05 «Амортизация нематериальных активов», проверку содержательной и формальной сторон первичных учетных документов, наличия и права собственности на нематериальные активы.

При инспектировании необходимо получить достаточные доказательства по ряду утверждений, которые систематизированы в таблице.

Предложенную таблицу в виде теста проверяющий может заполнить самостоятельно на основании проверенных документальных данных, а также может предложить для заполнения работникам учетной службы предприятия, ведущих указанный участок учета. В таком случае можно также проверить степень надежности системы внутривозвратного контроля операций с нематериальными активами.

Таблица – Необходимые и достаточные доказательства для проверки операций с нематериальными активами

Утверждения	Цели	Оценка
1	2	3
Существование	Нематериальный актив существует на определенную дату, что подтверждается результатами инвентаризации в соответствии с Инструкцией по инвентаризации активов и обязательств [1]	Да/Нет
Права и обязанности	Нематериальный актив принадлежит субъекту по состоянию на определенную дату, что подтверждается договором приема-передачи и нематериального актива, актом приема-передачи в соответствии с Постановлением Минфина № 23 [2]	Да/Нет
Возникновение	В течение отчетного периода была осуществлена операция по приобретению, выбытию нематериального актива, переоценке его стоимости, начислению амортизации, что подтверждается актами приема-передачи нематериальных активов, переоценки нематериальных активов, ведомостями начисления амортизации	Да/Нет

Продолжение таблицы

1	2	3
Полнота	Нет неучтенных нематериальных активов, а также операций с ними, что подтверждается инвентарными карточками по учету нематериальных активов	Да/Нет
Стоимостная оценка	Нематериальный актив отражается по соответствующей балансовой стоимости с учетом переоценки в соответствии с п.13-18 Инструкции по бухгалтерскому учету нематериальных активов [3]	Да/Нет
Точное измерение (измерение)	Операции с нематериальными активами учитываются по соответствующей сумме, подтвержденной соответствующим первичным документом, а доход или расход от выбытия нематериального актива относится к соответствующему периоду	Да/Нет
Представление и раскрытие	Статья о нематериальных активах раскрывается, классифицируется и характеризуется в соответствии с Инструкцией № 111 [4]	Да/Нет

Таким образом, инспектирование нематериальных активов позволяет получить надежные аудиторские доказательства как относительно их существования, так и относительно собственности на них или стоимостной оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по инвентаризации активов и обязательств, утв. постановлением Минфина РБ от 30.11.2007 № 180
2. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23 «Об установлении форм акта о приеме-передаче основных средств, акта о приеме-передаче нематериальных активов и утверждении Инструкции о порядке заполнения

акта о приеме-передаче основных средств и акта о приеме-передаче нематериальных активов»

3. Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов, утв. постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 25

4. Инструкция о порядке составления бухгалтерской отчетности, утвержденная постановлением Минфина РБ от 31.10.2011 № 11

УДК 631.3:339.187.62 (476)

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ КОНТРОЛЯ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ **Щербатюк С.Ю., Гирда Н.Г.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одной из наиболее выгодных форм финансирования расходов на приобретение сельскохозяйственной техники является лизинг, который получает все большее распространение в расчетных взаимоотношениях сельскохозяйственных организаций.

Контроль лизинговых операций проводится как в рамках проверки расчетных операций предприятия, так и при контроле затрат на модернизацию техники. В этом случае среди проверяемых субъектов лизинга сельскохозяйственная организация выступает как лизингополучатель. В связи со спецификой юридического оформления, особенностями ведения бухгалтерского и налогового учета данных хозяйственных операций становится все более актуальным совершенствование методик их контроля.

Таким образом, целью исследования является разработка методических подходов для организации и проведения контрольных процедур на участке проверки лизинговых операций.

Объектом исследования является документальное оформление, отражение в бухгалтерском учете и отчетности операций по лизингу сельскохозяйственного предприятия. Предметом выступает методика контроля данных операций у лизингополучателя.

Первоначальным этапом для организации контрольной работы по отдельным этапам проверки является составление программы. Так, при формировании программы проверки лизинговых операций необходимо учитывать характерные моменты бухгалтерского и налогового учета, которым присуща высокая степень вероятности искажений. В частности, в процессе контроля лизинговых операций предметом критического изучения являются:

1. соответствие типового договора лизинга и заключаемых сделок действующему законодательству;

2. оценка стоимости, документального оформления и принятия к учету объектов лизинга у лизингополучателя, в том числе с учетом банковских кредитов и процентов по ним;

3. корректность отражения начисленной амортизации по объекту лизинга в бухгалтерском учете лизингополучателя, а также признания доходов и расходов, связанных с использованием лизингового имущества, в том числе обоснованность включения лизинговых платежей в состав расходов лизингополучателя;

4. существование и оценка дебиторской и кредиторской задолженности по расчетам с лизингодателем, действующая система учета лизинговых платежей у лизингополучателя.

Отдельным предметом проверки является выкупная стоимость предмета лизинга и переоценка его стоимости.

Источниками информации для выполнения контрольных процедур являются:

– первичные документы на поступление и выбытие объектов лизинга: счета-фактуры, товарно-транспортные накладные, акты приема-передачи объектов лизинга;

– регистры аналитического и синтетического учета по счетам 08, 01, 76;

– организационно-распорядительные документы: договор лизинга, график лизинговых платежей.

В соответствии с программой проверки проверяющий должен получить доказательства по каждому ее разделу. Для обобщения результатов проверки на основании документированных данных и с использованием преимущественно документальных приемов контроля в этих целях составляются контрольно-аналитические таблицы, например по разделу 2 можно предложить следующую форму:

Таблица – Ведомость проверки своевременности отражения объекта лизинга в учете

Наименование основных средств	Дата поступления согласно ТН, иных документов	Дата составления акта о приеме и передаче предмета лизинга	Дата отражения предмета лизинга в регистрах бухгалтерского учета	Отклонения, +, (-)
Трактор БЕЛАРУС	31.03.2011 г.	04.04.2011 г.	04.04.2011 г.	4 дня
Основание для выводов	ТТН № 5553323	Акт № 256	Анализ счета 01, субсчет «Имущество, полученное по	х

			лизингу»	
--	--	--	----------	--

Предложенная система контрольно-аналитических таблиц выступает в качестве рабочих документов и может использоваться работниками контрольно-ревизионных служб и внутрихозяйственных подразделений, а также независимыми аудиторами. Применение таблиц позволит систематизировать полученные результаты проверки.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 330.81(476)

НАЧАЛО ПРОМЫШЛЕННОГО ПЕРЕВОРОТА В БЕЛАРУСИ

Анцулевич В.Н.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Развитие фабрично-заводского производства Северо-Западного края началось в первой половине XIX в. на основе промышленного переворота – комплекса экономических и социально-политических изменений, связанных с переходом от мануфактурного производства, основанного на использовании ручного труда (как правило, крепостных крестьян), к крупной машинной индустрии, где были заняты наёмные рабочие и использовалась паровая машинная техника.

В Беларуси первые паровые двигатели были установлены на суконных фабриках в местечках Хомск и Косово Кобринского уезда. В 1823 г. Хомская фабрика помещика В. Пусловского была оснащена 44 ткацкими станками, которые приводились в действие паровым, водяным и конным двигателями. На фабрике трудились три мастера-иностранца и 481 рабочий из числа крепостных крестьян. За год фабрика произвела 59725 аршин сукна из 1778 пудов шерсти. Славилась и Поречская суконная фабрика помещика Скиммунта в Пинском уезде. Суконные предприятия производили полотняные и шерстяные ткани, имевшие большой спрос не только у местного населения.

Рост потребности в металлических изделиях и высокие цены на привозное железо ускорили начало промышленного переворота в металлообрабатывающей и металлургической промышленности. Самыми крупными предприятиями данной отрасли стали заводы помещиков Хрептовича и Бенкендорфа в Ошмянском и Чериковском уездах.

Новой отраслью пищевой промышленности стало производство сахара. В 1830 г. А. Скиммунт построил в Кобринском уезде первый в Беларуси сахарный завод. В 1841 г. был основан мукомольный завод в Могилёве. Здесь использовался паровой двигатель, который ежегодно перерабатывал в крупчатку 30 тыс. пудов пшеницы. Чуть позже элеваторы появились в Пинске и Витебске. Промышленный переворот затронул и винокурение, где огневые технологии были заменены паровыми и объёмы производства выросли втрое.

К середине XIX в. паровые двигатели имелись во всех отраслях белорусской промышленности. По подсчётам М.Ф. Болбаса, в 1860 г. в

Беларуси было 76 предприятий с паровыми двигателями и паровыми котлами общей мощностью в 1117 л. с.

Особенно быстро и эффективно фабрично-заводское производство развивалось в Гродненской губернии. Тут было сконцентрировано более трети предприятий и более половины рабочих Беларуси. По количеству предприятий она занимала 7 место среди губерний России. А наиболее развитая здесь, суконная промышленность находилась на третьем месте после Московской и Волынской губерний (3). Суконные предприятия были в Волковыске, Гродно, Альбертине, Изабелине, Несвиже, Мире, Слониме, Трабах, Квасовке и т. д. Одним из первых в Беларуси заработал сахарный завод Витгенштейна в имении Кореличи Новогрудского уезда. Вторым по величине являлся металлургический «комбинат» Витгенштейна в имении Налибоки Ошмянского уезда. Он состоял из двух заводов: чугунолитейного в д. Рудня Залужская и «железодельного» в д. Клеетищи. С 1859 г. (по другим данным с 1862 г.) начало давать продукцию крупнейшее табачное предприятие – табачная фабрика Шерешевского в Гродно. В м. Озёры выпускали печатную бумагу разных сортов, простую, обёрточную и картон. Около Гродно располагался кирпичный завод, имевший паровой двигатель мощностью в 12 л. с., в Новогрудке производили сапожные гвозди, обработкой меди занимались в Слониме.

Промышленный переворот в Беларуси начался позже и шёл медленнее, чем в развитых странах Запада и России. Под его влиянием формировалась отраслевая структура белорусской промышленности, менялись технологии и формы организации производства, был сделан уверенный шаг к новой индустриальной модели общественного развития.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860 – 1900. Мн., 1978.
2. Гісторыя Беларусі: У 6 т. Т.4. Беларусь у складзе Расійскай імперыі (канец ХVІІІ - пачатак ХХ ст.)/М.Біч і інш. – Мн.: Экаперспектыва, 2007.
3. Швед В.В. и др. Наш край. Гродненщина в конце ХVІІІ – первой половине ХІХ вв.. – Гродно, 1990.

УДК 130.2

ФЕНОМЕН ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Бусько И.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Понятие «интеллигенция» в значении социального слоя появляется в словарях и энциклопедиях, русских и польских, в конце 19 века. Если в немецкой культуре оно применялось для обозначения того слоя общества, представители которого занимаются интеллектуальной деятельностью, то в России в контексте особых социокультурных условий оно стало обозначать лиц «высокой умственной и этической культуры», а не «работников умственного труда». Постепенно, все больше соотносясь с духовно-нравственными характеристиками своих носителей, это понятие начинает выражать чисто русский морально-этический феномен. К интеллигенции в этом понимании относятся люди разных профессиональных групп, принадлежащие к разным политическим движениям, но имеющие общую духовно-нравственную основу. В современных англоязычных источниках отмечается, что слово «интеллигенция» обычно используется для обозначения определенной социальной группы в странах Восточной и Центральной Европы в XIX и XX веках, в то время как по отношению к подобным группам в Западной Европе и Америке используется понятие «интеллектуалы».

Формирование интеллигенции было порождено двумя противоречивыми по отношению друг к другу предпосылками: с одной стороны, это возникшие в Западной Европе и поэтому внешние для России заимствованные идеалы проекта Просвещения, включавшие идею прогресса, ценности секуляризации и культ разума, с другой стороны, это аутентичные для славяно-русской традиционной культуры идеи любви к ближнему, приоритета духовных ценностей над материальными, установки коллективизма и социального служения. Проект Просвещения, порожденный западными интеллектуалами и породивший восточно-славянскую интеллигенцию, нес в себе линейную, механистическую картину мира. Интеллектуалы и интеллигенты постепенно отдаляются от традиционных ценностей, в которых мир рассматривается как живой, целостный, а человек – как его часть. Отсюда установки на дистанцирование от мира, выявление его несовершенств, установка, что его можно и следует усовершенствовать. Если китайский, индийский или даже древнегреческий мудрец исходили из идеи, что усовершенствовать мир – это значит усовершенствовать себя, исправить свое зна-

ние о мире в случае, если оно не обнаруживает его правильность и гармонию, то носители интеллигентского сознания начинают дрейф в сторону установок, что их образованность, научные взгляды есть основание видеть себя достаточно совершенными для того, чтобы вынашивать проекты улучшения мира и даже исправления неправильного народа на основе правильного знания о том, каким должен быть правильный мир и правильный народ. Действительно, по мере развития научного знания о мире нарастала уверенность, что познающий субъект может изменить любой объект, будь то природа, общество или другой человек. Интеллигент в России рассматривается как образованный человек, соединяющий в себе развитый интеллект с высокими морально-нравственными качествами. Но здесь возникало противоречие: с этической стороны человек оставался интеллигентом в той мере, в какой сохранял в себе по сути дела традиционные ценности, прежде всего, христианские ценности любви к ближнему. Но постепенно возникла возможность вполне рационального убеждения в том, что ближние не всегда знают, что для них лучше. Поэтому возникает трагический разрыв между образованностью и ценностями человечности. Вторые мешают знаниям воплотиться в полной мере. Их приходится игнорировать. В конце XIX века порождается феномен русской псевдоинтеллигентности: на фоне высокой образованности ценностная сфера трансформируется в угоду идее прогресса. В ней есть абстрактная любовь к светлому будущему, к лучшей жизни для людей – любовь мечтательная и беспощадная. Это предельно выразилось в деятельности террористов-бомбистов, пламенных революционеров.

В советской интеллигенции вполне можно было наблюдать соединение образованности с нравственными установками. Причина этого в том, что в значительной степени коммунистический проект, который начинался как заимствование марксистских западных идей построения более прогрессивного социалистического строя в большой степени стал проектом возвращения «назад» в тех отношениях, в которых в новых формах происходило восстановление традиционных ценностей – любовь к отечеству, духовное самосовершенствование (достаточно вспомнить «Моральный кодекс строителя коммунизма» и сравнить его с основными заповедями христианства). По сути дела, это была бессознательная попытка восточнославянской традиционной культуры вернуться от ценностей капитализма-либерализма-прагматизма, сохранить традиционные ценности, придав им новую форму. Интеллигенция, старая, принявшая советский проект в ряде случаев именно по этой причине, а может, изменявшая его в соответствии со своими ценностями, и новая – выходцы из народа, добавившие к

традиционным ценностям образованность, сохраняется в своей подлинности. В результате советская интеллигенция обеспечила целый ряд положительных особенностей и достижений советской культуры. В обстоятельствах ценностного вакуума постсоветской реальности и нарастания тенденций контрпросвещения интеллигенция как социальный слой размывается и постепенно исчезает.

УДК 94:332.54(476.6)

ЭВАКУАЦИЯ ПЕРСОНАЛА И МАЁМАСЦІ ДЭПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЯРОБСТВА ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІЇ Ў 1915 Г.

Галубовіч В.У., Радзюк А.Г.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

На пачатку XX ст. ў беларускіх губерніях пачала фарміравацца сістэма ўрадавай дапамогі і каардынацыі развіцця сельскай гаспадаркі. Мерапрыемствы ўрада не здолелі хутка і радыкальна змяніць жыццё сялян, аднак аб'ектыўна спрыялі развіццю аграрнай культуры. Пачатак Першай сусветнай вайны паволі спыніў запозненую мадэрнізацыю сельскагаспадарчай вытворчасці на Гарадзеншчыне. Дэпартамент земляробства Галоўнай управы земляробства і землекарыстання Гарадзенскай губерніі з лета 1914 г. аказваў дапамогу ў абмежаваных памерах з-за скарачэння фінансавання і мабілізацыі супрацоўнікаў у армію. Не спынялі працу і сельскагаспадарчыя таварыствы. Іх дзейнасць падлягала кантролю Дэпартамента з улікам спецыфічных патрабаванняў вайсковага часу. Так, у лютым 1915 г. Слонімскае, Верцялішкае, Кузніцкае, Астрамечаўскае, Антоніна-Арэпіцкае сельска-гаспадарчыя таварыствы і Гарадзенскае таварыства садодаў былі змушаныя складаць даведкі ў Дэпартамент з інфармацыяй, што замежных падданных у складзе гэтых арганізацый няма.

Праца дэпартамента земляробства не спынялася да самага падыходу нямецкай арміі ў 1915 г., калі пачалася масавая эвакуацыя. Вось як апісваў становішча інструктар Дэпартамента С. Паўлаў у лісце да ўрадавага агранома Гарадзенскай губерні А.С. Еленеўскага ад 10 жніўня 1915 г.: *“Выехаць ў Саколку не магу, паколькі яшчэ восьмага жніўня ўсе Сакольскія ўстановы эвакуіраваныя і цягнікі ў Саколку не ідуць. Конныя земскія станцыі не працуюць ... [у Гародні]. Усе ўстановы чатыры дні гатовыя да ад'езду ў Калугу, але з-за адсутнасці вагонаў сядзяць у Гародні без справы. На вакзале паніка. Усе рызкуюць кінуць рэчы і ісці пехатой, у тым ліку і ўправа. Вам*

дасланья прапановы на выезд у Калугу і вываз казённой маёмасці. Пры мне знаходзіцца майстар В.А. Берней. Паедзем разам у Калугу можа нават і сёння, калі будзе прапанова і месца ў вагоне. У Гародню па ніводнай справе не рэкамендую высылаць ... Майстрам па паляводстве А.П. Уласавым адпраўляюцца ў Слонім с.-г. пракатныя машыны і прылады з Азёр і Верцялішак Гарадзенскага павета. Сам жа ён, верагодна, на днях будзе прызваны ў войска, як ратнік 1-га разраду”.

Эвакуацыя людзей. З набліжэннем фронту да губерніі праблема вывазу супрацоўнікаў Дэпартаменту становілася ўсё больш актуальнай. Аднак яшчэ за некалькі тыдняў да эвакуацыі ўрадавы аграном А.С. Еленеўскі дакладна не ведаў пра лёс сваіх супрацоўнікаў. Як вынікае з яго запыту ад 1 жніўня 1915 г., Гарадзенская ўправа земляробства і дзяржаўных маёмасцяў павінна была выехаць у Смаленск, а куды належала накіраваць падначаленых яму спецыялістаў і інструктараў, ён не ўяўляў, як і тое, ці належала іх разам з вольнанаймальнымі і практыкантамі таксама накіраваць у Смаленск. З пазнейшай дакументацыі можна зрабіць выснову, толькі 19 жніўня быў выдадзены адмысловы цыркуляр, у адпаведнасці з якім у Калугу належала вывезці ўсіх супрацоўнікаў. На месца прызначэння яны трапілі рознымі шляхамі. Некаторыя знаходзіліся ў Калуге ўжо 22 жніўня. Урадавы аграном 31 жніўня 1915 г. інфармаваў ГУЗіД, што ў Калугу прыбылі 14 чалавек з 21, якім належала эвакуіравацца, а на наступны дзень А. С. Еленеўскі спрабаваў падаць ва ўправу спіс з 17 асобаў, эвакуіраваных у Калугу, для выдачы ім грошай на пераезд. У ім былі пазначаны: Сямён Паўлавіч Паўлаў, Фёдар Мітрафанавіч Казінец, Мікалай Пятровіч Уласаў, Аляксей Пятровіч Уласаў, Васіль Аўраамавіч Берней, Рыгор Севярынавіч Рудскі, Іван Дзям’янавіч Марчышын, Казімір Антонавіч Лункевіч, Рыгор Антонавіч Лінавіцкі, Васіль Іванавіч Клапцоў, Яфім Дзям’янавіч Ануфрыенка, Іван Максімавіч Барушка, Аляксей Пятровіч Князеў, Фёдар Міхайлавіч Шавель, Васіль Гаўрылавіч Мішчанка, Іосіф Вацлававіч Янкоўскі, Баляслаў Сцяпанавіч Бараноўскі. Напрыканцы верасня 1915 г. у Калуге апынуліся, па звестках Еленеўскага, 22 супрацоўнікі Дэпартаменту.

У Калуге некаторыя супрацоўнікі Дэпартаменту апынуліся ў складанай сітуацыі і вымушаныя былі шукаць месца працы. Так, у Дэпартамент земляробства ўжо 5 верасня 1915 г. было накіравана прашэнне малодшага інструктара па малочнай гаспадарцы Гарадзенскай губерні Сямёна Паўлавіча Паўлава, дзе ён адзначаў, што знаходзіцца ў Калуге “без заняткаў” і прасіў накіраваць яго на масларобчы завод Малочнагаспадарчага інстытута, або “лепшыя”

малочныя кааператывы Валагодскай губерні, а калі не, то ўладкаваць па спецыяльнасці ў Аддзел нарыхтовак.

З Калугі былыя супрацоўнікі Дэпартаменту раз'ехаліся хто куды: у Тыфліс, Екацерынбург, Аранбург. Аднак яшчэ 28 верасня 1915 г. няўладкаванымі заставаліся шэсць былых супрацоўнікаў Дэпартаменту: інструктар Кірухін, два майстры па паляводстве – Янкоўскі і Лункевіч, тры тэхнікі па садаводстве – Сініцын, Шавель і Вастравумаў.

Эвакуацыя маёмасці. Поўная эвакуацыя рухомых рэчаў, якія належалі Дэпартаменту, ва ўмовах хуткага набліжэння фронту не была магчымай. Так, захаваўся *“Спіс казённай маёмасці, якая засталася не вывезенай з г. Пружаны Гарадзенскай губерні пры эвакуацыі ўстановаў Гродзенскай губерні”*, складзены 16 жніўня 1915 г. майстрам па лугаводстве ў Пружанскім павеце В. Клапцовым, паводле якога на акупіраванай тэрыторыі засталіся наступныя прылады: *лугавы плуг “Дзіра”, разорнік “Гроса”, куп’ярэз “Мантарэйля”, а таксама насенне і ўгнаенне: Рэйграса англійскага сем фунтаў ды французскага тры фунты, канюшыны белай тры фунты, два мяхі чылійскай сялітры, адзін мех калійнай солі і іншае – разам 34 пазіцыі.*

Ужо па прыбыцці ў Калугу дастаўленая з Гарадзенскай губерні маёмасць была ізноў праінвентарызаваная. Як высветлілася, частку грузаў па дарозе пашкодзілі. Асабліва гэтым пераймаліся мясцовыя ўстановы, якім маёмасць перадавалася на захаванне. Пра характар грузаў, якія належалі дэпартаменту, вядома на падставе некалькіх вопісаў. У першы з іх, складзены 4 верасня 1915 г., увайшлі машыны і прылады, якія трапілі на склад Калужскага губернскага земства. Туды на захаванне перадалі **ўсходне-прускія машыны**: іх было 182 (у тым ліку – 30 плугоў, 24 плужныя бараны, 9 сартыровак Рэбера, чатыры конных граблі, 30 веялак і інш). Асобна былі вылучаны 16 пазіцый, якія належалі **Азярніцкаму пракатнаму пункту**: *дзве бараны “Зігзаг”, адна барана “Вржасінскага”, адна конная абганялка “Планет”, сеялка “Планет” і інш.* Акрамя таго, на гэты склад трапілі сельскагаспадарчыя прылады прыватных асобаў у колькасці 43 адзінак, у тым ліку: *веялка “Сака”, плуг Дэера, барана Аўраса, барана Лааке, барана Ганкмо – разам 241 пазіцыя.* На той жа склад Калужскага земства 11 верасня 1915 г. былі дастаўлены машыны і прыстасаванні Верцялішскага сельскагаспадарчага таварыства, а таксама Верцялішскага і Азярніцкага крэдытных таварыстваў – агульна 47 пазіцый. Як відаць з гэтых спісаў, дапамога Дэпартаменту ажыццяўлялася з шырокім выкарыстаннем замежнай тэхнікі.

На думку гарадзенскага ўрадавага агранома А.С. Еленеўскага, усю маёмасць Дэпартаменту належала перадаць у поўную ўласнасць Калужскага губернскага земства.

У Калугу таксама былі вывезены асабістыя рэчы супрацоўнікаў Дэпартаменту, а таксама бібліятэка і рознае абсталяванне Азярніцкай сельскагаспадарчай школы. У спісе маёмасці школы дадзены пералік кніг па сельскай гаспадарцы, часопісаў, плакатаў, дапаможных прыстасаванняў (мікраскопы, тэлурый, мадэлі кароў, пладоў, чароўны ліхтар, этымалагічная калекцыя, хімічны посуд і прыборы, пчалаўскія інструменты), а таксама так званы інвентар, да якога аднеслі, акрамя лампы, гадзінніка і сякеры, іконы ды партрэты *“Государя и Государыни”*. Пазней, у лістападзе 1916 г. інспектар Уласаў правёў рэвізію маёмасці Азярніцкай школы, якая захоўвалася ў Гур’еўскай ніжэйшай сельскагаспадарчай школе, у акце якой адзначалася: *“У выпадку аднаўлення Азярніцкай пачатковай сельскагаспадарчай школы сваёй дзейнасці ўсе прынятыя рэчы, якія захавалі сваю прыдатнасць па загаду Дэпартаменту Земляробства будуць вернутыя назад”*.

Такім чынам, эвакуацыя маёмасці і супрацоўнікаў Дэпартаменту земляробства прайшла без асаблівых прыгодаў. Па найбольш поўных звестках, у Калугу прыбыло 22 чалавекі. Маёмасць Дэпартаменту, якую ўдалося вывезці, перадалі на захаванне ў мясцовыя ўстановы Калужскай губерніі.

КРЫНІЦЫ

Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 25.
Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гародні. Ф. 361. Вопіс 1, справа 41.

УДК 476.6:657.478(476.6)

ВЕРОИСПОВЕДНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ (1858-1913 ГГ.)

Ганчар А.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

В данной статье предлагается анализ численности вероисповедного состава населения Минской губернии за 1858-1913 гг.

Рост количества жителей, не принадлежавших к православному вероисповеданию, находился в сильной зависимости от численности православных: коэффициент корреляции между численностью православных и старообрядцев составил 0,97%, между численностью право-

славных и римско-католиков – 0,92%, между численностью православных и иудеев – 0,67%, между численностью православных и мусульман – 0,50%, между численностью православных и протестантов – 0,54%, между численностью православных и иудеев – 0,67%, между численностью православных и караимов – -0,29%. Среднее значение темпа роста численности православных на протяжении ряда лет с 1858 г. по 1913 г. равняется 103,76%.

Таблица – Вероисповедная структура населения Минской губернии по вероисповеданиям за 1858-1913 гг. [1].

Год	Православные	Старообряд. разн. сект	Римско-католики	Протестанты	Иудеи	Мусульмане	Караимы
1858	71,92	0,39	17,61	0,05	9,76	0,23	0,04
1863	70,92	0,40	18,51	0,14	9,77	0,26	0,00
1871	75,57	0,43	11,49	0,21	12,06	0,25	0,00
1872	75,67	0,43	11,08	0,18	12,44	0,25	0,00
1873	74,70	0,32	11,90	0,16	12,64	0,27	0,00
1879	70,73	0,42	9,87	0,44	18,28	0,25	0,00
1881	69,46	0,47	10,39	0,45	18,94	0,29	0,00
1882	69,96	0,49	10,06	0,41	18,82	0,26	0,00
1883	69,68	0,54	10,21	0,37	18,93	0,27	0,00
1885	68,62	0,63	9,90	0,38	20,20	0,26	0,00
1886	68,96	0,62	10,13	0,32	19,71	0,26	0,00
1887	69,30	0,67	10,17	0,32	19,26	0,28	0,00
1888	69,22	0,66	10,25	0,35	19,24	0,28	0,00
1889	70,12	0,70	9,83	0,31	18,76	0,27	0,00
1890	69,81	0,67	9,88	0,30	19,05	0,28	0,00
1891	69,90	0,65	10,05	0,19	18,92	0,28	0,00
1892	69,51	0,66	10,23	0,20	19,13	0,28	0,00
1893	69,63	0,69	10,33	0,20	18,87	0,28	0,00
1894	69,67	0,73	10,40	0,21	18,68	0,30	0,00
1895	69,79	0,71	10,28	0,19	18,75	0,29	0,00
1896	71,31	0,71	10,16	0,18	17,36	0,28	0,00
1901	73,42	0,71	10,14	0,26	15,27	0,20	0,00
1902	73,53	0,70	10,14	0,25	15,16	0,20	0,00
1903	73,43	0,70	10,04	0,26	15,36	0,21	0,00
1905	73,61	0,68	10,05	0,25	15,21	0,20	0,00
1906	73,72	0,69	10,07	0,25	15,06	0,20	0,00
1907	74,07	0,70	10,30	0,26	14,49	0,19	0,00
1908	74,18	0,70	10,32	0,26	14,36	0,19	0,00
1909	74,32	0,69	10,32	0,25	14,23	0,19	0,00
1910	74,44	0,69	10,33	0,25	14,10	0,18	0,00
1911	74,59	0,69	10,32	0,25	13,96	0,18	0,00
1912	74,74	0,69	10,32	0,25	13,81	0,18	0,00
1913	74,87	0,69	10,32	0,25	13,69	0,18	0,00

Примечание: Подсчитано автором на основании указанных источников.

Наибольшая взаимосвязь в динамике удельного веса вероисповедного состава населения Минской губернии на протяжении 1873-1913 гг. наблюдается между представителями православного вероисповедания и иудейского: изменения одного показателя находятся в обратной пропорциональности от изменения второго. Подобная зависимость наблюдается в период 1858-1872 гг. в структуре удельного веса католиков и православных. Схожих тенденций в изменении в структуре удельного веса между представителями других вероисповеданий не наблюдается.

Таким образом, на протяжении 1858-1913 гг. происходил рост численности представителей всех вероисповеданий, за исключением караимов: темп роста численности православных составил 315,79%, темп роста численности католиков – 177,8%, темп роста численности старообрядцев – 531,5%, темп роста численности иудеев – 425,39%, темп роста численности мусульман – 236,82%.

ЛИТЕРАТУРА

Памятная книжка Минской губернии на 1860 годъ. – Минск: тип. губ. правления, 1860. – Статистическое обозрѣніе Минской Губерніи. – С. 22–29; Памятная книжка Минской губернии на 1865 годъ. – Минск: губ. тип., 1864. – Ч. 3. – С. 10–13; Памятная книжка Минской губернии на 1873 годъ. – Минск: губ. тип., 1873. – Ч. 2. – С. 213; Памятная книжка Минской губернии 1875 года. – Минск: губ. тип., 1875. – Ч. 2. – С. 27; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1888 годъ. – Минск: губ. тип., 1887. – С. 103; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1889 годъ. – Минск: губ. тип., 1888. – Ч. 2. – С. 262; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1891 годъ. – Минск: типо-лит. Б.И. Соломонова, 1890. – С. 204; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1892 годъ. – Минск: губ. тип., 1891. – Ч. 4. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1893 годъ. – Минск: тип. Р. Дворжець, 1892. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1894 годъ / сост. А.П. Смородский. – Минск: губ. тип., 1893. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1895 годъ / сост. А.П. Смородский. – Минск: тип.-лит. Х. Дворжеца и Б. Соломонова, 1894. – Ч. 2. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1896 годъ / сост. А.П. Смородский. – Минск: тип.-лит. Х. Дворжеца и Б. Соломонова, 1895. – Ч. 2. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1898 годъ / сост. А.П. Смородский. – Минск: тип.-лит. Х. Дворжеца и Б. Соломонова, 1898. – Ч. 3. – С. 3; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1905 годъ. – Минск: тип. Б.И. Соломонова, 1904. – Ч. 3. – С. 92–93; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1907 годъ. – Минск: губ. тип., 1906. – Ч. 2. – С. 126–127; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1908 годъ. – Минск: тип. С.А. Некрасова, 1907. – С. 90–91; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1909 годъ. – Минск: тип. С.А. Некрасова, 1908. – Ч. 2. – С. 104–105; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1910 годъ. – Минск: губ. тип., 1909. – Ч. 2. – С. 92–93; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1911 годъ. – Минск: губ. тип., 1910. – Ч. 2. – С. 66–67; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1912 годъ. – Минск: губ. тип., 1911. – Ч. 2. – С. 86–87; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1913 годъ. – Минск: губ. тип., 1912. – Ч. 2. – С. 94–95; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1914 годъ. – Минск: губ. тип., 1913. – Ч. 2. – С. 108–109; Памятная книжка и календарь Минской губернии на 1915 годъ. – Минск: губ. тип., 1914. – Ч. 3. – С. 72–73.

УДК 631.158:331.522.4(476)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СОВРЕМЕННОГО СЕЛА

Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В рыночной экономике вопросы повышения эффективности использования социально-экономического потенциала села и, соответственно, трудовой деятельности человека приобретают качественно новый характер и вызывают повышенный интерес.

Важнейшим элементом социально-экономического потенциала является трудовой потенциал. Это понятие введено в научный оборот в 80-е годы XX столетия как ответ науки на потребности практики обеспечить пути творческой организации человека как субъекта производства и общественной жизни. Наполнение понятия «трудовые ресурсы» новым содержанием связано, с одной стороны, с процессом изменения техники и технологии производства, а с другой – с происходящими изменениями в системе межхозяйственных и внутрихозяйственных отношений в связи с переходом к рыночному механизму хозяйствования. Трактуются данное понятие в экономической литературе широко и обстоятельно с учетом происходящих изменений, вопросы трудового потенциала увязываются с проблемами демографии, и особенно половозрастной структурой населения села и его способностью к популяции.

Последние годы все чаще при характеристике трудовых ресурсов села используется понятие «человеческий капитал». Данное понятие является более сложным, учитываются не только количественные и качественные характеристики трудового потенциала, но и наличие условий для его рационального использования. Имеется в виду наличие соответствующей социальной и правовой среды наравне с природной, где и реализуются опыт, знания и умения человека.

Идея человеческого капитала не нова. Это понятие обнаруживается в произведениях У. Петти, А. Смита, А. Маршала и др. На Западе теорией человеческого капитала начали заниматься еще в XIX в., оно стало одним из перспективных направлений развития экономической науки. На современном этапе, где основную роль все больше стали играть человеческие знания, опыт и навыки, и начала формироваться экономика знаний. Сегодня данной теории придается исключительное значение, ибо в быстро изменяющейся действительности труд, его производительность являются основными источниками и факторами

создания материальных и духовных ценностей, а их носителем является человек с его психологическими, интеллектуальными и предпринимательскими способностями. Этими чертами характеризуются ныне трудовые ресурсы села, которые призваны реализовать свои накопленные знания и опыт в практической деятельности.

Анализируя количественные и качественные изменения трудового потенциала села, следует отметить, что за последние годы произошло не только абсолютное сокращение числа занятых в сельском хозяйстве, что вполне закономерно, но уменьшилось число работающих специалистов, ухудшился их качественный состав, снизился профессиональный уровень и продолжается отток в города и за пределы страны. Все это сказывается на уровне производительности труда и, соответственно, на затратах на производство продукции и в целом – на инновационном развитии отрасли.

Основные причины, на которые указывают работающие и проживающие в селе в своих ответах на данные анкетного опроса, это не просто тяжелые условия труда, быта и др., но особенно низкая оплата труда, в том числе специалистов. Поэтому в качестве главной задачи активизации деятельности сельского населения является рост благосостояния не за счет развития ЛПХ, что тоже важно, но, прежде всего, за счет занятости в общественном секторе.

Следовательно, необходимо:

- уважительное отношение к хлеборобу, высокая материальная и моральная оценка его труда, новый взгляд на современную деревню, где основной функцией является воспроизводство креативных способностей человека, реализующихся в его производственной деятельности;
- повысить качество подготовки специалистов в связи с тем, что высшее образование стало переводиться в массовое, а уровень подготовки – снижаться;
- приостановить деквалификацию специалистов села, которые работают не по специальности;
- довести заработную плату специалистов сельского хозяйства до уровня специалистов других отраслей экономики.

В решении этих вопросов основная роль принадлежит государству, которое должно использовать все возможности, чтобы в рамках новой аграрной политики определенной Государственной программой устойчивого развития села на 2011-2015 гг. реализовать систему экономических, организационных и законодательных мер, направленных на совершенствование кадрового обеспечения АПК.

УДК 808.26

ГИДРОНИМЫ В ПАМЯТНИКАХ ПОЛОЦКОЙ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ XIV В.

Голубович О.П.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Гидронимия является важнейшим разделом топонимии. В отечественном языкознании названия водных объектов изучались с различных точек зрения, в том числе и истории языка. Однако региональный подход остался невостребованным, особенно в отношении отдельных комплексов источников топонимного материала. В связи с этим представляется актуальным изучение гидронимов «Полоцких грамот XIII-XVI вв.», которые традиционно являются объектом анализа топонимного материала Витебщины в целом, что не представляется оправданным. Целью данной статьи является создание концептуальной модели анализа гидронимов – памятников деловой письменности Полотчины. Для анализа были использованы документы XIV в.

Деловая письменность Полотчины XIV в. представлена 25 документами. Написаны они преимущественно на старобелорусском языке. Топонимный материал встречается в большинстве актов, исключение составляют только документы № 14 и 17. Суммарно во всех грамотах зафиксировано 207 топонимических единиц, из них гидронимов – 40, что составляет немногим менее 20%. Гидронимы представлены только двумя группами объектов – реками и озёрами, причем обнаружены они только в семи грамотах. В одном из документов зафиксировано единичное упоминание ручья ("а от Гривса у ручаи"), однако название объекта отсутствует.

Реки. Названия рек употребляются 25 раз. Главным образом, это небольшие водные объекты: реки Сомница, Нача, Ула, Лисно, Березвечь, Дисна, Дрисса, Полота, но встречаются и далёкие от исторической Полотчины гидронимы, например – Неман, Вака. При передаче названий рек используются только однокомпонентные конструкции как с употреблением апеллятива: *на рецы Белчицы, в реку в Дисну*, так и без его использования: *да лугъ на Полоте, до Дрысы, даю сельце на Просмужъци*.

Озёра. Названия озёр употребляются только в двух грамотах XIV в., однако общее их количество составляет почти половину от всех упоминаний водных объектов. При названии озёр используются те же конструкции, что и при названии рек: *от Залесья в озеро в Городно, а з Мурычна в озеро в Белое, а от Демьяного дорогою к Заборью*.

Таким образом, в топонимическом пространстве «Полоцких грамот» гидронимы занимают значительное место. В материалах XIV в. встречаются только две группы гидронимов: названия рек и озёр. Анализ гидронимии грамот позволяет выявить особенности локальной языковой традиции, преемственность в исторических и современных названиях водных объектов.

ЛИТЕРАТУРА

Полоцкие грамоты XIII- начала XVI вв.: В 6 вып./ Акад. Наука СССР. Ин-т истории СССР.– М., 1977-1989.– Вып. 1 / Сост. А.Л. Хорошкевич.– 1977.– 228 с.

УДК 130.3:159.9(476)

ИДЕЯ СВОБОДЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПСИХОЛОГО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Гуцалюк М.А.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Со времен Великой французской революции в политическую жизнь входит и утверждается новая парадигма общественного бытия – либерализм с его лозунгом – свобода, равенство и братство. С этого момента начинается его неоднозначное, а часто и разрушающее влияние на политическую и общественную сферы.

Но для начала целесообразно разобраться в самом термине «свобода». Хотя это достаточно часто употребляемое понятие, однако не менее часто оно становится «идолом площади», как выразился бы Ф. Бэкон. Как правило, под свободой подразумевают наличие у человека способности к самоопределяемости в выборе и в действиях, а также в желаниях. Противоположностью свободы является принуждение. Подобный вид свободы можно охарактеризовать как психологическую свободу воли. Именно такое представление о свободе господствует в парадигмальных построениях либерализма. При этом не учитывается тот факт, что человеческая воля не является равнодушной по отношению к предмету своего выбора. Выбору предшествует разумная оценка, он не является уделом случая. В свою очередь, сама человеческая оценка является субъективной, совершаемой не только на основании разума, но и часто исходящей из ценностных установок личности или ее потребностей. Следовательно, никакой случайности в действиях не существует, все определяет мотив. Иногда один мотив в сознании индивида может оказываться преобладающим над другими мотивами,

и тогда возникает иллюзия случайности выбора. На самом деле, речь должна идти не о случайности, а о предрасположенности человека к тому или иному мотиву. В свою очередь, данная предрасположенность зависит от отношения человека к определенным ценностям, или точнее, – от иерархии ценностей личности. Данная иерархия ценностей носит объективный и субъективный характер. Объективный характер – врожденные потребности человека в счастье и любви, в экзистенции, в истинном знании и т. д. Субъективный характер – отражение, преломление объективного в сознании субъекта исходя из влияния на него «идолов пещеры». Таким образом, не мотив как таковой предопределяет человека к выбору, хотя и сильно влияет на выбор, но человек избирает мотив (побудительную причину). Данный выбор на 100% не очевиден по причине наличия сомнений в правильности выбора в сознании человека. Благодаря этому сомнению (колебанию) человек имеет психологическую свободу воли (выбора).

Однако психологическая свобода воли недостаточно полно характеризует понятие «свобода», т. к. является только одной из ее сторон. Следовательно, такое одностороннее представление о свободе не совсем точно. Как уже было сказано, решающее значение в осуществлении свободного выбора (свободы воли) играют ценностные установки человека, из которых в сознании формируется тот или иной мотив действия. А коль скоро отношение человека к определенным ценностям носит двусторонний характер, где субъективная сторона не более чем попытка реализации объективных, врожденных потребностей, то подлинной свободой будет отсутствие внутренних (психологических, душевных) и внешних препятствий для достижения человеком счастья, добра, красоты, знания и других врожденных потребностей. Данный вид свободы можно охарактеризовать как «онтологическую свободу». Тогда все, что отвлекает, мешает человеку достичь своих объективных, бытийных нужд (к которым он стремиться всем своим существом посредством перманентного акта воли) во всей их полноте и гармонии, будет ограничением его «онтологической свободы». Следовательно, феномен человеческой свободы имеет двусоставную структуру, где «психологическая свобода» ценна не только сама по себе, но представляет собой необходимое средство для достижения в полноте характеристик «бытийной свободы». Если же она перестает быть средством, а становится исключительно целью, то теряет всякий смысл, поглощая собой и ограничивая иные, не менее важные онтологические потребности человека. Так, свобода психологическая может стать несвободой онтологической. Поэтому ее ценность и значение заключаются главным образом в том, чтобы способствовать реализации во всей полноте

истинного смысла человеческого бытия, т. е. способствовать его подлинному демографическому развитию.

Между тем, как уже было отмечено, либеральная парадигма полностью выхолащивает смысл «онтологической свободы», сводя всю суть лишь к психологической. Это приводит не к поиску человеком своего истинного назначения в мире, смысла своей жизни, а к высвобождению анархических, бунтарских стихий личности, моральному разложению и духовному опустошению, когда во имя свободы люди действуют во вред самим себе. Это глубокий переворот в человеческом сознании, который уместно будет назвать социальной аномалией, суицидальной по природе, ведь сознательное стремление нанести себе какой-либо вред есть разновидность суицида. Что это, если не одно из проявлений демографического кризиса, возникшее по вине либеральной парадигмы?

УДК 947.6

ЛИКВИДАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ВИТЕБЩИНЕ (1917-1920-Е ГГ.)

Дианова Т.Б.

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

С приходом к власти большевиков государство начинает осуществлять политику последовательного уничтожения церкви, искоренения религии из сознания и жизни народа. Борьба советской власти с религией шла по нескольким основным направлениям: уничтожение экономических основ деятельности религиозной организаций и учреждений, физическое уничтожение духовенства, его моральная дискредитация, внесение раскола в церковную жизнь, развертывание атеистического воспитания. В первые годы советской власти государство особенно активно проводит мероприятия по уничтожению экономической независимости церкви. Начало было положено Декретом о земле (октябрь 1917 г.), где говорилось о том, что монастырские и церковные земли отчуждаются безвозмездно, обращаются во всенародное достояние и переходят в пользование всех трудящихся на ней. Работавшие храмы теперь передавались верующим на условиях бессрочного и бесплатного пользования. Витебский губисполком исполнил распоряжения вышестоящих органов и обязал земельные отделы губисполкома национализировать земли монастырей с образцовыми хозяйствами и начать их использование.

Декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществ», принятый в январе 1918 г. объявил все имущество церковных и религиозных обществ, в том числе и храмы, народной собственностью. Губисполком Витебска потребовал от городских и уездных отделов принять в свое распоряжение или местных казначейств иконы, картины, статуи религиозного характера и другое имущество.

Кульминацией процесса изъятия церковных ценностей стал февраль 1922 г., когда ВЦИК СССР принимает постановление «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих».

О методах работы партийных органов можно судить по содержанию «Циркуляра ЦК РКП (б) Витебскому губкому РКП (б) о задачах антирелигиозной кампании в связи с изъятием церковных ценностей», в котором говорилось, что «...политическая задача состоит в том, чтобы изолировать верхи церкви, скомпрометировать их на конкретном вопросе помощи голодающим, затем показать и строгую руку рабочего государства, поскольку эти верхи осмеливаются восставать против него». Витебская губернская комиссия активно и в кратчайшие сроки с марта по май 1922 г. провела кампанию по изъятию всех ценных предметов церковного назначения. Сопrotивлявшиеся реквизиции церковных ценностей предавались суду и жестко карались. В результате в Витебской губернии было собрано и отправлено в Москву более 100 пудов серебра, драгоценностей и золота.

Архивные источники свидетельствуют о том, что органы партийной и советской власти использовали все возможности для уничтожения экономических основ деятельности церкви: религиозные общины были лишены права юридического лица, поступлений в церковную казну доходов от паломничества верующих к местам религиозного поклонения, от регистрации актов гражданского состояния, дома священнослужителей признавались собственностью государства, духовенству запрещалось землепользование. Сильнейшее экономическое давление на религиозные учреждения и служителей культа оказывали финансовые органы. Весьма красноречиво об этом свидетельствует позиция Витебского окружного отдела ГПУ, изложенная в докладной записке секретарю окружкома КП (б): «...в бурном закрытии церковей нам во многом помог финансовый аппарат, который жестоко облагал попов сельскохозяйственным и подоходным налогом (местами рядового сельского попа облагали в 700 рублей, кроме самообложения), а равно аккуратно соблюдали сроки поступления налогов по церквам (страховка, земрента и др.). Благодаря такому положению вещей по округу на 1.06.1930 г. за неуплату налогов было осуждено около 30 и

арестовано за антисоветскую агитацию до 20 священнослужителей православного культа».

Таковы некоторые стороны борьбы государства с экономической независимостью церкви. К концу 20-х годов экономические основы деятельности православной церкви были полностью ликвидированы. Несмотря на колоссальное моральное и экономическое давление, церковь делала все возможное для сохранения своей духовной силы и влияния.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Витебской области. - Ф. 2262, оп.1, д. 53, л 1.
2. ГАВО, Ф.10020-П, оп. 1, д.410, л. 53.
3. ГАВО, ГАВО, ф. 223, оп.1, д.771, л.503.
4. ГАВО, Ф. 10051, оп.1, д.809, с. 161.

УДК 159.942

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧУВСТВА РЕВНОСТИ

Карпук В.В.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Чувства принадлежат к числу психологических феноменов, легко обнаруживаемых каждым человеком. Экспериментальное их исследование имеет существенные ограничения. Ревность, как и другие чувства не является автономным феноменом, её необходимо анализировать в контексте всей личности.

Впервые с ревностью человек сталкивается в дошкольном возрасте. Сначала ребёнок ревнует мать или отца к другому ребёнку или к кому-то из родителей. Причиной детской ревности выступает страх потери своей связи со значимым взрослым, формирующим у него эгоцентрическую позицию, согласно которой ребёнок ощущает себя центром, к которому приковано внимание окружающих. Ребёнок полностью зависит от значимого родителя, который его кормит, одевает, защищает. Психологическая и физическая связь пронизывают друг друга, одно выражает себя через другое. Поэтому переключение внимания значимого взрослого на другого ребёнка или родителя может вызывать страх (а в будущем и тревогу), так как в этот момент он не находит подтверждения собственной ценности и идентичности. Первоначально через родителя ребёнок себя определяет (в том числе и оценивает), формирует образ Я и образ мира, в том числе и степень доверия к окружающим. Всех, кто влияет или может повлиять на представление ребёнка о самом себе, месте среди других людей и в целом на пред-

ставление собственной значимости для других и себя, он может ревновать. Детская ревность является прообразом множества (но не всех) остальных видов ревности, с которыми столкнётся человек в процессе личностного развития.

Эгоцентризм ребёнка вследствие нарушения детского развития перерастает в эгоизм подростка или взрослого. Эгоизм как одна из причин ревности не является синонимом любви к себе, поскольку для любви определяющими компонентами выступают внимание человека к себе и познание себя. Эгоизм выступает как одна из форм невнимания к себе. Он проявляется в объектном отношении к себе и другим. Субъектность своя и другого полноценно не открыта и ценностное измерение здесь не вносит своего весомого вклада в формирование самооценки. А это значит, что в оценке самого себя и других человек использует формальные признаки, поддающиеся количественному выражению и соответственно сравнению (например, телосложение, рост, размер груди или мускулатуры, наличие собственности, финансовое состояние, занимаемая должность и т. д.). В этом способе оценки всегда будут присутствовать те (реальные или воображаемые), которые могут оказаться лучше нас, поэтому значимый нам человек по законам такой логики должен стремиться быть с ними. Отсюда неуверенность в себе и, как следствие, неуверенность в другом, неуверенность в том, что он не изменит нашу значимость ради кого-то, кто окажется превосходящим нас по данным критериям или, как минимум, что нас могут оценить ниже, чем нам бы этого хотелось. Из этого следует желание ограничивать контакты значимого человека, контроль его поведения и местонахождения. Контроль как проявление ревности маскируется под заботу о другом, и ревнующий пытается выдать это как проявление любви. Недоверие другому как проявление ревности и как главный её компонент всегда будет противостоять доверию как элементу и одной из форм проявления любви.

Собственная неверность (ментальная или реальная) выступает также причиной ревности, так как один из первых механизмов понимания другого человека – это поставить себя на его место. Мы не можем стать на место другого (несмотря на то, что мы пытаемся это сделать), но мы можем это место смоделировать, приписав другому наши мысли и желания, и наше представление о том, как он нас видит.

Если человек считает, что его образ непривлекателен для другого, он может начать ненавидеть этого другого. И в случае, когда человек не осознаёт своего авторства отражённого образа себя, он может оскорбить словесно, ударить, или убить того, кого ревнует (если отражённый образ сильно фрустрирует).

Переживание ревности и её осознание (анализ переживания) – это разные деятельности, не совпадающие по своим процедурам и целям. Осознанию причин ревности могут препятствовать особенности формирования самооценки и мировоззренческие установки. У взрослого человека ревность выступает одним из признаков инфантильности и эмоциональной незрелости.

Несмотря на то, что в ревности всегда есть тот, кто ревнует, тот, кого он ревнует и тот, к кому (реальному или вымышленному) ревнуют. Причины для ревности локализованы в одном человеке, ревнующем, так как у него доминирует определённая установка сознания (недоверие к людям и миру), неизбежно порождающая поводы для ревности.

УДК 13

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР НАРАСТАНИЯ РИСКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Малиновская Т.И.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Общество риска – это общество, которое производит угрозы собственному существованию, в результате чего чрезвычайное положение становится его нормальным состоянием. Современные риски порождены развитием производительных сил, технологий, прогрессом науки и принципиально превосходят те, которые существовали ранее. Они обладают универсальным характером и формируют качественно новые социально опасные ситуации. У. Бек, Э. Гидденс, О.Н. Яницкий в качестве основного фактора воспроизводства рисков в современном индустриальном обществе указывают глобализацию. «Глобализация представляет собой победу либерализма во всемирном масштабе. Этот процесс, датируемый началом 1990-х гг., характеризуется снижением таможенных барьеров, возникновением мировой свободной торговли, стимулированной падением коммунизма, после которого капиталистическая система стала всепроникающей, свободным обменом информацией через Интернет, виртуализацией экономики посредством компьютерной революции и манипуляцией сознанием (реклама, PR) для продвижения товара на глобальный рынок» [1; 175]. Глобализационные процессы создают качественно новые политические риски, поскольку национальное государство как субъект власти отмирает. Трансформации подвергается также суверенитет государства, поскольку государ-

ство явно проигрывает в конкурентной борьбе с транснациональными корпорациями.

Глобализацию сегодня можно рассматривать как одну из неотъемлемых характеристик современного мира. Несмотря на то, что изначально глобализация касалась только экономики, в дальнейшем её процессы распространились на все сферы жизни общества. Кроме того, глобализация породила феномен взаимозависимости отдельных стран друг от друга, причём и в экономическом, и в политическом, и в социальном плане. Экологические катастрофы, локальные военные конфликты, демографические проблемы, деятельность религиозных экстремистов – всё это может и возникает в отдельно взятом регионе, но в глобализирующемся мире создает угрозу для всех стран. Экономические, политические, экологические проблемы одной страны с неизбежностью отзываются на благополучии, и даже безопасности других стран. То есть можно говорить не просто о распространении рисков, а о их катастрофических последствиях для человечества в целом. То есть, риски также глобализируются. Вследствие глобализации многочисленные опасности и катастрофы лишаются пространственных и временных ограничений (так, ядерная катастрофа, произошедшая в одном государстве, окажет разрушительное воздействие и на многие другие страны и даже поколения). «Глобализация означает познаваемое на опыте уничтожение границ повседневной деятельности в разных сферах хозяйствования, информации, экологии, техники, транскультурных конфликтов и гражданского общества... Деньги, технологии, товары, информация, яды «перешагивают границы, словно их вообще не существует» [2; 41]. Распространение идейного фундамента глобализации (права человека, демократия, свободный рынок) и стандартизация стилей жизни, опирающаяся на технологические достижения, способствуют порождению новой мировой идеологии, претендующей на всеобщность. Глобализация популяризировала культуру потребления. Соответственно, потребительское отношение жизни становится бедой всего человечества. Но проблема не только в ориентации на бесконечное потребление товаров и услуг, а и в распространении определённой системы ценностей, сводящихся к удовлетворению примитивных потребностей. Мораль потребления приводит человека к экзистенциальному кризису, отдаляет его от других людей. Одиночество становится стилем жизни современного человека, происходит индивидуализация общества. А индивидуализация, в свою очередь, усиливает ценностный кризис. В результате же глобализации эти процессы усиливаются и распространяются, что придаёт рискам масштаб глобальной катастрофы. Глобализация, безусловно, является фактором

воспроизводства рисков в современном обществе, поскольку создаёт не просто благоприятные условия для их возникновения и развития, но расширяет зону их действия на всю планету.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь Мир», 2004.— 188 с.
2. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. –304 с.

УДК 140.8

РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Мельникова Л.Л.

УВО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Осуществляя свою жизнедеятельность, человек нередко считает, что только истинные знания, и прежде всего знания научные, могут привести его к жизненному успеху и обретению собственной идентичности. Истинное знание, понимаемое как адекватное представление о сущности и существенных связях объектов, – это прерогатива рационального познания и рациональности как особой способности сознания. Однако в зазоре между миром и действиями человека по его освоению и преобразованию находится не только рациональное знание, но и мировоззрение в целом. Рассмотрение некоторых аспектов сопряженности мировоззрения и рационального знания – цель данной статьи.

Между знанием, полученным рациональным путем, и мировоззрением, господствующим в обществе и обеспечивающим личности привычную жизнь, существует драматизм взаимодействия. Значительная часть содержания мировоззрения не вырабатывается личностью самостоятельно в процессе ее когнитивного взаимодействия с природой и обществом. Оно передается через культурные образцы, воспринимается личностью чаще всего неосознанно и некритически, образует достаточно замкнутую систему, обеспечивающую определенный иммунитет от реальности. Находясь внутри мировоззрения, личность далеко не всегда может обнаружить его несоответствие реальности. С когнитивной точки зрения мировоззрение представляет собой особую систему знаний, в которую вписаны смыслы человеческого бытия. Изменение мировоззрения от поколения к поколению не означает, что в нем увеличивается количество истинных знаний. Это изменение означает лишь адаптацию к изменившемуся контексту. Мировоззрение, в

отличие от рационального познания, не стремится проникнуть в сущность, оно призвано «оправдывать» действительность. Задача мировоззрения – приближать действительность к человеку, делать ее приемлемой для него. Именно мировоззрение в силу включенности в него *аксиологической составляющей* наделяет окружающий человека мир и его собственную жизнь значением и смыслом. Статус мировоззрения сильно отличается от статуса знания, полученного рациональным путем. Мировоззрение включает в себя те проблемы, которые являются для личности экзистенциально значимыми, оно ориентировано в первую очередь на трансляцию ценностей. Мировоззрение разворачивает бытие лицом к человеку и ищет способы их сближения. Рациональность противопоставляет мир и человека как субъект и объект. Она ориентирована на проникновение в сущность реальности, в которой живет человек. «Набрасывая» на мир логико-понятийную сетку, рациональность демонстрирует нам неполноту бытия, его непрозрачность для нас и ограниченность нашего собственного разума. Рациональность указывает на разрыв между миром и человеком, на невозможность совмещения желаемого и действительного, на «экзистенциальную нехватку», что порождает чувство бессилия перед реальностью. Рациональность пытается помочь нам включиться в окружающий мир путем его познания и преобразования. И в то же время она постоянно указывает нам на то, что мы не обладаем властью над действительностью, поскольку она постоянно ускользает от нас.

Стержнем мировоззрения является содержащийся в нем ценностно-смысловой каркас, который дает возможность личности восстановить полноту бытия путем обнаружения его смыслов. И если знание о неизбежной смерти любого человека обуславливает драматизм человеческого бытия, то наделение смерти определенным «смыслом» способно либо элиминировать, либо значительно уменьшить этот драматизм, выветив тем самым значимость самой жизни.

По мере увеличения массива рационального знания может нарастать конфликт между ним и мировоззренческими установками. Под натиском теоретических знаний мировоззрение может отступать от некоторых своих прежних установок. Например, появление идей Ч. Дарвина привело к отступлению христианства от традиционного понимания возникновения человека, о чем свидетельствует концепция П. Тейяра де Шардена.

Мировоззрение может не только меняться под напором нового рационального знания, но и выступать в роли социальной силы, активно влияющей на него, поскольку в реальном познавательном процессе гносеологический субъект всегда пропускает теоретические знания

через фильтры собственных мировоззренческих установок. Это создает предпосылки для появления новых типов рациональности.

Таким образом, взаимодействие рационального знания и мировоззрения носит противоречивый характер, но именно вследствие этой противоречивости рождаются не только новые образы мира, но и новые способы его преобразования.

УДК 378.147.88(076.3)

ТЕСТИРОВАНИЕ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Активное внедрение тестов и процедуры тестирования в образовательное пространство высшей школы обусловлено рядом существенных факторов, в ряду которых особое место занимает наблюдающаяся массовизация самой системы высшего образования, выражающаяся в неуклонном росте количества студентов, а также значительное сокращение часов, отводимых на изучение дисциплин общеобразовательного и профессионального блоков. Указанные факторы вносят серьезные изменения в организацию учебной деятельности, способы оценивания знаний, умений и навыков студентов. Определенным выходом из сложившейся ситуации является предполагаемое образовательным стандартом и типовыми программами значительное увеличение доли в учебном процессе самостоятельной работы студентов, которая, однако, не может быть осуществлена ими в чисто самостоятельном порядке и требует наличия соответствующего методического обеспечения, доступного обучающимся и позволяющего осуществить оперативный поиск и усвоение необходимой учебной информации, а также осуществить контроль (самоконтроль), призванный выявить успешность продвижения по темам и разделам учебной дисциплины.

Решение данной проблемы может быть найдено через создание учебно-методических комплексов (в том числе и электронных) по изучаемым дисциплинам, а также через создание системы тестовых заданий, обеспечивающих быстрый доступ преподавателя к структуре и содержанию подготовленности учащихся.

На кафедре общественных наук УО «ГГАУ» осуществлен значительный объем работы по созданию банка тестовых заданий по закреп-

ленным за кафедрой дисциплинам: истории Беларуси, политологии, социологии, основам идеологии белорусского государства, философии. Тестирование активно задействовано преподавателями кафедры при осуществлении контроля знаний студентов по модулям (разделам) учебных дисциплин, в отдельных случаях оно используется и при организации итогового (экзаменационного) контроля. Возможности наработанной базы тестовых заданий не в полном объеме раскрывают свой дидактический потенциал. Достаточно часто тестирование проводится традиционным способом («карандаш и бумага»), а временные и человеческие затраты, связанные с проверкой заданий теста практически сказываются в уменьшении таких показателей данной педагогической технологии, как ее оперативность, эффективность и объективность.

Распространяемый в университете программный продукт «Ttester» не позволяет в достаточной степени осуществить организацию и проведение процедуры тестирования в автоматизированном режиме, а также не предоставляет возможности для адекватной интерпретации получаемых результатов, поскольку из 4 возможных видов тестовых заданий (задания в открытой форме, задания в закрытой форме, задания на определение последовательности и задания на установление соответствия) предполагает создание заданий в закрытой форме с единственным правильным вариантом ответа. При этом строго лимитированным остается и количество вариантов ответа (не более 4). Множественный выбор принципиально исключен, ограниченным оказывается и количество правдоподобных, но неверных ответов (дистракторов). Исключение из содержания теста заданий в открытой форме, а также заданий на установление соответствия и определения правильной последовательности существенно образом ограничивает возможности автоматизированного тестирования. К тому же предлагаемый для использования программный продукт не позволяет присвоить заданиям индекс трудности (все задания однотипны) и ориентирует преимущественно на дихотомическую шкалу оценивания.

Представляется, что не программный продукт должен навязывать составителю теста форму и содержание заданий, а разработанный в соответствии с дидактическими нормами тест определять возможности программного продукта. Поэтому целесообразным является создание такой компьютерной программы, которая позволяла бы включить в состав теста задания всех видов с присвоением им индекса трудности, что будет содействовать осуществлению более корректного анализа объема и структуры подготовленности студентов. Осуществляемое в пробном режиме подобное автоматизированное тестирование открывало бы и более широкие возможности, связанные с процедурой стандар-

тизации тестов и мониторингом учебного процесса. В заключение следует отметить, что внутренний рейтинг преподавателей в следующем учебном году включает в себя разработку электронного варианта тестов по дисциплине на базе описанного выше программного продукта. Несовершенный программный продукт и обязательность вводимого требования превращают тестирование в чисто формальный акт, ориентированный на количественные, а не качественные показатели процедуры тестирования.

УДК 378.147.88(076.3)

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
КОНТРОЛИРУМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»**

Павочка С.Г.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Наблюдаемое в настоящее время сокращение аудиторных часов, отводимых на изучение блока социально-гуманитарных дисциплин в целом и философии в частности вызвано сокращением общих сроков обучения студентов в вузе (переход на 4-летнее обучение). При этом наблюдается еще одна устойчиво проявляющаяся себя в последние годы тенденция – всеобщая доступность высшего образования и его массовизация. В то же время образовательные стандарты и типовые программы по циклу социально-гуманитарных дисциплин изначально «избыточны» в плане своего содержания. Например, составители типовой учебной программы по философии открыто заявляют об «избыточности» ее содержания при одновременном требовании максимального сохранения в условиях наблюдающегося сокращения часов заявленных в программе и подлежащих усвоению дидактических единиц. Указанная «избыточность», с одной стороны, позволяет в большей степени учесть профессиональные ориентации студентов в процессе преподавания философии и реализовать принцип вариативности в ее изучении. С другой стороны, открытым остается вопрос о принципах отбора содержания дисциплины, явно вступающий в противоречие с обязательным требованием максимального сохранения закрепленных программой дидактических единиц. Вместе с тем, отбор содержания преподаваемой дисциплины оказывается неизбежным и отражается в разработках преподавателями кафедры рабочих вариантов учебных программ в соответствии с планами дисциплины, предъявляемыми деканатами.

В этих условиях существенно повышаются роль и значение самостоятельной работы (контролируемой самостоятельной работы) студентов, что выдвигает на первый план задачи ее учебного и методического обеспечения. В планах деканатов предусматривается организация и осуществление КСР студентов. По дисциплине «Философия» учебная нагрузка, отводимая на КСР, варьируются от 6 до 2 лекционных часов. Предполагаются также и семинарские занятия в количестве 2 часов. Они лишь частично компенсируют потери общего количества часов, отводимых на изучение дисциплины. Представляя собой внеаудиторный вид познавательной деятельности студентов, самостоятельная работа осуществляется под контролем преподавателя, обеспечивается им учебно и методически. В конечном счете, она призвана содействовать приобретению и развитию навыков самостоятельной работы.

В самом оптимальном варианте осуществление самостоятельной работы может быть реализовано на основе учебно-методических комплексов, в том числе и электронных. Именно они рассматриваются как наиболее значимое средство повышения эффективности учебного процесса и эффективности самостоятельной работы студентов. Создание подобного рода учебно-методических пособий – процесс дорогостоящий и трудоемкий. Разработка электронных ресурсов в их информационной и контролирующей составляющих, структурирование учебной информации, ее визуальное представление требуют от преподавателя не только свободного владения содержанием дисциплины, методического профессионализма, но и достаточного знания современных компьютерных технологий.

Наиболее перспективной в этом плане является «пошаговая» технология конструирования УМК дисциплины, когда первоначально разрабатываются отдельные темы, выносимые на КСР студентов. Дальнейшее варьирование этих тем позволяет обеспечить методически содержание всех тем дисциплины, т. е. охватить ее содержание в целом. Организация КСР студентов осуществляется путем разработки текстов теоретической части (лекции) с методическими рекомендациями и вопросами к ним. Сам теоретический материал распространяется среди студентов в печатном и электронном виде. Практика преподавания показывает, что наличие таких текстов решает проблему слабой обеспеченности учебной литературой и в большей степени позволяет варьировать содержание учебного материала в соответствии с профессиональными ориентациями студентов. К примеру, на факультете ветеринарной медицины для изучения в рамках КСР предлагаются следующие темы: «Становление и основные стратегии развития постклассической философии», «Наука и ее социокультурный статус», «Основные

проблемы и понятия социальной философии». Текст предлагаемых лекционных материалов также варьируется, его объем составляет от 20 до 30 страниц, включая вопросы для самоконтроля и задания. Семинарские занятия по философии в форме КСР представлены в планах деканатов далеко неравномерно. Как правило, это 2 часа, отдельные учебные планы вообще не предполагают практического осуществления и измерения успешности самостоятельной работы студентов, что ставит под сомнение контролируемость данного вида учебной деятельности. Данное противоречие отчасти снимается вопросами и заданиями для самоконтроля, сопровождающими лекционные материалы, хотя они и не снимают вопрос об оценивании результатов КСР в целом. Методически более правомерным является использование в целях осуществления контроля заданий в тестовой форме. Как сопровождение лекционного материала они должны быть представлены с правильными вариантами ответов (режим обучения). Как инструмент выявления и оценивания результатов освоения темы (режим контроля) они должны быть лишены правильных вариантов ответов (ключей). Тестовые задания, задействованные в режиме контроля и в режиме обучения, не могут быть одинаковыми.

Практика организации КСР студентов демонстрирует продуктивность отбора лекционного материала, вопросов и заданий, методических рекомендаций по изучению дисциплины, составленных преподавателями кафедры. Особая дидактическая значимость тестов и тестовых заданий, предлагаемых студентам, раскрывается при проработке ключевых понятий и персоналий мыслителей, внесших значимый вклад в развитие истории философской мысли и в осмысление актуальных мировоззренческих проблем. «Пошаговое» движение в этом направлении предполагает дальнейшую разработку всех тем курса, которые, будучи методически обеспеченными, могут стать основой конструирования УМК и ЭУМК дисциплины.

УДК 1:378

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Пацукевич О.В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

Вузовское образование – это фундамент культуры не только с точки зрения общественных учреждений и организаций, но и в лично-

ственном плане. Культурная функция образования состоит в воспроизводстве и развитии материальной и духовной культуры, прежде всего молодежи как социальной группы. Важную роль в осуществлении этого процесса играет приобщение к освоению философского знания.

Преподавание философии в системе высшей школы рассматривается как один из способов формирования определенного набора социокультурных ценностей и идеалов, которые являются основой целостного мировоззрения индивидуума. Ее главное преимущество перед другими дисциплинами профессионального и социогуманитарного профиля состоит в том, что она обеспечивает комплексное видение общечеловеческих проблем, ориентирует мышление на их постижение. Благодаря этому личность и общество с его институтами, точнее их модели, соотносятся в качестве самостоятельных ценностных ориентиров, альтернативных друг другу.

Вместе с тем, парадигма философского мышления в вузе определяется в первую очередь системой смысложизненных ценностей, служащих фундаментальной основой развития общества. Ведь социальные отношения постоянно усложняются в связи прогрессирующим обменом информацией как результатом интеграции достижений человеческой жизнедеятельности и их преобразованием.

В конечном счете, при помощи философии у студентов формируются целостные и системные представления о мироустройстве, об объективном месте человека и социума в структуре мироздания, а это, в свою очередь, является главным условием реализации не только стратегии устойчивого развития цивилизации, но и биологического сохранения вида *Homo Sapiens* в лоне земной биосферы.

Кроме мировоззренческой, резко возрастает ценность методологического потенциала философии, посредством которого ускоряется, упрощается, облегчается, организуется процесс познания окружающей действительности, формируются перспективные и творческие навыки дискуссии, полемики и диалога. Философия позволяет развивать способность формировать свою точку зрения, отражающую не только научную картину мира, но и особенности субъективного мира личности, включающие когнитивные способности специалиста и его навыки взаимодействия в социуме.

Не менее важна и ее критическая функция, состоящая в том, что существующая реальность не только постигается, а еще и оценивается с позиций возможного и должного, что создает некие стимулы к предотвращению и искоренению всякого рода общественных катаклизмов, а также ведет к процессу саморазвития и духовного самосовершенствования личности. Эта мировоззренческая дисциплина помогает вы-

брать оптимальный механизм, позволяющий личности не только уточнить свои индивидуальные установки, но и гармонично сочетать их с социальными [1].

Философия пронизывает собой и базовые, и профильные, и личностно-индивидуальные компетенции, синтезируя и образуя жизненный стержень, вокруг которого складывается весь набор социально-значимых качеств выпускников вузов. К ним относят: структурирование и интегрирование знаний из различных областей науки, обладание способностью их творческого применения в профессиональной деятельности, выявление сущности научно-исследовательских и жизненных проблем, овладение культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, выбору целей и путей их достижения, культурой устной и письменной речи.

По самой своей сути философия в вузе может существовать только в роли науки интегративной, которая синтезирует знания различных научных направлений. Философия, ассимилирующая их в наиболее обобщенном концептуальном виде, и представляет по существу научно-обоснованную и общественно признанную парадигму гуманитарного познания, формирующую антиномию «человек-социум», позволяющую понять смысл людьми происходящего в мире.

Таким образом, основное предназначение философии заключается в том, что она является основой для формирования мировоззренческих и методологических ориентиров будущего специалиста и способствует развитию у него общих компетенций, необходимых для целостного, системного взгляда на текущее состояние своей профессиональной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никифоров, А.Л. Философия в системе вуза / А.Л. Никифоров // Вопросы философии. – 2007. – № 6. – С. 17–23.

УДК 377.12:37.091.212(477)

ОРИЕНТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-МУЗЫКАНТОВ НА ЦЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Плохотнюк А.С.

В современных условиях развития высшего педагогического образования в Украине с новой силой поднимаются вопросы повышения уровня профессиональной культуры будущих учителей. Именно высшая школа может способствовать ориентированности студентов на истинные ценности жизни, культуры и профессиональной деятельности.

Особого внимания заслуживает развитие ориентации будущих педагогов-музыкантов на ценности выбранной профессии, в результате чего студенты могли бы качественно, продуктивно и творчески решать сложные задачи в области музыкальной педагогики и исполнительства в соответствии с мировыми стандартами. Профессионализм такого педагога заключается в овладении им ценностей педагогической и музыкально-исполнительской деятельности.

Известно, что ценности – это значимость объектов окружающей действительности для человека и социума. Они имеют сложную психическую репрезентацию, являют собой одновременно мотивационные и когнитивные образования мировоззренческого уровня, интегрирующиеся в единую смысловую сферу, придавая личности определенную целостность. Они представляют определенную условную иерархию в структуре ценностей личности, состоящую из общечеловеческих, национальных, гражданских, профессиональных, семейных и личностных ценностей [1; 2; 3]. Указанные группы ценностей постоянно взаимодействуют между собой, поскольку ориентация исключительно на общечеловеческие ценности приводит к самоизоляции человека, излишнее внимание к национальным ценностям обуславливает высокомерное отношение к другим народам, абсолютизация профессиональных ценностей ведет к бездуховному практицизму в отношениях с воспитуемыми, акцентирование внимания на личностных ценностях ведет к излишнему индивидуализму.

Ценности профессиональной деятельности будущих педагогов-музыкантов состоят из двух основных групп: а) профессионально-педагогические ценности; б) ценности музыкального исполнительства.

На основе научных исследований ведущих ученых (В. Волкова, В. Дряпка, З. Павлютенкова, Н. Ткачова, Е. Шиянова и др.) определены структурные компоненты ценностей профессиональной деятельности будущих педагогов-музыкантов: а) общечеловеческие и национальные ценности культуры; б) ценности, характеризующие профессиональную деятельность педагога-музыканта (ценности-знания, ценности-умения, ценности-качества); в) ценности, характеризующие личностные качества педагога. Указанные компоненты ценностей профессиональной деятельности взаимосвязаны и взаимообусловлены [4].

Анализ профессиональной подготовки студентов-музыкантов засвидетельствовал важность использования лучших образцов различных видов и жанров мирового и национального музыкального искусства, постоянного усовершенствования музыкально-исполнительского мастерства и интерпретации произведений, систематизации концертно-исполнительской деятельности.

Таким образом, использование в профессиональной подготовке студентов-музыкантов лучших образцов различных видов и жанров мирового и национального музыкального искусства непосредственно способствует усвоению ними знаний в этой сфере и, в частности, ориентированности студентов в видах, стилях и жанрах музыки. Кроме этого, происходит постоянное усвоение исполнительского репертуара по специальным дисциплинам. Постоянное усовершенствование исполнительского мастерства и интерпретации произведений способствуют практическому усвоению методики обучения игре на музыкальном инструменте, от технологических аспектов исполнительской подготовки до понимания концепции музыкальных произведений. Собственно понимание концепции лучших образцов мирового и национального музыкального искусства – это понимание их ценности. Систематизация концертно-исполнительской деятельности способствует творческому развитию будущего педагога-музыканта. Во время концертного выступления мобилизируются приобретенные в процессе репетиционной деятельности профессиональные знания и умения студента и выявляются в технологии исполнения и интерпретации музыкального произведения. Кроме того, качество исполнения в классе, как правило, выше, чем во время концертного выступления, что связано с небольшим опытом концертной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова В. А. Формирование профессионально ценностных ориентаций будущего учителя музыки: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. / Волкова Вера Андреевна. – К., 2000. – 189 с.
2. Дряпіка В. І. Соціально-педагогічні основи формування орієнтацій студентської молоді на цінності музичної культури: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01; 13.00.05 / Дряпіка Володимир Іванович. – К., 1997. – 399 с.
3. Ткачова Н. О. Аксиологічні засади педагогічного процесу в сучасних загальноосвітніх навчальних закладах: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ткачова Наталія Олександрівна. – Луганськ, 2006. – 509 с.
4. Плехотнюк О. С. Формування професійно ціннісних орієнтацій студентів мистецько-педагогічних спеціальностей у процесі музично-виконавської діяльності: дис. канд. пед. наук : 13.00.04 / Плехотнюк Олександр Сергійович. – Луганськ, 2009. – 244 с.

УДК 63: 001 (476.6)

СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ КУРСЫ Ё СІСТЭМЕ АГРАРНАЙ АДУКАЦЫІ НА ГРОДЗЕНШЧЫНЕ НА ПАЧАТКУ ХХ СТ.

Радзюк А.Р., Галубовіч В.У.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»

г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Да пачатку ХХ ст. тэрыторыя Гродзенскай губерні была адным з нешматлікіх рэгіёнаў Расійскай імперыі, дзе справа сельскагаспадарчай адукацыі цалкам ігнаравалася як цэнтральнымі, так і мясцовымі ўладамі. Прычыны падобнага стаўлення да вызначанай праблемы неабходна шукаць, у першую чаргу, у палітычнай сферы. Паколькі пасля паўстання 1863 г. царызм не давяраў мясцоваму насельніцтву, то гэта абумовіла распаўсюджванне ў нашым рэгіёне пераважна царкоўна-прыходскіх школ і амаль што поўную адсутнасць прафесійных вучэльняў. Гэтыя ж прычыны абумовілі і тое, што на Гродзеншчыне не была праведзена земская рэформа. Менавіта земствы аказалі вялікі ўплыў на развіццё сельскагаспадарчай адукацыі ў многіх раёнах цэнтральнай і паўднёвай Расіі. У выніку ўсіх гэтых працэсаў наш край у гэтым кампаненце значна саступаў амаль што ўсім часткам Расійскай імперыі.

Аднак на пачатку ХХ ст. сітуацыя ў гэтай сферы змянілася. На тэрыторыі тагачаснай Гродзенскай губерні быў дадзены старт цэламу комплексу мерапрыемстваў, накіраваных на ўдасканаленне асноўных накірункаў вядзення сельскай гаспадаркі і агранамічную асвету саміх сялян. Як нам падаецца, падобная актыўнасць з боку царызму, у першую чаргу, была звязана з ажыццяўленнем разнастайных мерапрыемстваў у межах сталыпінскай аграрнай рэформы. Важная роля ў пераліку гэтых захадаў адводзілася стварэнню ўзорных гаспадарак, закладцы вопытных палёў, адкрыццю вучэбных устаноў аграрнага профілю, заснаванню пракатных пунктаў, арганізацыі сельскагаспадарчых таварыстваў розных узроўняў, прапагандзе ідэй кааперацыі і г. д. Істотным чыннікам на шляху павышэння сельскагаспадарчай адукаванасці мясцовага насельніцтва, на думку ўладаў, павінна была стаць арганізацыя сельскагаспадарчых курсаў, а таксама розных чытанняў і гутарак адпаведнай накіраванасці.

Першыя ўзгадкі аб правядзенні адмысловых сельскагаспадарчых курсаў для мясцовага сялянства датуюцца 1909 г. Тады пры Краснастоцкім жаночым манастыры (Сакольскі ўезд) былі наладжаны трохтыднёвыя бясплатныя курсы для ўсіх жадаючых па жывёлагадоўлі і малочнай гаспадарцы [1, а. 404]. Дарэчы, гэтая рэлігійная ўстанова на

пачатку XX ст. адыгрывала адметную ролю ў справе распаўсюджвання аграрнамічных ведаў у маштабах усёй Гродзенскай губерніі. Дзейнасць манахінь і ігуменні ў гэтым кірунку мела даволі шырокі рэзананс, аб чым, між іншым, сведчыць артыкул у сталічным “Пецярбургскім лістке” ад 13 студзеня 1910 г. [2, а. 20] У наступныя гады падобная практыка працягвалася, вынікам чаго стала заснаванне на базе гэтых курсаў адмысловага сельскагаспадарчага жаночага вучылішча ў 1911 г. [3, а. 1]

У 1911-1914 гг. правядзенне рознага кшталту аграрнамічных курсаў і чытанняў для сялян Гродзенскай губерніі паступова набывае больш ці менш сістэматычны характар. Асноўным ініцыятарам правядзення адукацыйных мерапрыемстваў падобнага кшталту выступала Гродзенская ўправа землеарбства і землекарыстання звычайна ў асобе губернскага аграрнома. Варта адзначыць, што рэгіянальныя сельскагаспадарчыя таварыствы, якія з’яўляліся недзяржаўнымі арганізацыямі і мелі куды большы вопыт, дадзены накірунак асветніцкай дзейнасці амаль што цалкам ігнаравалі.

Аналіз справаздач па гэтым прадмеце за розныя гады дазваляе вылучыць асноўную тэматыку, падрабязны змест, час, сацыяльны і асабісты склад слухачоў, а таксама некаторыя іншыя аспекты, звязаныя з арганізацыяй і правядзеннем узгаданых курсаў. Што тычыцца тэматычнай скіраванасці, то яны ахоплівалі розныя сферы сельскай гаспадаркі: пчалярства, садоўніцтва і агародніцтва, жывёлагадоўлю, ветэрынарыю і малочную гаспадарку, лугаводства і, канечне, асновы паляводства. Ёсць звесткі аб тым, што сярод іншага, уладамі былі прадпрыняты спробы наладзіць для беларускіх сялянаў чытанні па кошыкапляцэнню [4, а. 14].

Звычайна падобныя курсы былі разлічаныя на тэрмін ад 10 дзён да трох тыдняў і праводзіліся ў перыяд найменшай гаспадарчай актыўнасці ў цыкле селянскіх работ (канец восені – пачатак вясны). Як правіла, яны ладзіліся на базе нейкай навучальнай установы. Зыходзячы з заяўленай тэматыкі тых ці іншых курсаў у далейшым распрацоўвалася праграма, якая ахоплівала шырокі спектр розных сельскагаспадарчых навук. Так, курсы па паляводстве, садаводстве і агародніцтве, што праводзіліся на базе Азярніцкай пачатковай сельскагаспадарчай школы з 9 па 20 снежня 1913 г. ўключалі заняткі па наступнай тэматыцы: “Аб сялянскай гаспадарцы і яе паляпшэнні. Як хутараніну арганізаваць сваю гаспадарку. Як жыць і чым харчуецца расліна”, “Глеба і ўгнаенне. Апрацоўка глебы”, “Аб ачыстцы насення і аб пасеве”, “Харчовыя буракі, морква, рэпа, турнепс, бульба ... проса”, “Вучэнне аб севазвароце. Аб сельскагаспадарчым таварыстве”,

“Пладовы гадавальнік”, “Пчалярства”, “Пабудова вулляў. Як хадзіць за пчоламі” і г. д.

Варта адзначыць, што, акрамя тэарэтычнай часткі, падобныя курсы, што вельмі важна, амаль заўсёды мелі і практычную частку. Паколькі правядзенне такіх заняткаў на полі ў той час не ўяўлялася магчымым, то яны ўключалі ў сябе такія віды дзейнасці, як вывучэнне пабудовы розных сельскагаспадарчых машын (радавай сеялкі, плугоў розных мадыфікацый і вытворцаў і г. д.), знаёмства з методыкай падліку неабходнай колькасці фосфарных і калійных угнаенняў (улічваючы прыроднае насычэнне глебы аксідам фосфара P_2O_5 і аксідам калія K_2O), вызначэнне ўсходжасці насення, практычнае азнаямленне са спосабамі прышчаплення дрэў, фармавання кароны пладовых саджанцаў у залежнасці ад іх узросту і г. д. [5, а. 15]. Дзеля большай нагляднасці выкладчыкі ў працэсе навучання выкарыстоўвалі разнастайныя наглядныя матэрыялы: табліцы, гербарыі, калекцыі сельскагаспадарчых шкоднікаў, угнаенняў, мадэлі вулляў і г.д. Да “інавацыйных” тэхналогій таго часу можна аднесці выкарыстанне лектарамі праекцыйнага апарату (іншая назва – туманны адбіткі). Адзначым, што кошт такой новамоднай рэчы (разам з наборам адпаведных дыпазітываў) у той час складаў каля 175 руб. [6, а. 27]. Куплялі такія апараты за мяжой.

Звяртае на сябе ўвагу і яшчэ адна дэталю цікавая акалічнасць, а менавіта дыферэнцыяцыя ў аплаце працы выкладчыкаў. Яна вар’іравалася ў залежнасці ад тыпу заняткаў. Пры гэтым заробак лектара у 1,5-2 разы перавышаў тую суму, якая выплочвалася за вядзенне практычных заняткаў (1 гадзіна лекцыі – 5 руб., а практыкі 3 руб., альбо адпаведна 3 руб. і 1,5 руб.).

Па традыцыі тых часоў любая афіцыйная падзея (у тым ліку і курсы) распачыналася з імшы. Сама вучоба адбывалася ўвечары. Асноўнымі наведвальнікамі падобных курсаў былі сяляне таго населенага пункту, дзе размяшчалася школа. Аднак пры спрыяльным надвор’і на лекцыі хадзілі ўсе жадаючыя з навакольных вёсак. Акрамя сялян, на занятках прысутнічалі асобы іншых сацыяльных і прафесійных груп: святары, настаўнікі, дарожныя майстры і іншая вясковая інтэлігенцыя. Як вынікае са справаздач выкладчыкаў, асноўны катынгент наведвальнікаў можна падзяліць на тры групы: а) актыў, які прысутнічаў на ўсіх занятках; б) асобы, якія хадзілі на заняткі толькі той тэматыкі, што іх цікавіла; в) выпадковыя цікаўныя [5, а. 31]. Напрыклад, колькасць слухачоў курсаў у сяле Трасцяніцы (Кобрынскі ўезд) вар’іравалася ад 50 да 120 чалавек.

Многія ўдзельнікі курсаў і рознага кшталту аграіамічных чытанняў падкрэслівалі, што заняткі не абмяжоўваліся выключна выкладаннем тэорыі. Важную ролю ў падобных мерапрыемствах адыгрываў дыялог, дыскусіі, спрэчкі, якія суправажалі ці не кожны занятак. Яно і зразумела чаму. Звыклія да традыцыйных метадаў вядзення гаспадаркі, беларускія сяляне з вялікім недаверам ставіліся да ўсіх новаўвядзенняў.

Іншай формай пазашкольнай аграрнай адукацыі на Гродзеншчыне ў той час з'яўляліся чытанні і гутаркі. У адрозненні ад курсаў, чытанні мелі менш працяглы тэрмін правядзення, звычайна ад 4 да 6 дзён. Меншай была і колькасць іх наведвальнікаў. Але па сваёй арганізацыйнай структуры яны амаль што не адрозніваліся ад курсаў. У сваю чаргу, гутаркі ўяўлялі сабой звычайны лекцыйны занятак па тым ці іншым актуальным пытанні. Пад час заняткаў сялянам раздавалі літаратуру сельскагаспадарчай накіраванасці.

У сваіх паведамленнях многія лектары рабілі спробу ацаніць практычны эфект правядзення курсаў, чытанняў ці гутарак у той ці іншай мясцовасці. У справаздачах яны неаднаразова падкрэслівалі, што пасля заканчэння заняткаў сяляне звярталіся да іх з просьбамі выпісаць тое ці іншае насенне, угнаенне, дрэвы, дапамагчы з адкрыццём пункту праката сельскагаспадарчай тэхнікі і г. д. У некаторых выпадках пад уплывам праведзенай працы сяляне мянялі традыцыйную форму гаспадарання і нават пераходзілі да кааперацыі [7, а. 11]. Яшчэ адным вынікам падобнай асветніцкай дзейнасці можна лічыць той факт, што выпускнікоў сельскагаспадарчых курсаў у хуткім часе сталі браць на пасады ніжэйшага аграіамічнага персанала ў розных мясцовасцях Гродзенскай губерні [8, а. 27]

Аднак, аналізуючы агульныя вынікі ўсёй праграмы пазашкольнай аграрнай адукацыі на Гродзеншчыне, неабходна адзначыць, што ў цэлым яна не аказала якога-небудзь адчувальнага ўплыву на сістэму вядзення сельскай гаспадаркі ў нашым краі. Прычына гэтага відавочная. Распачатая ў 1914 г. вайна скасавала ўвесь той пазітыўны эфект, які пачаў вызначацца на шляху мадэрнізацыі сельскай гаспадаркі Гродзеншчыны на пачатку XX ст.

ЛІТАРАТУРА

1. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі ў Гродна. Ф. 88, воп. 1, спр. 205.
2. НГАБ у Гродне. Ф. 18, воп. 2, спр. 213.
3. НГАБ у Гродне. Ф. 31 воп. 1, спр. 813.
4. НГАБ у Гродне. Ф. 85 воп. 2, спр. 1226.
5. НГАБ у Гродне. Ф. 361, воп. 1, спр. 18.
6. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 5, спр. 17.
7. НГАБ у Гродне. Ф. 31, воп. 1, спр. 1214.
8. НГАБ у Гродне. Ф. 868, воп. 1, спр. 29.

УДК 94 (476)

**ДА ПЫТАННЯ АБ ПЕРАДЫСЛАКАЦЫІ ПОСТАКАЎСКІХ
ФАРМІРАВАННЯЎ ЗА “ЛІНІЮ КЕРЗАНА” Ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ
1944 Г. – ПЕРШАЙ ПАЛОВЕ 1946 Г.**

Рыбак Н.А.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Па меры вызвалення тэрыторыі Беларусі ад нямецка-фашысцкіх акупантаў у ліпені 1944 г. савецкае камандаванне пачало раззбраенне і ліквідацыю структур польскага падполля – Арміі Краёвай (АК), якая была створана яшчэ ў 1942 г. і ставіла сваёй мэтай барацьбу за аднаўленне Польшчы ў межах 1939 г. Ва ўмовах новай ваенна-палітычнай сітуацыі большасць кадравых афіцэраў АК прыняла рашэнне са зброяй у руках прабівацца на захад, на тэрыторыю Польшчы.

Працэс перадыслакацыі пачаўся летам 1944 г., але пік яго прыпаў на другую палову 1945 г. Існавалі два шляхі перадыслакацыі. Першы – прарыў праз савецка-польскую мяжу са зброяй у руках. Другі – “*легальны*”, з адпаведнымі дакументамі, выдадзенымі ў рамках рэпатрыяцыі польскага насельніцтва. У выніку перадыслакацыі за “*лінію Керзана*” і арыштаў акаўцаў, ужо ў канцы верасня 1945 г. цэнтральныя структуры акругі перасталі існаваць [1, с.235].

Вялікая частка акаўскіх атрадаў прабіваліся на тэрыторыю Польшчы са зброяй у руках у перыяд з другой паловы 1944 да пачатку 1945 г. Гэта тлумачыцца разгубленасцю кіраўніцтва АК у новай ваенна-палітычнай сітуацыі, жаданнем змагацца з немцамі на тэрыторыі Польшчы, а таксама рэпрэсіямі з боку сілавых структур БССР. У гэты перыяд перадыслакаваліся на тэрыторыю Польшчы атрады пад камандай падпалкоўніка Ч. Дэмбіцкага (“*Ярэма*”), падпалкоўніка Я. Праўдзіц-Шляскага (“*Праўдзіц*”), падпалкоўніка С. Сендзяка (“*Варта*”, “*Осёт*”), маёра З. Шэндзеляжа (“*Лушака*”), паручніка У. Кітоўскага (“*Орлік*”) і іншых.

У першую чаргу перадыслакацыі падлягалі тыя ўзброеныя фарміраванні, якія трапілі ў поле зроку НКУС БССР. Пакінуць сваю тэрыторыю без адпаведнага загаду акаўскім структурам забаранялася. Трэба адзначыць, што першымі пакідалі Беларусь афіцэры АК, якія ў пераважнай колькасці з’яўляліся выхадцамі з этнічных польскіх зямель. Гэта адмоўна адбівалася на баяздольнасці акаўскіх, а пасля афіцыйнага роспуску АК у студзені 1945 г. і постакаўскіх фарміраванняў. Толькі з лістападу 1944 па сакавік 1945 г., згодна з

падлікамі польскага гісторыка К.Краеўскага, Гродзеншчыну пакінула каля 39 афіцэраў АК [2, с.659]. Тыя, хто паходзіў з заходнебеларускіх зямель і меў тут сям'ю і маёмасць, не збіраліся пераходзіць усталяваную новую савецка-польскую мяжу. Аднак з узмацненнем рэпрэсій з боку НКУС БССР, а таксама ў выніку непапулярнай эканамічнай палітыкі Савецкай улады колькасць акаўцаў і іх памагатых з ліку мясцовага польскага насельніцтва, што жадалі пакінуць тэрыторыю БССР, павялічвалася.

Трэба адзначыць, што, нягледзячы на забарону самастойна пакідаць тэрыторыю Беларусі, некаторыя атрады парушалі гэты загад. Асабліва востра дадзеная праблема стаяла для 10 Гродзенскага абвода Беластоцкай акругі АК–АКА¹–ВІН² [2, с. 694–695]. Загад асабоваму складу Гродзенскага інспектарата пакінуць беларускія землі быў выдадзены яго камандантам капітанам У. Шымборскім (“*Бонк*”) 30 чэрвеня 1945 г. Згодна з ім, перадыслакавацца за “*лінію Керзана*” павінны былі тыя, хто знаходзіўся пад непасрэднай пагрозай арышту з боку НКУС БССР [1, с. 239].

З умацаваннем аховы савецка-польскай мяжы яе пераход ускладняўся. Пераводзіць акаўскія і постакаўскія атрады цяпер даручалася найбольш вопытным яго ўдзельнікам.

Такім чынам, перадыслакацыя структур польскага падполля за “*лінію Керзана*” ажыццяўлялася некалькімі шляхамі. Гэта прарыў праз мяжу са зброяй у руках і так званы “*легальны*”. Нягледзячы на структурныя рэарганізацыі, праз якія прайшло польскае падполле, катэгарычна забаранялася самастойна пакідаць месца дыслакацыі. Аднак не заўсёды акаўцы падпарадкоўваліся загадам. Ва ўмовах узмацнення рэпрэсіўнай палітыкі з боку савецкай улады ў дачыненні да ўдзельнікаў польскіх структураў, многія з іх імкнуліся пакінуць тэрыторыю БССР. У першую чаргу гэта тычылася афіцэрскага складу АК–ВІН. Тым не менш, перадыслакацыя акаўскіх фарміраванняў на тэрыторыю Польшчы не азначала спынення іх дзейнасці на захадзе Беларусі.

ЛІТАРАТУРА

1. Tygiel narodyw. Stosunki spoieczne i etniczne na dawnych ziemiach wschodnich Rzeczypospolitej 1939–1953./ Pod red. K.Jasiewicza.– Warszawa, Londyn, 2002.– 630 s.
2. Krajewski K., Jabuszewski T. Biaostocki okrg AK–AKO. VII.1944–VIII.1945.– Warszawa, 1997.– 853 s.
3. Польское подполье на территории западных областей Беларуси (1939–1954 гг.): Монография./ С.А.Ситкевич, С.А.Сильванович, В.В.Барабаш, Н.А.Рыбак.– Гродно: ГТАУ, 2004.– 345 с.

¹ “*Армія Краёва Абыватэльска*”.

² “*Вольнасць і незавісласць*”.

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОРАЛЬ И ОПРАВДАНИЕ
«ВРЕДНЫХ» ЖИВОТНЫХ****Смаль А.Д.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Одна из серьезных проблем экологической морали и права, а также практики взаимоотношения с дикими животными заключается в вопросе о хищных животных, не имеющих статуса исчезающего, «краснокнижного» вида. Имеют ли моральное право люди их уничтожать, особенно если «вредные» животные наносят человеку определенный экономический ущерб.

С точки зрения экологической этики должны защищаться права не только редких видов животных, но и обычных, в том числе «вредных». Варварское уничтожение волков, серых ворон, бакланов, даже если этот вид широко распространен и не сокращает свою численность, не может считаться гуманным отношением к дикой фауне.

Любое «вредное» животное – волк, лиса или большой баклан – хочет жить и всячески старается сохранить свою жизнь. Жизнь любого из них имеет очень высокую ценность, более высокую, чем многие интересы и потребности человека. Нужно принять и оценивать «вредителей» как неотъемлемую, существенную часть мира дикой природы. Американский философ Том Риган пишет: «Те, кто принял теорию прав, должны приложить усилия для ликвидации таких программ по контролю над хищниками. Официальное оправдание этих программ то, что хищник причиняет убытки животной индустрии, бизнесу. Так как теория прав отрицает то, что такое обращение (этой индустрии) с животными морально оправдано, то урон, наносимый хищниками ради минимизации финансовых потерь, должен осуждаться. В борьбе между этой индустрией и зверями, населяющими эти земли, не хищники, а индустрия должна уступить» [1].

Пришла пора цивилизованно решать проблему интересов человека и так называемых «вредных» видов. Согласно эко-этическому императиву», и человек, и другие живые существа, и так называемые «вредители» равноценны и равноправны и все имеют право на равное количество природных благ [2].

Даже если в результате мер по контролю над численностью его численность не уменьшается, тем не менее, вред от этого остается, и заключается в следующем:

1. нарушаются права диких животных;

2. люди воспитываются в циничном, жестоком антропоцентрическом обращении с животными;

3. человек нарушает экологические связи и механизмы в природе, так как любой «вредитель» так или иначе «вписан» в природный процесс;

4. всегда существует опасность расширения списка «вредных» животных и мер по борьбе с ними;

5. всегда существует опасность уничтожения данного вида животного.

ЛИТЕРАТУРА

1. Риган Т. В защиту прав животных. Киев, Киевский эколого-культурный центр. 2004. – С. 102.
2. Борейко, В.Е. Прорыв в экологическую этику. Изд. 4-е, К., Киевский эколого-культурный центр, 2006.

УДК 02(091)(438)

БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ШОЛЕМА АЛЕЙХЕМА В БЕЛОСТОКЕ (10-30-Е ГГ. XX В.)

Стецкевич П.Т.

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

В межвоенный период в Польше не было повоевого города, где не функционировала хотя бы одна еврейская библиотека. В городах с большим процентом еврейского населения их, как правило, было несколько.

Одной из наиболее крупных была частная библиотека имени Шолема Алейхема в Белостоке. Свою историю она ведет с 1915 г., когда в Белостоке возникли молодежные патриотические организации «Союз еврейской молодежи» и «Союз польской молодежи «Над горизонтом».

Деятельность этих организаций ограничивалась в основном сбором книг и созданием собственных библиотек на средства от добровольных пожертвований. Союз еврейской молодежи собрал значительную сумму денег, на которые была закуплена большая партия книг. В 1918 г., когда книжный фонд библиотеки превысил 1000 наименований, началась выдача книг на дом за минимальную плату. Доход от этого был предназначен на покупку новых изданий. Через несколько месяцев было избрано правление библиотеки – Библиотечный совет – и принят на работу постоянный библиотекарь [1, с. 105].

После обретения Польшей независимости библиотека в 1919 г. стала собственностью города. С этого времени начинается период ее

расцвета. Она выполняла функции городской публичной библиотеки в разнородном по своему национальному составу белостокском обществе. Согласно переписи населения, проведенной в октябре 1921 г., Белосток насчитывал 76792 жителя, в том числе евреев – 37186, поляков – 35832, немцев – 1529, белорусов – 639 и 1616 представителей других национальностей [2, с 15].

Местные органы самоуправления передали на нужды библиотеки помещение на улице Сенкевича 36, состоявшее из нескольких комнат, а также значительные дотации на покупку польских книг. Торжественное открытие библиотеки как городского публичного учреждения прошло 13 мая 1919 г. Она была названа в честь умершего в 1916 г. выдающегося еврейского писателя Шолома Алейхема. В момент открытия библиотека насчитывала уже свыше 4000 томов и была самой крупной в Белостокском воеводстве.

1920-1925 гг. – это период наиболее интенсивного развития библиотеки. Помощь местных органов самоуправления и субсидии еврейской гмины, а также пожертвования от товарищества «Культурной помощи для Белостока» в Америке способствовали развитию учреждения, которое служило обоим народам – полякам и евреям. В начале 1924 г. правление Еврейской библиотеки имени Шолома Алейхема выделило 1 млрд польских марок на покупку польских книг [3, с. 252].

В 1920-1927 гг. фонды библиотеки имени Шолома Алейхема пополнились собраниями библиотек таких товариществ и общественных организаций, как «Союз еврейских субъектов», «Товарищество просвещения среди евреев», товарищество «Тарбут», «Союз польской молодежи» и другие. Свои фонды ей передали несколько школьных и частных библиотек. Среди них были собрания председателя Библиотечного совета Г. Рифлинда, Ю. Харановича и других. Ежегодно фонды библиотеки увеличивались на 1600-2600 томов и в 1927 г. насчитывали уже 28869 наименований на восьми языках. В том же году ими воспользовалось 1456 читателей [1, с. 127].

Однако уже в 1926 г. руководство города перестало субсидировать библиотеку. В 1927 г. она была лишена статуса городской публичной библиотеки, несмотря на многократные протесты местной общественности. С 1932 г. городские власти перестали выделять библиотеке средства на покупку новых книг.

Возможно, такой поворот администрации города в отношении к библиотеке имени Шолома Алейхема можно объяснить фактом существования в Белостоке в данный период ещё одного учреждения подобного рода – Городской библиотеки. После назначения в 1929 г. её новым директором Филиппа Эхенского, который являлся членом Ко-

миссии по вопросам культуры и просвещения при Городском совете Белостока, финансовая помощь руководимому им учреждению была значительно увеличена. Содержание двух больших библиотек превышало финансовые возможности властей города.

Определённое значение при принятии решения по данному вопросу, вероятно, сыграли участвовавшие в это время в Белостоке проявления антисемитизма. Несмотря на многочисленные публикации в польской и еврейской прессе, которые подчёркивали заслуги, роль и значение библиотеки имени Шолема Алейхема в культурном развитии Белостока, руководство города не изменило своей позиции. С этого времени библиотека должна была ограничиться постоянно урезаемыми субсидиями еврейской гмины, нерегулярной финансовой помощью из США, добровольными пожертвованиями и доходами от оплаты за предоставляемые услуги. Резкое сокращение финансирования повлекло за собой фактический отказ от покупки новой литературы, что со временем привело к оттоку читателей и упадку библиотеки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kruk, H. *Cydowskie bibliotekarstwo w Polsce* / H. Kruk. – Warszawa, 1934. – 268 s.
2. *Rocznik statystyczny II Rzeczypospolitej 1925-1926*. – Warszawa, 1928. – 561 s.
3. Sokyl, Z. *Biblioteki i czytelnictwo cydowskie w Bialymstoku w dwudziestolecu mikdzywojennym* / Z Sokyl // 500 lat osadnictwa cydowskiego na Podlasiu: Materiały z konferencji mikdzynarodowej. Bialystok, 14-17 wrzeźnia, 1987 r. – 409 s.

УДК 351.853.1:378 (476.6)

100 ГАДОЎ ГІСТОРЫІ БУДЫНКА БІЯТЭХНАЛАГІЧНАГА ФАКУЛЬТЭТА

Таранда М.І.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

У гэтым годзе спаўняецца роўна 100 гадоў са дня пабудовы корпуса біятэхналагічнага факультэта УА “ГДАУ”, які першапачаткова планавалася як будынак Рэальнага вучылішча імя цэсарэвіча Аляксея. Памылкова лічылася, што сам будынак быў пабудаваны яшчэ ў 1907 г., але зараз вядома, што з 1907 г. вучылішча размяшчалася ў прыватных дамах. Адначасова яго дырэктарам Уладзімірам Арэставічам Лідэрсам, які прыехаў у Гродна з Вільні ў 1902 г., на працягу 1909-1910 гг. вялася перапіска з Віленскай навучальнай акругай пра набыццё зямлі і пабудову вучылішча, якая была здзейснена за 1911-1913 гг. Заняткі пачаліся 11 верасня 1913 г. Два паверхі заходняй часткі будынку належалі сям’і Лідэрасаў, адзін – настаўнікам. Вучылішча мела сваю

абсерваторыю, дзе размяшчаўся тэлескоп, з дапамогай якога навучэнцы наглядалі за зоркамі. Захаваўся фотаздымак 1910 года гуртка аматараў астраноміі, якім кіраваў ксёндз Люцыян Халецкі, на фоне трох тэлескопаў. Ёсць звесткі, што абсерваторыя ў Гродне існавала яшчэ ў XVIII стагоддзі, але пакуль невядома, дзе яна знаходзілася.

У 1914 г. ў Гродзенскім рэальным вучылішчы было 314 вучняў: 191 праваслаўных, 60 каталікоў, 14 іншых хрысціян, 46 іудзеяў, 3 – магаметане. Па сацыяльным складзе – 42 дзіцяці дваран патомных, 91 – асабістых дваран і чыноўнікаў, 15 – духоўнага звання, 19 – ганаровых грамадзян і купцоў, 84 – мяшчан і цэхавых, 1 – казакоў, 59 – сялян, 3 – замежнікаў [1]. Летам 1914 г. пачалася эвакуацыя вучылішча ў Калугу. Вывозіліся навучэнцы разам са сваімі бацькамі. Заняткі ў Гродна з неэвакуіраванымі працягваліся да 28 студзеня [2]. У жніўні 1914 г. ў будынку было падрыхтавана памяшканне для прыёма дабрахвотнікаў у армію, а ў верасні тут размясціўся вялікі князь Мікалай Мікалаевіч і галоўнакамандуючы войскамі Паўночна-Заходняга фронту генерал-ад’ютант Мікалай Рузскі. У 1915 годзе ў будынку знаходзіўся штаб 10-й рускай арміі генерала Ф. Сіверса [2, 3].

У міжваенны час у будынку размяшчалася польская мужчынская гімназія імя Адама Міцкевіча, адкрытая ў 1920 годзе, у якой працавалі талантлівыя выкладчыкі, растрэляныя немцамі. Сярод іх настаўнік прыродазнаўства, заснавальнік гарадзенскага запарку Ян Каханоўскі, настаўнік нямецкай і лацінскай мовы Францішак Данько, малявання і працы – Іосіф Ванатоўскі, польскай мовы – Тэадор Акршыньскі.

Ян Каханоўскі ў 1913 г. пасля заканчэння Гродзенскай мужчынскай гімназіі паступіў у сельскагаспадарчую акадэмію (Табож, Чэхія). З 1914 да 1917 гг. прадоўжыў вучобу на сельскагаспадарчым факультэце Юр’еўскага (зараз Тартускага) ўніверсітэта, які пры набліжэнні фронту быў пераведзены ў Варонеж. Недавучаны студэнт вярнуўся ў Гродна і пачаў працаваць прафесарам біялогіі ў гімназіі імя Адама Міцкевіча, дзе працаваў да 1939 г. У 1925 г. ён усё ж завяршыў вучобу ў галоўнай сельскагаспадарчай школе Польшчы. Па просьбе Я.Каханоўскага ў 1925 г. магістратам горада быў выдзелены ўчастак 0,3 га на тэрыторыі былога батанічнага саду Жылібера пад біялагічны сад (агарод). Праз 3 гады на тэрыторыі сада расло каля 830 відаў раслін. Пры ўдзеле Я.Каханоўскага ў 1926 г. быў адчынены гарадскі музей прыроды, які размяшчаўся ў будынку гімназіі. З 1928 года ў двары гімназіі адкрываецца адзел заалогіі, дзе знаходзяцца дзікія жывёлы і птушкі, якіх у 1930 г. было ўжо 30 відаў. Адначасова на раслінах саду была арганізавана гадоўля тутавяга шаўкапрада [4]. У

1937 г. Рада магістрата горада Гродна прыняла рашэнне набыць ўчастак зямлі ў Яна і Марыі Друцкіх-Любецкіх пад гарадскі запарк.

Летам 1944 г. ў будынку размясціўся 132-гі палявы перасоўны шпіталь 50-й арміі, дзесяткі воінаў, якія не выжылі, былі пахаваны ў парку, там дзе зараз знаходзяцца канцэртная пляцоўка і дзіцячыя атракцыёны.

З 1948 да 1951 гг., калі будынак быў перададзены Гродзенскаму сельскагаспадарчаму інстытуту, у ім знаходзіўся Гродзенскі абласны камітэт КПБ, які ўзначальваў Сяргей Восіпавіч Прытыцкі. З 25 кастрычніка 1951 г. пачаліся заняткі на двух факультэтах – агранамічным і заатэхнічным. Зараз тут размешчаны корпус біятэхналагічнага факультэта.

ЛІТАРАТУРА

1. Соркіна І. Навучальныя ўстановы, настаўнікі і вучні г. Гродна ў 60-я гады XIX – пачатку XX ст. // Гарадзенскі палімпсест. 2010. Дзяржаўныя і сацыяльныя структуры ў XVI–XX ст. / Пад рэд. А. Ф. Смаленчука, Н. У. Сліж. – Мінск: Зміцер Колас, 2011. – С. 355–394.
2. Гродненское реальное училище цесаревича Алексея. [Электронны рэсурс]: <http://forum.grodno.net/index.php?topic=73033.115;imode>.
3. Чернякевич А., Трусов И. «Новый Свет» и его окрестности / А. Чернякевич, И. Трусов. 2009. – с. 68. [Электронны рэсурс] <http://www.lib.grsu.by/library/data/resources/catalog/164377-358776.pdf>.
4. Игнатович, Ф. И. Гродненский учитель-новатор И. И. Кохановский / Ф. И. Игнатович, Д. П. Тарасюк // Кіраванне ў адукацыі. – 2012. – № 4. – С. 60–64.
5. Юры Камягін. Вайсковыя могілкі з танцпляцоўкай і пакоем смеху [Электронны рэсурс] http://www.t-styl.info/by/114/our_region/9783.

УДК 316.7

САЦЫЯКУЛЬТУРНЫЯ ФУНКЦЫІ БЕЛАРУСКАГА МАСТАЦТВА

Янчалоўская С. М.

УА «Гродзенскі дзяржаўны аграрны ўніверсітэт»
г. Гродна, Рэспубліка Беларусь

Сацыялогія мастацтва – спецыяльная галіна сацыялогіі, якая вывучае мастацкую сферу грамадства як сацыяльны феномен, што выступае носьбітам інфармацыі аб формах узаемадзеяння чалавека, грамадства і культуры. Яе дасягненні ўтвараюць тэарэтыка-метадалагічную аснову эмпірычных даследаванняў мастацтва [1].

На прыкладзе гістарычнага развіцця беларускага мастацтва разглядаецца праблема сацыякультурных функцый, якія выконваюць мастацкія творы ў грамадстве. Асноўнымі з іх з’яўляюцца: эстэтычная,

геданістычная, экзістэнцыяльная, дакументальная, інфармацыйная, камунікатыўная, пазнаваўчая, выхаваўчая, светапоглядна-ідэалагічная, грамадска-пераўтваральная. Пры гэтым у пэўныя гістарычныя перыяды пераважаюць тыя ці іншыя функцыі.

Гісторыя мастацкай культуры Беларусі вызначалася развіццём моцна еўрапеізаванага, і ў той жа час самабытнага мастацтва. Яе станаўленне адлюстроўвала спалучэнне агульнаеўрапейскіх змен са зменамі ў нацыянальнай культуры, дзякуючы чаму фарміраваліся спецыфічныя якасці мастацтва. Першая вынікае з таго, што **на яго развіццё моцна ўплывалі палітычныя і саслоўныя фактары. Другая сведчыць аб перавазе ў мастацкай культуры пазаэстэтычных функцый.**

Як частка еўрапейскага, гісторыя беларускага мастацтва адпавядае агульнаеўрапейскай культуралагічнай перыядызацыі: на працягу 16-20 стагоддзяў адбывалася змена перыядаў Адраджэння, Новага і Навейшага часу [2]. Адраджэнне ў беларускім мастацтве перыяду Вялікага Княства Літоўскага найбольш выразна праявілася ў 16 – першай палове 17 стагоддзяў, калі ва ўзаемадзеянні рэнесанснага антрапацэнтрычнага і індывідуалістычнага светапогляду з нацыянальным адбывалася фарміраванне сармацкай мастацкай традыцыі, адпаведна якой мастацтва павінна было адлюстроўваць выключнае становішча шляхты ў грамадстве [3]. Асаблівасцю беларускага мастацтва ў дадзены перыяд з’яўляецца перавага дакументальна-інфармацыйнай і светапоглядна-ідэалагічнай функцый.

У эпоху Новага часу ў беларускай мастацкай культуры перыяду Рэчы Паспалітай адбываўся сінтэз агульнаеўрапейскага рацыяналізму і асветніцтва з сармацкай ідэалогіяй [4]. Вера ў розум як крыніцу спазнання і пераўтварэння рэальнасці абумовіла імкненне да сацыяльных рэформаў, пашырэння асветы людзей, выхавання маральнасці і грамадзянскасці. Складвалася асаблівая канцэпцыя культуры – прымірэнне сарматызму з новаеўрапейскім светапоглядам, імкненне да еўрапеізацыі без адмаўлення ад нацыянальнай самабытнасці. Падзелы Рэчы Паспалітай і страта дзяржаўнай незалежнасці аказалі вызначальны ўплыў на развіццё мастацтва ў 19 стагоддзі. Нягледзячы на неспрыяльную грамадска-палітычную сітуацыю, былі свядома зроблены захады да захавання нацыянальнага ў культуры. Такое становішча адпавядала еўрапейскім асветніцкім ідэям, згодна якім мастацкая культура павінна была служыць айчыне і народу. У мастацтве, якое развівалася на землях былой Рэчы Паспалітай, пераважалі ўжо не дакументальная і ідэалагічная, а выхаваўча-патрыятычная і грамадска-пераўтваральная функцыі.

У эпоху Навейшага часу ў беларускай мастацкай культуры адбывалася супярэчлівае ўзаемадзеянне агульнаеўрапейскага іррацыяналізму і мадэрнізму з нацыянальнай традыцыяй [5]. Адмаўленне ад асветніцкай парадыгмы прывяло да новага бачання ролі мастацтва ў грамадстве. Найноўшае нерэалістычнае мастацтва, прадстаўленае мноствам розных стыляў, не павінна было прапаведаваць грамадскія каштоўнасці. Яго выхаваўча-патрыятычная функцыя страчвала сваё значэнне, а ўзрастала экзістэнцыяльная, якая акрэслівалася як раскрыццё індывідуальнага існавання чалавека.

Такім чынам, на падставе даследавання сацыякультурных функцый беларускага мастацтва можна зрабіць выснову, што ў пэўныя гісторыка-культурныя перыяды ў ім пераважалі розныя функцыі: у эпоху Адраджэння – дакументальна-інфармацыйная і светапоглядна-ідэалагічная, Новага часу – выхаваўча-патрыятычная і грамадска-пераўтваральная, Навейшага часу – экзістэнцыяльная і эстэтычная.

ЛІТАРАТУРА

1. Хренов, Н.А., Дуков, Е.В., Жидков, В.С., Соколов, К.Б. Введение в социологию искусства / Н.А.Хренов, Е.В.Дуков, В.С.Жидков, К.Б.Соколов. – Санкт-Петербург: Алетей, 2001. – 256 с.
2. Патапенка, Н.Я. Гісторыя культуры Беларусі / Н.Я.Патапенка, А.В.Перапёлкіна. – Мінск: Изд-во Гревцова, 2009. – 208 с.
3. Лазука, Б.А. Беларускае мастацтва ад старажытнасці да канца XVI стагоддзя // Лазука, Б.А. Гісторыя сусветнага мастацтва / Б.А.Лазука. – Мінск: Беларусь, 2010. – С. 215-308.
4. Лазука, Б.А. Беларускае мастацтва XVII і XVIII стагоддзяў // Лазука, Б.А. Гісторыя сусветнага мастацтва. XVII-XVIII стст. / Б.А.Лазука. – Мінск: Беларусь, 2010. – С. 52-113, 172-251.
5. Лазука, Б.А. Беларускае мастацтва XIX – пачатку XX стагоддзя // Лазука, Б.А. Гісторыя сусветнага мастацтва / Б.А.Лазука. – Мінск: Беларусь, 2011. – С. 323-426.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Баркова Н.Г. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ В БАССЕЙНЕ РЕКИ КОТРА	3
Власенко И. ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ АГРАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	5
Высокоморный В.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	6
Высокоморный В.И., Герасимович Л.Ю. АНАЛИЗ ФОНДООСНАЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	7
Ганчар А.И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ	9
Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СОВРЕМЕННОГО СЕЛА	11
Гесь Г.А. ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	13
Гесь Г.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	15
Головач А.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕПАРАТОВ НЬЮ-ФИЛМ 17 И ГРИПИЛ ДЛЯ ПРЕДУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ ПОСЕВОВ ОЗИМОГО РАПСА	17
Головков В.А., Комик В.И. ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ: МОДЕЛИ И ИХ ВОЗМОЖНОСТИ	19
Грабцевич З.М., Селюк И.В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	21
Гудкова Н.А. ОПЕРАТИВНАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАДРОВ УПРАВЛЕНИЯ	23
Гудкова Н.А. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	25
Дегтяревич И.И., Дегтяревич Н.А. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КРУПНЫХ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	27
Дешко И.А. СОСТОЯНИЕ РЫБОВОДСТВА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	29
Дешко И.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМ И СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ КОРОВ	31
Дорошкевич И.Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД	33

Дыканец В.П. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛКОВЫССКОГО РАЙОНА	35
Захарова В.С. БИОЭНЕРГЕТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА	37
Захорошко С.С. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАШИННО-ТРАКТОРНОГО ПАРКА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	39
Захорошко С.С. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСОВ	41
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА САХАРА	43
Изосимова Т.Н., Ананич И.Г. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА	45
Калюк В.И. ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	47
Капица Е.В. ПРЕЦИЗИОННОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ – НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В АГРОСЕКТОРЕ	49
Карпов В.А. УСЛОВИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЛЬНЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ В ТРАНСНАЦИОНАЛЬНУЮ КОМПАНИЮ	51
Карпович В.Ф. ЦЕНОВАЯ КОНЬЮНКТУРА АГРАРНОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	53
Катунина С.В., Мармыш А.О. К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТОВАРООБМЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ	55
Козлов А.А., Леванов С.Ю. ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК	57
Котяк Т.М. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	59
Котяк Т.М. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОТДАЧИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	61
Купцова Е.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-МАРКЕТИНГОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АПК	63
Леванов С.Ю., Козлов А.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДБОРА И ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	65
Макрак С.В. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	67
Маркусенко Н.М. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТАВКИ ПЕРВОГО РАЗРЯДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	69

Мармыш А.О., Катунина С.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ КОЭФФИЦИЕНТОВ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРИ АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ	71
Мелешеня А.В., Кривоноженкова Е.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗ ЭКСПОРТА МЯСО-МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИЮ	73
Мицкевич А., Мицкевич П. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЙСТВИЙ В ПРЕДЕЛАХ II КОЛОННЫ ОБЩЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В 2007-2013 ГГ.	75
Никитина Н.В., Баркова Н.Г. СТРАТЕГИЯ – НА ДИВЕРСИФИКАЦИЮ	79
Новик Л.И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	81
Пестис М.В., Милоста Е.Г. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОУДОБРЕНИЙ ПОД ХМЕЛЬ	83
Пестис М.В., Пестис П.В. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	84
Пестис М.В., Пестис П.В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ НА СВИНОВОДЧЕСКИХ КОМПЛЕКСАХ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	86
Пестис М.В., Пестис П.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ В ГРОДНЕНСКОМ РАЙОНЕ	88
Пестис М.В., Пестис П.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В СВИНОВОДЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ОАО «ЛИДАХЛЕБОПРОДУКТ» ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	90
Пирожникова Т.В., Чернов А.С. АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «МИСЕВИЧИ»	92
Пирожникова Т.В., Чечет И.Г. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «МИСЕВИЧИ»	95
Поливко В.А. ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ВОЗМОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ	96
Поливко В.А. РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	98
Проценко Л.В., Проценко А.В. ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫЕ СОРТА – ЗАЛОГ УДАЧНОГО ВЕДЕНИЯ ОТРАСЛИ ХМЕЛЕВОДСТВА	100
Рабцевич В.В. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	102

Рабцевич В.В., Герасимович Л.Ю. РАЗВИТИЕ СВЯЗИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ И ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	104
Рекоть Г.С., Дидюля Л.В. ДИНАМИКА МИРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ	106
Рублева О.С. РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	108
Руденко Е.В., Руденко Д.В. РЕАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	110
Руденко Е.В., Руденко Д.В. ЭЛЕКТРОННЫЕ АУКЦИОНЫ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ	111
Рудикова Л.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ MICROSOFT EXCEL ПРИ ОБРАБОТКЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДАННЫХ АПК	113
Рышкевич В.И. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АПК	115
Седнев Е.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	117
Сивук А.И. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ В АПК	119
Спринчак А.И., Носкова О. ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА	121
Суханова Е.А. ТРЕНДОВЫЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВАМИ MS EXCEL	123
Сычевник А.В. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	125
Сычевник А.В., Гришанова О.В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	127
Сычевник А.В., Гудкова Н.А. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	129
Сычевник А.В., Чергейко О.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МОЛОКА	130
Ушкевич А.М. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В МИРЕ	133
Чернов А.С., Пирожникова Т.В. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА В РУП «ГРОДНОХЛЕБПРОМ»	135

Чернушевич Е.И. ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ НА ОСНОВЕ СНИЖЕНИЯ ЕЕ СЕБЕСТОИМОСТИ В ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	137
Чернушевич Е.И. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	139
Чечет И.Г., Пирожникова Т.В. СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК	140
Чурейно О.И. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА	142
Чурейно О.И., Крещкая О.С. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА	145
Щербук Н.С. ПЕРЕРАБОТКА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	147
Щербук Н.С. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫРАЩИВАНИЯ КАРТОФЕЛЯ В ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	149
Ярошевич С.В. НЕЙМИНГ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ	151
Ярошевич С.В., Дегтяревич И.И. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМЫ НА ПРИМЕРЕ ХОЛДИНГА «АГРОКОМБИНАТ «СКИДЕЛЬСКИЙ»	153
<i>БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ</i>	
Болтач А.Р. МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	155
Валюшко Е.Л. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НЕСОГЛАСОВАННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ ОТРАЖЕНИИ В УЧЕТЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ	157
Гостилович Е.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ	159
Гостилович Е.В. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БЕЛОРУССКИХ ПРАВИЛ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА	161
Грудько С.В. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	163
Жарикова О.А. КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ	164
Жарикова О.А. ПРИЗНАНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ: РБ И РФ В ЧЕМ ОТЛИЧИЯ?	166

Кисель И.А. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПЕРИОД 2001-2011 ГГ.	167
Корватовская Л.В., Довнар Н.К. НОРМАТИВНО-ЧЕКОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ПТИЦЕВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА	169
Кривенкова–Леванова Л.Н., Хобец А.М. АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА И ФАКТОРОВ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ ЕЕ УРОВЕНЬ	171
Кротова О.В. ОЦЕНКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЫВОДУ ОБЪЕКТОВ ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ, ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ИНЫХ АНАЛОГИЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	173
Кротова О.В. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МСФО ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	175
Кудин В.В. ОЦЕНКА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ МСФО	177
Куклик С.Н. ОБЪЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	179
Куклик С.Н. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	181
Луцкая Т.С. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ОАО «ЗАСКОВИЧИ» МОЛОДЕЧЕНСКОГО РАЙОНА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ	182
Луцкая Т.С. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СОГЛАСНО МСФО	184
Максимик Г.И. АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	186
Максимик Г.И. СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	188
Мацкевич В.И. К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ТАРГЕТ-КОСТИНГ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК БЕЛАРУСИ	189
Мацкевич В.И. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО – ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	191
Немец В.П. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	192

Немец В.П. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	194
Павлов А.К. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОСТАВЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	196
Павлов А.К. ПРИЗНАНИЕ И ОЦЕНКА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	198
Павлов А.К., Карабан В.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ПРОЧИХ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В СПК «ЕДКОВСКИЙ» ЛИДСКОГО РАЙОНА	200
Пузыня О.С. ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ	202
Пузыня О.С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ	204
Русина Е.В. ПЕРСПЕКТИВЫ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	206
Сакович Ю.И. КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	208
Сильванович В.И., Сильванович Д.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСТУПА В СЕТЬ ИНТЕРНЕТ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	210
Солович Е.А. КРЕДИТНАЯ ПОДДЕРЖКА И МЕТОДЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ	212
Хобец А.М., Кривенкова–Леванова Л.Н. ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ	214
Червинская И.Р. СТРАХОВАНИЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	217
Червинская И.Р. СТРАХОВАНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	218
Шарало В.В. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАРУШЕНИЙ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ ПРОВЕРОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА	220
Щербатюк С.Ю. ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	222
Щербатюк С.Ю., Гирда Н.Г. ИНСПЕКТИРОВАНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПРИЕМ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ ПРОВЕРКЕ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	224

Щербатюк С.Ю., Гирда Н.Г. РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ КОНТРОЛЯ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	226
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	
Анцулевич В.Н. НАЧАЛО ПРОМЫШЛЕННОГО ПЕРЕВОРОТА В БЕЛАРУСИ	229
Бусько И.В. ФЕНОМЕН ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ	231
Галубовіч В.У., Радзюк А.Г. ЭВАКУАЦЫЯ ПЕРСАНАЛА І МАЁМАСЦІ ДЭПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЯРОБСТВА ГАРАДЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІ ў 1915 Г.	233
Ганчар А.И. ВЕРОИСПОВЕДНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ (1858–1913 ГГ.)	236
Герасимович Л.Ю., Назаренко Л.Е. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СОВРЕМЕННОГО СЕЛА	239
Голубович О.П. ГИДРОНИМЫ В ПАМЯТНИКАХ ПОЛОЦКОЙ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ XIV В.	241
Гуцалюк М.А. ИДЕЯ СВОБОДЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПСИХОЛОГО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	242
Дианова Т.Б. ЛИКВИДАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ВИТЕБЩИНЕ (1917 - 1920-Е ГГ.)	244
Карпук В.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧУВСТВА РЕВНОСТИ	246
Малиновская Т.И. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР НАРАСТАНИЯ РИСКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	248
Мельникова Л.Л. РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ	250
Павочка С.Г. ТЕСТИРОВАНИЕ И АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ	252
Павочка С.Г. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛИРУМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»	254
Пацукевич О.В. СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	256
Плохотнюк А.С. ОРИЕНТАЦИЯ СТУДЕНТОВ-МУЗЫКАНТОВ НА ЦЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	258
Радзюк А.Р., Галубовіч В.У. СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ КУРСЫ ў СІСТЭМЕ АГРАРНАЙ АДУКАЦЫІ НА ГРОДЗЕНШЧЫНЕ НА ПАЧАТКУ ХХ СТ.	261

Рыбак Н. ДА ПЫТАННЯ АБ ПЕРАДЫСЛАКАЦЫІ ПОСТАКАЎСКІХ ФАРМІРАВАННЯЎ ЗА “ЛІНІЮ КЕРЗАНА” Ў ДРУГОЙ ПАЛОВЕ 1944 Г. – ПЕРШАЙ ПАЛОВЕ 1946 Г.	265
Смаль А.Д. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОРАЛЬ И ОПРАВДАНИЕ «ВРЕДНЫХ» ЖИВОТНЫХ	267
Стецкевич П.Т. БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ШОЛЕМА АЛЕЙХЕМА В БЕЛОСТОКЕ (10-30-Е ГГ. XX В.)	268
Таранда М.І. 100 ГАДОЎ ГІСТОРЫІ БУДЫНКА БЯТЭХНАЛАГІЧНАГА ФАКУЛЬТЭТА	270
Янчалоўская С.М. САЦЫЯКУЛЬТУРНЫЯ ФУНКЦЫІ БЕЛАРУСКАГА МАСТАЦТВА	272

Научное издание

*XVI Международная научно-практическая конференция
«Современные технологии
сельскохозяйственного производства».
Материалы конференции.*

*Экономика
Бухгалтерский учет
Общественные науки*

Корректоры *Ж.И. Бородина, М.В. Кудлаш*
Компьютерная верстка: *Е.В. Миленкевич*

Подписано в печать 13.05.2013.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Печать Riso. Усл. печ. л. 16,51. Уч.-изд.л. 17,92
Тираж 100 экз. Заказ 3264.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования
«Гродненский государственный аграрный университет»
ЛИ № 02330/0548516 от 16.06.2009.
Ул. Терешковой, 28, 230008, г. Гродно.